

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL
INVENTARIO DEL SEXISMO AMBIVALENTE
EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE
TRUJILLO 2023”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en psicología

Autores:

Katia Isabel Huaman Solano
Yuriko Yessabeth Flores Valdivieso

Asesor:

Dra. María Ysabel Moya Chávez

0000-0003-0264-905X

Trujillo - Perú

2024

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Gina Noemi Torres Villanueva	
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Erica Rojana Gonzalez Ponce De Leon	
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Maria Ysabel Moya De Narvaez	
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

INFORME DE SIMILITUD



Página 2 of 49 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3131284970




13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 7%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

DEDICATORIA

A nuestra familia, por ser nuestro refugio y mi fortaleza. A nuestros padres, por su amor incondicional, por enseñarnos el valor del esfuerzo y por estar siempre en cada paso de este camino. A nuestros hermanos, por su apoyo constante.

A la universidad, nuestro segundo hogar, por ser el espacio donde crecer académicamente. A nuestros profesores, compañeros y amigos, por inspirarnos, y acompañarnos en este viaje de aprendizaje y descubrimiento.

Gracias por ser parte fundamental de este logro.

Las autoras.

AGRADECIMIENTO

A los estudiantes universitarios por su participación en la investigación necesaria para nuestra tesis, su colaboración ha sido fundamental en este proceso.

A nuestra asesora de tesis Dra. María Ysabel Moya Chávez, por su invaluable guía, paciencia y compromiso durante todo este proceso. Gracias por su dedicación y por motivarnos a dar siempre lo mejor.

A todos, nuestro más sincero agradecimiento por ser parte fundamental de este logro.

Las autoras.

Tabla de contenido

Jurado calificador	1
Informe de similitud	2
Dedicatoria.....	3
Agradecimiento	4
Tabla de contenido	5
Índice de tablas	6
Resumen	7
Capítulo I: Introducción	8
Capítulo II: Metodología	23
Capítulo III: Resultados	28
Capítulo IV: Discusión y Conclusiones	32
Referencias	37
Anexos	46

Índice de tablas

Tabla 1: Contenido Muestral por Género, Universidad y Rango de edad.....	25
Tabla 2: Validez de contenido por el medio de criterio de expertos del Inventario de Sexismo Ambivalente.....	28
Tabla 3: Resultados de la validez de constructo por el método de análisis factorial.....	29
Tabla 4: Resultados de la fiabilidad empleando el coeficiente omega y alfa de Cronbach..	30
Tabla 5: Resultados de las normas percentiles generales y por dimensiones.....	31

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar las propiedades psicométricas del inventario de Sexismo Ambivalente en estudiantes universitarios de Trujillo 2023. Con una investigación de tipo práctica, no experimental y cuantitativa; asimismo, la muestra estuvo conformada por 384 estudiantes universitarios entre hombres y mujeres mayores de edad. Para esta investigación se utilizó el inventario de Sexismo Ambivalente (ISA), adaptada por Rodríguez et al. (2009). Los resultados arrojaron que la validez de contenido por medio de criterios de expertos y la validez de constructo indican que el test es altamente significativo corroborando que el inventario posee reactivos válidos; así mismo, a través del análisis factorial confirmatorio y la prueba KMO y Bartlett se obtuvieron valores válidos; por lo tanto, no se excluyó ningún ítem de la prueba. En cuanto a la fiabilidad, se usó el alfa de Cronbach y el coeficiente omega; obteniendo 0.872 y 0.871 respectivamente, por lo que, el inventario es congruente en el tiempo y goza de valores óptimos de confiabilidad. Los percentiles son razonables y admitidos para la muestra. Se concluyó que el Inventario de Sexismo Ambivalente contiene una correcta confiabilidad, validez y presenta percentiles que se ajustan a la población de estudio.

PALABRAS CLAVE: Fiabilidad, Percentiles, Propiedad Psicométrica, Sexismo Ambivalente, Validez de Constructo.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Actualmente la coexistencia del tradicional dominio de los hombres y el actual empoderamiento de las mujeres genera ideologías sexistas ambivalentes que son factores para la agresión psicológica. Rodríguez Burbano et al. (2021) evaluaron investigaciones sobre el sexismo ambivalente utilizando el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) entre estudiantes universitarios en Colombia como de España. En la muestra del estudio participaron 357 estudiantes universitarios. Mientras que, coeficiente del alfa de Cronbach hallado obtuvo un 0,90; por lo que, el nivel de significancia alcanzado fue $p > 0,05$, lo que confirmó la validez de los resultados de la investigación; por lo que, se concluye que en América Latina presenta altos niveles de sexismo ambivalente, que se distinguen por altos índices de sexismo hostil entre los hombres. La problemática descrita no es actual, debido a que, mediante la investigación de la historia sobre esta temática, se comprobó que la discriminación contra las mujeres tiene un significado permanente y una base natural de desigualdad.

Según la Encuesta Demográfica y Salud Familiar (ENDES) en su informe principal, alude que el año 2023 en el Perú, casi 8 de cada 100 mujeres alguna vez estuvieron en una relación de pareja, denunciaron que fueron víctimas de violencia física y/o sexual en los 12 meses previos a la encuesta. Dentro de las diferentes formas de violencia, la física es la más reportada con un 7,6%; mientras que, la violencia sexual se manifiesta en un porcentaje significativamente menor con solo un 1,9%.

En nuestro país, los casos de violencia que transgreden los derechos de la mujer se han seguido perpetuando a lo largo de años debido a la tendencia que tiene la sociedad por llegar a normalizarlos y justificar su proceder; esto es comprobado por el Instituto Nacional

de Estadística e Informática (INEI), establece según sus estadísticas que en el año 2019 en el departamento de La Libertad el 50.7% de mujeres ha llegado a manifestar violencia física por parte del conyugue o pareja sentimental a lo largo de su vida adulta. Esto se vio refutado también en el ámbito laboral, debido a que el INEI en el 2019 hizo explícito que en el Perú prevalece una notable brecha salarial que asciende a 572.00 soles, beneficiando a los varones; dejando claro que, se remarca la percepción en cuanto a la desigualdad del salario en cada uno. Siguiendo estas estadísticas, la ciudad de Trujillo se ve mencionada dentro de las 6 ciudades del país donde mayoritariamente se evidencian casos de violencia hacia las mujeres del 2015 al 2019 (INEI, 2021).

Ante esta problemática, nuestro país tiene una alta incidencia de violencia y feminicidios porque inicialmente son agredidas de forma verbal, física y psicológica. La defensora del pueblo en una disección de lo que el año 2021 mencionó sobre el incremento de feminicidios conforme pasan los meses, siendo los principales autores: parejas, exparejas, convivientes, ex convivientes, Esta coyuntura exige una intervención efectiva para prevenir y erradicar de toda forma la violencia basada en género, que permitan reducir este problema que afecta principalmente a las mujeres.

Por ello, queda explícito que la equidad de género continúa siendo una meta difícil de alcanzar, a lo largo de tiempo han surgido múltiples teorías que buscan explicar los prejuicios que generan estas ideologías hostiles a nuestra sociedad, siendo una de ellas la teoría elaborada por Glick y Fiske, denominada Sexismo Ambivalente; la cual que engloba en dos dimensiones las actitudes sexistas; de esta manera, resulta propicio para investigar el cómo esta influye negativamente a través conductas que se encuentran fuertemente arraigadas en el pensamiento colectivo. Entonces, decidimos investigar sobre las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.

1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de Trujillo 2023?

A nivel internacional, se contó con un estudio psicométrico de los autores Merlyn, Moreta y Díaz en el año 2022, que tiene la finalidad de evidenciar la validez del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en el país de Ecuador, como también el examinar la consistencia interna con respecto al Inventario de Ambivalencia dirigido para Hombres (AMI). Por ello, la pesquisa es de tipo cuantitativo; como también, instrumental y tuvo como participante a mujeres (55.9%) y hombres (44.1%) de Quito (N = 965) con 20 a 60 años. El ASI resultó en una combinación perfecta para congeniar el arquetipo original que posee dos subescalas; también se encontró una adecuada consistencia interna en la escala total ($w = .72$) y fue óptimo para ambos factores (sexismo hostil: $w = .71$; sexismo benevolente: $w = .53$), encontrando una validez convergente la cual se entiende que posee una alta significancia con respecto al AMI ($r = .652$). Concluyendo que el presente test psicológico puede ser usado efectivamente para contexto ecuatoriano.

También se halló la investigación de Bonilla y Rivas realizada en el año 2020, tenía la finalidad el indagar sobre las evidencias psicométricas de la versión acortada del ISA en El Salvador y México. La muestra fue conformada por 211 alumnos de El Salvador y 270 de México en varias universidades. Se llevó a cabo un estudio dimensional a través del análisis factorial confirmatorio (AFC); así como una evaluación de la confiabilidad compuesta por alfa de Cronbach. Concluyendo que los ambos factores correlacionados tenían un adecuado ajuste y confiables propiedades psicométricas. Ambos componentes que son el sexismo benevolente y hostil tuvieron resultados similares a los brindados por la

literatura. Por lo tanto, se confirma que la Escala de sexismo ambivalente se muestra como fiable y válida para ser evaluada en los contextos de El Salvador y México.

A nivel nacional, se encontró con el artículo de investigación de Soto y Palomino realizada el 2024, cuyo objetivo era analizar la relación entre el sexismo ambivalente y la satisfacción en las relaciones de parejas heterosexuales, a través de una revisión de la literatura existente. Los hallazgos revelaron que los efectos del sexismo hostil (SH) sobre la satisfacción de pareja son variables; la mayoría de los estudios apoyan la idea de que existe una asociación inversa entre estas dos variables. Además, se observó una correlación positiva no significativa entre el sexismo benevolente (SB) y la satisfacción en la pareja. Esto sugiere que, a medida que aumenta el apoyo al sexismo hostil, la satisfacción en la relación tendía a disminuir. En conclusión, esta investigación puede resultar útil para fomentar acciones en el ámbito de la prevención, la promoción y la intervención en el área de la psicología clínica.

Igualmente, la investigación llevada a cabo por Casaño en el año 2021, el objetivo de este estudio es explorar la relación entre las actitudes sexistas y el bienestar psicológico de las mujeres que acuden al Centro de desarrollo de la Mujer, situado en el distrito de Santa Anita. El diseño empleado en la investigación fue no experimental transversal descriptivo correlacional, cuya muestra fue de mujeres que asistieron al centro de desarrollo de la mujer, los instrumentos empleados fueron a Escala de Sexismo General adaptada al contexto peruano por Guevara, Pérez y Romero (2015) y la Escala de Bienestar Psicológico Casullo (2002). La investigación mencionada concluye que las actitudes sexistas hostiles y las actitudes sexistas benevolentes correlacionaron de manera inversa con el bienestar psicológico, siendo estas relaciones de baja intensidad.

En la misma línea, la investigación de Manrique y Muñoz realizada en el año 2020, la cual tuvo como objetivo conocer las evidencias de los procesos psicométricos del ISA en alumnos institutos técnicos del Huaral, siendo de tipo instrumental, posee una muestra de 1000 alumnos de 18 a 30 años. Se procedió a analizar los ítems del instrumento, obteniendo unos valores superiores a 0,3, después realizó el análisis factorial exploratorio (AFE), en el que se halló una correlación de los 5 factores abarcando en varianza total el 51,1%, de igual manera, se llevó a cabo el AFC que expone un correcto indicativo de ajuste demostrando confiabilidad adecuada; mientras que, 0,868 fue el resultado obtenido del coeficiente Alfa de Cronbach y 0,869 del coeficiente Omega. Concluyendo que ISA tiene aptas propiedades psicométricas; por lo que, es una herramienta determinada como válida y confiable para su trabajar con esta población.

Continuamos con la investigación realizada por Moscol, Velasco y Abanto que desarrollaron en el año 2019, con la finalidad de determinar los procesos psicométricos del Inventario Sexismo Ambivalente en estudiantes universitarios piuranos. Se implementó un diseño instrumental, en el que la muestra la componían 381 universitarios de entre 18 y 27 años. El estadístico SPSS procesó los resultados, concluyendo que la validez del instrumento a través de criterios de expertos correspondía al puntaje Aiken de 1, por ende, manifiesta que existe una aprobación por parte de todos los jurados. Además, en cuanto a la validez de constructo, analizaron el dominio total obteniendo una correlación altamente significativa y directa siendo de los valores 0,882 y 0,625. Después de ello, se indagó en la fiabilidad mediante de la consistencia interna que se obtuvo un 0,889 con el coeficiente Omega a nivel general. Al concluir, determinaron que las normas percentiles generales fueron apropiadas y fiables.

A nivel local, tenemos la pesquisa de Corrales y Schröder elaborada en el 2022 tuvo como objetivo explorar la percepción del sexismo benevolente entre los jóvenes en relación

a casos de violencia de pareja contra la mujer en la ciudad de Trujillo. Para ello, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas de tipo cualitativo, adoptando un enfoque de análisis temático. Los hallazgos más significativos indican que el poder y el dominio que los hombres sienten que ejercen son factores clave en la violencia contra las mujeres en relaciones de pareja, manifestándose a través del sexismo benevolente. Este fenómeno se puede observar en actitudes que, aunque parecen protectoras, refuerzan estereotipos que perpetúan la desigualdad entre hombres y mujeres. Así, las mujeres llegan a ser vistas como objetos o meras fuentes de reproducción. En conclusión, el sexismo benevolente no solo ayuda a sustentar y justificar la violencia contra la mujer en las relaciones de pareja, sino que los participantes de la investigación reconocen y comprenden este sexismo a partir de sus propias vivencias.

Seguimos con el artículo de investigación de Fernández y Ojada publicada en el año 2022, su propósito fue realizar la corroboración de los procesos psicométricos de la Escala de Sexismo Ambivalente (ASI) en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad en la localidad de Trujillo, la muestra abarcó a 160 alumnos de la carrera de psicología. En lo cual, al ejecutar el AFE se encontró diferencias altamente significativas con respecto a la matriz de identidad ($p < .01$); mientras que, el índice KMO es de 0.885, demostrando así, la existencia de correlación entre las premisas de la prueba. Del mismo modo, se procedió a realizar el AFC, con respecto a los dos factores correlacionados obteniendo un adecuado ajuste, $2(208) = 410.7$, $p < .001$, CFI = .902, GFI = .963, RMSEA = .078, SRMR = .090. Concluyendo, los resultados de oscilados entre 0.86 y 0.88 en la consistencia omega fueron adecuados.

Así mismo, tenemos a la investigación de Ávila y Ángeles llevada a cabo en 2020, cuyo objetivo era determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja del distrito de Moche. El diseño empleado pertenece al diseño correlacional, cuya total muestral

fue de 509 jóvenes de edades comprendidas 18 a 25. Los instrumentos utilizados fueron ISA, los creadores fueron Glick y Fiske traducidos por Vaamonde, Omar y Cuvino (2012), elaborado por Rodríguez, et al., (2010). En la presente investigación se constató que existe relación negativa entre el sexismo benevolente y las dimensiones de violencia de pareja. Esta relación se limita únicamente a la coerción, desapego y humillación.

Soriano en el año 2024 refiere que ya se ha establecido que dada la variedad de dimensiones del sexismo es crucial explorar su diversidad. No se trata únicamente de discriminación flagrante y manifiesta; en lugar de eso, se filtra insidiosamente a través del habla y las actitudes y expectativas internalizadas en todas nuestras interacciones cotidianas. Los factores psicológicos juegan un papel vital en los mecanismos de la perpetuación del sexismo, ya que dan forma a la formación de actitudes, creencias y comportamientos individuales. Desde la infancia, hombre y mujer, hasta la adultez, los individuos se socializan en términos de género, lo que resulta en la internalización de roles y expectativas sexuales específicos. Abordar los antecedentes psicológicos del sexismo significa reevaluar y eliminar las actitudes internalizadas.

Los investigadores Fabián et al. en 2020 señalaron que una de las causas fundamentales del sexismo se encuentra en la persistencia de una cultura machista en nuestra sociedad actual. Esta cultura ha llevado a que muchas personas internalicen actitudes y creencias que se forjan desde una crianza influenciada por esta ideología. Además, desde una perspectiva socioeconómica, el sexismo se manifiesta en las dificultades que enfrentan las mujeres para acceder a elementos esenciales, como el ámbito laboral; ya que, en tiempo modernos se requiere una educación de calidad que en contextos donde los ideales sexistas predominan hace difícil que una mujer logre alguna meta académica o laboral de prestigio. Puede inducir a acoger conductas más sumisas y aceptar comportamientos sexistas de sus parejas o familiares, ya que no cuentan con las herramientas necesarias para enfrentar esta

problemática, como el acceso a la educación de calidad o un empleo de independencia financiera. Se observa un menor impacto del género femenino en altos rangos profesionales, donde todos deberían tener posibilidades de ser líderes (Hideg & Shen, 2019).

Así como también, las manifestaciones del sexismo a nivel personal de igual manera se hacen notar a través del bienestar relativo de las mujeres, en cuanto a manifestar una baja autoestima y elevado nivel de interrogantes y cuestionamientos sobre sus propias capacidades (Oswald et al., 2019). Por ende, el sexismo puede manifestarse de diversas maneras y ha sido un tema significativo de investigación en el desarrollo de teorías que expliquen estos comportamientos en nuestra sociedad. Dado que la educación es esencial para dismantlar este sistema que influye en las actitudes y comportamientos, es crucial prestar especial atención a la formación de las nuevas generaciones. Esto permitirá no solo prevenir el desarrollo de actitudes sexistas, sino también abordar y erradicar aquellas que ya han sido interiorizadas.

Esto converge en el hecho de que los centros de estudios como universidades o escuelas son los lugares principales en los que se empieza un desarrollo de tipo biopsicosocial, entendiendo que, ahí aprendemos a relacionarnos con otras personas fuera de nuestro círculo familiar; además, las primeras experiencias románticas y amicales también comienzan en estos entornos. Galván et al. en el año 2021 nos advierten que, si el personal docente, los directivos, los psicólogos escolares y los grupos de padres no toman las precauciones adecuadas, los jóvenes pueden internalizar creencias sexistas. Esto puede llevar a actitudes que favorecen la violencia en las relaciones de pareja, como una mayor dependencia emocional durante el noviazgo, lo que a su vez impacta negativamente en su satisfacción en las relaciones y en su rendimiento académico, ya sea en la escuela o en la universidad.

El psicólogo Martínez Nole en el 2022, destacó en una de sus investigaciones que la crianza juega un papel fundamental en la repetición de situaciones violentas y conductas sexistas que pueden trasladarse a la vida universitaria. Explicó que tanto el entorno como las condiciones sociales y familiares influyen de manera significativa en la personalidad del estudiante, asociando estos factores con su comportamiento en distintas situaciones del contexto universitario, ya sean interacciones con sus compañeros o incluso en su rendimiento académico. A su vez, la baja disponibilidad de redes de apoyo percibida repercute sobre las capacidades de adaptación académica y emocional de las universitarias al contexto de estudio (López, et al., 2021).

Esto se ve reflejado en una investigación con el alumnado universitario de Arequipa elaborada por Fernández y Ojada en el 2022, en la que afirman que los participantes tienen mayor nivel de violencia expresada y recibida en sexismo hostil y benevolente, según el área de estudios. Además, la violencia verbal recibida predice positivamente el sexismo ambivalente, mientras que el sexismo benevolente paternalista predice la violencia expresada y el sexismo hostil predice la violencia recibida en las relaciones de pareja. Aquí radica la importancia de conocer qué tipo de conductas sexistas tienen los y las jóvenes arraigadas en su comportamiento, para tener como objetivo empezar a revelar esta información y poder elaborar un plan de acción a partir de los resultados.

Las pesquisas sobre sexismo demuestran que en las últimas décadas se han visto copiosos avances en cuanto a la equidad de mujeres y hombres; no obstante, las relaciones de pareja de los y las jóvenes puede llegar a suceder episodios de violencia que pueden ser pasadas por alto; ya que, estos se dan de manera gradual y encubiertas donde se genera una dinámica de violencia, lo cual provoca que dichos actos sean normalizados dando como consecuencia que resulten difíciles de reconocer. Enfatizando que todavía se mantienen actitudes sexistas en la actualidad e igualmente, sigue arraigado en el comportamiento y

mentalidad de los jóvenes; por lo tanto, esto nos lleva a plantearnos que el sexismo viene a ser cualquier clase de convicciones, concepciones y sucesos que provienen desde la desigualdad social; la cual, perjudica a mujeres y hombres.

Sus manifestaciones tienen relación con el género, se sabe que los roles sociales son asignados desde la primera etapa de vida, entonces, se entiende que estos rigen la manera en que estos deben vincularse. A partir de ello, es que se elaboró la teoría del sexismo ambivalente de Glick y Fiske (Como se citó en Ávila y Ubillus, 2020) en esta teoría los autores lo separaron en dos dimensiones, en la cual una viene a ser el sexismo hostil y el benevolente; con la finalidad de denotar el contraste entre ambas dimensiones.

Podemos comentar que según los investigadores Connor y Fiske en el 2019, el sexismo hostil incrementa la aceptación de la desigualdad salarial laboral con base en el género. Mientras que, cuando nos enfocamos en el sexismo benevolente y sus consecuencias, Oswald, Baalbaki y Kirkman en el 2019 nos ayudan con su pesquisa a evidenciar que esta se asocia con un deficiente nivel de bienestar, una baja autoestima y falta de confianza.

En este sentido explicaremos la primera dimensión denominada como sexismo hostil, tiene tres componentes los cuales son el paternalismo dominante, heterosexualidad hostil y diferenciación competitiva de género. En primer lugar, el paternalismo dominante hace alusión a la relación dada entre padre e hijo, resaltando con singularidad a aquellos aspectos como la subordinación, también al deseo de control del comportamiento que tienen las mujeres y la obediencia que puede obtener por parte del género femenino. En cuanto a la heterosexualidad hostil, establece a la mujer como una especie de enemiga que resulta peligrosa, debido a que, es capaz de utilizar su atractivo físico y otros atributos para beneficiarse de los varones; y así lograr dominarlos y manipularlos. Por último, tenemos a la diferenciación competitiva de género, pretende que el hombre se demuestre la imagen de

“proveedor”, habilidoso y preparado, e imagina a la mujer como todo lo adverso a él, alguien sin capacidades destacables; por lo que, resulta una exageración de las diferencias percibidas en ambos géneros, estando claramente a favor de los varones (Ávila y Ubillus, 2020).

Por consiguiente, el cual viene a ser el sexismo benevolente que se puede entender como una actitud aparentemente no prejuiciosa, porque proviene de comportamientos que se interpretan en un tono afectivo y dando una aparente perspectiva positiva, en consecuencia, llega a hacer que vean a la mujer como “frágil”, que no es capaz de cuidarse adecuadamente y; por ello, necesita de protección masculina, lo que lleva a tener la visión de que resulta un complemento del hombre. También posee tres componentes que vienen a ser la intimidad heterosexual, diferenciación complementaria de género y paternalismo protector. Iniciando con el primer constituyente tiene como definición que es la convicción asentada sobre que las féminas son lábiles, frágiles y dependientes, por ende, necesitan a un hombre el cual deberá cumplir como proveedor y protector, siendo una representación igual de contraproducente como su contraparte hostil. Por consiguiente, tenemos la diferenciación complementaria de género, esta nos introduce al pensamiento tradicional sobre el género femenino y los “rasgos positivos” que este tiene, que proponen el cumplir el rol de complemento del hombre. Abarcando a una recopilación de atributos que se consideran tradicionalmente femeninos, como pueden ser la generosidad, pureza, entrega, devoción, etc. Fomentando premisas que simulan ser positivas y en pro de las mujeres. En último lugar, tenemos a la intimidad heterosexual que abarca la concepción sobre que los hombres como mujeres sólo pueden alcanzar la felicidad si estos mantienen una relación romántica entre ellos. Naciendo del idealismo del “complemento” y sobre que la felicidad únicamente se logra cuando se complementan lo femenino y lo masculino (Fernández, Jauregizar & Idoiaga, 2022).

Debido a lo antes mencionado, es que Fiske y Glick elaboran el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA), este se encarga de analizar las actitudes consideradas tradicionales en relación con el género. Esta escala fue hecha en inglés, posee por 22 ítems con escala Likert desde totalmente en desacuerdo, siendo representado por el número 1, hasta totalmente de acuerdo, que viene a ser el número 5 (Cohen, 2021). Los cuales se dividen en dos dimensiones, las cuales vienen a ser la de sexismo moderno y benévolo, conteniendo cada una de 11 reactivos, en los cuales se llegó a tener como resultado una consistencia interna de $\alpha = .92$ y $\alpha = .85$ para el factor 1 y 2 y $\alpha = .92$ al obtener la totalidad del test.

Para la presente pesquisa se utilizó una traducción adaptada y reducida del ISA de Rodríguez et al. (2009) en la cual demuestra un sistema factorial parecida a la originalmente creada por Glick y Fiske en el año 1996.

1.3. Justificación

Esta investigación indagará en esta problemática desde un enfoque de igualdad de género y la prevención de conductas sexuales indebidas; debido a que, según cifras de la ONU Mujeres (2025), indica que en el 2024 casi una cuarta parte de los gobiernos a nivel mundial reportaron un retroceso en los derechos de las mujeres. También señalan que, en promedio, actualmente las mujeres en el mercado laboral global aún ganan un 23% menos que los hombres, estas son claras referencias de que el sexismo continúa siendo una problemática de suma importancia en nuestra sociedad. Así mismo, por la evidente relevancia de este tema, la OMS en el año 2023 publicó el documento “Política de Prevención y Lucha contra las Conductas Sexuales Indebidas” donde indican la importancia de la prevención de las conductas sexistas y cómo una constante concientización facilita el compromiso de no tolerar ninguna conducta sexual indebida ni la pasividad ante ellas.

Se justifica metodológicamente porque se está evidenciando los procesos psicométricos del inventario de sexismo ambivalente, avalados por el modelo psicológico de la Teoría de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske, que cuenta con una base fundamental en la psicología social para el estudio de procesos cognitivos y afectivos individuales junto al análisis de las dinámicas sociales y culturales que influyen en la formación de las actitudes sexistas. Esto nos permitirá tener resultados más específicos de esta realidad, queriendo llegar a tener una capacidad crítica sobre las desigualdades sociales entre mujeres y hombres para tomar una acción preventiva, esperando como resultado que dicho proceso provoque un aumento para la autoestima grupal, potenciando y aportando a la lucha contra las conductas sexistas.

Así también, este estudio se justifica de forma social; debido a que, se busca contribuir a la comunidad psicológica con un instrumento que podría beneficiar a la

población de estudio; y lograr así realizar futuros programas de prevención que están basados en la interacción, el intercambio y la conversación grupal, buscando la toma de conciencia sobre la magnitud del problema que representa la violencia hacia la mujer.

Finalmente, esta pesquisa se justifica de forma teórico-práctico; ya que, la teoría del Sexismo Ambivalente puede dar explicación a ciertos procederres inadecuados en la sociedad actual, nuestra ciudad lleva padeciendo variados actos de violencia hacia la mujer siendo refutado por los casos de feminicidios y que lamentablemente van aumentando a lo largo de los años. Se cree que todo esto tiene su núcleo en estos actos de maltrato que minimiza la sociedad, siendo precisamente en lo que se explyaya la teoría del Sexismo Ambivalente con sus dimensiones de sexismo hostil y benevolente.

1.4. Objetivos

Objetivo general

Determinar las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de Trujillo 2023.

Objetivos específicos

Establecer la validez de contenido por el procedimiento de criterio de expertos utilizando la media del inventario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de Trujillo 2023.

Identificar la validez de constructo por el método de análisis factorial confirmatorio del inventario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de Trujillo 2023.

Identificar la fiabilidad empleando el coeficiente omega del inventario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de Trujillo 2023.

Establecer las normas percentiles generales y por dimensiones del inventario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de Trujillo 2023.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

Este tipo de investigación fue práctica para su propósito porque se utilizó la teoría para resolver un problema. Es de naturaleza cuantitativa ya que se usaron técnicas estadísticas. Este estudio fue no experimental, se realizó sin manipular variables y solo se observaron los fenómenos en el medio natural para su análisis (Hernández et.al.,2018). Asimismo, se basa en teoría y percepciones desarrolladas previamente a través de la investigación y la recolección de datos, esta se utiliza para construir y sistematizar nueva información y se aplica en la medida que facilita una mejor interpretación con una mayor flexibilidad y adaptación al contexto social cambiante (Charmaz, 2023).

Es de diseño transversal instrumental; debido a que, analiza datos de diversas dimensiones en un momento específico del tiempo haciendo uso de instrumentos de medición específicos para recolectar los datos, como lo es el Inventario de Sexismo Ambivalente. Cvetkovic et al. en el 2021, comentan que este diseño es rápido, económico y permite el cálculo directo de la prevalencia de una condición, también es identificable porque la relación entre temporalidad, la exposición y el efecto son medidas de forma simultánea en un único período.

Igualmente, es importante tener en cuenta que este estudio promovió la innovación tecnológica al determinar las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en la población de estudio específica, además de que, enfatiza la utilidad de nuevos instrumentos y en la validación de los ya existentes, en busca de la actualización o su uso para otras poblaciones (Hernández et al.,2018). Para la verificación de sus fundamentos teóricos y empíricos, los cuales son relevantes para el contexto actual y contribuyen y ayudan a comprender adecuadamente a las dimensiones existentes (López

et.al.,2021). Finalmente, como esta pesquisa tuvo como finalidad examinar los procesos psicométricos de una prueba psicológica, por lo que, el diseño del estudio fue instrumental.

La población de estudiantes universitarios en Trujillo es de 309,340 alumnos entre universidades privadas y públicas (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, 2021). De aquella población, se usó una muestra como objeto de estudio que abarcó a 384 universitarios, esta estadística posee un 95% de confianza y mantiene un margen de error del 0,5. Se utilizaron muestreos no probabilísticos para simplificar, ya que brindan flexibilidad al considerar sujetos predispuestos a participar en este tipo de muestra como su utilidad para investigaciones de temática social (Baker, 2021). Para ello, para calcular el tamaño muestral se usó la fórmula para una proporción finita, única y conocida de población:

$$n = Z_{\alpha}^2 \frac{N \times p \times q}{i^2 \times (N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra

N: Tamaño de la población

p: Prevalencia del evento de estudio

q: 1-p

Z α : Cuando $\alpha=0.05$, el valor en la distribución gaussiana es igual a 1,96.

i: Tolerancia al error (Si es 95%, su valor es de 5%).

Tabla 1

Contenido Muestral por Género, Universidad y Rango de edad

Género		Universidad		Rango de Edad	
Femenino	279	Nacional	116	17 años o menos	67
				18 años a 26 años	283
Masculino	105	Privada	268	27 años o más	34
TOTAL			384		

Nota: Descripción de las características de los 384 participantes que conformaron la muestra de esta investigación.

El método usado fue un cuestionario. West et al. (2023) afirma que se trata de un tipo de técnica de recolecta de datos a través de cuestionarios autoadministrados sobre una muestra de personas de manera digital, lo que ha demostrado mejorar la escalabilidad y velocidad en la recolección de datos, además de mantener la calidad de las respuestas en comparación con formatos en papel o computadoras tradicionales. Usando esta técnica, se puede saber las actitudes, opiniones y comportamientos de sus colaboradores.

El Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) fue creada por Fiske y Glick; sin embargo, en este estudio se utilizó una versión adaptada al español y reducida de Rodríguez et al. La escala Likert va desde "totalmente en desacuerdo", representado por el número "1", hasta "totalmente de acuerdo", representado por un "5". Por otro lado, se divide en dimensiones, “sexismo benevolente” y “sexismo hostil”, cada una con seis ítems, el test posee en total doce ítems. El sexismo hostil, se evalúa utilizando factores que representan el comportamiento de los constituyentes, como la hostilidad heterosexual, diferenciación competitiva de género y el paternalismo dominante. El sexismo benevolente; en cambio, se

mide mediante ítems con premisas que reflejan las actitudes de diferenciación complementaria de género, elementos de intimidad heterosexual y paternalismo protector

El inventario original incluye una puntuación general de sexismo, así como calificaciones en las dimensiones; sin embargo, no se han definido los puntos de corte que determinan el nivel alto o bajo de sexismo. Las medidas de validez del inventario de la versión original fueron satisfactorias, con un ajuste muestral de KMO que demuestra valores de ajuste correlacionadas entre sí y confirman un adecuado ajuste del modelo factorial del inventario. También tuvo una consistencia interna aceptable, es decir $\alpha = .82$ y $\alpha = .67$ para el factor 1 y 2 y $\alpha = .83$ para la escala general (Rodríguez et al., 2009).

El Procedimiento se realizó con el trámite correspondiente de solicitar el permiso a la Universidad Privada del Norte; a través de nuestro docente de tesis, que fue el encargado de efectuar las diligencias oportunas para que los directivos universitarios registren y aprueben nuestro formulario de Google para ser aplicado de manera virtual; luego precisamos el número necesario de estudiantes a evaluar según nuestra muestra. Para facilitar el ingreso de las respuestas, se le proporcionó a los participantes a través de sus correos institucionales y foros de las universidades, el enlace del formulario virtual de Google que contenía el instrumento de Sexismo Ambivalente, en el que se detallaron digitalmente los principales objetivos del estudio y los participantes fueron libres de decidir si aceptar o no el formar parte de nuestra investigación, también se redactaron las instrucciones de la prueba pidiendo su total atención al momento de responder.

Por último, el primer proceso de tratamiento de los datos recolectados fue a través de las hojas de cálculo de Excel que el formulario facilitó de manera automática y contenía la información organizada y precisa de cada respuesta. Después, continuamos con el análisis

de los datos a través del software IBM SPSS para obtener los datos estadísticos puntuales según la finalidad de nuestros objetivos.

En cuanto a los criterios de inclusión, los colaboradores fueron mayores de edad y estudiantes universitarios de Trujillo; como criterios de exclusión, se tuvo que eliminar a los participantes que tenían sus estudios trancos o culminados en el momento de la aplicación.

Cada participante recibió el consentimiento informado a través de un formulario de Google, al aceptar dicho consentimiento conllevó a pasar a las siguientes fases. Lo cual nos permitió tener acceso a las herramientas de recopilación de datos si se ofrecían como voluntarios a participar en la investigación, cabe resaltar que también podrían haber optado por no hacerlo. Las identidades de los participantes del estudio fueron protegidas ya que no se solicitó información personal a los encuestados y los datos obtenidos en este trabajo fueron utilizados únicamente para el desarrollo del estudio.

Aspectos éticos, la presente pesquisa cumplió con los requerimientos de la norma establecida por el Colegio de Psicólogos del Perú (2018), dentro de sus artículos se halla el N°87, Se indica que toda la información recogida se manejará con estricta confidencialidad. Además, se establece un vínculo con el código de ética del investigador científico de la Universidad Privada del Norte (2024), que destaca los principios éticos y los procedimientos que rigen las investigaciones. Esto resalta una vez más la responsabilidad de cada investigador de garantizar la privacidad de los datos, desde el inicio de la recolección hasta la difusión de los resultados. Finalmente, en la encuesta se describieron los objetivos y características de la prueba para su utilidad.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

Tabla 2:

Validez de contenido por el medio de criterio de expertos del Inventario de Sexismo Ambivalente.

	N° Expertos	Puntaje	%	
	EXPERTO 1	11	100	
	EXPERTO 2	11	100	
	EXPERTO 3	10	90,91	
	EXPERTO 4	8	72,73	
	EXPERTO 5	11	100	
Según	TOTAL	51	92,72	como
se puede				

observar en la tabla 01 los resultados obtenidos de los criterios de expertos a través de la equivalencia semántica, mostró que existe un índice de coincidencias del 92.72%. Indicando que se posee reactivos válidos para la aplicación.

Tabla 3:
Resultados de la validez de constructo por el método de análisis factorial

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.882
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1796.890
	gl	66
Sig.		<.001

Matriz de componente rotado^a		
	Componente	
	1	2
2	.784	
3	.756	
4	.754	
1	.720	
5	.716	
6	.640	
11		.720
9		.718
8		.716
7		.631
10		.590
12		.509

En la tabla 02, en la prueba KMO y Bartlett se obtuvo un resultado de 0,882 con una significancia de <.001; esto representa que este instrumento es útil aplicar el AFC. Tras aplicarlo, la carga factorial confirmatorio evoca valores comprendidos entre 0,509 y 0,784; siendo estos mayores a 0,40 que es asignado como el monto mínimo para ser válido; por lo que, ningún ítem ha sido eliminado.

Tabla 4:

Resultados de la fiabilidad empleando el coeficiente omega y alfa de Cronbach.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
.872	12

Estadísticas de fiabilidad		
	Omega	
	.871	
VAR 1	.658	.567
VAR 2	.756	.428
VAR 3	.788	.379
VAR 4	.709	.497
VAR 5	.612	.625
VAR 6	.562	.684
VAR 7	.461	.787
VAR 8	.528	.721
VAR 9	.632	.601
VAR 10	.597	.643
VAR 11	.307	.906
VAR 12	.535	.714

En la tabla 03, las estadísticas de fiabilidad usando el alfa de Cronbach a nivel general muestra un coeficiente de 0.872; denotando que el coeficiente se aproxima a 1 y él α es como mínimo 0.70, significando que los resultados obtenidos son consistentes y, consecuentemente, es confiable el instrumento. En cuanto al coeficiente omega se demostró un coeficiente de 0.871, por lo que, resulta ser un resultado válido ya que es superior al mínimo establecido de 0.70.

Tabla 5:
Resultados de las normas percentiles generales y por dimensiones.

		Estadísticos		
		General	Sexismo benevolente	Sexismo Hostil
N	Válido	383	383	383
	Perdidos	0	0	0
Media		28,3890	13,8433	14,5457
Desv. Desviación		9,41718	5,53395	5,08899
Mínimo		12	6	6
Máximo		60	30	30
Percentiles	3	14	6	6
	6	14	6	6
	9	16	7	8
	12	17	7	8
	15	18	8	9
	18	19	8	9
	21	20	8	10
	24	20	9	10
	25	20	9	10
	27	21	9	11
	30	21	10	11
	33	22	10	12
	36	24	11	12
	39	24	11	13
	42	25	12	13
	45	26	12	14
	48	27	13	14
	50	28	13	14
	51	28	13	14
	54	29	14	15
	57	31	14	16
	60	32	15	16
	63	32	15	16
	66	33	16	17
69	34	17	17	
72	35	18	18	
75	36	18	18	
78	36	19	19	
81	37	19	20	
84	39	20	20	
87	39	21	21	
90	41	21	22	
93	43	22	23	
96	44	24	24	
	100	60	30	30

En la tabla 4, los percentiles obtenidos muestran que, a nivel general el percentil más alto (100) corresponde al puntaje directo de 60; así mismo, el percentil más bajo (3) posee un puntaje directo de 14. En la dimensión de sexismo hostil, el percentil superior obtenido (100) atina al puntaje directo 30; mientras que, el percentil inferior (3) manifiesta un puntaje directo de 6; así mismo, en la dimensión de sexismo benevolente muestra que el percentil sobresaliente obtenido (100) le concierne al puntaje directo 30, el percentil menor (3) tiene el puntaje directo de 6.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo general de este estudio fue determinar las propiedades psicométricas del inventario de Sexismo Ambivalente en estudiantes universitarios de Trujillo 2023, encontrando consistencia y estabilidad en su validez, confiabilidad y percentiles que van acorde a la población de estudio. La Teoría de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske (1996), expone como las interrelaciones entre hombres y mujeres propician actitudes consideradas ambivalentes; según los autores, el sexismo debe ser considerado como ambivalente porque está constituido por dos dimensiones que se diferencian entre sí, pero se relacionan entre sí, que vienen a ser el sexismo hostil y benévolo (Expósito, Moya y Glick, 1998).

En este estudio se encontró que la validez de contenido muestra un nivel de aprobación del 92.72%. Esto nos indicó que el inventario de Sexismo Ambivalente posee reactivos que son válidos para la aplicación. Este resultado es respaldado por Robaina et al. (2020) quienes en su artículo de investigación contaron con la valoración de expertos en su tema de estudio y estos otorgaron en su mayoría valoraciones positivas obteniendo un índice de coincidencias del 88%. Por lo tanto, al analizar los resultados, confirmamos que el inventario de sexismo ambivalente contiene elementos válidos, confiables y aplicables a los estudiantes universitarios de Trujillo.

Posteriormente, identificó la validez del constructo utilizando métodos de análisis factorial confirmatorio del inventario de sexismo ambivalente. Por ello, encontramos que las pruebas de KMO y Bartlett dieron un resultado de 0.882. Debido a esto, la aplicación A.F.C. es conveniente. Después de la aplicación, la carga del factor de confirmación provoca valores entre 0,509 y 0,784. Estos son superiores a 0,40, que se considera la dosis eficaz más baja. Por lo tanto, el elemento no se eliminó. Este resultado fue corroborado por Manrique y

Muñoz en 2020, quienes encontraron en su estudio un índice KMO de 0,904 y una prueba de esfericidad de Bartlett arrojando un valor de ($p < .000$). Además, después de usar A.F.C., su estudio encontró que los resultados de la carga factorial confirmada oscilaban entre 0,948 y 0,105, lo que indica que los factores restantes eran aceptables y razonablemente bien ajustados. Por todo lo anterior, las pruebas de KMO y Bartlett logran puntajes razonables, y se asume que los resultados de aplicar el inventario de sexismo ambivalente valen la pena mediante análisis factorial confirmatorio.

Esta investigación también tuvo como objetivo identificar la confiabilidad a partir de las estadísticas de fiabilidad utilizando los coeficientes alfa Cronbach y Coeficiente omega. El alfa de Cronbach mostró un factor de 0,872 a nivel general. Por otro lado, el resultado del factor omega fue de 0,871. Estos resultados fueron similares al estudio de Manrique y Muñoz en el 2020, que mostró una buena confiabilidad de I.S.A. determinado mediante el coeficiente alfa de Cronbach con el valor 0,868. Siendo válido debido a que supera al mínimo establecido de 0,70. Se ha demostrado que el instrumento posee una fiabilidad adecuada, significando que los resultados obtenidos son consistentes y, consecuentemente, es confiable el instrumento.

Con la finalidad de determinar las normas percentiles generales y por dimensiones del inventario, por lo que, se encontró en los resultados en percentiles que, a nivel general el percentil más alto (100) corresponde al puntaje directo de 60; así mismo, el percentil más bajo (3) posee un puntaje directo de 14. En la dimensión de sexismo hostil, el percentil superior obtenido (100) atina al puntaje directo 30; mientras que, el percentil inferior (3) manifiesta un puntaje directo de 6; así mismo, en la dimensión de sexismo benevolente muestra que el percentil sobresaliente obtenido (100) le concierne al puntaje directo 30, el percentil menor (3) tiene el puntaje directo de 6. Estos resultados son respaldados por

Moscol, Velasco & Abanto (2019) quienes en su investigación determinaron los puntajes en percentiles para el ISA, en su variable general el percentil más alto (99) corresponde al puntaje directo de 84; así mismo, el percentil mínimo (3) posee un puntaje directo de 27. Por otro lado, encontraron que, en sexismo hostil, el percentil máximo (99) tiene un puntaje directo 51, el percentil inferior (3) su puntaje directo es 13; por otro lado, en sexismo benevolente se halló que el percentil sobresaliente (99) tiene un puntaje directo de 28, el percentil menor (3) su puntaje directo es de 8. Analizando estos resultados, podemos entender que el instrumento posee puntajes en los que se podrán posicionar y relacionar al estudiante en una ubicación relativa a la del grupo normativo.

Limitaciones, en la ciudad de Trujillo solo existe una universidad pública en comparación a las múltiples universidades privadas; por lo que, dentro de nuestra muestra hay una predominancia de alumnos de universidades privadas; entendiendo la posibilidad de que este instrumento validado contenga características que lo hagan propicio principalmente para ser aplicado en dicha población privada o con características similares. Otra limitación sería la falta de estudios recientes sobre la validación y estandarización del Inventario de Sexismo Ambivalente en el Perú; siendo el estudio más cercano encontrado del 2019 en la ciudad de Piura; por lo que, decidimos comprobar si la información brindada por el instrumento seguía siendo confiable para nuestra localidad.

Implicancias, hemos realizado la actualización del instrumento para estandarizar el Inventario de Sexismo Ambivalente a la población universitaria de la ciudad de Trujillo, por lo que, cuenta con una finalidad práctica. Así mismo, este instrumento podrá servir para que nuevos profesionales lo utilicen en el desarrollo de diversas investigaciones y así enriquecer con artículos académicos la teoría del Sexismo Ambivalente; por ello, la comunidad profesional podrá dar resultados adecuados al contexto de nuestra ciudad. Por último, este

estudio quiere dar a conocer la problemática que genera el sexismo ambivalente, dejando en evidencia los prejuicios y estereotipos que se mantienen hacia la mujer, manteniendo la desigualdad.

Conclusiones

Determinamos las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los estudiantes de la Universidad de Trujillo 2023 y encontramos que los procesos psicométricos fueron óptimos en términos de validez y confiabilidad y apropiadas para su uso en esta población, demostrando ser una prueba apta.

Así mismo, se estableció la validez de contenido por el medio de criterio de expertos y se pudo encontrar que en los resultados obtenidos existe un índice de coincidencias del 92.72% el cual es altamente significativo porque indica que el inventario posee reactivos válidos para la aplicación.

La validez de constructo también se encontró mediante el análisis factorial confirmatorio; así que, las pruebas de KMO y Bartlett dieron 0,882. Esta es una puntuación razonable y después de aplicar el análisis factorial confirmatorio, las cargas factoriales confirmatorias justifican valores que varían entre 0,509 y 0,784. Por lo tanto, no se excluyó ningún elemento de la prueba.

Igualmente, se identificó la fiabilidad empleando las estadísticas de fiabilidad haciendo uso del alfa de Cronbach y el coeficiente omega; se continuó con el procedimiento de el alfa de Cronbach que mostró a nivel general muestra un coeficiente de 0.872; mientras que, el resultado del coeficiente omega fue de 0.871, por ello, se concluye que el ISA es congruente en el tiempo y goza de valores óptimos de confiabilidad.

Finalmente, se establecieron los criterios percentiles generales y las dimensiones del inventario. Por lo tanto, se determinó que los resultados de los percentiles del ISA eran razonables y válidos para la muestra, el percentil más alto a nivel general (100) corresponde directamente a una puntuación de 60. De manera similar, el valor directo para el percentil más bajo (3) es 14. En cuanto a sexismo hostil, el percentil más alto (100) obtenido en valor directo es 30. Por otro lado, el valor directo para el percentil inferior (3) es 6. Del mismo modo, en la dimensión sexismo benevolente, podemos ver que el percentil (100) con mejor puntuación directa obtenida es 30 y el percentil (3) con puntuación directa más baja es 6.

Recomendaciones

Crear conciencia a través de la organizar charlas, talleres y eventos para los estudiantes sobre el sexismo ambivalente y sus efectos, para involucrar a profesores, personal administrativo y estudiantes en la sensibilización sobre el sexismo ambivalente.

Evaluar la efectividad de programas e intervenciones diseñados para abordar el sexismo ambivalente en las universidades, haciendo uso del instrumento validado; para que se continúe y amplíe con la investigación de este tema entre la comunidad estudiantil.

Referencias

- Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P., & Otiniano, F. (2016). Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP): Investigaciones instrumentales. *Comisión de Investigación del Departamento de Psicología de la PUCP*, 39(1). <http://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wpcontent/uploads/201608/CHIP-Investigaciones-Instrumentales.pdf>
- Ávila, D., & Ubillus, D. (2020). *Sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes del distrito de Moche*. [Tesis de bachiller, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45765/Avila_FDE-Ubillus_VDMDLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bonilla, E., & Rivas, E. (2020). Validez de la versión reducida de la Escala de sexismo ambivalente en El Salvador y México. *Revista Mexicana de Psicología*, 37(2), 92–103.
- Cárdenas, M., Lay, S., González, C., Calderón, C., & Alegría, I. (2010). Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Revista Salud & Sociedad*, 1(2), 125-135. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2010.0002.00006>
- Casaño, M. (2021). *Sexismo y bienestar psicológico en mujeres asistentes al centro de desarrollo y para la mujer en el distrito de Santa Anita*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/10007/Sexismo_CasanoMeza_Mayte.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Charmaz, K. (2023). Investigación destacada: teoría fundamentada constructivista. *Revista Enfermería basada en evidencia*. 26(1), 89-90.

Código de Ética, U. P. N. (2024). *Código de ética para la investigación científica en UPN*.

Resolución Rectoral N° 028-2024-UPN.

<https://www.upn.edu.pe/sites/default/files/documentos/codigo-de-etica-para-la-investigacion-cientifica-en-upn.pdf>

Cohen, J. (2021). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159.

<https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología: Adaptado al Estatuto Nacional y a la Ley N° 30702 del 21 de diciembre de 2017*.

Nacional y a la Ley N° 30702 del 21 de diciembre de 2017.

http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Connor, R., & Fiske, S. (2019). Not Minding the Gap: How Hostile Sexism Encourages

Choice Explanations for the Gender Income Gap. *Psychology of Women Quarterly*,

43(1), 22–36. <https://doi.org/10.1177/0361684318815468>.

Corrales, P., & Schröder, A. (2022). *Percepción del sexismo benevolente en jóvenes frente*

a casos de violencia de pareja contra la mujer. [Tesis de licenciatura, Universidad

Universitaria Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio institucional de la

Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. <http://hdl.handle.net/10757/667063>

- Cvetkovic, A., Jorge, L., Soto, A., Valdivia, J. & Correa, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 164-170. Doi: 10.25176/RFMH.v21i1.3069
- Defensoría del Pueblo. (23 de marzo del 2021). *Defensoría del Pueblo: urge una actuación efectiva del sistema de justicia frente a aumento de casos de feminicidio*. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-urge-una-actuacion-efectiva-del-sistema-de-justicia-frente-a-aumento-de-casos-de-feminicidio/>
- Esteban, B., & Fernández, P. (2017). ¿Actitudes sexistas en jóvenes?: Exploración del sexismo ambivalente y neosexismo en población universitaria. *Femeris*, 2(1), 137-153. Doi: 10.20318/femeris.2017.3762
- Etchezahar, E., & Ungaretti, J. (2014). Woman stereotypes and ambivalent sexism in a sample of adolescents from Buenos Aires. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 6(1), 87- 94). Doi:10.5460/jbhsi.v6.2.4132
- Fabián E., Vilcas, L., & Cruz, M. (2020). Permanencia de la mujer en relación violenta con su agresor en Jauja. *Revista Scielo*, 15(69), 81-96. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n23/n23_a07.pdf
- Fernández, M., & Ojeda, G. (2022). Validación de la escala de sexismo ambivalente en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Trujillo–Perú. *Revista Dialnet*, 7(6). 615-625. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9042561>
- Fernández, P., Jauregizar, J., & Idoiaga, N. (2022). Análisis del sexismo y feminismo en la futura profesión docente. *Revista Internacional De Humanidades*, 14(1), 1–14. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4317>

- Ferragut, M., Blanca, M., & Ortiz-Tallo, M. (2013). Psychological values as protective factors against sexist attitudes in preadolescents. *Psicothema*, 25(1), 38-42. doi:10.7334/psicothema2012.85
- Galván, M., Briceño, C., Fernández, M., & Mora, G. (2021). Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes chilenos: estructura factorial, fiabilidad, validez e invarianza por sexo. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 8(3), 9-17. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2021.08.3.1>
- Garaigordobil, M., & Aliri, J. (2013). Ambivalent sexism inventory: standardization and normative data in a sample of the Basque Country. *Behavioral Psychology*, 21(1), 173-186. <http://www.funveca.org/revista/PDFenglish/2013/art02.1.21.pdf>
- Glick, P., & Fiske, S. (1996). The ambivalent Sexism Inventory: differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of personality and social psychology*, 70(3), 491-512. <http://ps&cnet.apa.org/ps&cinfo/1996-03014-006>
- Glick, P., & Raberg, L. (2018). Benevolent sexism and the status of women. *American Psychological Association*, 18(3), 363-380. <https://doi.org/10.1037/0000059-018>.
- Hideg, I., & Shen, W. (2019). Why still so few? A theoretical model of the role of benevolent sexism and career support in the continued underrepresentation of women in leadership positions. *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 26(3), 287-303. <https://doi.org/10.1177/1548051819849006>
- Instituto nacional de estadística e informática. (2021). *Feminicidio. Perú: feminicidio y violencia contra la mujer en el Perú, 2015 - 2019*. Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1793/libro.pdf

López, A., & Ramos, G. (2021). Acerca de los métodos teóricos y empíricos de investigación: significación para la investigación educativa. *Revista Conrado*, 17(3), 22-31.

López, Y., Cobo, R., Pérez, M., & Díaz, A. (2021). Apoyo social, autonomía, compromiso académico e intención de abandono en estudiantes universitarios de primer año. *Formación Universitaria*, 14(3), 139-148. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000300139>

Manrique, C., & Muñoz, A. (2020). Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes peruanos. *Revista Científica Digital de Psicología*, 9(1), 89-101. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i1.2496>

Martínez, I. (2021). La crianza como factor de riesgo de violencia en estudiantes universitarios. *Revista Dialnet*, 7(7), 555-572. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9043013>

Merlyn, M., Díaz, E., & Moreta, R. (2022). Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) en población adulta ecuatoriana. *Actualidades en Psicología*, 36(132), 103-118. Doi: 10.15517/ap.v36i132.47618

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2017). *Brecha salarial por razones de género: Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres*. Brechas de género 2017. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1444/libro.pdf

- Mladinic, A., Saiz, J., Díaz, L., Ortega, A., & Oyarce, P. (1998). Sexismo ambivalente en estudiantes universitarios chilenos: Teoría, Medición y Diferencias de Género. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 14(1), 1 – 14. <https://psycnet.apa.org/record/1998-11389-001>
- Moscol, J., Velasco, M., & Abanto, W. (2019). Evidencia de la validez, confiabilidad y baremación del inventario sexismo ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura. *Revista PAIAN*, 10(2), 35-52. Doi: 10.26495/rpaian1910.26803
- OMS, Departamento de Prevención y Respuesta contra las Conductas Sexuales Indebidas. (2023). *Política de la OMS de Prevención y Lucha contra las Conductas Sexuales Indebidas*. https://cdn.who.int/media/docs/default-source/campaigns-and-initiatives/prseah/pasm_final_8_march23-sp.pdf
- ONU Mujeres. (2025). *One in four countries report backlash on women's rights in 2024*. [://www.unwomen.org/en/news-stories/press-release/2025/03/one-in-four-countries-report-backlash-on-womens-rights-in-2024](https://www.unwomen.org/en/news-stories/press-release/2025/03/one-in-four-countries-report-backlash-on-womens-rights-in-2024)
- Oswald, D., Baalbaki, M., & Kirkman, M. (2019). Experiences with benevolent sexism: Scale development and associations with women's well-being. *Sex Roles*, 80(5), 362-380. https://epublications.marquette.edu/psych_fac/446/
- Robaina, J., Hernández, F., Pérez, N., González, E., & Angulo, B. (2020). Aplicación multimedia para el estudio de la medicina natural y tradicional integrada a la pediatría. *Educación Médica*, 21(1), 32-39.
- Rodríguez, A., Cepeda, I., Vargas, A. & De Diego, R. (2021). Assessment of Ambivalent Sexism in University Students in Colombia and Spain: A Comparative Analysis.

International Journal of Environmental Research and Public Health. 18(3), 1009.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7908583/>

Rodríguez, Y., Lameiras, M., & Carrera, M. (2009). Validación de la versión reducida de las escalas ASI y AMI en una muestra de estudiantes españoles. *Revista Dialnet*, 12(22), 284-295. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3265018>

Saíenz, M., & Meneses, J. (2018). Brecha y sesgos de género en la elección de estudios y profesiones en la educación secundaria. *Panorama Social*, 27(1), 23-31. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/brecha-sesgos-genero-eleccion-estudios-profesiones-educacion-secundaria/brecha-sesgos-genero-eleccion-estudios-profesiones-educacion-secundaria.pdf>

Soriano, J. (11 de marzo del 2024). *¿Por qué existe el sexismo? Una reflexión sobre los orígenes y las causas del sexismo, fuentes de muchos problemas de inequidad*. Portal Psicología y Mente. <https://psicologiaymente.com/social/por-que-existe-el-sexismo>. <https://psicologiaymente.com/social/por-que-existe-el-sexismo>

Soto, D., & Palomino, M. (2024). *Relación entre sexismo ambivalente y satisfacción de parejas heterosexuales*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Lima]. Repositorio institucional de la Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/20377>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, Consejo Directivo de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2021). *III informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. <https://unjfsc.edu.pe/wp-content/uploads/2022/03/III-Informe-Bienal-sobre-la-Realidad-Universitaria-en-el-Per%C3%BA.pdf>

Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165.
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

West, B., Zhang, S., Wagner, J., Gatward, R., Saw, H., & Axinn, W. (2023). Métodos para mejorar las tasas de participación en encuestas nacionales autoadministradas por correo electrónico o web: Evidencia de los Estados Unidos. *PLoS ONE*, 18(8), e0289695. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0289695>

Anexos

ANEXO 1: Instrumento.

Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

versión adaptada de Rodríguez et al. (2009)

Edad:

SEXO: F - M



Fecha:

A continuación, se presentan una serie de frases sobre los chicos y las chicas; y sobre su relación en nuestra sociedad actual. Por favor, indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases, haciendo una cruz (X) en la casilla que corresponda. En general no existen respuestas correctas o incorrectas; lo importante es que conteste con sinceridad y confianza.

		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.					
2	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.					
3	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general, intenta controlarle estrechamente.					
4	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.					
5	Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de estos.					
6	Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.					
7	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.					
8	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.					
9	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.					
10	El hombre está incompleto sin la mujer.					
11	Los hombres tienden a tener una menor sensibilidad moral.					
12	Los hombres deberían de estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.					

ANEXO 2: Consentimiento Informado.

Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

B I U  

Reciban nuestro cordial saludo, somos estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Privada del Norte, cursando el X ciclo y venimos realizando nuestro Proyecto de investigación académica, determinar las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de Trujillo 2023. Ante ello, requerimos de su ayuda y colaboración llenando el siguiente cuestionario: Inventario de Sexismo Ambivalente (2009). Recuerde que no hay respuesta correcta o incorrecta, a su vez son totalmente confidenciales y que su participación es de gran ayuda para nuestra investigación. Gracias por su tiempo y colaboración.

Consentimiento informado

Declaro que he sido informado e invitado a participar voluntariamente a una investigación denominada “Propiedades psicométricas del inventario del sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de Trujillo 2023”, el cual es un proyecto de investigación científica. Tengo presente que mi participación se realizará mediante la plataforma GOOGLE FORMS y consistirá en responder un cuestionario que tardará alrededor de 5 minutos. Toda la información registrada será confidencial y los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie; esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Con el beneficio será de manera indirecta para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

En caso de alguna duda o inquietud relacionada a la participación en el estudio puede llamar al siguiente número 935937686 - 916 840 450 o escribir al correo electrónico kataisabelhuamansolano@gmail.com

¿Deseas participar de manera voluntaria de esta investigación? *

Si

No

ANEXO 3: Validez por alfa de Cronbach de las dimensiones de Sexismo
Ambivalente.

Sexismo Benevolente	
Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,853	6

Sexismo Hostil	
Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,780	6

ANEXO 4: Validez del coeficiente omega de las dimensiones de Sexismo

Ambivalente.

Sexismo Benevolente		
	Omega	
	.856	
VAR 1	.681	.537
VAR 2	.793	.371
VAR 3	.791	.375
VAR 4	.724	.476
VAR 5	.648	.580
VAR 6	.588	.654

Sexismo Hostil		
	Omega	
	.776	
VAR 7	.488	.762
VAR 8	.739	.455
VAR 9	.841	.292
VAR 10	.609	.629
VAR 11	.416	.827
VAR 12	.495	.755

ANEXO 5: Tabla de muestreo por dimensiones y escala general.

Tabla de Muestreo por Dimensiones

Dimensiones	Escalas	
Sexismo Benevolente	Alto	53
	Medio	201
	Bajo	130
Total	384	
Sexismo Hostil	Alto	53
	Medio	231
	Bajo	100
Total	384	
Sexismo Ambivalente	Alto	157
	Medio	149
	Bajo	78
Total	384	

Nota: Tabla sobre los resultados de la baremación de la muestra conformada por 384 participantes, en dimensiones de la escala de Sexismo Ambivalente.