

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“MALDAD Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE BREÑA, 2024”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autores:

COTRINA URBANO, VALERIA YADIRA
GAMARRA JUSTINO, MEDALY

Asesor:

Mg. Claudia Karina Guevara Cordero
<https://orcid.org/0000-0003-4681-3077>

Lima - Perú

2024

JURADO EVALUADOR

| | |
|---------------------------|-------------------------------|
| Jurado 1 Presidente(a) | Rosa Diana Pedroza San Miguel |
| | Nombre y Apellidos |

| | |
|----------|--------------------------------------|
| Jurado 2 | Jonathan Alexander Orbegoso Villalba |
| | Nombre y Apellidos |

| | |
|----------|----------------------------|
| Jurado 3 | CARMEN CECILIA GARCIA DIAZ |
| | Nombre y Apellidos |

INFORME DE SIMILITUD



Página 2 of 65 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:2983196017

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

- 18%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Esta investigación se la dedicamos a nuestras familias, en especial a nuestros padres quienes nos brindaron su apoyo incondicional en todos los años de estudio. A pesar de los obstáculos nos mantuvimos constantes por nuestras metas y la perseverancia nos impulsaron en cada paso.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a todos nuestros docentes que nos dedicaron su tiempo y nos compartieron sus enseñanzas en esta larga carrera, a cada consejo brindado, cada conocimiento nuevo que nos motivaron a que seamos mejores profesionales.

Tabla de contenido

| | |
|---------------------------------------------|----|
| Jurado calificador | 2 |
| Informe de similitud | 3 |
| Dedicatoria..... | 4 |
| Agradecimiento | 5 |
| Tabla de contenido | 6 |
| Índice de tablas | 7 |
| Resumen | 9 |
| Capítulo I: Introducción | 10 |
| Capítulo II: Metodología | 11 |
| Capítulo III: Resultados | 34 |
| Capítulo IV: Discusión y Conclusiones | 39 |
| Referencias | 48 |
| Anexos | 55 |

Índice de tablas

| | |
|------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1 Prueba de normalidad para las variables y dimensiones | 34 |
| Tabla 2 <i>Correlación entre la resiliencia y la maldad</i> | 35 |
| Tabla 3 <i>Correlación entre omisión de ayuda y resiliencia</i> | 35 |
| Tabla 4 <i>Correlación entre sadismo y resiliencia</i> | 36 |
| Tabla 5 <i>Correlación entre idealismo y resiliencia</i> | 37 |
| Tabla 6 <i>Correlación entre egoísmo y resiliencia</i> | 38 |

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre maldad y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Para tal efecto, se consideró una metodología de tipo básica, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de alcance correlacional, donde participaron 334 estudiantes que fueron elegidos a través del muestreo de tipo intencional, a quienes se les aplicó una encuesta empleando como instrumento la Escala de Maldad -ESMA-31 para la variable maldad y la Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC 10) para la variable resiliencia. Los resultados revelaron una relación positiva débil de ,060 con una significancia de ,275 entre las variables. Asimismo, las relaciones entre omisión de ayuda, sadismo, idealismo y egoísmo con resiliencia mostraron relación de ,500; -,248; -,188 y ,179 con significancias menores a ,05. Se concluyó que no existe relación entre maldad y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Sin embargo, si se encontró correlación en las dimensiones siendo esta positiva media en cuanto a la dimensión ayuda y la variable resiliencia; asimismo relación negativa débil de la dimensión sadismo y la variable resiliencia; de igual manera la dimensión idealismo y resiliencia; además demuestra correlación positiva débil de la dimensión egoísmo y la variable resiliencia.

PALABRAS CLAVES: Maldad, resiliencia, ayuda, idealismo, sadismo, egoísmo.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

A nivel mundial, la maldad se ha manifestado en las personas a través de diferentes actos hacia los demás; el crimen y la violencia se ha convertido en la noticia diaria en todos los medios de comunicación. En setiembre de 2023, Corea del Sur experimentó el mayor nivel de violencia y el 42% de la población opina que es uno de los principales problemas que afecta a ese país (Ipsos, 2023). Es por ello por lo que en la Universidad de Corea han implementado como política no admitir a estudiantes que hayan tenido antecedentes de violencia escolar, con la finalidad de disminuir los niveles de violencia en las universidades de ese país (Kpopworld, 2023). Esta situación de maldad no es ajena en los claustros universitarios donde los actos de violencia, discriminación, humillación y acoso son episodios que se dan a diario en las universidades latinas (Franco y Puglia, 2023).

En las Américas, anualmente se cometen alrededor de 80,000 homicidios entre jóvenes entre 15 a 29 años, esta cantidad alcanza el 45% del total de homicidios juveniles, asimismo, el 90% de las víctimas son varones (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2023). En ese orden de ideas, en 2023 en Estados Unidos se reportó 250 mil casos de maltrato en centros de estudios, asimismo, en México fue de 270 mil casos, España 69554; India 49600; Brasil 66500; Argentina 50250; Colombia 41500; Chile 28500; entre otros (Bullying sin fronteras, 2023).

En esa misma línea, en Barcelona – España se realizó un estudio publicado en la revista *Violence Against Women*, donde el 62% de estudiantes de varias universidades españolas habían sufrido algún tipo de maltrato por parte de sus compañeros (as) o había conocido a alguien que lo había padecido, de igual manera se determinó que la edad de los

jóvenes tenía un rol importante y clave acerca de las actitudes y creencias sobre los diferentes tipos de manifestación de la maldad, asimismo, el estudio revela que la mayoría de víctimas acosadas fueron mujeres, representando el 92% del total (Gavín et al., 2022).

En Estados Unidos, en la Oregon State University en un estudio realizado sobre violencia sexual entre estudiantes universitarios publicado en la revista *Violence Against Women*, se reportó que entre el 20% y 25% de estudiantes fueron víctimas de violencia sexual durante su etapa universitaria, pero el impacto no se distribuye de manera uniforme, porque estas estadísticas solo se refieren a estudiantes que denunciaron el hecho y recibieron respaldo de sus pares y autoridades, a diferencia de los estudiantes con identidades de género minoritarios, categorías raciales y étnicas diferentes y discapacitados, que alcanzaban alrededor del 58% de los encuestados manifestaron no encontrar respaldo cuando decidían hacer su denuncia, lo que demuestra una diferenciación en el trato (Rosbach, 2023).

En otra investigación realizada en Bogotá y Madrid en 236 jóvenes se encontró que luego de haber sido víctimas de maltratos de forma verbal y física, se reveló que 97% de ellos (as) tenían una actitud de resiliencia frente a episodios desagradables en su vida; en tal sentido, se demostró que ellas respondieron con un mayor nivel de resiliencia cuando fueron maltratadas (Momeñe y Estéves, 2019; Modalgo y Pocco, 2021). Asimismo, el Ministerio de Educación colombiano reveló que en el 2022 hubo 876 casos de acoso sexual en las universidades, en algunos casos no fueron denunciados por no encontrar respaldo en sus autoridades, pero fueron viralizados en las redes sociales (Prensa Aula Abierta, 2024). Nótese, cómo este grupo contó con la resiliencia como factor protector para hacerte frente a situaciones complejas.

Del mismo modo, en un estudio realizado en América Latina y El Caribe, el 53% de los estudiantes universitarios afirmaron haber sido víctimas de burlas, insultos, humillaciones, acciones para ridiculizar su intervención, venganza, discriminación y descalificación de forma sistemática a través de insultos y ofensas de manera reiterada (Unesco, 2023).

En ese orden de ideas, en Perú el 63% de la población percibe que su mayor preocupación es la criminalidad que existe en el país (Ipsos, 2023). Dicha preocupación se sustenta en diferentes formas de criminalidad y violencia delictiva, tal es el caso que entre 2017 a 2022, el índice de extorsión se ha incrementado en 800% considerando solo aquellas cifras que se han registrado en relación con las denuncias, teniendo en cuenta que muchos no denuncian por temor (Radio Programas del Perú [RPP], 2023).

Al respecto, el Ministerio de Educación (Minedu, 2019) en un informe que el 85% de la comunidad universitaria presenta problemas relacionados a expresiones de maltrato, discriminación y violencia entre estudiantes, ansiedad y depresión, afectando significativamente su salud mental, de este porcentaje las manifestaciones de comportamientos de maldad alcanzan el 52%; ante esta situación, el Minedu y el Ministerio de Salud han iniciado labores con 21 universidades públicas para elaborar un plan y documentos normativos que detengan estas expresiones de maldad, con su consecuente ansiedad y depresión en estudiantes universitarios que afectan su salud mental.

Acerca de la resiliencia, siendo esta una capacidad de sobreponerse ante cualquier adversidad, el sistema educativo no ha propuesto alternativas para desarrollar y fortalecer esta capacidad; es por ello, que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2020) recomienda que las instituciones educativas se deben

enfocar en educar a los estudiantes para las situaciones adversas y que no pueden controlar, a través de la resiliencia. Sobre todo, en América Latina y el Caribe, que actualmente se demanda el cumplimiento de los aprendizajes básicos en estudiante, para superar la crisis pedagógica post pandemia, que aún es un objetivo por alcanzar (Unesco, 2021).

En Lima, en un estudio realizado en la Universidad de Lima se demostró que el 85% de las estudiantes universitarias han sufrido de burlas, humillaciones, malos comentarios hacia su honorabilidad, discriminación por su origen o aspectos físico, 65% de ellas han sido golpeadas o víctimas de la posición de poder de su pareja o compañero (a) de clase; asimismo, el 30% ha experimentado acoso sexual a través de comentarios en doble sentido e insanos y en algunos casos han sido abusadas sexualmente; sin embargo, las denuncias y solicitudes de ayuda solo alcanzó el 8%, como efecto del desconocimiento, el miedo, la vergüenza y la falta de instancias donde acudir para recibir asesoramiento (Zapata, 2022).

En esa misma línea, en Lima se realizó un estudio en mujeres para determinar su nivel de resiliencia frente a episodios adversos o de maltrato en diferentes etapas de su vida, se reveló que el 35% de ellas presentaba indicios de dependencia emocional y el 23% presentaron niveles bajos de resiliencia. En tal sentido, se demostró que, a menores niveles de resiliencia, las personas son más vulnerables de presentar efectos negativos en su vida emocional frente a maltratos, humillaciones y otros improperios de las que son víctimas muchas personas (López, 2019; Modalgo y Pocco, 2021).

En lo que respecta al contexto local, en una universidad privada de Breña se ha identificado entre los estudiantes universitarios situaciones problemáticas en el que prima el insulto, la humillación, ofensas y bromas que exceden los niveles del respeto entre ellos, lo que ha ocasionado discusiones y hasta acciones de venganza y maltrato físico. Incluso, con

mucha frecuencia se presentan situaciones entre estudiantes mujeres que hablan mal de la reputación entre ellas, sean estas versiones ciertas o inventadas, cuya intención es mancillar el honor de la otra persona.

De manera general, existen situaciones en el que algunos estudiantes independientemente de su género toman ventaja de sus facultades intelectuales para humillar a aquellos estudiantes que tienen menos ventajas cognitivas, haciéndoles pasar malos ratos para que los demás se burlen de aquel estudiante, sin considerar el posible daño que podrían ocasionarle en su salud emocional, pues en algunos casos este tipo de comportamiento marcan un antes y un después en los estudiantes que son objeto de estas acciones inapropiadas en las aulas universitarias.

Esta situación hace que los estudiantes se sientan maltratados o agraviados en su dignidad al sentirse humillados y en algunos casos incluso contemplan la idea de abandonar los estudios, porque tienen un sentimiento de frustración y fracaso, y no tienen en algunos casos la capacidad de resiliencia, de levantarse y afrontar las situaciones adversas que ocurren en el espacio universitario. Esta falta de capacidad de resiliencia se manifiesta en los estudiantes a través del ausentismo, la sumisión frente a los maltratos de sus compañeros, la aceptación, pero en algunos casos que sí manifiestan resiliencia tienen tolerancia hacia las situaciones adversas como el bullying y se sobreponen ante tal situación sin que su estado emocional y psicológico sea afectado significativamente; por el contrario, muestran mejor rendimiento y siempre tienen una salida exitosa frente a las diferentes manifestaciones de maldad de sus compañeros de clase. Es por ello, que en el presente estudio se pretende determinar la relación entre la maldad y la resiliencia en los estudiantes universitarios con la

intención de identificar si existe una asociación entre ambas y cómo el estudiante reacciona frente a situaciones de maldad que experimenta en la universidad.

También es importante detallar algunos estudios previos, tanto a nivel nacional como a nivel internacional, en los que se ha venido estudiando a las variables. En el espacio nacional, se revisaron estudios relacionados a las variables de investigación, y se encontró a Mendieta et al. (2023) quienes realizaron un estudio en Ica con el objetivo de correlacionar la resiliencia y la agresividad en estudiantes. Fue un estudio no experimental, transversal, cuantitativo y correlacional. La población estuvo conformada por 368 estudiantes y la muestra fue de 220 estudiantes. Se aplicó una encuesta y como instrumento dos cuestionarios relacionados a las variables. Los resultados mostraron una correlación negativa considerable de $-.657$ y significancia de $.000$. Se concluyó que cuando la resiliencia en los estudiantes es alta, la agresividad de parte de sus compañeros manifestado a través de insultos u ofensas son poco efectivas en su comportamiento.

Asimismo, Aliaga y Aliaga (2023) en Huancayo presentaron un estudio con el objetivo de encontrar la asociación entre inteligencia intrapersonal y resiliencia en estudiantes de una universidad pública. La metodología fue básica, no experimental y correlacional. Se trabajó sobre una muestra de 323 estudiantes, como instrumentos se aplicaron el Test de Inteligencia Intrapersonal de Bar-On ICE adaptado por Ugarriza (2001) y la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young adaptado por Novella (2002). Los resultados informaron que existe una correlación positiva de $.564$ entre la inteligencia intrapersonal y la resiliencia; con una significancia bilateral de $.000$. Asimismo, el 56% de los estudiantes alcanzó un nivel alto de inteligencia intrapersonal y 62% logró un nivel medio

de resiliencia. Se concluyó que cuando la inteligencia intrapersonal está desarrollada en el estudiante, su nivel de resiliencia es mayor para hacer frente a las adversidades.

Del mismo modo, Chávez (2020) cuyo objetivo fue encontrar la asociación entre resiliencia y calidad de vida en estudiantes universitarios en la ciudad de Cajamarca. La metodología empleada fue de tipo básica, no experimental, correlacional y de enfoque cuantitativo. Al respecto, participaron 369 estudiantes de la universidad de Cajamarca, a quienes se les aplicó una encuesta empleando como instrumento la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young y la Escala de Calidad de Vida de Olson & Barnes. Los resultados revelaron que existe una correlación entre las variables de .456 con $p=.000$. Se concluyó que la educación universitaria enfocada en la calidad de vida de los estudiantes facilita el aprendizaje con una mirada hacia la felicidad personal frente a la adversidad del contexto actual, esta es determinante para la realización personal del estudiante, porque se ha demostrado que, a mayor resiliencia, la persona tiene mayores oportunidades de tener calidad de vida.

Por su parte, Estrada y Mamani (2020) presentaron un estudio en Puerto Maldonado con el objetivo de determinar la relación entre bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de un instituto tecnológico. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, básico, no experimental y correlacional. Se aplicó como instrumento de recolección de datos la Escala de Bienestar Psicológico de Sánchez Cánovas y la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young, los cuales fueron aplicados a una muestra de 134 estudiantes. Los resultados revelaron que las variables tuvieron una correlación positiva considerable de .702 con $p=.000$. Se concluyó que mientras los estudiantes presenten un nivel considerable de

bienestar psicológico, la capacidad de resiliencia reducirá el efecto de los inconvenientes en la universidad, así como los problemas que podría ocasionarle en clase con sus compañeros.

En cuanto a los estudios a nivel internacional se citó a Riaz et al. (2023), quienes elaboraron una investigación en Pakistán con el objetivo de examinar la agresión, la autocompasión y la resiliencia psicológica entre estudiantes de escuelas y universidades privadas y públicas. Se realizó una metodología de tipo básica, correlacional y cuantitativa y se tomó una muestra compuesta por 200 estudiantes con una edad media de ± 17 años de. El instrumento aplicado fue la Escala de Autocompasión-SF, Escala Breve de Resiliencia y se utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss Perry. Los resultados indicaron que existe una diferencia significativa según el nivel institucional de los estudiantes, es decir, institutos privados o gubernamentales, entre las variables de estudio. En cuanto al género también se reveló diferencias significativas. Las correlaciones entre la agresión, autocompasión y la resiliencia psicológica mostraron una significancia menor a .05 con correlaciones positivas medias para la autocompasión y negativa con la agresión. Se concluyó que las instituciones educativas de los diferentes niveles deben presentar programas educativos extracurriculares que permitirán desarrollar habilidades para la vida, como afrontar situaciones desafiantes, resolver problemas y afrontar diversas complejidades.

El Sayed et al. (2022) realizaron un estudio en Egipto con el objetivo de explorar la correlación entre el comportamiento agresivo y el ajuste psicosocial entre estudiantes adolescentes de la Universidad de Port Said. El estudio fue descriptivo correlacional. Los sujetos del estudio comprendieron una muestra de 509 estudiantes adolescentes matriculados en primer grado en diferentes facultades en el año académico 2019-2020. Los instrumentos de recolección de datos utilizados para recolectar datos fueron el Cuestionario de Agresión

de Buss-Perry y la Escala de Ajuste Psicosocial, además de las características personales de los estudiantes adolescentes estudiados. Los resultados indicaron que cuatro quintas partes de los estudiantes adolescentes estudiados presentaron un alto nivel de agresión. La gran mayoría de los estudiantes estudiados tuvieron un nivel de ajuste psicosocial leve, mientras que el resto tuvo un nivel moderado. La conclusión fue que existe una correlación negativa estadísticamente significativa entre la agresión general y el ajuste psicosocial general entre los estudiantes adolescentes universitarios estudiados en $p \leq 0,05$.

Fernández (2021) quien elaboró un estudio en España y tuvo el objetivo de conocer la prevalencia del bullying en estudiantes de enfermería de una universidad e identificar su nivel de resiliencia. La metodología fue cuantitativa, no experimental- transversal. Participaron 411 estudiantes quienes respondieron una encuesta empleando para la presencia de bullying el cuestionario NAQ-R y para el nivel de resiliencia la escala de resiliencia RS-25. Los resultados revelaron que existe una alta prevalencia de bullying de 91.7%. Asimismo, hay una asociación negativa entre el nivel alto de resiliencia y la probabilidad de sufrir de acoso u otro tipo de maltrato porque la resiliencia sirve de barrera protectora. Del mismo modo, esta capacidad de adaptación está relacionada con la edad y el estado civil, siendo superior en aquellos participantes con mayor edad y que estén casados.

Del mismo modo, Rodríguez y Redondo (2021) elaboraron en Colombia un estudio con la finalidad de correlacionar malestar psicológico, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes desplazados. Se empleó como metodología el enfoque cuantitativo, no experimental- transversal y correlacional. Participó una muestra de 170 estudiantes a quienes se les aplicó una encuesta con instrumentos como la lista de chequeo de síntomas SCL-90-R (Derogatis, 1983) y el test de resiliencia de Wagnild y Young en (1987). Los resultados

revelaron una relación entre resiliencia y rendimiento académico de .090 con significancia de .243; por lo tanto, no hubo relación entre variables. Asimismo, la relación entre hostilidad y resiliencia fue negativa de $-.330$; $p=.000$. Las relaciones con sensibilidad interpersonal y ansiedad con resiliencia también fueron negativas. Se concluyó que el malestar psicológico presentado por lo estudiantes no se relaciona con la resiliencia y el rendimiento académico si existe relación, en tal sentido, el malestar psicológico experimentado por los estudiantes universitarios como consecuencia de los actos violentos mayormente por la guerrilla colombiana han sido de tal magnitud que el comportamiento de resiliencia ha sido insuficiente para afrontarlo.

Por su parte, González (2021) presentó un estudio en Guatemala con el objetivo de determinar la asociación de ansiedad, resiliencia con el bienestar psicológico de estudiantes universitarios. La metodología propuesta fue básica, cuantitativa, no experimental-transversal y de alcance correlacional. Se trabajó en una muestra de 378 estudiantes, se recolectar los datos se aplicó la escala de bienestar psicológico de Ryff, escala de 10 ítems de ConnorDavidson. Resilience Scale (CD-RISC) y la escala de trastorno de ansiedad generalizada (GAD-2). Los resultados revelaron que existe una relación significativa entre ansiedad y resiliencia con el bienestar psicológico de $.001$. Se concluyó que los altos niveles de resiliencia disminuyen la ansiedad y mejoran el bienestar psicológico.

En lo que respecta al fundamento teórico de la variable maldad, es importante mencionar que la naturaleza del mal ha sido un desafío por diferentes razones; es por ello por lo que, su definición ha sido difícil de determinar. Para Book et al. (2015) se define como ser moralmente malo y causar daño o perjuicio a alguien. Sin embargo, su definición integra otros elementos que se encuentran en los rasgos de personalidad de algunos individuos. Es

así, como Paulhus y Williams (2002), intentaron explicar el mal bajo la perspectiva de personalidad denominada “Triada oscura”, que se refieren a tres tipos de personalidad que se superponen asociándose con daño significativo hacia las personas y explotación de otros, estas personalidades son: maquiavelismo, el narcisismo y la psicopatía (Bonfá et al., 2022).

Al respecto, muchos investigadores han tratado de encontrar el denominador común en estos tres tipos de personalidad que podrían explicar la maldad que alberga una persona. El maquiavelismo, se caracteriza por la manipulación, la explotación y el interés propio; por su parte, el narcisismo se refiere a un rasgo de personalidad tendiente a la grandiosidad, egoísmo y una profunda falta de empatía (Jaramillo y Ramos, 2023). Por otro lado, la psicopatía caracteriza a una personalidad antisocial, impulsiva, insensible y con falta de remordimiento (Sijtsema et al., 2019). En función a que algunos de los rasgos coinciden en cuanto a sus características que componen estas tres personalidades, no sorprende que todos se correlacionen con un estilo interpersonal insensible y manipulador (Navas et al., 2021).

En cuanto a la definición de maldad, Zimbardo (2011) trata el tema en su obra literaria “El efecto Lucifer”, donde define la variable como al conjunto de acciones voluntarias cuya intención es perjudicar, humillar, maltratar y deshumanizar, destruyendo en ese proceso a las personas, así como también el uso de poder circunstancial para fomentar o permitir que se destruyan a determinadas personas, sin medir las consecuencias que sus actos puedan tener posteriormente.

Al respecto, se explicó que existen tres perspectivas que determinan la maldad en las personas: la primera es el factor disposicional, referido al aspecto genético de la persona; el segundo es el factor situacional, el cual tiene relación con el puesto o cargo que ostenta la persona o las circunstancias convenientes en las que se encuentre. En tercer lugar, se

encuentra el factor sistémico relacionado con el aspecto institucional o la élite de poder, estas tres perspectivas ayudan a comprender por qué la gente hace lo que hace (Hernández y Dzib, 2020; Zimbardo, 2011).

En lo que respecta a las dimensiones de la variable maldad, Cárdenas et al. (2023) luego de realizar un estudio exhaustivo de esta variable y en la intención de construir y validar la Escala de Maldad en estudiantes universitarios limeños, determinó que para la realidad peruana existen cuatro dimensiones que operacionalizan la variable: egoísmo, sadismo, omisión de ayuda e idealismo. A continuación, se pasan a explicar las dimensiones de Omisión de Ayuda, en función a la teoría de Zimbardo (2011), así como las dimensiones de idealismo, sadismo y egoísmo en función a la teoría de Baumeister (1999).

La primera dimensión denominada egoísmo, es una de las causas que ocurre cuando el individuo sobrevalora su propia persona, independientemente que tenga baja o alta autoestima, ninguna de las dos es proclive a la violencia. Sin embargo, en una persona con alta autoestima que está criticada permanentemente, crea el riesgo de un comportamiento violento (Baumeister, 1999). Es decir, las personas con una exagerada valoración de sí mismas frente a una opinión contraria de los demás va a crear la necesidad de defender el ego, situación que va a conducir a la agresión hacia los demás (Pitkanen, 2020). En esa misma línea, la manifestación del egoísmo en la sociedad se presenta de diferentes maneras y dependiendo del contexto y la locación, como sucede en la actualidad a través de la extorsión, eliminación de personas o el simple hecho voluntario de causar daño a los demás sin tener piedad, hacer conjuros o brujerías para dañar a alguien, desearle el mal a una persona, es una expresión pura de la naturaleza humana. Sin embargo, esta expresión de egoísmo también se aprecia en las estrategias corporativas para erradicar la competencia, así

como las conspiraciones para controlar la sociedad, todas estas son características de egoísmo como expresión de la maldad humana en su sentido más puro (Delgado et al., 2020).

Para Baumeister (1999), el sadismo se refiere a las tendencias a infligir dolor y humillación a otros para afirmar dominio y poder, o con fines de placer y disfrute. Este comportamiento es de naturaleza cruel y degradante para la persona que lo experimenta (víctima), es degradante y se inflige por largo tiempo, estas acciones son de naturaleza física, sexual o psicológica y se realizan con la intención de que el perpetrador muestre que tiene poder o siente placer a través del daño que ocasiona a la otra persona.

Omisión de ayuda, basado en Zimbardo (2011) esta es una característica de las personas que miran la maldad como un comportamiento normal, que no causa impacto y es hasta divertido, por tanto, no interviene cuando ocurre una acción provocada por la maldad, prefiere no intervenir o dejar que suceda; es decir, es proclive a tener una actitud pasiva, o tal vez es quien provoca esa acción e incita a los demás a que lo realicen.

Acerca de la dimensión idealismo, Baumeister (1999), indicó que esta característica de la maldad se compone de conductas que dañan a los demás, en la creencia que el fin último o el que se persigue, es más importante que los medios violentos y opresivos que se emplean para conseguirlo. Asimismo, Baumeister y Vohs (2004) afirmaron que este comportamiento es asumido por personas idealistas, es decir, que albergan o guardan grandes ideales, los cuales se constituyen en su motivación y según su perspectiva, la maldad está justificada por el ideal que van a conseguir porque éste es bueno y positivo, bajo este contexto no existen remordimiento frente a sus conductas inadecuadas.

En lo que respecta a la variable resiliencia se han encontrado algunos modelos teóricos que explican cómo se genera la resiliencia en las personas. El primero es el

denominado modelo ecológico de Bronfenbrenner quien en 1979 propone una teoría que contempla el desenvolvimiento de la persona en relación con su entorno, este modelo es útil para comprender la influencia de diferentes factores que interactúan con la persona, es una relación dinámica y bidireccional donde intervienen cuatro núcleos: persona, contexto, proceso y tiempo (Ruiz et al., 2020).

Otro modelo que explica la resiliencia es el de Glenn Richardson quien en 1990 junto a otros colaboradores explicó el proceso por el que pasa una persona al encontrarse frente a una adversidad; el autor indica que no existe una respuesta única frente a la adversidad, pueden ser diferentes y no todos salen dañados o indemnes. Es importante acotar que en este modelo se emplea el término reintegración que es una respuesta a la adversidad, cuando esta choca con los factores de protección de persona, quien consciente o inconscientemente tiene la facultad de reintegrarse cuatro maneras: reintegración disfuncional, con pérdida, reintegración a zona de bienestar y reintegración con resiliencia (Martínez y Colina, 2020).

Acerca de la definición de resiliencia, es importante analizar el término y su procedencia; este viene del latín "resilio" que se traduce como volver atrás, volver de un salto, rebotar, resaltar. A través del tiempo y de diferentes estudios, ha sido adaptado y usado en las ciencias sociales para describir a aquellas personas que a pesar de convivir permanente en situaciones difíciles y de alto riesgo, tienen un desarrollo psicológico que se considera normal y que lo dirigen con éxito (Ávila y Díaz, 2020).

En el campo de la psicología no se ha llegado a un consenso acerca de la resiliencia por la presencia de diferentes modelos que lo conceptualizan. Sin embargo, se ha encontrado dos puntos de vista que proponen una mirada de la resiliencia como capacidad o como proceso. La resiliencia como capacidad se presenta como una característica inherente a

determinadas personas para hacer frente a las diversas experiencias negativas y traumáticas que le toca vivir, incluso el estrés significativo, característica que le permite enfrentar, procesar, superar, aprender de esa experiencia e incluso transformarse. Para ello es importante que emplee estrategias afectivas, sociales y de comunicación que se adaptan en el tiempo y a lo largo de cada etapa de su vida (Ruiz et al., 2020; Segovia et al., 2020).

Por otro lado, la resiliencia como proceso dinámico se observa como una característica que puede adquirir un individuo y que aparece en diferentes momentos y grados. Se presenta como un proceso de adaptación positiva frente a las adversidades cuyos resultados son funcionales y sirven para su desarrollo. En tal sentido, este proceso implica la interacción de factores riesgo y de protección, que se encuentran presentes en la persona en el ámbito social y que hacen posible superar los traumas de manera constructiva (Ruiz et al., 2020).

Sin embargo, Ismail y Amber (2023) agregaron que la resiliencia es la capacidad de recuperarse de circunstancias desafiantes. Al respecto, numerosos estudios han afirmado que la resiliencia se presenta ante variedad de circunstancias, situación que ha llegado múltiples definiciones como aquella que determina que es la capacidad de reconocer situaciones difíciles, adaptarse a ellas y permanecer abierto a nuevas oportunidades de crecimiento, despertando la valentía ante el cambio. Por otro lado, los investigadores pensaban que la resiliencia era una habilidad innata; sin embargo, a medida que se profundizó el estudio del tema esta visión cambió. De tal manera, que ahora se entiende que es un constructo multifacético que también puede desarrollarse con la práctica.

En cuanto al fundamento teórico, se cita la Teoría de la Personalidad Resistente de Kobasa (1979), quien determinó a la resiliencia como un conjunto de cualidades personales

y estrategias que en conjunto hacen del crecimiento personal del individuo una fortaleza. Esta perspectiva surge a raíz de identificar a ciertos individuos que ante una condición de desastre, enfermedad, vivencias adversas, traumáticas y que no son soportables, logren afrontarlas con éxito y ver en ese contexto una oportunidad que les permite avanzar hacia nuevos horizontes.

La teoría aparece a finales de la década de 1970 y sus orígenes se encuentran en las teorías psicosociales del estrés y teorías existencialistas de la personalidad. Para Kobasa (1979), el modelo de Holmes y Rahe publicados en 1967, presentaba algunas limitaciones, porque ignoraba las diferencias que presentaban las personas al ser víctimas del estrés en relación a las respuestas individuales; por otro lado, la teoría de los autores mencionados consideraba al individuo como un sujeto pasivo y reactivo. Como efecto de la identificación de estas diferencias, Kobasa presentó un estudio de las características de la personalidad que permitieran al individuo mantenerse en condiciones saludables ante episodios de estrés.

Con respecto a la psicología existencial, Kobasa (1979) rescata dos principios fundamentales para la definición de personalidad resistente, estas son: la construcción activa de la personalidad resistente a través de procesos dinámicos y la capacidad natural de las personas para transformar el estrés en oportunidades para su desarrollo y crecimiento personal.

En tal sentido, Kobasa define la personalidad resistente como aquella que está formada por actitudes y acciones que se dirigen a convertir las situaciones estresantes en oportunidades individuales para el desarrollo de la persona. En función a lo mencionado el autor determinó tres actitudes o rasgos que poseen los individuos con personalidad resistente: compromiso, control y desafío (Aditia et al., 2023; Rizty et al., 2023).

El componente compromiso, consiste en la capacidad del individuo de involucrarse en diferentes actividades que se lleven a cabo, sea esta de forma individual o colectiva. De tal manera, que el compromiso individual se comporta como un afrontamiento a los estímulos externos que tiene como efecto la reducción de la percepción de amenaza. Por otro lado, permite reconocer los objetivos personales y la capacidad de decisión de la persona. Asimismo, el reconocimiento de esta cualidad coincide con el sentimiento de comunidad para alcanzar objetivos. De esta manera, las personas que obtienen altas puntuaciones en este componente se identifican con apoyar a las personas que requieren ayuda y recurrir a ellas cuando necesitan apoyo (Acero, 2008; Aditia et al., 2023).

El componente control es una característica de las personas que están convencidas de que tienen el control de los acontecimientos que experimentan. En tal sentido, observan estos acontecimientos como predecibles; por ende, piensan que pueden ser manipulables. Este componente se divide en tres tipos: el control cognitivo que permite interpretar los acontecimientos como un estrés de menor categoría. En segundo lugar, el control decisional que le proporciona la capacidad de manejar el estrés. En tercer lugar, se encuentran las habilidades de afrontamiento de las que obtiene la capacidad para orientar las acciones al éxito. En tal sentido, las personas que poseen estas características planifican su actuación para afrontar las situaciones estresantes (Acero, 2008; Aditia et al., 2023).

El tercer componente, es el desafío que consiste en el convencimiento individual de que una situación aparente de estrés es una oportunidad de cambio para obtener beneficios individuales. En tal sentido, las situaciones estresantes son consideradas como estímulos para mejorar las competencias personales. De esta manera, esta característica permite reducir los impactos de los eventos estresantes (Acero, 2008; Aditia et al., 2023).

A manera de justificación teórica, este estudio amplía los conocimientos sobre la maldad y la resiliencia, dentro de un contexto académico. El estudio de ambas variables juntas es poco amplio, por lo que este estudio aporta con el vínculo teórico de las mismas. Además, se convierte también en un posible antecedente para futuros investigadores.

Mientras que, como justificación práctica, los resultados del presente estudio ayudarán a poder crear programas de prevención que ayudarán a prever actos de maldad ante posibles sucesos; así mismo programas de intervención que ayude a mejorar el buen trato en el contexto académico, y a la vez reducir el maltrato a los compañeros y demás; de esta manera buscamos promover una cultura de paz dentro del ámbito universitario, que pueda ayudar a mejorar el performance académico-profesional de los estudiantes y saber abordarlo.

1.2. Formulación del problema

Pregunta general

¿Cuál es la relación entre maldad y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Establecer la relación entre maldad y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024.

Objetivos específicos

Determinar la relación entre omisión de ayuda y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024.

Determinar la relación entre sadismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024.

Determinar la relación entre idealismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024.

Determinar la relación entre egoísmo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024.

1.4. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre maldad y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024.

Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre omisión de ayuda y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024.

Existe relación significativa entre sadismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024.

Existe relación significativa entre idealismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024.

Existe relación significativa entre egoísmo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El presente estudio es de enfoque cuantitativo, para Arias y Covinos (2021) la principal característica de este enfoque es que el tratamiento de la información obtenida, que tiene un procedimiento estadístico para obtener información cuantificable y objetiva. En cuanto al diseño, se consideró que sea no experimental. Bajo ese diseño, Cabezas et al. (2018) proponen que los resultados se presenten sin intervención del investigador para el estímulo de alguna variable, sino que estos resultados deben presentarse en su contenido natural.

En esa misma línea, se considera un estudio de naturaleza transversal. Al respecto, Concytec (2020) explica que los estudios transversales tienen la facultad de obtener la información en un solo momento y por una sola vez, no requieren seguir obteniendo información en varios momentos. Del mismo modo, se considera que es de nivel correlacional, en función de que lo que se busca es la existencia de una relación entre variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En cuanto a la población del estudio, corresponde mencionar que son estudiantes de la facultad de psicología de una universidad privada en el distrito de Breña, en la ciudad de Lima. Sobre la definición, Córdoba et al. (2023) indicaron que la población está conformada por la sumatoria de todos los elementos o sujetos de estudio, quienes cuentan con determinadas características importantes para la investigación.

En función a la población se determinó la muestra, la cual es una parte significativa de esta que reúne las mismas características, sobre la cual se puede realizar proyecciones a toda la población (Arias y Covinos, 2021). Para el presente estudio, se empleó el muestreo no probabilístico por las condiciones que tiene la muestra. En tal sentido, de acuerdo con

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la característica de no probabilístico de un muestreo está dada porque la población no está sujeta a la probabilidad o a un cálculo de acuerdo con una fórmula. Bajo esas condiciones, también es por conveniencia, la cual es una modalidad para obtener información de los participantes que estén disponibles para colaborar en la investigación y se cuente con su consentimiento. De lo anteriormente mencionado, la cantidad de estudiantes que fue posible encuestar fue de 334 unidades, los cuales cumplieron con los siguientes criterios:

Criterios de inclusión

- Universitarios de pregrado de la carrera de Psicología
- Estudiantes universitarios entre 18-26 años a más.
- Estudiantes universitarios dispuestos a participar en el estudio.
- Estudiantes universitarios que faciliten su consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Estudiantes universitarios de carreras diferentes a psicología.
- Estudiantes universitarios de posgrado o egresados.
- Estudiantes universitarios fuera del rango de edad permitido.
- Estudiantes universitarios en desacuerdo con la investigación.
- Estudiantes universitarios que durante la encuesta se desanimen en participar.
- Estudiantes universitarios que cuenten con algún problema médico o psicológico en el momento de la evaluación.

Por otro lado, con respecto a los test de evaluación, el instrumento que mide la variable maldad se denomina Escala de Maldad o por su acrónimo ESMA-31. Este

instrumento fue elaborado y validado en Lima - Perú en el 2023 y fue creado porque no existía un instrumento que mida la variable maldad; los autores fueron Cárdenas, Ortiz y Livia, cuyo objetivo fue evaluar la maldad en estudiantes universitarios; sin embargo, también puede aplicarse a otros contextos, teniendo en cuenta otros estudios para su validación.

El instrumento de maldad se aplica de manera individual y/o colectiva y el tiempo que se emplea para su aplicación es entre 15 a 20 minutos. Cuenta con 31 ítems con respuestas de escala tipo Likert con valores de 1 al 5, asimismo, está compuesto por cuatro dimensiones: idealismo (14 ítems), sadismo (6 ítems), omisión de ayuda (5 ítems inversos) y egoísmo (5 ítems). De acuerdo con la calificación que se le otorgue, a mayor valor del puntaje se entiende que existe mayor presencia de maldad en la persona.

Para la validación del instrumento participaron 9 profesionales de la carrera de psicología, quienes calificaron en la mayoría índices admisibles de 1.00. Es decir, la validación alcanzó un valor aceptable en los tres criterios elegidos: relevancia, coherencia y claridad. Por su parte, el valor de KMO fue de .93, lo que evidencia que las correlaciones, en gran porcentaje, son ampliamente robustas para formar factores. En lo que respecta a la confiabilidad, se empleó el estadístico de Omega con el que alcanzó valores entre .74 y .90 en cada una de las dimensiones.

Para la variable resiliencia, el instrumento empleado fue la Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC 10). Este instrumento fue diseñado por Connor y Davidson (2003) y fue adaptada a una versión breve por Campbell y Stein (2007), con la que se podía medir la resiliencia con solo 10 ítems y cuya calificación fue con escala de tipo Likert. Asimismo, para su elaboración se convocó otros instrumentos como la Escala de Estrés Percibido (EEP-10), cuyo autor fue Kamarck y Mermelstein (1983), con la finalidad

de evaluar el estrés experimentado en diferentes circunstancias. Finalmente, se empleó la Escala de Autoeficacia General (EAG), creada por Jerusalem y Schwarzer (1992) cuya finalidad es evaluar las capacidades de la persona para afrontar dificultades en diferentes situaciones y obtener soluciones adecuadas.

En cuanto a la validez de constructo se empleó el análisis factorial, lo que demostró que el modelo unifactorial explicó el 47% de la varianza total acumulada, los valores estadísticos fueron: $KMO = .89$; Bartlett = 1344.8; $p < .000$. Del mismo modo, se corroboró empleando el análisis factorial confirmatorio donde se obtuvo valores de ajuste óptimo. En lo que respecta a la confiabilidad, se empleó el estadístico de Alfa de Cronbach con el que se obtuvo un $\alpha = .824$ y con el estadístico de Omega de McDonald el valor fue de .827

Con respecto al procedimiento de la obtención de información de la muestra, antes de la recogida de datos, se optó por hacer la búsqueda de instrumentos validados al contexto peruano, y luego de ello hacer las coordinaciones con los docentes para pedir los respectivos permisos y poder ingresar a sus aulas a aplicar los test, en base a los horarios disponibles que se pudo conseguir de la mayoría de las aulas.

Durante la recogida de datos, las investigadoras se presentaron ante los evaluados, explicando el motivo de su investigación y dando las indicaciones para que estos comprendieran mejor los instrumentos y puedan contestar con mejor predisposición. El instrumento fue socializado a través del WhatsApp, las redes sociales y a través de un código QR en el que los estudiantes podían acceder y responder las preguntas del instrumento.

Después de la recogida de datos, se tabuló las encuestas en una hoja de Excel, discriminando aquellas que no fueron contestadas en su totalidad, y así, aplicando los filtros respectivos es que se fueron depurando test que no cumplieran con los criterios de inclusión mencionados anteriormente.

En cuanto al análisis estadístico, la base de datos mencionada líneas arriba pasó al programa estadístico de SPSS -26 y se procedió a realizar la prueba de normalidad para determinar la tendencia de los resultados y optar por un estadístico que realice la correlación, en este caso podría ser de acuerdo con los resultados paramétricos o no paramétricos: Rho de Spearman o R de Pearson. Una vez aplicado el estadístico correspondiente se procedió a presentar los resultados en tablas de frecuencia y/o gráficos para interpretarlos mediante la estadística descriptiva. Por otro lado, también se hizo uso de la estadística inferencial para probar las hipótesis de investigación en base al análisis de la normalidad y estos resultados de la prueba de hipótesis servirían para llegar a conclusiones generales sobre los objetivos del estudio.

Finalmente, se emplearon los principios éticos existentes y que se aplican a las investigaciones académicas. En ese sentido, según los principios éticos de la APA (2010) indica que el Respeto por los derechos y la dignidad de las personas es un principio que valora la Privacidad y Confidencialidad que se debe tener en cuenta en las investigaciones donde participan personas, con la intención de que los involucrados no se vean en controversias con la institución a la que pertenecen, en caso sean miembros de la institución donde se realiza el estudio. Asimismo, se tuvo en cuenta el principio de la beneficencia y no maleficencia, explicándoles a los participantes que el estudio será beneficioso para ellos y para la sociedad en general, debido a que se conocerá las motivaciones de la maldad en los estudiantes y la capacidad de resiliencia en los afectados, partiendo de ello se conocerán las soluciones que se debe tener en cuenta. Del mismo modo, el estudio no tendrá ninguna mala intención que podría colocar en una situación incómoda a los participantes.

Por otro lado, según el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), todo investigador debe contar con el consentimiento informado del participante en la investigación. En ese sentido, en esta investigación se obtuvo el consentimiento informado de cada uno de los participantes, el cual se obtuvo a través de la primera pregunta en el cuestionario relacionado a la aceptación de su participación y tratamiento de la información en el estudio. Del mismo modo, el segundo empleado fue el anonimato para proteger la identidad del participante y no se vea involucrado en cuestionamientos posteriores en relación a su opinión.

Finalmente, según el Código de Ética del Investigador Científico UPN (2016) al hacer una investigación se debe considerar el principio de Justicia, respetando los acuerdos realizados al principio de la investigación, así como cumpliendo con el beneficio ofrecido en los acuerdos previos a la investigación. Así también, se tuvo en cuenta el principio de Veracidad, presentando en los resultados de la investigación la información clara y fidedigna proporcionada por los participantes, sin hacer alguna modificación conveniente a la misma.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

En primer lugar, se pasará a analizar la normalidad de las variables y dimensiones, considerando la prueba estadística Kolmogorov-Smirnov para conocer si los datos tienen distribución normal o no normal y con ello elegir los estadísticos paramétricos o no paramétricos. Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 1

Prueba de normalidad para las variables y dimensiones

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|------------------|---------------------------------|-----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Maldad | .167 | 334 | <.001 |
| Resiliencia | .093 | 334 | <.001 |
| Idealismo | .124 | 334 | <.001 |
| Sadismo | .295 | 334 | <.001 |
| Omisión de ayuda | .110 | 334 | <.001 |
| Egoísmo | .173 | 334 | <.001 |

Como se aprecia las dos variables y dimensiones alcanzaron una significancia menor a .050, lo que quiere decir que se encontró una distribución no normal, por lo que para el análisis correlacional se hará uso de los estadístico Rho de Spearman, ya que son estos los responsables de procesar la correlación cuando no hay normalidad.

A continuación, se dará a inicio al análisis inferencial de los objetivos, empezando por el objetivo general, el cual es establecer la relación entre maldad y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Los resultados fueron:

Tabla 2

Correlación entre la resiliencia y la maldad

| | | | Maldad | Resiliencia |
|-----------------|-------------|-----------------------------|--------|-------------|
| Rho de Spearman | Maldad | Coefficiente de correlación | 1.000 | .060 |
| | | Sig. (bilateral) | . | .275 |
| | | N | 334 | 334 |
| Rho de Spearman | Resiliencia | Coefficiente de correlación | .060 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .275 | . |
| | | N | 334 | 334 |

En la prueba de hipótesis de las variables en estudio se observa que la significancia fue de .275. Es decir, este valor es superior al alfa de .050. Por tanto, se debe rechazar la hipótesis del investigador para determinar no existe relación entre las variables de estudio.

Tabla 3

Correlación entre omisión de ayuda y resiliencia

| | | | Resiliencia |
|------------------|-----------------|------------------|-------------|
| Omisión de Ayuda | Rho de Spearman | | ,500** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 334 |

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En lo que respecta a la primera prueba de hipótesis específica donde interviene omisión de ayuda y resiliencia, la correlación fue positiva media de .500 con una significancia de .000; este valor estuvo por debajo del valor de Alfa de .05. Es por ello que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis planteada por las investigadoras, determinándose que existe relación entre omisión de ayuda y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña.

Tabla 4

Correlación entre sadismo y resiliencia

| | | Resiliencia |
|---------|------------------|-------------|
| Sadismo | Rho de Spearman | -.248** |
| | Sig. (bilateral) | .000 |
| | N | 334 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Acerca de la segunda prueba de hipótesis específica donde interviene sadismo y resiliencia, la correlación fue negativa débil de $-.248$ con una significancia de $.000$; lo que significa que existe una correlación inversa. Es decir que puede haber un bajo nivel de sadismo, pero una alta resiliencia y viceversa. Esta significancia estuvo por debajo del valor de significancia de $.05$. Es por ello que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis planteada por las investigadoras, determinándose que existe relación entre sadismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, pero esta es inversa.

Tabla 5

Correlación entre idealismo y resiliencia

| | | Resiliencia |
|-----------|------------------|-------------|
| | Rho de Spearman | -,188** |
| Idealismo | Sig. (bilateral) | ,001 |
| | N | 334 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En referencia a la tercera prueba de hipótesis específica donde interviene idealismo y resiliencia, la correlación fue negativa débil de -.188 con una significancia de .001; este valor estuvo por debajo del valor de significancia de .05. Lo que significa que el idealismo puede ser alto, pero la resiliencia de nivel bajo y viceversa. Es por ello que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis planteada por las investigadoras, determinándose que existe relación entre idealismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, pero esta es inversa.

Tabla 6

Correlación entre egoísmo y resiliencia

| | | Resiliencia |
|---------|------------------|-------------|
| | Rho de Spearman | ,179** |
| Egoísmo | Sig. (bilateral) | ,001 |
| | N | 334 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En lo que respecta a la cuarta prueba de hipótesis específica donde interviene egoísmo y resiliencia, la correlación fue positiva débil de .179 con una significancia de .001; este valor estuvo por debajo del valor de significancia de .05. Es por ello que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis planteada por las investigadoras, determinándose que existe relación directa entre egoísmo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo general del presente estudio fue establecer la relación entre maldad y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Los resultados determinaron que no existe relación entre las variables mencionadas, debido a que esta operación estadística obtuvo un valor de significancia de .275; es decir, fue superior a la significancia de .05. En tal sentido, se interpreta que las acciones de maldad experimentadas por los estudiantes universitarios no determinan que tenga o no la capacidad de resiliencia. Un resultado distinto es el presentado por Riaz et al. (2023) quienes confrontaron la variable agresión, que se equipara a maldad, con resiliencia psicológica y presentaron valores de correlación positiva y $p < .05$. En función a este resultado donde se concluye que, a mayor maldad, el nivel de resiliencia también se eleva por un instinto de protección, dada las condiciones del país donde se ha realizado este estudio que es Pakistán donde la violencia está normalizada por los conflictos que vive ese país. En cuanto al fundamento teórico de los resultados, es necesario mencionar que la maldad tiene diferentes manifestaciones, pero el fin es el mismo; causar daño a la otra persona (Book et al., 2015). Estas expresiones de maldad son acciones voluntarias que se dirigen a humillar, maltratar, deshumanizar y perjudicar en todo el proceso a las personas (Zimbardo, 2011). Frente a estas expresiones de maldad se encuentra la resiliencia que adoptan las personas frente a un hecho que los ha dañado física, psicológica o emocionalmente y tratan de diversas maneras de levantarse de ese episodio que no quisieran volver a pasar. Al respecto, Martínez y Colina (2020) identifica cuatro formas de reintegrarse a la zona de bienestar: la primera es la reintegración disfuncional, con pérdida, reintegración a zona de bienestar y reintegración

con resiliencia, cualquiera de ellas son mecanismos que la persona adopta para salir del daño causado por su perpetrador.

En relación al primer objetivo específico se determinó la relación entre la dimensión ayuda y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Los resultados inferenciales revelaron que la correlación fue de $r_s = .500$; es decir fue positiva media y la significancia alcanzada fue de $.000$. Con estos valores se demostró que existe relación entre ayuda y resiliencia, esto da a entender que cuando se presentan actos de abuso o burla entre compañeros, la respuesta de las personas afectadas o de un tercero es inmediata para responder y encarar este abuso. Un resultado similar es el reportado por Fernández (2021) cuando relacionó en su estudio la variable bullying y nivel de resiliencia en estudiantes de enfermería, los resultados indicaron una asociación negativa entre el nivel alto de resiliencia, es decir que frente a comportamiento de bullying de los cuales ellos pueden ser víctimas o testigos, están desprotegidos porque no saben cómo reaccionar, prefieren no intervenir y quedarse callados aguantándolo; en tal sentido, su capacidad de resiliencia es baja. En lo que respecta al fundamento teórico, Zimbardo (2011) define esta característica como un comportamiento normalizado, por ende, no les causa impacto cuando observan que alguien se burla o maltrata a otra, asume una actitud pasiva frente a estos hechos (omisión de ayuda). En referencia a la relación que existe entre esta dimensión y la resiliencia, a favor de esta última se encontró el sustento teórico de la Teoría de la Personalidad Resistente de Kobasa (1979), quien manifestó que la persona como una respuesta de protección pone en práctica una serie de estrategias que crean una fortaleza en su personalidad que les permite hacerle frente a las diferentes situaciones externas, a los

cuales los afronta con éxito y por el contrario, toma esta situación como una oportunidad para su crecimiento, planteándose nuevos horizontes.

Acerca del segundo objetivo específico de determinar la relación entre sadismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Los resultados inferenciales revelaron que existe una relación negativa débil de $r_s = -.248$, con una significancia que alcanzó el valor de $.000$. Esto demostró que la relación entre sadismos y resiliencia es inversa; es decir, que los estudiantes universitarios que han experimentado actos de sadismo como el maltrato psicológico de parte de sus compañeros o compañeras, su capacidad de respuesta o resiliencia frente a estos actos ha sido negativa, es decir, el daño causado no ha sido reparado con facilidad, es seguro que permanezca por un largo período de tiempo. Estos resultados son similares a los presentados por Mendieta et al. (2023) quienes encontraron una relación negativa de $-.657$ con significancia de $.000$ entre resiliencia y agresividad en estudiantes, concluyendo que cuando la resiliencia en estudiantes es alta, la agresividad de parte de sus compañeros manifestado a través de insultos u ofensas son poco efectivas en su comportamiento. Similar resultado, es el reportado por Sayed et al. (2022) realizado en Egipto, donde los autores presentaron como resultado una correlación negativa con $p < .05$; en esta investigación se correlacionó la agresión general y el ajuste emocional, donde se da a notar que cuando existe una elevada agresión general, el ajuste emocional equiparado a la resiliencia disminuye, poniendo en una alta vulneración a la persona. Un resultado distinto es el reportado por Riaz et al. (2023) en Pakistán, quienes relacionaron la agresión con la resiliencia psicológica en el que reportaron una relación positiva con una significancia menor a $.05$. Al respecto, Pakistán que es un país con una realidad diferente a la peruana en el que existe violencia social permanente, es necesario que la sociedad en

general presente comportamiento de resiliencia frente al maltrato verbal y físico, de lo contrario, serían destruidos en su estructura psicológica, convirtiéndose en una sociedad sumisa a la represión. En cuanto al fundamento teórico, Zimbardo (2011) afirmó que la maldad puede tener diferentes orígenes, uno de ellos es el disposicional, referido al factor genético, el segundo es el factor situacional, relacionada con el puesto o cargo o la circunstancia, en cualquiera de ellas, la persona se aprovecha para poder causar daño a la otra, demostrando su poder y sometiendo ya sea psicológica o físicamente a otra persona, tal como sucede en el sadismo. Aunque se ha relacionado el sadismo con la tendencia de estas personas a infligir dolor a otras cuando se encuentran en una posición de dominio, esta característica también se expresa a través de la humillación, haciendo que la persona que es su víctima experimente degradación y aunque el sádico no la toque, el maltrato viene de forma psicológica (Baumeister, 1999).

En referencia al tercer objetivo específico de determinar la relación entre idealismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. La relación que mostró los resultados inferenciales fue de -0.188 ; es decir esta fue inversa o negativa débil y con una significancia de $.001$. Al respecto, se entiende que el idealismo o la idea de que el fin justifica los medios no es aceptada en el pensamiento racional de los estudiantes; por lo tanto, una alta tendencia al idealismo generará una baja resiliencia y viceversa. Bajo diferentes perspectivas y de acuerdo con este planteamiento el idealismo es un comportamiento agresivo de las personas. En ese sentido, el estudio de Sayed et al. (2022) encontró que las cuatro quintas partes de los estudiantes adolescentes presentaron un alto nivel de agresión. Concluyendo que la agresión se relaciona de manera inversa y estadísticamente significativa con el ajuste psicosocial. En tal sentido, de acuerdo con esta

investigación cuando los niveles de agresividad son altos como sucede en estos estudiantes universitarios de Egipto, los niveles de ajuste psicosocial son deficientes o su grado de respuesta no es inmediata, por tanto, tienen bajos niveles de resiliencia. En lo que respecta al sustento teórico, Baumeister (199) afirmó que este comportamiento es característico de las personas que piensan que el fin es más importante, aunque para ello se apliquen métodos violentos y opresivos, sin importarle que los demás sufran. Acerca de lo mencionado, es importante preguntarse cuál es la actitud que debe asumir la persona afectada frente a un comportamiento de idealismo; la respuesta se encuentra en la investigación de Chávez (2020) que relaciona la resiliencia y la calidad de vida, donde encuentra correlación y significancia entre estas dos variables y afirma que la resiliencia te da calidad de vida, porque la persona afectada se reintegra al bienestar en el propósito de mantener su calidad de vida y no quedarse sumido en la depresión o en la creencia de que porque sufrió un evento negativo, entonces está condenado en seguir una vida opresiva, sin reflexión sobre ella y aceptando esa condición.

En relación con el cuarto objetivo específico de determinar la relación entre egoísmo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Los resultados demostraron un valor de .179; es decir fue positiva débil con una significancia de .001. Dando a entender que existe relación entre los elementos comparados, es decir, que el comportamiento egoísta de algunos estudiantes universitarios que tienen la autoestima sobrevalorada y son potenciales agresores cuando son contrariados, criticados o fastidiados y reaccionan mal con los demás, la respuesta de quienes reciben esa agresión es de resiliencia positiva; es decir, tendrán la capacidad para responder frente a las actitudes de los primeros. En tal sentido, esta respuesta no deja de ser hostil, por tanto, es desaprobatoria en la

comunidad universitaria. En esa misma línea, Rodríguez y Redondo (2021) realizaron un estudio en Colombia sobre el tema en cuestión, donde una de sus conclusiones indica que hostilidad y resiliencia presentan una correlación negativa de -0.330 con $p=0.000$. y en su conclusión general, mencionan que el malestar psicológico experimentado por estudiantes universitarios se da como consecuencia de las constantes acciones de violencia de la guerrilla, situación que evidencia que la resiliencia es insuficiente para afrontar tales situaciones. En este caso se observa una situación extrema donde la violencia va más allá de la que existe en el interior de las universidades, sino que esta se vive en las calles y las personas andas con desconfianza, con temor, pues su vida está en peligro permanente. En el fundamento teórico, se tiene a Baumeister (1999) quien afirmó que esta es una característica de personas proclives a la violencia, que defienden su ego frente a aquellos que le reprochan alguna actitud que presenta. Al respecto, Pitkanen (2020) aseguró que son personas que tienen una exagerada valoración de sí mismas y se defienden a ultranza su posición cuando sienten que son contrariados por otros, al punto de llegar a la violencia. En referencia a la resiliencia, Aliaga y Aliaga (2023) analizaron que frente a actitudes de egoísmo de las personas, es importante que las que se encuentran al otro lado, asuman una actitud de resiliencia donde la inteligencia intrapersonal contribuye de forma significativa a que la persona se levante sin que se sienta afectado por las ofensas verbales de la persona que ejerce violencia, por el contrario, por el conocimiento que tiene de sí mismo, controla sus actos y no se equipara al nivel de violencia del opresor.

En cuanto a las implicancias, desde la perspectiva teórica, la literatura ha mostrado que la maldad ha sido abordada desde otras variables distintas a la resiliencia y en contextos diferentes al universitario. Sin embargo, no se ha logrado establecer de manera concluyente la existencia de una relación significativa entre ambas variables, lo cual sugiere que las acciones de maldad no determinan una respuesta positiva o negativa de resiliencia de parte del estudiante. Por consiguiente, se plantea la relevancia de considerar estudios que profundicen estas relaciones entre las variables citadas, debido a que no se ha encontrado estudios que analicen esta relación en contextos universitarios. Asimismo, la presente investigación ha dejado abierto la discusión de que la maldad no se manifiesta solamente en las calles o en los hogares y tampoco tiene como única expresión a la violencia, sino, que esta tiene otras manifestaciones como la indiferencia de la sociedad ante situaciones de abuso, es decir, existe una maldad pasiva que tolera estos eventos; del mismo modo, la creencia de sentirse superior a los demás y menospreciar su condición o las diferencias que tenga los demás en diversos aspectos; la supremacía de obtener lo que se quiere sin interesar que el otro quede humillado, separado o desplazado; son temas que se deben poner atención en los estudios.

En cuanto a las implicancias prácticas, los hallazgos han permitido poner en relevancia que las manifestaciones de maldad se presentan en todos los espacios donde las personas se interrelacionan y que estas pueden ser de naturaleza activa y visible o pasiva y camuflada entre acciones aparentes de bondad. Por tanto, el sistema educativo no debe ser permisivo y tampoco mantenerse indiferente ante estas expresiones de maldad vestidas de buenas intenciones o en su presentación explícita. Por el contrario, se deben identificar comportamientos de este tipo y proponer políticas de respeto a las diferencias y a la

diversidad, tolerancia a las condiciones particulares de los demás y alejamiento o separación de aquellos que irrumpen con su comportamiento abusivo los espacios de quienes sí consideran lo antes mencionado. Sin embargo, estas acciones deben ir acompañadas de una propuesta de solución que aborde estos problemas en aquellos que lo manifiestan abiertamente y sin remordimiento.

Acerca de las limitaciones del estudio, las respuestas de los estudiantes se recopilaron mediante cuestionarios de autoevaluación, los cuales podrían haber sido respondidos sin considerar la profundidad de las preguntas o porque el tema de maldad y resiliencia implican profundizar aspectos personales de experiencias pasadas o presentes en el estudiante, lo cual no ha querido revelar, generando un sesgo en la información. Asimismo, en el estudio no se han considerado otras variables que podrían influir en la maldad y resiliencia, como factores socio económicos, culturales, de género, entre otros que podrían enriquecer la investigación. Del mismo modo, el estudio solo presentó la relación entre las variables, lo que dificultó establecer una relación causal que amplíe el panorama de investigación y proporcione respuestas más precisas sobre la raíz del problema. En esa misma línea, el presente estudio se realizó sobre una población de estudiantes universitarios entre 18 a 26 años, lo que dificultó que los hallazgos sean extendidos o aplicados a otras poblaciones de mayor edad y diferente contexto. Finalmente, el muestreo adoptado fue no probabilístico por la dificultad de acceso a la totalidad de la población, lo que no permitió conocer el sentir de otros estudiantes universitarios con experiencias diferentes que podría haberle dado un matiz diferente o nuevo a la investigación.

Finalmente, algunas conclusiones del estudio son:

Primera. En relación con el objetivo general, se concluye que no existe relación significativa entre maldad y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Fundamentado en $R_s .060$; $p=.275$.

Segunda. En referencia al primer objetivo específico, se concluye que sí existe relación significativa entre la dimensión ayuda y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Fundamentado en $R_s .500$; $p=.000$.

Tercera. En referencia al segundo objetivo específico, se concluye que sí existe relación significativa entre sadismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Fundamentado en $R_s -.248$; $p=.000$.

Cuarta. En referencia al tercer objetivo específico, se concluye que sí existe relación significativa entre idealismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Fundamentado en $R_s -.188$; $p=.001$.

Quinta. En referencia al cuarto objetivo específico, se concluye que sí existe relación significativa entre egoísmo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Fundamentado en $R_s .179$; $p=.001$.

Referencias

- Acero, P. (2008). *Resistencia, resiliencia y crecimiento postraumático. Elementos para una mirada comprensiva y constructiva de la respuesta al trauma*.
<https://psiquiatria.com/bibliopsiquis/resistencia-resilencia-y-crecimiento-postraumatico-elementos-para-una-mirada-comprensiva-y-constructiva-de-la-respuesta-al-trauma/>
- Aditia, L., Rohmah, F., Na'imah, T., & Nur'aeni, N. (2023). Academic stress in pharmacy practicum students: Is there a role of hardiness?. *Journal of Pedagogical Sociology and Psychology*, 5 (1), 12-19. <https://doi.org/10.33902/jpsp.202319347>
- Aliaga, A. y Aliaga, I. (2023). Inteligencia intrapersonal y resiliencia en estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo. *Socialium*, 7(2), 126–140. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2023.7.2.1867>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la investigación*. Enfoques Consulting, EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Ávila, M, y Díaz, N. (2020). Efectividad del programa piloto de intervención escolar Tejedores de Resiliencia en niños. *Nodos y Nudos*, 6 (48), 131-147. <https://doi.org/10.17227/nyn.vol6.num48-10213>
- Book, A., Visser, B., & Volk, A. (2015). Unpacking “evil”: Claiming the core of the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 73, 29-38. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.09.016>
- Baumeister R. (1999). *Evil: inside human violence and cruelty*. Holt Paperbacks. <https://books.google.com.pe/books?id=XhMRBwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Baumeister R., & Vohs K. (2004). *Four roots of evil*. En Miller A, editor. *The social psychology of good and evil*. New York: The Guilford Press; 2004. pp. 85-101. <https://bit.ly/4bkLYkv>

- Bonfá, B., Lima, A., Hauck, N., & Karl, P. (2022). Considering sadism in the shadow of the Dark Triad traits: A meta-analytic review of the Dark Tetrad. *Personality and Individual Differences, 197*, 111767. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111767>
- Bullying sin fronteras (2023). *Estadísticas mundiales de bullying 2022/2023*. <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2023/04/estadisticas-mundiales-de-bullying.html>
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Campbell, L. & Stein, M. (2007). Psychometric analysis and refinement of the Connor–Davidson Resilience Scale (CD-RISC): validation of a 10-item measure of resilience. *Journal of Traumatic Stress, 20*(6), 1019-1028. <https://doi.org/10.1002/jts.20271>
- Cárdenas, C., Ortiz, M. y Livia, J. (2023). Construcción y validez de la Escala de Maldad en estudiantes universitarios limeños. *Revista Neuropsiquiatr, 86*(3), 181-198. <https://doi.org/10.20453/rnp.v86i3-1.4973>
- Concytec (2020). *Guía práctica para la Formulación y ejecución de Proyecto de investigación y desarrollo*. Dirección de Políticas y Programas de CTI. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/1323538-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyecto-de-investigacion-y-desarrollo>
- Chávez, E. (2020). Relación entre la resiliencia y la calidad de vida en estudiantes universitarios de Cajamarca. *Avances en Psicología, 28* (1), 59-71. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2112>
- Connor, K. & Davidson, J. (2003). Development of a new resilience scale: The ConnorDavidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression an Anxiety, 18*(2), 76-82. <https://doi.org/10.1002/da.10113>
- Córdoba, N., Astorquia, L., Alegrechy, A., Díaz, A., Luques, V. y Medina, O. (2023). *Metodología de la Investigación I*. Universidad Nacional del Rosario.

<http://200.3.125.79:8080/bitstream/handle/2133/25465/MAc2349-CuadMetod1-Enf-2023.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Delgado, C., Gaytán, F. y Giménez, V. (2020). ¿Qué es el mal? catolicismo y cristianismo definen el mal contemporáneo en América Latina. *Sociedad y Religión*, 54 (30), 148-154. <https://www.redalyc.org/journal/3872/387266471007/387266471007.pdf>
- El Sayed, S. G., Elalem, O. M., Hassan, M. E., & Wahba, N. M. (2022). Aggressive Behavior and Psychosocial Adjustment among Port Said University Adolescent Students. *Tanta Scientific Nursing Journal*, 25(2), 94-124. https://tsnj.journals.ekb.eg/article_235408_95670535a12b9ce6dc3c15c2a1a66913.pdf
- Estrada, E. y Mamani, H. (2020). Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de educación superior pedagógica. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 55-70. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.491>
- Fernández, L. (2021). Bullying y resiliencia en estudiantes de enfermería de la universidad de Oviedo. *Revista Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=304192>
- Franco, S. y Puglia, M. (2023). Violencias en estudiantes universitarios de América Latina. Prevalencias y reflexiones sobre las comunidades universitarias que construimos. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 10 (1). <https://doi.org/10.29156/inter.10.1.10>
- Gavín, O., Molero, D., Ocaña, M. y Checa, L. (2022). Resiliencia como factor de protección hacia las creencias y actitudes violentas de estudiantes universitarios del ámbito educativo. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 21 (3), 499-522. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/download/8696/7990/34740>
- González, D. (2021). Bienestar psicológico, resiliencia y ansiedad en estudiantes universitarios. *Revista Guatemalteca De Educación Superior*, 4(1), 43-58. <https://doi.org/10.46954/revistages.v4i1.53>
- Hernández, R. y Dzib, D. (2020). Reflexiones para transitar de la banalidad del mal a la banalidad del heroísmo. *Publicación semestral, Edähi Boletín Científico de Ciencias*

Sociales y Humanidades del ICSHu, 9 (17), 54-58.
<https://doi.org/10.29057/icshu.v9i17.6200>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México. Editorial Mc Graw Hill Education

Ipsos (2023). Lo que preocupa al mundo – *Septiembre de 2023: La preocupación por la delincuencia alcanza el nivel más alto desde antes de la pandemia*.
<https://www.ipsos.com/es-mx/lo-que-preocupa-al-mundo-septiembre-2023-la-preocupacion-por-la-delincuencia-alcanza-el-nivel-mas-alto-de-pandemia>

Ismail, S., & Amber, A. (2023). Relationship between resilience and psychological wellbeing among university students. *Journal of Research in Social Development and Sustainability*, 2 (2), 117-132.
<https://journals.csrpublisher.com/index.php/JRSDS/article/view/57/89>

Jaramillo Toledo, R., & Ramos-Ramos, V. (2023). La triada oscura de la personalidad y la relación con el ciberbullying en adolescentes. *Psicología Unemi*, 7(13), 19-31.
<https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol7iss13.2023pp19-31p>

Jerusalem, M. & Schwarzer, R. (1992). Self-efficacy as a resource factor in stress appraisal process. En R. Schwarzer (Ed.), *Self-efficacy: Thought control of action* (pp. 195-213). Hemisphere Publishing.

Kamarck, T. & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24(1), 385-396. <https://doi.org/10.2307/2136404>

Kobasa, S. C. (1979). Stressful life events, personality and health: An inquiry into hardiness. *Personalidad y Psicología Social*, 37(1), 1–11. <https://doi.org/10.1037 / 0022-3514.37.1.1>

Kpopworld (2023). *La Universidad de Corea ya no aceptará a solicitantes con antecedentes de violencia escolar*. <https://www.kpopwmx.com/2023/03/la-universidad-de-corea-ya-no-acceptara.html>

López, I. (2019). *Resiliencia y dependencia emocional en mujeres expuestas a situaciones de violencia familiar en el distrito de Independencia*. Lima. [Tesis de Pre grado.

Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/41866>

Martínez, T. y Colina, A. (2020). Resiliencia en Comunidades Escolares: Un Estudio de Caso en una Preparatoria Regional de la BUAP. *Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum*, 5 (5).
<https://centrodeinvestigacioneducativauatx.org/publicacion/pdf2019/E253.pdf>

Mendieta, M., Guerra, E., Centeno, A., Huamani, J. y La Rosa, S. (2023). Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ica – 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 10051/10088.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6101

Minedu (2019, 17 de octubre). Ansiedad, violencia y estrés en universidades. *El Peruano*.
<https://elperuano.pe/noticia/85499-ansiedad-violencia-y-estres-en-universidades>

Miranda, D., López, J., Cantú, A., López, M. y García, T. (2023). Inteligencia emocional y resiliencia en universitarios: Influencia de la cultura, del género y del deporte competitivo. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 23(3).
<https://doi.org/10.6018/cpd.560221>

Modalgo, J. y Pocco, N. (2021). *Resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia familiar que acuden a la comisaria de Pacucha, Andahuaylas-2021* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma]. Archivo digital.
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1853/1/Jessy%20Mondalgo%20Oscco.docx.pdf>

Navas, M., Ferriz, L., Cutrín, O., Maneiro, L., Gómez, X. y Sobral, J. (2021). Cogniciones en el lado oscuro: desconexión moral, tríada oscura y conducta antisocial en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52, 131-140.
<https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.13>

OPS (2023). Violencia juvenil. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil>

Palma, T., Daza, S., Palma, M, y Ávila, W. (2023). Educación en valores desde un enfoque pedagógico para la formación integral de los estudiantes de la carrera de educación

- básica. *Journal Of Science And Research*, 339-346.
<https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/3046/2754>
- Prensa Aula Abierta (2024, 2 de febrero). *El problema de la violencia basada en género en las universidades de Colombia*. <https://derechosuniversitarios.org/2024/02/02/el-problema-de-la-violencia-basada-en-genero-en-las-universidades-de-colombia/>
- Rosbach, M. (2023, 24 de octubre). *Los estudiantes universitarios de grupos minoritarios se sienten menos seguros del apoyo de sus pares en caso de agresión sexual*. <https://synergies.oregonstate.edu/2023/college-students-in-minoritized-groups-feel-less-confident-about-peer-support-in-event-of-sexual-assault/>
- Ruiz, C., Pérez, J. y Molina, L. (2020). Evolución y nuevas perspectivas del concepto de resiliencia: de lo individual a los contextos y a las relaciones socioeducativas. *Educatio Siglo XXI*, 38 (2), 213-232. <http://dx.doi.org/10.6018/educatio.432981>
- Riaz, H., Aymen, M., Abbas, A., & Said, A. (2021). A Correlational Study on Self-Compassion, Psychological Resilience, and Aggression among Students of Private and Government Schools and Colleges. *Journal of Management Practices, Humanities and Social Sciences*, 7(2) 68-76. <https://doi.org/10.33152/jmphss-7.2.7>
- Rizty, M., Gustiarti, L., & Etti, R. (2023). Hardiness as the Moderator in the Effect of Mental Workload on Job Stress in Frontline Bank Employees in the Pematang Siantar Area. *Jurnal Multidisiplin Madani*, 3(9), 1865–1873. <https://doi.org/10.55927/mudima.v3i9.5853>
- Rodríguez, A. y Redondo, P. (2021) Malestar psicológico, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes caracterizados como desplazados. *Revista Encuentros*, 19 (2), 163-176. <https://doi.org/10.15665/encuen.v19i02.2691>
- RPP (2023, diciembre 15). *Las extorsiones en el Perú crecieron más de 800 % en cinco años, según estudio*. <https://rpp.pe/peru/actualidad/las-extorsiones-en-el-peru-crecieron-mas-de-800-en-cinco-anos-segun-estudio-noticia-1522488>
- Segovia, S., Fuster, D. y Ocaña, Y. (2020). Resiliencia del docente en situaciones de enseñanza y aprendizaje en escuelas rurales de Perú. *Revista Electrónica Educare*, 24 (2). <http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-2.20>

- Sijtsema, J. J., Garofalo, C., Jansen, K., & Klimstra, T. A. (2019). Disengaging from evil: Longitudinal associations between the dark triad, moral disengagement, and antisocial behavior in adolescence. *Journal of abnormal child psychology*, 47(8), 1351-1365. <https://doi.org/10.1007/s10802-019-00519-4>
- Unesco. (2020, 20 de abril). *Educación para la resiliencia. Hacia un aprendizaje resiliente en tiempos de confinamiento*. <https://www.unesco.org/es/articulos/educar-para-la-resiliencia-hacia-unaprendizaje-resiliente-en-tiempos-de-confinamiento>
- Unesco. (2021). Resultados de logros de aprendizaje y factores asociados del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). <https://www.unesco.org/es/articulos/resultados-de-logros-de-aprendizaje-y-factores-asociados-del-estudio-regional-comparativo-y>
- Unesco (2023). *UNESCO prepara una investigación global sobre la violencia de género en la educación superior*. <https://www.iesalc.unesco.org/2023/11/22/unesco-prepara-una-investigacion-critica-sobre-la-violencia-de-genero-en-la-educacion-superior/>
- Zapata, D. (2022). Experiencias de violencia en estudiantes de una universidad de Lima. *Silex*, 12 (1), 61-84. <https://doi.org/10.53870/silex.2022121193>
- Zimbardo, P. (2011). *El efecto Lucifer: el porqué de la maldad*. Editorial Paidós. https://www.elboomeran.com/upload/ficheros/obras/pages_from_el_efecto_lucifer_boomeran.pdf

Anexos

ANEXO N° 1. Operacionalización de variables.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicador | Ítems |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Maldad | Zimbardo (2011) define la variable como al conjunto de acciones voluntarias cuya intención es perjudicar, humillar, maltratar y deshumanizar, destruyendo en ese proceso a las personas, así como también el uso de poder circunstancial para fomentar o permitir que se destruyan a determinadas personas, sin medir las consecuencias que sus actos puedan tener posteriormente. | La variable redacción de texto se operacionaliza en base a cuatro dimensiones: omisión de ayuda, sadismo, idealismo y egoísmo. | Omisión de ayuda | Puntajes obtenidos en los ítems: 1-9-11-12-14-28 | 1.Tomo en cuenta los sentimientos de los demás. 9.Ayudo a los demás cuando lo necesitan. 11.Cuando una persona está en peligro, la auxilio. 12.Cumplo con los acuerdos establecidos. 14.Asumo la responsabilidad de mis actos. 28.Intervengo cuando veo acciones injustas. |
| | | | Sadismo | Puntajes obtenidos en los ítems: 7-24-25-26-27-30 | 7.He pagado dinero para ver sufrir a otros. 24. Disfruto molestando a los débiles. 25. Tengo fantasías que involucran lastimar a la gente. 26. Siento placer cuando los demás sufren. 27. He permitido que lastimen a alguien delante de mí. 30. Consigo dinero perjudicando a otros. |
| | | | Idealismo | Puntajes obtenidos en los ítems: 6-10-13-1516-17-18-19-20-21-22-29-31 | 6.Digo mentiras para lograr mis planes. 10. Perjudico a otros al intentar dañar a alguien. 13. Tomo ventaja de mis acciones incorrectas. 15. Perjudico a las personas que considero perversas. 16. Hago de todo para que el otro reciba el castigo que merece. 17. Trato con rudeza a las personas que cometen errores. 18. Soy vengativo. 19. Obedezco solo las leyes que me convienen. 20. Averiguo la vida de las personas cuando quiero dañarlas. 21. Uso el poder para someter a los demás. |

| | | | | | |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | <p>22. Me involucro con los demás solo por interés. 29. Lastimo a otros con tal de lograr mis objetivos. 31. Hago justicia con mis manos si es necesario</p> |
| | | | Egoísmo | <p>Puntajes obtenidos en los ítems: 2-3-5-6-9</p> | <p>2. Lastimo a los demás con mis burlas 3. Me siento bien humillando a otras personas 5. Insulto a los demás cuando me siento ofendido. 6. Digo mentiras para lograr mis planes. 9. Ayudo a los demás cuando lo necesitan.</p> |
| Resiliencia | <p>Kobasa (1979) la define como aquella personalidad que está formada por actitudes y acciones que se dirigen a convertir las situaciones estresantes en oportunidades individuales para el desarrollo de la persona.</p> | <p>La variable ansiedad se operacionaliza en función de tres dimensiones: compromiso, control y desafío.</p> | | <p>Puntajes obtenidos en los ítems: 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10</p> | <p>1. Soy capaz de adaptarme cuando ocurren cambios. 2. Puedo enfrentarme a cualquier cosa 3. Intento ver el lado divertido de las cosas cuando me enfrento con problemas. 4. Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte. 5. Tengo tendencia a recuperarme pronto tras enfermedades, heridas u otras privaciones. 6. Creo que puedo lograr mis objetivos, incluso si hay obstáculos. 7. Bajo presión me centro y pienso claramente. 8. No me desanimo fácilmente con el fracaso. 9. Creo que soy una persona fuerte cuando me enfrento a los retos y dificultades de la vida. 10. Soy capaz de manejar sentimientos desagradables y dolorosos como tristeza, temor y enfado</p> |

Anexo N°2. Matriz de consistencia

| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables | Dimensiones | Metodología |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Problema general ¿Cuál es la relación entre maldad y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre omisión de ayuda y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024? ¿Cuál es la relación entre sadismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024? ¿Cuál es la relación entre idealismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024? ¿Cuál es la relación entre egoísmo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024?</p> | <p>Objetivo general Establecer la relación entre maldad y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre omisión de ayuda y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Determinar la relación entre sadismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Determinar la relación entre idealismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Determinar la relación entre egoísmo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024.</p> | <p>Hipótesis general Existe relación significativa entre maldad y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación significativa entre omisión de ayuda y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Existe relación significativa entre sadismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Existe relación significativa entre idealismo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024. Existe relación significativa entre egoísmo y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada de Breña, 2024.</p> | <p>Variable 1: Maldad.</p> | <p>Omisión de ayuda</p> | <p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Alcance: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental - transversal.</p> <p>Población: 334 estudiantes universitarios de psicología.</p> <p>Muestra: 334 estudiantes universitarios de psicología.</p> <p>Instrumentos: ESCALA DE MALDAD – ESMA 31 Escala Breve de Resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC 10)</p> |
| | | | | <p>Sadismo</p> | |
| | | | <p>Variable 2: Resiliencia.</p> | <p>Idealismo</p> | |
| | | | | <p>Egoísmo</p> | |

Anexo N°3. Formulario Virtual

Preguntas Respuestas 352 Configuración

Sección 1 de 5

MALDAD Y RESILIENCIA EN JOVENES UNIVERSITARIOS EN LIMA METROPOLITANA 2024

B *↻* U 🔗 ~~X~~

Te saludan Valeria Cotrina y Medaly Gamarra, actualmente bachiller de la carrera de Psicología de la Universidad Privada del Norte. 📧 📧

Usted está invitado(a) a participar de la presente investigación, la cual tiene como objetivo relacionar "La maldad y la resiliencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2024" para optar al título profesional de Licenciadas en Psicología. 📌

Agradecemos tu apoyo y participación, este formulario es completamente anónimo y los datos recaudados se utilizarán con fines académicos. 🙌

¿Está de acuerdo con su participación voluntaria? *

SI

NO

Sección 2 de 5

DATOS

Descripción (opcional)

Sexo: *

Femenino

Masculino

Otros

Edad: *

18 - 19 - 20

21 - 22 - 23

24 - 25

26 o más

Sección 3 de 5

ESCALA DE MALDAD - ESMA 31 ⌵ ⋮

Descripción (opcional)

1. Tomo en cuenta los sentimientos de los demás. *

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

2. Lastimo a los demás con mis burlas. *

Nunca

Casi nunca

Siempre

Sección 4 de 5

Resiliencia Connor-Davidson (CD-RISC 10) ⌵ ⋮

Descripción (opcional)

1. Soy capaz de adaptarme cuando ocurren cambios. *

Nunca

Raras veces

A veces

Casi siempre

Siempre

2. Puedo enfrentarme a cualquier cosa. *

Nunca

Raras veces