



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **Psicología**

“DESEABILIDAD SOCIAL Y SEXTING EN ESTUDIANTES DE
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2022”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autor:

Camila Alexandra Salcedo Rojas

Asesora:

Mg. Janeth Imelda Suárez Pasco
<https://orcid.org/0000-0001-5556-6923>

Lima - Perú

2024

JURADO EVALUADOR

| | |
|---------------------------|------------------------------------|
| Jurado 1 Presidente(a) | Karím Elisa Talledo Sánchez |
| | Nombre y Apellidos |

| | |
|----------|---------------------------------------|
| Jurado 2 | Lady Sthefany Mendoza Canicela |
| | Nombre y Apellidos |

| | |
|----------|-----------------------------------|
| Jurado 3 | Janeth Imelda Suárez Pasco |
| | Nombre y Apellidos |

INFORME DE SIMILITUD

TESIS CAMILA SALCEDO

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

www.emma.nl

Fuente de Internet

<1%

2

revistas.uss.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

3

Aina M. Gassó, Katrin Mueller-Johnson, José R. Agustina, Esperanza Gómez-Durán. "Mental health correlates of sexting coercion, perpetration and victimisation in university students by gender", *Journal of Sexual Aggression*, 2021

Publicación

<1%

4

uvadoc.uva.es

Fuente de Internet

<1%

5

www.cienciadigital.org

Fuente de Internet

<1%

6

www.lse.ac.uk

Fuente de Internet

<1%

7

www.catalunyavanguardista.com

Fuente de Internet

<1%

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado a mi mamá, por ser mi mayor apoyo a lo largo de mi vida, para ti negrita.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecer a Dios por permitirme alcanzar una de mis metas. Asimismo, a mi familia por siempre estar para mí brindándome su amor incondicional. También a mis mejores amigas, por darme su amistad sincera durante estos años. De igual manera, a mi abuelita Meche, por ser mi soporte desde el día uno de mi existencia. Finalmente, a mi fiel compañera durante todas mis noches de desvelo, que nada más me bastaba con verla dormir en su camita para no sentirme sola y trabajar a gusto, gracias a ti Canelita.

Tabla de contenido

| | |
|---------------------------------------|----|
| JURADO EVALUADOR | 2 |
| INFORME DE SIMILITUD | 3 |
| DEDICATORIA | 4 |
| AGRADECIMIENTO | 5 |
| TABLA DE CONTENIDO | 6 |
| ÍNDICE DE TABLAS | 7 |
| RESUMEN | 8 |
| CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN | 9 |
| Formulación del problema | 21 |
| Objetivos | 21 |
| Hipótesis | 21 |
| CAPÍTULO II: METODOLOGÍA | 23 |
| CAPÍTULO III: RESULTADOS | 29 |
| CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES | 34 |
| REFERENCIAS | 42 |
| ANEXOS | 50 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Relación entre Deseabilidad Social y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022. | 29 |
| Tabla 2. Nivel de Deseabilidad Social en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022. | 30 |
| Tabla 3. Nivel de Sexting en estudiantes de una Universidad de Lima, 2022. | 31 |
| Tabla 4. Relación entre los comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022. | 32 |
| Tabla 5. Relación entre los comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes y sexting de una Universidad Privada de Lima, 2022. | 33 |

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre deseabilidad social y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima en el 2022. El enfoque de esta investigación fue cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. La población fue conformada por 3.000 estudiantes y con respecto al tipo de muestreo, fue no probabilístico, no aleatorio y por conveniencia, por ello, la muestra estuvo compuesta por 150 estudiantes. Asimismo, la técnica utilizada fue la encuesta virtual, siendo los instrumentos usados: Escala de conductas sobre Sexting (ECS- Chacón-López, Romero, Aragón y Caurcel - 2016), adaptada en el Perú por Ríos, Matas-Terrón, Chunga y Rumiche (2020) y la Escala de Deseabilidad Social de Marlowey Crowne (MC-SDS – 1960), adaptada en el Perú por Burga-León y Escurra-Mayaute (2017). Los resultados hallados muestran que existe una correlación de magnitud pequeña entre deseabilidad social y sexting ($.10 \leq \text{Rho} = .127 < .30$), lo cual quiere decir que cuando el individuo presente deseabilidad social sí estaría relacionado con la práctica del sexting. Finalmente se concluyó que una de las dimensiones de deseabilidad social sí estaría asociadas con la práctica del sexting, mientras que la otra, no.

PALABRAS CLAVES: Estudiantes universitarios, deseabilidad social, sexting

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

El sexting es un fenómeno que consiste en el envío de archivos y/o mensajes de contenido altamente sexual por medio de las redes sociales o smartphones y que se está presentando con frecuencia en la interacción entre los adolescentes y adultos jóvenes (Monsalve-Lorente & García-Tort, 2020). Asimismo, un estudio realizado por Romo *et al.* (2017) muestra que el uso diario y constante de las redes sociales y pasar el tiempo de ocio en el ciberespacio aumenta de manera significativa las posibilidades de practicar *sexting* al igual que las de mantener relaciones sexuales. De modo que, el sexting es considerado un fenómeno de carácter social globalizado (Agustina & Gómez-Durán, 2016). En el contexto universitario, el sexting refiere ser el resultado de una lista de factores donde se incluyen a las hormonas adolescentes airadas, las actitudes de invencibilidad que tienden a darse en esta etapa, el avance de la tecnología, el alcance fácil a los dispositivos digitales y la presión de sus compañeros (Ahern & Mechling, 2013).

En Estados Unidos, se halló que uno de cada cinco adolescentes se ha relacionado directamente en este tipo de praxis y en base a una encuesta se observó que el 20% de dichos adolescentes había realizado el envío vía redes sociales de videos, fotos o material en los cuales se evidenciaban desnudos; en Argentina, el 36% de los jóvenes que usan el celular han postado imágenes propias en las redes sociales con contenido altamente sugerente, con el objetivo de incitar atracción sexual en sus pares o círculo social, asimismo, se denotan cifras parecidas en Brasil y México, que evidencian en este último altas tasas de práctica del sexting, colocándolo en el primer lugar en Iberoamérica con respecto a este fenómeno (Ramos, 2014). En el Perú, Alfaro y Montesinos (2017) en su investigación arrojaron como resultados relevantes que algunas de las razones por las que una chica mandaría fotos y/o videos con contenido sexual es el querer atraer la atención de la persona que le atrae y además para sentirse y ser vista y

catalogada como una persona sexy, en cuanto a los varones sería el querer dar una buena impresión hacia los demás. Entonces, se puede deducir que la percepción que tienen los estudiantes para ser parte de la práctica del sexting tiene que ver significativamente con el área social. De igual forma, con respecto a Lima, se llevó a cabo una investigación en San Martín de Porres en el 2021 con 120 jóvenes, en la cual se concluyó que en un 65.8% de dichos individuos se halla participación activa del sexting, y en un 60% de los mismos, se evidenció una predisposición a realizarlo (Calla, 2021).

Respecto a los antecedentes de esta investigación, a nivel internacional, según Mercado *et al.* (2016), la dominancia de dicho fenómeno ha sido el objeto de estudio en varias investigaciones. Aunque, la mayoría de estos estudios no se hayan realizado ni enfocado en una población peruana, algunos de ellos arrojan resultados bastante interesantes y significativos, tales como la existencia de una prevalencia de hasta el 33% de envío y recepción de imágenes de desnudos, siendo esto sexting, entre jóvenes de 14 a 24 años de edad (Ahern & Mechling, 2013).

Con respecto a un estudio realizado en una población de niños, titulado Riesgos y seguridad en internet: Los menores españoles en el contexto europeo, llegando a un total de 25420 encuestados en Europa, se evidenció que solo el 7% de los evaluados cuyas edades oscilan entre los 11 y 16 años (siendo el 15% en Europa) corroboraron haber obtenido u observado mensajes de índole sexual, lo cual indica un crecimiento significativo entre los niños que ven o reciben este tipo de mensajes (3% entre 11 y 12 años y cerca del 10% entre 15 y 16), también se observan grandes diferencias entre el género, ya que, cerca del 10% de los varones afirmaron haber recibido en algún momento este tipo de mensajes, a comparación de las mujeres en un 5%, a su vez, se demuestra una incidencia en relación al sexting de un 31% en el 2015, triplicando la cantidad de menores de edad que reciben o han recibido mensajes

sexuales a comparación del 2010, donde solo se evidenció un 9% (Garmendia Larrañaga et al., 2011, España).

En cuanto a la población adolescente en relación al sexting, los resultados hallados en las investigaciones hechas confirmaron una vez más las diferencias existentes entre las edades de los individuos estudiados, indicando que existe una prevalencia mayor de 13.5% desde los 12 a 17 años, con una mayor prevalencia a los 17 años (36.1%) que a los 12 años (3.4%), lo cual indica que a mayor edad en el individuo, mayor será la incidencia en la práctica de este fenómeno (Gámez-Guadix et al., 2017, España).

De la misma forma, en el estudio realizado por Chacón-López *et al.* (2019), Sexting en universitarios: relación con edad, sexo y autoestima., donde se analiza la prevalencia del fenómeno tanto en hombres como mujeres en una muestra de 899 jóvenes de la Universidad de Granada, se observa una superioridad de participación por parte de los varones por encima de las mujeres, siendo 41.57% y 34.47% respectivamente. También, los resultados arrojan un aumento progresivo en la participación desde los 18 a los 20 años y, desde ese punto, decrece, mostrándose el índice de participación en jóvenes de 24 años en un 11.23%. Por otro lado, esta investigación muestra que la diferencia más marcada entre sexos se da por parte de los varones, en donde son ellos quienes reciben más mensajes provocativos, tanto en el celular como otro medio social. Por ende, los resultados de este estudio señalan la activa participación de los jóvenes universitarios en el sexting, siendo los varones quienes muestran mayor disposición ante el fenómeno y según edades, a mayor edad menor la incidencia en el sexting.

Con respecto a la incidencia de las conductas del sexting en estudiantes universitarios, Ferguson (2011) señala que, de una muestra de 207 mujeres hispanas, cuyas edades oscilan entre 16 a 25 años y que se encuentran en etapa universitaria, el 20.5% de las estudiadas

manifestó que en algún momento ha enviado mensajes con contenido sexual explícito (fotos sugerentes o desnudos), lo cual indica que el fenómeno es una conducta de riesgo latente.

De igual manera, en el trabajo de Domínguez *et al.* (2012), titulado La Deseabilidad Social Revalorada: Más que una Distorsión, una Necesidad de Aprobación Social, concluye que la deseabilidad social es la presentación de la necesidad propia del individuo por lograr agradar a su entorno y esto se ve representado por la necesidad de aprobación social, concordando con lo dicho por Marlowe y Crowne; a su vez, menciona que la persona para alcanzar su propósito es capaz de ser partícipe de ciertas prácticas en contra de su voluntad, cediendo ante la presión de grupo. Asimismo, considera la deseabilidad social como parte de la estructura psíquica del ser humano que le permite ser sensible a la interacción con los demás y el adaptarse a un ambiente social.

Dentro de las investigaciones realizadas, en el estudio de Aumann (2017), realizado en México, se llevó a cabo un análisis entre los recursos del individuo, las conductas antisociales o pro sociales y la necesidad de aprobación (NAS) en los alumnos. Los resultados mostraron que, en el caso de los hombres, tanto los recursos internos como externos están directamente relacionados con la necesidad de aprobación social, lo cual refleja que los adolescentes varones tienden a utilizar ambos recursos para alcanzar aquellas características que son socialmente aceptables, es decir, que para ellos tiene más importancia sentirse aceptados que rechazados. A su vez, las mujeres suelen utilizar todos sus recursos para dejar de lado las características que socialmente se consideran indeseables, lo que implica que, ellas priorizan el no ser rechazadas.

El estudio de Fajardo *et al.* (2013), Sexting: nuevos usos de la tecnología y la sexualidad en adolescentes realizado en Bajadoz-España, menciona que las razones para que los alumnos participen en actos de sexting tienen como finalidad el llamar la atención del destinatario o de

ser considerado popular entre sus iguales, logrando notoriedad o renombre en su círculo social, lo cual está estrechamente ligado con la deseabilidad social, por ende, el alumno cedería ante la petición de una persona que le atrae para practicar el sexting y así, este se fije más y vea la posibilidad de hasta dónde puede llegar al iniciar con esta práctica.

Narvaja (2019) en su estudio titulado “Sexting: percepciones de estudiantes tucumanos sobre motivaciones y riesgos” presentó en Argentina que las mujeres suelen publicar o mandar fotos o videos sexy porque no existe una intimidad propiamente dicha, mientras que, por el otro lado, los varones señalan que practican el sexting con el fin de recibir muchos “likes” en sus publicaciones y porque es parte del show social que demandan las redes sociales a las que los estudiantes están expuestos día tras día.

Por otra parte, dentro de las investigaciones nacionales encontramos la investigación de Boisseranc (2018) titulada “Habilidades sociales y sexting en estudiantes de 12 a 16 años, del 2do, 3ero y 4to de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad de Cusco”. El objetivo principal de este estudio fue identificar la relación presente entre las habilidades sociales y el sexting en estudiantes del 2do, 3ero y 4to de secundaria de una institución educativa privada de Cusco; a su vez, fue de tipo descriptivo correlacional. En cuanto a la muestra, se contó con la totalidad de estudiantes matriculados en el 2do, 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativa San José – La Salle, conformada por 312 estudiantes entre varones y mujeres, con un predominio del 57.7% de varones. Con respecto a los resultados obtenidos, se evidenció que existe una relación inversa entre las dimensiones de Habilidades Sociales y sexting, lo cual arroja que a menor incidencia de la práctica de sexting, mayores habilidades sociales hay en los estudiantes.

Gonzales (2018) llevó a cabo la tesis Factores de riesgo en la percepción del sexting que tienen los adolescentes estudiantes de 14 a 17 años en la Institución Educativa José María

Morante, distrito de Ocoña, provincia de Camaná, Arequipa. Su objetivo principal fue determinar aquellos factores de riesgo y la percepción de la práctica del sexting entre adolescentes cuyas edades van desde los 14 hasta los 17 años y pertenecen a la Institución Educativa José María Morante. En cuanto a la muestra, fueron 205 estudiantes de 5to de secundaria. En cuanto al tipo de investigación es descriptivo – explicativo, y su diseño es no experimental y transeccional. De igual forma, los instrumentos que se utilizaron fueron la encuesta y un cuestionario compuesto de 22 ítems. En relación a los resultados, se encontró que con respecto a las consecuencias que tiene la práctica del sexting, el 88% de los alumnos evaluados se siente acosado y el 11% siente humillación con este fenómeno, lo cual influye en su personalidad. Además, respecto a los problemas psicológicos que desencadena el sexteo, los resultados exponen que el 42% de los alumnos presenta baja autoestima, 21 % de ellos denota sentir miedo, 19% tiende a sentir ansiedad y el 18% depresión. Por último, un gran porcentaje de los estudiantes, 93%, desconoce totalmente las leyes en relación al sexting.

Atamari & Sabina (2017) en su trabajo de investigación, el cual se titula “Fenómeno del Sexting en adolescentes mujeres del distrito de Cerro Colorado”, desarrollado en la ciudad de Arequipa. Esta investigación tuvo como objetivo el analizar el desarrollo del sexting en adolescentes mujeres cuyas edades oscilan entre los 13 y 17 años, asimismo, el estudio fue de tipo cualitativo y de diseño fenomenológico, centrándose en las experiencias de manera individual subjetiva de los agentes sociales. En relación a la muestra seleccionada, esta fue pequeña y significativa. En los resultados se puede observar que las prácticas del *sexting* en jóvenes tienden a iniciar principalmente en “son” de jugueteo, desatando curiosidad y ganas de experimentación, también a modo de responder a cumplidos y en mayor nivel, se muestra que las evaluadas suelen acceder por lograr alcanzar la aceptación de cierto grupo cercano social (deseabilidad social), lo cual posteriormente, se convierte en una conducta diaria para ellas. De igual manera, se pudo evidenciar que, con respecto al nivel personal, las mujeres participantes

incrementan su autoestima y ego al verse aceptadas en el acto, siendo un reforzador directo para dicha conducta hacia el fenómeno del sexting.

Por último, como parte de las investigaciones locales, Burga y Escurra (2017) en su trabajo de investigación que abarcó las siguientes provincias del Perú, Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima provincias, Lima Metropolitana, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali, se tituló “Propiedades psicométricas de la escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne en docentes peruanos”, fue una investigación de tipo exploratoria y tuvo como objetivo analizar las diferencias de la deseabilidad social según la ubicación geográfica y el tipo de gestión de la institución educativa de los docentes. Con respecto a su muestra de estudio, esta consistió en 2 muestras de 5000 casos cada una, una amplia muestra. De igual forma, se utilizó la Escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne (MCSDS) y los resultados que se obtuvieron señalaron que no existen diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de la escala según el tipo de gestión o área geográfica.

Ugaz (2022) en su tesis “Habilidades sociales y sexting en estudiantes de una Universidad Particular de Lima Norte, 2020”, de alcance correlacional, diseño no experimental, corte transversal y bajo el enfoque cuantitativo, con una muestra de 363 alumnos, tanto varones (86%) como mujeres (14%), cuyas edades oscilan entre los 15 a 30 años, utilizando la Escala de conductas sobre Sexting y la Escala de Habilidades Sociales como instrumentos para la recolección de datos se concluyó que otros factores pueden ser los influyentes para la incidencia en la práctica del sexting.

Finalmente, en la investigación de Alonso y Orcón (2022) cuyo título es “Sexting y autoestima en estudiantes de una universidad privada de lima norte, 2020”, de corte transversal,

de alcance correlacional, con 91 individuos como muestra de estudio, cuyas edades van de 18 a 40 años de edad, siendo tanto varones como mujeres, 42 y 49 respectivamente; donde se utilizó el Cuestionario de Sexo y Tecnología y el Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith Self and Unplanned Pregnancy, se logró concluir que existe una relación inversa entre la variable autoestima y la práctica del sexting.

Este estudio tiene como justificación teórica aportar mayor información científica y verídica ante la escasa investigación existente sobre la relación entre dos variables: Deseabilidad social y sexting, ambos constructos se consideran importantes para lograr entender y explicar el comportamiento de los universitarios en su ámbito sexual y social en su vida diaria, además, suma de manera significativa a la rama de la psicología social proporcionando datos relevantes sobre el tema. Asimismo, con los resultados que se vayan a obtener se procura ampliar el marco teórico sobre la relación de las variables mencionadas y ahondar más en el tema poniendo a prueba la Teoría Cognitivo Social del aprendizaje propuesta por Bandura (1987). De igual forma, los resultados sumarán al conocimiento de la relación de ambos constructos, permitiendo aumentar conceptos con respecto a dicha relación. Desde la perspectiva práctica, el presente estudio busca explicar la relación de las variables deseabilidad social y sexting enfocándose en la población de estudiantes universitarios, ya que es poca la información que se tiene sobre ello, también, se pretende que esta investigación sirva como fuente de conocimiento y punto de partida para futuras campañas de orientación hacia el fenómeno del *sexting*, exponiendo los riesgos y consecuencias de una mala práctica, las cuales busquen lograr la concientización de la población del problema latente, siendo ellos los únicos beneficiados, ya que se pueden alcanzar grandes cambios en su desenvolvimiento sexual y social, realizándolo de manera responsable y como justificación social, esta investigación será de provecho para próximos estudios, ya que permitirá conocer el comportamiento de ambas variables en la población objetivo, proporcionando data e información relevante y significativa

sobre la correlación de los constructos estudiados y de la misma forma, contribuirá hacia la población estudiada para concientizar y conocer la realidad problemática sobre el fenómeno social estudiado y poder prevenir situaciones graves en su práctica en el contexto universitario limeño.

Asimismo, conceptualizando en primera instancia a la variable Deseabilidad Social, Marlowe y Crowne (1961) fueron quienes luego de realizar una escala y validarla en relación a la deseabilidad social, la definieron como la búsqueda de la necesidad de aprobación social, logrando tener la aprobación al responder ante los demás de una forma aceptable y culturalmente correcta. Es así que señalan que esa deseabilidad social que siente el individuo hace referencia y está estrechamente ligado a una conformidad hacia las normas, es decir, una necesidad de aprobación social. Por su parte, Hommans (1974, citado por Harry, 1984) sugiere que la deseabilidad social parte de la necesidad de aprobación social, la cual es considerada como un factor de motivación importante ante el comportamiento humano y que existe una disposición general de parte de las personas para buscar la aceptación de los otros. En el caso de Rogers & Bender (2003) sostienen que la deseabilidad social hace referencia a la necesidad que posee el individuo que está sometido a la observación de proporcionar una buena imagen de sí mismo, inflando o de alguna u otra manera, falseando la misma en un sentido socialmente aceptable. En el mismo camino, Campo-Arias *et al.* (2017) define la deseabilidad social como uno de los factores que forma parte de la ansiedad social. Es por ello que las personas que tienden a tener un nivel alto de necesidad de aprobación, donde supervaloran el concepto e imagen que pueden tener los demás sobre ellas y suelen sentir miedo a algún posible rechazo, humillación o vergüenza. El sostenimiento de este deseo puede darse luego de experimentar situaciones o episodios traumáticos, de burla, discriminación e incluso de exclusión social. Por último, Lemos (2006) conceptualiza a la deseabilidad social como una tendencia psicológica, donde la persona tiende a auto atribuirse cualidades de personalidad socialmente deseables y

rechaza aquellas que considera socialmente desagradables, adoptando características que su entorno demande.

En referencia a las teorías que se han planteado sobre la deseabilidad social, Bandura (1987, citado por Yubero, 2005) primó el proceso del aprendizaje social hasta lograr convertirlo en el agente principal del proceso de socialización de la persona, considerando que el individuo no se gobierna ni por fuerzas internas ni externas, sino que tanto los factores personales como los sucesos ambientales, es decir, la determinación persona-conducta-ambiente, estando relacionados los tres significativamente. Es un modelo interaccional de causa donde la reciprocidad es sinónimo de simetría, donde la influencia de aquellos tres factores que interaccionan entre sí explican la función dependiendo de la actividad, la persona y la situación. Es así que la conducta desde que empieza hasta que acaba está relacionada con los factores personales o procesos propios que le suceden a la persona. Por lo que se puede decir que el aprendizaje social fundamentalmente se basa en: atención, retención, reproducción y ejecución de las conductas que la persona observa con modelos similares. En este aspecto es importante mencionar el papel que juega la motivación, la observación de los refuerzos que las personas suelen recibir al ejecutar las conductas, crea expectativas de recibir el refuerzo al realizar una conducta similar. En cuanto a la función del aprendizaje emocional, la observación recoge la información en torno a las reacciones emocional en relación a la motivación, lo cual hace más fácil el aprendizaje. Ante lo expuesto, se puede decir que la deseabilidad social es la confluencia de aspectos culturales, sociales y psicológicas.

Al conceptualizar el sexting por primera vez en el 2005, el sexting fue descrito en el Reino Unido como un fenómeno donde se da la exposición propia de manera sexual mediante los medios digitales existentes (Narvaja & De Piero, 2016). Asimismo, sexting es un término en referencia al hecho de recibir, enviar o reenviar fotografías, imágenes y/o mensajes con

contenido sexual de forma explícita y en muchas circunstancias, el contenido se viraliza inmediatamente por las redes sociales de hoy en día (Mejía, 2014). De igual forma, Marrufo (2012) define al sexting como la recepción o el envío de imágenes y/o videos propios de índole sexual que se transmite a través de los celulares o las redes de internet. Según Gonzales (2018) el sexting es un fenómeno social que consiste en el envío de videos, fotos y/o mensajes que implica contenido altamente sexual y se da a través del dispositivo móvil o las redes sociales. Este autor lo considera un mal hábito que desencadena ciertas reacciones sociales inadecuadas, tales como el acoso, maltrato, rechazo, la depresión, ansiedad y también un inicio precoz de mantener relaciones sexuales en quienes sean partícipes.

Es así, que dentro de las teorías planteadas en relación al sexting, La Teoría de la predicción de Sexting fue fundamentada por Dir (2013) y esencialmente se basa en tres factores. El primero de ellos se refiere a las expectativas ante el *sexting*, en relación a las sensaciones tanto positivas como negativas que puede producir la realización de la práctica, siendo el emisor o receptor del mensaje/intercambio. El segundo de los factores hace referencia a la necesidad de búsqueda de ciertas sensaciones, lo cual está estrechamente ligado cuando la persona se siente atraída a incurrir en acciones riesgosas con el único fin de experimentar las sensaciones que desate (excitantes e intensas), creyendo que a mayor riesgo mayor logro de recompensa y sensación. El tercer factor se inclina hacia el potencial que el sujeto posee para excitarse de manera sexual en la práctica del sexting. Teniendo en base lo mencionado, Dir construyó la Sexting Behaviors Scale, donde se validó al sexting como una conducta de riesgo o un comportamiento de la persona. Es así que, Chacón *et al.* (2016) teniendo también como base la teoría en mención, produjo la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS); a su vez, los autores de esta escala original mencionan dimensiones dentro del fenómeno del sexting. La primera de ellas es la disposición hacia el sexting, refiriéndose exactamente a la frecuencia de recepción, envío, emisión y también publicación de contenido altamente sexual ya sea desde

un teléfono celular o dispositivo digital. La segunda hace referencia a la participación real en el sexting, esta dimensión se enfoca en la situación que realmente sucede, al estado emocional, el consumo de sustancias psicoactivas, la motivación y la direccionalidad del individuo al realizarlo. La última de las dimensiones es la expresión emocional en el sexting, direccionándose hacia los sentimientos, emociones y las expectativas que el acto del sexting suelen generar.

Por otro lado, con respecto a los estudiantes universitarios, Naigeboren *et al.* (2013) en su estudio “¿Qué significa ser estudiante universitario? representaciones de los alumnos de ciencias de la educación en la UNT, llegan a la conclusión de que ser estudiante universitario implica sacrificio, compromiso, responsabilidad y dedicación; es la formación de un futuro profesional para la vida, una oportunidad y privilegio según los alumnos encuestados de ciclo básico, mientras que los de ciclo superior, lo refieren como desafío, un proyecto de vida y apostar por una vida mejor y digna.

Entonces, teniendo en cuenta nuestra realidad, es de suma importancia enfocarse en investigaciones que se centren en el sexting y la deseabilidad social, en especial en estudiantes universitarios, ya que, se encuentran en una etapa donde son vulnerables y están expuestos a la práctica de este fenómeno social orientados a responder siguiendo los estándares socialmente aceptados para no desencajar, trayendo consigo diversos riesgos que afectan directa y significativamente al estudiante, desencadenando una serie de consecuencias graves ante la desinformación sobre el tema y la escasa educación sexual. Ante lo antes expuesto, esta investigación busca determinar la posible relación entre ambas variables en la población estudiada.

Formulación del problema

¿Existe relación entre Deseabilidad social y sexting en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022?

Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre Deseabilidad social y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

Objetivos específicos

Identificar el nivel de Deseabilidad social en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

Identificar el nivel de sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

Determinar la relación entre la dimensión comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

Determinar la relación entre la dimensión comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

Hipótesis

Hipótesis general

H₁: Existe relación entre Deseabilidad social y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022

Hipótesis específicas

H_{e1}: Existe relación entre la dimensión comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

H_{e2}: Existe relación entre la dimensión comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El presente estudio está dirigido bajo un enfoque cuantitativo, debido a que emplea la recolección de data con el fin de corroborar la hipótesis planteada que se basa en un análisis estadístico y medición numérica, cuyo propósito es establecer pautas de comportamiento y probar teorías, evitando la subjetividad. Asimismo, este estudio cuantitativo se sustenta en una lista de fases comprobables, que se basan en la observación y el orden que se comprueban finalmente en un proceso estadístico puntual (Hernández, *et al.*, 2014). En relación al diseño de investigación, se usó el diseño no experimental, pues no se manipulan de forma deliberada las variables de estudio, en otras palabras, quien realiza la investigación no varía de forma intencional y sin ninguna influencia las variables para ver el efecto que tienen sobre otros constructos o variables. Por otro lado, en el diseño no experimental se observa el fenómeno tal cual se da en su contexto natural para luego de ello, lograr analizarlo y obtener resultados objetivos y verídicos. (Hernández, *et al.*, 2014). De igual forma, el corte de investigación de este estudio es transversal, debido a que tiene el fin de realizar la recolección, análisis y descripción de datos en un momento específico y único, además en un contexto determinado (Hernández, *et al.*, 2014). Asimismo, se estableció el nivel de investigación descriptivo - correlacional a esta investigación, ya que se busca conocer cuál es el grado o la relación de asociación que hay entre la deseabilidad social y sexting en un contexto definido (Hernández, *et al.*, 2014).

Población y muestra

La presente investigación tomó como población a 3.000 estudiantes de pre-grado que se encuentren activos y matriculados en el semestre 2022-1 de una Universidad Privada de Lima, entre 17 y 35 años y que estén presentes el día de la evaluación.

Para la delimitación del tamaño de la muestra de este estudio, se utilizó el muestreo no probabilístico, debido a que se escogió la población en base a características y criterios en particular que el estudio demandaba (Hernández & Mendoza, 2018). Es así que, de acuerdo a Malhotra (2004) el muestreo por conveniencia a hacerse en este estudio, intenta obtener una muestra de elementos convenientes, cuya selección de las unidades de muestreo se deja en manos del entrevistador, siendo el tamaño de la muestra de este estudio, 150 individuos. Cabe resaltar que esta investigación selecciona la muestra por conveniencia, siendo una técnica de muestreo no probabilístico y no aleatorio. En este tipo de muestreo es el investigador quien determina “la representatividad” de forma subjetiva, siendo muy útil cuando se pretende realizar una primera prospección de la población (González Betanzos et al., 2017).

Técnicas, instrumentos de recolección y análisis de datos

La variable 1 es medida por la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne (MC-SDS); fue creada en 1960 por Crowne y Marlowe y existen dos adaptaciones españolas, siendo la primera hecha por Ávila Espada y Tome Rodríguez y otra por Ferrando y Chico en el 2000, de igual manera, en el Perú Burga-León y Escurra-Mayaute validaron esta escala en una población de docentes peruanos en el 2017, es así que la validez de la investigación realizada en Perú, indicó que se obtuvo un $\chi^2 = 2.556.87$ GI = 252, con un adecuado RMSEA (error cuadrático medio de aproximación) (0.43), y elevados indicadores de bondad de ajuste CFI (índice de bondad de ajuste) (.96) y TLI (índice de Tucker-Lewis) (.97), lo cual señalaba el buen uso del modelo dimensional en el trabajo de investigación propuesto y la estimación de la confiabilidad de las puntuaciones mediante el coeficiente ω indica que la muestra total presenta un valor de .89 con un IC 95% [.88 - .90] y un EEM = .94. La escala posee 33 ítems o reactivos, donde 18 de ellos (ítems directos) reflejan rasgos y comportamientos socialmente deseables pero infrecuentes y los otros 15 ítems que restan (ítems inversos) muestran aquellos

comportamientos y rasgos indeseables pero muy frecuentes en nuestra sociedad. Además, el nivel de medición de la escala es de verdadero o falso, es decir, el evaluado debe leer con atención cada enunciado e indicar si son verdaderos o falsos con respecto a sí mismo, es así que se puntúa con 1 los ítems directos que el individuo considere verdadero o los ítems inversos que considere falsos, mientras que se le da valor 0 a las respuestas opuestas. (Gutiérrez, *et al.*, 2016).

La variable 2 fue medida por la Escala de conductas sobre sexting (ECS) fue creada en el 2016 por Chacón-López, Romero, Aragón y Caurcel a la realidad española y fue validada en Perú en el 2020 por Ríos, Matas-Terrón, Chunga y Rumiche en una población de 404 estudiantes universitarios del Departamento de Lambayeque, cuya validez gracias a un análisis factorial exploratorio se halló que una estructura con tres factores latentes son los que dan explicación del 66.406% de lo que es la varianza total; los factores revelan información acerca de disposición activa, participación real y expresión emocional en relación con las conductas de sexting. Los tres factores antes mencionados tienen buena consistencia interna, 1er factor ($\alpha \rightarrow .805$), 2do factor ($\alpha \rightarrow .908$) y el 3er factor ($\alpha \rightarrow .868$). Asimismo, la validez fue corroborada con un análisis factorial confirmatorio mediante el método de la máxima verosimilitud, la cual mostró valores de ajuste bastante correctas. Por ejemplo, el Chi-Cuadrado normalizado por los grados de libertad resultó $\chi^2/g.l. = 4.1248$, el cual es aceptable; el índice de bondad de ajuste a los grados de libertad en este caso se halla cercano al límite con un valor de $.846$. Por otro lado, el índice de ajuste comparativo tiene un valor de $CFI \geq .95$; el índice de ajuste normal $\rightarrow NFI = .935$ y el índice $TLI = .953$. De la misma forma, con respecto a la confiabilidad se logró encontrar un resultado de Alfa de Cronbach de $\alpha = .90$. El instrumento posee 29 ítems y cuenta con 3 dimensiones: Disposición activa hacia el Sexting (16 ítems $\rightarrow \alpha .805$), participación real en Sexting (9 ítems $\rightarrow \alpha .908$) y expresión emocional hacia el Sexting (4 ítems $\rightarrow \alpha .868$). Por otra parte, el formato de respuesta que posee este instrumento es de opción múltiple de tipo

Likert, el cual se compone de 5 puntos partiendo desde 0 (“Nunca”); 1 (“Rara vez”); 2 (“Ocasionalmente...”); 3 (“A menudo”) y 4 (“Frecuentemente”).

Procedimiento

Para la recolección de datos se inició con el envío y presentación de un documento formal al Director de Carrera de una Universidad Privada de Lima, en la cual se expresó la intención de realizar una investigación, el cual tiene como objetivo principal conocer si existe relación entre deseabilidad social y sexting en estudiantes universitarios; es por ello que se solicitó el permiso para poder realizar las evaluaciones en la institución. Una vez que se obtuvo el permiso por parte del Director, se coordinó mediante correo electrónico con los profesores universitarios que dictan clases a los estudiantes de una Universidad Privada del ciclo 2022-I, para que la encuesta pueda ser compartida. De igual forma, la encuesta fue publicada en las páginas oficiales de cada carrera, la aplicación de las pruebas se debe dar en un tiempo no mayor a 20 días. Por otra parte, la encuesta fue elaborada en Google Formularios, lo cual facilita el envío del link de acceso y la recolección de los datos. Es importante mencionar que al inicio de la encuesta se señala que la participación de cada uno de los encuestados es de forma voluntaria y confidencial, lo cual les asegura que toda la información recabada tiene únicamente fines académicos y en la que figura el consentimiento informado.

Análisis de datos

Una vez finalizada la aplicación de las encuestas a los estudiantes universitarios, los datos fueron recogidos, introducidos, tabulados y filtrados en Excel, para luego ser analizados con el software estadístico el cual se llama SPSS Versión 24.

Cómo se cuenta con una muestra que no es probabilística, no es factible aplicar métodos de estadística inferencial (Salinas, 1993; Pimienta, 2000; Rustom, 2012; Otzen &

Manterola, 2017). Las variables observadas se procesan utilizando las herramientas descriptivas de MS EXCEL 2016 y SPSS V24. Éstas variables son de naturaleza cuantitativa y tienen una escala de medición de intervalo que permite organizar y categorizar por niveles (Hernández, Fernández & Baptista, 2018). Permitiendo utilizar tablas de distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales para determinar los niveles de cada variable y sus dimensiones. Además, se utilizaron medidas de tendencia central, dispersión y forma en el índice de simetría y curtosis conjunta para evaluar la normalidad. Los valores K^2 menores a 5,99 indican una distribución normal de la variable observada, mientras que los valores K^2 mayores a 5,99 indican una distribución diferente a la normal (González et al., 2006, p. 7). Finalmente, se encontró el coeficiente de correlación por rangos de Spearman (1909). Según el criterio de Cohen (1988), el tamaño del efecto se define como “el grado en que la hipótesis nula es falsa” (p.10), se considera una relación de magnitud trivial de [.00 a .10), siendo la hipótesis nula aceptada; además, es pequeño de [.10 a .30), moderado de [.30 a .50) y grande de [.50 a 1.0], siendo la hipótesis nula rechazada.

Aspectos éticos

Esta investigación se encuentra regida bajo el Código de Ética del investigador científico UPN, el cual fue aprobado con resolución rectoral N° 104-2016-UPN. Es así que, en el presente estudio se mantiene la particularidad y el anonimato de cada uno de los estudiantes encuestados de la Universidad, asimismo, se les informó de manera detallada los objetivos del estudio. De igual manera, el investigador UPN se compromete a respetar desde un inicio la reserva de los datos personales brindados de los participantes, el tratamiento de la información, tanto como el análisis y difusión de los resultados, pues se presentarán respetando la confidencialidad. Es importante mencionar que se realizó un consentimiento informado, donde se recalcó que toda información brindada en la presente investigación será usada con fines

académicos, además, denotar la comprensión al momento de comunicar la información y recalcar que es de forma voluntaria. De igual forma, es importante mencionar que en este estudio se tomó en consideración el Código de Ética y Deontológico estipulado en el capítulo 8 del Colegio de Psicólogos de Perú (CPP, 2018) el cual refiere la existencia de cierta normatividad tanto nacional como internacional con respecto a las características de todo estudio que se desarrolló en seres humanos, donde existe una correcta comunicación entre psicólogo y evaluado.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre Deseabilidad Social y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022

| Variables | | Rho de Spearman |
|---------------------|---------|-----------------|
| Deseabilidad social | Sexting | .127 |

En la tabla 1, se aprecia una relación directa de magnitud pequeña ($.10 \leq \text{Rho} = .127 < .30$) entre la deseabilidad social con el sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Lo cual quiere decir que a mayor puntaje de una de las variables influenciaría en el mayor puntaje de la otra variable.

Tabla 2

Nivel de Deseabilidad Social en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

| Variables | Alto | | Medio | | Bajo | | Total |
|---|------|------|-------|------|------|-----|-------|
| | n | % | n | % | n | % | n |
| Deseabilidad social | 81 | 54.0 | 66 | 44.0 | 3 | 2.0 | 150 |
| Comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes | 86 | 57.3 | 61 | 40.7 | 3 | 2.0 | 150 |
| Comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes | 69 | 46.0 | 75 | 50.0 | 6 | 4.0 | 150 |

En la tabla 2, se observan los porcentajes de los niveles de deseabilidad social, donde se encontró mayor predominio del nivel alto con un 54%, mientras que un 44% en el nivel medio y 2% en el nivel bajo. En cuanto a sus dimensiones, en primer lugar, comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes presentan mayor predominancia del nivel alto con un 57.3%, seguido del nivel medio con un 40.7%, y, por otro lado, se encuentra el nivel bajo con un 2%. En segundo lugar, la dimensión de comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes presentaron mayor predominio en el nivel medio con un 50%, en el nivel alto, se observó un 46% y, por otra parte, el nivel bajo con un 4%.

Tabla 3
Nivel de Sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022

| Variables | Alto | | Medio | | Bajo | | Total |
|--------------------------------------|------|-----|-------|------|------|------|-------|
| | n | % | n | % | n | % | n |
| Sexting | 0 | 0.0 | 61 | 40.7 | 89 | 59.3 | 150 |
| Disposición activa hacia el sexting | 2 | 1.3 | 31 | 20.7 | 117 | 78.0 | 150 |
| Participación real en sexting | 0 | 0.0 | 87 | 58.0 | 63 | 42.0 | 150 |
| Expresión emocional hacia el sexting | 0 | 0.0 | 76 | 50.7 | 74 | 49.3 | 150 |

De acuerdo con la Tabla 3, se observan los porcentajes de los niveles de sexting, donde se encontró mayor predominio en el nivel bajo con un 59.3%, mientras que en el nivel medio se evidenció un 40.7% y en el nivel alto un 0%. En cuanto a las dimensiones, en primer lugar, disposición activa hacia el sexting presenta mayor predominancia del nivel bajo con un 78%, por otro lado, el nivel medio con un 20.7%, siendo seguido por el nivel alto con un 1.3%. En segundo lugar, participación real en sexting presentó mayor predominio en el nivel medio con un 58%, en el nivel bajo con un 42% y en el nivel alto con un 0%. En tercer lugar, expresión emocional hacia el sexting evidenció predominancia en el nivel medio con un 50.7%, seguido del nivel bajo con un 49.3% y finalmente, en el nivel alto se evidenció un 0%.

Tabla 4

Relación entre los comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022.

| Variables | | Rho de Spearman |
|--|---------|-----------------|
| Comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes | Sexting | .054 |

En la tabla 4, se aprecia una relación directa de magnitud trivial ($.10 \leq \text{Rho} = .054 < .30$) entre los comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022. Es por ello que, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 5

Relación entre los comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022

| Variables | Rho de Spearman |
|--|-----------------|
| Comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes | Sexting .155 |

En la tabla 5, se aprecia una relación directa de magnitud pequeña ($.10 \leq \text{Rho} = .155 < .30$) entre los comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la deseabilidad social y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022. Luego de realizar la recolección de datos y el análisis de correlación, a través del coeficiente de correlación del Rho de Spearman se evidenció una relación directa de magnitud pequeña ($.10 \leq \text{Rho} = .127 < .30$), lo cual quiere decir que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, indicando que existe relación entre el sexting y la deseabilidad social, esto significa que a mayor puntaje de una de las variables influenciaría en el mayor puntaje de la otra variable, si este fuera el caso. Al respecto, este resultado es similar al encontrado en la investigación realizada por Monsalve-Lorente & García-Tort (2020), en donde se tuvo una muestra de 288 estudiantes entre 18 a 25 años y según los resultados que se hallaron, estos señalan que existe una relación significativa ($p < 0.00$) entre la valoración moral y la percepción del sexting, alcanzando un valor en la correlación de Pearson de 0.324, demostrando que cuando hay una mala valoración, mayor es la percepción de riesgo de dicha práctica, a su vez, también se encontró que hay relación significativa ($p < 0.00$) entre la valoración y la frecuencia del sexting, con una correlación de Pearson de -0.273, es decir, cuando exista una mejor valoración moral, mayor será la frecuencia del sexteo, siendo esta una investigación de carácter cuantitativo y basado en un estudio correlacional, en donde se aplicó La Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) y La Sexting Behaviors Scale en su adaptación española. De igual forma, Narvaja (2019) en su investigación, la cual tuvo como muestra a 659 estudiantes y se utilizó el cuestionario de nombre Motivaciones para participar del sexting, es así que como parte de sus resultados se encontró que el sexting se desarrolla a raíz el anhelo de alcanzar la popularidad, lo cual está ligado a la deseabilidad social, ya que el individuo pretende presumir con alguien por quien

siente atracción o desea concretar el acto sexual. Asimismo, Atamari & Sabina (2017) en su estudio de tipo cualitativo y de diseño fenomenológico, cuya muestra fue constituida por adolescentes mujeres cuyas edades oscilaban entre los 13 y 17 años, en este trabajo de investigación se halló que las evaluadas acceden a la práctica del *sexting*, con un 72.9% con respecto a la práctica real, 51.8% en relación a la disposición activa y 79.9% en cuanto a expresión, esto con el fin de lograr alcanzar la aceptación del grupo social en donde se encuentran, lo cual está estrechamente ligado a la deseabilidad social, esto quiere decir que si bien, los antecedentes mencionan que de una u otra forma existe relación significativa entre las variables, se sugiere que para encontrar mayor evidencia con la relación significativa tener una muestra más grande de la estudiada en esta investigación, con el fin de poder contrastar con mayor claridad ello con los otros estudios.

Asimismo, se estableció como primer objetivo identificar el nivel de deseabilidad social en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022, encontrando que el nivel predominante de deseabilidad social es el nivel alto, lo que quiere decir que existe una percepción de nivel elevado respecto a buscar la aprobación social para sentirse aceptados en su entorno social. Dicho resultado es similar al encontrado en el estudio de Aumann (2017) quién también encontró altos índices, tanto en mujeres como varones, de la necesidad de aprobación social, buscando alcanzar características socialmente aceptables. Con respecto a ello, Hommans (1974, citado por Harry, 1984) plantea que la Deseabilidad Social tiene su origen en la necesidad del ser humano de sentirse aprobado socialmente, buscando la aprobación de otros.

También, se planteó un segundo objetivo el cual fue identificar el nivel de sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022, evidenciando en esta investigación que el nivel bajo es el predominante en la población estudiada, lo cual quiere decir que la práctica

de este fenómeno tiene una valoración relativamente escasa. A diferencia de lo encontrado por Chacón-López *et al.* (2019), quien identificó un aumento progresivo en la participación del sexting en estudiantes universitarios, de igual forma, señala la existencia de la participación activa de los jóvenes en el sexteo, siendo el sexo masculino los que muestran mayor predisposición a realizarlo. Así como lo define Monsalve-Lorente & García-Tort (2020), quienes mencionan al sexting como un fenómeno de envío de multimedia con contenido sexual y que en la actualidad se muestra con bastante frecuencia entre adolescentes y adultos jóvenes.

Como tercer objetivo específico fue determinar la relación significativa entre comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022. Luego de la recolección de datos y el análisis de correlación, se encontró que mediante el coeficiente de correlación del Rho de Spearman se evidenció una relación directa de magnitud trivial ($.10 \leq \text{Rho} = .054 < .30$) entre la primera dimensión de la Deseabilidad Social y el sexting. Esto quiero decir que se rechazó la hipótesis alterna, lo cual señala que no existe una relación significativa entre la primera dimensión de la deseabilidad social, comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes, y sexting. Además, según el coeficiente de correlación de Spearman, existe una correlación positiva directa escasa, lo que significa que a mayor puntaje de una no podría repercutir fuertemente en la otra, sino en un nivel escaso. Resultados similares los que también se pueden visualizar en la investigación de Espín *et al.* (2017) titulada “Sexting en adolescentes, ¿influye en su relacionamiento social?”, siendo un estudio de enfoque cuali-cuantitativo y tiene un alcance descriptivo y explicativo, con una muestra de 110 estudiantes entre 14 y 18 años, se halló correlación negativa baja y por ende, no significativa entre el sexting y la práctica de valores (aspecto social), con un Rho de Spearman= -0.048 y un $p > 0.05$, lo que señala que no influye de manera directa y significativa ninguna variable con otra, a su vez, se encontró que el 33% de los encuestados considera a las relaciones sociales y cómo el individuo se desarrolla

delante de su círculo social como un factor fundamental en relación a la práctica del sexting. De igual manera, Boisseranc (2018) en su estudio *“Habilidades sociales y sexting de 12 a 16 años, del 2do, 3ero y 4to de secundaria de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Cusco”*, con una muestra de 312 estudiantes entre varones y mujeres, se descubrió que existe una relación inversa entre las dimensiones de Habilidades sociales y *sexting*, lo cual quiere decir que a menor incidencia de la práctica del fenómeno del *sexting*, mayores habilidades sociales hay en los estudiantes, al igual que Alfaro y Montesinos (2017) en su trabajo de investigación *“Envío y/o recepción de mensajes, imágenes y videos de contenido sexual sugestivos en estudiantes de quinto de secundaria de dos Instituciones Educativas de Arequipa”*, de enfoque cuantitativo, de diseño experimental y tipo descriptivo, con una muestra de 249 estudiantes, se aplicó el cuestionario sobre Tecnología y Sexualidad (CTS), los resultados relevantes señalan que una de las razones más concurrentes para que las mujeres incidan en la práctica del sexting son querer atraer la atención de la persona que le gusta y además, para sentirse y ser vista y catalogada como una persona “sexy” ante su entorno social, a su vez, con respecto a los varones, desean querer dar una buena impresión hacia los demás, entonces se deduce que la práctica del sexting tiene que ver significativamente con el área social de cada persona; asimismo, ante ello, se puede llegar a recomendar realizar más estudios con características uniformes, tales como los mismos instrumentos usados para la medición y hacer uso de un mismo método de análisis de datos.

Finalmente, en cuanto al cuarto objetivo específico de esta investigación, el cual es determinar la relación significativa entre comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022. Luego del proceso de recolección de datos y el análisis de correlación, se encontró una relación directa de magnitud pequeña ($.10 \leq \text{Rho} = .155 < .30$) entre la segunda dimensión de la Deseabilidad Social y el sexting. Esto quiero decir que se rechazó la hipótesis nula, lo cual señala que existe

una relación significativa entre la segunda dimensión de la deseabilidad social, comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes, y sexting. Ante esto, Ringrose *et al.* (2021), en su investigación titulada “*Experiencias de chicas adolescentes negociando la omnipresente foto de un pene: Doble rasero sexual y la normalización del acoso sexual basado en imágenes*” encontró que menos del 50% de las encuestadas acceden a la práctica del *sexting* y ven la deseabilidad social como un signo de este fenómeno, para alcanzar estas conclusiones se utilizaron entrevistas de grupo focales y métodos de dibujo de interpretación subjetiva, siendo su muestra solamente niñas de entre los 11 a 18 años, mientras que Resett (2021) en su estudio “*Grooming online, sexting y problemas emocionales en adolescentes argentinos*”, con una muestra de 727 adolescentes entre los 12 y 16 años, se utilizó la Escala de Síntomas Psicossomáticos de Rosenberg (RPS) y el Inventario de Depresión de Kovacs para Niños y Adolescentes, los resultados en este trabajo arrojan que las mujeres acceden a sextear cayendo en el grooming por una mayor deseabilidad social y a diferencia de los varones, presentan una mayor deseabilidad social ante su entorno. Si bien, los antecedentes mencionan que existe relación entre las variables antes mencionadas, a excepción de Resett, quien manifiesta que sí existe una relación significativa entre una de las dimensiones de la deseabilidad social y el grooming como parte del sexteo, se sugiere que para una mayor evidencia en la relación encontrada se tenga una muestra con mayor número de encuestados para lograr contrastar lo encontrado. En términos generales, a partir de todo lo mencionado, se presentan resultados los cuales generalmente apoyan los presentados en esta investigación, pero también hay datos, en su mayoría, los cuales discrepan del resto, estas diferencias pueden deberse principalmente a la falta de homogeneidad en los factores en los que se realiza los estudios, puesto que, algunos de las investigaciones están realizadas en estudiantes de secundaria, universitarios de la Carrera de Ingeniería y Psicología, en donde también realizan diferentes métodos de análisis estadísticos, y se aplican diferentes instrumentos e incluso

realizando modificaciones a estos mismos (Manterola et al., 2018).

Con respecto a las limitaciones de esta investigación, se encontró dificultad para encontrar antecedentes relevantes que hayan estudiado las variables de la presente investigación, ya que no existía previas investigaciones, por lo que este trabajo de investigación es un primer alcance al estudio de la deseabilidad social y el sexting en estudiantes universitarios; a su vez, se encontró dificultad también para la recolección de datos, ya que se hizo virtualmente mediante un cuestionario realizado en Google Forms y cierta parte de la muestra establecida solía hacer caso omiso, lo cual retrasaba el trabajo de recolección; a su vez, al ser un instrumento enviado de manera virtual las respuestas recibidas pueden haber estado influenciadas por sesgos o dudas que se hayan podido encontrar en el momento de la lectura de algún ítem y no pudieron ser absueltas por la no presencia de la investigadora. Asimismo, para la elección de la muestra se hizo un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que no se tenía un registro de manera exacta de la población a la cual se le iba a aplicar el instrumento.

En primer lugar, en relación a la implicancia teórica de este trabajo de investigación, los resultados que se obtuvieron pueden servir como base para las futuras investigaciones que se pretendan llevar a cabo y traten sobre temas relacionados a la deseabilidad social y sexting, ya que, son datos obtenidos en la actualidad y a su vez son confiables; esto ayuda al incremento del estado del arte científico, lo cual otorga datos nuevos sobre la existencia de la relación significativa entre las variables estudiadas. Con respecto a la implicancia práctica y teniendo como base los datos que se han obtenido y las bases teóricas presentadas que los respaldan, se pretende que este estudio sea tomado como fuente de conciencia sobre la importancia que tiene la práctica del sexting en la población universitaria, alcanzado un nivel moderado como máximo, entonces, se puede llegar a tomar una mayor importancia en lo que respecta a estos

temas, cuidan la salud sexual de los alumnos, los cuales son importantes para el adecuado desarrollo de estos en todo aspecto. Finalmente, en cuanto a la implicancia metodológica, esta investigación puede ser utilizada como base para la elaboración de nuevos instrumentos sobre las variables deseabilidad social y sexting, debido a que son escasos los instrumentos y la importancia de estos temas en el desarrollo correcto de estos mismos, puesto que como se ha observado la gran mayoría de los estudiantes tienden a caer en este tipo de fenómeno social.

4. 2. Conclusiones

En el presente estudio se determinó que existe relación entre la deseabilidad social y sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022. Lo cual señala que existe una relación significativa entre las variables mencionadas, lo que indica que el mayor puntaje de deseabilidad social estaría asociado con un mayor nivel de sexteo en la muestra estudiada.

Con respecto a los niveles de Deseabilidad social, en esta investigación predominó el nivel alto en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022, es decir, existe una percepción elevada en relación a buscar la aprobación social para encajar en su entorno social.

El nivel bajo es el predominante con relación a la variable sexting en la población de estudio, lo cual quiere decir que la práctica de este fenómeno tiene una valoración relativamente escasa dentro de los individuos de la población en cuestión.

No existe relación ente la dimensión comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes y la variable principal sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022. Encontrándose que no existe alguna relación significativa entre una de las dimensiones de la deseabilidad social y el sexting, lo cual indica que, a mayor puntaje de comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes no estaría asociado con un nivel mayor de sexting.

Existe relación entre la dimensión comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes y el sexting en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022. Encontrándose que sí existe relación significativa entre las variables mencionadas anteriormente, esto evidencia que, el puntaje obtenido en una de las dimensiones de la deseabilidad social estaría asociado al sexting.

REFERENCIAS

- Agustina, J. & Gómez-Duran, E. (2016). Factores de riesgo asociados al sexting como un umbral de diversas formas de victimización. Estudio de factores correlacionados con el sexting en una muestra universitaria. *Revista de Internet, Derecho y Política*. 22, 21-47.
<https://www.redalyc.org/pdf/788/78846481004.pdf>
- Ahern, N. & Mechling, B. (2013). Sexting. Problemas graves para los jóvenes. *Journal of Psychosocial Nursing and Mental Health Services*. 51(7).
<https://doi.org/10.3928/02793695-20130503-02>
- Alfaro, K. & Montesinos, S. (2017). “Envío y/o recepción de mensajes, imágenes y videos de contenido sexualmente sugestivos en estudiantes de quinto de secundaria de dos instituciones educativas de Arequipa”. Repositorio UNSA.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4380/Psalrokm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias-Gómez, J. *et al.* (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*. 63(2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias, V. (2018). La mujer y el sexting: el cuerpo y la mirada en las nuevas prácticas de exhibición sexual. *Questión, Revista especializada en periodismo y comunicación*. 1(59).
<https://doi.org/10.24215/16696581e061>
- Atamari, Y. & Sabina, K. (2017). “Fenómeno del sexting en adolescentes mujeres del distrito de Cerro Colorado, 2017”. Repositorio UNSA.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5168/PSatchyr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aumann, J. *et al.* (2017). Necesidad de aprobación social y recursos para el desarrollo en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e Investigación en psicología*. 22(2), 204-211.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29255774007>

Boisseranc, M. (2018). Habilidades sociales y sexting en estudiantes del 2do, 3ero y 4to de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco. Repositorio de tesis, Universidad Cesar Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33300>

Burga-León, A. & Escurra-Mayaute, M. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne en docentes peruanos. *Salud Mental*. 23(2), 189-210.

<https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n2.03>

Calla, L. (2021). Impulsividad y conductas sobre Sexting en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres Lima, 2021.

<https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n2.03>

Campo-Arias, A. *et al.* (2017). Orientación sexual y trastorno de ansiedad social: una revisión sistemática. *Revista chilena de Neuro-Psiquiatría*. 55(2), 93-102.

<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272017000200004>

Chacón-López, H. *et al.* (2019). Sexting en univesitarios: relación con edad, sexo y autoestima. *Revista Suma Psicológica*. 26(1), 1-18.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7575010>

Chacón-López, *et al.* (2016). Construcción y Validación de la escala de conductas sobre sexting (ECS). *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*. 27(2), 99-115.

<https://www.redalyc.org/pdf/3382/338246883007.pdf>

Chumacero, L. & Carbajal, R. (2020). *Práctica de los valores éticos-morales y sexting en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Estatal Aplicación, Tarapoto 2020.*

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4309/Lizdey_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Crowne, D. & Marlowe, D. (1964). Social Desirability and response to perceived situational demands. *Journal of Consulting Psychology*. 25(2), 109-115.
<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fh0041627>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Second Edition. Hillsdale, NJ: LEA.
- Dir, A. *et al* (2013). Understanding Differences in Sexting Behaviors Across Gender, Relationship Status, and Sexual Identify, and the Role of Expectancies in Sexting. *Cyberpsychology, Behavior and Social Networking*. 16(8), 568-574.
<https://doi.org/10.1089/cyber.2012.05445>
- Domínguez, A. & van de Vijver, F. (2014). Una sociedad indígena. Escala de deseabilidad. *SAGE journals*.47(3), 199-214. 10.1177 / 0748175614522267 mecd.sagepub.com
- Domínguez, A. *et al* (2012). La Deseabilidad Social Revalorada: Más que una Distorsión, una Necesidad de Aprobación Social. *Acta de Investigación Psicológica*. 2(3),
<http://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v2n3/v2n3a5.pdf>
- Espín, A. *et al*. (2017). Sexting en los adolescentes, ¿influye en su relacionamiento social? *Revista Publicando*. 4(13), 158-179.
https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/818/pdf_589
- Fajardo-Caldera, I. *et al*. (2013). Sexting: nuevos usos de la tecnología y la sexualidad en adolescentes. *International Journal of Development and Educational Psychology*. 1(1), 521-534.
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349852058045.pdf>
- Ferguson, C. (2011). Conductas de sexting entre mujeres jóvenes hispanas: incidencia y asociación con otros comportamientos sexuales de alto riesgo. *JNUESTRO DE PAGSYCHOSOCIAL norteURSING*. 82, 239-243. 10.1007 / s11126-010-9165-8

Gómez-Guadix, M., de Santiesteban, P., & Ressett, S. (2017). Sexting entre adolescentes españoles: Prevalencia y asociación con variables de personalidad. *Psicothema*, 29(1), 29-34.

<https://doi.org/10.7334/psicothema2016.222>

Gómez-Lagua., C. A. (2018). “Sexting y sexualidad de los jóvenes de la Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales.” *New England Journal of Medicine*. 372(2), 2499–2508.

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/28891/1/FJCS-TS-286.pdf>

Gonzales Aguilar, R. (2018). Factores de riesgo en la percepción del sexting que tienen los adolescentes estudiantes de 14 a 17 años en la Institución Educativa Jose María Morante, distrito de Ocoña, provincia de Camana, Arequipa, 2017. Repositorio institucional de la UNSA.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6957/TSgoagrh.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

González Betanzos, F., Escoto Ponce de León, M. del C., & Chávez López, J. K. (2017). Muestreo: tipos de muestreo. *Estadística Aplicada En Psicología y Ciencias de La Salud*, 17. 1, 3-7.

Gonzales N.; Abad, J. & Lévy, J.P. (2006) “Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas” en Lévy. J. (Ed): “Modelización con estructuras de covarianzas” Netbiblo. La Coruña (31-57).

Gutiérrez-Morales, I. (2014). Cyberbullying y sexting: percepción y propuestas de estudiantes universitarios. *Multidisciplina*. 1, 93-119.

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/multidisciplina/article/view/50686/45445>

Gutiérrez, S. et al. (2016). La Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne: baremos para la población general española y desarrollo de una versión breve. *SciELO*. 32(1), 206-217.

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282016000100024

- Harry, M. (1984). A revised Measure of Approval Motivation and its relationship to social desirability. *APA PsycNet*. 48(5), 508-519.
https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4805_10
- Hernández, R. et al. (2014). Metodología de la Investigación. *Periódico Oficial*.
https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. México: McGrawHill.
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta. *Biblioteca CIJ*.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Lemos, V. (2006). La deseabilidad social en la evaluación de la personalidad infantil. *Revista Suma Psicológica*. 13(1), 7-14.
<http://hdl.handle.net/11336/110723>
- Malhotra, N. (2004). “Investigación de Mercados un Enfoque Aplicado”. *Universidad Latina de Panamá*. 115-168.
<https://ulatina.metabiblioteca.org/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=4222>
- Manterola, C. et al. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones de la práctica clínica. *Revista chilena de infectología*. 35(6), 680-688.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182018000600680>
- Marlowe, D. & Crowne, D. (1961). *Social Desirability and response to perceived situational demands*. 25(2), 109-115.
<https://doi.org/10.1037/h0041627>

Marrufo-Manzanilla, R. (2012). *Surgimiento y Proliferación del sexting. Probables causas y consecuencias en adolescentes de secundaria.*

http://tesis.educacion.uady.mx/tesis/archivo_completo_224.pdf

Matínez, R. *et al.* (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas.* 8(2).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017

Mercado-Contreras, C. *et al.* (2016). Sexting: su definición, factores de riesgo y consecuencias. *Revista sobre la infancia y la adolescencia.* 10, 1-18.

<http://dx.doi.org/10.4995/reinad.2016.3934>

Monsalve-Lorente, L. & García-Tort, E. (2020). Prevalencia del sexting en adultos jóvenes universitarios: motivación y percepción del riesgo. *Psychology, Society & Education.* 13(1), 99-114. 10.25115/psye.v10i1.3482

Naigeboren Guzmán, M. *et al.* (2013). ¿Qué significa ser estudiante universitario? representaciones de los alumnos de ciencias de la educación de la UNT. *V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Acta Académica.*

<https://www.aacademica.org/000-054/451>

Narvaja, M. (2019). Sexting: percepciones de estudiantes tucumanos sobre motivaciones y riesgos. *Ciencia, Docencia y Tecnología.* 30(59), 127-147.

<https://doi.org/10.33255/3059/696>

Narvaja, M. & De Piero, J. (2016). Prácticas Juveniles Íntimas: Sexting Y Vlogging. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales.* 69, 239–270.

<http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/narvaja.pdf%0Ahttp://apostadigital>

- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*. 35(1), 227-232.
<https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pimenta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Políticas y cultura*, (13), 263-276.
<https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>
- Ramos, J. (2014). Del sexting y el cyberbullying a los “Quemones”. *Ciencias Psicológicas*.
Disponible en:
<https://www.24-horas.mx/2014/03/19/del-sexting-y-el-cyberbullying-a-los-quemones/>
- Resett, S. (2021). Grooming, sexting y problemas emocionales en adolescentes argentinos. *Ciencias Psicológicas*. 15(1), 1688-4221.
<https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2397>
- Ringrose, J. *et al.* (2021). Experiencias de chicas adolescentes negociando la omnipresente foto de un pene: Doble rasero sexual y la normalización del acoso sexual basado en imágenes. *Springer*. 85, 558-576.
<https://doi.org/10.1007/s11199-021-01236-3>
- Rogers. R. & Bender, D. (2003). Evaluation of the malingering and deception. *APA PsycNet*. 11, 109-129.
<https://doi.org/10.1002/0471264385.wei1107>
- Romo, D. *et al.* (2017). El uso de las redes sociales y su asociación con el riesgo sexual y el control parental entre una población adolescente principalmente hispana. *Revista de Ginecología Pediátrica y Adolescente*. 10.1016 / j.jpap.2017.02.004
- Rustom Jabaz, A, (2012). Estadística descriptiva, probabilidad e inferencia. Una visión conceptual y aplicada.
https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/120284/Rustom_Antonio_Estadistica

[descriptiva.pdf](#)

Salinas, J. (1993). Análisis estadístico para la toma de decisiones en administración y economía –
Lima. p. 173.

<http://hdl.handle.net/11354/1610>

Spearman C. (1909). General intelligence objectively determined and measured. *The American
Journey of Psychology*; 15: 201-292.

<https://doi.org/10.2307/1412107>

Ugaz, M (2022). Habilidades sociales y sexting en estudiantes de una Univesidad Particular de
Lima Norte, 2020, Perú.

<https://hdl.handle.net/11537/29833>

Yubero, S. (2005). Capítulo XXIV: Socialización y Aprendizaje Social. *Psicología Social,
Cultura y Educación*. 819-844.

<https://www.ehu.eus/documents/1463215/1504276/Capitulo+XXIV.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia Interna

| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPÓTESIS GENERAL | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|---|---|--|---|--|
| ¿Existe relación significativa entre la deseabilidad social y <i>sexting</i> en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022? | Determinar la relación entre deseabilidad social y <i>sexting</i> en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022. | Existe relación significativa entre la deseabilidad social y <i>sexting</i> en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022. | 1.-Variable Independiente (VI): VI: Sexting Definición: Según Gonzales (2018) el <i>sexting</i> es un fenómeno de índole social, el cual consiste en el envío de fotos, imágenes, videos o mensajes de contenido sexual y se da por medio del celular o las redes sociales, esta práctica da paso a conductas inadecuadas como el acoso, maltrato, rechazo y una iniciación precoz de las relaciones sexuales. Dimensiones del sexting D1: Disposición activa hacia el sexting | 1.-Tipo de investigación Enfoque de investigación: este estudio es cuantitativo, debido a que emplea la recolección de data con el fin de corroborar la hipótesis planteada que se basa en un análisis estadístico y medición numérica, cuyo propósito es establecer pautas de comportamiento y probar teorías, evitando la subjetividad. Asimismo, este estudio cuantitativo se sustenta en una lista de fases comprobables, que se basan en la observación y el orden que se comprueban finalmente en un proceso estadístico puntual (Hernández, <i>et al.</i> , 2014). Diseño de investigación: se usó el diseño no experimental, pues no se manipulan de forma deliberada las variables de estudio, en otras palabras, quien realiza la investigación no varía de forma intencional y sin ninguna |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | HIPÓTESIS ESPECÍFICAS | | |
| P1: ¿Existe relación significativa entre comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes y <i>sexting</i> en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022? | O1: Determinar la relación entre comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes y <i>sexting</i> en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022. | H1: Existe relación significativa entre comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes y <i>sexting</i> en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022. | | |
| P2: ¿Existe | O2: | H2: Existe | | |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| <p>relación significativa entre comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes y <i>sexting</i> en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022?</p> | <p>Determinar la relación entre comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes y <i>sexting</i> en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022.</p> | <p>relación significativa entre comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes y <i>sexting</i> en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022.</p> | <p>D2: Participación real en sexting</p> <p>D3: Expresión emocional hacia el sexting</p> <p>2.- Variable Dependiente (VD): VD: Deseabilidad Social</p> <p>Definición: Según Lemos (2006) conceptualiza a la deseabilidad social como una tendencia psicológica, donde la persona tiende a auto atribuirse cualidades de personalidad socialmente deseables y rechaza aquellas que considera socialmente desagradables, adoptando características que su entorno demande.</p> <p>Dimensiones de Deseabilidad Social</p> <p>D1: Comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero infrecuentes</p> <p>D2: Comportamientos y</p> | <p>influencia las variables para ver el efecto que tienen sobre otros constructos o variables. Por otro lado, en el diseño no experimental se observa el fenómeno tal cual se da en su contexto natural para luego de ello, lograr analizarlo y obtener resultados objetivos y verídicos. (Hernández, <i>et al.</i>, 2014).</p> <p>Corte de investigación: transversal, ya que tiene el fin de realizar la recolección, análisis y descripción de datos en un momento específico y único, además en un contexto determinado (Hernández, <i>et al.</i>, 2014).</p> <p>Alcance o nivel de investigación: correlacional, pues se busca conocer cuál es el grado o la relación de asociación que hay entre la deseabilidad social y <i>sexting</i> en un contexto definido (Hernández, <i>et al.</i>, 2014).</p> <p>2.- Población y muestra</p> <p>Unidad de estudio: un estudiante de pre-grado que se encuentre activo y matriculado en el semestre 2022-1 de una universidad privada de Lima, entre 17 y 35 años y que ha practicado sexting alguna vez.</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | <p>rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes</p> | <p>Población: 3.000 estudiantes de pre-grado de una universidad privada de Lima.</p> <p>Muestra: 150 estudiantes de pre-grado de una universidad privada de Lima.</p> <p>3.- Instrumentos</p> <p>Para la V1: Escala de conductas sobre Sexting (ECS)</p> <p>Validez y Confiabilidad: el instrumento presenta una confiabilidad de .922 según el Alfa de Cronbach.</p> <p>Para la V2: Escala de Deseabilidad Social de Marlowey Crowne (MC-SDS)</p> <p>Validez y Confiabilidad: presenta una confiabilidad de .89 según el coeficiente omega.</p> <p>4.- Procedimiento de recolección de datos</p> <p>Se realizó la publicación de la encuesta en las páginas oficiales de cada carrera en las redes sociales y de igual forma por medio de WhatsApp a los compañeros para una mayor difusión, finalmente, se logró recolectar la información necesaria mediante la encuesta digitalizada en Google formularios.</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p style="text-align: center;">5.- Procedimiento de análisis de datos</p> <p>Los datos obtenidos fueron recogidos, introducidos, tabulados y filtrados en Excel, para luego ser analizados con el software estadístico SPSS Versión 26. Por otro lado, con respecto a los valores finales de análisis, para la parte descriptiva se utilizaron las categorías y para la parte relacional se utilizaron los puntajes directos. Además, se usó la estadística descriptiva para lograr evaluar ambas variables y sus dimensiones, calculando las medidas de tendencia central, las frecuencias y determinar el tipo de distribución normal por medio de la prueba Kolmogorov-Smirnov. Por otra parte, para lograr corroborar las hipótesis planteadas en esta investigación, los valores promedios de Deseabilidad social fueron correlacionados con los valores de <i>Sexting</i>, y para esto se utilizó la estadística inferencial, de igual manera, para poder determinar cuál es la asociación de las categorías se utilizó el análisis de Chi-Cuadrado de Pearson. Luego de ello, se llevó a cabo una estratificación en relación a las dimensiones de Deseabilidad social y <i>Sexting</i>, aplicando los</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>critérios que ya se habían usado anteriormente.</p> <p>6.- Aspectos éticos</p> <p>Se encuentra regida bajo el Código de Ética del investigador científico UPN, aprobado con resolución rectoral N° 104-2016-UPN. En el presente estudio se mantiene la particularidad y el anonimato de cada uno de los encuestados. De igual manera, el investigador UPN se compromete a respetar desde un inicio la reserva de los datos personales de los participantes y el tratamiento de la información. Es importante mencionar que se realizó un consentimiento informado, donde se señaló que toda información brindada en la presente investigación se usará con fines académicos, además, denotar la comprensión al momento de comunicar la información y recalcar que es de forma voluntaria.</p> |
|--|--|--|--|---|

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable Deseabilidad Social

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Ítems | Escala de medición | Valor Final |
|---------------------|--|---|--|--|---|---|
| Deseabilidad Social | Según Lemos (2006) la deseabilidad social es una tendencia psicológica, donde la persona tiende a auto atribuirse cualidades de personalidad socialmente deseables y rechaza aquellas que considera socialmente desagradables, adoptando características que su entorno demande. | Escala de Deseabilidad Social de Marlowey Crowne (MC-SDS) | Comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes | 1,2,4,7,8,13,16,17,18,20,21,24,25,26,27,29,31,33 | Dicotómico Verdadero Falso | Ordinal Bajo: 0-16 Alto: 17-33 |
| | | | Comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes | 3,5,6,9,10,11,12,14,15,19,22,23,28,30,32 | | |

Anexo 3. Matriz de operacionalización de la variable del sexting

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Valor Final |
|----------|--|---|--------------------------------------|----------------------------|---|---|---|
| Sexting | Según Gonzales (2018) el <i>sexting</i> es un fenómeno de índole social, el cual consiste en el envío de fotos, imágenes, videos o mensajes de contenido sexual y se da por medio del celular o las redes sociales, esta práctica da paso a conductas inadecuadas como el acoso, maltrato, rechazo y una iniciación precoz de las relaciones sexuales. | Escala de conductas sobre Sexting (ECS) | Disposición activa hacia el sexting | Frecuencia de recepción | 1,2,3,4,5, 6,7,8, 9 | Ordinal (Likert) | 0.Nunca 1.Rara vez 2.Ocasionalmente 3.A menudo 4.Frecuentemente |
| | | | | Actos sociales | | | |
| | | | Participación real en sexting | Estado de aislamiento | 10,11,12,13,14, 15,16,17,18,19, 20,21,22,23,24,25 | | |
| | | | | Envío de contenido | | | |
| | | | Expresión emocional hacia el sexting | Sentimiento de inmoralidad | 26,27,28,29 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | Ordinal Bajo: 0-39 Moderado: 40-78 Alto: 79-116 | |

Anexo 4. Ficha técnica de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)

Denominación: Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)

Autoría: Chacón-López, Romero, Aragón y Caurcel

Año: 2016

Adaptado en el Perú por: Ríos, Matas-Terrón, Chunga y Rumiche (2020)

Administración: Colectiva

Duración: 25 minutos

Objetivo: Medir la frecuencia y la prevalencia de conductas en relación al envío y recepción de contenido sexual explícito por medio de un celular y las distintas plataformas digitales.

Tipo de Instrumento: Tipo Likert

Estructura: Compuesta por 3 dimensiones: Disposición activa hacia el sexting, participación real en sexting y expresión emocional hacia el sexting

Calificación: La escala está conformada por 29 ítems

Escala: Escala ordinal tipo Likert 0. Nunca 1. Rara vez 2. Ocasionalmente 3. A menudo
4. Frecuentemente

Niveles y Rangos: Bajo [0-39]; Moderado [40-78]; Alto [79-116]

Validez: Validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio revelando una estructura cuyos 3 factores latentes explican el 66.406% de la varianza total.

Anexo 5. Instrumento de recolección de datos de *Sexting*

Anexo 1

Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)

Por favor, responde a las siguientes preguntas relacionadas con los conocimientos que tienes sobre el **SEXTING**, teniendo en cuenta la siguiente definición: **“Enviar o recibir mensajes y/o fotografías provocativas o sexualmente insinuantes utilizando el teléfono móvil y/o Redes Sociales.”**

| | Nunca | Rara vez | Ocasional- mente (varias veces al mes) | A menudo (varias veces a la semana) | Frecuentemente (a diario) |
|---|-------|----------|--|---|------------------------------|
| 1. ¿Con qué frecuencia <u>has recibido</u> mensajes de texto con contenido insinuante o sexual en el móvil? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. ¿Con qué frecuencia <u>has respondido</u> a los mensajes de texto provocativos o insinuantes que has recibido en el móvil? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. ¿Con qué frecuencia <u>has recibido</u> imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el móvil? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. ¿Con qué frecuencia <u>has respondido</u> a los mensajes con imágenes provocativas o insinuantes que has recibido en el móvil? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. ¿Con qué frecuencia <u>has recibido</u> imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de <i>Internet</i> (por ejemplo, redes sociales o e-mail)? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. ¿Con qué frecuencia <u>has enviado</u> mensajes de texto con contenido insinuante o sexual a través del móvil? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. ¿Con qué frecuencia <u>has enviado</u> imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes a través del móvil? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. ¿Con qué frecuencia <u>has enviado</u> imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de <i>Internet</i> (por ejemplo, redes sociales o e-mail)? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. ¿Con qué frecuencia has publicado imágenes insinuantes o provocativas en Facebook, Tuenti, u otras redes sociales? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | No intercambio este tipo de mensajes | De 1 a 2 | De 3 a 5 | De 6 a 10 | Más de 10 |
|--|--|----------|----------|-----------|-----------|
| 10. ¿Con cuántas personas has intercambiado imágenes o mensajes provocativos (a través del móvil o de Internet)? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | Nunca | Rara vez | Ocasional- mente (varias veces al mes) | A menudo (varias veces a la semana) | Frecuente- mente (a diario) |
|---|-------|----------|---|---|-----------------------------------|
| 11. Habitualmente hago sexting con mi novia / novio | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. Habitualmente hago sexting con alguien que me atrae | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | Nunca | Rara vez | Ocasional-mente (varias veces al mes) | A menudo (varias veces a la semana) | Frecuente-mente (a diario) |
|--|-------|----------|--|--|-------------------------------|
| 13. Habitualmente hago sexting con amigas y/o amigos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | Nada cierto | Algo cierto | Un poco cierto | Muy cierto | Totalmente cierto |
|--|-------------|-------------|----------------|------------|-------------------|
| 14. Yo hago <i>sexting</i> cuando estoy bebiendo alcohol | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. Yo hago <i>sexting</i> cuando estoy fumando marihuana o consumiendo otras drogas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16. Yo hago <i>sexting</i> cuando estoy de marcha con amigos y/o amigas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| * Yo hago <i>sexting</i> cuando estoy en el Colegio/Instituto/Universidad | | | | | |
| 17. Yo hago <i>sexting</i> cuando estoy aburrida/o | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| * Yo hago <i>sexting</i> cuando estoy de mal humor | | | | | |
| 18. Yo hago <i>sexting</i> cuando estoy de buen humor | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. Yo hago <i>sexting</i> cuando estoy sola/o | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20. Yo hago <i>sexting</i> cuando estoy aislada/o | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. Yo hago <i>sexting</i> cuando estoy en casa | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22. Yo hago <i>sexting</i> porque quiero tener relaciones sexuales | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23. Yo hago <i>sexting</i> porque quiero empezar a salir con alguien | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. Yo hago <i>sexting</i> porque quiero hablar con alguien | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25. Yo hago <i>sexting</i> porque quiero bromear con la gente | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| * Yo hago <i>sexting</i> porque todo el mundo lo hace | | | | | |
| 26. El <i>sexting</i> hace que tenga más probabilidad de tener sexo o de salir con alguien | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27. El <i>sexting</i> hace que te sientas inmoral | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28. El <i>sexting</i> hace que te sientas avergonzado/a | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29. El <i>sexting</i> hace que te sientas feliz | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

Anexo 6. Propiedades psicométricas de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)

Análisis Factorial Confirmatorio: Se aplicó el análisis factorial confirmatorio en base a la estructura del análisis factorial exploratorio previamente realizado. Es así que, el

Tabla 3 - Medidas de bondad de ajuste del modelo AFC

| Indicador | Modelo de cinco dimensiones | Modelo original de tres dimensiones | Valores de referencia |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|------------------------------|
| Ratio Chi-cuadrado, grados de libertad (g.l.) | 3.70 | 7.93 | Buen ajuste < 3 |
| CFI | 0.873 | 0.745 | Buen ajuste > 0.95 |
| TLI | 0.858 | 0.723 | Buen ajuste > 0.90 |
| SRMR | 0.061 | 0.155 | Buen ajuste < 0.08 |
| RMSEA | 0.081 | 0.109 | Buen ajuste < 0.05 |
| AIC | 20551 | 22813 | Mejor ajuste el de menor AIC |
| BIC | 20915 | 23173 | Mejor ajuste el de menor BIC |

Nota: Los valores de referencia se han comentado en el apartado previo de "análisis".
 Fuente: Los autores 2020.

Chi-cuadrado en la prueba de ajuste fue de 2167 (g.l.= 374; $p < .001$).

Confiabilidad de la escala: Se midió a través de los índices de consistencia interna, la cual fue de 0.935, según Cronbach y el omega de McDonald fue de 0.946.

Tabla 4 - Consistencia y descriptivos de las subescalas

| Factor | Media (E.T.) | Desviación típica | Media hombre | Desv. Típica hombre | Media mujer | Desv. Típica mujer | Alpha de Cronbach | Omega de McDonald |
|--------------------------------------|---------------|-------------------|--------------|---------------------|-------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| Factor 1. Frecuencia de recepción | 0.681 (0.031) | 0.640 | 0.820 | 0.699 | 0.533 | 0.533 | 0.876 | 0.876 |
| Factor 2. Actos sociales | 0.322 (0.026) | 0.525 | 0.440 | 0.579 | 0.196 | 0.428 | 0.864 | 0.871 |
| Factor 3. Estado de aislamiento | 0.389 (0.033) | 0.672 | 0.506 | 0.723 | 0.263 | 0.589 | 0.911 | 0.913 |
| Factor 4. Envío de contenido | 0.482 (0.032) | 0.644 | 0.604 | 0.684 | 0.351 | 0.573 | 0.862 | 0.864 |
| Factor 5. Sentimiento de inmoralidad | 0.926 (0.059) | 1.20 | 0.909 | 1.16 | 0.944 | 1.24 | 0.835 | 0.835 |

Fuente: Los autores (2020).

Anexo 7. Ficha técnica de Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne

(MC-SDS)

Denominación: Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne (MC-SDS)

Autoría: Crowne y Marlowe

Año: 1960

Adaptado en el Perú por: Burga-León y Escurra-Mayaute (2017)

Administración: Colectiva

Duración: 25 minutos

Objetivo: Medir la tendencia a dar una imagen favorable de sí mismo, ante diversas situaciones propuestas.

Tipo de Instrumento: Tipo Dicotómico

Estructura: Compuesta por 2 dimensiones: Comportamientos y rasgos socialmente deseables pero infrecuentes, comportamientos y rasgos socialmente indeseables pero muy frecuentes

Calificación: La escala está conformada por 29 ítems

Niveles y Rangos: Bajo [0-16]; Alto [17-33]

Anexo 8. Instrumento de recolección de datos de Deseabilidad Social

Apéndice 1. Versión española de la SDS

ESCALA D.S. DE MARLOWE Y CROWNE ADAPTACIÓN ESPAÑOLA

Apellidos y nombre Edad: Sexo:

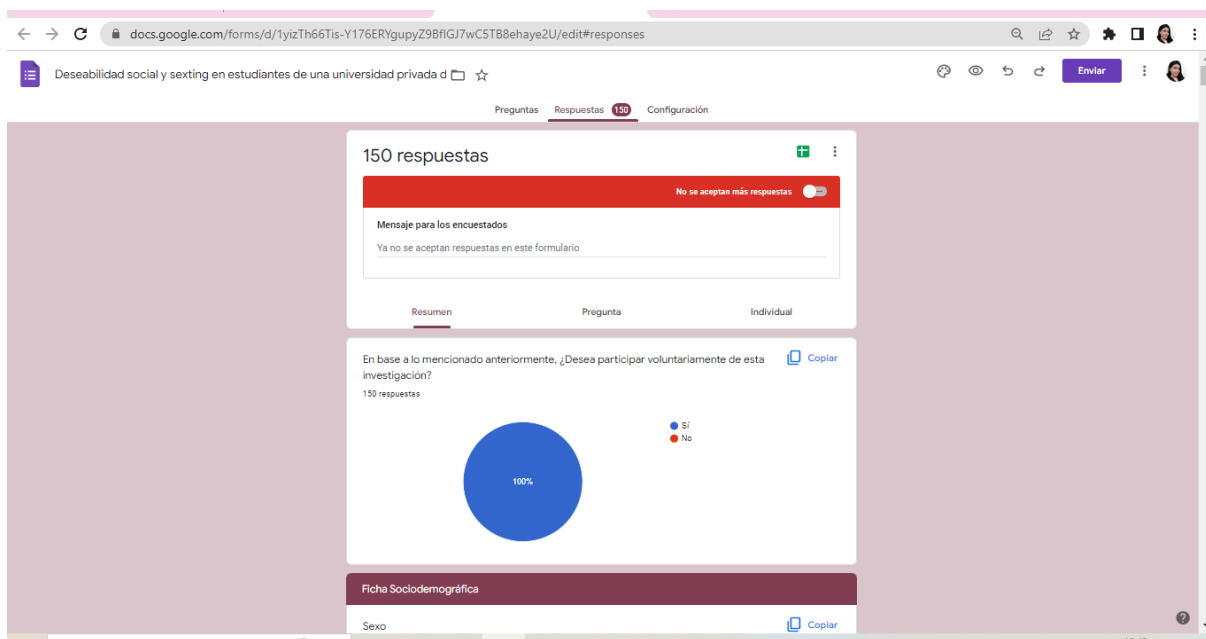
A continuación verás una serie de frases que están relacionadas con actitudes personales. Lee atentamente cada una de ellas y decide si tu forma habitual de ser se parece (V) o no (F) al contenido de la frase. No dejes ninguna frase sin responder.

| | | | |
|------|--|---|---|
| 1 | Antes de votar me informo detalladamente de la capacidad de todos los candidatos | V | F |
| 2 | Nunca dudo en dejar lo que estoy haciendo para ayudar a alguien con problemas | V | F |
| * 3 | A veces me cuesta ponerme a trabajar si no me encuentro con ánimos | V | F |
| 4 | Nunca me ha caído nadie realmente mal | V | F |
| * 5 | Algunas veces dudo de mi habilidad para triunfar en la vida | V | F |
| * 6 | A veces estoy descontento cuando no puedo hacer las cosas a mi manera | V | F |
| 7 | Siempre soy muy cuidadoso con mi manera de vestir | V | F |
| 8 | En casa, me comporto tan bien en la mesa como cuando voy a un restaurante | V | F |
| * 9 | Si pudiera entrar en una sala de cine sin pagar y estuviera seguro de que no me vieran, probablemente lo haría | V | F |
| * 10 | En algunas ocasiones he renunciado a hacer algo porque pensaba que me faltaba habilidad | V | F |
| * 11 | A veces me gusta chismorrear un poco | V | F |
| * 12 | Ha habido veces en que he tenido sentimientos de rebeldía contra personas con autoridad aún sabiendo que ellos tenían la razón | V | F |
| 13 | Independientemente de con quién esté hablando, siempre escucho atentamente | V | F |
| * 14 | Alguna vez me «he hecho el loco» para quitarme a alguien de encima | V | F |
| * 15 | En alguna ocasión me he aprovechado de alguien | V | F |
| 16 | Cuando cometo un error siempre estoy dispuesto a admitirlo | V | F |
| 17 | Siempre intento practicar lo que predico | V | F |
| 18 | No encuentro particularmente difícil relacionarme con gente escandalosa y detestable | V | F |
| * 19 | A veces trato de vengarme en lugar de perdonar y olvidar lo que me han hecho | V | F |
| 20 | Cuando no sé algo no me importa admitirlo | V | F |
| 21 | Siempre soy cortés, aun con gente desagradable | V | F |
| * 22 | A veces insisto en hacer las cosas a mi manera | V | F |
| * 23 | En algunas ocasiones siento que soy un manazas | V | F |
| 24 | Nunca he dejado que alguien fuera castigado por cosas que había hecho yo | V | F |
| 25 | Nunca me enfado cuando me piden que devuelva algún favor que me han hecho | V | F |
| 26 | Nunca me irrito cuando la gente expresa ideas muy distintas de las mías | V | F |
| 27 | Nunca emprendo un viaje largo sin revisar el coche (moto, bici, etc.) | V | F |
| * 28 | En algunas ocasiones me he sentido bastante celoso de la buena fortuna de los demás | V | F |
| 29 | Aún no he tenido nunca la necesidad de decirle a alguien que me dejara en paz | V | F |
| * 30 | A veces me irrita la gente que me pide favores | V | F |
| 31 | Nunca me ha parecido que me castigarán sin motivo | V | F |
| * 32 | A veces pienso que cuando la gente tiene mala suerte es porque se lo merece | V | F |
| 33 | Nunca he dicho deliberadamente nada que pudiera herir los sentimientos de alguien | V | F |

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

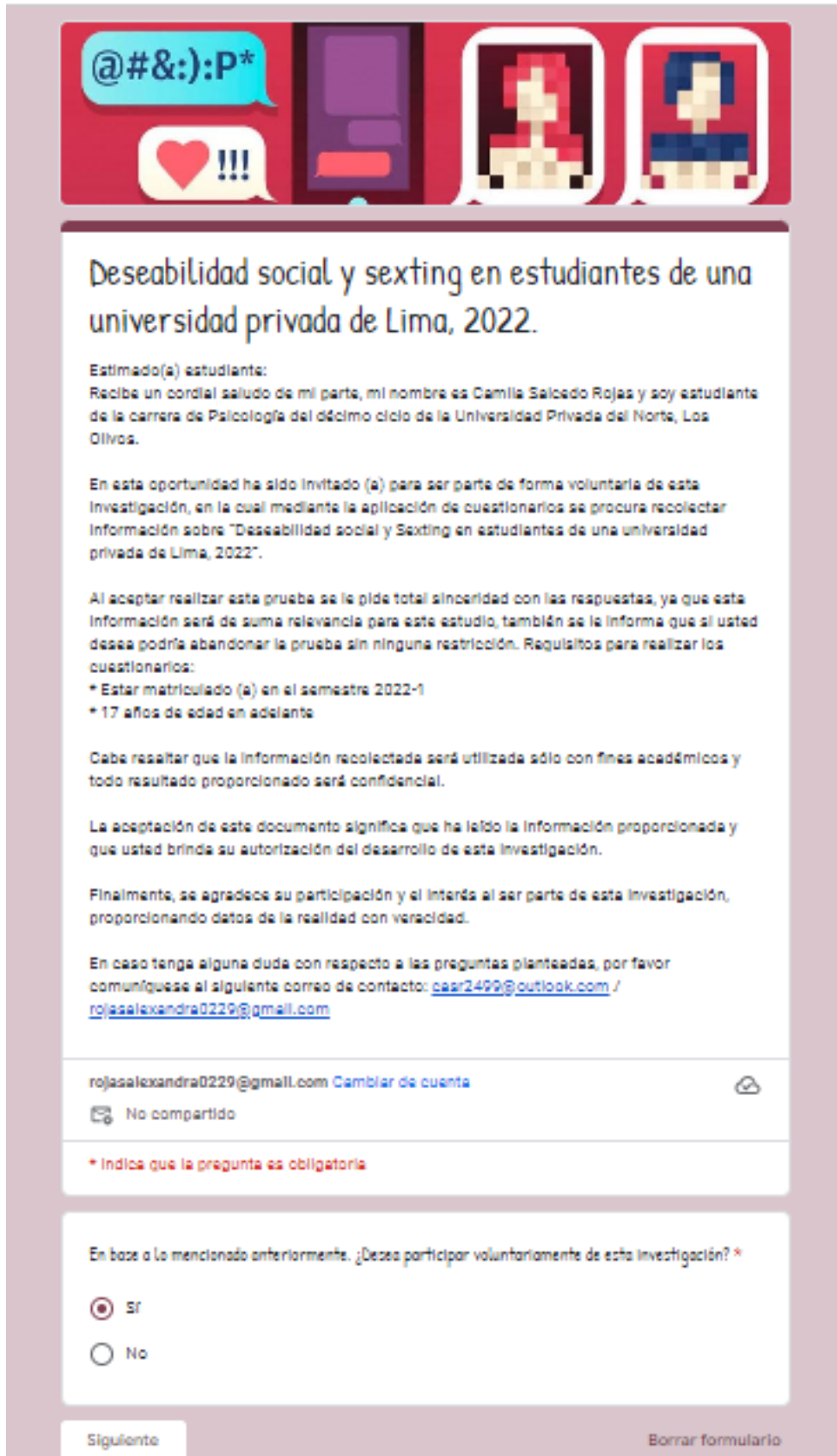
* Los ítems marcados con asterisco se puntúan en forma revertida.

Anexo 9. Prueba de la recolección de datos virtual



Enlace utilizado: <https://forms.gle/x3HsRZwYCc9uZr8J8>

Anexo 10. Consentimiento Informado



Deseabilidad social y sexting en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022.

Estimado(a) estudiante:
Recibe un cordial saludo de mi parte, mi nombre es Camila Salcedo Rojas y soy estudiante de la carrera de Psicología del décimo ciclo de la Universidad Privada del Norte, Los Olivos.

En esta oportunidad he sido invitado (a) para ser parte de forma voluntaria de esta investigación, en la cual mediante la aplicación de cuestionarios se procura recolectar información sobre "Deseabilidad social y Sexting en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022".

Al aceptar realizar esta prueba se le pide total sinceridad con las respuestas, ya que esta información será de suma relevancia para este estudio, también se le informa que si usted desea podría abandonar la prueba sin ninguna restricción. Requisitos para realizar los cuestionarios:

- * Estar matriculado (a) en el semestre 2022-1
- * 17 años de edad en adelante

Cabe resaltar que la información recolectada será utilizada sólo con fines académicos y todo resultado proporcionado será confidencial.

La aceptación de este documento significa que ha leído la información proporcionada y que usted brinda su autorización del desarrollo de esta investigación.

Finalmente, se agradece su participación y el interés al ser parte de esta investigación, proporcionando datos de la realidad con veracidad.

En caso tenga alguna duda con respecto a las preguntas planteadas, por favor comuníquese al siguiente correo de contacto: casr2499@outlook.com / rojasalexandra0229@gmail.com

rojasalexandra0229@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)

No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

En base a lo mencionado anteriormente. ¿Desea participar voluntariamente de esta investigación? *

Sí

No

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)