

FACULTAD DE INGENIERÍA

Carrera de **INGENIERÍA INDUSTRIAL**

“RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y  
SU IMPACTO EN LA GESTIÓN AMBIENTAL DE  
LA EMPRESA AGRÍCOLA SANTA AZUL S.R.L.  
TRUJILLO, 2020”

Tesis para optar el título profesional de:

**INGENIERO INDUSTRIAL**

Autores:

Edix Jaime Enriquez Lavado

Marcos Simon Monzon Avila

Asesor:

Dr. Mg.Ing. Juan Carlos Quiroz Flores

<https://orcid.org/0000-0003-1858-4123>

Trujillo - Perú

2021

## JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	<b>Diego Honorato Silva Chuquipoma</b>
	Nombre y Apellidos

Jurado 2	<b>Eluard Alexander Mendoza Zenozain</b>
	Nombre y Apellidos

Jurado 3	<b>Juan Carlos Quiroz Flores</b>
	Nombre y Apellidos

## INFORME DE SIMILITUD



## DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios por cuidarme cada día y a mis hijos Thiago y Alonso, porque gracias a ellos tengo la fuerza para seguir adelante, levantarme cuando tropiezo y guiarme para continuar con mi camino cuando me veo perdido.

Edix Jaime Enríquez Lavado.

A Dios por bendecirme durante todo este camino y darme la fortaleza, virtud y fuerzas para superar cada obstáculo a lo largo de mi vida, a mi familia, mi esposa y a mis hijos Antonella y Dylan, que son motivo para seguir luchando cada día a ser mejor persona y profesional, logrando cumplir juntos cada meta trazada.

Marcos Simón Monzón Ávila

## AGRADECIMIENTO

Nos gustaría agradecer a Dios por bendecirnos para lograr todo lo que somos hoy en día. A la Universidad Privada del Norte y todos sus docentes por su paciencia y dedicación en la formación de profesionales íntegros en valores. Son muchas las personas que han formado parte de esta etapa de nuestras vidas, a las que nos gustaría hacerles llegar nuestros sinceros agradecimientos por consejos, apoyo, ánimo y compañía en todo momento. Para ellos:

Muchas gracias y que Dios los bendiga.

A nuestros padres, quienes día a día velan por nuestro bienestar y educación, brindándonos su apoyo incondicional y depositando su entera confianza en cada uno de los retos que se nos presenta sin dudar en nuestra capacidad e inteligencia, siendo lo que somos gracias a ellos.

## TABLA DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR.....	2
INFORME DE SIMILITUD .....	3
DEDICATORIA .....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
TABLA DE CONTENIDO .....	6
ÍNDICE DE TABLAS .....	7
ÍNDICE DE FIGURAS .....	8
RESUMEN .....	9
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN .....	10
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA .....	28
CAPÍTULO III. RESULTADOS .....	34
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	50
REFERENCIAS .....	54
ANEXOS .....	62

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Modalidad Likert Para la Variable Gestión Ambiental</i> .....	31
<b>Tabla 2</b> <i>Modalidad Likert Para la Variable Responsabilidad Social Empresarial</i> .....	32
<b>Tabla 3</b> <i>Alfa de Cronbach</i> .....	32
<b>Tabla 4</b> <i>Pruebas de Normalidad</i> .....	45
<b>Tabla 5</b> <i>Correlación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la Gestión Ambiental</i> .....	47

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> <i>Práctica de Valores, Ética, Transparencia y Gobernabilidad</i> .....	35
<b>Figura 2</b> <i>Compromiso con el público interno</i> .....	36
<b>Figura 3</b> <i>Concientización de los impactos sobre el Medio Ambiente</i> .....	37
<b>Figura 4</b> <i>Evaluación de la Responsabilidad social a los Proveedores</i> .....	38
<b>Figura 5</b> <i>Compromiso con los Consumidores y Clientes</i> .....	39
<b>Figura 6</b> <i>Responsabilidad social con la Comunidad</i> .....	40
<b>Figura 7</b> <i>Interrelaciones con el Gobierno y Sociedad</i> .....	41
<b>Figura 8</b> <i>Cumplimiento de las Política Ambiental</i> .....	42
<b>Figura 9</b> <i>Implementación de Servicios Sociales para la prevención</i> .....	43
<b>Figura 10</b> <i>Acciones que generan impacto Económico</i> .....	44
<b>Figura 11</b> <i>Estado Actual de la Responsabilidad Social Empresarial</i> .....	48
<b>Figura 12</b> <i>Nivel de Implementación de la Gestión Ambiental</i> .....	49
<b>Figura 13</b> <i>Nivel de Satisfacción entre la Responsabilidad Social Empresarial y la Gestión Ambiental</i> .....	50

## RESUMEN

La presente investigación realizó un análisis exhaustivo sobre cómo la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) influyó en las prácticas de gestión ambiental de la empresa agrícola Santa Azul S.R.L en el año 2020.

Un aspecto relevante del estudio fue la evaluación de la responsabilidad social de los proveedores por parte de Agrícola Santa Azul S.R.L. Los resultados revelaron que la empresa carecía de un conocimiento integral sobre el proceso de contratación y los criterios para evaluar a los proveedores en función de su adhesión a prácticas de responsabilidad social. Además, se observó que el personal de la empresa tenía un promedio del 59.23% en esta evaluación, con un máximo del 24.54% y un mínimo del 16.23%.

A lo largo del documento, se destaca la importancia de presentar informes que contengan evaluaciones del impacto ambiental, así como la necesidad de supervisar de cerca las condiciones laborales que los proveedores ofrecen a sus empleados. Estos hallazgos apuntan a áreas de mejora significativas en la integración de prácticas sostenibles en la cadena de suministro de la empresa.

**PALABRAS CLAVES:** Responsabilidad Social Empresarial, Gestión Ambiental, Impacto ambiental, Evaluación de proveedores, Cadena de suministro Sostenibilidad.

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social Corporativa (RSC) es un modelo de gestión que surgió en el siglo pasado en respuesta a la demanda de la comunidad global de empresas, particularmente grandes corporaciones globales, para cumplir con sus obligaciones sociales. Estas corporaciones a menudo poseen mayor poder económico y estabilidad que los países en los que operan. (ángeles, Chevarría, & Sánchez, 2016).

Desde el inicio del concepto de RSC, las empresas han ido diseñando diferentes métodos para implementar sus políticas de RSC. Este debate ha surgido debido a los desafíos asociados con la implementación de estas políticas, y ha provocado una reevaluación de los modelos tradicionales de gestión empresarial. Como resultado, ha habido un cambio significativo en la forma en que operan las empresas, con un enfoque en la idea de que las empresas deben servir como catalizadores para el desarrollo económico, al tiempo que actúan ética y responsablemente hacia la sociedad. En este enfoque, las consideraciones sociales no se ven eclipsadas por las ganancias económicas o los beneficios. La referencia para este trabajo es Paulini y Olortegui (2016).

Aunque actualmente no existe un método estándar para medir la RSE en las diferentes empresas, se ha propuesto diferentes informes que clasifiquen a las empresas en cuenta a su participación o involucramiento y compromiso en esta línea. Por un lado, se encuentra el Ranking de Sustentabilidad Empresarial PROhumana, que surge en el año 2005 como una forma de reconocer a aquellas empresas que se destacan por su nivel de desarrollo del Modelo de Estrategia de Negocio Sustentable, para lo cual utiliza dos de

los instrumentos que PROhumana ha desarrollado: Evaluación Integral y Encuesta de Trabajadores. (PROhumana, 2018).

Por otro lado, Sirse (2019) manifiesta que “Hoy la Responsabilidad Social ya no es un término desconocido ni muchos menos una moda que no a todos queda. Es hoy una práctica esencial para el éxito de la empresa. Es una oportunidad estratégica para cualquier tipo de negocio”; y nos detalla el Ranking con las empresas con mayor responsabilidad social 2019; en la cual la empresa LEGO Group ocupa el primer puesto seguida de Natura y Microsoft respectivamente.

Franco (2007) señaló que el progreso de la responsabilidad social empresarial (RSE) en las empresas peruanas y en América Latina estaba influenciado por las circunstancias políticas imperantes. En el contexto del Perú, el autor considera el régimen militar de 1968 y la era de la agitación subversiva de los años 80 como los acontecimientos políticos más significativos. Durante este último período, la empresa privada luchó únicamente para sobrevivir y obtener la aprobación de la sociedad. Actualmente, debido a una economía consistente y fuerte en la última década, las empresas han incluido con éxito la RSC en sus planes estratégicos, alineándola con los objetivos a corto y largo plazo. Esta integración tiene como objetivo proporcionar un retorno o beneficio favorable para la empresa, así como obtener una licencia social. Según Mendoza (2013), la transparencia es un aspecto fundamental de la responsabilidad social que requiere que las empresas se evalúen y divulguen sus acciones.

En el Perú, aunque muchas empresas incluyen actualmente factores ambientales y sociales en sus objetivos estratégicos, todavía queda mucho por hacer. Desde 2016, el Gobierno ha ordenado que las empresas presenten un informe anual de sostenibilidad a

la Superintendencia del Mercado de Valores. Este requisito se deriva del reconocimiento de que la responsabilidad social de las empresas ha pasado de ser una mera tendencia a convertirse en un instrumento crucial para la creación de reputación empresarial.

Los resultados del Ranking MERCO de Responsabilidad Social y Gobierno Corporativo 2019 se presentaron en la Universidad ESAN el 27 de febrero. Este ranking, elaborado por MERCO, identifica a las empresas en Perú que demuestran una excepcional responsabilidad social y gobierno corporativo en diversos sectores. Datum International realizó el trabajo de campo a través de 4.275 encuestas, mientras que KPMG realizó la auditoría. (Campo Limpio, 2020).

Cabe resaltar que en lo que se refiere a responsabilidad social empresarial en el Perú, las empresas están cada vez más involucradas y comprometidas, es así que en un Ranking elaborado por la Universidad del Pacífico de las empresas socialmente responsables, la región de La Libertad viene ocupando el puesto 11, con un 72%, representada por la empresa Danper Trujillo SAC, con un tipo de capital menos del 50% peruano, en el sector agroindustrial. Así mismo el Ranking MERCO Responsabilidad Social Empresarial y Gobierno Corporativo 2019 también brinda datos de las principales empresas del sector agroindustrial; en la cual Danper ocupa el primer lugar seguido de la empresa Camposol.

La actividad agroindustrial se ha desarrollado gracias a una diferenciación según el nivel tecnológico, capacidad de acceso al financiamiento y articulación al mercado, pero sobre todo a las gestiones empresariales que las empresas vienen desarrollando tomando en cuenta el concepto de Responsabilidad Social Empresarial.

En la región de Lima se ubican diversas e importantes empresas agroindustriales como Corporación Rai, Industrias Rodi, Inka's Garden, entre otros, así mismo se encuentran insertándose en este rubro nuevas empresas tal es el caso de la Empresa Agrícola Azul S.R.L, dedicada al cultivo de especias y de plantas aromáticas, medicinales y farmacéuticas ubicada en el distrito de Supe, provincia de Barranca. Dicha empresa busca insertarse en el sector agroindustrial a través de su producto (arándano) enfocándose en el mercado de exportación e indudablemente cumple los requisitos de calidad especificados por normas técnicas internacionales (Global Gap). Durante el proceso de producción y cosecha sus productos son sometidos a un estricto control de calidad, logrando un producto de calidad superior. La empresa Agrícola Azul S.R.L para el logro de sus objetivos busca apoyarse en la práctica de responsabilidad social en su gerencia abarcando a todos los actores involucrados (accionistas, proveedores, clientes, colaboradores, trabajadores, sociedad y medio ambiente).

La RSC en Perú se implementa a través de actividades que tienen como objetivo priorizar una nueva perspectiva sobre la conciencia empresarial. El objetivo no es solo ganar aceptación social sino también mejorar la reputación corporativa (Cornejo, 2014). En el Perú existen diversas oportunidades para adquirir conocimientos y reconocimiento en el ámbito de la responsabilidad social. Estos incluyen la Empresa Distintiva Socialmente Responsable (ESR), el Premio de Eficiencia Eco Empresarial, el Premio ABE de Responsabilidad Social Laboral, el Premio Perú 2021 de Responsabilidad Social y Desarrollo Empresarial Sostenible, y el Premio de Buen Gobierno Corporativo - BVL, entre otros prestigiosos galardones.

ISO 26000 fue lanzado en septiembre de 2010 como estándar internacional por ISO. Proporciona directrices sobre la gestión de la responsabilidad social, con un enfoque específico en la defensa de la dignidad humana, la promoción del bien común, la protección del medio ambiente y el fomento del desarrollo económico. Es importante señalar que la ISO 26000 consiste en directrices voluntarias, en lugar de normas obligatorias, y no debe utilizarse como norma de certificación como la ISO 9001:2008 e ISO 14001:2004.

Aunque este problema es importante, los debates sobre la RSE giran con frecuencia en torno a los beneficios y los desafíos potenciales que las empresas pueden encontrar. Es típico hablar de beneficios como mejorar la imagen corporativa y aumentar el atractivo del personal, entre otros. Estas ventajas contribuyen a mejorar la competitividad de la empresa y su rendimiento económico. Dados estos beneficios, las empresas siguen vinculando la RSE con actividades que conllevan costes irre recuperables. La referencia de la fuente es Paulini y Olortegui, 2016.

Respecto de las **bases teóricas** tenemos:

La **gestión ambiental** es un enfoque estratégico que tiene como objetivo minimizar el impacto de las actividades humanas en el medio ambiente, al tiempo que promueve el desarrollo sostenible y mantiene un equilibrio entre los intereses económicos y la conservación ambiental, que es esencial para nuestra supervivencia. La gestión ambiental abarca una serie de prácticas que pueden ser implementadas por empresas y sociedades. Sus objetivos principales son mitigar los efectos negativos de las actividades humanas en el medio ambiente natural, promover la preservación y conservación de la diversidad biológica, integrar las consideraciones ambientales en las estrategias

competitivas de las organizaciones, y mejorar los marcos legales y la conciencia social con respecto a las cuestiones ambientales (Acosta, 2019).

El Ministerio de Medio Ambiente del MINAM (2012) define la gestión ambiental como un marco integral que incluye fundamentos, normas técnicas, procesos y tareas. Su propósito es alinear intereses, expectativas y recursos hacia el logro de los objetivos de la política ambiental. El objetivo final es mejorar la calidad de vida y el progreso general de la población, promover el desarrollo sostenible de las actividades económicas y preservar el capital ambiental y natural del país.

La naturaleza de la administración ambiental es intrínsecamente intersectorial, lo que significa que las diversas autoridades responsables de asuntos ambientales deben ser guiadas, unificadas, organizadas, coordinadas y supervisadas para llevar a cabo eficazmente las políticas públicas, planes, programas y actividades dirigidos a lograr el desarrollo sostenible en el país.

Gonzales (2001) define la Gestión Ambiental como un proceso multifacético que involucra aspectos técnicos, administrativos, financieros y políticos. Implica la organización de diferentes tipos de capital por las autoridades responsables, con el objetivo primordial de salvaguardar, supervisar y conservar el medio ambiente y sus recursos naturales renovables dentro de una zona geográfica particular.

**La Responsabilidad Social Corporativa (RSC)** se refiere al comportamiento ético y responsable de una empresa hacia la sociedad y el medio ambiente.

Según Antelo y Robaina (2015), la RSC se refiere a la dedicación continua para promover el desarrollo económico y sostenible, mejorar el bienestar de los empleados y sus familias y beneficiar a la comunidad local.

En una organización socialmente responsable, los gerentes y propietarios poseen conciencia de la influencia potencial que sus actividades pueden ejercer en los aspectos internos y externos.

Henríquez y Orestes (2015) sostienen que la corporación promueve activamente la RSC y la integra en su cultura organizacional. La RSC está arraigada en la cultura de una empresa con el objetivo de crear una influencia favorable en la sociedad, beneficiando tanto a los stakeholders internos (empleados) como a los stakeholders externos (clientes y proveedores). Se determina que cada corporación tiene una responsabilidad hacia sus empleados, la comunidad y el medio ambiente. La referencia está en la página 18.

Como señalan González y Robaina (2015), RSC se refiere a la dedicación continua para apoyar el crecimiento económico sostenible de una empresa al tiempo que mejora el bienestar de sus empleados, sus familias y la sociedad en su conjunto. La responsabilidad social de las empresas (RSE) es la responsabilidad de las empresas de promover el desarrollo sostenible mediante el logro de un equilibrio armonioso entre el crecimiento económico, el bienestar social y la preservación de los recursos naturales y el medio ambiente. Esto es crucial para el buen funcionamiento de las empresas. Por lo tanto, es innegable que la sociedad contemporánea espera que las organizaciones y las empresas reconozcan su capacidad para generar efectos adversos significativos sobre el medio ambiente, que abarquen aspectos sociales, ambientales y económicos. Deben asumir toda la responsabilidad del funcionamiento de la empresa.

Alea (2007) argumenta que la RSC es un imperativo y un deber para las empresas y sociedades dedicadas a actividades económicas, que requieren la adhesión a las normas

legales, éticas, morales y ambientales. La empresa se dedica a promover el desarrollo sostenible y tiene un fuerte sentido del deber de preservar las circunstancias necesarias para la vida en la tierra. Este compromiso se extiende a beneficiar a las comunidades y a la sociedad en su conjunto.

Las organizaciones no solo desempeñan un papel económico, sino que también cumplen responsabilidades sociales y ambientales. Estas responsabilidades se evalúan en función de aspectos como la calidad del entorno laboral, la conservación del medio ambiente y los beneficios sociales generales.

**Impacto ambiental**, según el Ministerio de Medio Ambiente del MINAM (2012), el impacto ambiental se refiere al cambio favorable o desfavorable en uno o más aspectos del medio ambiente resultante de las actividades de un proyecto. El "impacto" se refiere a la evaluación de la diferencia entre el resultado resultante de una actividad y el resultado que habría ocurrido en su ausencia.

Dentro de la legislación nacional, se examina a fondo el concepto de efecto ambiental, abarcando un análisis en profundidad de las ramificaciones sociales, económicas y culturales del proyecto.

Las posibles consecuencias ambientales abarcan:

Los efectos directos son las consecuencias de las acciones humanas sobre elementos específicos del medio ambiente, lo que resulta en un claro vínculo de causa y efecto.

Los efectos indirectos se refieren a las consecuencias de las acciones humanas sobre el medio ambiente que surgen de cambios interconectados o secuenciales.

Cooperativa. Un impacto o cambio ambiental que surge de múltiples acciones y tiene un efecto acumulativo mayor que la suma de los efectos individuales inducidos por cada actividad.

El impacto acumulativo se refiere al efecto combinado sobre el medio ambiente resultante de las acciones llevadas a cabo dentro de una zona de influencia compartida, que puede tener un efecto sinérgico. Las repercusiones acumulativas pueden surgir de comportamientos aparentemente insignificantes cuando se consideran colectivamente, aunque tienen consecuencias importantes.

**Contaminación ambiental**, como señala el Ministerio de Medio Ambiente del MINAM (2012), la contaminación ambiental se refiere al acto y condición que surge cuando los seres humanos introducen contaminantes en el medio ambiente en cantidades o concentraciones que exceden los límites permitidos, considerando el impacto acumulativo de estos contaminantes en el medio ambiente.

Por ello la presente investigación tiene como interrogante:

¿Cómo influye la responsabilidad social empresarial en la gestión ambiental para el área administrativa de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L. en el año 2020?

Respecto de los objetivos de la presente investigación tenemos: como objetivo general:

Determinar el nivel de relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y su influencia en el desempeño de la Gestión Ambiental para el área administrativa de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L. en el año 2020.

Así mismo se tienen los siguientes objetivos específicos:

---

Determinar el estado actual de la Responsabilidad Social Empresarial de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L. en el año 2020 según el área de administrativa.

Determinar el nivel de implementación de la Gestión Ambiental de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L. en el año 2020 según el área de administrativa.

Determinar el nivel de satisfacción entre la Responsabilidad Social Empresarial y la Gestión Ambiental del área administrativa de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L. en el año 2020.

Y respecto de la hipótesis para esta investigación tenemos el siguiente enunciado:

H0: La Responsabilidad Social Empresarial influye de manera favorable en el desempeño de la Gestión Ambiental de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L. en el año 2020 según el área administrativa.

Respecto de los **antecedentes** tenemos lo siguiente:

En su estudio, avalado por la Universidad del Valle - Colombia, García, Azuero y Peláez (2013) identificaron y categorizaron las prácticas de RSC en primaria, secundaria y terciaria. Estas prácticas se relacionaron con los macroprocesos y procesos de Gestión Humana, utilizando como marco de referencia las unidades de análisis y definiciones propuestas por García (2008). Durante el trabajo de campo, las prácticas fueron identificadas y clasificadas en base a las respuestas proporcionadas por las personas responsables de los procesos de Gestión de Recursos Humanos en las empresas analizadas, utilizando una guía de entrevistas. Durante este estudio, los investigadores recopilaron datos de fuentes primarias para examinar la implementación de prácticas de RSC que se dirigen específicamente a los trabajadores y sus familias. El estudio se centró

en los diversos temas y procesos de la Gestión Humana. Como resultado, se identificaron 137 prácticas en los cuatro estudios de casos. Sin embargo, solo 33 de estas prácticas se encontraron apoyadas por teorías existentes, lo que indica que las empresas están implementando 104 prácticas que no se reflejan en los actuales indicadores de RSE. Estas prácticas adicionales se desarrollan a través de los procesos de gestión humana de las organizaciones y tienen como objetivo beneficiar a los trabajadores y sus familias. Estas prácticas fueron sometidas al mismo tratamiento y clasificación que las prácticas derivadas de la teoría. El desafío que enfrentan las organizaciones al implementar la RSE en el campo de la gestión humana es su capacidad para implementar una estrategia integral que se centra en el desarrollo de prácticas para los trabajadores y sus familias en todos los procesos relevantes. Esto incluye la necesidad de sistematizar estas prácticas para aprender de las experiencias y percepciones de este grupo.

Según Barroso (2008), en un estudio apoyado por la Universidad Anáhuac del Mayab, el artículo "Corporate Social Responsibility: Un estudio en cuarenta empresas de la ciudad de Mérida, Yucatán" afirma que las empresas modernas están reconociendo que el éxito no está determinado únicamente por las ganancias financieras. En cambio, reconocen la importancia de contribuir al bienestar de todas las partes interesadas a fin de aumentar la competitividad y adaptarse a un mundo en rápida globalización. Para ello, las empresas deben participar en iniciativas de responsabilidad social empresarial (RSE); sin embargo, hay una falta de claridad en torno a la idea, y algunas empresas que afirman su deber social no son totalmente genuinas en sus reivindicaciones. Un total de cuarenta empresas fueron examinadas en Mérida, Yucatán, México. El objetivo del estudio era determinar la definición de RSC que tenían los directivos, su percepción de su

importancia para el desempeño de sus empresas y su nivel de responsabilidad social. Además, la determinación de sus iniciativas de RSE dependía de su ejecución. El presente estudio comienza como una investigación exploratoria debido a la escasa atención que se presta al tema en general y, en particular, a la falta de investigación sobre las empresas locales. Posteriormente pasa a un estudio descriptivo, empleando un enfoque cualitativo. El diseño no es experimental ya que el investigador no interviene en el desarrollo de los resultados, sino que simplemente los registra. También es transversal porque la información se recogió dentro de un marco de tiempo particular. El investigador asume la posición de participante-observador, empleando el método de estudio de campo y utilizando la metodología de entrevista semiestructurada. Los resultados indican que, para la mayoría de los participantes, la RSE tiene como objetivo mejorar el bienestar de los empleados y tener un impacto positivo en la sociedad.

Ángeles et al (2016) realizaron una tesis para obtener una maestría en administración estratégica de empresas de la Pontificia Universidad Católica del Perú. La tesis se centró en el estado de la gestión con respecto a la RSC en las empresas que operan en el sector agroindustrial de la región de Piura. El objetivo del estudio es evaluar el estado de la gestión, centrándose específicamente en la RSC, en las empresas agroindustriales de la Región de Piura en 2015. Esto se hará utilizando el cuestionario ETHOS Perú 2021, que consta de siete indicadores y validado por preguntas binarias. El enfoque empleado fue cuantitativo, con un alcance descriptivo, no experimental y utilizando un diseño transversal. La muestra constaba de cinco empresas del sector agroindustrial que generan ingresos anuales superiores a S/. 10 millones y emplean a más de diez personas. Los resultados obtenidos para la gestión de los siete indicadores fueron

los siguientes: Valores, Transparencia y Gobierno Corporativo en la Etapa 1; Público Interno en la Etapa 1; Medio Ambiente en la Etapa 2; Proveedores en la Etapa 2; Consumidores y Clientes en la Etapa 1; La Comunidad estaba en la etapa 2; y el Gobierno y la Sociedad estaban en la etapa 1 (véase el apéndice F). En 2015, la gestión de la RSE en el sector agrícola del área de Piura se encontró en la etapa 1, según el cuestionario ETHOS Perú 2021. Esto indica que se centraron principalmente en cumplir los requisitos jurídicos mediante actividades reactivas a nivel básico. En pocas palabras, el enfoque de gestión de la responsabilidad social de las empresas (RSE) en este sector se encuentra todavía en sus primeras etapas. Cabe señalar que, si bien existen investigaciones sobre la gestión de la responsabilidad social de las empresas (RSE) en las empresas agroindustriales a nivel mundial, no se ha descubierto información específica sobre la región de Piura. Por lo tanto, este estudio sirve como base para futuras investigaciones en esta área.

Tapia y Córdova (2018) realizaron un estudio en la Universidad de Sipán, examinando la RSE plan como un medio para obtener una ventaja competitiva en la empresa MBN KING KONG Lambayeque S.R.L. Su investigación destaca la importancia de la RSE para las empresas que priorizan los objetivos económicos por encima de las preocupaciones sociales y ambientales. Al incorporar la RSE en su estrategia, estas empresas pueden alcanzar sus objetivos y cosechar beneficios estratégicos en términos de competitividad. La investigación empleó un enfoque descriptivo y cuantitativo, utilizando un diseño transversal no experimental. La muestra constaba de 51 clientes establecidos (mayoristas - minoristas) de Lambayeque y Chiclayo. Se administró una encuesta como técnica, empleando un instrumento de

cuestionario con un esquema de escala Likert. Los datos recogidos se procesaron mediante el programa SPSS, y los resultados se presentaron en tablas y figuras, facilitando su interpretación en la sección de discusión. En última instancia, el texto termina presentando cinco formas de mejorar sus ventajas competitivas. Estas estrategias se implementaron a través de una secuencia de acciones dirigidas a grupos de interés, con un enfoque particular en su base de clientes leales.

Franco (2007), en su estudio apoyado por el Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico, encontró que la Responsabilidad Social en Perú ha evolucionado con el tiempo. Ha pasado de la filantropía a la implementación de prácticas, políticas y programas en diferentes empresas. En la actualidad, a la luz de un pronóstico económico más seguro, las empresas han abordado con éxito las preocupaciones de responsabilidad social empresarial (RSE) y las han incorporado en su planificación estratégica, teniendo en cuenta los diversos grupos de interesados involucrados, incluido el gobierno, proveedores, clientes, empleados, accionistas, organizaciones no gubernamentales (ONG), la comunidad local y otros. La investigación proporciona un análisis exhaustivo de los orígenes, aspectos, prácticas, dificultades futuras y perspectivas de la RSC en el Perú. Se centra en varias empresas peruanas que operan en diversos sectores económicos, incluyendo la Asociación Cementos Lima - Atocongo. Adicionalmente, se menciona que numerosos emprendedores peruanos han abrazado el concepto de RSC en respuesta a los requerimientos del mercado y como tendencia prevaeciente que ha permeado la industria corporativa peruana. Este es un aspecto desventajoso ya que indicaría que el tema no sería explorado sobre la base de su propia creencia, sino más bien debido a un sentido de deber o influencia externa. Por lo tanto,

---

es imperativo intensificar los esfuerzos para promover el conocimiento de la RSE entre las empresas peruanas. Esto asegurará que sus actividades vayan más allá de la mera retórica y se implementen e internalicen realmente, en lugar de ser influenciadas únicamente por factores externos. Perú 2021 ha hecho contribuciones significativas durante sus años de operación mediante la organización de desayunos de negocios, conferencias, publicación de materiales y artículos de prensa dirigidos al sector privado. Estos esfuerzos tienen por objeto sensibilizar a las empresas sobre su responsabilidad social y su papel como agentes económicos en sus comunidades.

Del mismo modo, Ángeles (2016), citando a Rizo, afirma que Perú 2021 realizó una encuesta en mayo y junio de 2014 para evaluar la implementación de prácticas de RSE en las empresas peruanas. Para ello, el estudio utilizó la metodología de encuesta en línea en una muestra de 97 organizaciones de las 3.692 que fueron invitadas a participar. La muestra estaba formada por empresas de varios sectores con unas ventas anuales superiores a S/. 10 millones, lo que indica la presencia de una proporción sustancial de empresas medianas. Durante la encuesta, nuestro objetivo fue determinar las herramientas de responsabilidad social utilizadas por las empresas peruanas para implementar prácticas de gestión responsable.

Las normas más utilizadas en las organizaciones peruanas son las siguientes: (a) la Iniciativa Global de Informes (GRI), que representa el 31% del uso; (b) el Pacto Mundial, que representa el 25% del uso; (c) otras normas, que representan el 12% del uso; y (d) la ISO 26000, que representa el 10% del uso. El grupo 'Otros' mencionó las siguientes normas: medición de la huella de carbono, Mecanismos de Desarrollo Limpio (MDL), Corporación Financiera Internacional (CFI), Normas de Desempeño sobre

---

Medio Ambiente y Sostenibilidad, sistemas de gestión integrada, y los sistemas propietarios desarrollados por la empresa matriz. Del mismo modo, se citó la singular ESR (Empresa Socialmente Responsable) como un instrumento práctico para promover la responsabilidad social.

Las empresas deben considerar la responsabilidad social como una obligación totalmente voluntaria, cuando son conscientes de los requisitos de sus empleados, clientes y otras partes interesadas. En esta situación, es necesario considerar tanto el bienestar de las personas como el impacto sobre el medio ambiente (Barroso, 2008).

Según Perú 2021 (2010), organización nacional encargada de evaluar la gestión de la RSE en las empresas peruanas, La RSE se considera un enfoque ético de la gestión que implica considerar los intereses de todas las partes interesadas para lograr el desarrollo sostenible.

La RSC se esfuerza por cumplir con los requisitos de varias partes interesadas, incluyendo clientes, empleados, proveedores y la comunidad local. El objetivo es que la empresa haga una contribución constructiva a la sociedad, tanto interna como externamente, y que al mismo tiempo obtenga ventajas competitivas a largo plazo. Según Ortner (2011), la RSE es vista como una estrategia o instrumento que mejora la competitividad de una empresa. Porter y Kramer (2006) sostienen que la RSE ofrece oportunidades, innovaciones y ventajas competitivas. Si las empresas se clasifican como entidades que emplean prácticas responsables, se puede reconocer que participan en procesos de gestión del conocimiento, valoran sus recursos intelectuales y humanos, mantienen relaciones positivas con sus partes interesadas, implementan prácticas administrativas amistosas, y más. Asimismo, una corporación socialmente responsable

---

se dedica al comercio ético y se esfuerza por hacer las paces con la sociedad (Santa, 2017; Suárez, Barroeta y Mejía, 2012).

La ISO 26000 define la RSE como la intención de las empresas de incorporar los aspectos sociales y medioambientales en su proceso de toma de decisiones. Esto se hace a través de un comportamiento ético y transparente que: (a) promueve el desarrollo sostenible y el bienestar de la sociedad, (b) tiene en cuenta las expectativas de las partes interesadas, (c) cumple con las leyes pertinentes y se alinea con las normas internacionales de conducta, y (d) se integra en toda la organización y se aplica en sus relaciones (Marquina et al., 2012, p.18).

El ETHOS Institute (2010) presenta los Ethos Indicators of Corporate Social Responsibility como un valioso instrumento que ha ayudado significativamente a las organizaciones a integrar los principios y obligaciones relacionados con el desarrollo sostenible en sus prácticas de gestión.

Los grupos de interés son personas o grupos que tienen influencia o están influenciados por las acciones, productos o servicios de una empresa u organización. El compromiso con los grupos de interés puede definirse como la serie de medidas adoptadas por una empresa para reconocer a sus partes interesadas y su derecho a ser escuchadas (ángeles et al, citando a Strandberg, 2016).

La gestión empresarial es una función interna de una corporación que tiene como objetivo mejorar la rentabilidad y la competitividad de la organización. El éxito de una empresa depende en gran medida de una gestión eficaz, que desempeña un papel crucial en la identificación de los elementos que tienen el mayor impacto en el rendimiento de la

empresa. Además, la gestión competente es responsable de identificar rápidamente los problemas e implementar remedios adecuados y nuevas estrategias (Quiroz, s.f.).

La gestión empresarial abarca la aplicación de medidas y planes con el objetivo de garantizar la sostenibilidad financiera de la empresa. Considera numerosos elementos, desde financieros hasta productivos y logísticos. La gestión empresarial es un atributo clave de un empresario exitoso. Incluye las diversas habilidades necesarias para cubrir diversos aspectos de una determinada actividad empresarial dentro de una economía de mercado. La cita para este trabajo es Mora, Duran y Zambrano (2016).

El estado de la gestión empresarial se refiere a las actividades internas de una empresa destinadas a mejorar la rentabilidad y la competitividad de la empresa. El éxito de una empresa depende en gran medida de una gestión eficaz, que desempeña un papel crucial en la identificación de los componentes que contribuyen a obtener resultados óptimos y a abordar rápidamente los problemas mediante la aplicación de soluciones y nuevas iniciativas. (Ángeles et al, citando a Quiroz, 2016).

La presente investigación se realizó dado que existe la necesidad de conocer el estado de la gestión empresarial de la empresa agrícola Santa Azul S.R.L. con enfoque en responsabilidad social empresarial, así como permitirá identificar el impacto que genera la RSE dentro de una organización u empresa. Así mismo es relevante pues se adquiere mayor conocimiento sobre los indicadores ETHOS, los cuales nos permitirán medir la situación actual de la empresa en base a una gestión socialmente responsable, permitiendo a la empresa rediseñar o no su gestión empresarial. Por último, esta investigación será una fuente de información útil para futuras investigaciones académicas.

## CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

La investigación actual emplea principalmente un **enfoque cuantitativo** mediante la recopilación de datos a través de un cuestionario basado en los indicadores ETHOS - Perú 2021. Esta metodología tiene como objetivo obtener una percepción de los participantes. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la recolección de datos en este enfoque se realiza midiendo variables.

Basado en la intervención del investigador, el estudio es de **naturaleza correlacional**. El investigador lleva a cabo una investigación experimental en la que se miden dos variables y se evalúa el vínculo entre ellas sin el impacto de ninguna variable extraña, tal y como afirma Hernández et al. (2010). Esta investigación es **intrínsecamente descriptiva**, ya que no incluye la creación de escenarios artificiales, sino que se basa en la recopilación de hechos existentes. Hernández et al. (2010) lo definen como una investigación realizada sin manipulación intencional de factores, donde solo se observan fenómenos naturales en su entorno original y posteriormente se estudian.

En su obra, Véliz (2011) define el término "**población**" o "universo" como una colección de elementos a partir de los cuales se busca reunir conocimiento. Una población no se limita a individuos y puede incluir otras entidades. Además, se pueden establecer múltiples variables. El presente estudio se centró en la región administrativa de Santa Azul S.R.L, una empresa agrícola. La población considerada incluía a todas las personas empleadas en esta área, desde el gerente general hasta los operadores que

habían estado trabajando bajo un contrato por más de 3 años. En total, hubo 26 colaboradores en esta población.

Hernández et al. (2010) afirmaron que la **muestra** es un subconjunto de la población, y en este caso no será probabilística, lo que significa que la selección no se basa en la probabilidad sino en las características específicas del estudio. Esta muestra requiere no solo una representación de elementos de una población, sino una selección meticulosa y regulada de ejemplos que posean criterios específicos predeterminados. Actualmente, en esta investigación La selección de la muestra se considera conveniente porque los investigadores han elegido a todos los colaboradores del área administrativa con mayor acceso para solicitar apoyo en el cuestionario. Esto significa que estos colaboradores tienen tiempo disponible durante su viaje. En total, hay **26 colaboradores**.

Para la presente investigación se hizo uso de las siguientes **técnicas e instrumentos de recolección de datos**: como primera técnica de investigación se realizó la observación directa no participante cuyo objetivo fue identificar las prácticas y actividades relacionadas a la gestión de la empresa para el cumplimiento de sus objetivos y si éstas se enfocan en las variables que implica la RSE; para esta técnica se hizo uso de los instrumentos como el cuaderno de apuntes, cámara fotográfica, cámara filmadora y el check list. Como segunda técnica se utilizó el análisis de documentos, con el fin de analizar la problemática en documentaciones físicas y virtuales, que conserve la empresa agrícola Santa Azul S.R.L., obteniendo información relacionada con la gestión de responsabilidad social empresarial.; sus instrumentos fueron

cuadernos de apuntes y laptop para registro de la información y el análisis correspondiente. Por último, se recurrió a la encuesta para adquirir información de gestión de responsabilidad social empresarial de la empresa agrícola Santa Azul S.R.L que involucre a los grupos de interés.

Para la **recopilación de la información**, se desarrolló un análisis de dos cuestionarios para cada variable de estudio. Estos cuestionarios analizan las dimensiones de nuestro estudio utilizando indicadores.

En 2020, se realizó una encuesta virtual utilizando el formato de Google para recopilar datos sobre la variable de gestión ambiental. La encuesta se administró a una muestra de 26 trabajadores del área administrativa de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L. Este cuestionario fue diseñado utilizando la escala de Likert, como se muestra en la Tabla 1. Incluye 4 variables sociodemográficas (sexo, edad, tipo de posición, tipo de contrato) y una escala de aceptación, que permite la identificación precisa y específica del problema de la organización.

**Tabla 1**

*Modalidad Likert Para la Variable Gestión Ambiental*

Favorable		Ni favorable ni en contra	Desfavorable	
<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>

En 2020, una muestra de 26 trabajadores de la región administrativa de Agrícola Santa Azul S.R.L. fue encuestada utilizando el formato de Google para evaluar la cantidad de influencia de la RSC. El cuestionario se diseñó utilizando la escala de Likert, como se muestra en el cuadro 2. Incluye 4 variables sociodemográficas (sexo, edad, tipo de posición,

tipo de contrato) y una escala de aceptación, que permite la identificación precisa y específica del problema de la organización.

**Tabla 2**

*Modalidad Likert Para la Variable Responsabilidad Social Empresarial*

Favorable		Ni a favor ni en contra	Desfavorable	
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

**Análisis de datos:** Para evaluar la fiabilidad del instrumento, se realizó una prueba piloto utilizando el alfa de Cronbach, que se examinó utilizando el sistema de análisis estadístico SPSS. Esto nos permitió generar mediciones estandarizadas para una encuesta de Likert. Los resultados obtenidos revelan una puntuación de fiabilidad de 0,907, lo que significa un alto nivel de fiabilidad para el instrumento. Esto asegura que el instrumento es altamente confiable para fines de investigación.

**Tabla 3**

*Alfa de Cronbach*

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	No. de elementos
<b>Total</b>	0.907	48

La fiabilidad de los estudios también se evaluó solicitando la confirmación de tres expertos competentes en el campo de la ingeniería.

La herramienta de medición de la RSC se derivó del instrumento utilizado por el Instituto Ethos de Brasil (Fernandes, 2011).

La herramienta empleada para evaluar la Gestión Ambiental se derivó de la tesis de (Villoslada, 2019).

**Análisis descriptivo:** Después de la aplicación y recolección de datos utilizando el instrumento, los resultados fueron examinados y analizados utilizando el software SPSS. Los hallazgos se mostraron utilizando representaciones gráficas que ofrecen una perspectiva completa de cada indicación dentro de su dimensión de estudio correspondiente. El análisis de Shapiro-Wilk ha facilitado la determinación del comportamiento de las variables investigadas.

La variable "Gestión Ambiental" es paramétrica

La variable "Responsabilidad Social Corporativa" no es paramétrica.

**Análisis de hipótesis:** Mediante la aplicación del análisis de correlación de Spearman, la hipótesis fue validada, indicando que no hubo influencia perceptible de la RSC en la gestión ambiental en el departamento de Apoyo Técnico de Agrícola Santa Azul S.R.L. durante todo el año 2020. Además, hay otras hipótesis que deben tenerse en cuenta.

### **Consideraciones éticas:**

---

La investigación salvaguarda el anonimato de los participantes del estudio al tiempo que considera principios éticos, como la confidencialidad, el consentimiento informado, la participación voluntaria y la protección de la información.

Respecto de la confidencialidad, los datos recopilados de individuos serán tratados con confianza y utilizados únicamente para objetivos de investigación académica y científica, asegurando que estén protegidos de cualquier otra utilización.

Se obtiene permiso informado para garantizar que las personas estén autorizadas a participar en el estudio de investigación. Doy ahora la autorización, a través de un documento firmado por el representante legal de la firma Agrícola Santa Azul, a los autores del estudio para este propósito específico.

El término "libre participación" denota la participación voluntaria y el consentimiento de los 26 empleados del Departamento de Apoyo Técnico de la empresa Agrícola Santa Azul.

La confidencialidad de la información se mantendrá durante y después de la investigación.

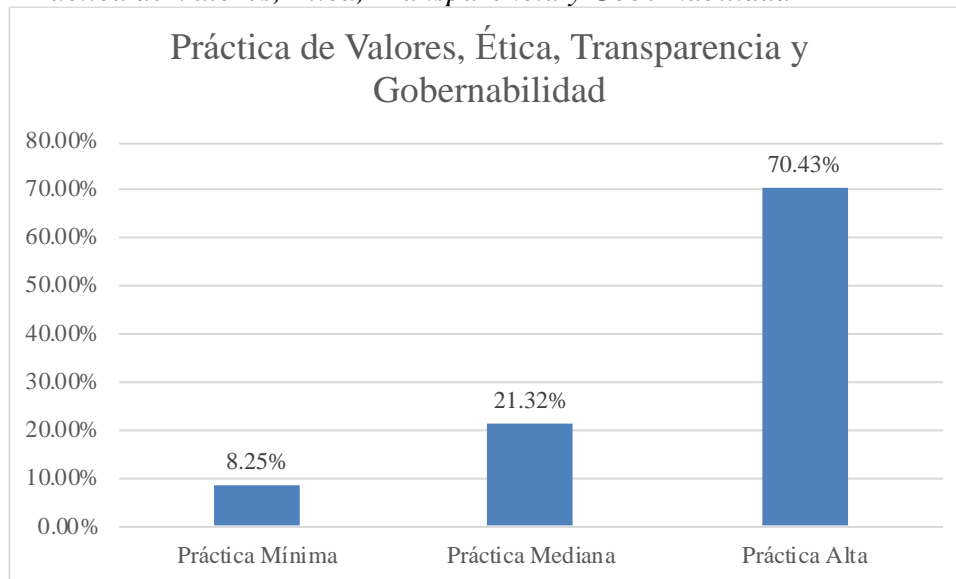
### CAPÍTULO III. RESULTADOS

Este capítulo ofrece una presentación exhaustiva de los hallazgos de la investigación, utilizando medios textuales y gráficos. El análisis de los datos revela la medida en que la RSC afecta al desempeño de la Gestión Ambiental de la empresa Agrícola Santa Azul SRL Trujillo, 2020. Además, el capítulo evalúa las dimensiones e indicadores asociados con cada variable:

#### Análisis Descriptivos de las Variables por sus Dimensiones

- **Variable Responsabilidad Social Empresarial**
  - **Práctica de valores, ética, transparencia y gobernabilidad**

**Figura 1**  
*Práctica de Valores, Ética, Transparencia y Gobernabilidad*

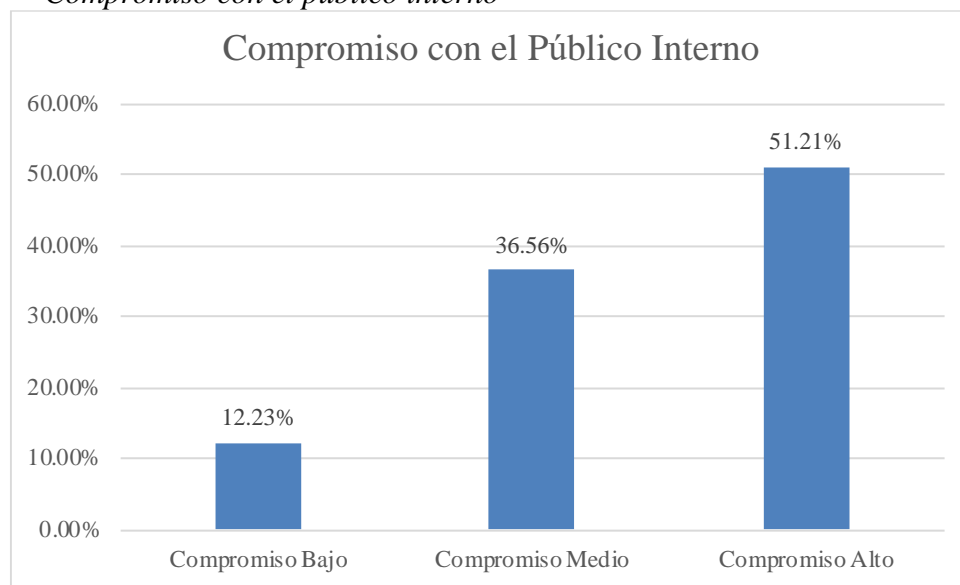


Dentro de este aspecto particular de la Figura 1, se hace una evaluación de la adhesión de la organización a los valores, la transparencia, la ética y la gobernanza. Los hallazgos sugieren que se puede considerar que una empresa tiene valores

positivos en estas áreas si el 70,43% de los empleados encuestados percibe que tiene prácticas éticas, transparentes y democráticas a un nivel mínimo, el 21,32% a un nivel alto y el 8,25% a un nivel mínimo.

- **Compromiso con el público interno.**

**Figura 2**  
*Compromiso con el público interno*



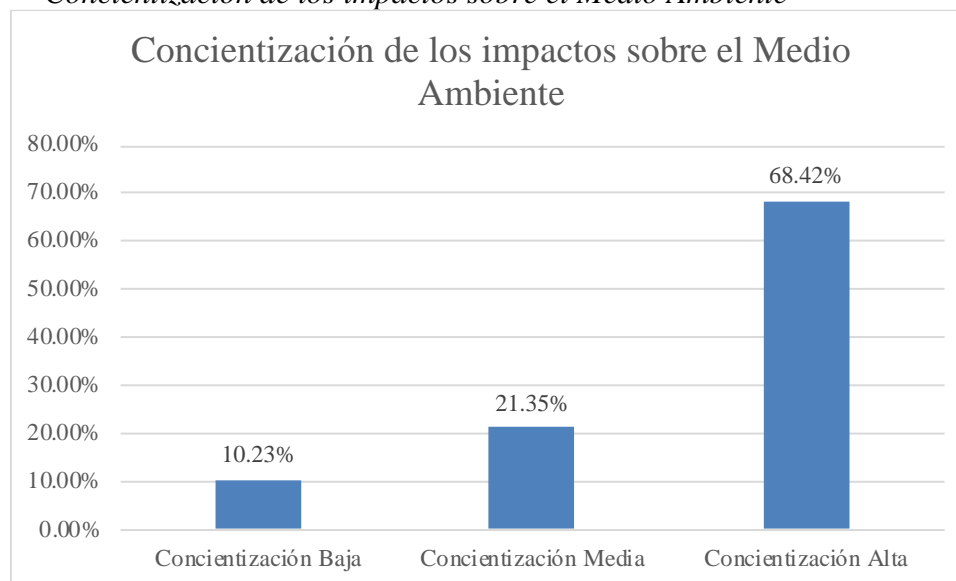
En este componente específico de la Figura 2, la evaluación se centra en el compromiso de la organización con su audiencia interna. Los resultados indican que la organización que se está analizando tiene un grado considerable de dedicación hacia sus interesados internos. Esto es evidente por la percepción de los empleados de un alto nivel de compromiso en el 51,21%, un nivel promedio de compromiso en el 36,56%, y un bajo nivel de compromiso en el 12,23%.

La organización garantiza el cumplimiento de las obligaciones legales, proporciona un entorno físico seguro y agradable para sus empleados, promueve la salud y la higiene, es

receptiva a las críticas y sugerencias sobre estos asuntos, ofrece beneficios complementarios, y emplea criterios de selección que no son discriminatorios en cuanto a edad, religión, género, raza o afiliación política, o la presencia de personas con discapacidad.

- **Concientización de los impactos sobre el Medio Ambiente**

**Figura 3**  
*Concientización de los impactos sobre el Medio Ambiente*



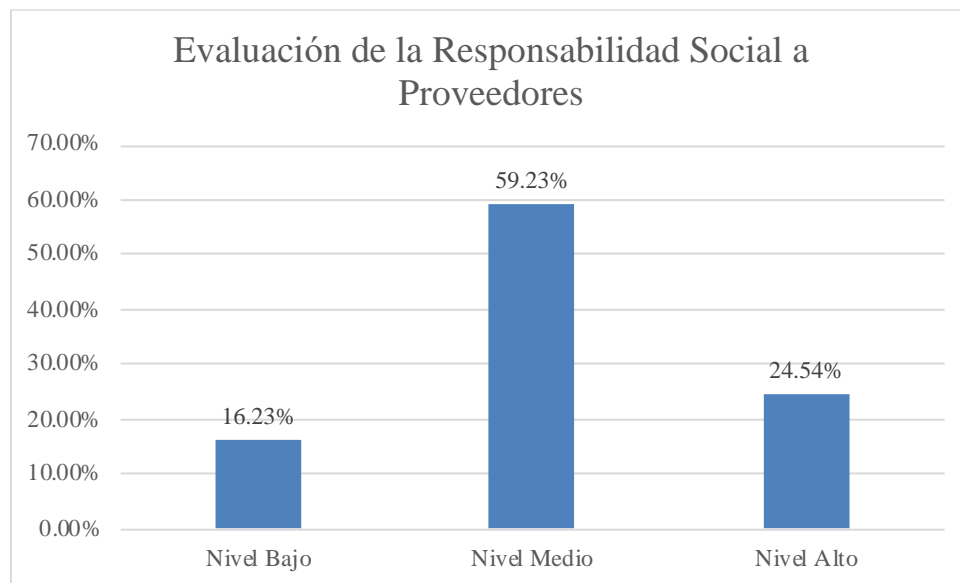
Dentro de este aspecto particular de la Figura 3, evaluamos el grado de conciencia entre los empleados de la empresa en estudio con respecto a las repercusiones ambientales. Los hallazgos sugieren que la empresa ha aumentado efectivamente la conciencia de los trabajadores de estas preocupaciones: el 68,42% de los encuestados en el dominio de Apoyo Técnico perciben que los trabajadores tienen un alto nivel de conciencia, el 21,35% que tienen un nivel medio de conciencia, y 10,23% para tener un bajo nivel de conciencia.

Sobre la base de los resultados, se puede concluir que la empresa en estudio se esfuerza por incorporar medidas para conservar el medio ambiente en sus operaciones y dependencias, y, lo que es más importante, para educar a sus empleados, sus familias, y la

comunidad sobre temas ambientales con el fin de aumentar la conciencia pública. Prueba de ello es la presentación por la empresa de informes que contienen evaluaciones del impacto ambiental.

- **Evaluación de la responsabilidad social a los proveedores.**

**Figura 4**  
*Evaluación de la Responsabilidad social a los Proveedores*



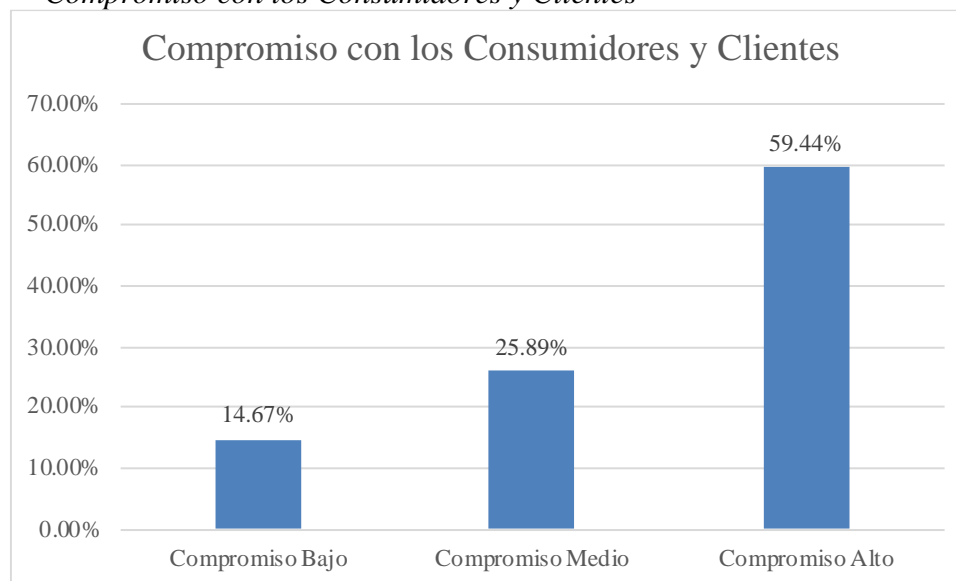
En el gráfico 4 se evalúa la responsabilidad social de los proveedores en este aspecto. Los resultados indican que la organización examinada está calificada para supervisar la evaluación de la responsabilidad social de los proveedores, ya que sus empleados tienen una puntuación media del 59,23%, con una puntuación máxima del 24,54% y una puntuación mínima del 16,23%.

Esto sugiere que la organización que se examina tiene una comprensión limitada del proceso de contratación, las normas para evaluar el compromiso de los proveedores con las prácticas de responsabilidad social y los criterios para determinar la necesidad de un plan de

actividades viable. Además, el departamento analiza de manera sistemática las condiciones que los proveedores dan a sus propios empleados y, siempre que es posible, se abstiene de asesorar a los proveedores para la implementación de los principios de responsabilidad social.

- **Compromiso con los consumidores y clientes.**

**Figura 5**  
*Compromiso con los Consumidores y Clientes*



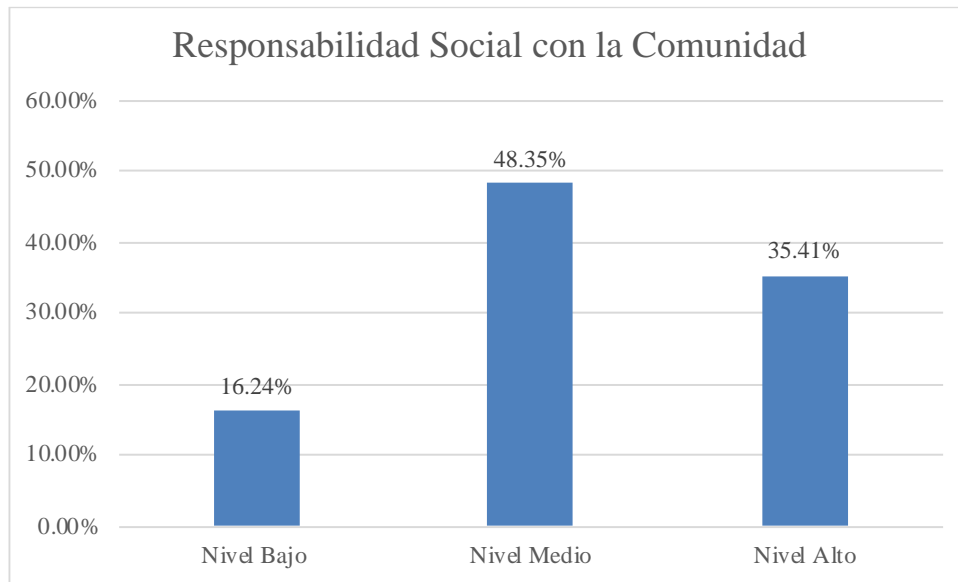
Dentro de este aspecto particular de la Figura 5, evaluamos la dedicación de la organización a su clientela y clientes. Los hallazgos sugieren que la fuerza laboral de la compañía generalmente tiene una percepción positiva de su compromiso, como lo demuestran los siguientes porcentajes: 59.45 por ciento indica dedicación alta, 25.89 por ciento reporta dedicación media y 14.67 por ciento reporta dedicación baja.

Sobre la base de los resultados, se puede concluir que la empresa examinada demuestra una fuerte dedicación a sus consumidores y clientes. Esto se evidencia por sus canales formales de comunicación, incluyendo un buzón de sugerencias, número de teléfono y dirección de correo electrónico, a través del cual estas partes pueden proporcionar

retroalimentación. Además, la compañía realiza encuestas de satisfacción entre su clientela y utiliza las respuestas para informar las mejoras de productos y servicios.

- **Responsabilidad social con la comunidad.**

**Figura 6**  
*Responsabilidad social con la Comunidad*

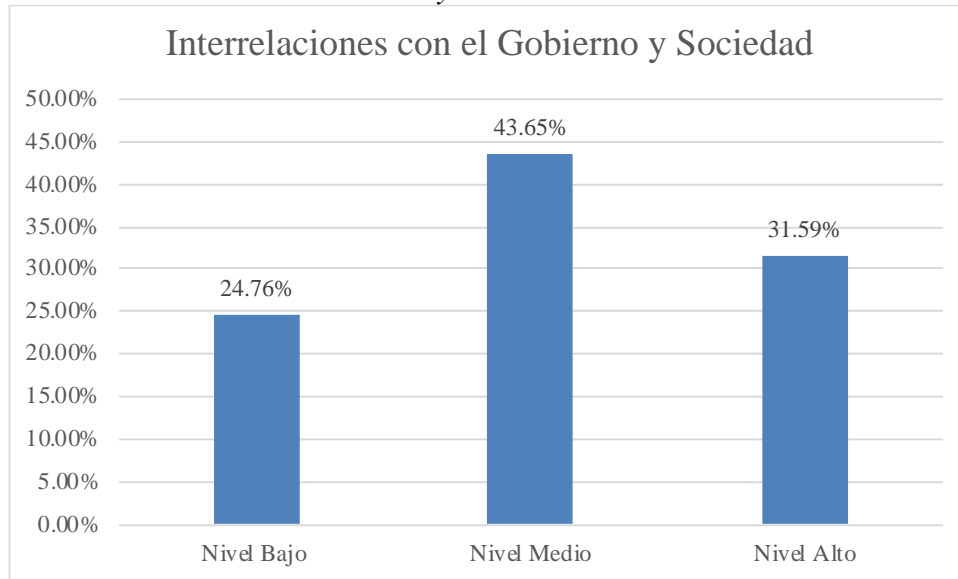


Dentro de este ámbito particular, se hace una evaluación de la responsabilidad social de la empresa hacia la comunidad. Los hallazgos sugieren que la fuerza laboral de la planta posee la capacidad de supervisar la responsabilidad social de la organización hacia la comunidad, como se indica en los porcentajes: 48.35 por ciento en promedio, 35.41 por ciento en alto y 16.24 por ciento en bajo.

Según las conclusiones, el personal de la organización no está informado de las iniciativas comunitarias emprendidas por el estudio de casos.

- **Interrelaciones con el gobierno y sociedad.**

**Figura 7**  
*Interrelaciones con el Gobierno y Sociedad*

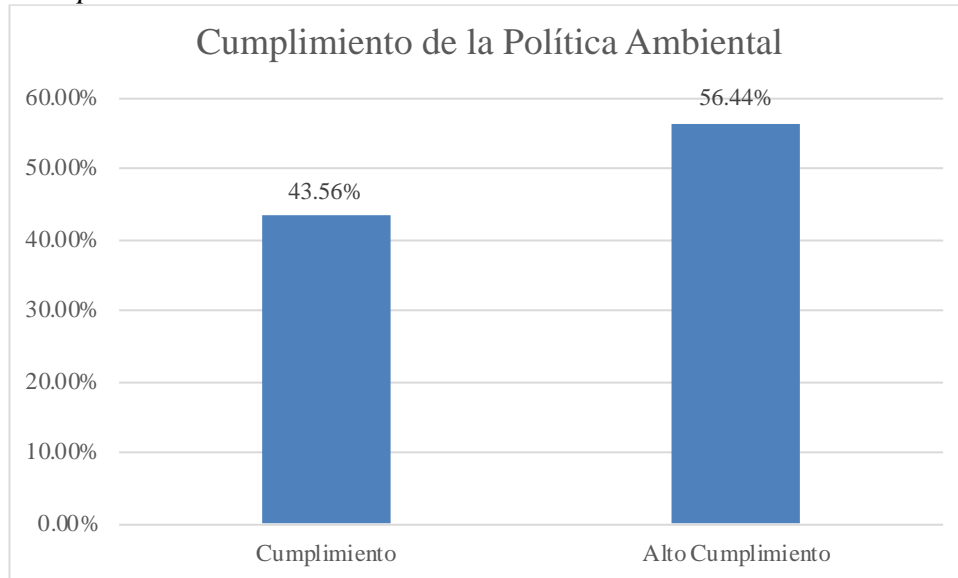


Esta dimensión evalúa las interconexiones entre la organización y el gobierno y la sociedad. Los hallazgos sugieren que los empleados de la empresa son capaces de regular estas conexiones, ya que mantienen una percepción media del 43,65%, una alta percepción del 31,59% y una baja percepción del 24,76%.

Los hallazgos indican que los empleados en el estudio de caso se esfuerzan activamente por unirse a grupos que promueven la integración corporativa, como asociaciones de negocios, foros regionales y entidades de la empresa. Además, al proporcionar a sus colaboradores capacitación sobre lo importante de participar en las administraciones públicas, los empleadores pueden hacer una contribución sustancial para mejorar de los espacios públicos en sus inmediaciones.

- **Variable Gestión Ambiental**
  - **Cumplimiento de la política ambiental.**

**Figura 8**  
*Cumplimiento de las Política Ambiental*



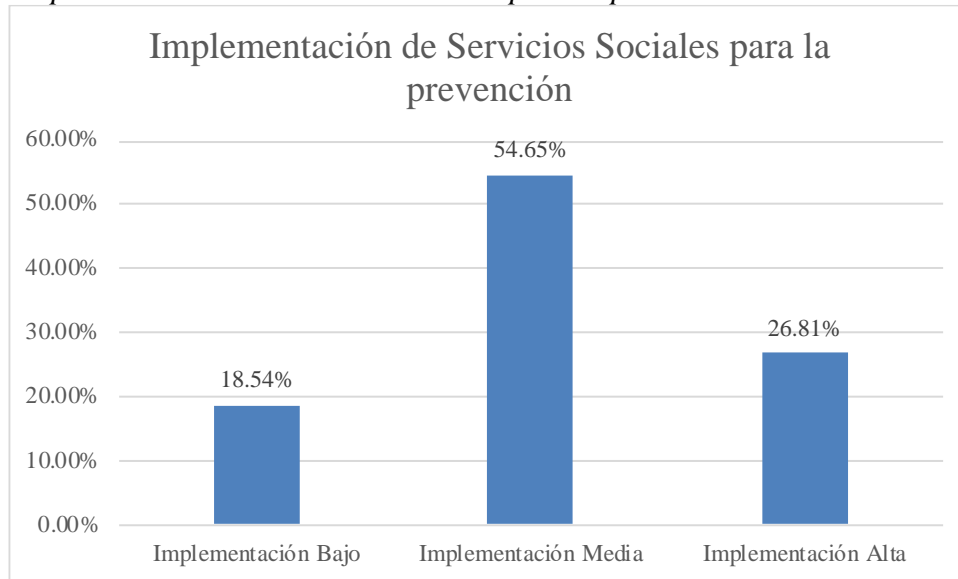
Esta dimensión evalúa la adhesión de la empresa a su política medioambiental. Los hallazgos sugieren que los empleados de la organización cumplen los criterios para el cumplimiento favorable de la política, ya que logran una alta tasa de cumplimiento del 43,56% y una alta tasa de cumplimiento del 56,44%.

Los empleados mantienen una constante adhesión a las políticas ambientales establecidas por el Ministerio de Medio Ambiente. También cumplen con las directivas ambientales permitidas, ayudan a la transmisión de las políticas ambientales implementadas y se adhieren a las órdenes ambientales.

○ **Implementación de servicios sociales para la prevención.**

**Figura 9**

*Implementación de Servicios Sociales para la prevención*



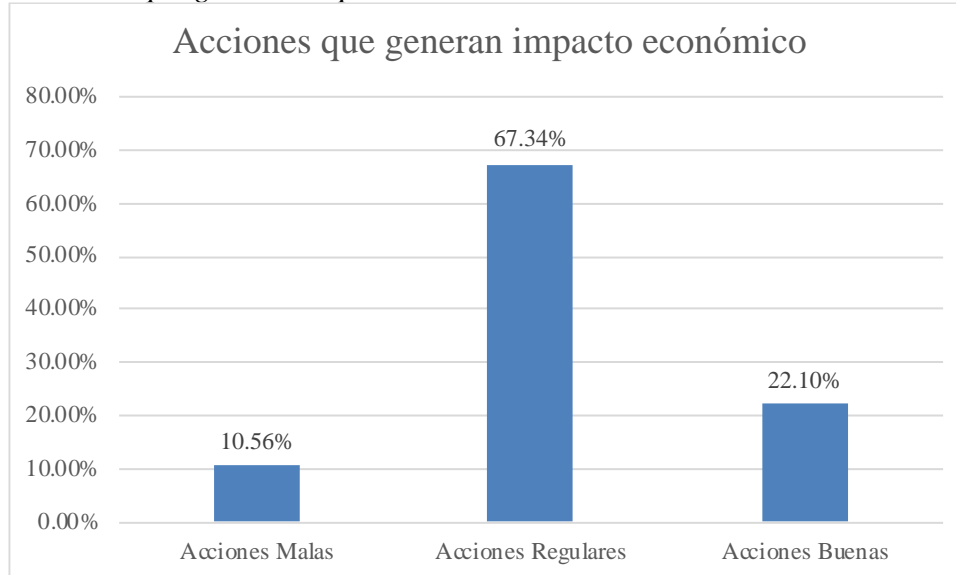
Esta dimensión evalúa la ejecución de los servicios sociales destinados a la prevención. Los resultados indican que los empleados de la empresa tienen el poder de supervisar la implementación de estos servicios, ya que tienen las siguientes creencias: Aproximadamente el 26,81 por ciento de los individuos perciben el grado de implementación como alto, mientras que el 54.65 por ciento percibe que está en un nivel medio, y el 18.54 por ciento percibe que está en un nivel bajo.

La organización incorpora sistemáticamente viveros en sus instalaciones, restaura espacios verdes en zonas subdesarrolladas, establece y mantiene nuevas plantaciones, lleva a cabo campañas de capacitación y sensibilización sobre buenas prácticas ambientales para las regiones del estudio de caso, y sensibiliza a los colaboradores sobre el carácter crítico de la preservación del medio ambiente.

- **Acciones que generan impacto económico.**

**Figura 10**

*Acciones que generan impacto Económico*



Esta dimensión evalúa las actividades de la empresa que tienen una influencia directa en la economía. Los resultados indican que los empleados de la compañía poseen la capacidad de controlar acciones que producen consecuencias económicas, ya que perciben el 67.34 por ciento de las acciones ordinarias, el 22.10 por ciento de las acciones favorables y el 10.56 por ciento de las acciones desfavorables.

Los resultados sugieren que el personal empleado de la empresa no está informado sobre las repercusiones económicas de las medidas de protección ambiental. Aunque es correcto decir que el colaborador se esfuerza por aumentar la eficiencia en términos de factores económicos y ambientales, y que casi siempre monitorean el uso del agua para obtener ganancias económicas, hay casos en que las luminarias

permanecen encendidas durante el día a pesar de la disponibilidad de luz natural; la empresa casi siempre cobra a los usuarios una cantidad adecuada por los costos socioambientales involucrados. Ocasionalmente, es imperceptible cuando los colegas apagan sus computadoras e impresoras mientras están comiendo un refresco o saliendo de la oficina.

### Análisis de Normalidad

El estudio se realizó con la prueba de Shapiro-Wilk específicamente diseñada para muestras con un tamaño menor de 30. La prueba de Kolmogorov-Smirnov se emplea para muestras más grandes. Los datos recopilados nos permitirán determinar el grado de relevancia. Una distribución se clasifica como no paramétrica si el valor de P es inferior a 0,01. Por otro lado, si el valor de P es superior a 0,01, la distribución se clasifica como paramétrica.

**Tabla 4**  
*Pruebas de Normalidad*

	Pruebas de Normalidad		
	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Gestión Ambiental	0.948	26	0.110
Resp. Social Empresarial	0.889	26	0.010

La prueba de normalidad Shapiro-Wilk arrojó un resultado de 0,110 para la variable de Gestión Ambiental, indicando un valor mayor que el valor P. Por el contrario, la variable RSC adquirió una puntuación de 0,009, que es igual al valor P.

En base a nuestro análisis, hemos determinado que la variable Gestión Ambiental sigue una distribución normal (paramétrica), mientras que la variable RSC sigue una

distribución no formal (no paramétrica). En consecuencia, emplearemos la prueba de Rho Spearman para evaluar el nivel de correlación entre estas variables. Esto es necesario porque las distribuciones no normales afectan significativamente la precisión del coeficiente de correlación de Pearson.

### **Resultados por objetivos**

- **OG: Determinar el nivel de relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y su influencia en el desempeño de la Gestión Ambiental de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L.**

H0: La RSC tiene un impacto positivo en el desempeño de la Gestión Ambiental de Agrícola Santa Azul S.R.L. en 2020.

H1: La implementación de la RSC afecta negativamente el desempeño de la Gestión Ambiental de Agrícola Santa Azul S.R.L. en 2020.

Nivel de significación: 1%

**Tabla 5**

*Correlación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la Gestión Ambiental*

			Gestión Ambiental	Responsabilidad Social Empresarial
Rho de Spearman	Gestión Ambiental	Coefficiente de correlación	1.000	0.337
		Sig. (bilateral)		0.089
		N	26	26
	Responsabilidad Social Empresarial	Coefficiente de correlación	0.337	1.000
		Sig. (bilateral)	0.089	
		N	26	26

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Toma de decisiones estadísticas**

El coeficiente de correlación ( $r=0,337$ ) sugiere una asociación moderada entre la RSC y el desempeño de la Gestión Ambiental, indicando un nivel promedio de conexión entre las variables examinadas.

Dado que el valor ( $p = 0.089$ ) por encima del nivel de error de significación más alto permitido, se rechaza la hipótesis de trabajo. Esto implica que la RSC tiene una influencia positiva en el desempeño de la Gestión Ambiental de Agrícola Santa Azul S.R.L. en 2020.

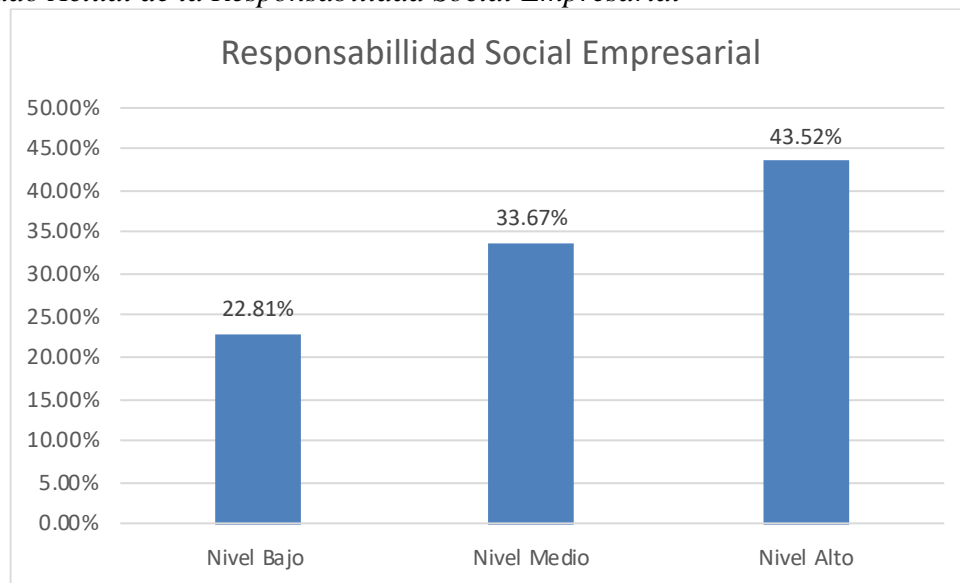
### **Estadísticas resumidas para el objetivo principal**

Concluyentemente, nuestro análisis estadístico no revela una asociación sustancial entre la RSC y el desempeño de la Gestión Ambiental, tal como lo percibieron los empleados de Agrícola Santa Azul S.R.L. en 2020.

- **OE 1: Determinar el estado actual de la Responsabilidad Social Empresarial de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L. en el año 2020.**

**Figura 11**

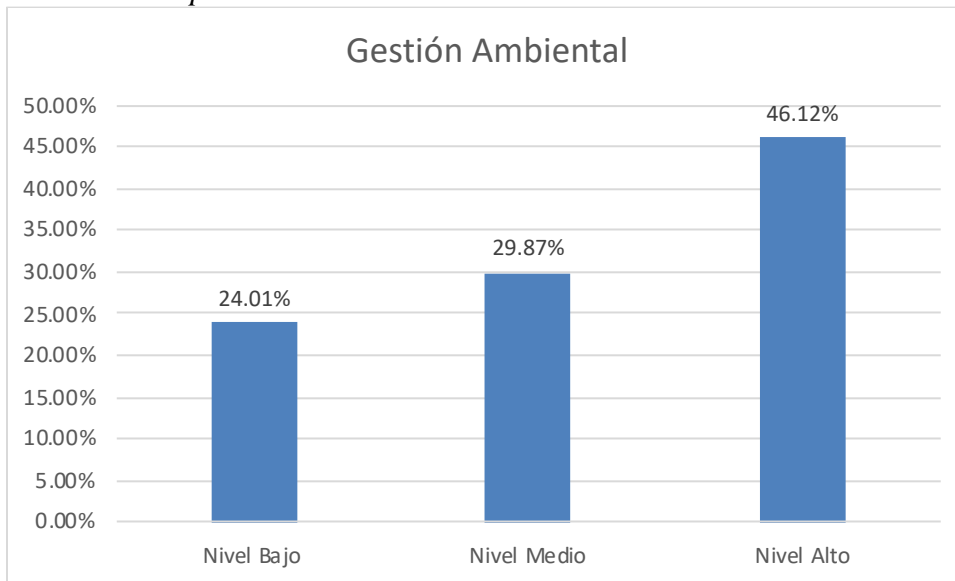
*Estado Actual de la Responsabilidad Social Empresarial*



Los hallazgos sugieren que la empresa que se ha examinado en el 2020 tiene un estado actual positivo de RSC. Esto es evidente por el hecho de que el 43,52% de los trabajadores de la empresa perciben un alto nivel de RSC, mientras que el 33,67% percibe un nivel promedio y el 22,81% percibe un nivel bajo.

- **OE 2: Determinar el nivel de implementación de la Gestión Ambiental de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L. en el año 2020.**

**Figura 12**  
*Nivel de Implementación de la Gestión Ambiental*

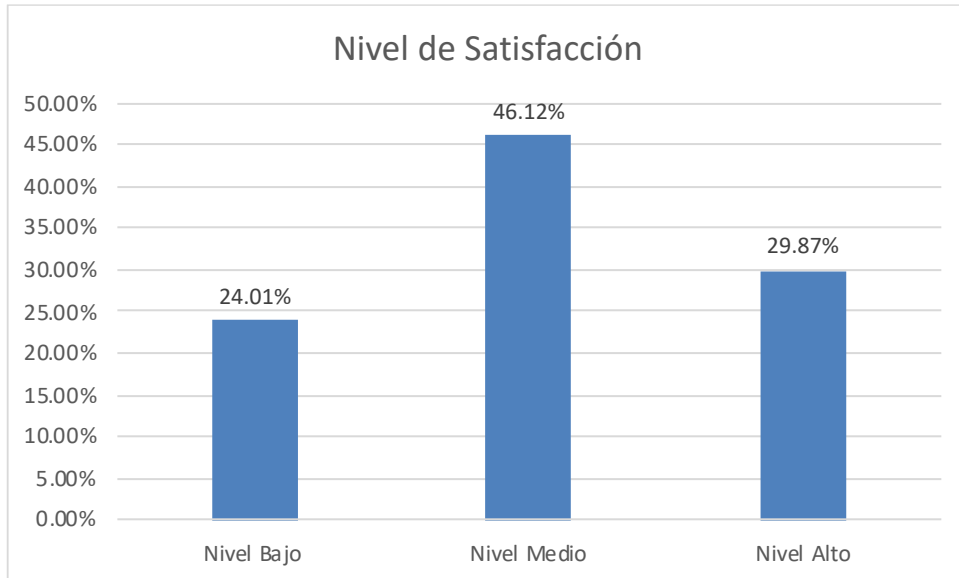


Los resultados sugieren que los empleados de Agrícola Santa Azul S.R.L. son capaces de gestionar eficazmente las prácticas ambientales. Según los datos, el 46,12% de los trabajadores percibe la implementación de la Gestión Ambiental a un nivel medio, mientras que el 29,87% la percibe a un nivel alto, y el 24,01% la percibe a un nivel bajo.

- **OE 3: Determinar el nivel de satisfacción entre la Responsabilidad Social Empresarial y la Gestión Ambiental de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L. en el año 2020.**

**Figura 13**

*Nivel de Satisfacción entre la Responsabilidad Social Empresarial y la Gestión Ambiental*



Los hallazgos sugieren que los empleados de Agrícola Santa Azul S.R.L. en 2020 califican de regular el nivel de satisfacción entre la RSC y la Gestión Ambiental. Debido a que en promedio, el 46,12% de los trabajadores percibe este equilibrio a un nivel medio, el 29,87% lo percibe a un nivel alto y el 24,01% lo percibe a un nivel bajo.

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### **Limitaciones:**

El sesgo de información se redujo al mínimo debido al tamaño limitado de la muestra de solo 26 trabajadores del área administrativa de la empresa, que pueden no representar las opiniones de todas las áreas. Sin embargo, esto se considera insignificante porque la encuesta se llevó a cabo a principios de junio de 2020 y el área administrativa sirve como una función de apoyo para varias áreas internas de la Compañía Agrícola de Santa Azul, asegurando una amplia comunicación con todas estas áreas.

Debido a las limitaciones impuestas por la pandemia, no pudimos realizar la encuesta en persona. En su lugar, utilizamos formularios de Google como medio de recopilación de datos, ya que la mayoría de los trabajadores poseen teléfonos celulares habilitados para Internet.

### **Interpretación Comparativa**

Los resultados se alinean con los hallazgos de Palma (2017), que afirman que el 70% de las 20 empresas líderes en la región de Arequipa han logrado la acreditación internacional ISO 14001 para sus procedimientos de responsabilidad social. Sin embargo, el 30% de estas empresas aún no han adoptado esta certificación. De las 21 empresas Pymes, el 30% ha logrado la certificación ISO 14001, mientras que el 70% restante aún no la ha aplicado. Sin embargo, tanto las grandes corporaciones como las pequeñas empresas participan activamente en iniciativas de conservación ambiental, con una impresionante tasa de participación del 90%. Esto ejemplifica su compromiso con la conservación del medio ambiente en las regiones bajo su esfera de influencia.

Henríquez et al. (2019) sugieren que las empresas del sector minero y energético pueden dar prioridad a los ODS para promover el agua potable y el saneamiento, garantizar el acceso universal a la energía, fomentar la producción y el consumo responsables, tomar medidas sobre el cambio climático y preservar los ecosistemas submarinos, como los ríos, arroyos y otros lugares donde haya agua, aparte de los océanos. Al participar en tales acciones, estas empresas pueden apoyar activamente la preservación del medio ambiente y promover la causa del desarrollo sostenible.

### **Implicancias**

El estudio encontró que no existe una correlación significativa entre la RSC y el desempeño de la Gestión Ambiental en la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L en 2020. El valor p de 0.089 está por encima del nivel de significación de 0,01, lo que indica que la hipótesis de trabajo, que sugería una influencia positiva de la RSC en el desempeño de la Gestión Ambiental, es rechazada.

Es aconsejable ampliar estas investigaciones a otros sectores de Agrícola Santa Azul S.R.L. de manera aleatoria para confirmar la correlación entre Gestión Ambiental y RSC.

### **Conclusiones**

Según los empleados del departamento administrativo de Agrícola Santa Azul S.R.L., los hallazgos indican que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la RSC y el desempeño de la Gestión Ambiental en la empresa en 2020. Esta conclusión está

---

corroborada por el hecho de que el valor  $p$  (0,089) supera el nivel de significación previsto (0,01).

Así mismo los resultados obtenidos muestran que el nivel de RSC es ahora fuerte, ya que los trabajadores del departamento administrativo perciben un nivel significativo de 42.31% de RSC.

La implementación de la Gestión Ambiental se logra moderadamente, ya que el personal de la región administrativa tiene una calificación del 46,12% para sus esfuerzos de implementación.

El nivel de satisfacción con respecto a la asociación entre RSC y Gestión Ambiental es modesto, ya que los empleados del departamento administrativo la perciben en un promedio del 46,12%.

La responsabilidad social de las empresas no influye en el desempeño de la gestión ambiental. La RSC se refiere a la obligación que cada corporación tiene hacia el entorno en el que realiza sus operaciones (Pérez et al., 2016). Sin embargo, en investigaciones anteriores no se evaluó la influencia de la responsabilidad social de las empresas en el desempeño de la gestión ambiental. El impulso para nuestra investigación fue determinar si existe una correlación significativa entre las dos variables. Sin embargo, nuestros hallazgos indican que no existe una relación sustancial entre ellos.

Se recomienda realizar investigaciones adicionales para evaluar los elementos sociales y económicos de la Gestión Ambiental y la evaluación de la responsabilidad social en relación con otros sectores de Agrícola Santa Azul S.R.L.

## **Aporte de la Tesis – Dimensiones**

- **Evaluación de la Responsabilidad social a los Proveedores**

Para prevenir enfermedades y accidentes laborales, es imperativo incorporar a los proveedores a la cadena de suministro y mejorar sus prácticas de gestión de la seguridad para su personal.

- **Interrelaciones con el Gobierno y Sociedad**

El departamento de recursos humanos debe difundir las comunicaciones a través de varios canales, incluyendo correo electrónico, reuniones mensuales, publicaciones, sitios web y redes sociales. Además, deberían considerar la implementación de canales alternativos como mensajería de voz y WhatsApp.

- **Responsabilidad social con la Comunidad**

El departamento de recursos humanos debe difundir las comunicaciones a través de varios canales, incluyendo correo electrónico, reuniones mensuales, publicaciones, sitios web y redes sociales. Además, deberían considerar sugerir canales alternativos como correo de voz y WhatsApp.

- **Acciones que generan impacto Económico**

Los trabajadores deben ser educados y concienciados de la necesidad de minimizar los efectos ambientales y hacer cumplir las regulaciones ambientales.

- **Implementación de Servicios Sociales para la prevención**

El sector de Medio Ambiente debería crear nuevas áreas verdes e iniciativas que promuevan una mayor conciencia de la gestión ambiental entre los empleados.

## REFERENCIAS

Acosta, B. (31 de Mayo de 2019). Qué es la gestión ambiental. Obtenido de <https://www.ecologiaverde.com/que-es-la-gestion-ambiental-2035.html>

Alea García, A. (2007). Responsabilidad social empresarial. Su contribución al desarrollo sostenible. Revista Futuros, V(17). Obtenido de [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54185270/Responsabilidad-Social-Empresarial.pdf?1503193468=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DResponsabilidad\\_social\\_empresarial\\_Su\\_co.pdf&Expires=1621194670&Signature=gcb52YbKNE-rVhPgUiuf7Z-wKNPB1nWkJ](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54185270/Responsabilidad-Social-Empresarial.pdf?1503193468=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DResponsabilidad_social_empresarial_Su_co.pdf&Expires=1621194670&Signature=gcb52YbKNE-rVhPgUiuf7Z-wKNPB1nWkJ)

Antelo González, Y. Y., & Alfons Robaina, D. (2015). Análisis de la Responsabilidad Social Empresarial basado en un modelo de Lógica Difusa Compensatoria. Ingeniería Industrial, 36(1), 58-69. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-59362015000100007&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362015000100007&lng=es&tlng=es)

Ángeles, L., Chevarría, R. & Sánchez, S. (2016). Estado de la Gestión con Enfoque en Responsabilidad Social Empresarial en las Empresas del Sector Agroindustrial de la Región Piura. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/780>

Barroso, F. (2008). La responsabilidad social empresarial: Un estudio en cuarenta empresas de la ciudad de Mérida, Yucatán. Contaduría y administración, (226), 73-91. Recuperado en 22 de septiembre de 2020, de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0186-10422008000300005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422008000300005&lng=es&tlng=es).

Benencia, L. (2019). Responsabilidad Social Empresarial en las empresas agroindustriales del partido de Rauch, Provincia de Buenos Aires. Recuperado de <https://www.ridaa.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/2193/TESIS%20Benencia.pdf?sequence=3>

Campos, S., Núñez, J., & García, M. (2018). Responsabilidad social empresarial en una comunidad agrícola del estado de Jalisco, México. *Retos de la Dirección*, 12(2), 256-273. Recuperado en 22 de septiembre de 2020, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2306-91552018000200014&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552018000200014&lng=es&tlng=es)

Calderón, L. (2018). La responsabilidad social empresarial de la actividad agroindustrial en Colombia: El caso de la multinacional Poligrow. Recuperado de <https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/4377/FINAL%20REPOSITORIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Campos, S., Pelayo, M. & Velázquez, J. (2019). Responsabilidad social empresarial: un estudio sobre empresas agrícolas y ganaderas jaliscienses. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v14n1/2073-6061-cofin-14-01-e10.pdf>

Capa, L., García, M., & Herrera, A. (2019). Consideraciones a los tipos de costeo de la producción para la responsabilidad social empresarial. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(5), 368-372. Epub 02 de diciembre de 2019. Recuperado en 22 de

septiembre de 2020, de

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-)

[36202019000500368&lng=es&tlng=pt.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000500368&lng=es&tlng=pt)

Duque, Y., & Cardona, M., & Rendón, J. (2013). Responsabilidad Social Empresarial:

Teorías, índices, estándares y certificaciones. Cuadernos de Administración,

29(50),196-206. [fecha de Consulta 20 de septiembre de 2020]. ISSN: 0120-4645.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2250/225029797009>

Fernandes Coelho, R. (2011). Indicadores Ethos de Responsabilidad Social Empresarial.

Instituto Ethos, 78.

Franco, P. (2007). Diagnóstico de la responsabilidad social en el Perú. Lima, Perú: Centro de

Investigación de la Universidad del Pacífico.

García, M., Azuero, A., & Peláez, J. (2013). Prácticas de Responsabilidade Social Empresarial

a partir das Áreas Funcionais de Gestão Humana: análise de resultados em quatro

empresas do sudoeste colombiano. Innovar, 23(49), 83-100. Retrieved September 22,

2020, from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-)

[50512013000300008&lng=en&tlng=pt.](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512013000300008&lng=en&tlng=pt)

González, E. (Octubre de 2001). Gestión Ambiental en pequeños municipios. Revista Foro,

57.

González Antelo, Y. Y., & Robaina Alfonso, D. (Enero-Abril de 2015). Análisis de la

Responsabilidad Social Empresarial basado en un modelo de Lógica Difusa Compensatoria.

36(1), 58-69. Obtenido de

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-59362015000100007](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362015000100007)

Hernández, R.; Fernández, C.; & Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación (4<sup>o</sup> ed.). México D. F., México: McGraw-Hill.

Henríquez Fuentes, G. R., Garzón Castrillón, M. A., Mejía Reátiga, C., Torrenegra Barros, Á. J., & Rada Llanos, J. Á. (Octubre de 2019). Medición de Impactos Socioambientales y Responsabilidad Social Organizacional. *Dimens.empres*, 17(4). doi:<https://doi.org/10.15665/dem.v17i4.2111>

Henríquez Larrarte , R., & Orestes Burgos, R. I. (Agosto de 2015). Implicancias de una Responsabilidad Social Empresarial Sustentable. *Gestión de las Personas y Tecnología*, 18. Obtenido de <file:///C:/Users/Personal/Downloads/Dialnet-ImplicanciasDeUnaResponsabilidadSocialEmpresarialS-5771017.pdf>

Iparraguirre, M. (2013). Impacto de la práctica de responsabilidad social de la empresa Camposol en el desarrollo comunal de Chao y Nuevo Chao, provincia de Virú, en el año 2013. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5061/IPARRAGUIRRE%20BACA%20MILTON%20ADAEL%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ISO 26000. Guía sobre responsabilidad social. International Organization for Standardization

[ISO], 2016. Recuperado de [http://www.iso.org/iso/discovering\\_iso\\_26000-es.pdf](http://www.iso.org/iso/discovering_iso_26000-es.pdf)

Letieri, M.; Mancini, C., De Batista, M. & Durán, R. (2019). La responsabilidad social

empresarial en empresas Agroindustriales Santafesinas. Recuperado de

[https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/18893/Letieri%20Far%c3%adas%20y%20otros%2c%20resumen\\_la%20responsabilidad%20social.pdf?sequence=3&is](https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/18893/Letieri%20Far%c3%adas%20y%20otros%2c%20resumen_la%20responsabilidad%20social.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

[Allowed=y](https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/18893/Letieri%20Far%c3%adas%20y%20otros%2c%20resumen_la%20responsabilidad%20social.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Lizcano, J. & Lombana, J. (2018). Enfoques de la responsabilidad social empresarial en los

agronegocios.

Recuperado

de

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/212/21257589009/html/index.html>

Mamaqui, X., Meza, L., & Albisu, L. (2002). Factores que influyen en la competitividad y

estrategias de las empresas agroindustriales en Aragón, España. *Agroalimentaria*,

7(14), 69-88. Recuperado en 22 de septiembre de 2020, de

[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-03542002000100006&lng=es&tlng=es)

[03542002000100006&lng=es&tlng=es.](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-03542002000100006&lng=es&tlng=es)

Marquina, P. (2013). *Responsabilidad social: Tarea pendiente*. Lima, Perú: Pearson.

Mendoza, M. (2013, mayo). Responsabilidad social. *Revista Contribuciones a la Economía*

de la Universidad Autónoma de Tamaulipas-México. Recuperado de

<http://www.eumed.net/ce/2013/responsabilidad-social.html>

Ministerio del Ambiente MINAM. (15 de Octubre de 2012). Ley General del Ambiente - Ley N° 28611. 27. Obtenido de <https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2013/06/ley-general-del-ambiente.pdf>

Obando, J., & Franco, A., Bohórquez, T., & Figueroa, S. (2019). Responsabilidad social de las empresas agroindustriales del sector arrocero en Villavicencio Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87),621-634. [fecha de Consulta 22 de septiembre de 2020]. ISSN: 1315-9984. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=290/29060499001>

Palma Valdivia, R. G. (2017). Impacto Social, Económico y Medioambiental de las Prácticas de Responsabilidad Social Empresarial en las más Importantes Empresas de la Región Arequipa y Análisis de su Aplicación en Mypes. Arequipa.

Paulini, R. & Olortegui, P. (2016). Análisis de las políticas y programas de responsabilidad social corporativa: caso empresa agroindustrial laredo S.A.A. 2015. Recuperado de [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1951/1/RE\\_ADMI\\_PAULINI.RICARDO\\_OLORTEGUI.PIERO\\_ANALISIS.CORPORATIVA.LAREDO\\_DATOS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1951/1/RE_ADMI_PAULINI.RICARDO_OLORTEGUI.PIERO_ANALISIS.CORPORATIVA.LAREDO_DATOS.pdf)

Pérez Espinoza, M. J., Espinoza Carrión, C., & Peralta Mocha, B. (Mayo de 2016). La Responsabilidad Social Empresarial y su Enfoque Ambiental: una visión sostenible a futuro. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(3). Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202016000300023](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000300023)

Perú 2021. (2010). Indicadores ETHOS – Perú 2021 de Responsabilidad social empresarial.

Recuperado de

<http://www.peru2021.org/repositorioaps/0/0/par/indicadoresETHOScompleto/indicadores%20ETHOS%20actualizado%202014.pdf>

Quiroz, K. (s.f.). Gestión de la empresa. Recuperado de

<http://es.calameo.com/books/0024289117e27b19cb525>

Sánchez, R., Najul, M., Ferrara, G. & Ortega, E. Modelo de gestión integral para fortalecer la industria agroalimentaria venezolana. Revista Venezolana de Gerencia [online]. 2009, vol.14, n.48, pp. 537-561. ISSN 1315-9984.

Solís, L. (2008). Responsabilidad social empresarial: un enfoque alternativo. Análisis Económico, XXIII (53),227-252. [fecha de Consulta 20 de septiembre de 2020].

ISSN: 0185-3937. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413/41311449011>

Véliz, C. (2011). Estadística para la administración y los negocios. México D. F., México: Pearson Educación.

Vilar, J., Stahnke, W. & Núñez, S. (2004). Sistemas de gestión de la calidad en el sector agroalimentario. Agroalimentaria, 9(18), 87-93. Recuperado en 22 de septiembre de 2020, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-03542004000100007&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-03542004000100007&lng=es&tlng=es).

Villafán, K., & Ayala, D. (2014). Responsabilidad social de las empresas agrícolas y agroindustriales aguacateras de Uruapan, Michoacán, y sus implicaciones en la

---

competitividad. Contaduría y administración, 59(4), 223-251. Recuperado en 22 de  
septiembre de 2020, de  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0186-  
10422014000400010&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422014000400010&lng=es&tlng=es)

Villoslada Aguirre, O. A. (2019). La gestión ambiental y su relación con la ecoeficiencia de  
los colaboradores de la UGEL Santa del Distrito de Nuevo Chimbote, 2019.

## ANEXOS

### Anexo 1: Cuestionario RSC

#### **Cuestionario de Responsabilidad Social Empresarial**

##### **Información General:**

Género: Masculino  Femenino

Edad:

Tipo Puesto: Empleado  Obrero

Tipo de Contrato: Estable  Contratado

##### **Instrucciones:**

Estimado colaborador: A continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con la Responsabilidad Social Empresarial. Cada una de las proposiciones tienen cinco opciones para responder de acuerdo con lo que describa mejor su Ambiente Laboral. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las preguntas. No hay respuestas buenas ni malas.

##### **Valores, Transparencia y Gobernabilidad**

Compromisos Éticos

**¿Posee la empresa documento escrito que esclarece cuales son los comportamientos que incentiva en lo que se refiere a las relaciones personales y comerciales?|**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Prácticas Antisoborno

**¿Se prohíbe expresamente en la empresa la práctica de pagos y cobros irregulares que tengan como objetivo facilitar negocios, influenciar decisiones en beneficio de la empresa o inducir personas a conceder permisos indebidos (la empresa, por ejemplo, prohíbe gratificaciones, comisiones ilícitas y favores personales, estableciendo reglas claras para el recibimiento de regalos y cortesías etc.)?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Prácticas Anticorrupción

**¿La empresa, en su acción, contempla de alguna forma un modo de relación ética y transparente con el gobierno prohibiendo "Caja B" y evasión fiscal, por ejemplo, ¿o explicitando transparencia en los registros en general y en los balances?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Balance Social

**¿La empresa tiene informaciones sobre balance social (Obligaciones sociales, seguros privados, beneficios, participación de ganancias)?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte

D. No

Gobierno Corporativo

**¿La empresa posee separación clara entre los negocios del propietario y los de la organización (incluso en cuestiones relacionadas a la responsabilidad social y donaciones)?**

A. Si

B. En Gran Parte

C. En Parte

D. No

**Público Interno**

Cuidados con Salud, Seguridad y Condiciones de Trabajo

**¿Además de cumplir las obligaciones determinadas por ley, se preocupa la empresa en ofrecerles a sus empleados un ambiente físico agradable y seguro, busca incentivar los cuidados con higiene y salud y está abierta a críticas y sugerencias relativas a esos aspectos?**

A. Si

B. En Gran Parte

C. En Parte

D. No

Prestaciones Adicionales

**¿La empresa les ofrece prestaciones adicionales (Plan de salud familiar, canasta básica) a los empleados y a sus dependientes?**

A. Si

B. En Gran Parte

C. En Parte

D. No

Valoración de la Diversidad y Promoción de la Equidad

**¿Los criterios utilizados en la selección de personal son exentos de prácticas discriminatorias en relación con género, raza, edad y creencias religiosas o políticas de los candidatos, así como a personas con discapacidad?**

A. Si

B. En Gran Parte

C. En Parte

D. No

Inclusión de Personas Discapacitadas

**La inclusión de personas discapacitadas en el mercado de trabajo y consumo es creciente.**

**¿Las dependencias de la empresa cuentan con recursos para facilitar el desplazamiento y la conveniencia de personas con discapacidad motora, auditiva o visual (como rampas, avisos de seguridad en braille, señales luminosas o sonoras en áreas de circulación de vehículos o máquinas etc.)?**

A. Si

B. En Gran Parte

C. En Parte

D. No

Relaciones con Sindicatos

**¿Cómo forma de demostrar respeto al individuo y transparencia en sus relaciones con el público interno, la empresa comprende que es un derecho del funcionario participar en**

**sindicatos y asociaciones y permite que representantes sindicales comparezcan a la empresa para discutir cuestiones referentes a los intereses de los empleados?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Compromiso con el Desarrollo Profesional y la Empleabilidad

**¿La empresa valora y estimula el desarrollo profesional de sus empleados? (Subsidia cursos, colabora con realización de prácticas)**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

### **Medio Ambiente**

Gestión de los Impactos sobre el Medio Ambiente y el Ciclo de Vida de Productos y Servicios

**¿La empresa conoce, comprende y evalúa los impactos de sus actividades sobre el medio ambiente (como emisión de contaminantes, erosión del suelo, alto consumo de energía, de agua y de combustible etc.), manteniendo informes para medirlos?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Comprometimiento de la Empresa con la Mejora de la Calidad Ambiental

**¿Busca la empresa implementar en sus dependencias y en sus actividades acciones que visan preservar el medio ambiente? (recipientes identificados, ahorro de consumo de papel, reducción del consumo de energía eléctrica)**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Educación y Concientización Ambiental

**Una forma efectiva de reducir los impactos ambientales es promover la educación ambiental para los empleados y sus familiares y para la comunidad. ¿La empresa lo hace?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

### **Proveedores**

Criterios de Selección y Evaluación de Proveedores

**¿Para contratar a un proveedor, además de exigir una buena propuesta comercial (con calidad, precio y plazo), la empresa evalúa si el mantienen prácticas de responsabilidad social?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Empleados de los Proveedores

**¿La empresa verifica constantemente las condiciones proporcionadas por los proveedores a sus propios empleados?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Responsabilidad Social de los Proveedores

**¿La empresa busca, siempre que es posible, orientar a los proveedores a seguir los principios de la responsabilidad social y se dispone a ayudarlos en su implantación?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Apoyo al Desarrollo de los Proveedores

**¿La empresa busca proveedores en cooperativas de pequeños productores, asociaciones de barrio y proyectos de generación de renta (como cooperativas de artesanos, incubadoras de negocio, otras micro y pequeñas empresas)?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

### **Consumidores y Clientes**

Excelencia de la Atención al Cliente

**¿La empresa tiene un canal formal de comunicación con sus consumidores/ clientes, como caja de sugerencias o número de teléfono y correo electrónico de quien pueda atender?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Dudas, Sugerencias y Reclamaciones

**¿La empresa analiza las dudas, sugerencias y reclamaciones y las utiliza como instrumento para perfeccionar su actividad?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Satisfacción de los Consumidores/ Clientes

**¿La empresa hace una encuesta de satisfacción entre sus consumidores y clientes para con base en los resultados poner en práctica mejoras en sus productos/ servicios?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Política de comunicación Comercial

**¿En su comunicación (contratos y mensaje publicitarios), la empresa no utiliza contenido engañoso o que introduzca el consumidor/ cliente a error de comprensión?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Conocimiento y Gestión de los Daños Potenciales de los Productos y Servicios

**¿La empresa investiga y divulga los riesgos que sus productos/ servicios pueden causar a la salud o a la seguridad de sus consumidores/ clientes?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

### **Comunidad**

Gestión de Impacto de la Empresa en la Comunidad de Entorno

**¿La empresa se preocupa en estar siempre en contacto con la comunidad de entorno, buscando minimizar los impactos negativos que sus actividades pueden causar?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Relaciones con la Comunidad de Entorno

**Sabiendo que, para las micro y pequeñas empresas, la prosperidad y la situación de la comunidad local pueden reflejarse directamente en el suceso del negocio, ¿la empresa tiene prácticas de gestión que benefician el desarrollo local?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Participación Comunitaria

**La responsabilidad social empresarial debe ser una forma de gestión del negocio y la ganancia es parte del proceso. Al optar por apoyar determinada entidad o proyecto, ¿la empresa busca, de algún modo conciliar sus intereses con los de esa entidad o proyecto?**

**(campanas educacionales y/o interés público)**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

Beneficios para el Negocio

**¿La empresa cree que obtuvo beneficios para el negocio como resultado de su actividad en la comunidad de entorno?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

### **Gobierno y Sociedad**

#### Participación e Influencia Social

**¿La empresa busca participar en organizaciones que integran empresarios (entidades empresariales, asociaciones comerciales, foros regionales etc.)?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

#### Participación y Seguimiento de la Administraciones Públicas

**¿Les informa la empresa a sus empleados sobre la importancia de participar en las administraciones públicas (opinando, por ejemplo, sobre el presupuesto participativo, las elecciones de consejos municipales, en consultas públicas etc.)?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

#### Mejora de los Espacios Públicos y Apoyo a Iniciativas Sociales Gubernamentales

**Siempre que sea necesario (y posible), ¿La empresa colabora con la mejora de los espacios públicos de su región (como escuelas, ambulatorios, plazas, áreas verdes etc.)?**

- A. Si
- B. En Gran Parte
- C. En Parte
- D. No

## Anexo 2: Cuestionario Gestión Ambiental

### Cuestionario Gestión Ambiental

#### Información General:

Género: Masculino  Femenino

Edad:

Tipo Puesto: Empleado  Obrero

Tipo de Contrato: Estable  Contratado

#### Instrucciones:

Estimado colaborador: A continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con las características del ambiente que usted frecuenta. Cada una de las proposiciones tienen cinco opciones para responder de acuerdo con lo que describa mejor su Ambiente Laboral. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las preguntas. No hay respuestas buenas ni malas.

Nº	Ítems	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Orden						
1	¿Los colaboradores de Ferreyros cumplen con las Políticas Ambientales aprobadas por el Ministerio del Ambiente?					
2	¿Se cumple con las directivas ambientales aprobadas por Ferreyros?					
3	¿Las áreas administrativas cumplen adecuadamente sus funciones socio - ambientales?					
Recuperación						
	¿Hay difusión de las políticas ambientales implantadas por Ferreyros?					
	¿Se cumple con las órdenes dictadas por el área ambiental?					

Función					
¿Existe Implementación de viveros en las instalaciones de Ferreyros?					
¿Hay recuperación de áreas verdes en espacio libres de la empresa Ferreyros?					
¿Existe nuevas plantaciones, y las que había, se han mantenido en Ferreyros?					
Prevención					
¿En los últimos 3 meses ha habido una actividad de capacitación / concientización en buenas prácticas ambientales para las áreas de Ferreyros?					
¿Los colaboradores toman conciencia de lo importante que es el cuidado del ambiente?					
Modernización					
¿Las luminarias (focos, fluorescentes, dicroicos, etc.) permanecen encendidos durante el día, no obstante, existe luz natural?					
¿Ferreyros cumple con la valorización adecuada de los costos socio ambiental que cobra a los usuarios?					
Construcción					
¿El colaborador de Ferreyros, busca mayor eficiencia tanto del punto de vista económico como del punto de vista ambiental?					
¿Los colaboradores de Ferreyros, apagan su computadora (a cargo) y la impresora cuando toman su refrigerio y se retiran del trabajo?					
¿Los colaboradores cuidan el uso del agua para ahorrar en beneficio económico de Ferreyros?					

### Anexo 3: Matriz de Evaluación de Expertos

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS				
Título de la investigación:	Responsabilidad Social Empresarial y su impacto en la Gestión Ambiental de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L. Trujillo, 2020			
Línea de investigación:	Básica, correlacional, cuantitativa, no experimental transeccional			
Apellidos y nombres del experto:	Alberto Enrique Flores Pérez			
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Gestión Ambiental			
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “x” en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.				
Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		
Sugerencias: Aplicable				
Firma del experto:   Alberto Flores Pérez Doctor en Ingeniería				

**MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

<b>Título de la investigación:</b>	Responsabilidad Social Empresarial y su impacto en la Gestión Ambiental de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L. Trujillo, 2020
<b>Línea de investigación:</b>	Básica, correlacional, cuantitativa, no experimental transeccional
<b>Apellidos y nombres del experto:</b>	Martín Fidel Collao Díaz
<b>El instrumento de medición pertenece a la variable:</b>	Gestión Ambiental

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “x” en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

**Sugerencias:**

Aplicable

**Firma del experto:**

**Martín Collao Díaz**  
 Doctor en Ingeniería

**MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS**


<b>Título de la investigación:</b>	Responsabilidad Social Empresarial y su impacto en la Gestión Ambiental de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L. Trujillo, 2020
<b>Línea de investigación:</b>	Básica, correlacional, cuantitativa, no experimental transeccional
<b>Apellidos y nombres del experto:</b>	Carlos Maceda Cerdán
<b>El instrumento de medición pertenece a la variable:</b>	Gestión Ambiental

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una “x” en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

**Sugerencias:**

Aplicable

  
**Firma del experto:**  
**Carlos Maceda Cerdán**  
**Doctor en Ingeniería**

## Anexo 4: Matriz de Consistencia

### Matriz de Consistencia

Título	Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Definición Conceptual	Dimensión	Indicador	Instrumento
La Responsabilidad Social Empresarial y su Influencia en la Gestión Ambiental para el área de administrativa de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L. en el año 2020.	¿Cómo influye la responsabilidad social empresarial en la gestión ambiental de la empresa <a href="#">Agrícola Santa Azul S.R.L. en el año 2020.</a> según el área administrativa?	<p>Determinar el estado actual de la Responsabilidad Social Empresarial de la empresa Agrícola Santa Azul según el área de administrativa.</p> <p>Determinar el nivel de implementación de la Gestión Ambiental de la empresa Agrícola Santa Azul en el año 2020 según el área administrativa.</p> <p>Determinar el nivel de satisfacción entre la Responsabilidad Social Empresarial y la Gestión Ambiental del área administrativa de la empresa Agrícola Santa Azul en el año 2020.</p>	<p>H0: La Responsabilidad Social Empresarial influye de manera favorable en el desempeño de la Gestión Ambiental de la empresa Agrícola Santa Azul 2020 según el área administrativa.</p> <p>H1: La Responsabilidad Social Empresarial influye de manera desfavorable en el desempeño de la Gestión Ambiental de la empresa Agrícola Santa Azul 2020 según el área administrativa.</p>	Responsabilidad Social Empresarial	<p>La Responsabilidad Social Empresarial es definida por la relación que la empresa establece con todos sus públicos (stakeholders), a corto y a largo plazo. Los grupos en contacto con la empresa pueden ser innumerables organizaciones de interés civil, social ambiental, además de aquéllos usualmente reconocidos por los gestores público interno, accionistas y consumidores/ clientes. (Chagas, Pachi, &amp; Arbez, 2014)</p> <p>Para el siguiente estudio se utilizará la encuesta creada por el Instituto Ethos de Brasil (Fernandes Coelho, 2011).</p>	Política de Valores, Ética, Transparencia y Gobernabilidad	Compromisos Éticos.	Cuestionario
						Compromiso con el Público Interno	<p>Práctica <a href="#">Anti soborno</a>.</p> <p>Práctica Anticorrupción.</p> <p>Balance Social.</p> <p>Gobierno Corporativo.</p> <p>Cuidados con Salud, Seguridad y Condiciones de Trabajo.</p> <p>Prestaciones Adicionales.</p> <p>Valoración de la Diversidad y Promoción de la Equidad.</p> <p>Inclusión de Personas Discapacitadas.</p> <p>Relaciones con Sindicatos.</p> <p>Compromiso con el Desarrollo Profesional y la Empleabilidad.</p> <p>Gestión de los Impactos sobre el Medio Ambiente y el Ciclo de Vida de Productos y Servicios.</p> <p>Comprometimiento de la Empresa con la Mejora de la Calidad Ambiental.</p> <p>Educación y Concientización Ambiental.</p> <p>Criterios de Selección y Evaluación de Proveedores.</p> <p>Empleados de los Proveedores.</p> <p>Responsabilidad Social de los Proveedores.</p> <p>Apoyo al Desarrollo de los Proveedores.</p> <p>Excelencia de la Atención al Cliente.</p> <p>Dudas, Sugerencias y Reclamaciones.</p>	
						Concientización de los impactos sobre el Medio Ambiente	<p>Satisfacción de los Consumidores/ Clientes.</p> <p>Política de comunicación Comercial.</p> <p>Conocimiento y Gestión de los Daños Potenciales de los Productos y Servicios.</p> <p>Gestión de Impacto de la Empresa en la Comunidad laboral de Entorno.</p> <p>Relaciones con la Comunidad de Entorno.</p> <p>Participación Comunitaria.</p> <p>Beneficios para el Negocio.</p> <p>Participación e Influencia Social.</p> <p>Participación y Seguimiento de la Administraciones Públicas.</p> <p>Mejora de los Espacios Públicos y Apoyo a Iniciativas Sociales Gubernamentales.</p>	
						Evaluación de la Responsabilidad social a los Proveedores		
						Compromiso con los Consumidores y Clientes		
						Responsabilidad social con la Comunidad		
Interrelaciones con el Gobierno y Sociedad								

Título	Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Definición Conceptual	Dimensión	Indicador	Instrumento
				Gestión Ambiental	Carmona (2014) explica que la Gestión Ambiental es un conjunto de actividades humanas y tiene por objetivo el reordenamiento del ambiente que hace referencia todas las actuaciones que contribuyen a cumplir las normas de la legislación medioambiental vigente, mejorar la protección ambiental y a minimizar sus impactos sobre el medio ambiente (p.43) Para el siguiente estudio se utilizará la encuesta creada por (Villoslada Aguirre, 2019)	Cumplimiento de las Políticas Ambiental Implementación de Servicios Sociales para la prevención Acciones que generan impacto Económico	Orden. Recuperación. Función. Prevención. Modernización. Construcción.	Cuestionario