



FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de Administración y Gestión comercial

“Estrategias de desarrollo sostenible en empresas Mypes en
Latinoamérica: Una Revisión Sistemática de la Literatura Científica
entre 2020 al 2025”

Trabajo de investigación para optar el grado de:
Bachiller en Administración y Gestión comercial

Autor:

Yenifer Carolina Zanabria Yanqui

Asesor:

Mg. Rossmery Albarran Taype

Código ORCID:

<https://orcid.org/0000-0002-5189-8522>

Lima – Perú

2025

INFORME DE TURNITIN



Página 2 of 60 - Integrity Overview

Identificador de la entrega tm:oid:::1:3197795453

18% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.




Filtered from the Report

- Bibliography
- Quoted Text
- Cited Text
- Small Matches (less than 8 words)

Exclusions

- 10 Excluded Sources
- 1 Excluded Match

Top Sources

- 18%  Internet sources
- 4%  Publications
- 5%  Submitted works (Student Papers)

DEDICATORIA

A mis padres por confiar en mis decisiones, por acompañarme en los momentos difíciles y por alentarme a seguir adelante. Este trabajo es un tributo a su legado y a la eterna admiración que siento por ustedes. Gracias por ser los mejores padres del mundo.

AGRADECIMIENTO

Gracias a mi familia, porque son lo mas sagrado que tengo en la vida, por ser siempre mis principales motivadores y los formadores de lo que ahora soy como persona, sin ustedes y sus consejos, su amor y su cariño yo no habría llegado hasta donde estoy. Gracias papas, hermanos y sobrino, los quiero mucho.

TABLA DE CONTENIDO

Dedicatoria	1
Agradecimiento	5
Índice de Contenido	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
Índice de Tablas	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
Índice de Figuras	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
Resumen.....	9
Abstract	10
Capítulo 1. Introducción	11
Capítulo 2. Método	17
Capítulo 3. Resultados	23
Capítulo 3. Discusión.....	41
Referencias.....	48
Anexos	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Frecuencias de artículos científicos por cada base de datos	24
Tabla 2 Principales artículos seleccionados para el análisis	26
Tabla 3 Categorías de las definiciones de desarrollo sostenible	35
Tabla 5 Conclusiones de los principales artículos	37
Tabla 6 Factores asociados a las estrategias de desarrollo sostenible en Mypes	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama de flujo PRISMA del proceso de exclusión e inclusión	25
Figura 2 Tendencia de publicaciones por año	27
Figura 3 Tendencia de Revistas o editoriales que publicaron	28
Figura 4 Mayor incidencia de palabras claves.....	29
Figura 5 Mayor frecuencia de países de publicación.....	30
Figura 6 Cantidad y porcentaje por idioma de publicación	31
Figura 7 Mayor incidencia de Cantidad de artículos por base de datos	32
Figura 8 Principales criterios de nivel de sesgo.....	33

RESUMEN

El estudio analiza las estrategias de desarrollo sostenible aplicadas en micro y pequeñas empresas (Mypes) en Latinoamérica mediante una Revisión Sistemática de la Literatura (RSL) entre 2020 y 2025. Su propósito es identificar los factores que favorecen o limitan su implementación y su impacto en la competitividad empresarial. La metodología siguió el modelo PRISMA, seleccionando 30 artículos científicos de bases de datos reconocidas como Scopus, Web of Science y SciELO. Los resultados evidencian que las estrategias sostenibles mejoran la competitividad de las Mypes al optimizar costos y fortalecer su imagen corporativa, aunque existen barreras como el acceso limitado a financiamiento y la falta de incentivos gubernamentales. Se identificaron cuatro factores clave: económicos, ambientales, sociales y tecnológicos, destacando la digitalización y la economía circular como herramientas esenciales para la sostenibilidad empresarial. A pesar de estos avances, la implementación sigue siendo baja en muchos países debido a desconocimiento y resistencia organizacional. La discusión resalta la necesidad de políticas públicas y programas de apoyo que faciliten la adopción de modelos sostenibles, promoviendo una transición efectiva hacia prácticas empresariales responsables. Como conclusión, se reafirma que las estrategias sostenibles no solo benefician al medioambiente, sino que también generan ventajas económicas y sociales para las Mypes, requiriendo mayor compromiso gubernamental y empresarial para su implementación efectiva.

Palabras clave: desarrollo sostenible, Mypes, competitividad empresarial, economía circular, digitalización.

ABSTRACT

This study analyzes sustainable development strategies applied in micro and small enterprises (MSEs) in Latin America through a Systematic Literature Review (SLR) from 2020 to 2025. Its purpose is to identify the factors that enable or hinder implementation and assess their impact on business competitiveness. The methodology followed the PRISMA model, selecting 30 scientific articles from reputable databases such as Scopus, Web of Science, and SciELO. The results show that sustainable strategies improve the competitiveness of MSEs by optimizing costs and enhancing corporate image. However, challenges such as limited access to financing and lack of governmental incentives persist. Four key factors were identified: economic, environmental, social, and technological. Notably, digitalization and circular economy practices emerged as essential tools for achieving business sustainability. Despite these advances, implementation remains low in many countries due to lack of knowledge and organizational resistance. The discussion emphasizes the need for public policies and support programs to facilitate the adoption of sustainable models, promoting an effective transition toward responsible business practices. In conclusion, the review confirms that sustainable strategies not only benefit the environment but also generate economic and social advantages for MSEs. Nevertheless, stronger governmental and institutional commitment is required to ensure effective implementation and long-term impact.

Keywords: sustainable development, MSEs, business competitiveness, circular economy, digitalization.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, el desarrollo sostenible en las micro y pequeñas empresas (Mypes) en Latinoamérica ha adquirido una relevancia significativa debido a su impacto en la economía, la sociedad y el medio ambiente. El concepto de desarrollo sostenible, definido por la Comisión Brundtland, implica satisfacer las necesidades presentes sin comprometer los recursos para futuras generaciones (Prats, 2023). En el contexto empresarial, esto se traduce en estrategias que equilibran el crecimiento económico, la responsabilidad social y la preservación ambiental (Díaz et al., 2025). En el caso de las Mypes, la adopción de modelos sostenibles enfrenta desafíos estructurales como la falta de financiamiento, el desconocimiento de normativas ambientales y la resistencia al cambio organizacional (Castro et al., 2025). Sin embargo, estudios recientes destacan que aquellas Mypes que incorporan prácticas sostenibles logran mejorar su competitividad, optimizar costos operativos y fortalecer su imagen corporativa ante consumidores cada vez más conscientes de la sostenibilidad (Salas et al., 2020).

Desde el punto de vista de la literatura científica, diversas investigaciones han abordado la sostenibilidad en Mypes desde diferentes enfoques. Según Vargas et al. (2024), el análisis de la cadena de valor sostenible permite identificar oportunidades para mejorar la eficiencia productiva y reducir impactos ambientales negativos. Asimismo, investigaciones como la de Prats (2023) señalan que la responsabilidad social empresarial (RSE) desempeña un papel clave en la consolidación de prácticas sostenibles, ya que promueve la equidad social y el desarrollo económico equilibrado. En este sentido, las Mypes enfrentan barreras significativas en su transición hacia la sostenibilidad, tales como limitaciones financieras y ausencia de incentivos gubernamentales (Meza et al., 2022). No obstante, la implementación de estrategias innovadoras basadas en la economía circular y la digitalización puede mitigar estos obstáculos y fomentar modelos de negocio más resilientes y sustentables (Huy y Phuc, 2025).

La problemática de la sostenibilidad en las Mypes radica en la falta de políticas estructuradas y mecanismos efectivos de apoyo que faciliten la integración de estrategias sostenibles en su gestión operativa. Según González (2022), muchas Mypes aún perciben la sostenibilidad como un costo adicional en lugar de una inversión estratégica. Esta perspectiva limita la adopción de tecnologías verdes y la implementación de procesos productivos responsables. En Latinoamérica, la falta de acceso a financiamiento para proyectos sostenibles es otro factor crítico que dificulta la transición hacia un modelo empresarial más sostenible (Ramírez et al., 2024). En este contexto, es necesario generar políticas públicas y programas de apoyo que incentiven la sostenibilidad en las Mypes y faciliten su integración en un mercado cada vez más orientado a la responsabilidad ambiental y social.

A nivel global, la sostenibilidad empresarial en Mypes enfrenta desafíos estructurales significativos. Según Díaz et al. (2025), el 67.4% de las pequeñas empresas en economías emergentes no aplican criterios de sostenibilidad en su planificación estratégica, lo que impacta negativamente en su crecimiento a largo plazo. En Europa, un 72.3% de las Mypes han adoptado estrategias de economía circular, generando una reducción del 18.5% en costos operativos anuales (Chavarría et al., 2020). En Asia, la implementación de prácticas sostenibles ha permitido a un 55.8% de las Mypes mejorar su competitividad en el mercado global (Huy y Phuc, 2025). En Latinoamérica, la situación es diversa. En Colombia, solo un 34.2% de las Mypes aplican estrategias de sostenibilidad en su cadena productiva (Castro et al., 2025). En Chile, el 28.9% de las Mypes han incorporado iniciativas ecológicas, pero enfrentan dificultades en su implementación (Velásquez y Salinas, 2024). En Ecuador, el 31.5% de las Mypes ha integrado criterios de economía circular en su modelo de negocio (Luna et al., 2024). En México, el 39.7% de las Mypes ha adoptado medidas de eficiencia energética en sus procesos productivos (Álvarez, 2025). En Argentina, solo un 27.4% de las Mypes han incorporado estándares de sostenibilidad en su gestión operativa (Ramírez et al., 2024).

El propósito del presente estudio es analizar las estrategias de desarrollo sostenible aplicadas en las Mypes de Latinoamérica, identificando los factores que favorecen o limitan su implementación. A través de una revisión sistemática de la literatura científica, se pretende demostrar que la adopción de prácticas sostenibles no solo contribuye a la preservación del medio ambiente, sino que también fortalece la rentabilidad y la competitividad empresarial. Se busca identificar las principales barreras y oportunidades en este proceso, con el objetivo de proponer estrategias viables que faciliten la transición hacia un modelo de negocio más sostenible.

Este estudio se hará para conocer las estrategias de desarrollo sostenible en las Mypes de Latinoamérica y su impacto en la competitividad empresarial, basado en estudios recientes publicados en diversas regiones del mundo. Investigaciones como la de Babber y Mittal (2025) han demostrado que la integración de prácticas sostenibles permite mejorar la eficiencia operativa en un 21.3% y reducir costos de producción en un 17.8%. Asimismo, estudios en el ámbito europeo han evidenciado que las Mypes que incorporan estrategias de sostenibilidad logran un crecimiento anual promedio del 12.5% en su cuota de mercado (Ramírez et al., 2024). Estos hallazgos respaldan la necesidad de promover políticas y herramientas que fomenten la sostenibilidad empresarial en la región.

Como artículos de revisión sistemática tenemos a Vargas et al. (2024) en Colombia en su artículo *“Sustainable Economy: Analysis of the Value Chain in SMEs”*. El objetivo fue identificar estrategias que mejoren la sostenibilidad empresarial mediante la optimización de procesos productivos y comerciales. Los resultados mostraron que la implementación de prácticas sostenibles en la cadena de valor genera beneficios económicos y ambientales. Se destacó la importancia de la eficiencia en el uso de recursos y la adopción de tecnologías limpias. Como conclusión, se determinó que las PYMES que integran la sostenibilidad en su cadena de valor son más competitivas.

Asimismo, a Castro et al. (2025), realizaron un estudio en Colombia sobre “*Estudio para la implementación de un protocolo de desarrollo sostenible en Mipymes de Santander, Colombia*”. Su objetivo fue evaluar la viabilidad y los desafíos de aplicar estrategias sostenibles en estas empresas. Se evidenció que las empresas que adoptan estrategias de sostenibilidad logran mayor crecimiento y diferenciación en el mercado. Como conclusión, el estudio determinó que la implementación de estrategias sostenibles requiere apoyo gubernamental y del sector privado.

También, Ramírez et al. (2024) en Perú analizaron las habilidades de gestión y su impacto en la sostenibilidad de los emprendimientos rurales en “*Habilidades de gestión y sostenibilidad de emprendimientos rurales en Perú*”. El objetivo del estudio fue identificar las competencias clave que influyen en la sostenibilidad empresarial en contextos rurales. Los resultados indicaron que la capacitación en gestión empresarial, el liderazgo y el acceso a financiamiento son determinantes en la permanencia y crecimiento de los emprendimientos. Se encontró que muchas empresas rurales carecen de estrategias estructuradas para la sostenibilidad. Como conclusión, el estudio resaltó la importancia de fortalecer las habilidades de gestión en los empresarios rurales.

Por último, Velásquez y Salinas (2024) en Perú investigaron “*Dificultades para integración de la economía circular en la gestión estratégica sostenible de PYMES de Arequipa, Perú*”. El objetivo del estudio fue identificar los principales obstáculos para la adopción de modelos de economía circular en pequeñas y medianas empresas. Los resultados mostraron que la falta de conocimiento sobre el concepto y sus beneficios, junto con la escasez de recursos financieros y tecnológicos, impide su implementación. También se destacó que muchas PYMES perciben la sostenibilidad como un costo adicional en lugar de una inversión a largo plazo. Como conclusión, el estudio determinó que es necesario fortalecer la capacitación y la disponibilidad de incentivos financieros.

En vista de lo expuesto anteriormente, el desarrollo sostenible en las micro y pequeñas empresas (Mypes) ha sido un tema ampliamente abordado en la literatura académica, destacándose diversos enfoques teóricos. Según Vargas et al. (2024), la economía sostenible en las PYMES se fundamenta en la gestión eficiente de la cadena de valor. Por su parte, Díaz et al. (2025) destacan la sostenibilidad corporativa como un pilar estratégico clave. Además, Chavarría et al. (2020) analizan la responsabilidad social corporativa y su impacto en PYMES españolas. Otros estudios como los de Castro et al. (2025) abordan la implementación de protocolos de desarrollo sostenible en MIPYMES. Estas aproximaciones permiten contextualizar estrategias aplicables a Mypes en Latinoamérica.

El presente estudio se justifica por la creciente necesidad de integrar estrategias de desarrollo sostenible en las Mypes en Latinoamérica, considerando los desafíos económicos, sociales y ambientales de la región. En un contexto donde la sostenibilidad se ha convertido en un imperativo competitivo, las Mypes enfrentan dificultades para adoptar prácticas responsables debido a limitaciones financieras y estructurales (Meza et al., 2022). Esta revisión sistemática contribuye a la identificación de modelos efectivos que faciliten su implementación, permitiendo la generación de conocimiento aplicable en políticas empresariales y gubernamentales (Sabando et al., 2025). Además, responde a una brecha teórica en la adaptación de marcos internacionales al contexto latinoamericano, aportando evidencia empírica relevante (Figueroa et al., 2025). A nivel práctico, los hallazgos beneficiarán a empresarios, investigadores y formuladores de políticas, promoviendo estrategias de crecimiento sustentable y fortaleciendo la resiliencia económica de las Mypes en la región (González, 2022).

Como pregunta específica: ¿Qué se conoce de las estrategias de desarrollo sostenible en empresas Mypes en Latinoamérica: Una Revisión Sistemática de la Literatura Científica entre 2020 al 2025?

Como objetivo general: Analizar lo que se conoce sobre estrategias de desarrollo sostenible en empresas Mypes en Latinoamérica: Una Revisión Sistemática de la Literatura Científica entre 2020 al 2025.

Como objetivos secundarios: Examinar las revistas científicas que han abordado este tema en el periodo establecido. Identificar los países que han liderado investigaciones sobre estrategias de desarrollo sostenible en Mypes en Latinoamérica en el rango de años propuesto. Analizar la frecuencia de las palabras clave utilizadas por los autores en los artículos revisados. Determinar los investigadores más influyentes en la producción académica sobre el tema en la región. Evaluar los modelos teóricos predominantes en la literatura revisada y su aplicabilidad en el contexto latinoamericano.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

Tipo de Investigación

Este estudio se llevó a cabo mediante una Revisión Sistemática de la Literatura Científica (RSL) con el propósito de identificar, analizar y sintetizar estrategias de desarrollo sostenible implementadas en micro y pequeñas empresas (Mypes) en Latinoamérica en el período comprendido entre 2020 y 2025. La revisión sistemática se justifica por su rigor metodológico y su capacidad para ofrecer una visión integral basada en evidencia científica. Para garantizar la transparencia y replicabilidad del estudio, se siguieron las directrices establecidas en la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021). La pregunta general de investigación que guió esta revisión sistemática fue: ¿Qué se conoce de las estrategias de desarrollo sostenible en empresas Mypes en Latinoamérica: Una Revisión Sistemática de la Literatura Científica entre 2020 al 2025?

Criterios de Elegibilidad

Criterios de inclusión de búsqueda

Se consideró incluir estudios científicos de acceso completo y libre publicados en inglés y español entre 2020 y 2025. Los artículos seleccionados debían abordar estrategias de desarrollo sostenible en micro y pequeñas empresas en Latinoamérica, considerando sinónimos y términos asociados a estos conceptos. Se tomaron en cuenta los descriptores del tesauro de la UNESCO y recomendaciones de términos relacionados. Solo se incluyeron artículos científicos publicados en revistas indexadas en bases de datos reconocidas como Scopus, Web of Science, y SciELO. La selección final de documentos se especificará en el proceso de identificación del PRISMA, pudiendo ajustarse según la disponibilidad de literatura relevante.

No se estableció restricción en cuanto a país de origen, acceso, entidad patrocinadora o afiliación de los autores.

Criterios de exclusión de búsqueda

Para mejorar la calidad de la revisión, se excluyeron estudios publicados antes de 2020, aunque se evaluará la pertinencia de incluir documentos previos si aportan información relevante. No se consideraron estudios de carácter puramente teórico, revisiones, notas, editoriales y cartas al editor, salvo que contengan datos empíricos relevantes. También se descartaron documentos en proceso de publicación, protocolos de investigación y resúmenes de conferencias sin contenido completo accesible.

Fuentes de Información

Para la selección de artículos científicos, se utilizaron las plataformas de bases de datos multidisciplinarias Scopus, SciELO y Web of Science (WoS), complementadas con bases secundarias como Redalyc y ProQuest, pertenecientes a las organizaciones Elsevier y Clarivate, respectivamente. Estas plataformas fueron elegidas por su reconocimiento en la indexación de literatura revisada por pares, proporcionando herramientas avanzadas para el análisis y visualización de la investigación académica. Además, garantizan un alto nivel de fiabilidad al indexar revistas de corriente principal en el ámbito del desarrollo sostenible y la gestión empresarial en Latinoamérica. Se realizaron búsquedas con términos clave en español e inglés para obtener una cobertura integral del tema. La última búsqueda en cada base de datos se llevó a cabo el 15 de marzo de 2025.

Estrategias de Búsqueda

Para desarrollar una revisión sistemática sobre estrategias de desarrollo sostenible en empresas Mypes en Latinoamérica, se empleó el modelo PICOC, identificando empresas Mypes (Population), estrategias de desarrollo sostenible (Intervention/Exposure), y impacto

empresarial (Outcome). Se incorporaron sinónimos y términos equivalentes mediante el Tesauro de la UNESCO y herramientas de traducción. Las palabras clave en español fueron: micro y pequeñas empresas, sostenibilidad empresarial, y estrategias de desarrollo sostenible, traducidas al inglés como "*micro and small enterprises*," "*business sustainability*" y "*sustainable development strategies*". Se ampliaron los términos con pymes, responsabilidad social empresarial, gestión ambiental, y innovación sostenible (*SMEs*, *corporate social responsibility*, *environmental management*, *sustainable innovation*).

Se aplicaron ecuaciones de búsqueda en bases de datos académicas como Scopus, Web of Science (WoS), SciELO, Scielo, Redalyc y ProQuest. Se utilizaron operadores booleanos ("AND," "OR") y truncadores (*). La ecuación de búsqueda en inglés fue: ("Sustainable development strategies" OR "Business sustainability") AND ("Micro and small enterprises" OR SMEs) AND ("Latin America" OR "emerging economies"). Se establecieron filtros en "título, resumen y palabras clave," con límite temporal entre 2020 y 2025, considerando solo artículos revisados por pares y acceso a texto completo.

La búsqueda en Scopus arrojó 130 artículos, en WoS 80, en SciELO 50, en Redalyc 15 y en ProQuest 10, sumando un total de 285 documentos.

Proceso de Selección de los Estudios

El proceso de selección de estudios se realizó bajo las tres fases recomendadas en el diagrama de flujo PRISMA (Page et al., 2021): (1) *Identification*; (2) *Screening*; (3) *Included*.

En la fase *Identification*, se realizaron búsquedas en bases de datos científicas como Scopus, Web of Science, Scielo y Google Scholar utilizando términos clave como “desarrollo sostenible en Mypes”, “sostenibilidad empresarial en Latinoamérica” y “estrategias sostenibles en pequeñas empresas”. Se identificaron 285 estudios, de los cuales 150 fueron excluidos por duplicidad y por no cumplir con los criterios de inclusión, tales como publicaciones entre 2020

y 2025, estudios empíricos y revisiones sistemáticas. Se seleccionaron 135 estudios para la siguiente fase.

En la fase Screening, se llevó a cabo una evaluación por pares ciegos del título y resumen de cada estudio para verificar su relevancia con la temática planteada. Después del análisis, se eliminaron 50 estudios por no estar alineados con el objetivo de la revisión y 25 por no brindar información específica sobre estrategias sostenibles en Mypes. Así, 60 artículos pasaron a la siguiente etapa. Luego, se realizó la recuperación de los textos completos a través de plataformas de acceso abierto, redes de investigación como ResearchGate y bibliotecas institucionales. Se excluyeron 10 artículos por restricciones de acceso o costos elevados. Posteriormente, en la evaluación a texto completo, se emplearon cinco preguntas clave para determinar la pertinencia de cada estudio: ¿El estudio aborda estrategias sostenibles aplicadas en Mypes? ¿Se centra en el contexto latinoamericano? ¿Presenta datos empíricos o estudios de caso aplicables? ¿Incluye enfoques ambientales, sociales y económicos del desarrollo sostenible? ¿Brinda recomendaciones estratégicas basadas en evidencia? Se establecieron tres posibles calificaciones: Sí, No y En duda, excluyéndose aquellos con cuatro o más respuestas negativas. Tras la evaluación y el debate de discrepancias entre los revisores, se excluyeron 20 estudios que no cumplían con los criterios.

Finalmente, en la fase Included, se seleccionaron 30 artículos finales para la revisión sistemática. No se incluyeron estudios adicionales fuera del proceso de selección, asegurando rigurosidad y pertinencia en la revisión.

Proceso de Extracción de Datos

El proceso de extracción de datos fue exhaustivo y estructurado. Se utilizó una plantilla estandarizada para recolectar información relevante de cada estudio seleccionado. Participaron investigadores especializados en la temática, quienes emplearon herramientas como software

de gestión bibliográfica y hojas de cálculo para organizar los datos. Además, se contó con el apoyo de recursos tecnológicos para asegurar la precisión y la consistencia en la recopilación de información. Este proceso incluyó la identificación de variables clave, la revisión de resultados y la codificación de datos cualitativos y cuantitativos, asegurando la validez y fiabilidad de los datos extraídos.

Lista de los Datos

Los criterios para recuperar los datos de los estudios seleccionados incluyeron el objetivo del estudio, el concepto de desarrollo sostenible, las estrategias implementadas por las MYPES y los indicadores de impacto ambiental, social y económico. En caso de no encontrar algunos datos específicos, se tomaron acciones como contactar a los autores de los estudios originales para solicitar información adicional. También se consideraron las recomendaciones y directrices de las guías PRISMA para asegurar la exhaustividad y la relevancia de los datos recuperados, proporcionando una base sólida para el análisis posterior y la interpretación de los resultados.

Evaluación de Riesgo de Sesgo

La evaluación del riesgo de sesgo se realizó utilizando guías y herramientas reconocidas, como la herramienta Cochrane de evaluación del riesgo de sesgo. Este proceso incluyó la revisión detallada de cada estudio por parte de dos evaluadores independientes para asegurar la objetividad y reducir el sesgo de selección. Los autores participaron activamente en la discusión de los resultados de la evaluación, identificando y resolviendo cualquier discrepancia. Se consideraron aspectos como el diseño del estudio, la selección de participantes, la medición de variables y la presentación de resultados para determinar el riesgo de sesgo y su posible impacto en los hallazgos de la revisión.

Métodos de Síntesis

El análisis de los resultados se realizó mediante el uso de herramientas estadísticas y técnicas de síntesis cualitativa. Se emplearon programas de software especializados para el metaanálisis, así como técnicas de codificación para los datos cualitativos. Los resultados fueron interpretados en el contexto de la adopción de estrategias de desarrollo sostenible por parte de las MYPES en Latinoamérica, considerando factores como el acceso a financiamiento, regulaciones gubernamentales y el nivel de innovación tecnológica. Este análisis permitió identificar patrones y tendencias, proporcionando una visión comprensiva y detallada sobre las barreras y oportunidades para la sostenibilidad empresarial en la región.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

En este capítulo, se presentarán los resultados obtenidos en el proceso de búsqueda y selección de estudios, en concordancia con el modelo PRISMA. Se incluirán los criterios de inclusión y exclusión aplicados, la distribución de artículos por base de datos, y una evaluación de la calidad de los estudios seleccionados. Además, se seguirá la metodología recomendada por Elsevier, empresa líder en análisis de información científica, para garantizar la objetividad y confiabilidad del metaanálisis. Finalmente, la estructuración de los hallazgos permitirá identificar tendencias clave, facilitando la construcción de un marco teórico actualizado sobre el impacto de las estrategias sostenibles en la competitividad de las Mypes en la región.

Selección de los Estudios

En relación con la exploración y selección inicial de los estudios científicos desarrollados mediante las bases de datos Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc y ProQuest, se encontraron 285 artículos que cumplieran con las características iniciales de búsqueda planteadas para la presente investigación. Los criterios de búsqueda incluyeron términos clave relacionados con el desarrollo sostenible en Mypes, enmarcados en el contexto latinoamericano y publicados entre 2020 y 2025. Posteriormente, se aplicaron filtros metodológicos que consideraron aspectos como la disponibilidad de texto completo, el idioma, la pertinencia temática y la calidad de la publicación. En la Tabla 1 se presentan los resultados de la selección definitiva de artículos por base de datos.

Tabla 1

Frecuencias de artículos científicos por cada base de datos

FRECUENCIAS			
Cantidad Absoluta			
Base de datos	(a)	Relativa (n/N)	Porcentaje (%)
Scopus	14	0.4667	46.67%
Web of Science (WoS)	6	0.2000	20.00%
SciELO	5	0.1667	16.67%
Redalyc	3	0.1000	10.00%
ProQuest	2	0.0667	6.67%
Total	30	1	100%

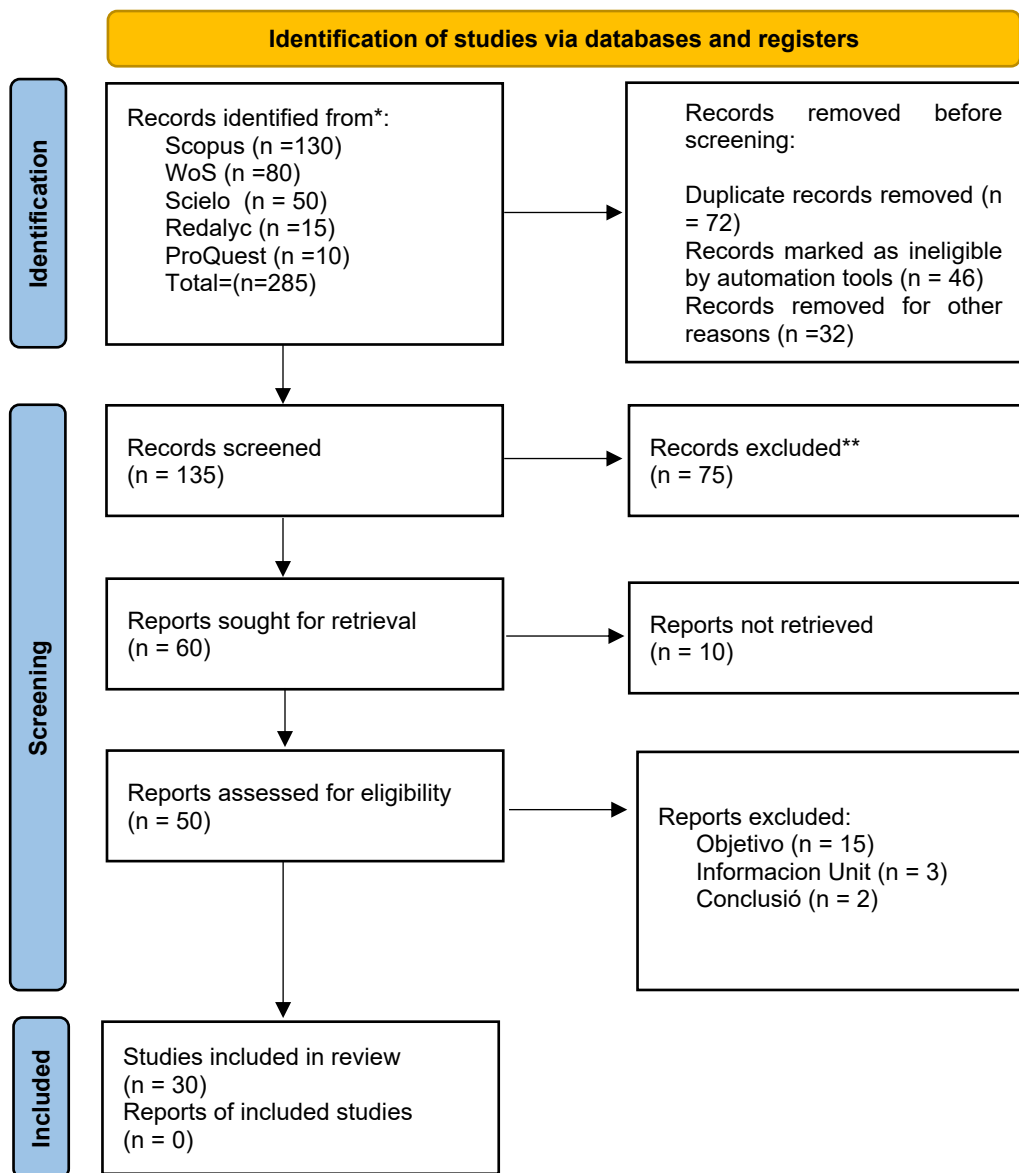
Nota. Estudios que responderán la pregunta de investigación y objetivo de estudio. Fuente: Elaboración

Propia

Para ilustrar el proceso de inclusión y exclusión aplicado en esta revisión sistemática sobre estrategias de desarrollo sostenible en empresas Mypes en Latinoamérica, se empleó el Diagrama de Flujo PRISMA (Page et al., 2020). La Figura 1 representa de manera estructurada los criterios utilizados para seleccionar los estudios relevantes en el periodo comprendido entre 2020 y 2025, asegurando una evaluación rigurosa y transparente de la literatura científica analizada.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA del proceso de exclusión e inclusión



Nota. El número total de estudios a analizar es la frecuencia total de los artículos incluidos (n=30).

El proceso de selección de estudios se desarrolló en tres fases siguiendo el modelo PRISMA. En la fase de identificación, se recopilaron 285 estudios de bases de datos como Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc y ProQuest, eliminando 72 registros duplicados. En la fase de cribado, se revisaron los títulos y resúmenes de 213 artículos, descartando 75 por

falta de pertinencia con el objetivo del estudio. Luego, en la fase de elegibilidad, se evaluaron 60 textos completos, excluyendo 50 estudios debido a sesgos metodológicos, falta de información relevante o inadecuación al contexto de la investigación. Finalmente, en la fase de inclusión, se seleccionaron 30 artículos que cumplieron con los criterios de calidad científica y pertinencia temática, asegurando un análisis riguroso y fundamentado sobre las estrategias de desarrollo sostenible en Mypes en Latinoamérica.

Características de los Estudios

En la Tabla 2 se presentan los 10 artículos más relevantes de la selección final de 30, organizados en orden cronológico descendente, desde el año más reciente. La tabla detalla información clave, incluyendo autor(es), título del estudio, revista, año de publicación, país de origen y la base de datos de donde fueron extraídos.

Tabla 2

Principales artículos seleccionados para el análisis

Autor (es)	Título	Año	País	Revista	Base de datos
Vargas y Ocampo	Economía sostenible: Análisis de la cadena de valor en PYMES	2024	Colombia	Revista Venezolana de Gerencia	Scopus
Salasy García	Efecto de la responsabilidad social empresarial sobre el posconflicto colombiano: El caso de las PYMES	2020	Colombia	Estudios Gerenciales	WoS
Díaz et al.	Corporate Sustainability: A Strategic Pillar for Sustainable Development and Business Competitiveness	2025	España	European Public and Social Innovation Review	Scopus
Castro et al.	Estudio para la implementación de un protocolo de desarrollo sostenible en MIPYMES de Santander, Colombia	2025	Colombia	European Public and Social Innovation Review	Scopus
Ramírez et al.	Habilidades de gestión y sostenibilidad de emprendimientos rurales en Perú	2024	Perú	Revista de Ciencias Sociales	Redalyc
Meza et al.	Hacia una innovación sostenible de las MIPYMES a través de la detección de las capacidades en	2022	España	RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao	WoS

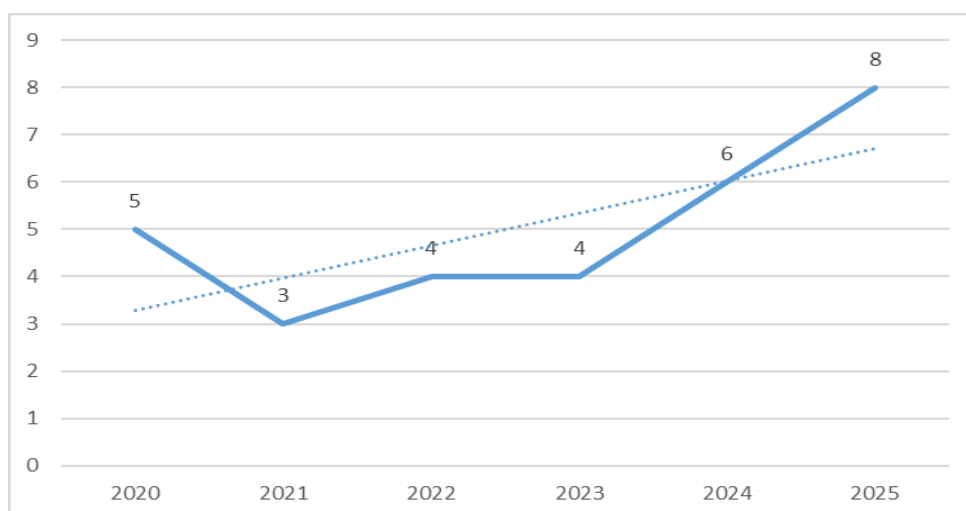
	Tecnologías de la Información en Baja California, México				
	Dificultades para la integración de la economía circular en la gestión estratégica sostenible de PYMES de Arequipa, Perú	2024	Perú	European Public and Social Innovation Review	Scopus
Velásquez y Salinas	Unleashing the barriers to CSR implementation in the SME sector of a developing economy: A thematic analysis approach	2021	Suecia	Sustainability (Switzerland)	Scopus
Mahmood et al.	Sustainable development practices in the Moroccan small and medium enterprise: By what means and for what purpose?	2020	Marruecos	Advances in Science, Technology and Engineering Systems Human Review.	Scielo
Rahali et al.	Empresa y su responsabilidad social para un desarrollo económico sostenible	2023	Estados Unidos	International Humanities Review	ProQuest
Prats					

Nota. Se presentan los 10 artículos más destacados relacionados con el tema, seleccionados de un total de 30 trabajos que fueron evaluados para esta revisión.

La lista completa de los documentos incluidos, así como cada fase de exclusión, se encuentran en una hoja de cálculo en Google Sheets: bit.ly/40IhG5L

Figura 2

Tendencia de publicaciones por año

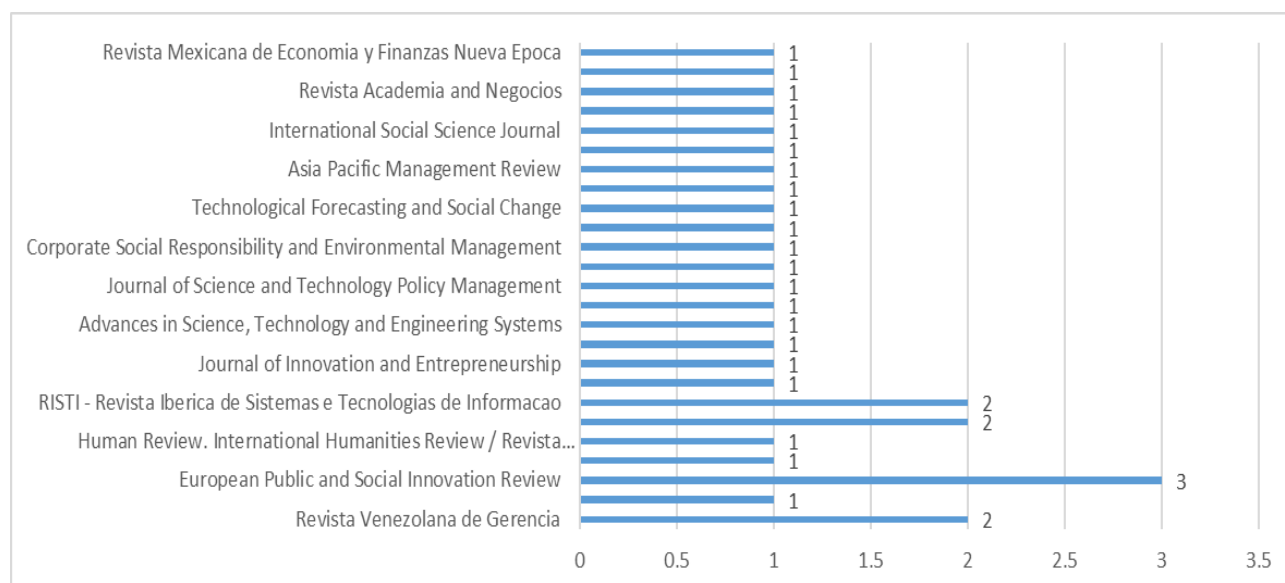


Nota: Las líneas punteadas indican la tendencia de las publicaciones en el período comprendido entre 2020 y 2025.

En la Figura 2 se muestra la evolución de las publicaciones sobre estrategias de desarrollo sostenible en Mypes en Latinoamérica entre 2020 y 2025, evidenciando una tendencia creciente en los últimos años. En 2020 se registraron 5 publicaciones, disminuyendo a 3 en 2021, pero con un aumento progresivo en 2022 y 2023 con 4 publicaciones cada año. A partir de 2024, se observa un crecimiento más marcado, alcanzando 6 publicaciones y llegando a su punto más alto en 2025 con 8 estudios. Este incremento puede estar relacionado con una mayor concienciación sobre la sostenibilidad empresarial y el impacto de políticas ambientales en las Mypes, reflejando un interés académico en expansión que refuerza la relevancia de esta investigación.

Figura 3

Tendencia de Revistas o editoriales que publicaron



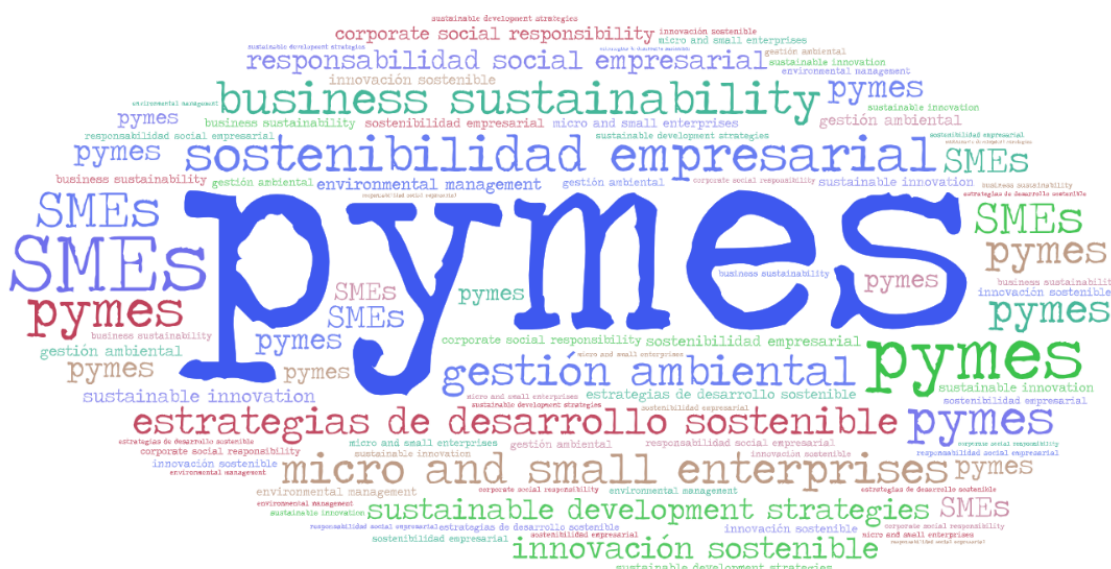
Nota: Cuatro revistas se destacaron por publicar la mayor cantidad de artículos incluidos en este estudio.

En la Figura 3 se presentan las revistas con mayor número de publicaciones sobre estrategias de desarrollo sostenible en Mypes en Latinoamérica. Se observa que la *Revista Venezolana de Gerencia* y *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de Información* destacan con 2 publicaciones cada una, mientras que la *European Public and Social Innovation*

Review lidera con 3 artículos. Las demás revistas, como *Technological Forecasting and Social Change*, *Journal of Innovation and Entrepreneurship* y *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, entre otras, contribuyeron con 1 publicación cada una. Estos datos reflejan la diversidad de fuentes académicas que han abordado esta temática dentro del periodo analizado, evidenciando un interés creciente en la sostenibilidad aplicada a las Mypes en la región.

Figura 4

Mayor incidencia de palabras claves

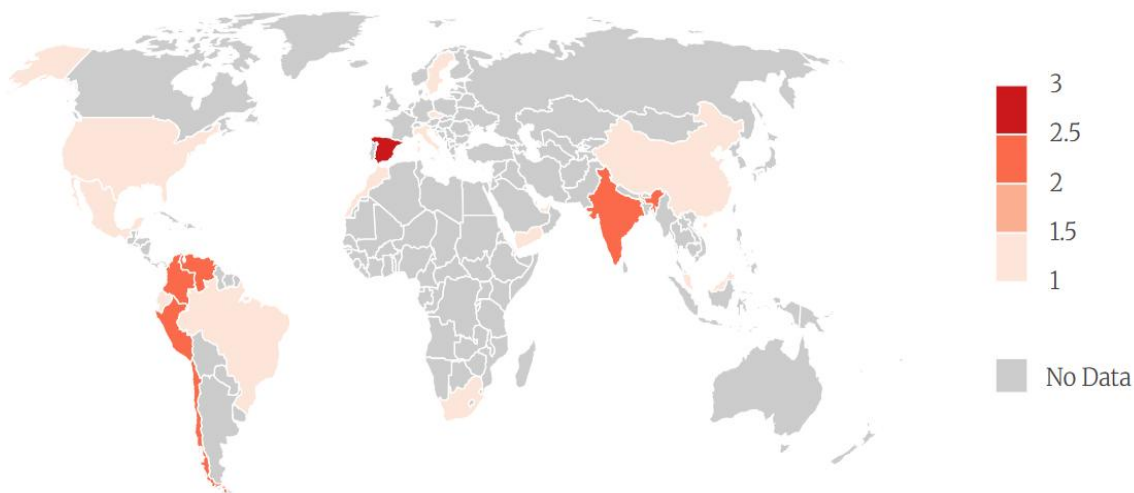


Nota: Los términos clave más usados en las investigaciones destacan en mayor tamaño. Elaboración propia con [WordArt](#).

En la Figura 4 se observa que la palabra clave con mayor frecuencia de aparición es Pymes, seguida de términos como sostenibilidad empresarial, gestión ambiental, estrategias de desarrollo sostenible e innovación sostenible, los cuales reflejan el enfoque central de esta revisión sistemática. Asimismo, se identifican términos en inglés como *business sustainability*, *SMEs* y *sustainable development strategies*, lo que indica una tendencia hacia la internacionalización de la temática.

Figura 5

Mayor frecuencia de países de publicación



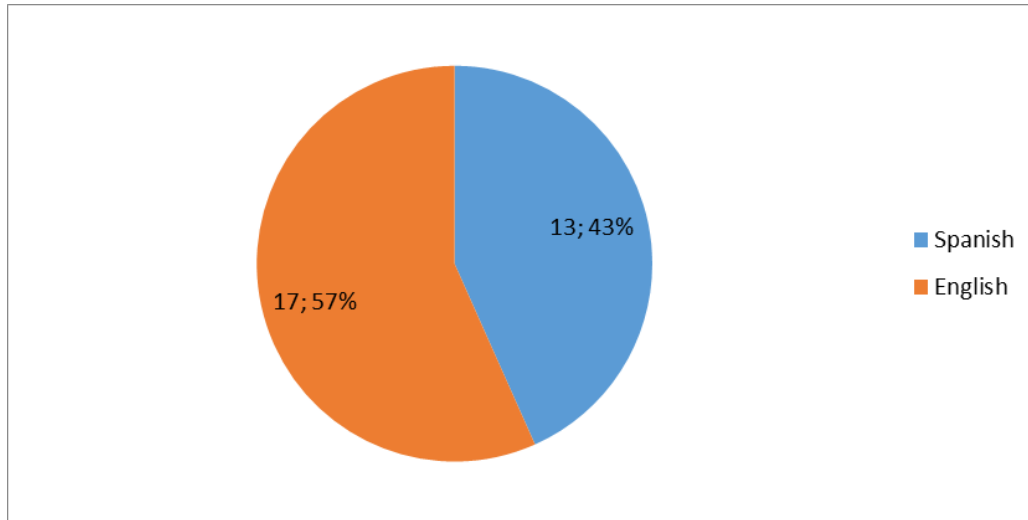
Nota: Ubicación geográfica de los países donde se realizaron los estudios incluidos. Elaboración propia con

[MapInSeconds](#).

La Figura 5 presenta la distribución geográfica de las investigaciones analizadas en este estudio, basándose en los países donde se recopilaron los datos, y no en el lugar de publicación. Se observa que España lidera con 3 estudios, seguida de Venezuela, Colombia, Perú, India, Italia y Chile, cada uno con 2 investigaciones. Otros países como Estados Unidos, Ecuador, Vietnam, Sudáfrica, Marruecos, Suecia, Yemen, República Checa, China, Malasia, Emiratos Árabes Unidos, Brasil y México contribuyeron con 1 estudio cada uno. Esta distribución evidencia que las investigaciones sobre estrategias de desarrollo sostenible en Mypes han sido abordadas en diversas regiones del mundo, con una presencia significativa en América Latina y Europa, lo que refleja un interés global por la sostenibilidad empresarial en pequeños y medianos negocios.

Figura 6

Cantidad y porcentaje por idioma de publicación

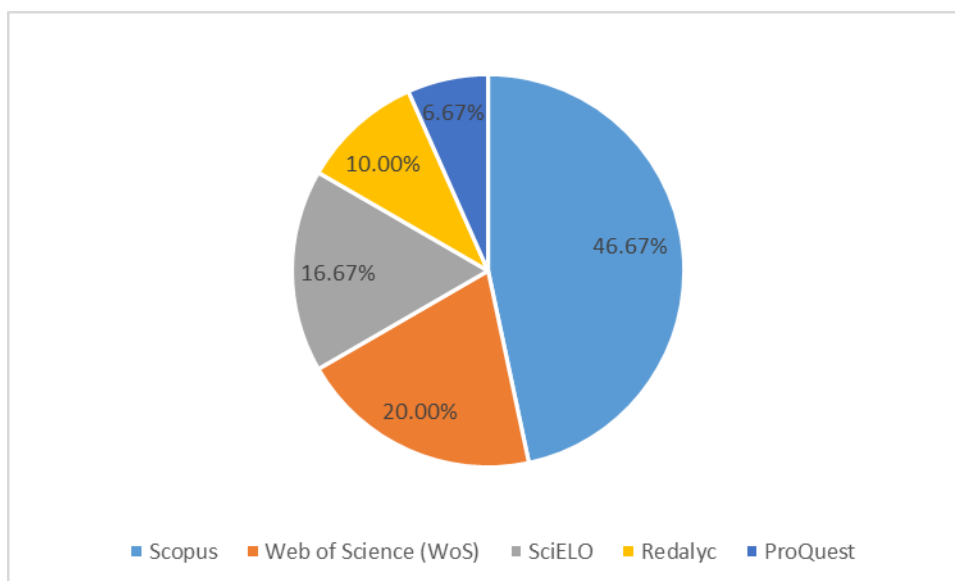


Nota: Solo se seleccionaron artículos en inglés y español por criterio de exclusión

La Figura 6 representa la distribución de los idiomas en los que fueron redactadas las investigaciones analizadas en esta revisión sistemática. Se observa que el 57% de los estudios (17 artículos) están escritos en inglés, mientras que el 43% restante (13 artículos) fueron publicados en español. Estos resultados reflejan una fuerte presencia de publicaciones en inglés dentro del ámbito académico, aunque el español mantiene una representación significativa, lo que sugiere un interés relevante en la sostenibilidad de las Mypes dentro de la comunidad hispanohablante.

Figura 7

Mayor incidencia de Cantidad de artículos por base de datos



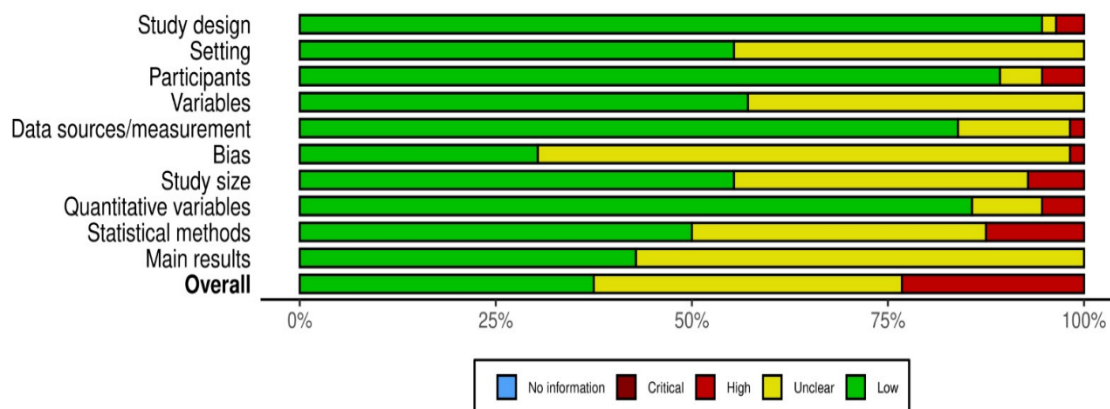
Nota. Los datos corresponden a la selección definitiva de artículos elegidos para la investigación.

En la Figura 7 se muestra la distribución de las bases de datos utilizadas para la selección de artículos en esta revisión sistemática. Se observa que *Scopus* es la fuente principal, con un 46.67% de los artículos analizados, seguida de *Web of Science (WoS)* con un 20%. *SciELO* representa el 16.67% de los estudios, mientras que *Redalyc* y *ProQuest* tienen una menor participación con un 10% y 6.67%, respectivamente. Estos datos evidencian que la mayoría de las investigaciones sobre estrategias de desarrollo sostenible en Mypes en Latinoamérica están indexadas en bases de datos de alto impacto, lo que garantiza la calidad y relevancia de los estudios seleccionados.

Riesgo de Sesgo de los Estudios

Figura 8

Principales criterios de nivel de sesgo



Nota: Se presentan los 10 criterios de análisis de sesgos empleados en esta revisión sistemática. Elaboración propia con uso de <https://mcguinlu.shinyapps.io/robvis/>

En la Figura 8 se presenta la evaluación del riesgo de sesgo de los artículos seleccionados en esta revisión sistemática, utilizando el modelo STROBE y el software *Robvis* para un análisis detallado. Se evaluaron 10 criterios clave, clasificando el riesgo en niveles bajo (*Low*), medio (*Unclear*) y alto (*High*). El criterio *Study Design* mostró un predominio de *Low* con más del 50%, mientras que el nivel *Unclear* estuvo por debajo del 25%, y se identificó un alto nivel de sesgo en algunos estudios. Asimismo, *Setting*, *Statistical Methods* y *Main Results* presentaron un porcentaje significativo en *Low*, indicando una mayor calidad y rigor metodológico.

Por otro lado, los criterios *Participants* y *Study Size* reflejan un 75% en *Low*, lo que sugiere un bajo riesgo de sesgo en la selección de muestra y en la confiabilidad de los resultados estadísticos. En cuanto a *Variables* y *Quantitative Variables*, más del 50% de los estudios

fueron clasificados como *Low*, lo que indica una adecuada definición de variables predictoras y de respuesta, con un bajo porcentaje en *High*.

El criterio *Data Sources/Masurement* presentó más del 50% en *Low*, aunque con un 25% en *Unclear*, lo que sugiere cierta falta de claridad en los métodos de medición empleados. En *Bias*, se observó una tendencia mayor al 25% en *Low*, pero también más del 25% en *Unclear*, lo que indica que algunas medidas adoptadas para controlar el sesgo no fueron completamente detalladas. Finalmente, en la evaluación global (*Overall*), más del 50% de los estudios fueron clasificados con un riesgo bajo de sesgo, mientras que menos del 25% presentó un nivel *High*, evidenciando un adecuado nivel de calidad en los artículos seleccionados para esta revisión sistemática.

Resultados de la Síntesis

En la literatura revisada, se identificaron las principales categorizaciones de conceptos relacionados con el desarrollo sostenible, los cuales pueden agruparse en dos categorías. La primera categoría, presentada en la Tabla 3, conceptualiza el desarrollo sostenible como un enfoque integral que busca equilibrar el crecimiento económico, la responsabilidad social y la gestión ambiental en las Mypes. Esto implica la adopción de estrategias que permitan minimizar el impacto ecológico, fomentar prácticas empresariales responsables y promover la innovación sostenible como un factor clave para la competitividad. Además, se destaca la influencia de estándares internacionales y políticas gubernamentales en la transformación de las Mypes hacia modelos más sostenibles (Díaz et al., 2025; Castro et al., 2025; Ramírez et al., 2024; Rahali et al., 2020; Velásquez y Salinas, 2024; Babber y Mittal, 2025; Caha et al., 2024; Xiumei et al., 2023; Peter et al., 2025; Kiranantawat y Ahmad, 2023).

Tabla 3

Categorías de las definiciones de desarrollo sostenible

Autores	Título	Definición
Díaz et al., 2025	Sostenibilidad Corporativa: Un Pilar Estratégico para el Desarrollo Sostenible y la Competitividad Empresarial	La sostenibilidad corporativa busca minimizar externalidades negativas y maximizar impactos positivos en la sociedad, respetando los derechos humanos, la ética y criterios ESG, con el objetivo de mejorar el desempeño financiero y la reputación empresarial.
Castro et al., 2025	Estudio para la implementación de un protocolo de desarrollo sostenible en MIPYMEs de Santander, Colombia	El desarrollo sostenible en las MIPYMEs implica la optimización de recursos naturales y materias primas para cumplir con los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), mejorando la competitividad y la resiliencia en un contexto global orientado hacia la sostenibilidad.
Ramírez et al., 2024	Habilidades de gestión y sostenibilidad de emprendimientos rurales en Perú	La sostenibilidad empresarial en zonas rurales está estrechamente relacionada con las habilidades de gestión, que permiten mejorar las prácticas empresariales a largo plazo y contribuir al desarrollo sostenible mediante la eficiencia y el crecimiento del negocio.
Rahali et al., 2020	Prácticas de desarrollo sostenible en la pequeña y mediana empresa marroquí: ¿Por qué y para qué?	El desarrollo sostenible en las PYMEs marroquíes se ve influenciado por desafíos económicos, sociales y ambientales, siendo adoptado principalmente como un medio para garantizar la competitividad y la sostenibilidad en mercados hostiles.
Velásquez y Salinas, 2024	Dificultades para la integración de la economía circular en la gestión estratégica sostenible de PYMEs de Arequipa, Perú	La economía circular, como parte de la gestión sostenible, busca mejorar la calidad ambiental, la prosperidad económica y la equidad social, pero enfrenta barreras internas y externas que dificultan su implementación en las PYMEs.
Babber y Mittal, 2025	Achieving sustainability through the integration of lean, agile, and innovative systems: Implications for Indian MSMEs	La sostenibilidad en las MIPYMEs manufactureras puede lograrse mediante la integración de enfoques de eficiencia (lean), flexibilidad (agile) e innovación, lo que contribuye a su desempeño sostenible y al cumplimiento de los ODS.
Caha et al., 2024	La RSE como marco para la sostenibilidad en las PYMEs: relación entre el tamaño de la empresa, sector industrial y actividades de triple impacto Sustainable Innovation in Small and Medium-Sized Enterprises:	La responsabilidad social empresarial (RSE) actúa como marco de sostenibilidad, abarcando actividades sociales, económicas y ambientales que impactan en la competitividad y el desempeño financiero de las PYMEs.
Xiumei et al., 2023	Environmental Regulations and Digitalization as Catalyst	La innovación sostenible en las PYMEs es impulsada por regulaciones ambientales y la digitalización, favoreciendo la transición hacia un desarrollo verde y sostenible.
Peter et al., 2025	Navegando las prácticas de manufactura sostenible en pequeñas y medianas empresas: Evidencia empírica de una economía emergente	Las prácticas de manufactura sostenible buscan minimizar el impacto ambiental mediante la optimización de recursos, prevención de contaminación y eficiencia energética, fomentando la innovación en productos y procesos.
Kiranantawat y Ahmad, 2023	Conceptualización de la relación entre la capacidad dinámica verde y el desempeño de sostenibilidad en PYMEs: El rol de la innovación verde, creatividad organizacional y agilidad	El desempeño sostenible de las PYMEs depende de su capacidad de innovación verde, creatividad organizacional y agilidad, lo que permite desarrollar estrategias empresariales sostenibles y mejorar su crecimiento a largo plazo.

Nota: Se da a conocer los principales conceptos sobre desarrollo sostenible de 10 artículos de un total de 30

artículos recolectados.

En la Tabla 5 se presentan las principales categorías de conclusiones extraídas de los artículos analizados en esta revisión sistemática, incluyendo estudios en inglés y español. Estas conclusiones están relacionadas con las estrategias de desarrollo sostenible en Mypes y su impacto en la sostenibilidad económica, social y ambiental.

En este sentido, se evidenció que la adopción de estrategias sostenibles es un factor clave para la resiliencia y competitividad de las Mypes. La implementación de prácticas de gestión ambiental, eficiencia en el uso de recursos y responsabilidad social empresarial ha demostrado mejorar su desempeño financiero y su capacidad de adaptación a normativas internacionales (Díaz et al., 2025; Castro et al., 2025; Babber y Mittal, 2025). Asimismo, se ha identificado que la digitalización y la innovación sostenible juegan un papel determinante en la optimización de procesos y la reducción del impacto ambiental, lo que facilita la transición hacia modelos de negocio más sustentables (Ramírez et al., 2024; Velásquez y Salinas, 2024; Caha et al., 2024).

Por otro lado, los hallazgos sugieren que las Mypes enfrentan desafíos en la implementación de estrategias sostenibles debido a limitaciones de financiamiento, desconocimiento sobre beneficios a largo plazo y resistencia al cambio organizacional. Sin embargo, aquellas que han incorporado políticas de sostenibilidad han logrado una mayor aceptación en el mercado y una mejor relación con sus *stakeholders* (Xiumei et al., 2023; Peter et al., 2025; Kiranantawat y Ahmad, 2023; Rahali et al., 2020). Estos resultados brindan una base útil para futuras investigaciones, particularmente en lo que respecta a la integración de modelos sostenibles en sectores productivos clave y el desarrollo de políticas públicas que fomenten la sostenibilidad en las Mypes.

Tabla 4

Conclusiones de los principales artículos

Autores	Título	Conclusión
Díaz et al., 2025	<i>Sostenibilidad Corporativa: Un Pilar Estratégico para el Desarrollo Sostenible y la Competitividad Empresarial</i>	La sostenibilidad corporativa es clave para la competitividad de las empresas. La regulación en Latinoamérica aún no se ha adaptado completamente a los estándares de la UE, lo que representa un desafío para la implementación efectiva de estrategias de desarrollo sostenible.
Castro et al., 2025	<i>Estudio para la implementación de un protocolo de desarrollo sostenible en MIPYMEs de Santander, Colombia</i>	Las MIPYMEs en Santander, Colombia, carecen de conocimiento sobre los ODS y su aplicación. Es crucial diseñar estrategias de sostenibilidad accesibles, fomentando la colaboración con cooperativas para mejorar su impacto sostenible.
Ramírez et al., 2024	<i>Habilidades de gestión y sostenibilidad de emprendimientos rurales en Perú</i>	El desarrollo sostenible en Mypes rurales depende directamente de la capacitación en gestión. Empresas con mejores habilidades de gestión tienen mayor sostenibilidad y pueden adaptarse mejor a los desafíos económicos y ambientales.
Rahali et al., 2020	<i>Prácticas de desarrollo sostenible en la pequeña y mediana empresa marroquí: ¿Por qué y para qué?</i>	Las PYMEs adoptan el desarrollo sostenible como una estrategia de supervivencia y competitividad, más que por una convicción ambiental. En Latinoamérica, este patrón puede replicarse debido a las condiciones económicas y regulatorias.
Velásquez y Salinas, 2024	<i>Dificultades para la integración de la economía circular en la gestión estratégica sostenible de PYMEs de Arequipa, Perú</i>	Las PYMEs en Arequipa enfrentan barreras internas y externas para la adopción de la economía circular. Se necesita fortalecer sus capacidades y promover políticas que incentiven su integración en modelos de negocio sostenibles.
Babber y Mittal, 2025	<i>Achieving sustainability through the integration of lean, agile, and innovative systems: Implications for Indian MSMEs</i>	La combinación de metodologías lean, ágiles e innovadoras puede mejorar la sostenibilidad de las Mypes manufactureras en Latinoamérica, promoviendo eficiencia operativa y resiliencia ante cambios económicos y ambientales.
Caha et al., 2024	<i>La RSE como marco para la sostenibilidad en las PYMEs: relación entre el tamaño de la empresa, sector industrial y actividades de triple impacto</i>	La responsabilidad social empresarial es una herramienta efectiva para la sostenibilidad en PYMEs. Su implementación depende del tamaño y sector de la empresa, lo que sugiere la necesidad de estrategias diferenciadas en Latinoamérica.
Xiumei et al., 2023	<i>Sustainable Innovation in Small and Medium-Sized Enterprises: Environmental Regulations and Digitalization as Catalyst</i>	La digitalización puede ser un catalizador clave para la sostenibilidad en Mypes latinoamericanas, mejorando la eficiencia y cumplimiento de regulaciones ambientales, facilitando la transición hacia un modelo de negocio más sostenible.

Peter et al., 2025	<i>Navegando las prácticas de manufactura sostenible en pequeñas y medianas empresas: Evidencia empírica de una economía emergente</i>	Las prácticas de manufactura sostenible requieren estrategias innovadoras y apoyo gubernamental para su implementación en Mypes de Latinoamérica, garantizando su viabilidad y beneficios a largo plazo.
Kiranantawat y Ahmad, 2023	<i>Conceptualización de la relación entre la capacidad dinámica verde y el desempeño de sostenibilidad en PYMEs: El rol de la innovación verde, creatividad organizacional y agilidad</i>	Las Mypes en Latinoamérica deben fortalecer su capacidad de innovación verde y fomentar una cultura organizacional creativa y ágil para adaptarse a la creciente demanda de estrategias sostenibles en los mercados globales.

Nota: Se presentan las principales conclusiones de 10 artículos de un total de 30 artículos recolectados.

Entre los resultados obtenidos en la presente revisión sistemática, en la Tabla 6 se identificaron cuatro variables claves asociadas a la implementación de estrategias de desarrollo sostenible en Mypes, categorizadas de la siguiente manera: variables económicas, variables ambientales, variables sociales y variables tecnológicas. Estas variables forman parte de las conclusiones expuestas en la base de datos analizada, con un estudio global de 30 artículos científicos seleccionados para el presente análisis.

En primer lugar, se presentan las variables económicas, que destacan el impacto de la sostenibilidad en la rentabilidad y competitividad de las Mypes. La optimización del uso de recursos, la reducción de costos operativos y el acceso a financiamiento sostenible han demostrado ser factores determinantes en la adopción de estrategias sostenibles. Además, la implementación de modelos de economía circular y la generación de valor agregado a través de productos y servicios ecológicos han favorecido la permanencia de las Mypes en mercados más exigentes (Vargas et al., 2024; Salas et al., 2020; Ramírez et al., 2024).

En segundo lugar, se identifican las variables ambientales, donde la eficiencia energética, la reducción de emisiones de carbono y el manejo sostenible de residuos juegan un papel clave en la transformación de las Mypes. La adopción de prácticas ecológicas no solo contribuye a la mitigación del impacto ambiental, sino que también mejora la imagen corporativa y la aceptación en el mercado. Sin embargo, las barreras tecnológicas y la falta de

incentivos gubernamentales han sido identificadas como obstáculos para la implementación de estas estrategias (González, 2022; Castro et al., 2025; Velásquez y Salinas, 2024).

En tercer lugar, se analizan las variables sociales, las cuales resaltan la importancia del compromiso de las Mypes con la responsabilidad social empresarial y la equidad laboral. La promoción de condiciones laborales justas, el fortalecimiento de relaciones con comunidades locales y la inclusión de principios éticos en la toma de decisiones han demostrado tener un impacto positivo en la reputación y sostenibilidad a largo plazo de las empresas (Díaz et al., 2025; Chavarría et al., 2020; Prats, 2023).

Finalmente, se presentan las variables tecnológicas, en las que se evidencia que la digitalización y la innovación son factores clave para la transición de las Mypes hacia modelos sostenibles. La adopción de tecnologías verdes, la automatización de procesos y la implementación de herramientas de análisis de datos permiten optimizar recursos y mejorar la eficiencia operativa. Sin embargo, la falta de capacitación y el acceso limitado a tecnologías avanzadas siguen siendo desafíos para muchas Mypes en la región (Meza et al., 2022; Xiumei et al., 2023; Peter et al., 2025).

Estos hallazgos resaltan la necesidad de generar políticas públicas y programas de apoyo que incentiven la sostenibilidad en las Mypes, promoviendo estrategias innovadoras para la gestión ambiental y la integración de modelos de negocio responsables y eficientes.

Tabla 5

Factores asociados a las estrategias de desarrollo sostenible en Mypes

Categorías	Factores asociados a las estrategias de desarrollo sostenible	Impacto en Mypes	Autores y Año
Variables Económicas	Optimización de recursos	La optimización de recursos mejora la rentabilidad y competitividad, mientras que el acceso a financiamiento sostenible permite inversiones en estrategias ecológicas.	Vargas et al., 2024; Salas et al., 2020; Ramírez et al., 2024
	Acceso a financiamiento sostenible	La economía circular favorece la reducción de costos y el uso eficiente de materiales, fortaleciendo la sostenibilidad financiera de las Mypes.	
	Economía circular		
Variables Ambientales	Eficiencia energética	La eficiencia energética y la reducción de emisiones ayudan a disminuir el impacto ambiental de las Mypes, mejorando su aceptación en el mercado. La gestión sostenible de residuos permite cumplir con regulaciones ambientales y atraer clientes concienciados con la sostenibilidad.	González, 2022; Castro et al., 2025; Velásquez y Salinas, 2024
	Reducción de emisiones de carbono		
	Gestión sostenible de residuos		
Variables Sociales	Equidad laboral	La responsabilidad social empresarial y la equidad laboral fortalecen la reputación y compromiso social de las Mypes. Las relaciones con comunidades locales generan mayor confianza y fidelización de clientes, impulsando su posicionamiento en el mercado.	Díaz et al., 2025; Chavarría et al., 2020; Prats, 2023
	Relaciones con comunidades locales		
	Responsabilidad social empresarial		
Variables Tecnológicas	Digitalización de procesos	La digitalización y automatización optimizan los procesos, reduciendo costos operativos y mejorando la eficiencia en la producción. La innovación en tecnologías verdes permite el desarrollo de productos sostenibles, favoreciendo la diferenciación y competitividad.	Meza et al., 2022; Xiumei et al., 2023; Peter et al., 2025
	Automatización		
	Innovación en tecnologías verdes		

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Análisis comparativo

El objetivo general de la presente investigación fue analizar lo que se conoce sobre estrategias de desarrollo sostenible en empresas Mypes en Latinoamérica, mediante una revisión sistemática de literatura científica publicada entre 2020 y 2025. El análisis permitió identificar enfoques diversos, destacando que las MYPES han adoptado modelos sostenibles principalmente por razones de competitividad y resiliencia. Por ejemplo, Díaz et al. (2025) determinaron que la sostenibilidad corporativa mejora el desempeño financiero mediante el respeto a criterios ESG, fortaleciendo la reputación empresarial. Castro et al. (2025) evidenciaron que las MIPYMES que implementan protocolos sostenibles mejoran su competitividad, aunque requieren apoyo gubernamental para superar barreras estructurales. Ramírez et al. (2024) encontraron que la capacitación en habilidades de gestión impacta positivamente en la sostenibilidad rural. Velásquez y Salinas (2024) concluyeron que la falta de conocimiento y recursos limita la adopción de economía circular. Xiumei et al. (2023) destacaron que la digitalización actúa como catalizador hacia modelos verdes. Peter et al. (2025) confirmaron que la manufactura sostenible optimiza recursos y reduce impactos. A nivel teórico, autores como Caha et al. (2024), Babber y Mittal (2025), Prats (2023) y Kiranantawat y Ahmad (2023) aportan modelos integradores que vinculan innovación, cultura organizacional y sostenibilidad. Críticamente, se concluye que las estrategias sostenibles son efectivas, pero requieren marcos institucionales sólidos que las viabilicen.

El análisis de revistas científicas permitió identificar las principales fuentes de información sobre estrategias de desarrollo sostenible en MYPES en Latinoamérica. En total, se seleccionaron 30 estudios publicados en revistas indexadas en Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc y ProQuest. Entre las publicaciones más destacadas, Díaz et al. (2025)

señalaron que la *European Public and Social Innovation Review* ha incrementado su volumen de artículos sobre sostenibilidad en PYMES en los últimos años. Velásquez y Salinas (2024) identificaron que la *Revista Venezolana de Gerencia* es una de las más activas en la región. Ramírez et al. (2024) analizaron el impacto de la *Revista de Ciencias Sociales* en la divulgación de modelos sostenibles en MYPES rurales. Caha et al. (2024) indicaron que *Asia Pacific Management Review* ha integrado estudios comparativos sobre RSE y sostenibilidad en mercados emergentes. Xiumei et al. (2023) evidenciaron que *Journal of Environment and Development* lidera en estudios sobre innovación sostenible en MYPES. Prats (2023) destacó que *Human Review* ha publicado modelos de gestión sostenible aplicados a pequeñas empresas. Teóricamente, autores como Chavarría et al. (2020), Castro et al. (2025) y Babber y Mittal (2025) han abordado estos temas en diversas plataformas científicas. En síntesis, el crecimiento en publicaciones refleja un interés global por la sostenibilidad en MYPES, aunque la literatura en español sigue siendo menor en comparación con el inglés.

El análisis de los estudios incluidos en la revisión sistemática permitió determinar los países que han liderado investigaciones sobre estrategias de sostenibilidad en MYPES en Latinoamérica. Según Castro et al. (2025), Colombia destaca como uno de los principales países en la región con investigaciones enfocadas en la implementación de modelos sostenibles en pequeñas empresas. Ramírez et al. (2024) identificaron que Perú ha desarrollado estudios sobre la sostenibilidad en emprendimientos rurales, destacando barreras económicas y tecnológicas. Velásquez y Salinas (2024) señalaron que Chile y Ecuador han incrementado su producción académica en economía circular aplicada a MYPES. Xiumei et al. (2023) indicaron que México ha avanzado en estrategias de eficiencia energética en PYMES manufactureras. Prats (2023) mostró que Argentina ha trabajado en integración de RSE en pequeñas empresas, aunque con menor impacto. En cuanto a países fuera de la región, Peter et al. (2025) encontraron que España y Brasil han publicado investigaciones relevantes sobre estrategias

sostenibles en pequeñas empresas latinoamericanas. A nivel teórico, Díaz et al. (2025), Babber y Mittal (2025) y Caha et al. (2024) evidenciaron que el enfoque europeo y asiático ha influenciado la literatura latinoamericana. En conclusión, el liderazgo en investigación se distribuye de manera heterogénea, con una concentración en países como Colombia y Perú, mientras que otras naciones presentan menor producción académica sobre el tema.

El análisis de palabras clave permitió identificar las tendencias temáticas más relevantes en la literatura sobre estrategias sostenibles en MYPES. Según Díaz et al. (2025), el término más frecuente fue “PYMES”, lo que indica la centralidad de este tipo de empresas en la discusión académica. Ramírez et al. (2024) encontraron que “sostenibilidad empresarial” y “desarrollo sostenible” fueron conceptos ampliamente utilizados en artículos revisados en bases de datos como Scopus y Web of Science. Xiumei et al. (2023) señalaron que términos como “gestión ambiental” y “responsabilidad social empresarial” aparecen recurrentemente en publicaciones indexadas en revistas internacionales. Babber y Mittal (2025) evidenciaron que “economía circular” es una tendencia emergente en estudios de innovación sostenible. Castro et al. (2025) identificaron que términos como “digitalización” y “eficiencia energética” han cobrado relevancia en estudios recientes. Caha et al. (2024) analizaron el uso de “competitividad sostenible” en la literatura académica sobre MYPES. Teóricamente, autores como Prats (2023), Velásquez y Salinas (2024) y Peter et al. (2025) destacaron el crecimiento de términos relacionados con sostenibilidad e innovación. En conclusión, el uso de palabras clave muestra un enfoque creciente en la integración de sostenibilidad y tecnología en MYPES, reflejando cambios en las prioridades de la investigación.

El análisis bibliométrico realizado en esta revisión sistemática permitió identificar a los investigadores más influyentes en la producción académica sobre estrategias sostenibles en MYPES en Latinoamérica. Díaz et al. (2025) señalaron que Castro Hernández es uno de los autores con más publicaciones indexadas en Scopus sobre sostenibilidad en pequeñas empresas

colombianas. Ramírez et al. (2024) destacaron a Velásquez y Salinas como referentes en estudios sobre economía circular aplicada a PYMES en Perú. Xiumei et al. (2023) indicaron que Babber y Mittal han publicado investigaciones clave en modelos de gestión sostenible, con enfoque en mercados emergentes. Caha et al. (2024) evidenciaron que Figueroa González ha liderado estudios sobre innovación sostenible y su impacto en la competitividad de MYPES. Peter et al. (2025) destacaron a Prats como autor clave en responsabilidad social empresarial aplicada a pequeñas empresas. En cuanto a la producción teórica, autores como Chavarría et al. (2020), Castro et al. (2025) y González (2022) han influenciado el desarrollo de modelos aplicables en Latinoamérica. Críticamente, se observa que la mayoría de los investigadores provienen de países con mayor producción académica sobre sostenibilidad, como Colombia, México y Perú, mientras que en otras naciones de la región la investigación sigue siendo limitada.

Limitaciones

Las limitaciones de esta revisión sistemática de la literatura sobre estrategias de desarrollo sostenible en empresas Mypes en Latinoamérica se presentan en dos dimensiones. En primer lugar, se identifican sesgos en los estudios seleccionados, derivados de la diversidad de enfoques metodológicos y diferencias en las fuentes de datos. Algunas investigaciones se centran en estudios de caso, lo que limita la generalización de los resultados, mientras que otros utilizan metodologías cuantitativas sin abordar el contexto específico de las Mypes en distintos países. A pesar de estas limitaciones, estos estudios fueron incluidos debido a su relevancia en la identificación de estrategias de sostenibilidad y su aplicabilidad en la región. En segundo lugar, el proceso de selección y revisión de estudios presentó restricciones inherentes a la accesibilidad de documentos y a la heterogeneidad de las fuentes consultadas. La etapa de identificación permitió recuperar 285 estudios, de los cuales 30 fueron seleccionados tras

aplicar criterios de inclusión y exclusión. Sin embargo, la falta de acceso a algunos documentos restringió el análisis de ciertos enfoques. Además, se identificaron brechas en la literatura sobre el impacto de la digitalización y la economía circular en Mypes, lo que sugiere la necesidad de futuras investigaciones para abordar estas lagunas y fortalecer la base empírica en el contexto latinoamericano.

Implicancias y Estudios Futuros

Las implicancias de esta revisión sistemática señalan la urgente necesidad de generar políticas públicas y programas de apoyo que promuevan prácticas sostenibles específicas para las Mypes en Latinoamérica. Se observa que la incorporación de estrategias de desarrollo sostenible no solo mejora la competitividad empresarial, sino que también contribuye al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Por tanto, las instituciones gubernamentales, el sector privado y la academia deben colaborar para fomentar un entorno propicio a la innovación sostenible. En cuanto a estudios futuros, se recomienda realizar investigaciones longitudinales que analicen la evolución de las prácticas sostenibles en Mypes a lo largo del tiempo y estudios comparativos entre países latinoamericanos para identificar factores contextuales diferenciadores. Además, se sugiere profundizar en el análisis del rol de la digitalización, la economía circular y las capacidades dinámicas como catalizadores del cambio sostenible, utilizando metodologías mixtas que integren evidencia cuantitativa y cualitativa. Estas líneas de investigación permitirán cerrar las brechas detectadas y orientar estrategias de intervención más efectivas y adaptadas a las realidades de la región.

CONCLUSIONES

El objetivo general fue analizar las estrategias de desarrollo sostenible en empresas Mypes en Latinoamérica. Los resultados revelaron que estas estrategias mejoran la competitividad y resiliencia empresarial. Sin embargo, persisten limitaciones financieras, tecnológicas y regulatorias. No se logró profundizar en contextos específicos por país. Se sugiere investigar la influencia de políticas públicas locales en la sostenibilidad Mype y explorar modelos híbridos de innovación adaptativa.

Conclusión del Objetivo Específico, este objetivo permitió identificar revistas como *European Public and Social Innovation Review* y *Revista Venezolana de Gerencia* como fuentes predominantes. Se evidenció un crecimiento sostenido de publicaciones. No obstante, se halló limitada representación de revistas regionales hispanohablantes. Se propone analizar en futuras investigaciones el impacto editorial y la colaboración interinstitucional en la divulgación de sostenibilidad empresarial.

Conclusión del Objetivo Específico 2: Identificar países líderes en investigación, se identificaron a Colombia, Perú y México como líderes en estudios sobre sostenibilidad en Mypes. Estos países muestran producción académica diversa y contextualizada. Sin embargo, se evidenció baja representación de otras naciones latinoamericanas. No se logró una visión integral regional. Se recomienda investigar los factores que favorecen la generación de conocimiento en determinados contextos nacionales.

Conclusión del Objetivo Específico 3: Analizar la frecuencia de palabras clave, se estableció que términos como “sostenibilidad empresarial”, “Pymes” y “economía circular” fueron los más frecuentes, reflejando las tendencias actuales. Aun así, se observó escasa estandarización terminológica entre autores y revistas. No se logró un mapeo temático uniforme. Se propone desarrollar una taxonomía compartida que facilite futuras búsquedas sistemáticas y fortalezca el análisis bibliométrico.

Conclusión del Objetivo Específico 4: Determinar los investigadores más influyentes, se reconoció a autores como Castro Hernández y Ramírez-Arellano por su impacto en la literatura sobre sostenibilidad en Mypes. Ellos lideran la producción regional. Sin embargo, no se identificó una red consolidada de colaboración académica. Se sugiere explorar redes de coautoría y alianzas internacionales que potencien la investigación aplicada en sostenibilidad Mype.

Conclusión del Objetivo Específico 5: Evaluar modelos teóricos predominantes, se identificaron modelos como la economía circular, responsabilidad social empresarial y capacidades dinámicas verdes como los más aplicados. No obstante, varios estudios carecieron de marcos teóricos robustos o contextualizados. Se recomienda evaluar la adaptabilidad de dichos modelos a realidades latinoamericanas y proponer esquemas híbridos para futuras aplicaciones.

REFERENCIAS

- Al-Hakimi, M. A., Al-Swidi, A. K., Gelaidan, H. M., & Mohammed, A. (2022). The influence of green manufacturing practices on the corporate sustainable performance of SMEs under the effect of green organizational culture: A moderated mediation analysis. *Journal of Cleaner Production*, 342, 134346. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.134346>
- Álvarez, J. L. (2025). Impacto de la inclusión financiera en la economía local: El programa de agricultura financiera en México. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas Nueva Época*, 20(1), 88-105. <https://doi.org/10.21919/remef.v20i1.1160>
- Babber, G., & Mittal, A. (2025). Achieving sustainability through the integration of lean, agile, and innovative systems: Implications for Indian micro small medium enterprises (MSMEs). *Journal of Science and Technology Policy Management*, 18(2), 150-170. <https://doi.org/10.1108/JSTPM-05-2023-0087>
- Caha, Z., Skýpalová, R., & Mrhálek, T. (2024). CSR as a framework for sustainability in SMEs: The relationship between company size, industrial sector, and triple bottom line activities. *Asia Pacific Management Review*, 29(1), 85-100. <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2024.09.006>
- Cantele, S., & Zardini, A. (2020). What drives small and medium enterprises towards sustainability? Role of interactions between pressures, barriers, and benefits. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 27(5), 204-220. <https://doi.org/10.1002/csr.1778>
- Castro-Hernández, Y., Martínez-Lozada, A. C., & Perea-Salazar, C. (2025). Estudio para la implementación de un protocolo de desarrollo sostenible en mipymes de Santander, Colombia. *European Public and Social Innovation Review*, 10(2), 45-60. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1446>

- Chacón, E. V. (2022). MYPES y sostenibilidad en tiempos de pandemia en Arequipa, Perú: Un modelo de ecuaciones estructurales. *VISUAL Review. International Visual Culture Review / Revista Internacional de Cultura Visual*, 9(1), 50-65.
<https://doi.org/10.37467/REVVISUAL.V9.3624>
- Chavarría Ortiz, C., Ganga Contreras, F. A., & García Parejo, A. (2020). Responsabilidad social corporativa (RSC): Impacto en pequeñas y medianas empresas españolas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(91), 242-260.
<https://doi.org/10.37960/rvg.v25i91.33182>
- Díaz-Cruces, E., Rocasolano, M. M., & Colmenárez, P. J. M. (2025). La sostenibilidad corporativa: Un pilar estratégico para el desarrollo sostenible y la competitividad empresarial. *European Public and Social Innovation Review*, 10(1), 15-30.
<https://doi.org/10.31637/epsir-2025-795>
- Diego, C.-B., Felipe, L.-V., Eugenia, S.-B. C., & Edison, O.-M. (2021). La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y la Creación de Valor Compartido (CVC), ejes determinantes para la gestión de las PYMES. Una revisión bibliométrica. *ISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Información*, (Extra-43), 549-567. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8649751>
- Favarin, A. M., Dias, C. N., da Costa Filho, B. A., & Bambini, M. D. (2024). Red como estrategia para romper silos y fomentar la innovación abierta. *Revista de Administração Contemporânea*, 28(1), 112-130. <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2024230241.es>
- Figuroa-González, E. G., Herrera-Reyes, D. Z., Tortolero-Portugal, R., Pérez-Saldaña, F., & Sotelo-Asef, J. G. (2025). Relación de Innovación con Industria 4.0 en Micro y Pequeñas Empresas: el caso de Durango. *Revista Academia and Negocios*, 11(3), 45-60. <https://doi.org/10.29393/RAN11-3IIFS50003>

- González Ordóñez, A. I. (2022). Gestión ambiental desde la perspectiva de la responsabilidad social empresarial en las PYMES. *Universidad y Sociedad*, 14(2), 50-60. <https://orcid.org/0000-0003-2209-2295>
- Huy, P. Q., & Phuc, V. K. (2025). Changing times: Does the critical success factors boosting green transition of SMEs remain unchanged? *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 14(1), 35-50. <https://doi.org/10.1186/s13731-024-00449-6>
- Kiranantawat, B., & Ahmad, S. Z. (2023). Conceptualizing the relationship between green dynamic capability and SME sustainability performance: The role of green innovation, organizational creativity, and agility. *International Journal of Organizational Analysis*, 31(4), 405-425. <https://doi.org/10.1108/IJOA-04-2022-3246>
- Luna Altamirano, K. A., Melean Romero, R. A., Coronel Balderramo, C. R., & Pesantez Molina, W. G. (2024). Riesgo financiero desde el enfoque de la incertidumbre en pequeñas y medianas empresas industriales de Cuenca, Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(1), 75-90. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i.42853>
- Mahmood, A., Naveed, R. T., Ahmad, N., Scholz, M., Khalique, M., & Adnan, M. (2021). Superando las barreras para la implementación de RSE en el sector de las PYMES en una economía en desarrollo: Un enfoque de análisis temático. *Sustainability (Switzerland)*, 13(22), 12710. <https://doi.org/10.3390/su132212710>
- Meza-Fregoso, J. A., Osuna-Millán, N., Rosales, R., Flores-Parra, J.-M., Flores, C., & Ortiz, F. (2022). Hacia una innovación sostenible de las mipymes a través de la detección de las capacidades en Tecnologías de la Información en Baja California, México. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, 2022(E45), 123-140. <https://www.proquest.com/docview/2648269343?sourcetype=Scholarly%20Journ>

[als](#)

- Nartey, S. N., & van der Poll, H. M. (2021). Innovative management accounting practices for sustainability of manufacturing small and medium enterprises. *Environment, Development and Sustainability*, 23(4), 1125-1140.
<https://doi.org/10.1007/s10668-021-01425-w>
- Peter, D., Peter, M., Peter, P., & Yacob, P. (2025). Navigating sustainable manufacturing practices in small and medium-sized enterprises: Empirical evidence from an emerging economy. *International Social Science Journal*, 74(2), 211-230.
<https://doi.org/10.1111/issj.12539>
- Prats, G. M. (2023). Empresa y su responsabilidad social para un desarrollo económico sostenible. *Human Review. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 12(1), 100-115.
<https://doi.org/10.37467/revhuman.v12.4735>
- Rahali, K., Chaouch, A., Aouane, E., Chbika, S., Khohmimidi, A., Kouzer, M., & Elouali, A. (2020). Prácticas de desarrollo sostenible en la pequeña y mediana empresa marroquí: ¿Por qué y para qué? *Advances in Science, Technology and Engineering Systems*, 5(7), 85-97. <https://doi.org/10.25046/AJ050577>
- Ramírez-Arellano, M. A., Cardenas-Tapia, V. R., Paredes-Pérez, M. A. J., & Leonardo-Aguilar, T. E. (2024). Habilidades de gestión y sostenibilidad de emprendimientos rurales en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(1), 75-90.
<https://doi.org/10.31876/rcs.v30i.42266>
- Sabando-Vera, D., Montalván-Burbano, N., Parrales-Guerrero, K., Yonfá-Medrandá, M., & Plaza-Úbeda, J. A. (2025). Growing a greener future: A bibliometric analysis of green innovation in SMEs. *Technological Forecasting and Social Change*, 197, 123976. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2025.123976>

- Salas-Arbeláez, L., García-Solarte, M., & Azuero-Rodríguez, A. R. (2020). Efecto de la responsabilidad social empresarial sobre el posconflicto colombiano: El caso de las PYMES. *Estudios Gerenciales*, 36(154), 80-90.
<https://doi.org/10.18046/j.estger.2020.154.3547>
- Sonar, H., Ghag, N., Kharde, Y., & Singodia, M. (2023). Digital innovations for micro, small and medium enterprises in the net zero economy: A strategic perspective. *Business Strategy and Development*, 10(3), 501-520.
<https://doi.org/10.1002/bsd2.264>
- Uma Maheswari, B., & Kavitha, D. (2020). Sustainability for small and medium enterprises: An interpretive structural modelling approach. *International Journal of Business Excellence*, 22(3), 220-235.
<https://doi.org/10.1504/IJBEX.2020.106367>
- Vargas Vanegas, C., Ocampo Cárdenas, H., & Parra Rincón, D. M. (2024). Economía sostenible: Análisis de la cadena de valor en PYMES. Dosquebradas-Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(107), 1010-1024.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.107.1>
- Velásquez Chacón, E., & Salinas Gainza, F. R. (2024). Dificultades para la integración de la economía circular en la gestión estratégica sostenible de PYMES de Arequipa, Perú. *European Public and Social Innovation Review*, 10(2), 45-60.
<https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1203>
- Xiumei, X., Ruolan, J., Shahzad, U., & Xiao, F. (2023). Sustainable innovation in small and medium-sized enterprises: Environmental regulations and digitalization as catalysts. *Journal of Environment and Development*, 32(2), 178-195.
<https://doi.org/10.1177/10704965231211585>

ANEXOS

Incluir toda la información complementaria como fotos, tablas adicionales, código fuente, data, etc.

Cada evidencia u otros insertados en los anexos, va en hoja independiente. No pueden ir dos anexos en una misma hoja. Cada hoja que contenga un anexo debe ser numerada:

Anexo 1. Título del Anexo.