



FACULTAD DE CIENCIAS DE  
LA SALUD

Carrera de Psicología

**“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA  
ESCALA DE SOLEDAD DE UCLA EN  
POBLADORES DE LA CIUDAD DE  
CAJAMARCA, 2024”**

**Tesis para optar al título profesional de:**

**Licenciada en Psicología**

**Autora:**

Jhanina Campos Vargas De Muñoz

**Asesora:**

Dra. Susan Cristy Rodriguez Balcazar

<https://orcid.org/0000-0003-3649-7496>

**Cajamarca - Perú**

**2024**

**JURADO EVALUADOR**

Jurado 1 Presidente(a)	<b>OSCAR IVAN ALFARO BUSTAMANTE</b>
	Nombre y Apellidos

Jurado 2	<b>KELLY MAGDALENA SANTA CRUZ CACERES</b>
	Nombre y Apellidos

Jurado 3	<b>EDUARDO ALONSO FARFAN CEDRON</b>
	Nombre y Apellidos

## Informe de Similitud



Página 2 of 101 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::1:3127276545

### 18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

#### Filtrado desde el informe




- ▶ Bibliografía

#### Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

---

#### Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 11%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

---

#### Marcas de integridad

##### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## **Dedicatoria**

A la memoria de mis amados padres, Mario y Consuelo, quienes, aunque ya no estén físicamente, continúan siendo mi mayor fuente de inspiración.

A través de este trabajo quiero honrar la vida, el amor y los valores que me inculcaron.

Cada logro alcanzado es un reflejo de su esfuerzo, ejemplo y amor incondicional.

Este proyecto es para ustedes, con gratitud eterna y un amor que trasciende el tiempo y el espacio.

*Jhanina Campos Vargas*

## Agradecimiento

Quiero expresar mi profunda gratitud a Dios, por darme la fortaleza, la sabiduría y la perseverancia necesaria para culminar este trabajo.

A mi familia por ser mi mayor sostén durante este proceso. Gracias por su paciencia, su amor incondicional y por estar a mi lado en cada etapa de este recorrido.

A mi asesora Susan Cristy Rodríguez Balcázar, por su invaluable guía, paciencia y dedicación. Su conocimiento y orientación fueron clave para llevar a buen término esta investigación.

De manera especial agradezco al profesor Andy Rick Sánchez Villena, al doctor Ángel Jesús García García y la licenciada Milagros Briones Benites, que contribuyeron con la ejecución de este trabajo, ya sea brindando su apoyo técnico, académico o emocional. Su contribución ha sido esencial para que este proyecto se haga realidad.

A todos, mi más sincero y profundo agradecimiento.

*Jhanina Campos Vargas*

## Tabla de contenidos

JURADO EVALUADOR.....	2
Informe de Similitud.....	3
Dedicatoria.....	4
Agradecimiento.....	5
Tabla de contenidos .....	6
Índice de tablas .....	7
Índice de Figuras.....	8
Resumen .....	9
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA .....	16
CAPÍTULO III: RESULTADOS .....	21
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	28
REFERENCIAS .....	32
ANEXOS .....	45

## Índice de tablas

Tabla 1. Validez de contenido mediante criterio de jueces de la Escala de Soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca.....	21
Tabla 2. Estadístico V de Aiken para relevancia y claridad de la Escala de Soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca.....	22
Tabla 3. Estadísticos descriptivos de la Escala de soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca.....	23
Tabla 4. Cargas Factoriales de la Escala de soledad de UCLA en pobladores de Cajamarca .....	24
Tabla 5. Validez convergente y divergente de la Escala de Soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca .....	26
Tabla 6. Datos normativos de la Escala de Soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca. ....	27

## Índice de Figuras

Figura 1. Modelo Factorial de la Escala de Soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca .....	25
--	----

## Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo general, analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca, 2024. Ante el incremento en los niveles de soledad, resulta fundamental contar con instrumentos validados para la población objetivo que permitan evaluar este fenómeno de manera precisa. El estudio realizado tiene un enfoque cuantitativo, de carácter instrumental, no experimental y de corte transversal. El grupo de participantes estuvo conformado por 605 individuos cuyas edades oscilaban entre los 18 y los 75 años. La validez de contenido se obtuvo mediante la evaluación realizada por un panel de expertos y el cálculo de la V de Aiken, los índices de correlación ítem-test presentaron valores superiores a .573. El análisis factorial confirmatorio evidenció cargas factoriales que fluctuaron en rangos de .662 y .866, los índices de ajuste arrojaron valores de CFI = .996, TLI = .994, SRMR = .042 y RMSEA = .121, y la confiabilidad del instrumento se calculó mediante el coeficiente omega, obteniendo un resultado de .939.

También se demostró validez convergente y divergente en relación con otras variables y se proporcionaron datos normativos percentilares diferenciados por sexo. En conclusión la UCLA presenta una estructura unidimensional y adecuada fiabilidad.

**Palabras Claves:** Soledad, validez, confiabilidad, estructura interna, psicometría.

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La soledad es un fenómeno complejo que se describe como una experiencia subjetiva e incómoda, cuya intensidad y causas varían, afectando a individuos de todas las edades, géneros, razas, niveles socioeconómicos y estados civiles. Este sentimiento abarca dimensiones temporales vinculadas al pasado, presente y futuro, relacionadas con pérdidas, ausencias y preocupaciones futuras. Además, impacta negativamente en las relaciones sociales e interacciones, intensificando la percepción de aislamiento, incluso cuando se está en compañía de otros. (Ventura-León & Caycho, 2017; Carbajal- Carrascal & Caro-Castillo, 2009; Younger, 1995).

A nivel global, la soledad ha sido reconocida como un problema de bienestar colectivo, ya que un 33% de las personas han experimentado este sentimiento, del mismo modo, entre el 5% y el 15% de los adolescentes también se ven afectados por la soledad (Statista, 2023a; Organización Mundial de la Salud [OMS], 2023). En muchos países, el índice de soledad muestra un 45.2% en mujeres frente al 38.7% en los hombres (Universidad Pontificia de Comillas, 2021). Por otro lado, según Petite et al. (2015), la prevalencia de soledad en poblaciones adultas en Estados Unidos varía entre un 17% y más del 30% en Australia, mientras que, en Turquía, India y Arabia Saudita las personas que han experimentado soledad son del 43% al 46% (Statista, 2023a). Otras investigaciones observacionales realizadas en 113 países y datos provenientes de 57 estudios encontraron que la prevalencia de la soledad en adolescentes oscilo en 9.2% y 6.8%, siendo más relevante en el sudeste asiático con un 14.4%. En la región europea se encontró la prevalencia más alta en los países del este: en adulto joven del 5.9% al 9.4%, en adultos de mediana edad del 7.7% al 12.0% y en los adultos mayores del 18.7% al 24.2%, mientras que en los países del norte se registraron los niveles más bajos de prevalencia, con valores entre el 2.9% y el 4.5%. Por edad, la prevalencia fue del 2.4% al 3.0% en adultos jóvenes, del 2.9% al 4.5% en adultos de mediana edad, y del 4.2% al 6.5% en adultos mayores (Surkalim et al., 2022).

En España, aproximadamente el 20% de la población experimenta soledad no deseada, esta condición afecta más a mujeres (21.8%) que a hombres (18%). Además, la soledad no deseada no es un fenómeno temporal, ya que la mayoría de los afectados la experimentan durante largos periodos, el 67.7% de las personas en esta situación llevan más de dos años y el 59% más de tres años. La incidencia de soledad no deseada es elevada en las personas con discapacidad (50.6%), de origen migratorio (32.5%) y la comunidad LGTBI+ (34.4%). Asimismo, el 49.8% de individuos con dificultades en la salud mental sufren de soledad no deseada (Fundación SoledadES, 2023)

A nivel de Latinoamérica los porcentajes de soledad varía significativamente en diferentes países, Brasil registró el porcentaje más alto de personas que experimentó la soledad con un 50%, continúa Bolivia con un 31% de personas que se sienten muy o bastante solas, de cerca le sigue Chile con un 30% y Argentina con un 28% (Statista, 2023a; Statista, 2023b). Además de ello, en Colombia el 40% de la población adulto mayor presenta sentimientos de soledad (Camargo-Rojas & Chavarro-Carvajal, 2023).

Briceño (2024) refiere, que en Perú las cifras de soledad han sido un tema de creciente interés, especialmente durante y después de la pandemia de COVID-19; según una encuesta de Ipsos, el 39% de los peruanos reportó sentirse “más solo” que antes de la pandemia. En Ica, otro alcance señala que los adultos jóvenes tienden a sentirse solos en un 67% (Quispe, 2020). En Lima, mujeres con recién nacidos refieren sentirse solas en un nivel mínimo de 40%, nivel moderado 29% y en nivel severo 31% (Morales, 2022). Las cifras locales son escasas, sin embargo, Incil (2023), ha reportado que el aislamiento en adolescentes se manifiesta con el 39% en mujeres frente al 33% en varones y extrema con un 23% en mujeres y en un 17% en varones.

Los factores relacionados con la soledad, muestran una relación de carácter genético y temperamental, predisposición biológica, inhibición, aspectos cognitivos, sintomatología depresiva, dificultad en habilidades sociales, timidez, retraimiento social, habilidades interpersonales, rasgos de personalidad, poco apoyo social, baja autoestima y aislamiento social en niños (Castillo et al., 2019; Gómez-León, 2020; Díaz et al., 2012); depresión, comportamientos autodestructivos, tristeza, suicidio, conflicto familiar, condiciones socioeconómicas y relacionales, ideación suicida, autolesión, pensamientos

irracional, inseguridad, autoconcepto negativo, muerte de un ser querido, aislamiento social, abuso de redes sociales y dificultad en habilidades sociales en adolescentes (Carbajal-Carrascal & Caro-Castillo, 2009; Hosozawa et al., 2022; Viñas De Temple et al., 2022; Gómez-León, 2020); actitud hacia las relaciones sociales, mundo digital, nivel educativo, deserción académica, rendimiento académico, desempleo, inclusión social, salud física y mental, discriminación (Discapacidad, origen y orientación sexual), uso compulsivo de redes sociales y relaciones sociales deficientes en jóvenes (Ruíz et al., 2023; Pérez & Quiroga, 2019).

Del mismo modo tiene relación con la salud física, enfermedad cardiovascular y cerebrovascular, aterosclerosis, enfermedades cardíacas, hipertensión, enfermedad pulmonar, obesidad, síndrome metabólico y diabetes en adultos (Petitte et al., 2015); sexo, edad, estado civil, nivel socioeconómico, ausencia de hijos, vivir sólo, apoyo social, desconexión social, participación social, baja autoestima, deterioro de salud física y mental, depresión, ansiedad, estrés, deterioro cognitivo, sentido de pertenencia, pérdida de pareja y seres queridos, migración, enfermedades crónicas, trastornos del sueño, suicidio y cese de actividades placenteras en adulto mayor (Gallardo-Peralta et al., 2023; Carrasco et al., 2024; Gerlach et al., 2024; Adelantado, 2022); accesos limitados, estatus de actividad, entorno de vida, apoyo relacional, contacto social, situación económica, exclusión, género, vivir sólo, habilidades sociales, nivel educativo, estado civil, medios de transporte, salud física y mental, acoso, abuso, alienación social y autoestima en discapacitados (Observatorio de la discapacidad, 2023; Soledades, 2024; Gómez-Zuñiga et al., 2022; Emerson et al., 2023; Dabbagh, 2022); edad, sexo, estado civil, ansiedad, depresión, trastornos alimentarios y pensamientos suicidas en comunidad LGBTQ+ (Harvard Kennedy School, 2023); depresión, ansiedad, adaptación, estrés crónico y duelo migratorio en migrantes (Temores-Alcántara et al., 2015; Ruan & Cheung, 2024).

Por ello, resulta fundamental disponer de un instrumento fiable y válido para evaluar la soledad en la población de Cajamarca. Diversas herramientas han sido desarrolladas para este propósito, entre ellas se encuentran la Escala de Soledad Social y Emocional para Adultos y su formato simplificado (SESLA; DiTomasso & Spinner, 1993); SELSA-S; DiTomasso et al., 2004). También destaca la medida de Soledad de De

Jong Gierveld (De Jong Gierveld & Kamphuis, 1985); el instrumento de Medición de la Soledad (ESTE I; Rubio & Aleixandre, 1999; ESTE II; Rubio & Aleixandre, 2001) y la Escala Diferencial de Soledad (Schmidt, 1976; Schmidt & Sermat, 1983). Entre otras herramientas relevantes se incluyen la Escala de Calificación de la Soledad (LRS; Scalise et al., 1984), la Escala para Evaluar la Soledad Infantil (Asher et al., 1984), el Inventario para la Evaluación de la Soledad Emocional y Social (ESLI; Vincenzi & Grabosky, 1987) y la Escala de Tres Ítems para Medir la Soledad (TIL; Hughes et al., 2004). Asimismo, se han desarrollado el Instrumento de Evaluación de la Soledad de Buenos Aires (ESBA; Auné et al., 2019), el Inventario Multidimensional de la Experiencia de Soledad, que examina su estructura y propiedades (MILE-3; Osin & Leontiev, 2013), la Versión Reducida de la Escala de Soledad de UCLA con 6 Ítems (RULS-6; Wongpakaran et al., 2020) y la Adaptación de la Escala de Soledad de la Universidad de California, Los Ángeles, compuesta por 8 Ítems (ULS-8; Hays & DiMatteo, 1987). Sin embargo, la escala más destacada es la de Soledad de UCLA, desarrollada en estudiantes universitarios, enfermeras, profesores y ancianos, y adaptada en población anciana (Russell et al., 1978; Russell et al., 1980; Russell, 1996; Velarde-Mayol et al., 2016), está conformada por 10 ítems, cuya principal ventaja es su simplicidad y rapidez para administrarla y calificarla, ya que sólo toma entre 5 a 7 minutos para ser respondida completamente. Por esta razón, la UCLA es reconocida como el estándar global para medir la soledad debido a sus sólidas propiedades psicométricas comprobadas en diversos países.

Algunos ejemplos son los estudios instrumentales desarrollados en Brasil (Mata et al., 2022), Portugal (Zeas-Sigüenza et al., 2023), Irlanda (Shevlin et al., 2014) y Nepal (Bhusal et al., 2023), validaron la escala UCLA en su versión de 20 ítems; mientras que, en España (Velarde-Mayol et al., 2016; Vega et al., 2014), Colombia (Carreño-Moreno et al., 2022) y Perú (Morales, 2022), se validó la escala en su versión de 10 ítems; por otro lado, en Japón (Arimoto & Tadaka, 2019), Taiwan (Lin et al., 2022), Italia (Bottaro et al., 2023) y Portugal (Neto, 2014), validaron el instrumento en sus versiones de 20, 10, 8, 6 y 3 ítems, demostrando una consistencia de contenido por un panel de expertos, validez de estructura interna con análisis factorial exploratorio y confirmatorio, los cuales reportaron un modelo unidimensional, validez convergente con la herramienta de Estrés Percibido (PSS-10; Trigo et al., 2010), El Cuestionario de Salud del Paciente sobre

Depresión y Ansiedad (PHQ-4; Löwe et al., 2010), El Cuestionario de Aceptación y Acción II (AAQ-II; Pinto-Gouveia et al., 2012), Cuestionario de Salud General-12 (GHQ-12; Goldberg & Williams, 1998), los instrumentos de Depresión, Ansiedad y Estrés-21 (DASS-21; Lovibond, 1995), Test de Adicción a Internet (IAT; Young, 1996) y la herramienta de Ansiedad por Interacción Social (SIAS; Mattick & Clarke, 1998), y divergente con el Cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNC-11. (Bellón et al., 1996), APGAR familiar (Smilkstein, 1978), Escala de satisfacción con la vida (Diener et al., 1985), Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES; Rosenberg, 1965) y el instrumento de Redes Sociales de Lubben (LSNS-6; Lubben, 2006). Además, la Escala de Sentimiento de Crianza (Gibaud-Wallston & Wandersman, 1978) y la herramienta de Afecto Positivo y Negativo (Watson et al. 1988), presentaron dimensiones que correlacionaron de manera directa y otras de forma inversa. También, se reportó validez concurrente, adecuada confiabilidad y fiabilidad, en población general, adulto mayor, cuidadores de pacientes crónicos, adolescentes, guardias civiles, madres con recién nacidos, bebés y niños pequeños, pacientes con trastorno esquizofrénico y esquizotípico.

El estudio se justifica por la carencia de instrumentos adaptados a la ciudad Cajamarca que permitan medir la soledad y que cuenten con buenos análisis de validez y confiabilidad. Además, es una escala corta cuya principal ventaja radica en la simplicidad y rapidez tanto en su administración como en su calificación. Validar la Escala de Soledad de UCLA en este contexto permitirá al personal de psicología utilizar eficazmente esta herramienta.

## **1.2. Formulación del problema**

Por ello, se formula la interrogante ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca, 2024?

## **1.3. Objetivos**

El objetivo central del estudio es conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Soledad de UCLA en la población de la ciudad de Cajamarca, 2024. Los objetivos específicos incluyen: analizar la validez de contenido a través de evaluación por

expertos, identificar la correlación ítem-test, analizar la validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio, estimar la consistencia interna empleando el coeficiente Omega, establecer la validez en relación con otras variables y brindar datos normativos percentiles para la Escala de Soledad de UCLA aplicada en esta población.

#### **1.4.Hipótesis**

En base a los antecedentes, se propone la hipótesis de que la Escala de Soledad de UCLA aplicada a la población cajamarquina presenta una estructura unidimensional y una confiabilidad adecuada.

## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

Este estudio es de naturaleza instrumental, dado que se centra en llevar a cabo un análisis psicométrico de un instrumento, específicamente la Escala de Soledad de UCLA (Ato et al., 2013). Del mismo modo tiene un enfoque cuantitativo pues se encarga de realizar un análisis de variables y comprobar hipótesis planteadas mediante la utilización de procesos estadísticos; a su vez cuenta con un diseño no experimental pues la variable es evaluada en el contexto real sin ser manipulada (Triola, 2018; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por último, es de corte transversal debido a que busca conocer las propiedades de una prueba considerando la selección de una muestra y considerando posibles limitaciones que se pueden presentar (Manterola et al., 2023).

La población en este contexto se refiere al conjunto de individuos, que tienen una o más características en común, que son el objeto de análisis de un estudio científico (Triola, 2018; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En total, la población considerada está compuesta por un aproximado de 271,432 individuos cuyas edades están entre los 18 y 75 años, datos que se obtuvieron de un censo realizado en Perú (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017).

Por otro lado, la muestra es una fracción significativa de una población para participar en un estudio, con el objetivo de recolectar datos que permitan generalizar los resultados al conjunto total, la cual fue seleccionada de manera no probabilística (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; White & White, 2017). Para encontrar el grupo de interés se utilizó un muestreo por conveniencia, por lo que se obtuvo una muestra de 605 pobladores cajamarquinos, esto hace referencia a que el investigador realiza una elección en base a cuantos participantes son necesarios para su estudio (Hernández, 2021). Así, Tabachnick y Fidell, (2007) refieren que esta cantidad es adecuada para estudios psicométricos.

Las condiciones de inclusión consideraron personas mayores a 18 hasta 75 años, vivir en la ciudad de Cajamarca, haber completado la escala de forma adecuada, firmar el consentimiento informado, participar de manera voluntaria y cumplir con el plazo de entrega.

Según Martínez (2018), la técnica que se utilizó fue mediante un cuestionario autoadministrado, cuyos ítems contaban con respuestas tipo Likert, con el propósito de medir las características de una población, usando la recolección estandarizada de datos sobre la variable en estudio, lo que permitió realizar un análisis estadístico.

Con el fin de evaluar y medir la severidad de la soledad se empleó la Escala de Soledad de UCLA, que cuenta con distintas versiones, en este caso se utilizó la versión 3 (Russell, 1996). El instrumento está conformado por diez ítems, tiene cuatro opciones de respuesta tipo Likert, donde A Menudo (1), Con Frecuencia (2), Raramente (3) y Nunca (4), siendo su rango mínimo de 1 y el máximo de 4, su puntuación total fluctúa desde 10 hasta 40, donde menor a 20 puntos señala un nivel severo de soledad, mientras que una puntuación entre 20 y 30 indica un nivel moderado.

En este estudio se utilizó la adaptación realizada en España por Velarde-Mayol y otros. (2016) en su evaluación se encontró una estructura de 10 ítems de la herramienta. También se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio (AFE), evaluando el índice de adecuación KMO presento un excelente valor (.93) esto sugiere una fuerte relación entre los reactivos. Se realizó el test de esfericidad de Bartlett fue de gran relevancia ( $p < .0001$ ), la varianza total fue de 71.6% lo que explica que la escala posee un solo factor. Además, se encontró valores de .95 con Alfa de Cronbach e intervalos de confianza de 95% (.94 a .98). Por tanto, se confirmó que es un instrumento de estructura unidimensional y se demostró valor divergente con los instrumentos de DUKE y Apgar familiar.

La versión peruana de la Escala de Soledad de De Jong Gierveld (De Jong Gierveld & Kamphuis, 1985; Ventura-León & Caycho, 2017), fue utilizada para demostrar la validez convergente. El instrumento tiene 11 ítems, cuyas respuestas se categorizan en 1 (no), 2 (más o menos) y 3 (sí). Para calcular la soledad, se transforma la puntuación en un valor dicotómico, en los ítems negativos (1, 4, 7, 8 y 11), se asigna un punto a las respuestas "más o menos" o "no", mientras que en los ítems positivos (2, 3, 5, 6, 9 y 10), se otorga un punto si la respuesta es "más o menos" o "sí". De esta forma, el puntaje total fluctúa en rangos de 0 (indicando ausencia de soledad) y 11 (indicando soledad máxima), indicando el nivel de soledad percibido.

Por otro lado, para examinar la divergencia se evaluó la Escala de Bienestar Subjetivo (SWB; Su et al., 2016; Ventura-León et al., 2023), contiene tres ítems con alternativas de respuesta tipo Likert que van de 1 a 7 (1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Ligeramente en desacuerdo, 4: Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 5: Ligeramente de acuerdo, 6: De acuerdo y 7: Totalmente de acuerdo). La puntuación se obtiene sumando los puntajes de los tres ítems, la puntuación más alta indica un mayor bienestar subjetivo.

Para alcanzar los objetivos planteados en la investigación, se llevó a cabo la validación de la Escala de Soledad de UCLA en la población de Cajamarca. La adaptación lingüística del instrumento se realizó a través de la validez de contenido utilizando la metodología de “Juicio de Expertos”. Este documento fue enviado por correo electrónico a 15 jueces, con maestría en psicología y doctorado en medicina, quienes realizaron la validación y aprobación correspondiente (Anexo, 04). Así mismo, se utilizó la V de Aiken, donde valores a .70 o .75 se consideran aceptables (Aiken, 1985).

Previo a la recolección de datos, se aplicó la Escala de Soledad de UCLA a un grupo piloto de 100 participantes, cantidad recomendable para una fase piloto  $\geq 50$  (Kline, 2015), con el propósito de asegurar que no existieran problemas en la comprensión de los ítems, tras completar esta etapa se aplicó la escala a una muestra de 605 pobladores.

El cuestionario se administró de forma virtual mediante Google Forms (Anexo, 06) también se realizó una aplicación presencial, contando con el consentimiento informado para adultos (Anexo, 05) garantizando que los encuestados participaron de manera voluntaria en la investigación. El tiempo estimado para completar el formulario fue aproximadamente de 15 a 20 minutos. Después de aplicar el cuestionario, se organizó la información en una hoja de cálculo de Excel, logrando así una base de datos consistente y confiable. Posteriormente, se realizó un análisis factorial confirmatorio utilizando el software estadístico JAMOVI versión 2.3.28 para evaluar la validez del instrumento, luego se calculó la consistencia interna mediante el coeficiente omega.

El propósito del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) fue examinar las relaciones entre los reactivos observados y las variables, comúnmente llamadas factores. Para evaluar el ajuste del modelo absoluto, fue necesario aplicar varios índices de ajuste, tales como el TLI (Índice de Tucker-Lewis) y el CFI (Índice de Ajuste Comparativo) con valores  $\geq .900$  reflejan un buen ajuste, el RMSEA (Error Cuadrático Medio de Aproximación) y el SRMR (Residuo Cuadrático Medio Estandarizado), donde un valor  $< .080$  indica un ajuste adecuado (Hu & Bentler, 1999).

Posteriormente se llevó a cabo el análisis con otras variables empleando el coeficiente de correlación de Pearson. Finalmente, la consistencia interna se analizó usando el coeficiente omega de Green y Yang (2009), donde se consideraron cifras  $\geq .700$  como indicadores de una fiabilidad adecuada. De forma adicional se reportaron los datos normativos a través de percentiles y se utilizó la prueba T de Student para diferencias de medias según sexo, con significancia estadística establecida en ( $p < .05$ ).

Diez y Farhat (2017) señalan que la investigación se fundamentó en criterios éticos que garantizan la confianza y la estabilidad del proceso científico, velando por la protección y el respeto de la integridad de los participantes. Se tomó como base el código ético de la Asociación Americana de Psicología (APA, 2017), particularmente la sección 8, que regula el consentimiento informado en la investigación. En su segundo apartado se establece la importancia de obtener el consentimiento informado de los participantes, informándoles sobre el propósito del estudio, su derecho a no participar o retirarse en cualquier momento, los beneficios del estudio, los límites de la confidencialidad y las vías para plantear preguntas o inquietudes sobre el proceso y sus derechos.

Según la Universidad Privada del Norte (UPN), la ética en la investigación exige reconocer y respetar la autonomía y los derechos fundamentales de las personas. En este caso, se obtuvo el consentimiento informado de los participantes para garantizar su colaboración voluntaria. También se aseguró brindar información clara sobre el estudio, respetar la propiedad intelectual a través de citas adecuadas, y proteger la confidencialidad de los datos e información proporcionada por los participantes (Resolución Rectoral UPN, 2023).

La Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (AMM, 2017), los numerales 9 y 24 establecen la responsabilidad de proteger la integridad, la dignidad, y la confidencialidad de los participantes en investigaciones. Asimismo, los numerales 27 y 28 destacan la necesidad de obtener el consentimiento informado, mientras que el numeral 31 requiere que el investigador brinde información transparente y relevante sobre el estudio. Esta investigación ha seguido estrictamente todos estos principios éticos.

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

Una vez realizada la adaptación y validación lingüística, se aplicó la Escala de Soledad de UCLA a una cantidad muestral de 605 habitantes Cajamarquinos, con edades comprendidas entre los 18 y 75 años. En lo consecutivo, se presenta el análisis global de la información obtenida y se muestran los resultados concluyentes.

**Tabla 1**

*Validez de contenido mediante criterio de jueces de la Escala de Soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca*

Ítem original	Ítem modificado
Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo tantas cosas solo	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo varias cosas solo
Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar
Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo
Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende
Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien le llame o le escriba	Con qué frecuencia se encuentra esperando que alguien le llame o le escriba
Con qué frecuencia se siente completamente solo	Con qué frecuencia se siente completamente solo
Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos
Con qué frecuencia se siente hambriento de compañía	Con qué frecuencia siente que necesita compañía
Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos	Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos
Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás

*Nota:* Los reactivos iniciales se diseñaron a partir de una investigación llevada a cabo en España por Velarde-Mayol et al. (2016), mientras que los reactivos adaptados fueron validados por un grupo de quince especialistas.

La Tabla 1, muestra los reactivos originales como los ajustados, siendo los ítems 1, 5 y 8 observados, modificados y adaptados lingüísticamente para su contexto.

**Tabla 2**

*Estadístico V de Aiken para relevancia y claridad de la Escala de Soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca*

	Relevancia	Claridad
	V	V
UCLA1	.73	.70
UCLA2	.75	.75
UCLA3	.75	.73
UCLA4	.75	.75
UCLA5	.75	.73
UCLA6	.75	.75
UCLA7	.75	.75
UCLA8	.75	.67
UCLA9	.72	.75
UCLA10	.72	.75

*Nota:* Derivado del análisis estadístico de los datos exportados de una planilla de Excel

La Tabla 2, contiene los resultados de la V de Aiken según los criterios de relevancia y claridad. En cuanto a la relevancia todos los ítems cumplieron este requisito debido a que los valores fueron superiores a .70. Respecto a la claridad la tendencia es la misma; sin embargo, el ítem 8 fue observado, ya que este no alcanzó el valor sugerido, lo cual denotaba una baja claridad. Ante ello la redacción de este ítem fue modificado con el fin de obtener mejor claridad.

**Tabla 3**

*Estadísticos descriptivos de la Escala de soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca*

	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b>G1</b>	<b>G2</b>	<b>Cit</b>	<b><math>\alpha</math></b>	<b><math>\omega</math></b>
UCLA1	2.313	.883	.463	-.445	.573	.922	.923
UCLA2	2.189	.896	.563	-.333	.743	.913	.915
UCLA3	2.036	.828	.724	.248	.753	.913	.914
UCLA4	2.232	.832	.549	-.104	.719	.915	.916
UCLA5	2.187	.925	.617	-.369	.704	.915	.917
UCLA6	2.068	.916	.670	-.270	.772	.912	.913
UCLA7	2.121	.864	.554	-.227	.715	.915	.916
UCLA8	2.286	.844	.481	-.266	.716	.915	.916
UCLA9	2.103	.960	.561	-.608	.674	.917	.918
UCLA10	1.967	.816	.796	.440	.716	.915	.916

*Nota:* Derivado del análisis estadístico de los datos exportados al software JAMOVI. *M*=Media; *DE*=Desviación Estándar; *G1*=Asimetría; *G2*=Curtosis; *Cit*= Correlación ítem test.

La Tabla 3, detalla los estadísticos descriptivos y los análisis preliminares correspondientes a cada ítem. Se identifica que el reactivo con promedio mayor es el UCLA1 ( $M=2.313$ ;  $DE=.883$ ), y el ítem con menor valor es el UCLA10 ( $M=1.967$ ;  $DE=.816$ ). Respecto a los valores de curtosis y asimetría, se encontró que todos eran inferiores a  $\pm 1.5$ , por lo tanto, los ítems siguen una distribución normal. Además, el índice de correlación ítem test mostro valores mayores a .200 (Kline, 1986), esto sugiere que los ítems miden el mismo constructo.

**Tabla 4**

*Cargas Factoriales de la Escala de soledad de UCLA en pobladores de Cajamarca*

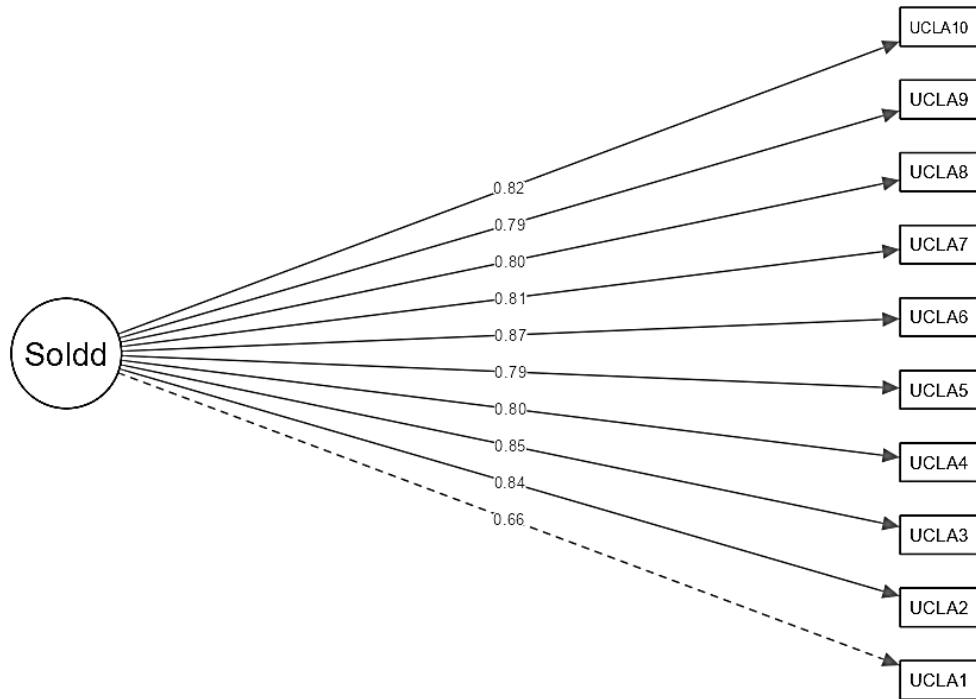
Ítems	$\lambda$
UCLA1	.662
UCLA2	.837
UCLA3	.850
UCLA4	.795
UCLA5	.793
UCLA6	.866
UCLA7	.808
UCLA8	.799
UCLA9	.786
UCLA10	.824
CFI	.996
TLI	.994
SRMR	.042
RMSEA	.121
$\omega$	.939

*Nota:* Resultado del análisis estadístico de los datos obtenidos con el software JAMOVI  
*TLI*=Índice de Tucker Lewis; *CFI*=Índice de Ajuste Comparativo; *RMSEA*=Error Cuadrático Medio de Aproximación; *SRMR*=Residuo Cuadrático Medio Estandarizado y  $\omega$ =Coeficiente Omega.

La Tabla 4, detalla las cargas factoriales de los ítems resultantes del análisis factorial confirmatorio y los índices de ajuste del modelo. Los resultados mostraron valores excelentes (*CFI*= .996; *TLI*= .994; *SRMR*= .042; *RMSEA*= .121) a favor de que la escala es unidimensional. Y los pesos factoriales tuvieron valores óptimos de entre .662 y .866, los cuales son superiores a .320 (Tabachnick & Fidell, 2013). El análisis de confiabilidad se evaluó mediante el coeficiente omega ordinal, arrojó un valor de  $\omega$  =.939, lo que confirma la confiabilidad de la Escala de Soledad de UCLA.

**Figura 1**

*Modelo Factorial de la Escala de Soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca*



*Nota:* Datos exportados al software JAMOVl para el análisis estadístico.

La figura 1, ilustra gráficamente la estructura interna de la Escala de Soledad de UCLA, destacando su configuración unidimensional y las cargas factoriales de los reactivos.

**Tabla 5**

*Validez convergente y divergente de la Escala de Soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca*

		<b>UCLA</b>	<b>DE JONG</b>	<b>BIENESTAR</b>
UCLA	R de Pearson	—		
	valor p	—		
DE JONG	R de Pearson	.663	—	
	valor p	< .001	—	
BIENESTAR	R de Pearson	-.650	-.569	—
	valor p	< .001	< .001	—

*Nota:* Derivado del análisis estadístico aplicado a los datos procesados en el JAMOMI

La Tabla 5, confirma la validez en relación con otras variables, donde el coeficiente de correlación de Pearson mostró una asociación inversa y significativa entre los puntajes de la escala UCLA y los de la Escala de Bienestar Subjetivo ( $r = -0.650$ ;  $p = 0.000$ ). Además se encontró correlación directa y significativa entre los puntajes de la escala UCLA y los de la Escala de De Jong Gierved ( $r=.663$ ;  $p=.000$ ). Por lo tanto, se demostró validez convergente y divergente.

**Tabla 6**

*Datos normativos de la Escala de Soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca*

<b>Niveles</b>	<b>Total</b>	<b>Femenino</b>	<b>Masculino</b>
Bajo	10 a 17	10 a 17	10 a 18
Medio	18 a 20	18 a 20	19 a 22
Alto	21 a 25	21 a 23	23 a 29
Muy alto	26 a más	24 a más	30 a más
Media	21.5	20.5	22.9
DE	6.74	5.89	7.61

*Nota:* Derivado del análisis estadístico de los datos exportados al software JAMOVI

Finalmente, la Tabla 6, muestra los baremos calculados. Al comparar los puntajes totales de la UCLA según sexo hallamos diferencias estadísticamente significativas ( $t=-4.37$ ;  $d= -.362$ ;  $p=.000$ ) para hombres y mujeres (Cohen, 1988). Por lo tanto, también se obtuvieron puntajes diferenciados según esta variable sociodemográfica.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La investigación tuvo como objetivo central examinar las propiedades psicométricas de la Escala de Soledad de UCLA en habitantes de la ciudad de Cajamarca, dado que es ampliamente reconocida por su efectividad en la medición del nivel de soledad en distintos contextos, destaca por su brevedad y facilidad de aplicación, lo que lo convierte en una herramienta de uso frecuente en estudios de esta naturaleza.

La validez de contenido se considera apropiada, ya que está respaldada por la claridad y la relevancia de los reactivos. Los diez ítems originales fueron evaluados y revisados por quince jueces expertos en el tema, quienes a través de sus valoraciones sugirieron modificaciones de los reactivos uno, cinco y ocho para mejorar su claridad, redacción y comprensión. De manera similar, Carreño-Moreno et al. (2022) y Morales (2022) realizaron adaptaciones idiomáticas y lingüísticas. Por otro lado, con el fin de respaldar la validez se realizó la V de Aiken, los resultados muestran valores adecuados, sin embargo, Morales (2022), encontró valores superiores. En consecuencia, se logró que los ítems sean relevantes, representativos y adecuados para medir el constructo de interés en la población objetivo.

Por otra parte, los valores obtenidos en la correlación ítem-test fueron consistentes y se asemejan a los encontrados en investigaciones anteriores realizados en adultos mayores y madres con bebés y niños pequeños (Bhusal et al., 2023; Arimoto & Tadaka, 2019), también se registraron resultados superiores en población guardia civil (Vega et al., 2014) y se reportó valores inferiores en adulto mayor y población general (Mata et al., 2022; Neto, 2014; Zeas-Sigüenza et al., 2023). Por lo tanto, se demuestra la eficacia de cada ítem de la escala para evaluar el nivel de soledad de manera fiable.

Con relación al análisis factorial confirmatorio, las cargas factoriales obtuvieron valores óptimos, coincidiendo con los hallazgos de estudios previos (Mata et al., 2022; Bhusal et al., 2023; Bottaro et al., 2023), por otro lado, es importante destacar que la investigación de Shevlin et al. (2014), reportó valores más altos en adolescentes. Así mismo, otros antecedentes hallaron resultados inferiores (Morales, 2022; Chung-Ying et al., 2022; Zeas-Sigüenza et al., 2023). Los resultados obtenidos en los índices de ajuste fueron excelentes alineándose a los hallazgos reportados en múltiples estudios (Mata et

al., 2022; Zeas-Sigüenza et al., 2023; Morales, 2022; Shevlin et al., 2014; Bhusal et al., 2023; Arimoto & Tadaka, 2019; Chung-Ying et al., 2022). Mientras que Bottaro et al. (2023) reportó parámetros fuera de los umbrales de aceptabilidad. Por lo tanto, se confirma que la Escala de Soledad de UCLA tiene una estructura unifactorial.

La confiabilidad fue evaluada mediante el coeficiente omega, considerado el más adecuado en estudios psicológicos por su exactitud. El valor encontrado fue satisfactorio (.939), autores como Morales, (2022) y Zeas-Sigüenza et al, (2023) también emplearon el coeficiente omega y los resultados obtenidos fueron similares. En contraste con otros antecedentes la consistencia interna fue apropiada utilizando el Alfa de Cronbach (Velarde-Mayol et al., 2016; Mata et al., 2022; Zeas-Sigüenza et al., 2023; Shevlin et al., 2014; Vega et al., 2014; Neto, 2014; Bhusal et al., 2023; Bottaro et al., 2023; Arimoto & Tadaka, 2019). El estudio fue llevado a cabo en población general y los estudios anteriores se realizaron en madres de recién nacidos, población general, adulto mayor, adolescentes, guardia civil y madres con bebés y niños pequeños, aunque haya diversidad en la población, los resultados coinciden. Por lo cual se demuestra que el instrumento es altamente confiable para el uso en la población cajamarquina.

Respecto a la validez convergente, se demostró mediante la correlación de los puntajes de la UCLA y la escala de De Jong Gierveld, evidenciando una relación directa y significativa. Estos resultados coinciden con estudios previos de Zeas-Sigüenza et al. (2023), Shevlin et al. (2014) y Bottaro et al. (2023). Así mismo, la validez discriminante en relación con las puntuaciones con la Escala de Soledad de UCLA y La Escala de Bienestar Subjetivo se asoció de manera inversa y relevante con investigaciones similares (Velarde-Mayol et al., 2016; Neto, 2014; Bottaro et al., 2023; Arimoto & Tadaka, 2019; Chung-Ying et al., 2022). Los diferentes investigadores hallaron esta misma evidencia, pero con diferentes instrumentos. Los resultados aseguran que la herramienta es fiable, específica, precisa y útil tanto para la investigación como para aplicaciones prácticas.

Los datos normativos se analizaron utilizando los cuartiles para establecer los puntos de corte, lo que facilita una evaluación más precisa del nivel de soledad. Cabe destacar que los baremos fueron calculados de manera general y diferenciada por sexo, se generó cuatro niveles de soledad: Bajo, moderado, alto y muy alto; además se observó

que los hombres presentaron un mayor nivel de soledad en comparación con las mujeres. De igual manera, Morales (2022), realizó una baremación general en base a tres niveles, donde se encontró puntos de corte de alta similitud. La importancia de haber realizado baremación por género es brindar un diagnóstico más exacto, es pertinente resaltar que este aspecto no ha sido considerado en investigaciones previas, lo que representa una ventaja para el estudio.

Finalmente, la investigación demostró que la UCLA es apropiada, presenta un alto grado de validez y confiabilidad, y destaca por sus excelentes características psicométricas, garantizando su uso en la población estudiada.

Con relación a las implicaciones prácticas, este estudio podrá servir como referencia para futuras investigaciones y estudios posteriores. Además, la Escala de Soledad de UCLA puede ser de gran utilidad para los profesionales clínicos en la evaluación y diagnóstico en sentimientos de soledad.

Por otro lado, la principal limitación de la investigación fue la dificultad para administrar el instrumento en la población de adultos mayores, debido a restricciones de tiempo, condiciones físicas y sentimientos de inseguridad por parte de los participantes. A esto se añade la dificultad para acceder a información restringida o disponible solo mediante suscripción, pago, protección de derechos de autor, etc.

En conclusión, los resultados métricos del instrumento de Soledad de UCLA son altamente significativas, presentando indicadores robustos de validez y confiabilidad que respaldan la eficacia de cada ítem en la evaluación de la soledad.

La validez de contenido se realizó mediante quince jueces y la V de Aiken demostrando que los reactivos son representativos e importantes, con valores adecuados que aseguran el uso del instrumento, se considera importante incluir jueces con conocimientos y experiencia en el área de psicometría para obtener una evaluación más sólida.

La correlación ítem-test encontró valores apropiados que indican que los ítems contribuyen de forma consistente al constructo medido, obteniendo una buena coherencia interna del instrumento, por lo tanto, es importante revisar su desempeño en diferentes muestras para garantizar la estabilidad de estas propiedades psicométricas en grupos diversos.

El análisis factorial confirmatorio indican excelentes índices de ajuste, confirmando que el instrumento tiene una estructura unidimensional, muestra consistencia y coherencia con el modelo teórico planteado, así mismo se debe considerar un análisis de invarianza factorial para evaluar si la estructura se mantiene estable en diferentes subgrupos, como género, edad o contexto cultural.

La confiabilidad obtenida mediante el coeficiente omega indica una excelente consistencia interna del instrumento, garantizando la fiabilidad y la capacidad de los ítems para medir de forma precisa el constructo evaluado, no obstante, se sugiere aplicar otros métodos de fiabilidad como test-retest.

Los hallazgos para la validez asociada a otras variables presentan resultados claros en la convergencia y divergencia, respaldando la precisión de la herramienta para medir la variable con precisión y de modo diferenciado, en tal sentido se recomienda utilizar otras escalas para corroborar las evidencias y fortalecer la aplicabilidad del instrumento.

Los datos normativos ofrecen referencias claras para interpretar las puntuaciones del instrumento, tanto de forma general como diferenciada según sexo, facilitando un diagnóstico más preciso, se debe realizar de manera adicional en grupos específicos, como rangos de edad o niveles socioeconómicos, para aumentar la precisión y utilidad del instrumento en diversos contextos.

## REFERENCIAS

- Adelantado, I. (2022). *La soledad en las personas mayores: impacto en su calidad de vida* (Publicación N° 2022-11-23T18:07:48Z) [Tesis de Licenciatura, Universidad Jaume I]. Repositorio de la Universidad de Jaume I. <http://hdl.handle.net/10234/200887>
- Aiken, L. R. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45(1), 131-142.
- Arimoto, A., & Tadaka, E. (2019). Reliability and validity of Japanese versions of the UCLA loneliness scale version 3 for use among mothers with infants and toddlers: a cross-sectional study. *BMC women's health*, 19(1), 1-9. <https://doi.org/10.1186/s12905-019-0792-4>
- Asher, S. R., Hymel, S., & Renshaw, P. D. (1984). Loneliness in Children. *Child Development*, 55(4), 1456–1464. <https://doi.org/10.2307/1130015>
- Asociación Americana de Psicología. (2017). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta* (2002). <https://www.apa.org/ethics/code/>
- Asociación Médica Mundial. (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios Éticos Para las Investigaciones Médicas en Seres Humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Auné, S. E., Abal, J.P., & Attorresi, H. F. (2019). Construction and Psychometric Properties of the Loneliness Scale in Adults. *International Journal of Psychological Research*, 12(2), 82-90. <https://doi.org/10.21500/20112084.4257>
- Bellón, S. J. A., Delgado, S. A., Luna del Castillo, J. D., & Lardelli C. P. (1996). Validez y fiabilidad del cuestionario de apoyo social funcional Duke-UNC-11. *Atención Primaria*, 18(4), 153-163. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-validez-fiabilidad-del-cuestionario-apoyo-14325>

- Bhusal, D., Adhikari, K. P., & Chalise, H. N. (2023). UCLA Loneliness Scale in Nepal. *Butwal Campus Journal*, 6(1), 21-31.  
<https://doi.org/10.3126/bcj.v6i1.62951>
- Bottaro, R., Valenti, G. D., & Faraci, P. (2023). Assessment of an Epidemic Urgency: Psychometric Evidence for the UCLA Loneliness Scale. *Psychology Research and Behavior Management*, 16(1), 2843-2855.  
<https://iris.unipa.it/retrieve/7acb6cb1-5855-4140-ac07-bd72ffa76b12/UCLA.pdf>
- Briceño, E. (2024, 31 de enero). *La soledad: una epidemia que también afecta al Perú*. Convoca. <https://convoca.pe/convive/la-soledad-una-epidemia-que-tambien-afecta-al-peru>
- Camargo-Rojas, C. M., & Chavarro-Carvajal, D. A. (2023). El sentimiento de soledad en la población adulta mayor participante en centros de día en Bogotá, Colombia. *Horizonte Médico (Lima)*, 23(2).  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8961762>
- Carrasco, P. M., Crespo, D. P., García, A. I. R., Ibáñez, M. L., Rubio, B. M., & Montenegro-Peña, M. (2024). Predictive factors and risk and protection groups for loneliness in older adults: a population-based study. *BMC psychology*, 12(238), 1-15. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01708-7>
- Carreño-Moreno, S. P., Chaparro, L., Cáliz, N., & Rivera, N. (2022). Validez de la escala de soledad UCLA en cuidadores de pacientes crónicos en Colombia. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 24(1), 1-10.  
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.ie24.vesu>
- Carvajal-Carrascal, G., & Caro-Castillo, C. V. (2009). Soledad en la adolescencia: análisis del concepto. *Revista Aquichan*, 9(3), 281-296.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-59972009000300008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-59972009000300008&script=sci_arttext)

- Castillo, K. N., Ison, M. S., & Greco, C. (2019). Retraimiento social, timidez y soledad en la infancia: Una revisión de enfoques actuales. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 65(3), 168-178. <https://www.researchgate.net/publication/361070599>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences (2nd ed.)*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Dabbagh, V. O. (2022). Un acercamiento a la soledad no deseada en las personas con discapacidad visual. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 79(1), 9-54. <https://doi.org/10.53094/UVSA8663>
- De Jong Gierveld, J., & Kamphuis, F. H. (1985). The development of a Rasch-type loneliness scale. *Applied Psychological Measurement*, 9(3), 289-299. <https://doi.org/10.1177/014662168500900307>
- Díaz, N., Velásquez, A., & Villamizar, A. (2012). *Descripción de la percepción de los factores psicosociales asociados a la soledad en niños en edad intermedia de los colegios militares de Bogotá* (Publicación N° 2012-11-27T23:27:21Z). [Tesis de licenciatura, Universidad de la Sabana]. Repositorio de la Universidad de la Sabana. <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/4173/131189.PDF?sequence=1>
- Diener, E.R., Emmons, R., Larsen, R., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901\\_13](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13)
- Diez, S., & Farhat, J. (2017). La ética y su importancia en la investigación. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*. <http://www.eumed.net/rev/cccss/2017/02/etica-investigacion.html>
- DiTommaso, E., & Spinner, B. (1993). El desarrollo y la validación inicial de la Escala de soledad social y emocional para adultos (SELSA). *Personality and Individual Differences*, 14 (1), 127-134. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(93\)90182-3](https://doi.org/10.1016/0191-8869(93)90182-3)

- DiTommaso, E., Brannen, C., & Best, L. A. (2004). Measurement and validity characteristics of the short version of the social and emotional loneliness scale for adults. *Educational and Psychological Measurement*, 64(1), 99-119. <https://doi.org/10.1177/0013164403258450>
- Emerson, E., Stancliffe, R. J., Aitken, Z., Bailie, J., Bishop, G. M., Badland, H., Llewellyn, G., & Kavanagh, A. M. (2023). Disability and loneliness in the United Kingdom: cross-sectional and longitudinal analyses of trends and transitions. *BMC Public Health*, 23(2537), 2-9. <https://doi.org/10.1186/s12889-023-17481-y>
- Fundación SoledadES. (2023). *La soledad no deseada*. [https://www.soledades.es/la-soledad-no-deseada#:~:En%20Espa%C3%B1a%20se%20estima%20que,que%20a%20hombreres%20\(18%25\)](https://www.soledades.es/la-soledad-no-deseada#:~:En%20Espa%C3%B1a%20se%20estima%20que,que%20a%20hombreres%20(18%25))
- Gallardo-Peralta, L. P., Sánchez-Moreno, E., Rodríguez-Rodríguez, V., & García-Martín, M. (2023). La investigación sobre soledad y redes de apoyo social en las personas mayores: una revisión sistemática en Europa. *Revista Española de Salud Pública*, 97(1), 1-20. [https://www.sanidad.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos\\_propios/resp/revista\\_cdrom/VOL97/REVISIONES/RS97C\\_202301006.pdf](https://www.sanidad.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/resp/revista_cdrom/VOL97/REVISIONES/RS97C_202301006.pdf)
- Gerlach, L. B., Solway, E. S., & Malani, P. N. (2024). Social isolation and loneliness in older adults. *JAMA*, 331(23), 2058. <https://doi.org/10.1001/jama.2024.3456>
- Gibaud-Wallston, J., & Wandersman, L. P. (1978). *Development and utility of the parenting sense of competence scale*. Toronto, Canada: Paper presented at the American Psychological Association.
- Goldberg D. P., & Williams P. (1998). *A user's guide to the General Health Questionnaire*. Windsor, England: NFER-Nelson.
- Gómez-León, M. I. (2020). La soledad en la alta capacidad intelectual: Factores de riesgo y estrategias de afrontamiento. *Revista de Psicoterapia*, 31(117), 297-311. <https://doi.org/10.33898/rdp.v31i117.364>

- Gómez-Zuñiga, B., Pousada, M., & Armayones, M. (2022). Loneliness and disability: A systematic review of loneliness conceptualization and intervention strategies. *Frontiers in Psychology*, 13(1), 1-12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1040651>
- Green, S. B., & Yang, Y. (2009). Reliability of summed item scores using structural equation modeling: An alternative to coefficient Alpha. *Psychometrika*, 74(1), 155-167. <https://doi.org/10.1007/s11336-008-9099-3>
- Harvard Kennedy School. (2023). *LGBTQ+ older adults face health disparities and other challenges: A research roundup*. Journalist's Resource. <https://journalistsresource.org/health/lgbtq-older-adults-disparities/>
- Hays, R.D., & DiMatteo, M.R. (1987). A short-form measure of loneliness. *Journal of Personality Assessment*, 51(1), 69-81. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5101\\_6](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5101_6)
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37 (3). <http://orcid.org/0000-0001-7230-9996>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hosozawa, M., Cable, N., Yamasaki, S., Ando, S., Endo, K., Usami, S., Nakanishi, M., Niimura, J., Nakajima, N., Baba, K., Oikawa, N., Stanyon, D., Suzuki, K., Miyashita, M., Iso, H., Hiraiwua Hasegawa, M., Kasai, K., & Nishida, A. (2022). Predictores de la soledad crónica durante la adolescencia: un estudio de cohorte de base poblacional. *Psiquiatría Infanto-Adolescente Salud* 16(107), 1-9. <https://doi.org/10.1186/s13034-022-00545-z>
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation*

*Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55.  
<https://doi.org/10.1080/10705519909540118>

Hughes, M.E., Waite, L.J., Hawkey, L.C., & Cacioppo, J.T. (2004). A Short Scale for Measuring Loneliness in Large Surveys: Results From Two Population-Based Studies. *Res Aging*, 26(6):655-672. <https://doi.org/10.1177/0164027504268574>

Incil, D. J. (2023). Soledad en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa de Cajamarca – 2023 (Publicación N° 2024-05-15T15:52:49Z) [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/36533>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Cajamarca Resultados definitivos*. Tomo1.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1558/06TOMO\\_01.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1558/06TOMO_01.pdf)

Kline, P. (1986). *A Handbook of test construction: introduction to psychometric design*. Routledge

Kline, P. (2015). *A handbook of test construction: Introduction to psychometric design*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315695990>

Lin, C. Y., Tsai, C. S., Jian, C. R., Chao, S. R., Wang, P. W., Lin, H. C., Huang, M. F., Yeh, Y. C., Liu, T. L., Chen, C. S., Lin, Y. P., Lee, S. Y., Chen, C. H., Wang, Y. C., Chang, Y. P., Chen, Y. M., & Yen, C. F. (2022). Comparing the psychometric properties among three versions of the UCLA Loneliness Scale in individuals with schizophrenia or schizoaffective disorder. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(14), 1-12.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph19148443>

Lovibond, S.H., & Lovibond, P.F. (1995). Depression Anxiety Stress Scales (DASS-21, DASS-42). *APA PsycTests*, 32(1), 134.

- Löwe, B., Wahl, I., Rose, M., Spitzer, C., Glaesmer, H., Wingenfeld, K., Schneider, A., & Brähler, E. (2010). A 4-item measure of depression and anxiety: Validation and standardization of the Patient Health Questionnaire-4 (PHQ-4) in the general population. *Journal of Affective Disorders*, 122(1-2), 86-95. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2009.06.019>
- Lubben, J., Blozik, E., Gillmann, G., Iliffe, S., von Renteln, K., Beck, J. C., & Stuck, E. (2006). Rendimiento de una versión abreviada de la escala de redes sociales de Lubben entre tres poblaciones de adultos mayores que viven en comunidades europeas. *The Gerontologist*, 46(4), 503–513. <https://doi.org/10.1093/geront/46.4.503>
- Manterola, C., Hernández, M., Otzen, T., Espinosa, M., y Grande, L. (2023). Estudios de corte transversal. Un diseño de investigación a considerar en ciencias morfológicas. *International Journal of Morphology*, 41(1), 146-155. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022023000100146>
- Martínez, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Cengage Learning. <https://ebooks724.bibliotecaupn.elogim.com:443/?il=6401>
- Mata, L. R. F., Kuznier, T. P., Menezes, A. C., Azevedo, C., Amaral, F. M. A., & Chianca, T. C. M. (2022). Validity and reliability of the UCLA Loneliness Scale version 3 among Brazilian elderly. *Escola Anna Nery*, 26(1), 1-8. <https://doi.org/10.1590/2177-9465-EAN-2021-0087>
- Mattick, R.P., & Clarke, J.C. (1998). Development and validation of measures of social phobia scrutiny fear and social interaction anxiety. *Behaviour Research and Therapy*, 36(4), 455–470. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(97\)10031-6](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(97)10031-6)
- Morales, C. C. (2022). *Prevalencia del sentimiento de soledad en madres de recién nacidos con y sin hospitalización neonatal* (Publicación N° 2022-07-25T14:38:12Z) [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5973>

- Neto, F. (2014). Psychometric analysis of the short-form UCLA Loneliness Scale (ULS-6) in older adults. *Eur J Ageing*, 11(4), 313-319. <https://doi.org/10.1007/s10433-014-0312-1>
- Observatorio de la Discapacidad. (2023). *Soledad forzosa de las personas con discapacidad*. <https://www.observatoriodeladiscapacidad.info/soledad-forzosa-de-las-personas-con-discapacidad/>
- Organización Mundial de la Salud (2023). *La OMS lanza una comisión para fomentar la conexión social*. <https://www.who.int/es/news/item/15-11-2023-who-launches-commission-to-foster-social-connection>
- Osin, E. N., & Leontiev, D. A. (2013). Differential'nyi oprosnik perezhvaniya odinochestva: struktura i svoistva [Multidimensional Inventory of Loneliness Experience: Structure and Properties]. *Psychology. Journal of Higher School of Economics*, 10(1), 55-81. <https://psy-journal.hse.ru/en/2013-10-1/78931776.html>
- Pérez, M., & Quiroga Garza, A. (2019). Uso compulsivo de sitios de redes sociales, sensación de soledad y comparación social en jóvenes. *Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 30(1), 68-78. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.809>
- Petitte, T., Mallow, J., Barnes, E., Petrone, A., Barr, T., & Theeke, L. A. (2015). Systematic Review of Loneliness and Common Chronic Physical Conditions in Adults. *The open psychology journal*, 8(2), 113-132. <https://openpsychologyjournal.com/VOLUME/8/PAGE/113/>
- Pinto-Gouveia, J., Gregório, S., Dinis, A., & Xavier, A. (2012). Evitación experiencial en muestras clínicas y no clínicas: versión en portugués del AAQ-II. *Revista Internacional de Psicología y Terapia Psicológica*, 12(2), 139-156. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56023336002>
- Quispe, C.R. (2020). *Manejo de la Soledad como Factor Predisponente en la Conducta Suicida en Adultos Jóvenes Atendidos en el Centro de Salud – Pisco, 2020*

- (Publicación N° 2021-02-05T17:13:23Z) [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Ica. <https://hdl.handle.net/20.500.14441/753>
- Resolución Rectoral N° 001, 2023-UPN-SG. (2023). *Código de ética del investigador científico UPN*. <https://www.upn.edu.pe/sites/default/files/documentos/codigo-de-etica-para-la-investigacion-cientifica-en-upn.pdf>
- Rosenberg, M (1965). *Society and adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press.
- Ruan, Y. X., & Cheung, M. C. (2024). Systematic review of factors influencing loneliness in older-adult migrants. *Aging & Mental Health*, 28(8), 1129-1141. <https://doi.org/10.1080/13607863.2024.2340736>
- Rubio, R., & Aleixandre, M. (1999). La escala “Este”, un indicador objetivo de soledad en la tercera edad. *Geriatrka. Revista Iberoamericana de Geriatria y Gerontología*, 15(1), 26-35.
- Rubio, R., & Aleixandre, M. (2001). Un estudio sobre la soledad en las personas mayores: entre estar solo y sentirse solo. *Revista Multidisciplinar de Gerontología*, 11(1), 23-28.
- Ruiz, R., Tuñón, A., Fresno, J. M., Del Río, F., & Sonat, D. (2023). *Juventud y soledad no deseada en España. Observatorio Estatal de la Soledad No Deseada*. Fundación ONCE. [https://www.soledades.es/sites/default/files/contenidos/Estudio%20soledad%20juvenil\\_V12\\_accesible.pdf](https://www.soledades.es/sites/default/files/contenidos/Estudio%20soledad%20juvenil_V12_accesible.pdf)
- Russell, D. (1996) UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, Validity, and Factor Structure. *Journal of Personality Assessment*, 66(1), 20-40, [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6601\\_2](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6601_2)

- Russell, D., Peplau, L. A., & Cutrona, C. E. (1980). The revised UCLA Loneliness Scale: Concurrent and discriminant validity evidence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39(3), 472-480. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.39.3.472>
- Russell, D., Peplau, L. A., & Ferguson, M. L. (1978). Developing a measure of loneliness. *Journal of Personality Assessment*, 42(3), 290-294. [http://gwep.usc.edu/wp-content/uploads/2023/11/UCLA-Loneliness\\_Scale.pdf](http://gwep.usc.edu/wp-content/uploads/2023/11/UCLA-Loneliness_Scale.pdf).
- Scalise, J. J., Ginter, E. J., & Gerstein, L. H. (1984). Medida multidimensional de la soledad: la escala de calificación de la soledad (LRS). *Journal of Personality Assessment*, 48 (5), 525–530. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4805\\_12](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4805_12)
- Schmidt, N. (1976). The construction of a scale for the measurement of loneliness. Unpublished master's thesis, York University.
- Schmidt, N., & Sermat, V. (1983). Measuring loneliness in different relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(5), 1038 – 1047. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.5.1038>
- Shevlin, M., Murphy, S., & Murphy, J. (2014). The latent structure of loneliness: Testing competing factor models of the UCLA Loneliness Scale in a large adolescent sample. *Assessment*, 21(5), 508-518. <https://doi.org/10.1177/1073191114542596>
- Smilkstein, G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its use by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6(6), 1231-1239. [https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1978-volume\\_6-7/JFP\\_1978-06\\_v6\\_i6\\_the-family-apgar-a-proposal-for-a-family.pdf](https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1978-volume_6-7/JFP_1978-06_v6_i6_the-family-apgar-a-proposal-for-a-family.pdf)
- Soledades. (2024). *Buenas prácticas contra la soledad de las personas con discapacidad*. <https://www.soledades.es/actualidad/buenas-practicas-contra-la-soledad-de-las-personas-con-discapacidad>
- Statista. (2023a, febrero). *Loneliness among adults worldwide by country*. <https://www.statista.com/statistics/1222815/loneliness-among-adults-by-country/>

- Statista. (2023b, 7 de noviembre). *Encuestados que se sienten muy o bastante solos por país*. <https://es.statista.com/grafico/31205/encuestados-que-se-sienten-muy-o-bastante-solos-por-pais/>
- Su, L., Swanson, S. R., & Chen, X. (2016). The effects of perceived service quality on repurchase intentions and subjective well-being of Chinese tourists: The mediating role of relationship quality. *Tourism Management*, 52(1), 82–95. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2015.06.012>
- Surkalim, D. L., Luo, M., Eres, R., Gebel, K., Van Buskirk, J., Bauman, A., & Ding, D. (2022). The prevalence of loneliness across 113 countries: systematic review and meta-analysis. *The BMJ*, 376. DOI: <https://doi.org/10.1136/bmj-2021-067068>
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics*. Allyn y Bacon/Pearson Education
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). *Using Multivariate Statistics*. Pearson
- Temores-Alcántara, G., Infante, C., Caballero, M., Flores-Palacios, F., & Santillanes-Allande, N. (2015). Salud mental de migrantes centroamericanos indocumentados en tránsito por la frontera sur de México. *Salud Pública de México*, 57(1), 227-233. <https://www.scielosp.org/pdf/spm/2015.v57n3/227-233/es>
- Trigo, M., Canudo, N., Branco, F., & Silva, D. (2010). Estudio de las propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido (PSS) de la población portuguesa. *Psicológica*, 53(1), 353-378. [https://doi.org/10.14195/1647-8606\\_53\\_17](https://doi.org/10.14195/1647-8606_53_17)
- Triola, M. (2018). *Estadística*. Pearson Educación de México.
- Universidad Pontificia de Comillas. (2021). La soledad: Una comparativa a nivel internacional. TFW Report N° 38. Extracto del Informe España 2020 de la Cátedra José María Martín Patino de la Cultura del Encuentro. <https://thefamilywatch.org/wp-content/uploads/Report-38-Comparacion-Internacional-de-la-Soledad.pdf>

- Vega, D. J. L., Olvera, F. J. D. R., & Bernal, A. M. R. (2014). Análisis psicométrico de la Escala de Soledad de UCLA (Versión 3) en una muestra de guardias civiles. *Apuntes de psicología*, 32(3), 289-294. <https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/527/417>
- Velarde-Mayol, C., Fragua, S., & García, J. M. (2016). Validación de la escala de soledad de UCLA y perfil social en la población anciana que vive sola. *Medicina de Familia. SEMERGEN*, 42(3), 177-183. <https://doi.org/10.1016/j.semerg.2015.05.017>
- Ventura-León, J. L., & Caycho, T. (2017). Validez y fiabilidad de la escala de soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9(1), 1-18. <https://www.redalyc.org/pdf/3331/333152921005.pdf>
- Ventura-León, J., Sánchez-Villena, A.R., & Caycho-Rodríguez, T. Validity Evidence and Reliability of a Subjective Well-Being Scale: A Psychometric Network Analysis. *Trends in Psychol.* (2023). <https://doi.org/10.1007/s43076-022-00251-x>
- Vincenzi, H., & Grabosky, F. (1987). Medición de los aspectos emocionales y sociales de la soledad y el aislamiento. *Journal of Social Behavior & Personality*, 2 (2), 257–270. <https://psycnet.apa.org/record/1988-25276-001>
- Viñas, C., Cruz, E., Sánchez, H., Del Rio, J., Garcia, M., Pujol, M., Terribas, R., Leyva, S., & Angella, S. (2022). Adolescencia y juventud: la soledad en época de pandemia. *Educació Social. Revista d'Intervenció Socioeducativa*, 80(1), 81-95. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/225006/Art.%204.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Watson, D., Clark, L.A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: the PANAS scales. *J Pers Soc Psychol.* 54(1), 1063–1070. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.6.1063>
- White, R., & White, J. (2017). *Statistic*. John Wiley & Sons, Inc.

- Wongpakaran, N., Wongpakaran, T., Pinyopornpanish, M., Simcharoen, S., Suradom, C., Varnado, P., & Kuntawong, P. (2020). Development and validation of a 6-item Revised UCLA Loneliness Scale (RULS-6) using Rasch analysis. *British Journal of Health Psychology*, 25(2), 233-256. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31999891/>
- Young, K.S. (1996). Psychology of computer use: XL. Addictive use of the Internet: a case that breaks the stereotype. *Psychological Reports*, 79(3), 899-902. <https://doi.org/10.2466/pr0.1996.79.3.89>
- Younger, J. (1995). The Alienation of the Sufferer. *Advances in Nursing Science*, 17(4), 53-72. DOI: 10.1097/00012272-199506000-00006
- Zeas-Sigüenza, A., Oliveira, S., Ferreira, C., Ganho, A., Vagos, P., & Ruisoto, P. (2023). Psychometric properties of the University of California Los Angeles Loneliness Scale version 3: The European Portuguese version. *Ansiedad y Estrés*, 29(1), 18-26. <https://doi.org/10.5093/anyes2023a3>

## ANEXOS

### ANEXO N° 1. Matriz de consistencia

**Autor:** Jhanina Campos Vargas

**Título:** Propiedades Psicométricas de la Escala de la Soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca, 2024

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de la Soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca, 2024?	Según los antecedentes, se plantea la hipótesis de que la Escala de Soledad de UCLA aplicada a la población de Cajamarca presenta una estructura unifactorial y muestra una confiabilidad adecuada.	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>Conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Soledad de UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca, 2024.</p>	Soledad	<p><b>Tipo de investigación:</b> Instrumental.</p> <p><b>Enfoque de investigación:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Corte:</b> Transversal</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Método de análisis de datos:</b> Software: JAMOVI versión 2.3.28</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>La población objetivo del presente estudio estará conformado por pobladores de la ciudad de Cajamarca, 2024, de 18 a 75 años.</p> <p><b>MUESTRA:</b></p> <p>Será de tipo no probabilístico y estará conformado por los 605 pobladores de la ciudad de Cajamarca, 2024.</p>
		<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Determinar la validez de contenido a través de criterios de jueces.</li> <li>Demostrar la correlación ítem-test.</li> <li>Analizar la validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio.</li> <li>Determinar la validez en relación con otras variables</li> <li>Analizar la consistencia interna a través del coeficiente Omega.</li> <li>Brindar datos normativos percentilares de la UCLA en pobladores de la ciudad de Cajamarca.</li> </ol>			

**ANEXO N° 2.** Matriz de operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Soledad	La soledad es un fenómeno complejo y multifacético que puede ser definida como una experiencia desagradable y subjetiva que varía en intensidad, causas y circunstancias afectando a personas de todas las edades, géneros, razas, niveles socioeconómicos y estados civiles (Ventura-León & Caycho, 2017; Carbajal-Carrascal & Caro-Castillo, 2009; Younger, 1995).	Para evaluar la variable en estudio, se elaboró un cuestionario que midió los 10 indicadores utilizando una escala Likert de 4 opciones de respuesta (Nunca, Raramente, con Frecuencia y a Menudo), con valores asignados del 1 al 4. La puntuación total puede variar entre 10 y 40 puntos. El cuestionario consta de 10 ítems, los cuales están relacionados con la soledad. Se empleará la versión 3 de la Escala de Soledad de la Universidad de California de Los Ángeles (UCLA), adaptada por Velarde-Mayol et al. (2016), y ajustada al contexto de esta investigación.	Unidimensional	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Infelicidad</li> <li>2. Ausencia de interlocutores</li> <li>3. Intolerancia a la soledad</li> <li>4. Sentimientos de incompreensión</li> <li>5. Esperar llamadas</li> <li>6. Sentirse completamente solo</li> <li>7. Incapacidad de comunicarse</li> <li>8. Necesidad de compañía</li> <li>9. Dificultad para relacionarse</li> <li>10. Sentimientos de exclusión</li> </ol>	Ordinal

ANEXO N° 3. Matriz de instrumento

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			
				Nunca	Raramente	Con Frecuencia	A Menudo
Soledad	Unidimensional	Infelicidad	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo varias cosas solo	1	2	3	4
		Ausencia de interlocutores	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	1	2	3	4
		Intolerancia a la soledad	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	1	2	3	4
		Sentimientos de incomprensión	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	1	2	3	4
		Esperar llamadas	Con qué frecuencia se encuentra esperando que alguien le llame o le escriba	1	2	3	4
		Sentirse completamente solo	Con qué frecuencia se siente completamente solo	1	2	3	4

		Incapacidad de comunicarse	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	1	2	3	4
		Necesidad de compañía	Con qué frecuencia siente que necesita compañía	1	2	3	4
		Dificultad para relacionarse	Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos	1	2	3	4
		Sentimientos de exclusión	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	1	2	3	4

**ANEXO N° 4.** Formato de validez basada en el contenido: Escala de Soledad de la Universidad de California de Los Ángeles (UCLA)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la soledad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

**I. Datos Generales**

<b>Nombre y Apellido</b>	NILTON CÉSAR VÁSQUEZ CUEVA		
<b>Sexo:</b>	Varón X	Mujer	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	17 AÑOS		
<b>Grado académico:</b>	Magister X		Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica X	Educativa	Social X
	Organizacional	Otro:	
<b>Años de experiencia en el tema</b>	10 AÑOS		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más X

**II. Breve explicación del constructo**

La soledad se puede conceptualizar como: Un sentimiento que involucra pasado, presente y futuro asociado a eventos anteriores, ausencias o pérdidas actuales y ansiedad por el futuro, las cuales repercuten en las relaciones sociales deficitarias e interacciones inadecuadas, profundizando la sensación de estar solo incluso cuando se está en compañía de otros.

### III. Criterios de Calificación

#### a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la soledad” (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la soledad” (puntaje 1), “relevante para evaluar la soledad” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la soledad” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### b. Claridad

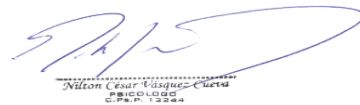
El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

N°	ÍTEMS	Relevancia				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	
1	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo tantas cosas solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien llame o le escriba	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Con qué frecuencia se siente completamente solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Con qué frecuencia se siente hambriento de compañía	0	1	2	3	0	1	2	3	
9	Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

**1**                      **2**                      **3**                      **4**  
*A Menudo*    *Con Frecuencia*    *Raramente*    *Nunca*



N° 13244  
 N° 41859441  
 PSICOLOGO  
 C.P.N. 13244

Firma y sello del Juez Experto

N° Colegiatura: 13244    DNI: 41859441

## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA DE SOLEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA DE LOS ÁNGELES (UCLA)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la soledad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombre y Apellido</b>	KELLY MAGDALENA SANTA CRUZ CÁCERES		
<b>Sexo:</b>	Varón	Mujer X	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	09 AÑOS		
<b>Grado académico:</b>	Magister X		Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica X	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
<b>Años de experiencia en el tema</b>			
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años X	10 años a mas

### II. Breve explicación del constructo

La soledad se puede conceptualizar como: Un sentimiento que involucra pasado, presente y futuro asociado a eventos anteriores, ausencias o pérdidas actuales y ansiedad por el futuro, las cuales repercuten en las relaciones sociales deficitarias e interacciones inadecuadas, profundizando la sensación de estar solo incluso cuando se está en compañía de otros.

### III. Criterios de Calificación

#### a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la soledad” (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la soledad” (puntaje 1), “relevante para evaluar la soledad” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la soledad” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### b. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

N°	ÍTEMS	Relevancia				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	
1	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo tantas cosas solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien llame o le escriba	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Con qué frecuencia se siente completamente solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Con qué frecuencia se siente hambriento de compañía	0	1	2	3	0	1	2	3	
9	Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<i>A Menudo</i>	<i>Con Frecuencia</i>	<i>Raramente</i>	<i>Nunca</i>



Firma y sello del Juez Experto  
N° Colegiatura: 27659  
DNI: 48123170

## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA DE SOLEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA DE LOS ÁNGELES (UCLA)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la soledad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombre y Apellido</b>	JUAN PABLO SARMIENTO LONGO		
<b>Sexo:</b>	Varón X	Mujer	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	14 AÑOS		
<b>Grado académico:</b>	Magister X		Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica X	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
<b>Años de experiencia en el tema</b>			
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas X

### II. Breve explicación del constructo

La soledad se puede conceptualizar como: Un sentimiento que involucra pasado, presente y futuro asociado a eventos anteriores, ausencias o pérdidas actuales y ansiedad por el futuro, las cuales repercuten en las relaciones sociales deficitarias e interacciones inadecuadas, profundizando la sensación de estar solo incluso cuando se está en compañía de otros.

### III. Criterios de Calificación

#### a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la soledad” (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la soledad” (puntaje 1), “relevante para evaluar la soledad” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la soledad” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### b. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

N°	ÍTEMS	Relevancia				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	
1	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo tantas cosas solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien llame o le escriba	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Con qué frecuencia se siente completamente solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Con qué frecuencia se siente hambriento de compañía	0	1	2	3	0	1	2	3	
9	Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

**1**                      **2**                      **3**                      **4**  
*A Menudo*    *Con Frecuencia*    *Raramente*    *Nunca*



Firma y sello del Juez Experto  
 N° Colegiatura: 14953  
 DNI: 43985445

## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA DE SOLEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA DE LOS ÁNGELES (UCLA)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la soledad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombre y Apellido</b>	DOLORES CINTHIA PAOLA MOSQUERA VERA		
<b>Sexo:</b>	Varón	Mujer X	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	15 AÑOS		
<b>Grado académico:</b>	Magister X		Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica	Educativa	Social X
	Organizacional X	Otro:	
<b>Años de experiencia en el tema</b>			
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más X

### II. Breve explicación del constructo

La soledad se puede conceptualizar como: Un sentimiento que involucra pasado, presente y futuro asociado a eventos anteriores, ausencias o pérdidas actuales y ansiedad por el futuro, las cuales repercuten en las relaciones sociales deficitarias e interacciones inadecuadas, profundizando la sensación de estar solo incluso cuando se está en compañía de otros.

### III. Criterios de Calificación

#### a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la soledad” (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la soledad” (puntaje 1), “relevante para evaluar la soledad” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la soledad” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### b. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

N°	ÍTEMS	Relevancia				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	
1	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo tantas cosas solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien llame o le escriba	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Con qué frecuencia se siente completamente solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Con qué frecuencia se siente hambriento de compañía	0	1	2	3	0	1	2	3	Es importante recordar que los términos deben ser orientados o asociados en la misma línea de la investigación, para así y evitar términos ambiguos o de alusión que sesgen la misma.
9	Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

1

2

3

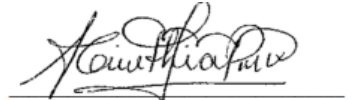
4

*A Menudo*

*Con Frecuencia*

*Raramente*

*Nunca*



Firma y sello del Juez Experto  
N° Colegiatura: 16450  
DNI: 45041892

## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA DE SOLEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA DE LOS ÁNGELES (UCLA)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la soledad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombre y Apellido</b>	CINTHYA DANIELA PEÑA MUÑOZ		
<b>Sexo:</b>	Varón	Mujer X	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	13 AÑOS		
<b>Grado académico:</b>	Magister X		Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica X	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
<b>Años de experiencia en el tema</b>	40 AÑOS		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más X

### II. Breve explicación del constructo

La soledad se puede conceptualizar como: Un sentimiento que involucra pasado, presente y futuro asociado a eventos anteriores, ausencias o pérdidas actuales y ansiedad por el futuro, las cuales repercuten en las relaciones sociales deficitarias e interacciones inadecuadas, profundizando la sensación de estar solo incluso cuando se está en compañía de otros.

### III. Criterios de Calificación

#### a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la soledad” (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la soledad” (puntaje 1), “relevante para evaluar la soledad” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la soledad” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### b. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

N°	ÍTEMS	Relevancia				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	
1	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo tantas cosas solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien llame o le escriba	0	1	2	3	0	1	2	3	Mejorar redacción de ítem original. Ejemplo: “Con qué frecuencia me encuentro esperando que alguien me llame o me escriba”
6	Con qué frecuencia se siente completamente solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Con qué frecuencia se siente hambriento de compañía	0	1	2	3	0	1	2	3	Mejorar redacción, analizar posibilidad de cambiar “Hambriento” por “Necesidad”.
9	Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

**1**                      **2**                      **3**                      **4**  
*A Menudo    Con Frecuencia    Raramente    Nunca*



Firma y sello del Juez Experto  
 N° Colegiatura: 17497  
 DNI:

## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA DE SOLEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA DE LOS ÁNGELES (UCLA)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la soledad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombre y Apellido</b>	FANNY JAQUELYN GODOY BOY		
<b>Sexo:</b>	Varón	Mujer X	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	12 AÑOS		
<b>Grado académico:</b>	Magister X		Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica	Educativa	Social X
	Organizacional	Otro:	
<b>Años de experiencia en el tema</b>	10 AÑOS		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más X

### II. Breve explicación del constructo

La soledad se puede conceptualizar como: Un sentimiento que involucra pasado, presente y futuro asociado a eventos anteriores, ausencias o pérdidas actuales y ansiedad por el futuro, las cuales repercuten en las relaciones sociales deficitarias e interacciones inadecuadas, profundizando la sensación de estar solo incluso cuando se está en compañía de otros.

### III. Criterios de Calificación

#### a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la soledad” (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la soledad” (puntaje 1), “relevante para evaluar la soledad” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la soledad” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### b. Claridad

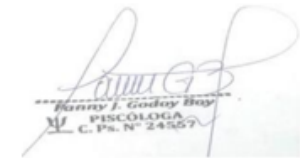
El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

N°	ÍTEMS	Relevancia				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	
1	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo tantas cosas solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien llame o le escriba	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Con qué frecuencia se siente completamente solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Con qué frecuencia se siente hambriento de compañía	0	1	2	3	0	1	2	3	
9	Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<i>A Menudo</i>	<i>Con Frecuencia</i>	<i>Raramente</i>	<i>Nunca</i>



Barry J. Godoy Bay  
PISCOLOGA  
C. Ps. N° 24557

Firma y sello del Juez Experto  
N° Colegiatura: 24557  
DNI:

## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA DE SOLEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA DE LOS ÁNGELES (UCLA)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la soledad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombre y Apellido</b>	ERICKA JACKELINE DIAZ GUTIERREZ		
<b>Sexo:</b>	Varón	Mujer X	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	7 AÑOS		
<b>Grado académico:</b>	Magister X		Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica	Educativa X	Social
	Organizacional	Otro:	
<b>Años de experiencia en el tema</b>			
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años X	10 años a mas

### II. Breve explicación del constructo

La soledad se puede conceptualizar como: Un sentimiento que involucra pasado, presente y futuro asociado a eventos anteriores, ausencias o pérdidas actuales y ansiedad por el futuro, las cuales repercuten en las relaciones sociales deficitarias e interacciones inadecuadas, profundizando la sensación de estar solo incluso cuando se está en compañía de otros.

### III. Criterios de Calificación

#### a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la soledad” (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la soledad” (puntaje 1), “relevante para evaluar la soledad” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la soledad” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### b. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

N°	ÍTEMS	Relevancia				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	
1	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo tantas cosas solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien llame o le escriba	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Con qué frecuencia se siente completamente solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Con qué frecuencia se siente hambriento de compañía	0	1	2	3	0	1	2	3	
9	Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>A Menudo</i>	<i>Con Frecuencia</i>	<i>Raramente</i>	<i>Nunca</i>



Ericka Jackeline Diaz Gutierrez  
Psicóloga  
C.Ps.P 28072

Firma y sello del Juez Experto  
N° Colegiatura: 28072  
DNI: 72486202

## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA DE SOLEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA DE LOS ÁNGELES (UCLA)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la soledad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombre y Apellido</b>	WALTER ALEJANDRO RUBIO QUIROZ		
<b>Sexo:</b>	Varón X	Mujer	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	10AÑOS		
<b>Grado académico:</b>	Magister X		Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clinica	Educativa X	Social
	Organizacional	Otro:	
<b>Años de experiencia en el tema</b>			
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más X

### II. Breve explicación del constructo

La soledad se puede conceptualizar como: Un sentimiento que involucra pasado, presente y futuro asociado a eventos anteriores, ausencias o pérdidas actuales y ansiedad por el futuro, las cuales repercuten en las relaciones sociales deficitarias e interacciones inadecuadas, profundizando la sensación de estar solo incluso cuando se está en compañía de otros.

### III. Criterios de Calificación

#### a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la soledad” (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la soledad” (puntaje 1), “relevante para evaluar la soledad” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la soledad” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### b. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

N°	ÍTEMS	Relevancia				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	
1	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo tantas cosas solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien llame o le escriba	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Con qué frecuencia se siente completamente solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Con qué frecuencia se siente hambriento de compañía	0	1	2	3	0	1	2	3	
9	Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<i>A Menudo</i>	<i>Con Frecuencia</i>	<i>Raramente</i>	<i>Nunca</i>




---

Firma y sello del Juez Experto  
 N° Colegiatura: 22255  
 DNI: 26674365

## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA DE SOLEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA DE LOS ÁNGELES (UCLA)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la soledad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombre y Apellido</b>	LOURDES ESTEFANI GRADOS VEGA		
<b>Sexo:</b>	Varón	Mujer X	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	11 AÑOS		
<b>Grado académico:</b>	Magister X		Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica	Educativa X	Social
	Organizacional X	Otro:	
<b>Años de experiencia en el tema</b>	10 AÑOS		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más X

### II. Breve explicación del constructo

La soledad se puede conceptualizar como: Un sentimiento que involucra pasado, presente y futuro asociado a eventos anteriores, ausencias o pérdidas actuales y ansiedad por el futuro, las cuales repercuten en las relaciones sociales deficitarias e interacciones inadecuadas, profundizando la sensación de estar solo incluso cuando se está en compañía de otros.

### III. Criterios de Calificación

#### a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la soledad” (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la soledad” (puntaje 1), “relevante para evaluar la soledad” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la soledad” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### b. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

N°	ÍTEMS	Relevancia				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	
1	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo tantas cosas solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien llame o le escriba	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Con qué frecuencia se siente completamente solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Con qué frecuencia se siente hambriento de compañía	0	1	2	3	0	1	2	3	
9	Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>A Menudo</i>	<i>Con Frecuencia</i>	<i>Raramente</i>	<i>Nunca</i>



Firma y sello del Juez Experto  
 N° Colegiatura: **C. De P. 32094**  
 DNI: 46561066

## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA DE SOLEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA DE LOS ÁNGELES (UCLA)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la soledad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombre y Apellido</b>	GAVI ELITA CARRANZA MEDINA		
<b>Sexo:</b>	Varón	Mujer X	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	8 años		
<b>Grado académico:</b>	Magister X		Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica	Educativa	Social
	Organizacional X	Otro:	
<b>Años de experiencia en el tema</b>	3 años		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años X	5 a 10 años	10 años a mas

### II. Breve explicación del constructo

La soledad se puede conceptualizar como: Un sentimiento que involucra pasado, presente y futuro asociado a eventos anteriores, ausencias o pérdidas actuales y ansiedad por el futuro, las cuales repercuten en las relaciones sociales deficitarias e interacciones inadecuadas, profundizando la sensación de estar solo incluso cuando se está en compañía de otros.

### III. Criterios de Calificación

#### a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la soledad” (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la soledad” (puntaje 1), “relevante para evaluar la soledad” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la soledad” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### b. Claridad

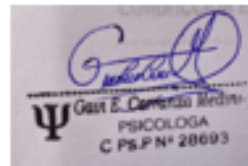
El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

N°	ÍTEMS	Relevancia				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	
1	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo tantas cosas solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien llame o le escriba	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Con qué frecuencia se siente completamente solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Con qué frecuencia se siente hambriento de compañía	0	1	2	3	0	1	2	3	
9	Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>A Menudo</i>	<i>Con Frecuencia</i>	<i>Raramente</i>	<i>Nunca</i>



Firma y sello del Juez Experto  
 N° Colegiatura: 28693  
 DNI: 73079863

## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA DE SOLEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA DE LOS ÁNGELES (UCLA)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la soledad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombre y Apellido</b>	JESUS ANGEL GARCIA GARCIA		
<b>Sexo:</b>	Varón X	Mujer	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	43 AÑOS		
<b>Grado académico:</b>	Magister		Doctor X
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica X	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
<b>Años de experiencia en el tema</b>	40 AÑOS		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más X

### II. Breve explicación del constructo

La soledad se puede conceptualizar como: Un sentimiento que involucra pasado, presente y futuro asociado a eventos anteriores, ausencias o pérdidas actuales y ansiedad por el futuro, las cuales repercuten en las relaciones sociales deficitarias e interacciones inadecuadas, profundizando la sensación de estar solo incluso cuando se está en compañía de otros.

### III. Criterios de Calificación

#### a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la soledad” (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la soledad” (puntaje 1), “relevante para evaluar la soledad” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la soledad” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0 1	2	3	

#### b. Claridad

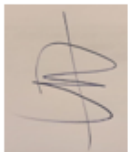
El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

N°	ÍTEMS	Relevancia				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	
1	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo tantas cosas solo	0	1	2	3	0	1	2	3	Se recomienda que los ítems se redacten de manera directa y personal (Primera persona). Este cambio permite a los encuestados centrarse en sus propias experiencias o sentimientos sin necesidad de interpretar la pregunta a través de una tercera persona, generando respuestas precisas y significativas. Ejemplo: <i>Con qué frecuencia..... me siento, siento que, me encuentro, me rodean, etc.</i>
2	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien llame o le escriba	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Con qué frecuencia se siente completamente solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Con qué frecuencia se siente hambriento de compañía	0	1	2	3	0	1	2	3	Se sugiere modificar el ítem original a “ <i>Con qué frecuencia siento que necesito compañía</i> ” con el objetivo de mejorar la claridad del lenguaje y reducir el riesgo de no ser interpretada de manera uniforme por los participantes.
9	Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>A Menudo</i>	<i>Con Frecuencia</i>	<i>Raramente</i>	<i>Nunca</i>



Firma y sello del Juez Experto



## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA DE SOLEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA DE LOS ÁNGELES (UCLA)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la soledad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombre y Apellido</b>	VICTOR LANDA PETRALANDA		
<b>Sexo:</b>	Varón X	Mujer	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	44 AÑOS		
<b>Grado académico:</b>	Magister		Doctor X
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica X	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
<b>Años de experiencia en el tema</b>	40 AÑOS		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más X

### II. Breve explicación del constructo

La soledad se puede conceptualizar como: Un sentimiento que involucra pasado, presente y futuro asociado a eventos anteriores, ausencias o pérdidas actuales y ansiedad por el futuro, las cuales repercuten en las relaciones sociales deficitarias e interacciones inadecuadas, profundizando la sensación de estar solo incluso cuando se está en compañía de otros.

### III. Criterios de Calificación

#### a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la soledad” (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la soledad” (puntaje 1), “relevante para evaluar la soledad” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la soledad” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### b. Claridad

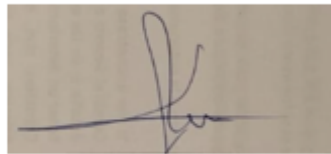
El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

N°	ÍTEMS	Relevancia				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	
1	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo tantas cosas solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien llame o le escriba	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Con qué frecuencia se siente completamente solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Con qué frecuencia se siente hambriento de compañía	0	1	2	3	0	1	2	3	
9	Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<i>A Menudo</i>	<i>Con Frecuencia</i>	<i>Raramente</i>	<i>Nunca</i>



Firma y sello del Juez Experto  
 N° Colegiatura: 4178 (Colegio Oficial de médicos de BIZKAIA - ESPAÑA)  
 DNI: 14234789C



## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA DE SOLEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA DE LOS ÁNGELES (UCLA)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la soledad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombre y Apellido</b>	JULIAN BAJO GARCÍA		
<b>Sexo:</b>	Varón <input checked="" type="checkbox"/>	Mujer <input type="checkbox"/>	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	40 AÑOS		
<b>Grado académico:</b>	Magister <input type="checkbox"/>		Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica <input checked="" type="checkbox"/>	Educativa <input type="checkbox"/>	Social <input type="checkbox"/>
	Organizacional <input type="checkbox"/>	Otro: _____	
<b>Años de experiencia en el tema</b>			
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años <input type="checkbox"/>	5 a 10 años <input type="checkbox"/>	10 años a más <input checked="" type="checkbox"/>

### II. Breve explicación del constructo

La soledad se puede conceptualizar como: Un sentimiento que involucra pasado, presente y futuro asociado a eventos anteriores, ausencias o pérdidas actuales y ansiedad por el futuro, las cuales repercuten en las relaciones sociales deficitarias e interacciones inadecuadas, profundizando la sensación de estar solo incluso cuando se está en compañía de otros.

### III. Criterios de Calificación

#### a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la soledad” (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la soledad” (puntaje 1), “relevante para evaluar la soledad” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la soledad” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### b. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

N°	ÍTEMS	Relevancia				Claridad				Sugerencias
1	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo tantas cosas solo	0	1	2	3	0	1	2	3	Recomiendo eliminar el término “ <i>Tantas</i> ” del ítem original ya que es redundante o superfluo para la claridad y precisión de la pregunta.
2	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	0	1	2	3	0	1	2	3	El término “ <i>tolerar</i> ” no se aprecia totalmente claro. Añadiría el término “ <i>él</i> ” para expresar mayor claridad, por ejemplo: “ <i>Con qué frecuencia siente que no puede tolerar el sentirse solo</i> ”
4	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien llame o le escriba	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Con qué frecuencia se siente completamente solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Con qué frecuencia se siente hambriento de compañía	0	1	2	3	0	1	2	3	Sugiero cambiar el término “ <i>Hambriento</i> ” por “ <i>Necesitado</i> ”
9	Con qué frecuencia siente que es difícil para usted hacer amigos	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

**1**                      **2**                      **3**                      **4**  
*A Menudo*    *Con Frecuencia*    *Raramente*    *Nunca*



Firma y sello del Juez Experto  
 N° Colegiatura: 48/5070 (Colegio Oficial de médicos de BIZKAIA - ESPAÑA)  
 DNI: 14.705.401 Y



## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA DE SOLEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA DE LOS ÁNGELES (UCLA)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la soledad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombre y Apellido</b>	RICARDO SILVA GUZMÁN		
<b>Sexo:</b>	Varón X	Mujer	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	15 AÑOS		
<b>Grado académico:</b>	Magister X		Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica X	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
<b>Años de experiencia en el tema</b>	15 AÑOS		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más X

### II. Breve explicación del constructo

La soledad se puede conceptualizar como: Un sentimiento que involucra pasado, presente y futuro asociado a eventos anteriores, ausencias o pérdidas actuales y ansiedad por el futuro, las cuales repercuten en las relaciones sociales deficitarias e interacciones inadecuadas, profundizando la sensación de estar solo incluso cuando se está en compañía de otros.

### III. Criterios de Calificación

#### a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la soledad” (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la soledad” (puntaje 1), “relevante para evaluar la soledad” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la soledad” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### b. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

N°	ÍTEMS	Relevancia				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	
1	Con qué frecuencia se siente <b>infeliz</b> haciendo tantas cosas solo	0	1	2	3	0	1	2	3	Cambiar por “vacío”
2	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien llame o le escriba	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Con qué frecuencia se siente completamente solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Con qué frecuencia se siente <b>hambriento</b> de compañía	0	1	2	3	0	1	2	3	Cambiar por “Hambriento” por “Necesidad”
9	Con qué frecuencia siente que es difícil hacer para usted hacer amigos	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Con qué frecuencia se siente <b>silenciado y excluido</b> por los demás	0	1	2	3	0	1	2	3	Cambiar por “alejado”

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>A Menudo</i>	<i>Con Frecuencia</i>	<i>Raramente</i>	<i>Nunca</i>



Firma y sello del Juez Experto  
N° Colegiatura: 17534  
DNI: 42007224

## FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA DE SOLEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA DE LOS ÁNGELES (UCLA)

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la soledad. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

### I. Datos Generales

<b>Nombre y Apellido</b>	JUAN MIGUEL CORREA MARTÍNEZ		
<b>Sexo:</b>	Varón X	Mujer	
<b>Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)</b>	10 AÑOS		
<b>Grado académico:</b>	Magister X		Doctor
<b>Área de Formación académica</b>	Clínica X	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
<b>Años de experiencia en el tema</b>	10 AÑOS		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más X

### II. Breve explicación del constructo

La soledad se puede conceptualizar como: Un sentimiento que involucra pasado, presente y futuro asociado a eventos anteriores, ausencias o pérdidas actuales y ansiedad por el futuro, las cuales repercuten en las relaciones sociales deficitarias e interacciones inadecuadas, profundizando la sensación de estar solo incluso cuando se está en compañía de otros.

### III. Criterios de Calificación

#### a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la autoestima se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem “Nada relevante para evaluar la soledad” (puntaje 0), “poco relevante para evaluar la soledad” (puntaje 1), “relevante para evaluar la soledad” (puntaje 2) y “completamente relevante para evaluar la soledad” (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

#### b. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

N°	ÍTEMS	Relevancia				Claridad				Sugerencias
		0	1	2	3	0	1	2	3	
1	Con qué frecuencia se siente infeliz haciendo tantas cosas solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	Con qué frecuencia siente que no tiene a nadie con quien hablar	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Con qué frecuencia siente que no puede tolerar sentirse solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Con qué frecuencia siente que nadie le entiende	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Con qué frecuencia se encuentra a sí mismo esperando que alguien llame o le escriba	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Con qué frecuencia se siente completamente solo	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Con qué frecuencia se siente incapaz de llegar a los que le rodean y comunicarse con ellos	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Con qué frecuencia se siente hambriento de compañía	0	1	2	3	0	1	2	3	
9	Con qué frecuencia siente que es difícil hacer para usted hacer amigos	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Con qué frecuencia se siente silenciado y excluido por los demás	0	1	2	3	0	1	2	3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 1 al 4 y tiene las siguientes expresiones

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>A Menudo</i>	<i>Con Frecuencia</i>	<i>Raramente</i>	<i>Nunca</i>

  
 Firma y sello del Juez Experto  
 N° Colegiatura: 1377  
 DNI: 26704443

**ANEXO N° 5. Consentimiento informado**

Reciban un cordial saludo, soy Jhanina Campos Vargas, bachiller en Psicología de la Universidad Privada del Norte (UPN) de la sede de Cajamarca. Me encuentro realizando una investigación sobre **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE SOLEDAD DE UCLA EN POBLADORES DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA, 2024”**, con el propósito de **VALIDAR LA ESCALA DE SOLEDAD (UCLA), PARA MEDIR EL NIVEL DE ANSIEDAD EN DIVERSOS ENTORNOS DE LA POBLACIÓN DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA**. La soledad se ha convertido en un tema de gran relevancia en los últimos años, no solo es una experiencia emocional desagradable, sino que también impacta gravemente la salud mental y física.

La información que se recabe será totalmente confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas serán de manera anónima. Es libre de rehusarse o dejar de participar en cualquier momento sin que ello lo perjudique. En caso de presentar alguna duda se recomienda contactarse con: Jhanina Campos Vargas al correo electrónico [jhaniax100@gmail.com](mailto:jhaniax100@gmail.com)

Te invito a ser parte de esta investigación, motivo por el cual solicito tu autorización y valiosa colaboración para completar este formulario, que le tomará de 15 a 20 minutos aproximadamente. Por favor, responda a cada pregunta con total **SINCERIDAD**.

*¡Agradezco de antemano tu apoyo!*

Acepto participar:



No acepto participar:

## ANEXO N° 6. Formulario

Link: <https://forms.gle/3aByKDvoTR2ZPtLp6>



### FORMULARIO DE LA ESCALA DE SOLEDAD (UCLA)

**B** *I* U  

La presente investigación tiene el propósito de **VALIDAR LA ESCALA DE SOLEDAD (UCLA) PARA MEDIR EL NIVEL DE SOLEDAD EN DIVERSOS ENTORNOS DE LA POBLACIÓN DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA.**

Los datos obtenidos se utilizarán sólo con fines académicos y no se requerirán datos personales (como nombre, dirección, teléfono, etc.)  
La participación es totalmente voluntaria  
Agradecemos de antemano su participación

---

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO \*

Reciban un cordial saludo, soy Jhanina Campos Vargas, bachiller en Psicología de la Universidad Privada del Norte (UPN) - Sede de Cajamarca. Me encuentro realizando una investigación sobre "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE SOLEDAD DE UCLA EN POBLADORES DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA, 2024". La soledad se ha convertido en un tema de gran relevancia en los últimos años, no solo es una experiencia emocional desagradable sino que también impacta gravemente la salud mental y física.