

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

**“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN
SOLDADOS EN UN BATALLÓN DE INFANTERÍA DE
CAJAMARCA - 2021”**

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Luzmarina Magdalena Cabrera Castillo

Asesor:

Mg. Juan Pablo Sarmiento Longo
<https://orcid.org/0000-0002-9742-2992>

Cajamarca - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	KELLY MAGDALENA SANTA CRUZ CÁCERES	48123170
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	WALTER ALEJANDRO RUBIO QUIROZ	26674365
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	MARTHA MARISCIELO PINEDA GONZALEZ	76946287
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado con mucho cariño y esfuerzo a mi familia y a todas las personas que me han apoyado en este camino de una u otra forma.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por guiarme para lograr mis objetivos.

Al Tte. Crl. Inf. Adhelmar Rebaza Vargas, los oficiales y personal de tropa del BIM Zepita N°7, por su disposición y colaboración para la realización de este trabajo.

A mis padres, Marco y Fabiola, por alentarme siempre y estar pendientes de mis avances y mi educación.

A mi hermana Liz, por ser mi mayor soporte, por no dejarme sola, por estar conmigo siempre y por animarme siempre.

A mi amigo Andy Sánchez, por su disposición y buena voluntad para enseñarme.

A mi asesor, Mg. Juan Pablo Sarmiento Longo, por apoyarme en la realización de este trabajo.

TABLA DE CONTENIDOS

JURADO EVALUADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
ÍNDICE DE TABLAS.....	6
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO II. MÉTODO.....	18
CAPÍTULO III. RESULTADOS	24
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	28
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	37

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA	Nº1:	PRUEBA	DE	NORMALIDAD	
.....					24
TABLA	Nº 2:	MATRIZ	DE	CORRELACIÓN	DE LAS VARIABLES
.....					25
TABLA Nº 3: MATRIZ DE CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA INTELIGENCIA					
EMOCIONAL		Y	LA		AGRESIVIDAD
.....					26
TABLA Nº 4: MATRIZ DE CORRLACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA AGRESIVIDAD Y					
LA		INTELIGENCIA		EMOCIONAL	
.....					27

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en soldados de un batallón de infantería de Cajamarca. La investigación fue de diseño no experimental, cuantitativa y correlacional; ya que se busca hallar la relación entre las variables de estudio. La muestra que se ha empleado está compuesta por 132 soldados varones de un batallón de infantería, cuyas edades oscilan entre 18 y 23 años. Para la evaluación se utilizó el Cuestionario de Inteligencia Emocional de BarOn Ice, versión para adultos y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, los cuales presentaron una validez y confiabilidad aceptable. Después de realizar el análisis de correlación entre las variables, se obtuvo un p valor de .921 ($p > 0.05$) lo cual indica que no existe correlación entre la inteligencia emocional y la agresividad. Al correlacionar los componentes de la inteligencia emocional y la agresividad y viceversa, se encontraron datos importantes; en su mayoría, los componentes no están relacionados, no obstante, en el caso del componente de adaptabilidad y agresividad se obtuvo un p valor de .037 ($p < 0.05$), en el caso del componente de agresividad física e inteligencia emocional, un p valor de .109 ($p < 0.05$) y el componente ira con la inteligencia emocional un p valor de .979 ($p < 0.05$), lo cual indica que sí existe relación entre estos componentes de las variables.

Palabras clave: Inteligencia emocional, agresividad, soldados.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between emotional intelligence and aggressiveness in soldiers of an Infantry Battalion in Cajamarca. The research was of non-experimental, quantitative and correlational design; since it seeks to find the relationship between the study variables. The sample used was composed of 132 male soldiers from an infantry battalion, whose ages ranged from 18 to 23 years old. The BarOn Ice Emotional Intelligence Questionnaire, adult version, and the Buss and Perry Aggressiveness Questionnaire were used for the evaluation, both of which presented acceptable validity and reliability. After performing the correlation analysis between the variables, a p-value of .921 ($p > 0.05$) was obtained, which indicates that there is no correlation between emotional intelligence and aggressiveness. When correlating the components of emotional intelligence and aggressiveness and vice versa, significant data were found; for the most part, the components are not related, however, in the case of the adaptability and aggressiveness component a p value of .037 ($p < 0.05$), in the case of the physical aggressiveness and emotional intelligence component, a p value of .109 ($p < 0.05$) and the anger component with emotional intelligence a p value of .979 ($p < 0.05$), which indicates that there is a relationship between these components of the variables.

Key words: Emotional intelligence, aggressiveness, soldiers.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

El recurso más importante que poseen las Fuerzas Armadas, son sus integrantes, los hombres y mujeres que deciden pertenecer a estas instituciones y colaborar con la seguridad de su país. Cabe destacar que las relaciones que existen entre ellos son fundamentales pues son la base para lograr el cumplimiento de sus objetivos.

La población de este estudio, está constituida por jóvenes soldados del Ejército Peruano, quienes cumplen voluntariamente con el Servicio Militar, en donde son formados para cumplir con su labor. El tiempo de servicio es de dos años, inicia con el personal acuartelado por un período de tres meses, en este tiempo realizan un curso básico de instrucción y adoctrinamiento militar; posteriormente el personal solo tiene salidas durante los fines de semana, a menos que se encuentren realizando alguna actividad académica autorizada. Durante este período los jóvenes pueden acogerse a beneficios y derechos que por ley les corresponde, como recibir educación técnica. (Congreso de la República Peruana, 2008). Una vez culminada esta preparación, los jóvenes militares se ven envueltos en una serie de retos en su carrera, donde deben poner en práctica todos los conocimientos adquiridos en su período de adiestramiento. (Albán y Jácome, 2020).

La edad de la mayoría de soldados oscila entre los 18 y 23 años, por lo que podría considerarse que se ubican en la etapa de la vida donde está finalizando la adolescencia y dando paso a la adultez. En esta etapa, se reflejan distintos cambios en la vida, que pueden afectar muchas veces a la persona, su entorno social o emocional. (Castillo, 2007). Aún no existe un inicio y fin exactos de esta etapa, por lo que se refiere que se llega a la madurez cuando la persona tiene logros en su vida que se reflejan en su desarrollo (Papalia, 2016).

Conforme estipulan las normas del Estado, los soldados deben recibir una formación integral que comprenda el aspecto físico como psicológico, pues durante su servicio deberán enfrentarse a diversas adversidades. Debido a la labor que realizan, calidad y prontitud, los

soldados se encuentran expuestos a estresores propios del servicio militar (Chaturvedula y Joseph, 2007).

Entre las principales dificultades que se presentan para el personal de tropa, están, por ejemplo, el período de acuartelamiento, tiempo en el que no salen de la institución y solo pueden recibir vistas los fines de semana; esta situación supone un período de adaptación que puede ser muy difícil al principio, pues no todos pueden acostumbrarse y algunos optan por retirarse del servicio militar voluntario. Otra situación que supone estrés y cambios comportamentales en los soldados, es recibir la instrucción, pues esta formación es muy exigente con cada uno de ellos, abarca acondicionamiento físico, tácticas de guerra, manejo de armas, trato con personas, todo esto acompañado de la disciplina que una institución castrense exige. Además de su adaptación y formación, también deben aprender a convivir con el resto del personal de tropa y cuerpo de oficiales, teniendo que hacer uso de sus habilidades interpersonales para relacionarse con sus compañeros y sus superiores.

Esta convivencia muchas veces da pie a que se generen conflictos intrapersonales e interpersonales, dichos conflictos se ven reflejados en el comportamiento de los soldados y sus interacciones con sus pares y con el ambiente en el que se desenvuelven.

En el ámbito castrense, es conocida la necesidad de que sus miembros demuestren un grado de agresividad controlada que les permita lograr sus objetivos militares, ya sea por defensa, ataque o necesidad territorial. Siendo que estos objetivos, solo se cumplen cuando existe algún tipo de conflicto que les permita entrar en acción. La agresividad de su formación entra en un estado de latencia, expuesta a diferentes factores estresantes que pueden surgir durante este período, donde no se exponen a situaciones de agresión; lo cual puede generar malestar emocional en el personal militar, quienes se encuentran bajo niveles de presión muy elevados para mantener el orden público; el mismo que, expuesto a la agresividad latente, podría desencadenar un aumento desproporcionado de la agresividad dentro y fuera de su institución. (British Broadcasting Corporation, 2020).

En este sentido, la inteligencia emocional juega un papel determinante en la personalidad y formación de los soldados pues, las personas que cuentan con la inteligencia emocional, además de ser más hábiles para comprender, manejar y percibir sus emociones, tienen la capacidad de percibir sus propias habilidades y manejar las emociones de los demás (Goleman, como se citó en Extremera & Fernández-Berrocal, 2003).

De acuerdo a lo descrito anteriormente, la población está expuesta a muchos factores estresantes que podrían desencadenar en algunas alteraciones psicológicas como la limitada inteligencia emocional y la agresividad, afectando así la salud mental y el bienestar.

Así pues, se hace visible la necesidad de que se les brinde a los soldados, estrategias para sobrellevar las dificultades que puedan presentarse y a su vez afrontar los problemas mediante diferentes mecanismos de adaptación para preservar la seguridad y la salud. (Moreno, 2010).

Salovey y Mayer, desarrollaron en 1990 uno de los principales modelos de inteligencia emocional, en base a lineamientos de la teoría de inteligencias múltiples de Gardner. En este modelo, postularon que existen una serie de habilidades cognitivas o destrezas de los óvulos prefrontales del neocórtex para percibir, evaluar, expresar, manejar y autorregular las emociones de un modo inteligente y adaptarlo al logro del bienestar a partir de las normas sociales y valores éticos. (Salovey y Mayer, 1990).

En el modelo teórico de Salovey y Mayer, describen habilidades relacionadas a la inteligencia emocional, como la percepción emocional, la facilitación emocional del pensamiento, comprensión emocional, dirección emocional y la regulación reflexiva de las emociones. (García-Fernández y Giménez-Más, 2010).

Por otro lado, Daniel Goleman en 1995, establece la existencia de un cociente emocional (CE) que no se opone al cociente intelectual clásico (CI), sino que ambos se complementan. Según este modelo, los componentes que constituyen a la inteligencia emocional, son: la conciencia de uno mismo, la autorregulación, la motivación, la empatía y

las habilidades sociales. (Giménez-Más, 2010).

Así mismo, Reuven BarOn desarrolló su propio modelo sobre la inteligencia emocional en 1988, el cual propone que la inteligencia emocional está formada por el componente interpersonal, componente intrapersonal, componente del estado de ánimo en general, componente de adaptabilidad y componente del manejo del estrés, las cuales incluyen quince factores medios.

En el componente intrapersonal incluyen autoconcepto, independencia, autorrealización, asertividad y comprensión de sí mismo. En el componente interpersonal corresponden la responsabilidad social, relaciones interpersonales y empatía. Mientras que, el componente de adaptabilidad trata de resolución de conflictos, flexibilidad a cambios y pruebas de realidad. Por otro lado, el componente de manejo del estrés es definido como el grado de tolerancia y control frente a este síndrome. Y, finalmente, el componente de estado de ánimo en general menciona al optimismo y felicidad de la persona frente a una situación. (BarOn, 1996).

Existen escasos estudios relacionados a la vida militar. Lowell (2016), realizó estudios es una población militar estadounidense, mostrando que la inteligencia emocional podría mejorar la capacidad del líder para mostrar empatía, asimismo, son capaces de entender la dinámica social, influir en los estados de ánimo de los demás y comunicar sus emociones de manera efectiva. También afirma que, los militares en sus primeros años mejoran su capacidad para regular sus emociones y controlar sus impulsos. Una posible explicación a esto, sería que la cultura militar en su conjunto cultiva líderes que tengan capacidades más fuertes para regular sus emociones y controlar sus impulsos.

En Argentina, una investigación utilizó una muestra de 104 militares, sus resultados dieron a conocer que tienen un nivel adecuado de inteligencia emocional, la cual se relaciona a un nivel menor de depresión y ansiedad social, mayor satisfacción y autoestima, las cuales facilitan el uso de estrategias para afrontar diversas situaciones. (Sosa, Mele y Zubieta,

2012).

Moral, en el 2015 realizó una investigación de tipo descriptiva, en Lima, en la que buscaba encontrar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos, la muestra estuvo constituida por 160 cadetes de entre 18 y 20 años. Para la evaluación utilizó el inventario de Inteligencia Emocional de BarOn y el promedio de calificaciones obtenidas. Sus resultados mostraron que el nivel de inteligencia emocional de los cadetes era alto, pues el 59% poseía un coeficiente emocional alto o muy alto y el nivel de rendimiento académico era bueno pues el promedio era de 15,32. Demostró así que existe una correlación moderada entre las variables habiendo obtenido un coeficiente igual a 0,682.

Por su parte, Livano y Rodríguez, en el 2019, elaboraron una investigación descriptiva, cuyo objetivo fue identificar la relación entre inteligencia emocional, clima social familiar y resentimiento en el personal que realiza servicio militar voluntario en la 5° Brigada de Montaña en Cusco. La muestra estuvo conformada por 242 soldados, a quienes evaluaron con los cuestionarios TMMS 24 de Mayer y Salovey para medir inteligencia emocional, Cuestionario de clima social familiar de Moos y Cuestionario de resentimiento de Romero y León. Los resultados mostraron que existía correlación significativa entre las tres variables en un 27.3%.

Gómez y Ramírez, en 2019, llevaron a cabo un estudio no experimental con enfoque cuantitativo que buscaba determinar la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en estudiantes de la escuela técnica policial de la Provincia del Santa, se empleó toda la población de 230 estudiantes, divididos en 10 grupos de 23 cada uno y para la selección de la muestra se consideró la misma cantidad. Los resultados del estudio dieron a conocer que no existe una correlación directa entre la inteligencia emocional y la agresividad, pues obtuvieron un valor de $r=0.087$, además el valor de la significancia alcanzada fue de 0.198 siendo superior al margen de error de 0.05.

En el contexto local no existe registro de investigaciones de inteligencia emocional en personal acuartelado.

El Diccionario de la Lengua Española (s/f) define la agresividad como la tendencia a actuar o responder violentamente. La agresividad a diferencia de la agresión, es un estado latente en el sujeto, que se manifiesta en todas las situaciones, o en la mayoría de ellas, mientras que la agresión se vivencia como un momento o una situación puntual. (Barbero, 2018).

Albert Bandura, refiere que existen situaciones que según el contexto fomentan o eliminan la aparición de conductas agresivas en determinados contextos sociales, por lo cual la agresividad queda definida como la conducta a través de la cual una persona tiene como objetivo provocar daño o dolor físico o psicológico sobre otra. (Rosales, 2019).

Cuevas (como se citó en Gill, 2011) menciona que existen factores de riesgo para la manifestación de la agresividad, los cuales son: factor de riesgo individual, factor familiar, factor escolar y el factor influenciado por los medios de comunicación.

Por su parte, Buss (1996) describió en su teoría comportamental que la agresividad es un indicador de la personalidad, siendo una respuesta conductual que se da frecuentemente ya que es adquirida por la persona como una forma de comunicación o un sistema de hábitos, los cuales se agruparon en tres sub dimensiones dicotómicas (físico-verbal, activo-pasivo y directo-indirecto), que actúan de acuerdo a las circunstancias.

Buss y Perry en 1992, clasificaron la agresividad en cuatro dimensiones: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira. Mencionaron también cuatro variables predisponentes de la agresividad: antecedentes de agresión, historia coadyuvante, facilitación social y temperamento.

Existen pocos estudios acerca de la agresividad en personal acuartelado. García en el 2018, realizó una investigación de tipo descriptiva en cadetes de un instituto de formación policial en Argentina, cuya muestra estuvo conformada por 39 varones y 19 mujeres que

cursaban el segundo y tercer año de formación. Para la investigación fueron administrados el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry y la Escala de Impulsividad de Barratt. Los resultados evidenciaron niveles elevados de agresión física e impulsividad cognitiva. Las mujeres mostraron puntuaciones elevadas en la subescala hostilidad, mientras que los hombres mayores niveles de agresión física; los alumnos del último año de formación exhibieron niveles elevados de impulsividad motora, agresión verbal e ira. Finalmente, se corroboraron asociaciones positivas entre las variables de impulsividad y agresividad.

Flores y Mamani en 2016, llevaron a cabo una investigación descriptiva que tuvo por objetivo determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad en el personal de tropa del Cuartel General Manco Cápac de Puno, la muestra la conformaban 188 soldados del servicio militar, para su investigación utilizaron el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry y el test de Habilidades sociales. Sus resultados mostraron que la mayoría de militares presentaban un nivel de agresividad promedio (45.2%) y nivel bajo de habilidades sociales (74.5%) demostrando que existe una correlación indirecta y significativa entre el nivel de agresividad y las habilidades sociales ($\text{sig}=.000$).

Por otro lado, Casós (2016) desarrolló una investigación de tipo correlacional, que buscó determinar la relación entre agresividad y estilos de afrontamiento en soldados del servicio militar voluntario de la 32 Brigada de Infantería de Trujillo, utilizó una muestra conformada por 133 soldados de entre 18 y 23 años. Empleó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry y el Inventario de Respuestas de Afrontamiento para adultos. En los resultados, encontró la agresión física, verbal, hostilidad e ira, a un nivel medio en mayor porcentaje, siendo el 45.9%, 48.1%, 43.6% y 49.6% respectivamente. Así mismo, encontró que las estrategias de afrontamiento más utilizadas eran evitación cognitiva y aceptación; las menos utilizadas, resignación con 16.5% y solución de problemas con 7.5%. Finalmente encontró que las estrategias de análisis lógico, reevaluación cognitiva, búsqueda de guía, solución del problema y búsqueda de recompensa no presentan correlación con la variable

agresividad, por el contrario, las estrategias de evitación cognitiva, aceptación o resignación y descarga emocional, mantienen una correlación significativa inversa con la agresividad.

Por su parte, Chávez (2019) ejecutó una investigación correlacional que buscó determinar una relación significativa entre la dependencia emocional y la agresividad en cadetes varones de la escuela Militar de Chorrillos, la muestra estuvo compuesta por 329 cadetes. Empleó para la evaluación el inventario de dependencia emocional IDE y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados evidenciaron que, en cuanto a la dependencia emocional, el 28.6% se encuentra en nivel medio alto; mientras que en la agresividad el 26.7% se encontró en un nivel medio bajo. Halló diferencias significativas a nivel de la dependencia emocional en función a la edad, grado y situación de pareja y no halló diferencia significativa en función al lugar de procedencia de los cadetes. Encontró diferencias significativas a nivel de la agresividad, en función a la edad, grado y situación de pareja, pero no encontró diferencias significativas en función al lugar de procedencia. Finalmente, encontró una relación altamente significativa y directa entre las áreas de dependencia emocional y las dimensiones de agresividad, llegando a la conclusión de que, a mayor grado de dependencia emocional, mayor grado de agresividad en los cadetes.

En el ámbito local, no se han desarrollado investigaciones que relacionen la variable de agresividad con la población de este estudio.

De acuerdo a lo descrito anteriormente y desde la experiencia en el BIM Zepita N°7, se ha podido identificar que el personal de tropa se encuentra constantemente bajo mucha presión debido a su trabajo, pues siguen órdenes que deben ser cumplidas con rapidez y efectividad, lo cual activa su estado de alerta, provocando en muchas ocasiones conductas agresivas y otro tipo de manifestaciones físicas como estrés o poca tolerancia a la frustración, que probablemente estén relacionadas al bajo nivel de inteligencia emocional que puede presentar esta población.

Teniendo en cuenta lo expuesto, la población considerada para este estudio y la

escasa literatura científica local respecto a este tema, se evidencia la necesidad de estudio del mismo y surge la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación que existe entre inteligencia emocional y agresividad en soldados de un batallón de infantería de Cajamarca?

Para responder a la pregunta de esta investigación como objetivo general se planteará, determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la agresividad en soldados de un batallón de infantería de Cajamarca. Asimismo, como objetivos específicos se considerarán, identificar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la agresividad e identificar la relación entre las dimensiones de la agresividad y la inteligencia emocional.

Respecto a las hipótesis, se formularán las siguientes, hipótesis nula: No existe relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en soldados de un batallón de infantería de Cajamarca. Hipótesis uno: Existe relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en soldados de un batallón de infantería de Cajamarca. Del mismo modo se formula como hipótesis nula: No existe relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la agresividad, como hipótesis dos: Existe relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la agresividad. Asimismo, como hipótesis nula se tendrá en consideración: No existe relación entre las dimensiones de la agresividad y la inteligencia emocional y, finalmente como hipótesis tres: Existe relación entre las dimensiones de la agresividad y la inteligencia emocional.

CAPÍTULO II. MÉTODO

La presente investigación fue un estudio correlacional, pues pretendía encontrar una relación entre dos variables, fue de tipo cuantitativo ya que midió niveles en ambas variables e hizo uso de números, de acuerdo a lo que afirman Hernández y Baptista (2014) el “Enfoque cuantitativo utiliza la recolección de información en datos para corroborar las hipótesis con relación a la medición numérica y su investigación estadística, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).

El diseño empleado en este estudio fue no experimental en su forma de investigación Descriptiva – Comparativa, fue descriptiva porque determinó, describió y analizó la relación que existe entre la inteligencia emocional y la agresividad en los soldados de un batallón de infantería de Cajamarca. Fue comparativa, pues buscaba determinar si las dimensiones de la inteligencia emocional y la agresividad y de la agresividad y la inteligencia emocional se diferencian o se relacionan. El tipo de estudio fue aplicado y retrospectivo.

Esta investigación tuvo un diseño no experimental, pues las “investigaciones implementadas sin el tratamiento de las variables, se distinguen solo en los fenómenos de su contexto natural con el fin de posteriormente ser analizados.” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152).

A su vez, esta investigación fue transversal ya que se aplicó en un tiempo específico, tal como mencionan Hernández, Fernández y Baptista (2010), “es un diseño para recolectar datos de un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interpretación en un momento dado” (p.151).

La unidad de estudio de la investigación fue un soldado de un batallón de infantería de Cajamarca. Las características de esta población fueron que los individuos sean parte del

personal de tropa, que pertenezcan al BIM N° 7 y que se encuentren realizando el servicio militar voluntario.

La población específica para esta investigación fueron 240 soldados del batallón de infantería de Cajamarca, cuyas edades oscilaban entre 18 y 23 años, eran provenientes de distintas provincias de Cajamarca como San Marcos, Cutervo, Chota, Santa Cruz, Cajabamba y algunos otros pocos, proveniente de ciudades como Trujillo, Chiclayo e Iquitos. Pertenecientes a familias de clase media baja. Estaban divididos en seis compañías dentro del cuartel y cada compañía albergaba en promedio 40 soldados.

Para la obtención de la muestra, el oficial al mando de cada compañía determinó quiénes participarían, de acuerdo a la disponibilidad de su personal, sumando así un total de 132 soldados. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, como menciona Pimienta (2000) las muestras no son representativas por el tipo de selección, pues son informales o arbitrarias y se basan en supuestos generales sobre la población. Dentro de los criterios de inclusión se tuvieron en cuenta: soldados del servicio militar voluntario del batallón de infantería de Cajamarca que deseen participar en la investigación, con edades entre 18 y 23 años. Dentro de los criterios de exclusión se tuvieron en cuenta: soldados que no deseen participar de la investigación, soldados mayores de 23 años ni oficiales del cuartel.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que “las técnicas de recolección de datos permiten la obtención sistemática de información acerca de los objetos de estudio y su entorno” (p.199). En ese sentido, para la obtención de datos se hizo uso de la técnica de encuestas dirigidas a los soldados del batallón de infantería de Cajamarca, se aplicaron dos cuestionarios para este fin.

Para la recolección de datos, se emplearon dos test psicológicos que se describen a continuación:

1) **Inventario de Cociente Emocional BarOn Ice, versión para adultos, adaptado**

a la realidad peruana por Nelly Ugarriza: Este inventario posee cinco componentes a ser medidos que a su vez reúnen subcomponentes: A) *Componente intrapersonal (CIA)*, que reúne los subcomponentes: comprensión emocional de sí mismo (CM), asertividad (AS), autoconcepto (AC), autorrealización (AR) e independencia (IN). B) *Componente interpersonal (CIE)*, que reúne los subcomponentes: empatía (EM), relaciones interpersonales (RI) y responsabilidad social (RS). C) *Componente de adaptabilidad (CAD)*, que reúne los subcomponentes: solución de problemas (SP), prueba de realidad (PR) y flexibilidad (FL). D) *Componente del manejo del estrés (CME)*: que reúne los subcomponentes: tolerancia al estrés (TE), control de impulsos (CI). E) *Componente del estado de ánimo en general (CAG)*, que reúne los subcomponentes: felicidad (FE), optimismo (OP). (Ugarriza, 2001) Está compuesto por 133 ítems, medidos a través de una escala Likert de 4 puntos, donde las respuestas van de “muy rara vez” (1) a “muy a menudo” (4).

En relación con la validez, el estudio muestra un análisis factorial de la escala resultando dos factores que explican el 65,78% de la varianza. En la confiabilidad, el ICE reporta un coeficiente alfa de .88 a .89 para la escala (BarOn, 1997). Por su parte, Iglesias y Novoa (2017) analizaron el instrumento utilizando el SPSS obteniendo en el Alfa de Cronbach's un resultado de 0,965 con lo cual concluyen que el instrumento es válido.

2) **Cuestionario de Agresividad AQ**

Este cuestionario fue adaptado al español por Adreu, Peña y Graña (2002), está compuesto por 29 ítems que hacen referencia a conductas y sentimientos agresivos. Los ítems están codificados en una escala tipo Likert de cinco puntos (1. Completamente falso

para mí; 2. Bastante falso para mí; 3. Ni verdadero ni falso para mí; 4. Bastante verdadero para mí; 5. Completamente verdadero para mí.) con dos ítems inversos (14 y 24) y se estructuran en cuatro sub-escalas denominadas: Agresividad Física, compuesta por nueve ítems (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29), Agresividad Verbal compuesta por cinco ítems (2, 6, 10, 14 y 18), Ira, compuesta por siete ítems (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25) y finalmente, Hostilidad, compuesta por ocho ítems (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28). (Olvea, 2018).

Respecto a la validez, la investigación de Segura (2016), afirma que la prueba es psicométricamente válida para aplicar al Perú, pues se obtuvieron puntuaciones de IFI y MFI >0.81 y RMSEA de 0.06, lo que significa que existe un buen ajuste del modelo tridimensional. Así mismo Chávez (2019) realizó un estudio de la validez del instrumento, mediante el método de juicio de expertos, cuyos resultados mostraron que para los 29 ítems el coeficiente V de Aiken fue de 1.00 siendo este un valor estadísticamente significativo ($p .001$).

En cuanto a la confiabilidad, Segura (2016) menciona que es de $\alpha=0.883$ y de las sub-escalas es de $\alpha=0.703$ a 0.741, lo que muestra muy buenos niveles de consistencia interna del cuestionario. Referente al coeficiente Cronbach, el coeficiente de fiabilidad es elevado para la escala total ($=0.836$) pero en el caso de las sub-escalas son menores, es así que agresión física ($=0.683$), agresión verbal ($=0.565$), ira ($=0.552$) y hostilidad (0.650). Lo que indica buena consistencia interna del instrumento. (Matalinares et al, 2012).

En el procedimiento de recolección de datos de esta investigación, se tomó como población a los soldados del servicio militar voluntario de entre 18 y 23 años de un batallón de infantería de Cajamarca. Se realizó una revisión de literatura acerca de inteligencia emocional, agresividad y de la población. Luego se redactó el consentimiento informado y se obtuvieron copias de los protocolos de los instrumentos de evaluación. Después se solicitó

permiso al Comandante para asistir al cuartel y evaluar a la población. Una vez reunidos los participantes se les explicó acerca de este estudio, el consentimiento informado y los test psicológicos que se emplearían. Finalmente se aplicaron los test y se recogieron los protocolos y las hojas de respuesta de los participantes.

Para el análisis de datos, una vez aplicados los test, se vaciaron los datos en el programa Excel, creando una tabla con los resultados, la cual posteriormente fue analizada mediante el programa estadístico JAMOVİ en su versión 2.2.5. Se llevó a cabo la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para conocer si los datos cumplían con una distribución normal o no y determinar el uso de estadísticos no paramétricos. Seguidamente se realizó un análisis estadístico de correlación, para determinar la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad y la relación entre las dimensiones de estas variables.

En esta investigación se tuvieron en cuenta las siguientes consideraciones éticas: para las referencias se empleó la guía de citación de las normas APA en su versión más reciente, ya que como refiere Menéndez (2020), este estilo de citación es claro y accesible, pues hace que la lectura sea práctica y sencilla, pero sin perder la esencia que el autor quiere transmitir. Asimismo, tiene un orden adecuado para la mejor organización de las ideas y facilita la estructura.

Del mismo modo, los resultados obtenidos tras la aplicación de los test a los participantes fueron estrictamente de uso académico y profesional, sin fines de lucro. De acuerdo al Colegio de Psicólogos del Perú (2017) cualquier tipo de exposición oral, escrita, audiovisual o que implique otras tecnologías podrán ser publicadas netamente con el consentimiento del autor principal. Igualmente, se tuvo en cuenta el código de ética de la Universidad Privada del Norte, el cual menciona que de acuerdo con el Código de Ética del Investigador Científico UPN (2016), el Artículo N°5 establece que el investigador UPN debe

reservar los datos de los participantes, del análisis y difusión del tratamiento de la información de los resultados y datos obtenidos en el proyecto de investigación.

Adicionalmente se consideró el Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano (2014), el cual establece la confidencialidad y respeto, mediante el Artículo N°20, en el que se menciona que cualquier información obtenida de algún individuo o grupo se ve en la obligación de ser protegida. De la misma manera, el Artículo N° 81, establece que el participante voluntario debe tener conocimiento del detalle del proyecto de investigación y como establece el Artículo N°87, los datos y/o información que se obtengan de los participantes de la investigación, son totalmente confidenciales.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Para poder realizar un estudio de los objetivos mencionados previamente, primero se realizó una prueba de normalidad, la cual se puede observar en la Tabla n°1, que describe los siguientes resultados.

Tabla 1:

Prueba de normalidad

	INTELIGENCIA EMOCIONAL	AGRESIVIDAD
N	132	132
Datos faltantes	0	0
Media	347	86.7
Mediana	348	89.0
Mínimo	264	32
Máximo	422	111
Skewness	-0.569	-1.48
Std. error skewness	0.211	0.211
Kurtosis	2.37	4.14
Std. error kurtosis	0.419	0.419
Kolmogorov-Smirnov	0.952	0.900
Kolmogorov-Smirnov p	< .001	< .001

Nota; Elaboración propia.

En la Tabla n°1 se puede observar que, según el análisis de Kolmogorov-Smirnov p tiene un valor de < .001, este resultado indica que las distribuciones de las puntuaciones de los participantes no son normales, lo cual significa que hay personas que puntuaron muy alto y otras que puntuaron muy poco. Este análisis sirve para conocer cuál es la prueba estadística idónea para el análisis de las variables. En este caso, se hará uso de estadísticos no paramétricos.

En relación al objetivo general de determinar la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en soldados de un batallón de infantería de Cajamarca, se elaboró una matriz de correlación que expone los siguientes resultados.

Tabla 2:

Matriz de correlación de las variables

		INTELIGENCIA EMOCIONAL
AGRESIVIDAD	Spearman's rho	0.009
	p-valor	0.921

Nota; Elaboración propia.

En la tabla N°2 se observa que según el análisis de obtuvo un p valor de .921 ($p>0.05$) lo que quiere decir que no existe correlación significativa entre la inteligencia emocional y la agresividad. Sin embargo, se puede observar, en cuanto al tamaño del efecto que, la fuerza de la relación de las variables es mínima.

Respecto al primer objetivo específico de identificar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la agresividad, se realizó un análisis que muestra los siguientes resultados.

Tabla 3:

Matriz de correlación de las dimensiones de la inteligencia emocional y la agresividad.

		COM. INTRAP.	COM. INTERP.	COM. ADAP.	COM. MAN. EST.	COM. EST. ANIM. GEN.
AGRESIVIDAD	Spearman's rho	-0.000	-0.058	0.182	0.161	0.110
	p-valor	1.000	0.510	0.037	0.065	0.207

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla N°3, reúne los resultados obtenidos de correlacionar las dimensiones de la inteligencia emocional con la agresividad, es así que, en la primera columna podemos observar que, no existe correlación, el componente intrapersonal es independiente, el tamaño del efecto es nulo, pues se obtuvo un p valor de 1 ($p > 0.05$). En la siguiente columna que relaciona el componente interpersonal con la agresividad, se obtuvo un p valor de .510 ($p > 0.05$) lo cual indica que no existe correlación, la relación entre ambas variables es muy baja y se puede interpretar que, a mayor agresividad, es menor el componente interpersonal. La siguiente columna relaciona el componente de adaptabilidad con la agresividad, es este caso podemos observar que sí existe una correlación estadísticamente significativa ya que se obtuvo un p valor de .037 ($p < 0.05$) además podemos notar que la fuerza de asociación de ambas variables es baja. Respecto a la siguiente columna que relaciona el componente de manejo del estrés con la agresividad, se obtuvo un p valor de .065 ($p > 0.05$) por lo que se entiende que no existe una correlación estadísticamente significativa, sin embargo, hay una asociación baja, directa. Finalmente, en la columna que relaciona el componente del estado de ánimo en general con la agresividad se obtuvo un p valor de

.207 ($p>0.05$) lo que indica que no existe una correlación significativa, sin embargo, existe asociación baja directa entre ambas variables.

En cuanto al segundo objetivo específico de identificar la relación entre las dimensiones de la agresividad y la inteligencia emocional, se realizó un análisis que expone los siguientes resultados.

Tabla 4:

Matriz de correlación de las dimensiones de la agresividad y la inteligencia emocional.

		Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
INTELIGENCIA EMOCIONAL	Pearson's r	0.140	0.303	0.002	0.224
	p-valor	0.109	< .001	0.979	0.010

Nota; Elaboración propia.

La Tabla N°4, recoge los resultados de correlacionar las dimensiones de la agresividad con la inteligencia emocional. Respecto a la primera columna que relaciona el componente de agresividad física con la inteligencia emocional se obtuvo un p valor de .109 ($p<0.05$) por lo que se entiende que existe una relación estadísticamente significativa. La segunda columna describe la correlación entre el componente de agresividad verbal y la inteligencia emocional, en la cual se obtuvo un p valor de < .001 ($p>0.05$) lo que quiere decir que no existe una relación entre estas variables, sin embargo, también se describe que a mayor inteligencia emocional existe mayor agresividad verbal. En la tercera columna que relaciona el componente de ira con la inteligencia emocional, se obtuvo un p valor de .979 ($p<0.05$) lo cual muestra que existe una relación estadísticamente significativa. Finalmente, en la última columna que relaciona el componente de hostilidad con la inteligencia emocional se obtuvo un p valor de .010 ($p>0.05$) lo que indica que no existe una relación entre estas.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El presente estudio tuvo como objetivo Identificar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en soldados de un batallón de infantería en la ciudad de Cajamarca. Para la muestra se consideraron 132 varones de entre 18 y 23 años de edad y para la recolección de datos, se emplearon dos instrumentos de medición, el Cuestionario de Inteligencia Emocional de BarOn Ice y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry; en ambos cuestionarios se realizó la prueba de normalidad para determinar qué tipo de análisis debía emplearse y posteriormente se realizó un análisis estadístico de las variables de acuerdo a los objetivos establecidos.

Respecto al objetivo general, determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la agresividad en los soldados de un batallón de infantería de Cajamarca, se obtuvo que existe correlación muy baja entre las variables, el estudio mostró un p valor de .921, lo que indica que sí bien ninguna variable influye sobre la otra, sí existe una mínima fuerza de relación. Estos resultados concuerdan con los hallazgos de Gómez y Ramírez, quienes estudiaron las mismas variables en cadetes de la escuela policial de la provincia de Santa, en el 2019 y buscaban determinar la correlación de estas variables; sus resultados mostraron que no existe correlación directa entre la inteligencia emocional y la agresividad, pues obtuvieron un valor de $r=0.087$ y el valor de la significancia alcanzada fue de 0.198 siendo superior al margen de error de 0.05. En este caso, ambos estudios demuestran que las variables son independientes una de la otra, esta característica podría deberse a que como afirma Lowell (2016) los militares en sus primeros años mejoran su capacidad para regular sus emociones y controlar sus impulsos, se le atribuye una posible explicación a esta afirmación, sería que la cultura militar en su conjunto cultiva líderes que tengan capacidades más fuertes para regular sus emociones y controlar sus impulsos.

En referencia al primer objetivo específico de, identificar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la agresividad, se obtuvo que no existe correlación entre el componente intrapersonal de la inteligencia emocional y la agresividad, del mismo modo sucede con el componente interpersonal de la inteligencia emocional y la agresividad y el componente de manejo del estrés y la agresividad. Sin embargo, en el análisis de la correlación entre el componente de adaptabilidad y agresividad, encontramos un p valor de .037 ($p < 0.05$) lo que muestra que existe correlación significativa, pero con una fuerza de asociación baja. Al contrastar este resultado con otras investigaciones, hallamos similitud con Gómez y Ramírez (2019), quienes realizaron un examen de Rho de Spearman en su investigación y obtuvieron valores de Rho (0,157; 0,116; 0,116; 0,018; y 0,111), demostrando que la adaptabilidad se relaciona con la agresividad física, la agresividad verbal, la ira, la hostilidad y la agresividad presentado por los estudiantes de la escuela policial. Se observó también una asociación baja directa entre el componente estado de ánimo en general y la agresividad, al igual que en la investigación realizada por Gómez y Ramírez (2019), quienes indican en sus resultados “los niveles de vinculación refleja valores de Rho de Spearman (0,043; 0,054; 0,097; 0,006; y 0,055), con lo que se menciona que el estado de ánimo en general no tiene mucha relación con agresividad física, con la agresividad verbal, la ira, con la hostilidad y la agresividad.” Es importante considerar el contexto en el que la población se desarrolla pues en un principio la adaptación puede ser muy complicada y se buscarán maneras de lograr estabilidad emocional, muchas veces a través de imponerse con fuerza o agresividad ante los pares, pues como refiere Albert Bandura, existen situaciones que según el contexto fomentan o eliminan la aparición de conductas agresivas en determinados contextos sociales. (Rosales, 2019).

En relación con el segundo objetivo específico de identificar la relación entre las dimensiones de la agresividad y la inteligencia emocional, el análisis muestra que

no existe relación entre el componente de hostilidad e inteligencia emocional. Por otro lado, se obtuvo un valor de p valor de .109 ($p < 0.05$), demostrando que existe una relación estadísticamente significativa entre el componente de agresividad física y la inteligencia emocional, estos resultados concuerdan con lo que afirmó British Broadcasting Corporation (2020), en donde se describe que en el ámbito castrense es conocida la necesidad de que sus miembros demuestren un grado de agresividad controlada que les permita lograr sus objetivos militares, ya sea por defensa, ataque o necesidad territorial. Afirmando también que la agresividad de la formación de los militares entra en un estado de latencia, expuesta a diferentes factores estresantes que pueden surgir durante ese período en donde se encuentran bajo niveles de presión muy elevados para cumplir con su trabajo. Así mismo, al analizar la correlación entre el componente de agresividad verbal e inteligencia emocional, se obtuvo un p valor de $< .001$ ($p > 0.05$), lo que quiere decir que no existe relación entre estas variables, sin embargo, se entiende que a mayor inteligencia emocional existe mayor agresividad verbal. De igual manera, al analizar el componente de ira con la inteligencia emocional, se obtuvo un p valor de .979 ($p < 0.05$), lo cual muestra que existe una relación estadísticamente significativa entre estas variables. Estos resultados se asemejan a los que obtuvo Casós (2016), en donde encontró que los soldados de la Brigada de Infantería de Trujillo, mostraban nivel medio en mayor porcentaje en agresión física, verbal, hostilidad e ira, siendo el 45.9%, 48.1%, 43.6% y 49.6% respectivamente. Los resultados de este estudio y el de Casós, confirman la teoría de Buss (1996) que describe que la agresividad es un indicador de la personalidad, siendo una respuesta conductual que se da frecuentemente ya que es adquirida por la persona como una forma de comunicación o un sistema de hábitos que actúan de acuerdo a las circunstancias, lo cual se evidencia frecuentemente por la naturaleza de la formación castrense que reciben los soldados.

Respecto a las limitaciones que tuvo esta investigación, están relacionadas a la dificultad para recolectar los datos, pues debido a la pandemia del Covid-19, el acceso

al cuartel militar y al personal, fue un tanto difícil ya que los soldados muchas veces no se encontraban allí y la cantidad de días empleados en la recolección de datos fue más de la que se planteó al principio, variando de tres días a una semana aproximadamente por la disponibilidad del personal. Otra limitación importante fue la búsqueda de antecedentes locales, pues no existen investigaciones a nivel local en esta población y las que existen en las variables de estudio, se han realizado en poblaciones que tienen características totalmente diferentes a esta.

Respecto a las implicancias que tuvo esta investigación, a nivel metodológico, los resultados permitieron plantear tablas con puntajes que pueden ser utilizados como referencias para posteriores investigaciones en esta población. Del mismo modo, a nivel teórico, esta investigación permite conocer las características de la población militar, su rango de edad, sus principales dificultades y la importancia de mirar hacia la salud mental de este tipo de poblaciones, lo cual aportaría marco teórico para la realización de futuras investigaciones. A nivel práctico, se sugiere la realización de programas o talleres en los cuales se pueda entregar información acerca de la inteligencia emocional para guiar al personal hacia el desarrollo de esta y también realizar acompañamiento a los soldados dada la importancia de la salud mental en este contexto.

Finalmente teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados encontrados, se detallan las conclusiones de esta investigación,

1. Respecto al objetivo general que propuso determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la agresividad, se puede concluir que no existe relación significativa entre las variables de estudio, es decir, la inteligencia emocional y la agresividad, son variables independientes en los soldados de un batallón de Infantería de Cajamarca.
2. Respecto al primer objetivo específico, que propuso identificar la

relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la agresividad, se puede concluir que, existe una relación estadísticamente significativa entre el componente de adaptabilidad y agresividad, de igual modo se encontró una asociación baja directa entre el componente del estado de ánimo en general y la agresividad. Mientras que los otros componentes de la inteligencia emocional, no presentan relación con la agresividad.

3. Respecto al segundo objetivo específico, que propuso identificar la relación entre las dimensiones de la agresividad y la inteligencia emocional, podemos concluir que no existe relación entre la hostilidad y la inteligencia emocional, sin embargo, sí existe relación entre la agresividad física e ira con la inteligencia emocional, asimismo, el análisis muestra en el tamaño de efecto que, a mayor nivel de agresividad verbal, es mayor la inteligencia emocional.

REFERENCIAS

- Barbero Alcocer, I. (2018) Conceptualización teórica de la agresividad: definición, autores, teorías y consecuencias. *Revista Educación y Futuro*, 38(2018), 39 – 45.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/191198/Conceptualizaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bond, A. L., & Michel, J. (s/f). *Trait emotional intelligence differences in pre-career and mid-career United States military leaders*. Auburn.edu. Recuperado de
https://etd.auburn.edu/bitstream/handle/10415/5085/Emotional%20Intelligence%20in%20Military%20Leaders_Bond_APR2016.pdf?sequence=2
- Casós Cumpa, C. L. (2016) *Estrategias de afrontamiento y agresividad en soldados del servicio militar voluntario de Trujillo*. [Tesis para obtener el Título de Licenciada en Psicología, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20703/Cas%C3%B3s_CCL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castro Solano, A., & Casullo, M. M. (2002). PREDICTORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y MILITAR DE CADETES ARGENTINOS. *Anales de psicología*, 18(2), 247–259.
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/28451>
- Castro Vilca, M. A., Ortiz Silva, J. R. (2020) *Nivel de agresividad según sexo en adolescentes de secundaria de un colegio público de la provincia de Celendín – Cajamarca*. [Tesis para optar el Título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Privada del Norte].
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/24664/Castro%20Vilca%2c%20Marilyn%20Arlene%20-%20Ortiz%20Silva%2c%20Jhynna%20Rosmery.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chamarro, A., Oberst, U. (2004) Modelos teóricos en inteligencia emocional y su medida. *Aloma: revista de psicologia, ciències de l'educació i de l'esport*, (14), 209 – 217.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=930638>

- Chaturvedula, S., & Joseph, C. (2007). Dimensions of psychological well-being and personality in military aircrew: A preliminary study. *Indian Journal of Aerospace Medicine*, 51(2), 17–27.
<https://indjaerospacemed.com/dimensions-of-psychological-well-being-and-personality-in-military-aircrew-a-preliminary-study/>
- Chávez Medina, W. R. (2019) *Dependencia emocional y agresividad en cadetes varones de una institución militar de Chorrillos*. [Tesis para obtener el Título de Licenciado en Psicología, Universidad Autónoma del Perú].
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/727/Chavez%20Medina%2c%20Willian%20Rodrigo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- DECRETO SUPREMO N° 003-2013-DE - Norma Legal Diario Oficial El Peruano. (2013, junio 3). Elperuano.pe. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-reglamento-de-la-ley-n-29248-ley-del-servicio-mil-decreto-supremo-n-003-2013-de-945014-1/>
- Díaz Vigo, F. (2017) *Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén - Cajamarca*. [Tesis para optar el Título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Privada del Norte].
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/12377/D%c3%adaz%20Vigo%20Fiorella.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flores Gonzáles, Y., Mamani Suaquita, L. E. (2016) *Habilidades sociales y agresividad en personal de tropa del Cuartel General Manco Cápac de la ciudad de Puno – 2015*. [Tesis para optar el Título profesional de psicólogo, Universidad Peruana Unión].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/569/Yelitza_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García-Fernández, M., Giménez-Mas, S. I. (2010) La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 3(6), 43-52.
<http://www.cepcuevasolula.es/espiral>
- Gómez Vega, E. F., Ramírez Mora, J. N. (2019) *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de la escuela técnica policial de la Provincia del Santa*. [Tesis para obtener el Título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40242/G%c3%b3mez_VEF-Ram%c3%adrez_MJN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Livano Córdova, M., Rodríguez Quispe, L. (2019) *Inteligencia emocional, clima social familiar y resentimiento en el personal que realiza servicio militar voluntario en la 5° Brigada de Montaña de la ciudad del Cusco*. [Tesis para optar al Título profesional de Psicólogas, Universidad Andina del Cusco].
https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/3496/Melina_Luzbella_Tesis_bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moreno Puebla, R. A., Menéndez López, J. R., & Turró Mármol, C. (2001). Factores psicosociales y estrés en el medio militar. *Revista cubana de medicina militar*, 30(3), 183–189.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572001000300008
- Naz, S. (2015). Relationship of life satisfaction and job satisfaction among Pakistani army soldiers. *Journal of Business Research - Turk*, 7(1), 7–7.
<https://doi.org/10.20491/isader.2015115749>
- Pimienta Lastra, R. (2000) Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, (13), 263-276. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>
- Revista, P., De, L., & Psiencia, C. E. I. C. (s/f). En *PSIENCIA Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*. <https://doi.org/10.5872/psiencia/8.2.71>
- Rosales Mauricio, E. M. (2019) *Agresividad y comunicación padres – adolescente infractores a la ley penal*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Nacional Federico Villarreal].
<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3970/ROSALES%20MAURICIO%20EVELYN%20MISHELE%20-%20TITULO%20PROFESIONAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Teor%C3%ADa%20Comportamental%20de%20Buss&text=%2D%20Dicotom%C3%ADa%20f%C3%ADsico%20Dverbal%3A%20la,compuesta%20por%20insultos%20y%20amenazas.>
- Skomorovsky, A., & Sudom, K. (2011) Psychological well-being of Canadian Forces Officer Candidates: the unique roles of hardiness and personality. *En Military Medicine* (pp. 176). Canada : *Military Medicine*. Recuperado de <https://doi.org/10.7205/MILMED-D-10-00359>

Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4) 129-160.
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>

Ventura Espinoza, E. N. (2019) *Efectos de un programa de inteligencia emocional en las estrategias de afrontamiento de la tropa del ejército de Trujillo*. [Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Intervención Psicológica, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38274/ventura_ee.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO N°1 FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

- **Nombre original:** EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory.
- **Autor:** Reuven BarOn.
- **Procedencia:** Toronto – Canadá.
- **Adaptación peruana:** Nelly Ugarriza.
- **Administración:** Individual o colectiva. Tipo cuadernillo.
- **Duración:** Sin límite de tiempo. Aproximadamente de 30 a 40 minutos.
- **Aplicación:** Sujetos de 15 años y más. Nivel lector de sexto grado de primaria.
- **Puntuación:** Calificación manual o computarizada.
- **Significación:** Estructura factorial: 1 CE-T-5. Factores componentes: 15 subcomponentes.
- **Tipificación:** Baremos peruanos.
- **Usos:** Educacional, clínico, jurídico, médico, laboral y en la investigación.
- **Materiales:** Cuestionario que contiene los ítems del I-CE, hoja de respuestas, plantilla de corrección, hoja de resultados y de perfiles.

ANEXO N° 2 CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BARON ICE

INVENTARIO DE COCIENTE
EMOCIONAL DE Bar On

NOMBRE:

EDAD :

SEXO :

FECHA :

INSTRUCCIONES

Ud. Encontrará 133 afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar o actuar. Léala atentamente y Decida en qué medida cada una de ellas describe o no su verdadero modo de ser. Existen cinco (5) posibilidades de respuesta

- MARCA 1 si tu respuesta es: **RARA VEZ O NUNCA**
MARCA 2 si tu respuesta es: **POCAS VECES**
MARCA 3 si tu respuesta es: **ALGUNAS VECES**
MARCA 4 si tu respuesta es: **MUCHAS VECES**
MARCA 5 si tu respuesta es: **MUY FRECUENTEMENTE O SIEMPRE**

1	Para superar las dificultades que se me presentan, actúo paso a paso	
2	Me resulta difícil disfrutar de la vida	
3	Prefiero un tipo de trabajo en el cual me indiquen casi todo lo que debo de hacer	
4	Sé cómo manejar los problemas más desagradables	
5	Me agradan las personas que conozco	
6	Trato de valorar y darle sentido a mi vida	
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos	
8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto (a)	
9	Entro fácilmente en contacto con mis emociones	
10	Soy incapaz de demostrar afecto	
11	Me siento seguro (a) de mí mismo (a) en la mayoría de las situaciones	
12	Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza	
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo	
14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas	
15	Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender	

	mejor lo que está pasando	
16	Me gusta ayudar a la gente	
17	Me es difícil sonreír	
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás	
19	Cuando trabajo con otras personas, tiendo a confiar más en las ideas de los demás que en las mías propias.	
20	Creo que tengo la capacidad para poder controlar las situaciones difíciles	
21	No puedo identificar mis cualidades, no sé realmente para qué cosas soy bueno (a).	
22	No soy capaz de expresar mis sentimientos	
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos	
24	No tengo confianza en mismo (a)	
25	Creo que he perdido la cabeza	
26	Casi todo lo que hago, lo hago con optimismo	
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.	
28	En general, me resulta difícil adaptarme a los cambios	
29	Antes de intentar solucionar un problema me gusta obtener un panorama general del mismo	
30	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen	
31	Soy una persona bastante alegre y optimista.	
32	Prefiero que los otros tomen las decisiones por mí	
33	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso (a)	
34	Tengo pensamientos positivos para con los demás	
35	Me es difícil entender como me siento	
36	He logrado muy poco en los últimos años	
37	Cuando estoy enojado (a) con alguien se lo puedo decir	
38	He tenido experiencias extrañas que son inexplicables	
39	me resulta fácil hacer amigos (as)	
40	Me tengo mucho respeto	
41	Hago cosas muy raras	
42	Soy impulsivo (a) y esto me trae problemas	
43	Me resulta difícil cambiar de opinión	
44	Tengo la capacidad para comprender los sentimientos ajenos	
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar	
46	A la gente le resulta difícil confiar en mí	
47	Estoy contento (a) con mi vida	
48	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo (a)	
49	No resisto al estrés	
50	En mi vida no hago nada malo	
51	No disfruto lo que hago	
52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos	
53	La gente no comprende mi manera de pensar	
54	En general espero que suceda lo mejor	

55	Mis amistades me confían sus intimidades	
56	No me siento bien conmigo mismo	
57	Percibo cosas extrañas que los demás o ven	
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto	
59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.	
60	Frente a una situación problemática, analizo todas las opciones y luego opto por la que considero mejor	
61	Si veo a un niño llorando me detengo a ayudarlo, aunque en ese momento tenga otro compromiso	
62	Soy una persona divertida	
63	Soy consciente de cómo me siento	
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad	
65	Nada me perturba	
66	No me entusiasman mucho mis intereses	
67	Cuando no estoy de acuerdo con alguien siento que se lo puedo decir	
68	Tengo una tendencia a perder contacto con la realidad y a fantasear.	
69	Me es difícil relacionarme con los demás	
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy	
71	Me siento como si estuviera separado (a) de mi cuerpo	
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás	
73	Soy impaciente	
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres	
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema	
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones	
77	Yo me deprimó	
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles	
79	Nunca he mentido	
80	En general, me siento motivado (a) para seguir adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles	
81	Trato de seguir adelante con las cosas que me gustan	
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo	
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías	
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos	
85	Me siento feliz conmigo mismo (a)	
86	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar	
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana	
88	Soy consciente de mis emociones, aun cuando estoy alterado (a)	
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes	
90	Soy respetuoso (a) con los demás	
91	No estoy muy contento (a) con mi vida	
92	Prefiero seguir a otros, a ser líder	
93	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida	
94	Nunca he violado la ley	

95	Disfruto de las cosas que me interesan	
96	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso	
97	Tengo tendencia a exagerar	
98	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas	
99	Mantengo buenas relaciones con la gente	
100	Estoy contento (a) con mi cuerpo	
101	Soy una persona muy extraña	
102	Soy impulsivo (a)	
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres	
104	Considero que es importante ser un (a) ciudadano (a) que respeta la ley.	
105	Disfruto las vacaciones y los fines de semana.	
106	En general , tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surjan inconvenientes	
107	Tengo tendencia a apegarme demasiado a la gente	
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.	
109	No me siento avergonzado (a) por nada de lo que he hecho hasta ahora	
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan	
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza	
112	Soy capaz de dejar de fantasear para inmediatamente ponerme a tono con la realidad	
113	Los demás opinan que soy una persona sociable	
114	Estoy contento (a) con la forma en que me veo	
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender	
116	Me es difícil describir lo que siento	
117	Tengo mal carácter	
118	Por lo general, me trabo cuando analizo diferentes opciones para resolver un problema	
119	Me es difícil ver sufrir a la gente	
120	Me gusta divertirme	
121	Me parece que necesito de los demás, más de lo que ellos me necesitan	
122	Me pongo ansioso	
123	Nunca tengo un mal día	
124	Intento no herir los sentimientos de los demás	
125	No tengo idea de lo que quiero hacer en mi vida	
126	Me es difícil hacer respetar mis derechos	
127	Me es difícil ser realista	
128	No mantengo relación con mis amistades	
129	Mis cualidades superan a mis defectos y éstos me permiten estar contento (a) conmigo mismo (a)	
130	Tengo una tendencia a explotar de rabia fácilmente	
131	Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.	
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.	
133	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.	
Total		

ANEXO N° 3: FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

- **Denominación:** Cuestionario de Agresividad AQ.
- **Autor:** Arnol H. Buss y Marl Perry
- **Año:** 1992
- **Procedencia:** Estados Unidos
- **Finalidad:** Estimar el grado de agresividad y sus componentes.
- **Aplicación:** De 11 a 25 años
- **Administración:** Individual y colectiva.
- **Número de ítems:** 29 ítems.
- **Duración:** sin límite de tiempo. Aproximadamente de 15 a 20 minutos.

ANEXO N° 4: CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____

Sexo: _____

Institución Educativa: _____ Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					

	CF	BF	VF	BV	CV
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					