



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

**“RASGOS DE PERSONALIDAD Y TOLERANCIA  
A LA FRUSTRACIÓN EN ESTUDIANTES DE LA  
ESCUELA TÉCNICO SUPERIOR PNP,  
TRUJILLO”**

Tesis para optar al título profesional de:

**Licenciada en Psicología**

**Autor:**

Katherine Jackeline Basilio Cornejo

**Asesor:**

Dra. Saravia Angulo Blanca Julissa

0000-0001-8308-1210

Trujillo – Perú

2025

## JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	<b>Janeth Molina Alvarado</b>
	Nombre y Apellidos

Jurado 2	<b>Cristian Eduardo Sarmiento Pérez</b>
	Nombre y Apellidos

Jurado 3	<b>Blanca Julissa Saravia Angulo</b>
	Nombre y Apellidos

## INFORME DE SIMILITUD



Página 2 of 58 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3161999353




### 15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

#### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

#### Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 7%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

#### Marcas de integridad

##### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Página 2 of 58 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3161999353

## **DEDICATORIA**

En primer lugar, a Dios por cuidarme y bendecirme cada día de mi vida. A mis padres, quienes han sido parte fundamental para realizar y alcanzar cada logro obtenido, a mi esposo que fue mi soporte durante esta travesía de cumplir mi sueño y como no mencionar a mis hijos la razón de seguir creciendo tanto en lo personal como en lo profesional siendo un ejemplo de perseverancia para ellos. También a las personas que me animaron e incentivaron a continuar esforzándome por alcanzar mi meta.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi docente asesor por tenerme paciencia y motivación para la realización de este  
trabajo de investigación.

## TABLA DE CONTENIDO

JURADO CALIFICADOR.....	2
INFORME DE SIMILITUD.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
TABLA DE CONTENIDO.....	6
ÍNDICE DE TABLAS.....	7
RESUMEN.....	8
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO II: METODOLOGIA.....	18
CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	23
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	29
REFERENCIAS .....	34
ANEXOS.....	39

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Distribución y frecuencia de la variable Rasgos de Personalidad _____	23
<b>Tabla 2</b> Distribución y frecuencia de la variable tolerancia a la Frustración _____	24
<b>Tabla 3</b> Prueba de correlación biserial puntual entre rasgo de personalidad sanguínea y la variable tolerancia a lafrustración y sus dimensiones_____	25
<b>Tabla 4</b> Prueba de correlación biseral puntual entre rasgo de personalidad flemático y la variable tolerancia a la frustración y sus dimensiones _____	26
<b>Tabla 5</b> Prueba de correlación biserial puntual entre rasgo de personalidad melancólico y la variable tolerancia a la frustración y sus dimensiones_____	27
<b>Tabla 6</b> Prueba de correlación biserial puntual entre rasgo de personalidad colérico y la variable tolerancia a la frustración y sus dimensiones _____	28

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal, determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la tolerancia de frustración en estudiantes de la Escuela Técnico Superior de la PNP-Trujillo, mediante el tipo de estudio básico, diseño correlacional, contando con una muestra de 90 estudiantes del sexo masculino y sus edades oscilan entre 18 y 19 años, se utilizaron como instrumentos el Inventario Eysenck de Personalidad para adultos del autor original Eysenck (1985) y la Escala de tolerancia a la frustración (ETAF) del autor original Hidalgo y Soclle (2011). Dentro de los resultados se destaca que en la variable rasgos de personalidad predomina de tipo sanguínea con 57.31% ( $n = 51$ ), personas sociables con capacidad de liderazgo, mientras que en la variable tolerancia a la frustración predomina el nivel alto con 97.0% ( $n = 86$ ) de los cuales tienen gran capacidad de habilidades sociales. Concluyendo que, no existe una correlación significativa entre ambas variables ( $r = .255, p < 0.05$ ), sin embargo, existe relación significativa entre la variable personalidad y las dimensiones social y familiar ( $r = .001, p < 0.05$ ).

**PALABRAS CLAVES:** Rasgos, Personalidad y Tolerancia a la frustración.

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

Actualmente, los universitarios de la Escuela de la Policía Nacional del Perú enfrentan desafíos por causa de la tolerancia a la frustración. Se ha observado que, en general presentan dificultades para manejar sus emociones, lo que se refleja en una baja tolerancia a la frustración. Estos problemas emocionales incluyen reacciones impulsivas y resistencia a adaptarse a la disciplina estricta que exige el entorno policial. Esto se debe a una falta de habilidades para identificar y gestionar las emociones, lo que puede dificultar su rendimiento tanto en el ámbito académico como en las exigencias prácticas del entrenamiento. Esta situación es especialmente notable entre los ingresantes, quienes se encuentran en proceso de adaptación a la rutina y exigencias de la vida en la escuela de formación.

A nivel internacional, en Panamá el 33% de estudiantes universitarios, tienen un bajo nivel de tolerancia a la frustración (Almeida & Biederach, 2020); Mientras que, en Argentina, el 36% de adolescentes presentan alto grado de resistencia a la frustración (Begoña, et al., 2018). Así, en el país de Venezuela, el 54,5% de estudiantes universitarios con intenciones migratorias, presentan un bajo nivel de tolerancia a la frustración (Vásquez & Mobil, 2022). Por otro lado, un estudio en Chile, revela que el 48,9% de estudiantes universitarios de diferentes carreras, edades y de ambos géneros presentan baja tolerancia a la frustración (Cisternas & Prat, 2017). En Ecuador, 77% de universitarios cuentan con un bajo grado de resistencia a la frustración (Pilco & Avila, 2016).

Según el DSM-5, define a los rasgos de personalidad como patrones repetitivos del ser humano y la manera en cómo percibe las cosas, se relaciona, piensa dentro de un entorno y sobre él mismo, también la forma en cómo se expresa en distintos contextos sociales y personales; de igual manera, menciona que, son las "disposiciones o tendencias de la persona a comportarse y responder a los otros de una manera consistente" (Asociación Americana de Psiquiatría, 2020). Podemos relacionar los rasgos de personalidad con variables como: la Inteligencia emocional (Prieto, et al., 2015), la

procrastinación (Bastidas, 2016) y bienestar psicológico (Delhom, et al., 2019). También puede estar asociada a los niveles de frustración.

En la actualidad, se define a la frustración como un sentimiento o emoción poco agradable y es cuando un ser humano se plantea un objetivo o meta y se esmera por lograrlo, realizando así, esfuerzos físicos y psicológicos y poniendo parte de su tiempo y atención, obteniendo resultados negativos al no lograr cumplir sus objetivos (Haykal, 2017). Conforme pasan los años de los estudiantes, estos van asimilando de que no siempre van a tener todo lo que lo han anhelado y van aceptando poco a poco la demora de sus deseos y van aprendiendo así, en mayor o menor medida a tolerar la frustración (Almeida & Biederach, 2020). Estos sucesos, puede generar un nivel alto de frustración en los estudiantes.

Los antecedentes internacionales que se han considerado para esta investigación son:

En la investigación de García (2021), su objetivo principal se basó en encontrar la relación entre los rasgos de personalidad de los cadetes militares de la aviación y la tolerancia a la frustración, por medio de un estudio de alcance correlacional y contando con 47 cadetes de los dos sexos y con edades de 16 a 24 años, en el cual emplearon el cuestionario de Personalidad forma A de 16 Factores, el Test de S. Rosenzweig de Frustración y una encuesta sociodemográfica. Obteniendo como resultados que, en la variable de rasgos de personalidad, el 48% obtuvo la dimensión de tensión, lo cual se relaciona con la variable frustración; mientras que en la variable frustración, el 89% obtuvieron baja tolerancia a la frustración. Esto quiere decir que la personalidad influye en la variable.

De Feyter, et al. (2012), hicieron un estudio de examinar la influencia de los rasgos de personalidad ante el rendimiento académico en 375 alumnos de una universidad Belga, a través de un diseño correlacional, en el cual utilizó la prueba de los 5 factores (Big Five) y el promedio de notas de los estudiantes de distintas carreras universitarias. En donde se obtuvo que, la dimensión de responsabilidad ( $r=0,16$ ;  $p<0,05$ ), obtuvo mayor correlación con las distintas dimensiones de los rasgos de personalidad; esto quiere decir que, a mayor presencia de responsabilidad, los estudiantes presentan mayor rendimiento académico.

Por otra parte, Cuadra-Peralta, et al. (2015), también realizaron una investigación en donde su objetivo principal fue examinar los rasgos de personalidad y el rendimiento en universitarios, por medio de un diseño correlacional y contando con 135 alumnos de psicología de una universidad de Tarapacá, en el cual emplearon los instrumentos ICF-UTA, con el promedio de notas y el avance curricular de los estudiantes universitarios. En los cuales se obtuvieron los resultados de que la responsabilidad se relaciona significativa y positivamente con el centro de puntuaciones con un ( $r = 0.29; p < 0,01$ ), y con un avance curricular ( $r = 0.26; p < 0,01$ ), es decir que a mayor presencia de la dimensión responsabilidad, los estudiantes presentan mejor un mejor rendimiento académico.

Del Valle, et al., (2020), desarrollaron una investigación de analizar los rasgos de personalidad y los conflictos de regulación emocional en estudiantes, con un diseño de correlacional, contando con 195 alumnos de una Universidad Nacional, utilizando como instrumentos el listado de Adjetivos para Evaluar la Personalidad y la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional. Obteniendo como resultados que el rasgo de personalidad con superior consecuencia explicativa sobre la desregulación fue el Neurotismo, también, a mayor rasgo, mayor dificultad de regulación emocional. Teniendo como conclusión que a mayor presencia de los rasgos Neurotismo, Extraversión y Amabilidad, habrá una implicancia mayor en las dificultades de regulación emocional en los estudiantes universitarios.

Los antecedentes nacionales considerados para esta investigación son:

Rojas (2019), realizó una investigación en donde su objetivo principal fue determinar los rasgos de personalidad de los militares que trabajan en DIRCOTE de Lima, con un diseño descriptivo y una muestra de 80 militares de tercera y de ambos sexos, para la investigación, se empleó el cuestionario de Personalidad "BFQ". Se obtuvieron como resultados que, en la variable de rasgos de personalidad, el 57% se caracteriza en tener una personalidad asertiva y equilibrada. Esto quiere decir que la población estudiada presenta mayores rasgos de personalidad asertivos y equilibrados.

Ore (2022), hizo una investigación para hallar la relación entre impulsividad y rasgos de personalidad en postulantes a la escuela PNP de Puente Piedra, por medio del diseño correlacional y contando con una muestra de 200 personas, aplicando el

cuestionario Breve de Personalidad y el Cuestionario de Impulsividad de Barrat; en los cuales halló que en lo que concierne a la variable impulsividad, el 55% de la población, obtuvo un nivel bajo, seguido del 45% con un nivel medio. Por otro lado, existe una relación inversa y significativa entre la variable impulsividad y los rasgos de personalidad. Esto quiere decir que ambas variables guardan relación.

Por otra parte, Marticorena, et al. (2022), también realizaron una investigación en donde su principal objetivo fue hallar la relación de los rasgos de personalidad y la agresividad en alumnos de una institución policial, a través de un diseño correlacional y contando con una muestra de 136 estudiantes de una institución policial de Huancayo, en donde aplicaron el inventario de Personalidad JEPI y el Cuestionario de Agresión. En donde se resultó que el 16,9% de la población evidencia rasgos de personalidad ambivertidos y un nivel de agresividad media, mientras que el 18,4% de la población presenta rasgos estables con un nivel de agresividad medio, es decir que no existe relación entre los rasgos de personalidad y la agresividad en la institución educativa policial.

Carranza (2016), hizo una investigación teniendo como objetivo principal hallar la relación de la inteligencia emocional y la personalidad de los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, a través de una investigación de diseño correlacional y contando con una muestra de 200 alumnos del semestre académico 2015, a los cuales les aplicó el Test de Inteligencia Emocional BarOn Ice y el Cuestionario de Personalidad, encontrando que, según la variable de inteligencia emocional, el 40,9% de los estudiantes obtuvieron un nivel muy bajo, seguido del 23,2% con un nivel marcadamente bajo; en lo que concierne a la variable rasgos de personalidad, el 51,4% de los alumnos, tienen rasgo de personalidad sanguíneo, seguido del 23,8% con un rasgo de personalidad flemático. Y en lo que sugiere a la relación de variables, se obtuvo que no existe relación entre ambas variables.

En lo que concierne al marco teórico, para la presente investigación, se definió a la variable rasgos de personalidad, Eysenck (1970), la describe como una segura formación del temperamento, intelecto, carácter y físico de los seres humanos, y esto beneficia adaptarse al ambiente, formando su personalidad en tres espacios: "introversión-extroversión, neuroticismo (síntomas relacionados con la ansiedad) y psicoticismo (conducta desorganizada)" (Davidoff, 1998).

Eysenck también refiere que es una escala de contestaciones rutinarias que busca entender las causas y sus propias circunstancias y no solo describir una conducta (Engler, 1996). Por otra parte, Cerdá (1985). calificó la palabra personalidad, basándose en cuatro significados diferentes: "a) la forma en cómo un individuo aparece frente a las demás personas; b) el papel que una persona desempeña en la vida; c) un conjunto de cualidades que comprenden al individuo; y d) como sinónimo de prestigio y dignidad". Estos cuatro significados han dado un concepto relacionado a la personalidad que se puede observar en una persona. Sin embargo, desde la perspectiva de la psicología, el concepto de personalidad se define en tres nociones diferentes: "a) organización total de las tendencias reactivas, patrones de hábitos y cualidades físicas que determinan la efectividad social del individuo; b) como un modo habitual de ajustes que el organismo efectúa entre sus impulsos internos y las demandas del ambiente; y c) como un sistema integrado de actitudes y tendencias de conductas habituales en el individuo que se ajustan a las características del ambiente" (Leal, et al., 1997).

Existe un estudio sobre de las teorías del temperamento Eysenck (1947) en donde se explican los componentes de la personalidad: introversión en oposición a extroversión y emocionalidad en oposición a estabilidad, La oposición determina si un ser es sociable al momento de relacionarse con otras personas. Extroversión-introversión es una de las dimensiones que cambie entre las personas, ya que algunos suelen ser más amistosos que otros o más extrovertidos, a diferencia de otros que se muestran tímidos y callados.

Así mismo, Eysenck (1970), describe cuatro tipos temperamentales dentro de los rasgos de personalidad:

- *Melancólico (Introvertido – Inestable)*: Son personas nerviosas y débiles, en especial en sucesos inhibitorios, suelen ser ansiosos, pesimistas, reservados y poco sociables, se puede relacionar con una personalidad distímica, con tendencias a las fobias y obsesiones.
- *Colérico (Extrovertido – Inestable)*: Tienen procesos neurodinámicos muy marcados, sin embargo, presentan un desequilibrio entra la inhibición y la excitación. Son personas sensibles, intranquilas, impulsivas, se puede relacionar con la extroversión y el neurotismo.

- *Sanguíneo (Extrovertido – Estable)*: Tienden a ser personas sociables, con gran capacidad de liderazgo y para trabajar en equipo, sin embargo, un alto puntaje en esta dimensión, puede generar desperdigamiento.
- *Flemático (Introvertido – Estable)*: Sus rasgos son pasivos, calmados y se centran en hábitos bien organizados, son capaces de cumplir sus objetivos pese a los problemas que se le puedan presentar.

En cuanto a la definición de la variable frustración como “una experiencia que pasa cada vez que un ser humano se encuentre frente a un problema en la vía en la que conduce a su satisfacción de una necesidad” (Rosenzweig, 1968, p.12), es por eso que Dollard, et al. (1939), especifican que la frustración se puede mostrar como un desafío que impide llegar a la meta y, por ende, el ser humano reacciona de manera agresiva; por esto Yates (1957) refiere que la frustración ocasiona “agresión, regresión, fijación y conflicto”.

Para Freud (1912), la frustración es un obstáculo ya sea interno o externo hacia la satisfacción que la realidad puede ofrecer; por otro lado, Ventura et al. (2018) refieren que “la frustración proviene de la imposibilidad (a consecuencia de múltiples eventualidades desarrolladas en el interior o en el contexto de la persona) de no alcanzar un objetivo propuesto o la obstrucción del mismo, teniendo como consecuencia la irritabilidad o malestar a quien tuvo estas cogniciones)”.

Las dimensiones que conforman a la variable tolerancia a la frustración, según Hidalgo & Soclle (2011), son las siguientes:

*Personal*: Esta dimensión, está relacionada a las herramientas personales que tienen los seres humanos para afrontar problemas que le pueden presentar, considerándose favorable o negativo.

Una persona que tiene un nivel alto en esta dimensión, tiene las siguientes características:

- Constancia en sus actividades y propósitos.
- Puede reconocer sus límites y el límite de los demás.
- Son conscientes de que no siempre pueden tener todo lo que quieren o se proponen.

*Laboral:* En cuanto a la dimensión laboral, esta nos indica que dentro de las funciones o actividades laborales va a haber un conjunto de elementos que servirán de protección y estímulo y también brindarán una mejor tolerancia al fracaso.

Una persona que tiene un nivel alto en esta dimensión, tiene las siguientes características:

- Tienen autorrealización y pueden alcanzar sus logros.
- Canalizan sus energías positivas y negativas.
- Asumen sus actividades y responsabilidades hasta culminarlas.
- Se involucran en las actividades laborales y no pierden la motivación frente a situaciones frustrantes.

*Social:* Respecto a la dimensión social, describe a las capacidades que tiene una persona de experimentar sensaciones placenteras realizando actividades sociales y en presencia de un grupo más amplio de personas.

Una persona que tiene un nivel alto en esta dimensión, tiene las siguientes características:

- Tienen mejor capacidad de control de impulsos.
- Aceptan y toman en cuenta las ideas de las demás personas.
- Poseen gran capacidad de habilidades sociales
- Se adaptan con facilidad en situaciones frustrantes en el ámbito social.

*Familiar:* Por último, la dimensión familiar hace referencia a las alternativas de solución que cada miembro del grupo familiar puede brindar a un integrante del grupo para que pueda contar con las habilidades que funcionen de manera positiva ante la tolerancia.

Una persona que tiene un nivel alto en esta dimensión, tiene las siguientes características:

- Conoce el rol que representa dentro de su núcleo familiar y lo practica con responsabilidad
- Fomenta las relaciones democráticas dentro de la familia
- Ve los problemas familiares como una alternativa para el crecimiento

En la actualidad, las investigaciones sobre los temas de salud mental son significativas para dar a conocer la relación entre los distintos factores por los que pueda atravesar el ser humano, es importante recalcar que se deben de trabajar con instrumentos válidos, confiables y que nos permita obtener resultados óptimos al momento de evaluar a las personas.

La presente investigación se justifica a nivel teórico ya que va a engrandecer los conocimientos que ya existen sobre los rasgos de personalidad y la tolerancia de frustración y también será un antecedente para futuros investigadores que estén interesados en conocer la relación de dichas variables.

Por su implicancia práctica, es que los resultados de la investigación servirán como una base para poder crear programas preventivos acerca de la tolerancia de frustración y los rasgos de personalidad.

Por otra parte, metodológicamente, evidencia la utilidad y bondades de los cuestionarios empleados durante el proceso de evaluación y servirán como herramienta para los profesionales de salud mental y así tener una valoración más objetiva y acertada sobre los rasgos de personalidad y la tolerancia de frustración de los estudiantes.

Por último, por su relevancia social es que los resultados de esta investigación, pueden permitir a los estudiantes tener una tolerancia adecuada de frustración a través de mejoras en sus rasgos de personalidad y así tener un adecuado ambiente social, familiar, laboral y personal.

## **1.2. Formulación del problema**

Tomando en cuenta todo lo mencionado anteriormente, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Existe relación entre los rasgos de personalidad y la tolerancia a la frustración en los estudiantes de la Escuela Técnico Superior de la PNP-Trujillo?

## **1.3. Objetivos**

*Objetivo General:*

Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Escuela Técnico Superior de la PNP-Trujillo.

*Objetivos Específicos:*

O1) Identificar los rasgos de personalidad de estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.

O2) Analizar la tolerancia a la frustración en los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.

O3) Establecer la relación entre los rasgos de personalidad y la tolerancia a la frustración personal en los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.

O4) Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la frustración laboral en los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.

O5) Reconocer la relación entre los rasgos de personalidad y la frustración social de los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.

O6) Referir la relación entre los rasgos de personalidad y la frustración familiar en los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.

#### **1.4. Hipótesis**

Las hipótesis de investigación, son las siguientes:

Hi: Sí existe relación entre los rasgos de personalidad y la tolerancia a la frustración de los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.

## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El estudio presenta un enfoque cuantitativo, ya que se trabajó con métodos estadísticos y con una secuencia organizada de técnicas para poder evidenciar los resultados del planteamiento del problema, objetivos e hipótesis, con ayuda del marco teórico, antecedentes e instrumentos válidos para medir las variables, y así llegar a una conclusión respecto a la hipótesis (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El tipo o alcance de esta investigación es correlacional-descriptiva porque su objetivo fue predecir si existe o no y qué grado de relación hay entre ambas variables y describir las características de ellas mismas, a través de la recolección de datos en la población objetivo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El diseño de esta investigación es de tipo no experimental, porque se trabajó sin el manejo deliberado de ninguna de las variables y el objetivo solo es analizarlas los antecedentes que existen (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Por otra parte, la población de la investigación fue 220 estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP de Trujillo matriculados en el presente año, como se trabajó con una población accesible (Ventura-León, 2017), se consideró criterios de inclusión y exclusión.

Se tomó una muestra de 89 estudiantes la Escuela Técnico Superior PNP de Trujillo del presente año. Para obtener esta muestra se utilizó el software estadístico G\*Power (Buchner et al., 2020), para lo cual, se consideró una prueba estadística de dos colas,  $r = 0.3$ , con una significancia  $\alpha = 0.05$  y una potencia de  $1 - \beta = 0.80$ .

El muestreo es de tipo no probabilístico, debido a que se evaluaron a los estudiantes que se tenga acceso y se encuentren en el momento de la evaluación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Para los criterios de inclusión fueron seleccionados todos aquellos estudiantes que estén presentes al momento de la evaluación y que se encontraron matriculados en el presente año.

Y, para los criterios de exclusión, se consideró a los estudiantes que estaban llevando tratamiento psicológico o psiquiátrico y a los estudiantes que hayan realizado el llenado del protocolo de manera incorrecta (Borriones o enmendaduras) o que hayan dejado preguntas sin contestar o marcaron más de dos respuestas.

La técnica fue la encuesta, porque sirvió para recolectar los datos a través de un test, escala, cuestionario o inventario a una población general o específica, se puede realizar a través de un instrumento de medición o de un cuadro de registro (López-Roldán y Fachelli, 2015).

Es importante para el análisis de los instrumentos, tener información relacionada a las propiedades psicométricas del instrumento, como validez y confiabilidad, lo cual favorece saber el nivel de precisión de dicho instrumento (Ventura-León, 2017).

En instrumentos, se utilizó el Inventario Eysenck de personalidad para adultos, de Hans Jürgen Eysenck del 1985, con dos dimensiones: Introversión – Extroversión (E) y Neurotismo (Estabilidad – Inestabilidad) (N). La forma E tiene 57 ítems intercalados sin ningún orden específico, con tipo de respuesta dicotómica (SÍ – NO), aplicándose de forma individual o colectiva en un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos.

Para la calificación de este cuestionario, se necesitó la plantilla de respuesta y calificación del mismo test, los 57 ítems se dividen en tres subescalas (2 dimensiones y 1 escala de veracidad); la dimensión Introversión – Extroversión (E) y la dimensión Neurotismo: Estabilidad – Inestabilidad cuenta con 24 ítems respectivamente y la escala de veracidad cuenta con 9 ítems.

El índice de validez de contenido, se obtuvo a través del coeficiente V de Aiken, en donde se encontró un valor satisfactorio de  $V = 1.00$ , considerándose el criterio de 3 criterios de expertos colegiados en el Colegio de Psicólogos del Perú y teniendo en cuenta diez categorías de calificación, lo cual evidencia que el instrumento cuenta con validez de contenido y se considera aceptado dentro de los instrumentos psicológicos

Según el análisis de fiabilidad, se obtuvo con el método de consistencia interna, en donde se encontró un valor significativo de  $\alpha = 0.85$  y se realizó a través del estadístico Alfa de Cronbach, lo cual evidencia que el instrumento cuenta con un análisis de fiabilidad satisfactorio y según Streiner et al. (1989) refieren que dichos valores indican una buena consistencia interna.

Para la variable frustración, se utilizó la escala de tolerancia a la frustración (ETAF), creada por Hidalgo y Soclle en 2011 en Perú, este instrumento evalúa la tolerancia a la frustración en personas adultas mayores de 18 años, se puede aplicar individual o colectiva de 10 a 15 minutos. Está compuesta por 28 ítems, los cuales se dividen en cuatro dimensiones que son la dimensión social, laboral, personal y familiar, el formato de respuesta de los ítems de la escala es de tipo Likert con las opciones de: "siempre" (3 puntos), "A veces" (2 puntos) y "Nunca" (1 punto), esta escala tiene dos ítems inversos que son los ítems 6 y 9. Para la calificar la escala, se denominan tres niveles: Nivel alto (de 74 a 84 puntos), Nivel medio (de 65 a 73 puntos) y Nivel bajo (de 28 a 64 puntos).

El índice de validez de contenido, se obtuvo a través del coeficiente V de Aiken, en donde se encontró un valor satisfactorio de  $V = 1.00$ , considerándose el criterio de 3 criterios de expertos colegiados en el Colegio de Psicólogos del Perú y teniendo en cuenta diez categorías de calificación, lo cual evidencia que el instrumento cuenta con validez de contenido y se considera aceptado dentro de los instrumentos psicológicos

Según el análisis de fiabilidad, se obtuvo con el método de consistencia interna, en donde se encontró un valor significativo de  $\alpha = 0.81$  y se realizó a través del estadístico Alfa de Cronbach, lo cual evidencia que el instrumento cuenta con un análisis de

fiabilidad satisfactoria y según Streiner et al. (1989) refieren que dichos valores indican una buena consistencia interna.

Para el procedimiento de recolección de datos, se realizaron los siguientes pasos: Primero, se solicitó la respectiva autorización al director de la Escuela Técnico Superior PNP de Trujillo, el coronel Walter Octavio Calla Delgado, para ejecutar la investigación, y se coordinó con la jefa del área de psicología de la Escuela Técnico Superior PNP de Trujillo, la capitán Sthefani Carolina Gutiérrez Lujan, para aplicar los instrumentos de evaluación respectivos.

Por otra parte, se coordinó con jurados expertos para la evaluación de los instrumentos y se aplicó una muestra piloto a los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP de Trujillo.

Se continuó con el procesamiento de los datos del criterio de evaluación de expertos y con los datos de la prueba piloto, obteniendo así los resultados de validez y confiabilidad de los instrumentos.

Posteriormente, se aplicó los instrumentos a los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP de Trujillo, considerados en nuestra muestra y de igual manera se procesarán los resultados obtenidos de los instrumentos

Se analizó con interpretación de los resultados conforme a los objetivos y se elaboraron las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

El análisis descriptivo de los datos, se realizó mediante tablas de distribución de frecuencia, de las variables Rasgos de Personalidad y Tolerancia a la Frustración y cada una con sus respectivas dimensiones, también se trabajará la medida de tendencia central: media, y la de dispersión: desviación estándar.

Y, para el análisis inferencial de los datos, primero se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov. Por contar con una población mayor a 50 personas, como prueba de hipótesis se aplicó la prueba de R de Pearson o Rho de Spearman.

Para los aspectos éticos de esta investigación, se realizaron los respectivos permisos con la correspondiente autoridad, como es el caso del director de la Escuela Técnico Superior PNP, el cual representa a los estudiantes que van a forma parte de este proyecto, continuamente se explicó a los estudiantes cuál es el objetivo que tiene el estudio; también el modo en cómo fueron evaluados y, por último, cómo se operara la información, también se les comunicó sobre la confidencialidad de la identidad de cada uno de ellos y de los resultados obtenidos. Asimismo, se les informó que tienen la autonomía de poder participar o no en esta investigación y si en caso tienen alguna objeción, pueden abandonarla si así lo desean, por otro lado. Ante lo mencionado anteriormente, esta investigación hace hincapié por el respeto señalado en el Código de Ética profesional del Psicólogo Peruano (2017) tomando en cuenta el Artículo 79 que nos habla sobre el compromiso del investigador de proteger los derechos de los participantes y también el Artículo 81, que nos describe que todo investigador debe comunicar a los participantes las pautas que se deben de tener en cuenta en la investigación y prevaleciendo que por la ética se resguardará la honorabilidad del partícipe.

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

Tabla 1. *Distribución y frecuencia de la variable Rasgos de Personalidad*

Rasgos	<i>n</i>	%
Sanguíneo	51	57.31
Flemático	31	34.83
Melancólico	3	3.37
Colérico	4	4.49

*Nota.*  $N=89$

En la tabla 1, se puede observar que en la variable Rasgos de personalidad, predomina la personalidad sanguínea con 57.31% ( $n = 51$ ), seguido de la personalidad flemática con 34.83% ( $n = 31$ ), continua la personalidad colérica con 4.49% ( $n = 4$ ) y por último la personalidad melancólica con 3.37% ( $n = 3$ ). Es decir, que 2 de cada 3 estudiantes presentan el tipo de personalidad sanguínea.

Tabla 2. *Distribución y frecuencia de la variable Tolerancia a la Frustración*

Niveles	Personal		Laboral		Social		Familiar		Frustración	
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Alto	83	93.0	32	36.0	75	84.0	82	92.0	86	97.0
Medio	5	6.0	54	61.0	11	12.0	5	6.0	2	2.0
Bajo	1	1.0	3	3.0	3	3.0	2	2.0	1	1.0

*Nota.* N=89

En la tabla 2, se puede observar que en la variable tolerancia a la Frustración, predomina el nivel Alto con 97.0% ( $n = 86$ ), seguido del nivel Medio con 2.0% ( $n = 2$ ). De igual manera, en la dimensión personal predomina el nivel Alto con 93.0% ( $n = 83$ ), seguido del nivel Medio con 6.0% ( $n = 5$ ). Sin embargo, en la dimensión laboral predomina el nivel Medio con 61.0% ( $n = 54$ ), seguido del nivel Alto con 36.0% ( $n = 54$ ). Por otra parte, en la dimensión social predomina el nivel Alto con 84.0% ( $n = 75$ ), seguido del nivel Medio con 12.0% ( $n = 11$ ). De igual manera en la dimensión familiar predomina el nivel Alto con 92.0% ( $n = 82$ ), seguido del nivel Medio con 6.0% ( $n = 5$ ). Es decir, que 9 de cada 10 estudiantes presentan un nivel alto de tolerancia a la frustración.

Tabla 3. Prueba de correlación biserial puntual entre rasgo de personalidad  
sanguínea y la variable tolerancia a la frustración y sus dimensiones

Variables y dimensiones	Rasgo sanguíneo	
	$r_{bp}$	$p$
Frustración	.126	.238
Personal	-.081	.449
Laboral	.084	.434
Social	.181	.090
Familiar	.135	.209

Nota.  $N = 89$ .  $r_{bp}$  = Correlación biserial puntual.  $p$  = Significancia

\*  $p < 0.05$

En la tabla 3, se observa que entre las variables Rasgos de Personalidad sanguíneo y tolerancia a la Frustración no existe una correlación significativa ( $r_{bp} = .126, p = 0.238$ ). De igual manera, entre la variable rasgos de personalidad sanguíneo y la dimensión personal ( $r_{bp} = -.081, p = 0.449$ ), laboral ( $r_{bp} = .075, p = 0.484$ ), social ( $r_{bp} = .181, p = 0.090$ ), y familiar ( $r_{bp} = .135, p = 0.209$ ) no existe una correlación significativa.

Tabla 4. *Prueba de correlación biserial puntual entre rasgo de personalidad flemático y la variable tolerancia a la frustración y sus dimensiones*

Variables y dimensiones	Rasgo flemático	
	$r_{bp}$	$p$
Frustración	.039	.714
Personal	.192	.072
Laboral	-.117	.276
Social	.015	.891
Familiar	.047	.662

Nota.  $N = 89$ .  $r_{bp}$  = Correlación biserial puntual.  $p$  = Significancia

\*  $p < 0.05$

En la tabla 4, se observa que entre las variables Rasgos de Personalidad flemático y Tolerancia a la Frustración no existe una correlación significativa ( $r_{bp} = .039$ ,  $p = 0.714$ ). Asimismo, entre la variable rasgos de personalidad flemático y la dimensión personal ( $r_{bp} = .192$ ,  $p = 0.072$ ), laboral ( $r_{bp} = -.117$ ,  $p = 0.276$ ), social ( $r_{bp} = .015$ ,  $p = 0.891$ ), y familiar ( $r_{bp} = .047$ ,  $p = 0.662$ ) no existe una correlación significativa.

Tabla 5. Prueba de correlación biserial puntual entre rasgo de personalidad melancólico y la variable tolerancia a la frustración y sus dimensiones

Variables y dimensiones	Rasgo melancólico	
	$r_{bp}$	$p$
Frustración	-.093	.388
Personal	-.064	.550
Laboral	-.008	.938
Social	-.111	.301
Familiar	-.070	.513

Nota.  $N = 89$ .  $r_{bp}$  = Correlación biserial puntual.  $p$  = Significancia

\*  $p < 0.05$

En la tabla 5, se observa que entre las variables Rasgos de Personalidad melancólico y Tolerancia a la Frustración no existe una correlación significativa ( $r_{bp} = -.093$ ,  $p = 0.388$ ). Asimismo, entre la variable personalidad melancólico y la dimensión personal ( $r_{bp} = -.064$ ,  $p = 0.550$ ), laboral ( $r_{bp} = -.008$ ,  $p = 0.938$ ), social ( $r_{bp} = -.111$ ,  $p = 0.301$ ), y familiar ( $r_{bp} = -.070$ ,  $p = 0.513$ ) no existe una correlación significativa.

Tabla 6. Prueba de correlación biserial puntual entre rasgo de personalidad colérico y la variable tolerancia a la frustración y sus dimensiones

Variables y dimensiones	Rasgo colérico	
	$r_{bp}$	$p$
Frustración	-.312*	.003
Personal	-.191	.073
Laboral	.075	.484
Social	-.368*	.001
Familiar	-.368*	.001

Nota.  $N = 89$ .  $r_{bp}$  = Correlación biserial puntual.  $p$  = Significancia

\*  $p < 0.05$

En la tabla 6, se observa que entre las variables Rasgos de Personalidad colérica y Tolerancia a la Frustración existe una correlación significativa negativa ( $r_{bp} = -.312$ ,  $p = 0.03$ ). Por otro lado, entre la variable rasgos de personalidad colérica y la dimensión personal no existe una correlación significativa ( $r_{bp} = -.191$ ,  $p = 0.73$ ). De igual forma entre la variable rasgos de personalidad colérica y la dimensión laboral no existe una correlación significativa ( $r_{bp} = .075$ ,  $p = 0.484$ ). Por otra parte, entre la variable rasgos de personalidad colérica y las dimensiones social y familiar existe una correlación significativa negativa ( $r_{bp} = -.368$ ,  $p = 0.01$ ).

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En base al objetivo general que es determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Escuela Técnico Superior de la PNP-Trujillo, los resultados señalan que entre las variables rasgos de personalidad colérica y tolerancia a la frustración, existe una correlación negativa moderada baja ( $r_{bp} = -.312$ ) significativa ( $p = 0.03$ ), a mayor expresión de los rasgos de personalidad coléricos, menos frustración en la dimensiones familiares y sociales existen. Sin embargo, con los rasgos de personalidad flemático, sanguíneo y melancólico, no existe relación con las dimensiones de la tolerancia a la frustración. Al respecto, García (2011) en su investigación, refiere que los rasgos de personalidad influyen en la tolerancia a la frustración. Eysenck (1947) refirió que los rasgos de personalidad se asocian al carácter, temperamento e intelecto, para la adaptación al ambiente, formando tres dimensiones: "introversión-extroversión, neuroticismo" y refiere que la frustración es una experiencia que pasa cada vez que un ser humano se encuentre frente a un problema en la vía en la que conduce a su satisfacción de una necesidad. Los resultados coinciden con los hallazgos de García (2011) ya que existe una correlación significativa donde el nivel y dimensión de la variable tolerancia a la frustración aumenta según el tipo de personalidad de cada estudiante.

Respecto al siguiente objetivo de identificar los rasgos de Personalidad de estudiantes, se halló que, en los Rasgos de personalidad, predomina la personalidad sanguínea con 57.31% ( $n = 51$ ), es decir, 2 de 3 estudiantes tienen el tipo de personalidad sanguíneo, este resultado corrobora la investigación de Carranza (2016), donde refiere que en más de la mitad de su población objetivo predomina la personalidad sanguínea, Eysenck (1970) define a la personalidad sanguínea como personas sociables, con gran capacidad de liderazgo y para trabajar en equipo. Los resultados reflejan los hallazgos de Carranza (2016) puesto que en ambas poblaciones predomina el mismo tipo de personalidad.

Continuando identificar el nivel de tolerancia a la frustración de los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo, se encontró que en la variable Tolerancia a la Frustración, predomina el nivel Alto con 97.0%, seguido del nivel Medio con 2.0%, cómo se observa en la tabla, lo cual confirma la investigación de Agurto (2019), lo cual concluyó en su investigación que, en Tumbes, el 46% de los estudiantes universitarios presentan bajo nivel de tolerancia a la frustración, según Rosenzweig (1986), define a la frustración como "una experiencia que pasa cada vez que un ser humano se encuentre frente a un problema en la vía en la que conduce a su satisfacción de una necesidad". Por lo tanto, los resultados comprueban los hallazgos de Agurto (2019), dado que, en ambas poblaciones existe un nivel alto de tolerancia a la frustración.

Respecto al siguiente objetivo de determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la tolerancia a la frustración, cómo se observa en las tablas 3, 4, 5 y 6, no existe una correlación significativa ( $p < 0.05$ ) entre los rasgos de personalidad y la dimensión personal, corroborando así, la investigación de Vásquez, et al. (2023), donde encontraron que la dimensión personal de la variable tolerancia a la frustración, no se relaciona significativamente con la depresión ( $Rho = -.301$ ;  $p = .030$ ), Hidalgo & Soclle (2011), relacionan la dimensión personal con las herramientas personales que tienen los seres humanos para afrontar lo que se le pueden presentar, considerándose favorable o negativo, los resultados del presente estudio, corroborando los hallazgos de Vásquez, et al. (2023), puesto que tampoco existe una relación significativa con la variable rasgos de personalidad.

Al determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la tolerancia a la frustración laboral de los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo, 2023, se observa en las tablas N° 3, 4, 5 y 6 que, no existe una correlación significativa ( $p < 0.05$ ) entre la variable rasgos de personalidad y la dimensión laboral, corroborando así, la investigación de Vásquez, et al. (2023), donde encontraron que la dimensión laboral de la variable tolerancia a la frustración, no

se relaciona significativamente con la depresión ( $Rho = -.259$ ;  $p = .064$ ), Hidalgo & Soclle (2011), definen la dimensión laboral como un conjunto de elementos que servirán de protección y estímulo para una mejor tolerancia al fracaso dentro de las funciones o actividades laborales, los resultados del presente estudio, corroborando los hallazgos de Vásquez, et al. (2023), puesto que no existe una relación significativa con la variable rasgos de personalidad.

De acuerdo con el siguiente objetivo de determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la tolerancia a la frustración social, se observa en las tablas N° 3, 4, 5 y 6 que, entre la variable rasgos de personalidad sanguíneo, melancólico y flemático y la dimensión social no existe una correlación significativa ( $p < 0.05$ ), sin embargo, entre el rasgo de personalidad colérico y la dimensión social, existe una correlación negativa significativa ( $p = 0.01$ ), corroborando así, la investigación de Vásquez, et al. (2023), donde encontraron que la dimensión social de la variable tolerancia a la frustración, se relaciona de manera significativa con la depresión ( $Rho = .556$ ;  $p = .001$ ), Hidalgo & Soclle (2011), definen la dimensión social como las capacidades que tiene una persona de experimentar sensaciones placenteras realizando actividades sociales, los resultados del presente estudio, corroborando los hallazgos de Vásquez, et al. (2023), puesto que existe una relación significativa con la variable rasgos de personalidad colérica y la dimensión social.

Por otra parte, es importante, hacer mención de algunas limitaciones, específicamente en la etapa de recolección de datos, como el poco tiempo para aplicar las pruebas y el acceso limitado de los docentes de algunas aulas, sin embargo, esto no perjudicó el tamaño de la muestra el cual estaba planteado desde un inicio.

Finalmente, las implicancias metodológicas de estos resultados ya mencionados señalan que, la presente investigación engrandece los conocimientos que ya existen sobre las variables, también es un antecedente para futuros investigadores que estén interesados en conocer la relación de dichas variables. Además, la muestra estuvo compuesta únicamente por estudiantes de dicha institución policial, lo que limita la generalización de los resultados para otras poblaciones.

Una implicancia teórica es que se corrobora los hallazgos de García (2011), según el objetivo principal, que consiste en analizar la relación entre los rasgos de personalidad y la tolerancia a la frustración en estudiantes, los hallazgos indican que entre las variables rasgos de personalidad colérica y tolerancia a la frustración, existe una correlación negativa moderada baja significativa, a mayor expresión de los rasgos de personalidad coléricos, menos frustración en la dimensiones familiares y sociales existen.. Sin embargo, también se sugiere la necesidad de estudiar otros factores como la inteligencia emocional o el afrontamiento, para entender mejor como ciertos individuos regulan su frustración.

En las implicancias prácticas, los resultados de la investigación sirven como una base para poder crear programas preventivos acerca de los niveles de las variables, y permite evidenciar la utilidad y bondades de los instrumentos empleados durante el proceso de evaluación.

## CONCLUSIONES

- Existe una correlación negativa ( $r_{bp} = -.312$ ), significativa ( $p = 0.03$ ), entre la variable rasgos de personalidad colérico y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Escuela Técnico Superior de la PNP-Trujillo.
- En la variable Rasgos de personalidad, predomina la personalidad sanguínea con 57.31% ( $n = 51$ ), seguido de la personalidad flemática con 34.83% ( $n = 31$ ), continua la personalidad colérica con 4.49% ( $n = 4$ ) y por último la personalidad melancólica con 3.37% ( $n = 3$ ).
- En la variable Tolerancia a la Frustración, el nivel alto marca con un 97.0% ( $n = 86$ ), y un nivel Medio con 2.0% ( $n = 2$ ).
- No existe relación significativa entre los rasgos de Personalidad y la tolerancia a la frustración personal ( $p < 0.05$ ) de los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.
- No existe relación significativa entre los rasgos de Personalidad y la tolerancia a la frustración laboral ( $p < 0.05$ ) de los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.
- Existe relación entre el rasgo de personalidad colérico y la tolerancia a la frustración social ( $r_{bp} = -.368$ ,  $p = 0.01$ ) de los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.
- Existe relación entre el rasgo de personalidad colérico y la tolerancia a la frustración familiar ( $r_{bp} = -.368$ ,  $p = 0.01$ ) de los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.

## REFERENCIAS

American Psychiatric Association. (2000). Diagnostic criteria from DSM-5. Washington, DC: American Psychiatric Association. Recuperado de <https://scielo.isciii.es/scieloOrg/php/similar.php?lang=en&text=%20Diagnostic%20criteria%20from%20DSM-5>

Agurto, J. (2019). Funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la facultad de ciencias sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018 (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Tumbes. Recuperado de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/401>

Almeida, L., & Biederach, A. (2020). Nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes que cursan la asignatura proyecto de graduación de la licenciatura de psicología de la ULAT. *Revista Conducta Científica*, 10(2), 1–12. Recuperado de <https://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/conductacientifica/article/view/148>

Álvarez, E. (2018). Diseño de una escala de tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018 (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25305>

Aranibar, N., & Portuga, M. (2023). Personalidad y estilos de liderazgo en efectivos policiales de la PNP de Arequipa (Tesis para obtener licenciatura). Universidad Católica de Santa María. Recuperado de <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/12600>

Bastidas, J. (2016). Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2016 (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión. Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/411>

Begoña, M., Franco, P., & Mustaca, A. (2018). Intolerancia a la frustración y regulación emocional en adolescentes. *Revista ConCiencia EPG*, 3(2), 12-33.

Buchner, A., Faul, F., Erdfelder, E., & Lang, A. (2020). Software: GPower 3\*.

Carranza, E. (2016). Inteligencia emocional y personalidad en alumnos de la escuela técnica superior PNP. Chiclayo, 2015 (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antonio Guillermo Rodríguez. Recuperado de <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/223?show=full>

Cerda, E. (1985). Una psicología de hoy. Herder. Recuperado de <https://revistas.unav.edu/index.php/revista-de-medicina/article/view/33596/28468>

Cisternas, F., & Prat, N. (2017). Tolerancia a la frustración en una muestra de estudiantes universitarios. Universidad de las Américas. Recuperado de <https://repositorio.udla.cl/xmlui/handle/udla/429>

Cuadra-Peralta, A., Veloso, C., Marambio-Guzmán, K., & Tapia, C. (2015). Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Asociación Interciencia, 40(10). Venezuela. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33941643007>

Davidoff, L. (1998). Introducción a la psicología. México: LIBEMEX. Recuperado de <http://biblioteca.univalle.edu.ni/files/original/bd3e037be6c584c6d5ab5940087a5976aabffad0.pdf>

De Feyter, T., Caers, R., Vigna, C., & Berings, D. (2012). Unraveling the impact of the Big Five personality traits on academic performance: The moderating and mediating effects of self-efficacy and academic motivation. Learning. Individ. Diff. 22: 439-448. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1041608012000398>

Delhom, I., Satorres, E., & Meléndez, J. (2019). ¿Están los rasgos de personalidad asociados al bienestar psicológico? Universidad de Valencia (España). Recuperado de [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1989-38092019000100001](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092019000100001)

Del Valle, M., Zamore, E., Khalil, Y., & Altamirano, M. (2020). Rasgos de personalidad y dificultades de regulación emocional en estudiantes universitarios. Psicodebate, 20(1). Argentina. Recuperado de <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/1877>

Dollard, J., Dobb, L., Miller, N., Mower, O., & Sears, R. (1939). Frustración y agresión. New Haven, USA: Prensa de la Universidad de Yale. Recuperado de <https://mobiroderic.uv.es/bitstream/handle/10550/15683/tortajada.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Engler, B. (1996). Teorías de la personalidad. México: McGraw Hill. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>

Eysenck, H. (1947). Dimensions of Personality. Londres: Routledge & Kegan Paul. Recuperado de [https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1088544](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1088544)

Eysenck, H. (1970). The structure of human Personality (3a. ed.). Nueva York: Methuen. <https://doi.org/10.4324/9780203753439>

García, S. (2021). Rasgos de personalidad y tolerancia a la frustración en cadetes descartados de vuelo de la academia militar de la aviación bolivariana. *PSIQUIS*, 2(1), 59-65. Recuperado de <https://revistasuba.com/index.php/PSIQUISUBA/article/download/26/19/55>

Haykal, I. (2017). La Teoría de la Frustración de Abram Amsel: Una explicación sobre el sentimiento de malestar que experimentamos al no llegar a nuestras metas. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/psicologia/teoria-frustracion-abramamsel>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Editorial McGraw Hill Education. Recuperado de <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hidalgo, N., & Soclle, F. (2011). Manual de escala de tolerancia a la frustración ETAF. Universidad Peruana la Unión. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/281649187/Manual-Etaf-Escala-de-Toleranciaa-La-Frustracion>

Leal, I., Vidales, F., & Vidales, I. (1997). Psicología General. México: Limusa. Recuperado de <https://biblioteca.ugb.edu.sv/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=2155>

Llaury, C. (2021). Sesgos en el proceso de selección y tolerancia a la frustración en estudiantes de una universidad de Villa El Salvador (Tesis de pregrado). Perú. Recuperado de <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1453?show=full>

López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua\\_a2016\\_cap1-2.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf)

Maricorena, J., & Linares, F. (2022). Rasgos de personalidad y agresividad en estudiantes de una institución educativa policial Huancayo – 2022 (Tesis para obtener licenciatura). Perú. Recuperado de <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/5498>

Maxdeo, M. (2021). Análisis comparativo de intolerancia a la frustración en estudiantes de administración e ingeniería civil de una universidad particular, Chiclayo 2019. Tesis para optar por el título profesional de Licenciado en Psicología. Perú. Recuperado de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9179/Maxdeo%20Mimbel%20Mei%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Nieri, L., & Fritzler, I. (2020). Metas de aprendizaje y rasgos de personalidad como predictores del bienestar en cadetes de una universidad policial. *Psicodebate*, 19(2), 40-53. Argentina. Recuperado de <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/910>

Ochoa, K. (2021). Habilidades sociales y tolerancia a la frustración en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Abancay, 2021 (Tesis de pregrado). Perú. Recuperado de <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1125>

Ore, M. (2022). Rasgos de personalidad e impulsividad en postulantes a la escuela PNP de Puente Piedra, 2021 (Tesis para obtener licenciatura). Perú. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/91230/Ore\\_QAMDLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/91230/Ore_QAMDLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pilco, A., & Ávila, J. (2016). Tolerancia a la frustración y sesgos cognitivos laborales en estudiantes universitarios pertenecientes a Ecuador - 2015 (Tesis de pregrado). Recuperado de

<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/401/TESIS%20-%20AGURTO%20PERICHE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Prieto, M., Ferrándiz, C., & Mesa, J. (2015). Inteligencia emocional, rasgos de personalidad e inteligencia psicométrica en adolescentes. España. Recuperado de <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/45889>

Rojas, M. (2019). Rasgos de personalidad en los suboficiales de tercera que laboran en unidades operativas de la DIRCOTE – PNP, sede Lima, durante el periodo 2019 (Tesis para obtener licenciatura). Perú.

Rosenzweig, S. (1968). Test de Frustración. Buenos Aires: Paidós. Recuperado de <https://apunteca.usal.edu.ar/id/eprint/3157/>

Vasquéz, F., & Mobili, E. (2022). Distorsiones cognitivas y tolerancia a la frustración en estudiantes universitarios venezolanos. Venezuela. Recuperado de <https://educacionencontexto.net/journal/index.php/una/article/view/173>

Streiner, N., & Cairney, J. (2015). Escalas de medición de la salud: una guía práctica para su desarrollo y uso. Oxford University Press. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books/about/Health\\_Measurement\\_Scales.html?hl=es&id=JH3OBAAAQBAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Health_Measurement_Scales.html?hl=es&id=JH3OBAAAQBAJ&redir_esc=y)

Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648. Recuperado de <https://revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/948>

Yates, A. J. (1975). Frustración y conflicto. Ed. Josefina Betancor, Madrid, España. Recuperado de <https://www.iberlibro.com/FRUSTRACION%20Y%20CONFLICTO-Yates-Aubrey-J/781176609/bd>

## ANEXOS

### MATRIZ DE CONSISTENCIA


**Título:**

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Metodología	
¿Existe relación entre los rasgos de personalidad y la tolerancia a la frustración en los estudiantes de la Escuela Técnico Superior de la PNP-Trujillo?	<b>Hi:</b> Sí existe relación entre los rasgos de Personalidad y la tolerancia a la frustración social de los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.	<p><b>General:</b> Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Escuela Técnico Superior de la PNP-Trujillo.</p> <p><b>Específicos:</b>  <b>OE1:</b> Identificar los rasgos de Personalidad de estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.  <b>OE2:</b> Identificar la tolerancia a la frustración de los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.  <b>OE3:</b> Determinar la relación entre los rasgos de Personalidad y la tolerancia a la frustración personal de los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.  <b>OE4:</b> Determinar la relación entre los rasgos de Personalidad y la tolerancia a la</p>	<p><b>Variable 1:</b> Rasgos de personalidad</p> <p><b>Variable 2:</b> Tolerancia a la frustración</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Correlacional</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Inventario de personalidad para adultos: Eysenck</p> <p>Escala a la tolerancia a la frustración (ETAF)</p> <p><b>Método de análisis de datos:</b> Análisis descriptivo e inferencial</p>	<p><b>Población:</b> 200 estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP.</p> <p><b>Muestra:</b> 89 estudiantes</p> <p><b>Muestreo:</b></p> <p><b>Unidad de análisis:</b> Estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP.</p>

		<p>frustración laboral de los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.</p> <p><b>OE5:</b> Determinar la relación entre los rasgos de Personalidad y la tolerancia a la frustración social de los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.</p> <p><b>OE6:</b> Determinar la relación entre los rasgos de Personalidad y la tolerancia a la frustración familiar de los estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP. Trujillo.</p>			
--	--	---	--	--	--


## EVALUACION DE EXPERTOS

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS																																																																
<b>Título de la investigación:</b>	Rasgos de Personalidad y Nivel de Frustración en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Trujillo 2023																																																															
<b>Línea de investigación:</b>	Correlacional																																																															
<b>Eje temático</b>																																																																
<b>Tipo de instrumento ( Marcar con X )</b>	Cuestionario	x	Guía de entrevista	Guía de Observación	Ficha de análisis Documental	Otro instrumento	o																																																									
<p>Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ítems</th> <th rowspan="2">Preguntas</th> <th colspan="2">Aprecia</th> <th rowspan="2">Observaciones</th> </tr> <tr> <th>SÍ</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6</td> <td>¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7</td> <td>¿La redacción de las preguntas o ítems tienen un sentido coherente y no están sesgadas?</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">8</td> <td>¿Cada una de las preguntas o ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores? (Sólo cuestionario)</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">9</td> <td>¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?( Sólo cuestionario)</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">10</td> <td>¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?( Sólo cuestionario)</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>								Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones	SÍ	NO	1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X			2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X			3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X			4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X			5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X			6	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X			7	¿La redacción de las preguntas o ítems tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X			8	¿Cada una de las preguntas o ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores? (Sólo cuestionario)	X			9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?( Sólo cuestionario)	X			10	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?( Sólo cuestionario)	X		
Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones																																																												
		SÍ	NO																																																													
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X																																																														
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X																																																														
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X																																																														
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X																																																														
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X																																																														
6	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X																																																														
7	¿La redacción de las preguntas o ítems tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X																																																														
8	¿Cada una de las preguntas o ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores? (Sólo cuestionario)	X																																																														
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?( Sólo cuestionario)	X																																																														
10	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?( Sólo cuestionario)	X																																																														
<b>Sugerencias:</b>																																																																
Nombre completo:		STEFANY CAROLINA GUTIERREZ LUJAN																																																														
DNI:		48465883																																																														
Especialidad y Grado:		Lic. En Psicología																																																														



OS. 421445  
Stefany Carolina GUTIERREZ LUJAN  
CAP S. PNP  
PSICÓLOGO - C Ps. P. 31616

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS							
<b>Título de la investigación:</b>	Rasgos de Personalidad y Nivel de Frustración en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Trujillo 2023						
<b>Línea de investigación:</b>	Correlacional						
<b>Eje temático</b>							
<b>Tipo de instrumento ( Marcar con X )</b>	Cuestionario	x	Guía de entrevista	Guía de Observación	Ficha de análisis Documental	Otro instrumento	:
<p>Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de Sí o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas</p>							
Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones			
		SÍ	NO				
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X					
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X					
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X					
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X					
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X					
6	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X					
7	¿La redacción de las preguntas o ítems tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X					
8	¿Cada una de las preguntas o ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores? (Sólo cuestionario)	X					
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?( Sólo cuestionario)	X					
10	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?( Sólo cuestionario)	X					
<b>Sugerencias:</b>							
<p>Nombre completo:           STEFANY CAROLINA GUTIERREZ LUJAN  DNI: 48465883  Especialidad y Grado:   Lic. En Psicología</p>							



O.S. 421445  
Stefany Carolina GUTIERREZ LUJAN  
CAP S. PNP.  
PSICÓLOGO - C. Ps. P. 31616

**MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

<b>Título de la investigación:</b>	Rasgos de Personalidad y Nivel de Frustración en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Trujillo 2023									
<b>Línea de investigación:</b>	Correlacional									
<b>Eje temático</b>										
<b>Tipo de instrumento ( Marcar con X )</b>	Cuestionario	x	Guía de entrevista		Guía de Observación		Ficha de análisis Documental		Otro instrumento	

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas

Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
7	¿La redacción de las preguntas o ítems tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
8	¿Cada una de las preguntas o ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores? (Sólo cuestionario)	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?( Sólo cuestionario)	X		
10	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?( Sólo cuestionario)	X		

**Sugerencias:**

NINGUNA

Nombre completo: Nilo Shica Aguilar  
DNI: 44434485  
Especialidad y Grado: Psicologo-Magister



C. Es. P. 20729  
Mg. NILO SHICA AGUILAR  
Psicólogo

Firma del Experto

**MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

<b>Título de la investigación:</b>	Rasgos de Personalidad y Nivel de Frustración en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Trujillo 2023							
<b>Línea de investigación:</b>	Correlacional							
<b>Eje temático</b>								
<b>Tipo de instrumento ( Marcar con X )</b>	<b>Cuestionario</b>	<b>x</b>	<b>Guía de entrevista</b>		<b>Guía de Observación</b>		<b>Ficha de análisis Documental</b>	<b>Otro instrumento</b>

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
7	¿La redacción de las preguntas o ítems tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
8	¿Cada una de las preguntas o ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores? (Sólo cuestionario)	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición? (Sólo cuestionario)	X		
10	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos? (Sólo cuestionario)	X		

**Sugerencias:**  
NINGUNA

Nombre completo: Nilo Shica Aguilar  
DNI: 44434485  
Especialidad y Grado: Psicologo-Magister



C. Pa. P. 20729  
Mg. NILO SHICA AGUILAR  
Psicólogo

Firma del Experto

**MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

<b>Título de la investigación:</b>	Rasgos de Personalidad y Nivel de Frustración en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Trujillo 2023								
<b>Línea de investigación:</b>	Correlacional								
<b>Eje temático</b>									
<b>Tipo de instrumento ( Marcar con X )</b>	<b>Cuestionario</b>	<b>x</b>	<b>Guía de entrevista</b>		<b>Guía de Observación</b>		<b>Ficha de análisis Documental</b>		<b>Otro instrumento</b>

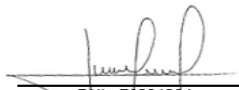
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas

Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
7	¿La redacción de las preguntas o ítems tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
8	¿Cada una de las preguntas o ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores? (Sólo cuestionario)	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?( Sólo cuestionario)	X		
10	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?( Sólo cuestionario)	X		

**Sugerencias:**

NINGUNA

Nombre completo: Jerson Giomar Deza Tirado  
DNI: 70231284  
Especialidad y Grado: Psicólogo - Magister



DNI - 70231284  
Jerson Giomar DEZA TIRADO  
Psicólogo - Magister

**MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

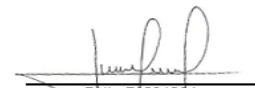
<b>Título de la investigación:</b>	Rasgos de Personalidad y Nivel de Frustración en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP- Trujillo 2023							
<b>Línea de investigación:</b>	Correlacional							
<b>Eje temático</b>								
<b>Tipo de instrumento ( Marcar con X )</b>	<b>Cuestionario</b>	<b>x</b>	<b>Guía de entrevista</b>		<b>Guía de Observación</b>		<b>Ficha de análisis Documental</b>	<b>Otro instrumento</b>

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas

Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
7	¿La redacción de las preguntas o ítems tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
8	¿Cada una de las preguntas o ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores? (Sólo cuestionario)	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?( Sólo cuestionario)	X		
10	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?( Sólo cuestionario)	X		

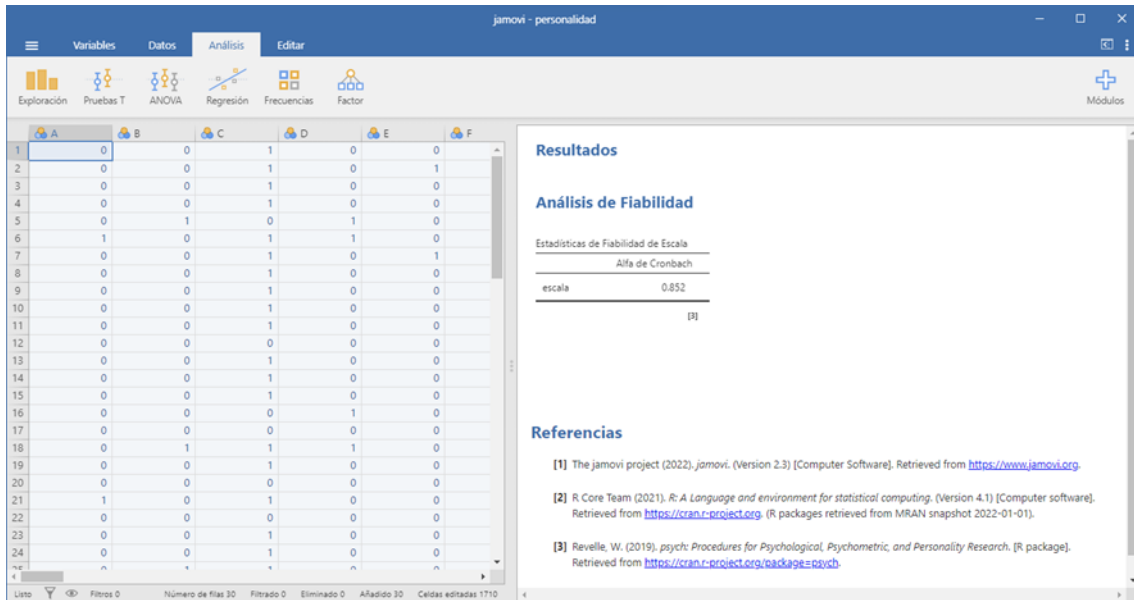
**Sugerencias:**  
Ninguna

Nombre completo: Jerson Giomar Deza Tirado  
DNI: 70231284  
Especialidad y Grado: Psicólogo - Magister



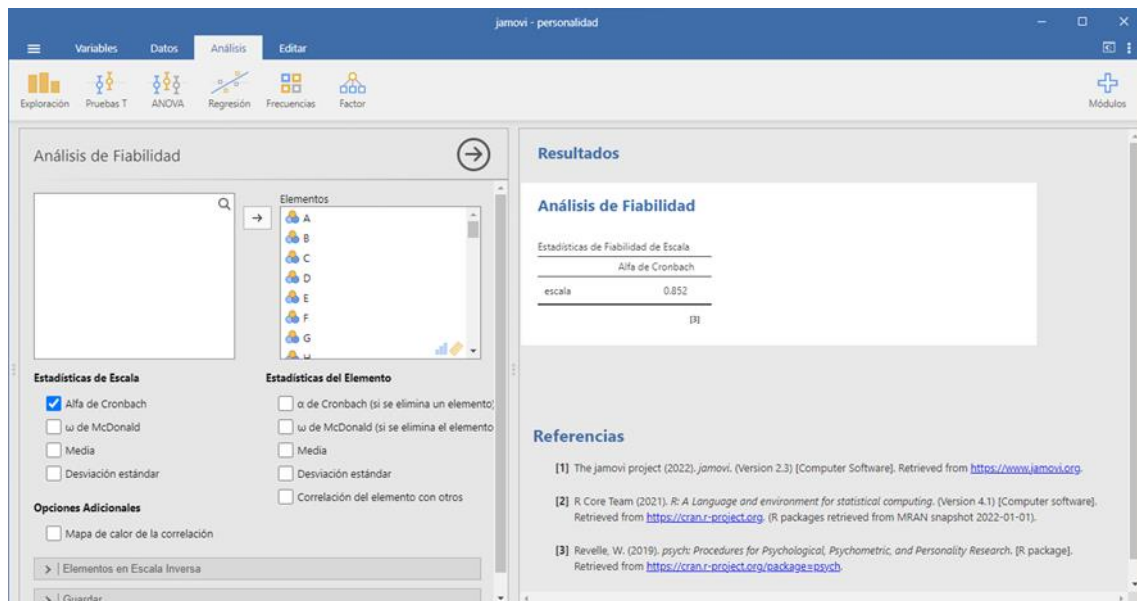
DNI - 70231284  
Jerson Giomar DEZA TIRADO  
Psicólogo - Magister

## RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO DEL INSTRUMENTO DE PERSONALIDAD



The screenshot shows the Jamovi interface with a data table on the left and a results panel on the right. The data table has 24 rows and 6 columns (A-F). The results panel displays the Cronbach's Alpha for the scale as 0.852.

	A	B	C	D	E	F
1	0	0	1	0	0	0
2	0	0	1	0	0	1
3	0	0	1	0	0	0
4	0	0	1	0	0	0
5	0	1	0	0	1	0
6	1	0	1	1	0	0
7	0	0	1	0	0	1
8	0	0	1	0	0	0
9	0	0	1	0	0	0
10	0	0	1	0	0	0
11	0	0	1	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0
13	0	0	1	0	0	0
14	0	0	1	0	0	0
15	0	0	1	0	0	0
16	0	0	0	0	1	0
17	0	0	0	0	0	0
18	0	1	1	1	1	0
19	0	0	1	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0
21	1	0	1	0	0	0
22	0	0	0	0	0	0
23	0	0	1	0	0	0
24	0	0	1	0	0	0

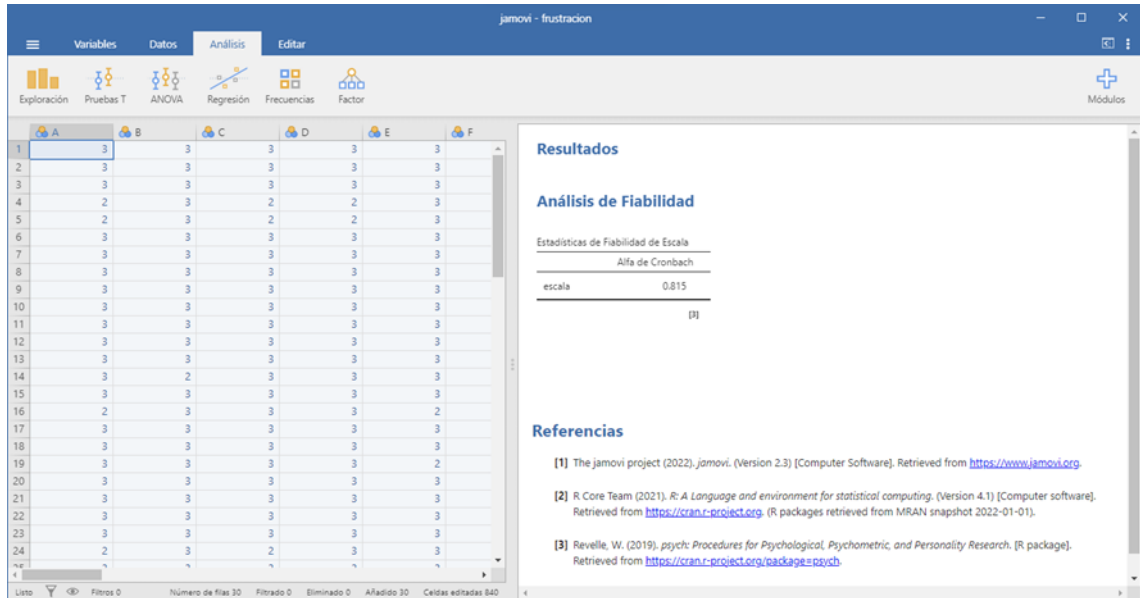


This screenshot shows the configuration panel for the reliability analysis. The 'Estadísticas de Escala' section has 'Alfa de Cronbach' checked. The 'Estadísticas del Elemento' section has 'Alfa de Cronbach (si se elimina un elemento)' checked. The results panel on the right shows the Cronbach's Alpha for the scale as 0.852.

### Estadísticas de Fiabilidad de Escala

Alfa de Cronbach	
escala	0.852

## RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO DEL INSTRUMENTO DE FRUSTRACIÓN



The screenshot shows the Jamovi interface with a data table on the left and a results panel on the right. The data table has 24 rows and 6 columns (A-F). The results panel displays the following information:

**Resultados**

**Análisis de Fiabilidad**

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

Alfa de Cronbach	
escala	0.815

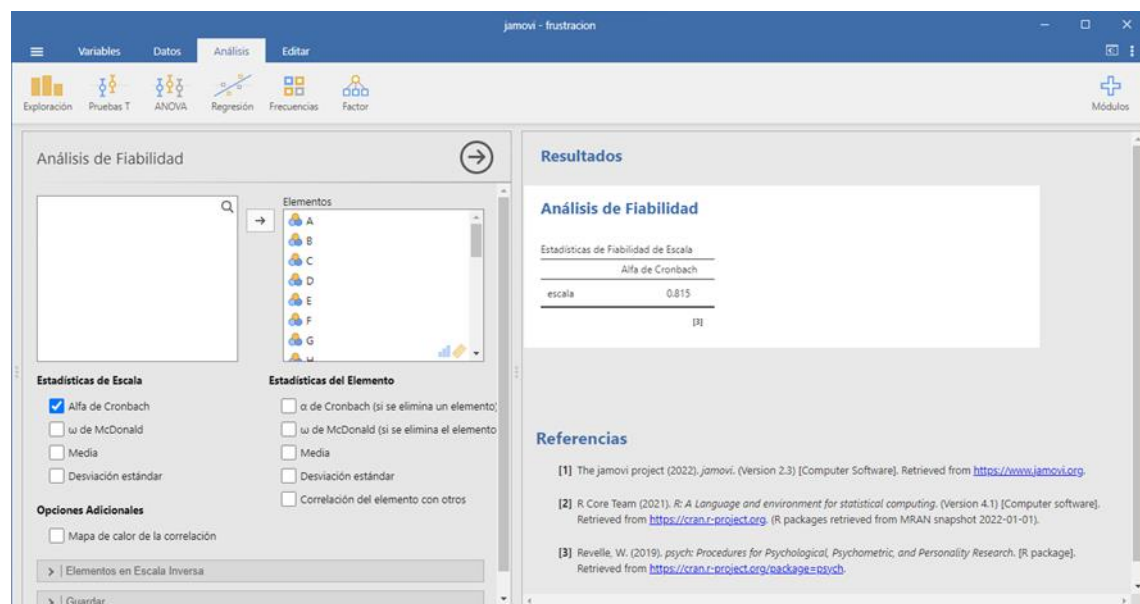
[1]

**Referencias**

[1] The jamovi project (2022). *Jamovi*. (Version 2.3) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>

[2] R Core Team (2021). *R: A Language and environment for statistical computing*. (Version 4.1) [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org>. (R packages retrieved from MRAN snapshot 2022-01-01).

[3] Revelle, W. (2019). *psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research*. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=psych>



The screenshot shows the 'Análisis de Fiabilidad' configuration panel in Jamovi. It includes a list of elements (A through W) and various statistical options.

**Estadísticas de Escala**

- Alfa de Cronbach
- $\omega$  de McDonald
- Media
- Desviación estándar

**Estadísticas del Elemento**

- $\alpha$  de Cronbach (si se elimina un elemento)
- $\omega$  de McDonald (si se elimina el elemento)
- Media
- Desviación estándar
- Correlación del elemento con otros

**Opciones Adicionales**

- Mapa de calor de la correlación

Elementos en Escala Inversa

Guardar

### Estadísticas de Fiabilidad de Escala

Alfa de Cronbach	
escala	0.815

***FICHA TECNICA: INVENTARIO DE PERSONALIDAD PARA ADULTOS: EYSENCK***

- Nombre del test: Inventario de Personalidad para Adultos Tipo B de Eysenck
- Autores: Hans J. Eysenck y Sybil B. G. Eysenck
- Objetivo: Evaluar los principales rasgos de la personalidad en adultos, especialmente en los ámbitos de extraversión-introversión, neuroticismo y psicoticismo, dependiendo de la versión utilizada.
- Población: Adultos mayores de 18 años.
- Versión utilizada:
  - EPI (Eysenck Personality Inventory): Evalúa extraversión-introversión y neuroticismo.
- Número de ítems: 57 ítems.
- Tipo de respuestas: Formato dicotómico (Sí/No o Verdadero/Falso).
- Tiempo de aplicación: Aproximadamente 15 a 30 minutos.
- Fiabilidad: Alta consistencia interna, evaluada mediante Alfa de Cronbach y test-retest.
- Validez: Basada en estudios factoriales y correlaciones con otros instrumentos de personalidad.
- Aplicación: Individual o grupal, en contextos clínicos, educativos y organizacionales.
- Puntajes: Se obtiene un perfil con puntuaciones en las dimensiones principales de la personalidad.

***FICHA TECNICA: ESCALA A LA TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN (ETAF)***

- Nombre del Test: Escala de Tolerancia a la Frustración (ETAF)
- Autores: Nohemí Hidalgo y Fredy Soclle
- Año de Publicación: 2011
- Objetivo: Evaluar el nivel de tolerancia a la frustración en personas adultas
- Población: Personas a partir de 18 años de edad
- Ámbitos de Aplicación: Contextos educativos, clínicos, organizacionales y forenses
- Forma de Aplicación: Individual y colectiva
- Tiempo de Aplicación: Aproximadamente 10 a 15 minutos
- Número de Ítems: 28
- Dimensiones Evaluadas:
  - Personal: Reacciones individuales ante situaciones frustrantes
  - Laboral: Manejo de la frustración en el entorno de trabajo
  - Social: Interacción y tolerancia en contextos sociales
  - Familiar: Respuestas a la frustración dentro del núcleo familiar
- Tipo de Respuesta: Escala Likert de tres puntos: “Siempre”, “A veces”, “Nunca”
- Materiales Necesarios: Cuestionario ETAF y lápiz o bolígrafo
- Procedimiento de Corrección: Suma de puntuaciones en cada dimensión para obtener un puntaje total; las puntuaciones se interpretan en niveles de tolerancia: alta, media o baja
- Fiabilidad: Evaluada mediante análisis estadísticos que indican consistencia interna adecuada
- Validez: Estudios respaldan su capacidad para medir efectivamente la tolerancia a la frustración

**INVENTARIO DE PERSONALIDAD PARA ADULTOS: EYSENCK**

	<b>A</b>		<b>B</b>
1. ¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?	SI - NO	33. ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?.....	SI - NO
2. ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo pero sin saber qué?.....	SI - NO	34. ¿Le gusta planear las cosas cuidadosamente con mucha anticipación?	SI - NO
3. ¿Tiene casi siempre una contestación lista, a la mano, cuando la gente le habla?.....	SI - NO	35. ¿Tiene a menudo mareo( vértigo)? .....	SI - NO
4. ¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real?	SI - NO	36. ¿Contesta siempre una carta personal tan pronto como puede después de haberla leído?.....	SI - NO
5. ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?.....	SI - NO	37. ¿Hace usted usualmente las cosas mejor, resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ellas?.....	SI - NO
6. ¿Cuándo niño(a) hacia siempre inmediatamente lo que le decían, sin refunfuñar?.....	SI - NO	38. ¿Le falta frecuentemente aire sin haber hecho un trabajo pesado?	SI - NO
7. ¿Se enfada a veces?.....	SI - NO	39. ¿Es usted una persona totalmente, que no se molesta generalmente si las cosas no están perfectas?.....	SI - NO
8. ¿Cuándo lo meten en una pelea prefiere sacar los trapos al aire, de una vez por todas?.....	SI - NO	40. ¿Sufrir de los nervios?.....	SI - NO
9. ¿Es usted triste, melancólico(a)?.....	SI - NO	41. ¿Le gustaría más planear cosas, que hacer cosas?.....	SI - NO
10. ¿Le gusta mezclarse con la gente?.....	SI - NO	42. ¿Deja algunas veces para mañana lo que debería hacer hoy día?	SI - NO
11. ¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones?.....	SI - NO	43. ¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?.....	SI - NO
12. ¿Se enoja a veces?.....	SI - NO	44. ¿Cuándo hace nuevos amigos, es usualmente usted quien inicia la relación o invitación a que se produzca?.....	SI - NO
13. ¿Se catalogaría a sí mismo(a) como despreocupado(a) o confiado a su buena ventura?.....	SI - NO	45. ¿Sufrir dolores de cabeza?.....	SI - NO
14. ¿Se decide a menudo demasiado tarde?.....	SI - NO	46. ¿Siente generalmente que las cosas se arreglarán por sí solas y que terminarán bien de algún modo?.....	SI - NO
15. ¿Le gusta trabajar solo(a)?.....	SI - NO	47. ¿Le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches?.....	SI - NO
16. ¿Se ha sentido a menudo apático(a) y cansado(a) sin razón?.....	SI - NO	48. ¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida?.....	SI - NO
17. ¿Es por el contrario animado(a) y jovial?.....	SI - NO	49. ¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?.....	SI - NO
18. ¿Se ríe a veces de chistes groseros?.....	SI - NO	50. ¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo después de de una experiencia embarazosa?.....	SI - NO
19. ¿Se siente a menudo hastiado(a)?.....	SI - NO	51. ¿Se mantiene usualmente hermético(a) encerrado en el mismo excepto con amigos muy íntimos?.....	SI - NO
20. ¿Se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario?.....	SI - NO	52. ¿Se crea a menudo problemas por hacer cosas sin pensar?.....	SI - NO
21. ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención o algo?.....	SI - NO	53. ¿Le gusta chistes y referir historias preciosas a sus amigos?	SI - NO
22. ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?.....	SI - NO	54. ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego?.....	SI - NO
23. ¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?.....	SI - NO	55. ¿Se siente a menudo demasiado cociente de sí mismo(a) o poco natural cuando está con superiores?.....	SI - NO
24. ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?.....	SI - NO	56. ¿Cuándo todas las posibilidades están contra usted piensa aún usualmente que vale la pena probar suerte?.....	SI - NO
25. ¿Le gustan las bromas?.....	SI - NO	57. ¿Siente sensaciones raras en el abdomen antes de algún hecho importante?.....	SI - NO
26. ¿Piensa a menudo en su pasado?.....	SI - NO		
27. ¿Le gusta mucho la buena comida?.....	SI - NO		
28. ¿Cuándo se fastidia, necesita de algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?.....	SI - NO		
29. ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa?.....	SI - NO		
30. ¿Alardea (se jacta) un poco a veces?.....	SI - NO		
31. ¿Es usted muy susceptible por algunas cosas?.....	SI - NO		
32. ¿Le gusta más quedarse en casa que ir a una fiesta aburrida?.....	SI - NO		

**POR FAVOR  
ASEGÚRESE DE QUE HA CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS**

**ESCALA DE TOLERANCIA A LA FUSTRACION (ETAF)**

## Tolerancia a la Frustración (ETAF)

**Instrucciones**

A continuación, se le presentan una lista de frases. Si una frase describe cómo reacciona Ud. marca con una X en los casilleros vacíos, recuerde no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Sexo: (V); (M)      Edad: \_\_\_\_ años      Estado civil: soltero ( ); Casado ( ); viudo ( ); Divorciado ( )

N°	Ítems	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
<b>Dimensión: Personal</b>				
1	Mantengo serenidad ante las dificultades.	1	2	3
2	Cuando estoy en problemas confío en que lo resolveré	1	2	3
3	Cuando estoy ante un problema, normalmente analizo con tranquilidad la causa del problema.	1	2	3
4	Reconozco mis errores sin sentirme mal, y trato de solucionarlo	1	2	3
5	Cuando realizo una actividad sin lograr lo esperado, aun así siento la satisfacción de haberlo intentado.	1	2	3
6	Me siento motivado a continuar con mis propósitos	3	2	1
7	Cuando hay un problema, reacciono con calma sin enojarme	1	2	3
8	Cuando me enfrento a un problema, no me rindo fácilmente	1	2	3
<b>Dimensión: Laboral</b>				
9	Asumir varias actividades al mismo tiempo y no lograr terminarlo me genera mucha preocupación	3	2	1
10	Cuando no cumplo con mis compromisos me siento preocupada (o).	1	2	3
11	Generalmente cuando tengo varios trabajos en mi trabajo los culmino sin sentirme muy cansado.	1	2	3
12	Cuando las personas me critican en mi trabajo, normalmente les refuto sin ofenderlos ni sentirme mal	1	2	3
13	Me doy cuenta fácilmente de lo que siento frente a situaciones de presión laboral y puedo manejarlo adecuadamente.	1	2	3
14	A pesar de tener resultados adversos en mis actividades de trabajo o estudio, siento satisfacción si he dado lo mejor de mí.	1	2	3

15	Cuando no entiendo una tarea, me disgusto fácilmente	1	2	3
<b>Dimensión: social</b>				
16	Normalmente me relaciono sin dificultades con personas desconocidas en reuniones sociales.	1	2	3
17	Habitualmente manejo mis impulsos frente a problemas	1	2	3
18	Generalmente reacciono con tranquilidad ante las diferencias que tengo con mis amigos	1	2	3
19	Generalmente disfruto la presencia de mis amigos.	1	2	3
20	Cuando existe un problema con alguien normalmente controlo mis impulsos.	1	2	3
21	Reacciono con prudencia en circunstancias difíciles frente a mis amigos.	1	2	3
<b>Dimensión: Familiar</b>				
22	Habitualmente respeto las normas que hay en casa.	1	2	3
23	Frente a dificultades y problemas que me desmotivaban, siempre recibí apoyo de mis padres y hermanos.	1	2	3
24	Mis padres tienen un trato agradable conmigo a pesar de mis defectos.	1	2	3
25	Generalmente comprendo a mis padres cuando están enfadados	1	2	3
26	Cuando mis padres se molestan conmigo, trato de controlar la situación.	1	2	3
27	Realizo las actividades de casa con responsabilidad y disfruto hacerlas.	1	2	3
28	No me dejo llevar por problemas familiares fácilmente	1	2	3