

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS
POLÍTICAS

Carrera de **DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**

**“CRITERIOS PARA FIJAR ALIMENTOS:
¿PROPORCIONALIDAD ENTRE NECESIDADES
DEL QUE LOS PIDE Y POSIBILIDADES DEL
QUE DEBE DARLOS?”**

Tesis para optar al título profesional de:

ABOGADA

Autores:

Carmen del Pilar Graus Cruz
Yanina Lisbeth Marin Abanto

Asesor:

Mag. Dilmer Adilio Echevarría Aguirre
<https://orcid.org/0000-0003-1051-0277>

Cajamarca - Perú

2025

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente (a)	OSCAR FRITZ SALAZAR GAMBOA
	Nombres y Apellidos

Jurado 1 Presidente (a)	EDWIN ADOLFO MOROCCO COLQUE
	Nombres y Apellidos

Jurado 1 Presidente (a)	EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA
	Nombres y Apellidos

Informe de similitud



11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 9 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales




- 9%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 7%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Tabla de contenido

JURADO EVALUADOR	2
informe de similitud	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
Índice de tablas	8
RESUMEN	9
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	10
1.1. Realidad problemática	10
1.2. Antecedentes de la investigación:	14
1.3. Bases teóricas	17
1.4. Formulación del problema	39
1.5. Objetivos	40
1.6. Hipótesis	40
1.7. Justificación de la investigación:	41
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	45
2.1. Tipo de investigación	45
2.2. Nivel de estudio	45
2.3. Alcance de la investigación	46
2.4. Diseño	46
2.5. Población y Muestra	47
2.5.1. Población	47
2.5.2. Muestra	48
2.5.2.1. Criterios de inclusión	48
2.5.2.2. Criterios de exclusión	49
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	49
2.6.1. Técnicas para el procesamiento de datos	50
2.6.2. Técnicas para el análisis de la información	51
2.7. Procedimientos	52
2.8. Aspectos éticos	53
CAPÍTULO III: RESULTADOS	55
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	84
4.1. Discusión general de resultados	84
4.1.1. Discusión de resultados por objetivos específicos	86

4.1.2. Interpretación comparativa: Contrastación con investigaciones internacionales y nacionales	89
4.1.2.1. Anilema (2018) – Ecuador	89
4.1.2.2. Cáceres y Lagos (2018) – Chile.....	90
4.1.2.3. Cedeño (2018) – Panamá.....	90
4.1.2.4. De la Torre Zevallos & Sangay Aquino (2024) – Lima.....	91
4.1.2.5. Gamonal Montes (2024) – Ayacucho.....	91
4.1.2.6. Vergaray (2023) – Lima Norte.....	92
4.1.3. Limitaciones de la investigación	93
4.1.4. Implicancias teóricas, prácticas y metodológicas.....	94
4.1.4.1. Implicancias teóricas:.....	94
4.1.4.2. Implicancias prácticas:	95
4.1.4.3. Implicancias metodológicas:.....	95
4.2. Conclusiones	96
4.3. Recomendaciones	99
Referencias.....	102
Anexos	108

Índice de tablas

Tabla 1	55
Tabla 2	56
Tabla 3	76
Tabla 4	58
Tabla 5	59
Tabla 6.....	59
Tabla 7.....	60.
Tabla 8.....	61
Tabla 9.....	62
Tabla 10.....	63
Tabla 11.....	63
Tabla 12.....	64
Tabla 13.....	65
Tabla 14.....	65
Tabla 15.....	66
Tabla 16.....	67
Tabla 17.....	70
Tabla 18.....	72
Tabla 19.....	76
Tabla 20.....	78
Tabla 21.....	80

RESUMEN

La presente investigación analiza el tratamiento judicial del derecho de alimentos desde el enfoque de proporcionalidad previsto en el artículo 481 del Código Civil peruano, en relación con las necesidades del alimentista y las posibilidades del obligado. Se parte del marco constitucional y legal que ampara el principio del interés superior del niño, para determinar si se contradice el concepto de alimentos establecido en el artículo 472 del mismo texto legal. Esta investigación adopta un enfoque cualitativo, con diseño no experimental y nivel descriptivo, se analizaron 31 sentencias judiciales, complementadas con entrevistas semiestructuradas a jueces de familia. Se aplicó la técnica del análisis documental y el método de triangulación para contrastar los hallazgos. Los resultados revelan una tendencia a fijar pensiones sin desagregar las necesidades del menor, con escasa argumentación sobre aspectos como salud, educación, vestido o recreación. La capacidad económica del obligado predomina sobre un análisis detallado de las necesidades reales del alimentista. La investigación concluye que la aplicación judicial del principio de proporcionalidad es formalista e insuficiente para garantizar la protección integral del menor, lo que genera una contradicción práctica entre el artículo 481 y 472 del Código Civil, que afecta la tutela integral del derecho alimentario.

Palabras claves: Pensión de alimentos, necesidades del que los pide, posibilidad del que debe darlo, proporcionalidad, e interés superior del niño.

NOTA

El contenido de la investigación no se encuentra disponible en **acceso abierto** por determinación de los propios autores, en concordancia con en el Texto Integrado del Reglamento RENATI (artículo 12), la Directiva N°048-2020-CONCYTEC-P que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto (ALICIA) administrado por el pliego Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC y la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales.

Referencias

- Alván Rojas, M. (2017). *Teoría General del Proceso*. Lima: Editorial Gaceta Jurídica.
- Anilema, R. (2018). *El principio de interés superior del niño, niña y adolescente en los procesos jurídicos – administrativos de la adopción internacional en Ecuador*. [Tesis, PUCE].
<https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/1e17844c-42d8-4b41-ba5c-65ca65a8dad1/content>
- Borda, G. (2005). *Tratado de Derecho Civil: Familia*. Buenos Aires: Perrot.
- Cabanellas, G. (2009). *Diccionario Jurídico Elemental*. Buenos Aires: Heliasta.
- Cáceres, M. y Lagos, A. (2018). *El Principio del interés superior del niño, niña y adolescente como criterio de adjudicación*. [Tesis, Universidad de Chile].
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/151240/Principio-del-inter%c3%a9s-superior-del-ni%c3%bl-o-ni%c3%bl-a-y-adolescente-como-criterio-de-adjudicaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cedeño, A. (2018). *Análisis del trámite incidental de la declaratoria de desacato en el proceso de alimentos, desde la perspectiva del principio del interés superior del niño*. [Tesis, Universidad de Panamá]. https://up-rid.up.ac.pa/1399/2/ana_cedeno.pdf
- Comité de los Derechos del Niño de Naciones Unidas. (2003). *Observación General N°5*.
- Comité de los Derechos del Niño. (2013). *Observación General N° 14*.
- De la Torre Zevallos, A., & Sangay Aquino, I. (2024). *Incumplimiento de la Pensión de Alimentos y su impacto en el interés superior del niño en Villa El Salvador*. [Tesis,

UTP]. https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/9471/A.DeLaTorre_I.Sangay_Tesis_Titulo_Profesional_2024.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De Los Mozos, M. (2010). *Protección Internacional del Menor*. Madrid: Dykinson.

Delgado Carrillo, R. (2020). *La protección judicial del derecho de alimentos en el Perú*. Lima: Editorial San Marcos.

Espinoza Espinoza, J. (2021). *La Tutela Judicial en los Procesos de Alimentos*. Lima: Temis Perú.

Espinoza Sánchez, C. (2019). *El derecho de alimentos y su protección judicial en el Perú*. Lima: Jurídica Pacífico.

Ferrero Costa, E. (2015). *Protección jurídica del niño y del adolescente*. Lima: Fondo Editorial PUCP.

Fernández Sessarego, C. (2004). *Persona Humana y Derechos Fundamentales*. Lima: Fondo Editorial PUCP.

Fernández Sessarego, C. (2005). *Persona, Persona Humana y Derechos Fundamentales*. Lima: Fondo Editorial PUCP.

Gamonal Montes, D. (2024). *Uso inadecuado de la pensión alimenticia y la afectación al principio del interés superior del niño, Ayacucho 2023*. [Tesis, UCV]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/145628/Gamonal MD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/145628/Gamonal_MD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vergaray (2023) “*Afectación del principio de interés superior del niño en la determinación de la pensión de alimentos en las sentencias de los juzgados de paz letrado de Lima Norte, 2020–2023*” [Tesis, UPN].

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/36394/Vergaray%20Guzman%20Jhoan%20Cristhian.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García Cavero, P. (2012). *Derecho Civil: Familia*. Lima: Fondo Editorial PUCP.

Todres, J. (2012). *The UN Convention on the Rights of the Child: An Analysis*. Boston: Brill.

García Cavero, P. (2018). *Derecho Civil: Familia*. Lima: Fondo Editorial PUCP.

García Máynez, E. (2013). *Derecho y protección de los menores*. México D.F.: Porrúa.

González Pérez, J. (2011). *Derechos Humanos y Protección Internacional*. Madrid: Editorial Tecnos.

Hernández Sampieri, R. (2022). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7.^a ed.). McGraw-Hill.

Infobae. (2024). *Aumenta la cantidad de padres que no pagan pensión de alimentos en Perú*. <https://www.infobae.com/peru/2024/06/18/aumenta-la-cantidad-de-padres-que-no-pagan-pension-de-alimentos-en-peru-se-registran-ocho-demandas-diarias/>

Jara Quispe, R., & Gallegos Canales, Y. (2014). *Manual de Derecho de Familia*. Lima: JURISTA EDITORES.

Landa Arroyo, S. (2014). *Derecho Constitucional: Reconstrucción y cambios*. Lima: Fondo Editorial PUCP.

Lasarte, C. (2010). *Derecho de familia: principios de derecho civil, tomo IV*. Marcial Pons.

León Hilario, L. (2018). *Protección de la Niñez y Justicia Constitucional*. Lima: Editorial Palestra.

López Contreras, R.E. (2015). *El interés superior del niños y niñas: definición y contenido*. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n1/v13n1a02.pdf>

Mayer, N. B. (2021). *Interpretación y criterios objetivos para la determinación de pensión de alimentos basados en los "Estudios Exitosos"*.

Mejía, P. (2015). *Derecho de Alimentos*. Lima: Librería y Ediciones Jurídicas.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2020). *La Defensa Pública del MINJUSDH atiende más de cuatro mil casos mensuales de pensión de alimentos*. <https://www.gob.pe/institucion/minjus/noticias/78338-la-defensa-publica-del-minjusdh-atiende-mas-de-cuatro-mil-casos-mensuales-de-pension-de-alimentos>

Monroy Gálvez, J. (2018). *La Tutela Judicial Efectiva en el Derecho de Familia*. Lima: Editorial Grijley.

Morales Godo, J. (2020). *Derecho de Familia y Protección de la Niñez*. Lima: Editorial Palestra.

Morales Tovar, J. (2023). *He mendigado por años la pensión alimenticia de mi hijo: la batalla en América Latina para evitar la impunidad de los padres que no pagan*. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-66003574>

Neira Peña, R. (2017). *Derecho de Familia Peruano: Instituciones Fundamentales*. Lima: Grijley.

Pineda Gonzales, J.A. (2023). *El derecho de alimentos: la prestación material y la socioafectiva*. <https://revistas.unap.edu.pe/rd/index.php/rd/article/view/240/534>

Pineau, C. (2009). *Constitución y Derecho Internacional de los Derechos Humanos*.

Buenos Aires: Abeledo-Perrot.

Poder Judicial. (2022). *Deudores alimentarios morosos registran deudas por más de 57*

millones de soles a nivel nacional.

<https://www.gob.pe/institucion/pj/noticias/653571-deudores-alimentarios->

[morosos-registran-deudas-por-mas-de-57-millones-de-soles-a-nivel-nacional](https://www.gob.pe/institucion/pj/noticias/653571-deudores-alimentarios-morosos-registran-deudas-por-mas-de-57-millones-de-soles-a-nivel-nacional)

Ravetllat Balesté, I. (2012). *El interés superior del niño: concepto y delimitación del término*.

Reynaldi, L. (2010). *Familia y Derechos Humanos*. Buenos Aires: Rubinzal-Culzoni.

Rivero Hernández, E. (2014). *El debido proceso y la motivación de las resoluciones judiciales*. Madrid: Dykinson.

Salazar Monteverde, M. (2019). *Protección Integral de la Infancia en el Derecho Peruano*. Lima: Editorial Grijley.

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. New York: Alfred A. Knopf.

Todres, J. (2012). *The UN Convention on the Rights of the Child: An Analysis*. Boston: Brill.

Tribunal Constitucional del Perú. (2006). *STC Exp. N° 06097-2006-PA/TC*.

Tribunal Constitucional del Perú. (2011). *STC Exp. N° 00850-2011-PA/TC*.

Tribunal Constitucional del Perú. (2013). *STC Exp. N° 04287-2013-PA/TC*.

Tribunal Constitucional del Perú - Centro de Estudios Constitucionales. (2022). *Derechos de los niños, niñas y adolescentes*.

Vidal Ramírez, V. (2016). *Derecho de Familia y de las Personas*. Lima: Editorial Grijley.

Villalobos Mendoza, H.M. (2023). *El proceso de alimentos y el trato diferenciado*.

<https://revistas.pj.gob.pe/revista/index.php/lj/article/view/746/1162>