

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“BIENESTAR SOCIAL Y BIENESTAR  
PSICOLÓGICO EN VOLUNTARIOS DE UNA  
ORGANIZACIÓN SIN FINES DE LUCRO DE LIMA,  
2021”

Tesis para optar al título profesional de:

**Licenciada en Psicología**

**Autoras:**

Gabriela Alexandra Guzman Ochoa

Grecia Aracelli Miranda Perez

Asesor:

Dr. Juan Bautista Caller Luna

<https://orcid.org/0000-0001-6623-246X>

Lima - Perú

**2023**

**JURADO EVALUADOR**

Jurado 1 Presidente(a)	ENCISO RÍOS JOHNNY ERICK	40419265
	Nombre y Apellidos	N° DNI

Jurado 2	TANIA CARMELA LIP MARIN	08179761
	Nombre y Apellidos	N° DNI

Jurado 3	JORGE ALBERTO FLORES MORALES	08039505
	Nombre y Apellidos	N° DNI

## INFORME DE SIMILITUD

### FINAL

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>1%</b>	<b>3%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>docs.google.com</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>1library.co</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>Submitted to Universidad Europea de Madrid</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>www.redalyc.org</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>www.slideshare.net</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

## **DEDICATORIA**

A nuestros padres y familiares, quienes día a día nos brindaron su apoyo.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios y a cada integrante de nuestras familias, quienes nos acompañaron en cada  
paso hacia nuestra meta profesional.

## TABLA DE CONTENIDO

<b>JURADO EVALUADOR .....</b>	<b>2</b>
<b>INFORME DE SIMILITUD .....</b>	<b>3</b>
<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>4</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>5</b>
<b>TABLA DE CONTENIDO .....</b>	<b>6</b>
<b>Índice de tablas .....</b>	<b>7</b>
<b>Índice de figuras .....</b>	<b>8</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>10</b>
1.1. Realidad problemática .....	10
1.2. Formulación del problema .....	31
1.4. Hipótesis .....	32
<b>CAPÍTULO II. METODOLOGÍA .....</b>	<b>34</b>
<b>CAPÍTULO III. RESULTADOS .....</b>	<b>42</b>
Resultados Descriptivos .....	42
Análisis de Normalidad .....	48
<b>CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....</b>	<b>56</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>61</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>72</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Frecuencia de voluntarios por sexo .....	36
<b>Tabla 2:</b> Estadísticas de fiabilidad de la Escala Bienestar Psicológico .....	37
<b>Tabla 3:</b> Estadística de fiabilidad de la Escala Bienestar Social .....	39
<b>Tabla 4:</b> Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov .....	49
<b>Tabla 5:</b> Correlación de Spearman según las variables Bienestar Social y Bienestar Psicológico .....	49
<b>Tabla 6:</b> Correlación de Spearman según Integración social y Bienestar Psicológico.....	50
<b>Tabla 7:</b> Correlación de Spearman según Aceptación social y Bienestar Psicológico.....	51
<b>Tabla 8:</b> Correlación de Spearman según Contribución Social y Bienestar Psicológico....	52
<b>Tabla 9:</b> Correlación de Spearman según Actualización Social y Bienestar Psicológico...	53
<b>Tabla 10:</b> Correlación de Spearman según Coherencia Social y Bienestar Psicológico.....	54

## Índice de figuras

<b>Figura 1:</b> Diseño de contrastación.....	35
<b>Figura 2:</b> Porcentaje de Niveles de Bienestar Social .....	42
<b>Figura 3:</b> Porcentaje por Niveles de Integración social.....	43
<b>Figura 4:</b> Porcentaje por Niveles de Aceptación social.....	43
<b>Figura 5:</b> Porcentaje por Niveles de Contribución social.....	44
<b>Figura 6:</b> Porcentaje por Niveles de Actualización social.....	44
<b>Figura 7:</b> Porcentaje por Niveles de Coherencia social.....	45
<b>Figura 8:</b> Porcentaje por Niveles de Bienestar Psicológico .....	45
<b>Figura 9:</b> Porcentaje por Niveles de Aceptación de control.....	46
<b>Figura 10:</b> Porcentaje por Niveles de Autonomía .....	46
<b>Figura 11:</b> Porcentaje por Niveles de Vínculos.....	47
<b>Figura 12:</b> Porcentaje por Niveles de Proyectos .....	48

## RESUMEN

La presente tuvo como finalidad determinar la relación entre el bienestar social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una ONG en la ciudad de Lima. La metodología empleada es cuantitativo, descriptivo correlacional y no experimental, conformado por 61 voluntarios; empleándose la técnica de encuesta y se aplicaron los instrumentos: Escala de Bienestar Psicológico para Adultos, adaptado por Domínguez (2014) y la Escala de Bienestar Social de Keyes en la adaptación de Loyaga (2020). Los resultados mostraron una significancia bilateral de .538, y un valor de -0.080 de Rho Spearman, es decir, se obtuvo una correlación negativa muy débil entre ambas variables. A su vez, las dimensiones de aceptación, actualización, contribución y coherencia social no presentan una correlación con la variable Bienestar Psicológico; no obstante, la única dimensión que sí presentó una correlación módica de .364 fue la de integración social. Los hallazgos se vieron limitados con respecto a la dificultad para encontrar antecedentes de las variables, asimismo, por el tipo de muestreo no probabilístico que presentó la investigación no permitiendo la generalización de los resultados; por último, debido a la pandemia por covid-19 hubieron inconvenientes para la aplicación de los instrumentos de forma presencial, tomándose de manera virtual.

**PALABRAS CLAVES:** Bienestar psicológico, bienestar social y voluntarios de ONG.

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

El bienestar se entiende como componente fundamental de la vitalidad según lo alude la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2003). Incluso aluden a satisfacción, estado mental y calidad de vida (Ballesteros *et al.*, 2006), pues estos términos implican un óptimo funcionamiento físico, así como habilidades para el crecimiento personal, afrontar circunstancias aversivas, sistemas de apoyo social y fomentan la anexión con la sociedad (Moreno & Ximénez, 1996), la cual se evidencia en base a los comportamientos provechosos para conservar la salubridad tanto mental y física (Montoya & Landero, 2008).

También, mencionan al autoconcepto positivo y autonomía como predictores de la salud; de la misma manera, se encuentran ligados a condiciones estructurales, culturales y los cambios derivados de cada etapa de vida; por lo tanto, para definir este término se puede conceptualizar como aquella expresión en la que la persona muestra satisfacer gran parte de sus necesidades en materia física y mental, así también como el contar con metas a futuro que motiven su plan de vida en el ambiente que participa de manera activa y diaria (Otilio & Oslund, 2014).

Además, existen investigaciones en Psicología Positiva en donde se presentan tres potenciales enfoques del bienestar, entre ellos son: bienestar social, bienestar psicológico y bienestar subjetivo (Carr, 2004) ya que, estas presentan el objetivo de promover la felicidad y estabilidad de la persona, lo cual potencia sus recursos personales y sociales para así lograr obtener un bienestar integral.

El Bienestar Social (BS) ha tomado dos posiciones conceptuales destacadas: en primer lugar, la identificación de enfoques descriptivos que cumplen su función motivacional para las personas; en segundo lugar, la posición, esta indica las aproximaciones teóricas que define la salud como un constructo individualista de la afección. Cabe mencionar que, la primera posición conceptual, se divide en las vertientes hedónica, la cual explica que el comportamiento humano se limita al bienestar subjetivo resaltando la afectuosidad positiva y satisfacción de vida (Diener, 1984); la otra vertiente, eudaimónica, insinúa que la persona se encuentra una evolución persistente sobre sus competencias, aspiraciones y objetivos, estos constituyen partes emocionales y cognitivas en distintos contextos o situaciones donde se desenvuelve la persona (Casullo, 2002).

El Bienestar Psicológico (BP) es una experiencia individual construida mediante el progreso psicológico, como también de aquella competencia para socializar de forma efectiva, además de ser constituida con las prácticas de la vida anteriormente experimentadas, para lo que se toma en cuenta tanto las situaciones positivas y negativas (Sandoval et al., 2017), lográndose considerar al BP como un agente de motivación intrínseca de la persona (Barra, 2012). Este BP está supeditado por diversos factores como edad, género y cultura, de la misma manera, se logra evaluar en base a sus elementos, ya sean emocionales o cognitivos, estos deberán ser examinados en los diversos ámbitos (Ranguel & Alonso, 2010). Este análisis es de suma importancia; puesto que, según el MINSA (2017), en los distritos de Lima y Callao, año a año manifiestan y desarrollan trastornos mentales durante la etapa de la adolescencia, siendo predominantes en los hombres, ya que albergaban antecedentes o sintomatología de ansiedad generalizada, episodios depresivos y alguno de ellos con fobia social, en tanto que en la población adolescente mujer se manifiestan los episodios

depresivos, fobia social y trastorno psicótico, todo ello, ocasiona un desajuste en el bienestar psicológico.

Si bien es cierto, el bienestar es el nivel óptimo de funcionamiento individual, a su vez, se encuentra vinculado con la manera en la que el individuo se desenvuelve en su entorno social, pues ambos niveles influyen en el desarrollo psicológico de la persona (Keyes, 1998). Por tal motivo, Keyes (1998) propuso un modelo que hace énfasis al factor de interacción social e intersubjetividad (Rogoff, 2003), logrando así una nueva área de bienestar, el cual es denominado como bienestar social.

El BS se define como la autoevaluación de un individuo respecto a la calidad y valoración de los vínculos que posee con otras personas, grupo de amigos y colectividad social (Keyes & Shapiro, 2004). Dicho bienestar se constituye de diversos componentes, que al agruparlos exponen en qué proporción o nivel se está desempeñando el sujeto dentro de su entorno.

De acuerdo con los enfoques del bienestar, se asume que estas proposiciones son complementarias, y ello se debe a que ambos comparten a la persona como un elemento de investigación, pero las ven desde diferentes ángulos (Zapata 2016). Por un lado, se encuentra el bienestar psicológico, el cual tiene como objetivo la realización del potencial y el valor intrínseco del individuo, mientras que el bienestar social se focaliza en el proceso del desenvolvimiento y contribución en la comunidad (Keyes et al., 2002); a fin de cuentas, las dos posiciones aportan en la mejora del individuo, tanto en el aspecto personal, social, familiar y laboral (Ryan & Deci, 2001).

No obstante, en la población laboral, en algunos casos, se ve en la obligación de conservar su productividad, continuar con el régimen de horarios establecidos y acatar

órdenes de su jefe con tal de obtener una remuneración; lo cual desencadena una motivación extrínseca que no avala un adecuado rendimiento frente a la escasez de incentivos (Deci & Ryan, 1985). Sin embargo, existen empleados que laboran para eludir sus sentimientos de culpa (Sánchez et al., 2011), ello resulta en la siguiente interrogante ¿estas situaciones generan bienestar? Se entiende que el bienestar se encuentra asociado a acciones y/o actividades voluntarias autodeterminadas por las personas que se comprometen a realizarlas, es decir, acciones con motivación intrínseca y altruista como el participar en un voluntariado, lo que en su mayoría no ocurre en el ámbito laboral (Deci & Ryan, 2000).

Musick & Wilson (2007) definen el voluntariado como una conducta altruista, con el objetivo de brindar apoyo a otras personas, grupos específicos, entidades, entre otros, sin obtener un beneficio o recompensa a cambio; en otras palabras, el voluntariado se define como “una conducta prosocial prevista a largo plazo en beneficio de otras personas llevadas a cabo dentro de un ámbito” (Penner, 2002, p. 448). Si bien es cierto, el voluntariado es satisfactorio para la comunidad en la cual se practica, también es beneficioso en las personas que realizan esta acción de ayuda.

Las personas que realizan voluntariados se diferencian de aquellas que laboran para una entidad por el interés propio que poseen y por la satisfacción que sienten al ejecutar dicha actividad (Grant, 2008), pues no predomina el interés de recibir una recompensa remunerativa, seguridad u oportunidad de crecimiento, lo que conlleva a estas personas a colocar su máximo esfuerzo en su actuar. En base a las acciones que realizan, se convierten en puntos clave para el bienestar la autonomía, competencia y vínculos sociales (Boezeman & Ellemers, 2009).

En la región europea, estimaron que un 34% de toda la población realiza actividades voluntarias para alguna organización; y específicamente en España, sólo el 18% de sus pobladores presentan una participación en trabajos voluntarios según se menciona en Gestión de Residuos de Gipuzkoa (GHK, 2010).

Por su parte, en el estudio realizado por Zubieta & Delfino (2010) informaron que existe una relación importante a nivel de sus dimensiones entre los dos tipos de bienestar. En base a sus resultados, se halló que la dimensión autoaceptación del BP presenta un amplio vínculo con las dimensiones de integración y contribución sociales con respecto a la variable BS, asimismo, estas se encuentran correlacionadas a propósito y dominio del entorno del BP, sucesivamente, se hallan vínculos entre las dimensiones de ambas variables.

En contraste con la información teórica encontrada y en referencia ello se puede determinar que en la presente organización de voluntariado se presentó una problemática constante, ya que se ha incrementado el número de deserciones, tardanzas y faltas en las reuniones, además del incumplimiento de los miembros en las responsabilidades individuales. Todo ello ha generado que, los voluntarios que realizaban sus actividades de manera satisfactoria comiencen a tener mayor carga laboral, desatando en ellos estrés, malestares físicos, escenarios de irritabilidad, desmotivación y conflictos con los demás, afectando así a su bienestar psicológico. Por otro lado, dichos síntomas perjudicaron en la cohesión, integración y pertenencia grupal formada entre los miembros de la ONG. Ante todo, lo mencionado, es importante aportar y fortalecer la información con nuevos estudios, debido a que no se hallan investigaciones que consideren a la variable bienestar social como un aspecto central para la exposición de la conducta voluntaria, es decir que, es adecuado realizar investigaciones sobre el BP y BS en el contexto del voluntariado.

Con base a lo expuesto en párrafos anteriores, la presente investigación se justifica a nivel teórico porque mediante la búsqueda de información se ampliará el conocimiento científico sobre las variables estudio existentes entre el BP y el BS; asimismo, reforzará el “Modelo multidimensional desarrollado por Carol Ryff” en el año 1989 y la “Escala de Bienestar Social” implementada por Keyes en 1998, mediante la aplicación de los instrumentos adaptados en Perú, denominados: “Escala de BP para adultos” propuesto en el año 2002 por Casullo y la “Escala de Keyes, acoplada por Blanco & Díaz (2005). Igualmente, lo obtenido permitirá establecer el nivel de BP en el voluntariado.

La investigación se justifica a nivel metodológico porque permite verificar la relevancia del uso del método científico y sus respectivos procedimientos para generar conocimiento válido y confiable; también, se asevera la procedencia de las cualidades psicométricas de los instrumentos de medición empleados.

De forma práctica, el estudio es importante porque contribuirá con investigaciones futuras para el diseño y/o elaboración de estrategias direccionadas en preservar el BP y BS dentro de la población de voluntariado, para así contrarrestar aquellas dificultades o problemas que pueda desencadenarse los integrantes voluntarios de las organizaciones, logrando que estos por medio del desarrollo de actividades se beneficien preservar o fomentar su bienestar psicológico y bienestar social.

A nivel social, la investigación contribuirá como base teórica para futuras investigaciones aplicadas que permitan garantizar el progreso social, disminuir o evitar aquellas conductas de riesgo psicosociales, pues el futuro de la sociedad depende de un óptimo BS y BP.

Respecto a investigaciones internacionales realizadas, Burgos et al., (2021), ejerció un estudio con el motivo de hallar el nivel de correlación entre BP y BS en trabajadores de una universidad de Chile. Su estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental. Se encontró que en la dimensión de “autoaceptación” presenta dos niveles, el alto con 40% y el bajo de 3.3%. Luego, la dimensión “propósito con la vida” arrojó un elevado valor, 63.3%, y el nivel bajo un 6.7%. Por otro lado, “autonomía” obtuvo un 96.7% y 3.3% como porcentaje bajo. Adicional a ello, “Dominio del entorno” alcanzó un nivel alto de 62.1% y un 37.9% en la categoría medio. Además, la dimensión “relaciones positivas” logró un 62.1% como valor más alto y 3.4% como valor bajo. El factor “crecimiento personal” arrojó 96.7% y 3.3%. En cuanto al bienestar social, los porcentajes son diferentes a los de la variable bienestar psicológico, ya que un 28,6% de la población obtuvo un nivel reducido de actualización social, continuó con un 24,1% quienes demostraron un nivel con respecto a la dimensión de coherencia social. En resumen, se puede observar que hay una correlación efectiva y directa sobre los valores de las dimensiones de los instrumentos de bienestar psicológico y bienestar social. Por tal motivo, resaltan aquellas correlaciones positivas, moderadas y altas por medio de la dimensión de autoaceptación (de BP) y los factores del BS y, al mismo tiempo, las relaciones medidas y/o elevadas de integración social (BS) con las dimensiones del BP.

Espitia & Caballero (2021) efectuaron su estudio sobre “Polivictimización y bienestar social en universitarios de Colombia”, el cual fue de tipo observacional analítico, aplicado a alumnos del 1° ciclo de una universidad pública en Santa María, aplicado a 590 personas entre las edades de 18 a 57 años. Presentó como objeto evaluar el vínculo entre la polivictimización y bienestar social. Además, arrojó que el 23% presentan baja integración social; 14,7% en contribución social; 25,1% en la dimensión aceptación social; 28,3% en

actualización social y, por último, el 27,3% se obtuvo en coherencia social. Se deduce que, la polivictimización se conecta con las dimensiones: integración, contribución y aceptación social.

En el país de Ecuador, Moreta et al., (2018) produjeron una investigación que presentaba el objeto de identificar la previsibilidad de satisfacción en la vida, BP y BS implicados en la salud mental, por medio de una investigación descriptiva y cuantitativa, constituida por 982 participantes de tres universidades de las ciudades de Cuenca y Ambato (Ecuador). Las pruebas aplicadas fueron: el Inventario de Satisfacción, Cuestionario de Keyes y la Escala de Salud General. Obtuvieron que el BP, bienestar subjetivo y social tienen un pronóstico del 55.1% de aclaración sobre la variación de la estabilidad mental. Adicionalmente, predominan las diferencias en el sexo en la satisfacción con la vida ( $t=-1.98$ ;  $p<.05$ ) y el BS ( $t=-2.34$ ;  $p<.05$ ), otorgando como resultado que el BS en las mujeres sea de mayor puntaje que al de los hombres. Además, se apreciaron diferencias en el tipo de casa de estudio en la satisfacción con la vida ( $t=-3.11$ ;  $p<.01$ ), salud mental ( $t=-2.22$ ;  $p<.05$ ) y bienestar psicológico ( $t=-3.21$ ;  $p<.01$ ), reflejando mayor puntaje en el centro de estudio nacional. En suma, se aprecian los diversos indicadores del bienestar que vaticinan la salud mental; también, se aprecia la relación del bienestar social con satisfacción con la vida, a su vez, una correlación alta entre BP y salud mental.

Moreta et al., (2017) desarrollaron una pesquisa en Ecuador con la finalidad de delimitar el impacto del BP y satisfacción en el BS. Este estudio aplicado fue descriptivo, predictivo y correlacional, en el cual participaron 449 alumnos de psicología; también, se aplicaron los instrumentos que calculan la satisfacción con la vida, BP y BS. Se obtuvo una adecuación entre la Satisfacción con el BP  $r=.598$ ;  $p<.001$ ; adicionalmente, el BP  $r=.568$ ;



$p < .001$  y la Satisfacción con la vida  $r = .447$ ;  $p < .001$  se correlacionan con el BS. Ello nos indica que los componentes del BP detallan un 48.6% los diversos cambios evidenciados en la varianza del BS; de la misma manera, nos detalla que el BP contribuye en el bienestar social, ya que impacta en la dinámica del mismo.

Sandoval et al., (2017), llevó a cabo un estudio comprendido por 190 alumnos de las carreras de salud del norte de Chile, fue un estudio descriptivo con corte transversal, y es ahí donde se hizo uso del Cuestionario de Bienestar Psicológico. Este estudio arrojó como resultados que un 40.6% del alumnado manifestó presentar lucidez referente a propósito de vida. Sin embargo, el 41.7% presentan un bajo nivel de vínculos positivos en su ambiente; por otro lado, 26.6% de estudiantes presentaron un resultado bajo en la dimensión autonomía; por último, el 25.3%, declaró presentar un grado bajo de crecimiento personal. En conclusión, se consideró el ahondar o investigar en el factor de relaciones positivas, pues es crucial que los futuros expertos de la salud puedan tener un correcto contacto con las personas.

Rodriguez et al., (2015), llevó a efecto una investigación transversal, cuantitativo inferencial, en la cual evaluó a una población de 768 alumnos universitarios de edades entre 17 a 74 años que estaban matriculados en establecimientos educacionales privados y públicos. Los resultados del estudio reflejaron que el crecimiento personal ( $\alpha = .59$ ) y dominio del entorno ( $\alpha = .47$ ) fueron las dimensiones con resultados bajos del bienestar psicológico (BP), mientras que la autoaceptación ( $\alpha = .74$ ), autonomía ( $\alpha = .60$ ), relaciones positivas ( $\alpha = .71$ ) y propósito en la vida ( $\alpha = .80$ ) obtuvieron los valores más altos. La finalidad de la presente fue examinar la relación entre el BP y apoyo social en los estudiantes universitarios, concluyendo que todas las dimensiones del BP están relacionadas con apoyo social. En particular, se halló que las relaciones saludables con los demás están vinculadas al

afecto, sentimientos y empatía, lo que sugiere que existe conexión entre la percepción del BP con los medios que los estudiantes perciben para satisfacer sus necesidades a través de sus relaciones e interacciones con sus pares.

Sosa et al., (2014) ejecutó una pesquisa descriptiva, no experimental y transversal formada por 214 estudiantes universitarios migrantes de edades entre los 18 a 35 años. Con respecto a los resultados se evidenció el dominio de métodos de aculturación, separación e integración, como también los niveles del BS. Se obtuvieron los valores de las dimensiones del BS de la siguiente manera y orden: aceptación social (27.05%), integración social (26.71%), contribución social (24.29%), coherencia social (21.83%) y actualización social (21.35%). Las cuales reflejan según los autores que, los encuestados perciben la pertenencia, vínculos y ayuda por parte de la sociedad; no obstante, ello no se relaciona con la evaluación social e instituciones que actúan como proveedoras del bienestar, por lo que dificulta y retrasa el crecimiento o desarrollo del individuo dentro de su entorno al que pertenece, a su vez, repercute en su bienestar psicológico.

Con relación a investigaciones nacionales, en la ciudad de Ica, Lamas & Atúncar (2018), desarrollaron una pesquisa motivados por examinar el vínculo entre el BP, Bienestar Subjetivo y BS, todo ello a través de un estudio correlacional-exploratorio y transversal, no experimental, constituido por 114 discípulos de las carreras de salud de la casa de estudio Autónoma de Ica. Se aplicaron los instrumentos de Satisfacción con la vida, vivencias favorables y desfavorables, BP, BS y de Resiliencia. El resultado fue que el BP (,701), BS (,567) y BS (,544) presentan una relación significativa con los elementos de resiliencia en los alumnos de dichas carreras, es decir, la resiliencia cumple un rol importante ya sea para la alteración o estabilidad de los tres tipos de bienestar mencionados.

Carranza (2017), realizó una investigación para definir la conexión entre el rendimiento académico y BP, teniendo una muestra de 210 alumnos de Psicología en Tarapoto; esta fue no experimental, descriptivo correlacional. Se utilizó las escalas de BP de Ryff para obtener la información pertinente de cada estudiante. Se consiguió que una gran parte presentan un alto grado de crecimiento personal (51.5%), y los factores propósito, dominio del entorno y relaciones positivas se categorizan con dentro del nivel bajo, 34.2%, 31.7% y 68.8% sucesivamente. Entre tanto en los factores de autonomía, autoaceptación, propósito en la vida, crecimiento individual y dominio del entorno se posicionan en la categoría promedio (54.0%, 43.6%, 42.1%, 68.3% y 46.5 %). En conclusión, se consiguió una correlación entre el BP y rendimiento académico, pues al tener un BP adecuado este contribuye positivamente en la estabilidad estudiantil.

Zapata (2016) en su investigación comparativa plantea como objetivo equiparar el BP y el BS dentro de una agrupación de jóvenes universitarios quienes ensayan danzas folklóricas con otro grupo que no realizan esta danza. Para este estudio se empleó las Escalas de Ryff y de Keyes, las cuales se aplicaron a una población de 117 alumnos universitarios entre los 17 a 28 años. Los resultados indicaron que los universitarios que ejercen las danzas folklóricas (DF) exhiben un elevado grado de BP y BS en contraste con aquellos que no lo practican, tanto de manera general como también en sus dimensiones de las variables. Es decir, los estudiantes que ensayan DF mostraron mayor nivel en el BP Y BS, específicamente, en integración social y relaciones positivas, diferente de quienes no ejercen dicho deporte. También, no se evidenció diferencias o desigualdad en el BP y BS según edad, género, casa de estudio y profesión.

Balbuena (2013) en su estudio correlacional aplicado a una muestra de 82 individuos, 41 varones y 41 féminas de 18 a 69 años de edad, pertenecientes a la asociación rural situada en el valle de Jequetepeque, del departamento de La Libertad. Se emplearon los cuestionarios de sentido de comunidad, BP, BS y la guía de entrevista sobre procesos identitarios y memoria colectiva. Dicho estudio indicó que ambas variables presentan una relación significativa, tanto de manera global, como también en sus dimensiones. Además, se apreció una asociación relevante entre el BP y las dimensiones: contribución social, coherencia social e integración social pertenecientes a la variable de bienestar social respectivamente. De la misma forma, se observó una relación importante entre el BS con las dimensiones del BP, las cuales son: autoaceptación, dominio del entorno y propósito en la vida.

Al abordar las bases teóricas del Bienestar Psicológico, se encontró que este surge en Estados Unidos en el año 1980. Las investigaciones sobre el tema iniciaron hace más de 50 años aproximadamente, teniendo como mayor representante a la psicóloga Carol Ryff, quien propone el término de BP para diferenciarlo de la descripción del bienestar subjetivo, pues conceptualizó al bienestar como el progreso del potencial individual de cada ser (Ryff, 1989). Así es como, definen al bienestar psicológico, pues se refiere al acrecentamiento de todo el conjunto de competencias y potencial individual, donde el sujeto demuestra su funcionalidad positiva dentro de la sociedad (Diaz et al., 2006).

En consideración a ello, para Ryff (1989) el bienestar psicológico se encuentra enlazado con aspectos de operatividad positiva en las personas, es decir, que estas realizan de manera óptima diversas actividades. Para lo cual es de suma importancia evaluar de forma completa al sujeto y tomar en cuenta el ciclo de progreso en el que la persona se encuentre (Ryff & Singer, 2008), así como también, las actividades y roles que realice en su entorno.

Igualmente, Ryff (1989), manifestó que el BP es la carencia de destemple o trastornos psicológicos, en otras palabras, la persona no presenta ninguna alteración en sus procesos mentales.

Posterior a ello, Ryff & Keyes (1995), definieron al bienestar psicológico como el valor donde la persona perfecciona y cumple con su total potencial humano, encima que se rige no solamente en la estabilidad de aspectos positivos en el transcurso del tiempo, sino que posee una naturaleza multidimensional, pues se desarrolla en diversos ámbitos.

Por consiguiente, entendemos al bienestar psicológico como la toma de los vínculos afectivos y valoraciones de la complacencia de vida para la formación de aspectos que favorezcan a la realización y desarrollo óptimo en las personas (Ryan & Deci, 2001). entonces, se puede decir que, el BP se encuentra vinculado significativamente con la satisfacción y éxito de la vida, a su vez, asociado al agradable clima laboral (Luhmann et al., 2013).

De lo mencionado, se puede comprender que el BP es aquel que viene reflejando la estabilidad psicológica de la persona, pues este permite que desarrolle de manera óptima todas sus capacidades o competencias en diversos ámbitos, lo que permite que el individuo alcance su potencial humano y tenga una funcionalidad completa.

Otros autores como Omar, Santana y Vergara (2006) manifiestan que el BP es un componente sustancial en el ser humano, pues permitirá que el individuo logre disfrutar de una correcta y efectiva salud mental para conseguir un óptimo crecimiento en las varias etapas de vida tanto intrapersonal como interpersonal. No obstante, (Rojas, 2000) agrega al concepto un valor cognitivo – afectivo, pues indica que es una actitud positiva acompañado de un sentimiento favorable y con el pensamiento que nuestra vida es satisfactoria.

Caso contrario, Warr (1990) indica que el bienestar psicológico son estados emocionales a raíz de la conjugación de los ejes: placer y activación, notando así que el autor no considera el elemento cognitivo en su conceptualización. De la misma forma, Páez destaca que la afectividad es una variable independiente entre sí, la cual es importante para la medición del BP, dejando ausente a la valoración cognitiva (Páez, 1992). Al contrario, en el 2000, Casullo y Castro consideran que el componente cognitivo es primordial para la definición del constructo, dado que el elemento emocional-afectivo es más frágil, pues depende de los acontecimientos que el individuo va experimentando con el pasar de los años.

El bienestar humano posee dos vertientes, las cuales se refieren al sentir y a la funcionalidad de la persona (Sanjuán & Ávila, 2016). Primero, la vertiente hedónica, esta se enfoca en el bienestar subjetivo (BS), este se basa en aspectos emocionales y cognitivos adquiridos dentro de la experiencia de la persona misma; de la misma manera, abarca constructos como el sentido de la vida (González-Villalobos & Marrero, 2017); en otras palabras, bienestar subjetivo, se remite a la interpretación propia de las personas con sus pensamientos y sentimientos con respecto a su vida y, las conclusiones cognoscitivas y sentimentales que estas realizan al evaluar su existencia en el mundo (Cuadra & Florenzano, 2003). La segunda vertiente es la eudaimónica, esta concentra su administración dentro del avance del potencial humano y percepción del mismo con respecto a los múltiples aspectos en los que se desenvuelven (Ryan & Deci, 2001). De igual modo, se enfoca en el bienestar psicológico, el cual presenta un carácter multidimensional donde un elevado grado de BP se manifiesta por medio del nivel de funcionamiento positivo del individuo; por el contrario, un bajo nivel de BP puede repercutir negativamente en la salud (Veliz et al., 2017).

La autora Carol Ryff, menciona que desarrolló el modelo multidimensional de Bienestar Psicológico, reafirmando como precursor de la base teórica de la Psicología Positiva. Dicha autora define el BP por medio de elemento no hedónicos, el cual fue explicado en párrafos anteriores, lo que refuerza que el BP se debe al óptimo funcionamiento humano, pues genera una mayor cantidad de emociones y sentimientos.

Ryff especifica 6 dimensiones, en cada una de ellas señala que es un índice bienestar; asimismo, en estas se resaltan los desafíos a los cuales se encuentran sujetas las personas para su funcionamiento pleno y potencialización de sus capacidades (Keyes, 2006); de la misma manera, se destacan las consecuencias de presentar altos o bajos niveles de bienestar en cada uno de ellos. El BP se enfoca en los fundamentos del crecimiento personal y su desarrollo (Novoa-Gómez et al., 2010). Los primeros conceptos fueron basados en la autorealización (Maslow, 1968), teoría del sí mismo y funcionamiento pleno (Rogers, 1961), seso psicológico (Allport, 1961), teoría del desarrollo (Erikson, 1959) y teorías de salud mental positiva (Jahoda, 1958). Para lo cual, Ryff, buscando un punto medio entre todos estos conceptos y teorías, implementó un modelo multidimensional de BP (Ryff, 1989).

Basado en este esquema, Carol Ryff propone una escala para evaluar al BP, la cual ha sido estudiada en distintos países y muestras, arrojando óptimos niveles de validez y confiabilidad para su uso. Para entender la escala; a continuación, se detallará sobre las dimensiones del BP detectadas por Ryff (1989):

a) Autoaceptación. La cual se define como la característica enfocada en el bienestar mental, también en una cualidad de autorrealización, funcionamiento óptimo, positivo y madurez del individuo.

Relaciones positivas con los demás. Esta toma como importancia mantener relaciones estables y saludables con los demás, ya que el estar en retraimiento social o la ausencia de apoyo del entorno se asocia con padecer de alguna enfermedad.

c) Autonomía. Se preserva la unipersonalidad en los diversos ambientes, el mantener los propios principios, autoridad personal e independencia.

d) Dominio del entorno. Realiza énfasis en la habilidad de seleccionar y fomentar ambientes saludables o favorables con el objeto de satisfacer los anhelos y menesteres.

e) Sentimientos positivos dirigidos hacia el desarrollo personal. En esta dimensión se busca el progreso del potencial personal y el reforzamiento de las capacidades del individuo

f) Sentido de la vida y creencia de propósito. Tiene como objetivo el otorgar un significado claro y real a las experiencias de cada persona, es decir, conceder un propósito de vida.

Por otro lado, como un agregado a este modelo teórico, tenemos a Castro (2009) quien realizó una exploración en los diversos modelos teóricos del BP, fragmentándolos en las siguientes teorías:

Teorías universalistas; Dichas resaltan que la satisfacción se da como resultado de cumplir objetivos de acuerdo con las etapas de vida y de haber complacido las necesidades básicas.

Modelos Teóricos Situacionales; estas indican que el conjunto de momentos de felicidad da como resultados la satisfacción en la persona, asimismo, resaltan las experiencias

y/o situaciones por las cuales el sujeto pasa a lo largo de su vida para poder lograr la satisfacción.

Las Teorías de la Adaptación; resaltan que ante eventos de un alto grado de estrés las personas tienden a adaptarse y asimilar lo sucedido y mantenerse en su nivel de bienestar. Cabe mencionar que, esta teoría considera que las personas reaccionan de manera automática frente un evento de dicha categoría, es decir que, la desviación en su nivel de adaptación es normal y no se ve afectado a gran escala, por lo que ello permite que el efecto se disuelva.

Las Teorías de las Discrepancias; estas enfatizan que el bienestar es el resultado de la comparación entre el modelo personal y nivel de condición en el cual evoluciona el sujeto.

El voluntariado alude a aquellas personas que ejercen actividades solidarias sin recibir un reconocimiento o algo a cambio; por lo que, se puede definir a este como un conjunto de actividades de gran relevancia social, económica y política, no solo debido a que alrededor del planeta tierra más de 140 millones de personas participan en esta clase de actividades (Observatorio del Voluntariado, 2013), sino también por las implicancias económicas y sociales. Es importante mencionar que, el BP confina con ciertas condiciones sociológicas, tales son: crecimiento económico, expectativas, ídoles materiales, estilo y modo de vida (García et al., 2000).

Si bien el voluntariado contribuye de manera directa en los beneficiados en quienes se interviene, también favorece a aquellas personas que realizan este acto de apoyo, pues según Jenkinson et al. (2013) favorece al bienestar de las personas. Con respecto a ello, los individuos que realizan labores voluntarias evidencian un mayor nivel de satisfacción vital (McCloughan et al., 2011) y bienestar personal (Mellor et al., 2009); por lo que, es valioso describir el perfil de una persona que realiza acciones voluntarias, en gran parte son mujeres

y varones mayores de edad quienes disponen de autonomía, compromiso, adecuada capacidad de integración, habilidades de comunicación, competencia de trabajo en equipo, escucha activa, adecuado nivel de tolerancia, asimismo, predomina el respeto como valor principal en ellos, pues comprenden las creencias, costumbres diversas en la comunidad, capacidad de afrontamiento ante situaciones aversivas y estabilidad emocional (IFRC, 2007).

Además, las actividades de voluntariado se han relacionado con aquellos aspectos donde se ven reducidos los índices de mortalidad, depresión y ansiedad (Dietz et al., 2007). En este sentido, Kinsman et al. (2008) delatan que el realizar actividades de voluntariado se encuentra asociado a factores del bienestar, entre los cuales resaltan: ayuda social, interacción, sentido de control, adaptación, autoestima y salud física; es por ello que, se ha detectado una relación bidireccional entre el bienestar y voluntariado, pues los sujetos con mayor índice de felicidad con un nivel psicológico adecuado presentan mayor disposición para llevar a cabo acciones voluntarias (Meier & Stutzer, 2008).

Se resaltan los conceptos del bienestar social pues este abarca la tasación de los individuos sobre las situaciones y funcionamiento social (Keyes, 1998, p. 122), es decir, como ellas mismas perciben e interpretan los diversos acontecimientos de su entorno y a su vez cómo es el mecanismo de la sociedad en múltiples acciones.

Según Wilensky & Lebeaux (1958) determinan el bienestar social como ciertas instituciones, agencias y programas formales y patrocinados que presentan una actividad social para el mantenimiento o mejora de las condiciones económicas y de salud de un determinado grupo o población.

Adicional a ello, Moix (1980) indica que el bienestar social tiene énfasis en las necesidades del individuo manifestadas en un contexto social, el cual debe fomentar e

impulsar el desarrollo de su propio bienestar como ciudadano, en otras palabras, un ambiente que propicie el potenciar las capacidades del individuo y a su vez colabore en mantener su bienestar integral. Así es como el bienestar social es una estimación compartida por los miembros de la sociedad en la cual se presenta como objetivo que estos integrantes dispongan de los medios para satisfacer sus necesidades y/o demandas aceptadas comúnmente como necesidades básicas.

Por su parte, el BS, surge por la crítica de Keyes (1998) con respecto a las definiciones del bienestar, en el cual argumenta que estas no se enfocan en las características sociales que influyen o repercuten en la salud mental.

Keyes observó que las investigaciones de bienestar subjetivo y bienestar psicológico resaltaban la influencia de las relaciones interpersonales, contacto social, contexto económico y cultural en el bienestar; puesto que, el ámbito personal o social abordan retos en la persona, de la misma manera, las dimensiones de integración se caracterizan por ser una fuente de bienestar (Keyes, 1998).

Por tal motivo, para realizar la medición del BS que sintetice las tradiciones y los componentes de la salud mental provenientes del ámbito social al que cada individuo está sujeto, Keyes (1998) diseñó el Inventario de BS, la cual fue adaptada a la lengua española por Blanco & Díaz (2005).

Según Keyes (1998), el bienestar social presenta las siguientes dimensiones:

a) **Integración social.** Alude a la valoración de los vínculos que tenemos con la comunidad a la que pertenecemos y con la sociedad (Keyes,1998), asimismo, en esta dimensión, resalta que los individuos sanos son quienes se sienten miembros de la sociedad; por lo que, mantienen el sentimiento de pertenencia con su entorno y forman lazos afectivos estables con los amigos, familia, entre otros.

b) **Aceptación social.** Desde la perspectiva de la salud y bienestar es primordial pertenecer y sentirse como miembro de una comunidad, a su vez esta pertenencia presente por dos cualidades, pues son indicadores de poseer una adecuada salud mental, tales como la confianza hacia los demás, aceptación, actitudes positivas con mi entorno, y reconocer las experiencias efectivas y perjudiciales de nuestra vida (Keyes, 1998).

c) **Contribución social.** La palabra contribución es semejanza de “utilidad, beneficio, efectividad y participación en el interés público”. Para tener una correcta contribución social, es importante que la confianza tanto nuestra como de otros sea acorde al sentimiento de utilidad, pues al ser un miembro vital se tiene que ofrecer algo a la sociedad (Keyes, 1998), otorgándole un valor a lo aportado. Bandura (1997) explica el ejercicio del control y la autoeficacia como doctrina hacia la autocapacidad para elaborar, estructurar y efectuar actividades que garanticen el cumplimiento de los objetivos.

d) **Actualización social.** Esta se enfoca en cómo se conforma la sociedad e instituciones, las cuales presentan como objetivo el cumplir metas y establecer confianza en el desarrollo, evolución y cambio social. Además, esta dimensión posee tácitamente la creencia de que la sociedad es quien guía el destino, ya que esta tiene el conocimiento de hacia dónde se dirige la persona y traza de manera intencional el camino para que este llegue hasta donde desee en un futuro. Con respecto a ello, Keyes (1998) enfatiza que las personas

saludables mentalmente creen demuestran confianza en el futuro que les brinda la sociedad, como también, se sienten seguros con el desarrollo y crecimiento de sus capacidades para garantizar su propio bienestar.

e) Coherencia social. Se remite a apreciar la cualidad, constitución y actividad de la dinámica social, asimismo, ello implica el deseo por instruir lo que sucede al exterior (Keyes, 1998). Las personas estables mentalmente se alarman por conocer la clase de sociedad en la que se desenvuelve y entender los acontecimientos a su alrededor, ya que primero observa lo que sucede y luego procede a encontrar una lógica a las diversas situaciones.

En una sociedad expuesta frecuentemente a retos sociales, las actividades o acciones de voluntariado actúan como respuesta ciudadana ante la búsqueda de bienestar global y modificación social. Por lo que, se puede definir al voluntariado como una acción prosocial ejecutada dentro de un contexto social con una finalidad a largo tiempo que actúa en beneficio de otros (Penner, 2002).

Ello implica el análisis entre los aspectos psicológicos personales y las condiciones sociales de la presteza del voluntariado, con el propósito de incrementar el bienestar de la gente (Morales et al., 2012).

Zurdo (2005), entiende actualmente al voluntariado como un camino a la participación social, lo que produjo una sobreestimación y que la población joven monopolice el impacto de la figura social del voluntariado proyectada por los medios de informativos, lo cual vuelve al voluntariado un patrimonio juvenil (Morán & Benedito, 2000).

Respecto a definición conceptual de la variable Bienestar psicológico atribuida por Ryff (1989) define que este es “una evaluación subjetiva que realiza la persona acerca de distintas áreas de su vida”.

Por otro lado, según Keyes (1998) el bienestar social es “la valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad”.

## **1.2. Formulación del problema**

Con base a lo explicado en párrafos anteriores, se formularon las siguientes preguntas de investigación: ¿Existe relación significativa entre el bienestar social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima, 2021?, ¿Existe relación significativa entre la dimensión integración social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima?, ¿Existe relación significativa entre la dimensión aceptación social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima?, ¿Existe relación significativa entre la dimensión contribución social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima?, ¿Existe relación significativa entre la dimensión actualización social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima? y ¿Existe relación significativa entre la dimensión coherencia social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima?

## **1.3. Objetivos**

Se declaró como objetivo general, determinar la relación entre el bienestar social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima. Referente a los objetivos específicos, determinar la relación entre la dimensión integración



social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima. Asimismo, determinar la relación entre la dimensión aceptación social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima. También, delimitar la relación entre la dimensión contribución social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima. Además, determinar la relación entre la dimensión actualización social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima. Por último, determinar la relación entre la dimensión coherencia social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.

#### **1.4. Hipótesis**

Posteriormente, se obtuvo como hipótesis general que existe relación significativa entre el bienestar social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima. En consideración a la primera hipótesis específica, existe relación significativa entre la dimensión integración social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima. En cuanto a la segunda hipótesis específica, existe relación significativa entre la dimensión aceptación social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima. Como tercera hipótesis específica, existe relación significativa entre la dimensión contribución social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima. En relación a la cuarta hipótesis específica, existe relación significativa entre la dimensión actualización social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima. Finalmente, como quinta hipótesis específica, existe relación significativa



entre la dimensión coherencia social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.

## CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

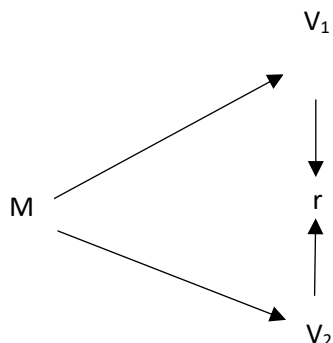
La pesquisa es de tipo cuantitativo, pues emplea la recopilación de información y el estudio de cifras para brindar respuesta a la pregunta de investigación y así evidenciar aquellas hipótesis mencionadas anteriormente, confiando en el uso estadístico para implantar modelos de comportamiento en la población (Delgado et al., 2018). Además, representa un conjunto de procedimientos organizados secuencialmente para probar alguna hipótesis (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

En relación con el enfoque fue cuantitativo, no experimental, debido a que no presentan una determinación al azar, adulteración de variables o comparación de grupos, porque el encuestador visualiza lo que sucede de manera natural, sin realizar ninguna intervención (Sousa et al., 2007). Igualmente, presentó un corte transversal o transeccional, ya que reúne datos en una sola instancia y en un tiempo exclusivo. Del mismo modo, la finalidad de trazar variables utilizando el alcance e interrelación dentro de una situación específica (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). De acuerdo con el nivel del estudio, la investigación fue descriptivo correlacional. Se le denomina descriptivo porque busca determinar, medir, analizar e interpretar aquellas características de la variable estudiada en la población determinada en un tiempo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). También, es correlacional porque tiene como fin describir el nivel de agremiación entre las dos variables en un ambiente y momento particular (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Se presenta el diseño del presente estudio:

### Figura 1

*Diseño de contrastación*



Dónde:

M : Estudiantes con labor de voluntariado de una ONG.

V1 : Bienestar Social

V2 : Bienestar Psicológico

R : Relación entre las dos variables

La población se refiere a la totalidad de los casos que cumplen con un conjunto específico de características o requisitos. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El presente estudio se ejecutó con 61 voluntarios miembros de dicha organización. Se tomaron en cuenta los siguientes criterios: alumnos de una carrera universitaria, varones y féminas, mayores a 18 años de edad, quienes se encuentren realizando la función de voluntariado en alguna ONG (sin fines de lucro) y que cuente con un mínimo de 6 meses de experiencia u apoyo en dicha actividad. La muestra del estudio fue censal ya que se seleccionó al 100% de la población, al respecto Ramirez (1997) determina que la muestra censal es aquella en la cual todas las unidades de estudio se consideraron muestras. Se aplicó el uso del muestreo no probabilístico intencional, puesto que este es un subgrupo de la población en la cual la

selección de elementos no depende de la probabilidad de estos sino de las características de la investigación, a su vez, intencional ya que los participantes fueron seleccionados de manera directa e intencionada de la población (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

**Tabla 1**

*Frecuencia de voluntarios por sexo*

<b>Población</b>	
Varones	11
Mujeres	50
<b>Total</b>	<b>61</b>

La técnica empleada fue la encuesta, utilizándose los instrumentos representativos para la medición de cada una de las variables de estudio. El primer instrumento fue la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) elaborada por Casullo, M (2002). Dicha en el año 2006 fue adaptada por Darío Díaz en la versión española, y por Sergio Domínguez Lara (2014) en la adaptación peruana, específicamente, en universitarios de una casa de estudio privada en la ciudad de Lima. El análisis realizado por Domínguez, poseía un aspecto multidimensional, es decir, está compuesta por múltiples aspectos/dimensiones; pues dicha prueba examina 4 dimensiones, estas son: autonomía, proyectos, aceptación/control y vínculos. De igual forma, los reactivos para evaluar la primera dimensión está conformada por el ítem 2, 11 y 13, por otro lado, para evaluar la segunda dimensión son los reactivos 4, 9 y 12, así pues, para calcular la tercera dimensión son los ítems 5, 7 y 8 y, por último, para evaluar la cuarta dimensión se utilizan los reactivos 1, 3, 6 y 10. Cabe señalar que, las respuestas de esta escala son de tipo Likert, como también los puntajes oscilan entre los 13 a 39 puntos, y respecto a la gestión, se puede aplicar de manera individual como grupal con un tiempo aproximado de 5 minutos (Domínguez, 2014).

Con relación a la aplicación de la presente, se solicita a los encuestados leer las frases con atención y detenimiento, de esta manera, podrán marcar sus respuestas a raíz de sus pensamientos y emociones reflejados en el transcurso del último mes. A su vez, la escala presenta tres alternativas, estas son: estoy de acuerdo (3 puntos), ni de acuerdo ni en desacuerdo (2 puntos) y estoy en desacuerdo (1 punto). También, es importante recalcar que este test no acepta respuestas sin marcar, es decir, respuestas en blanco. De la misma manera, la validez de dicho instrumento se produjo en el país de Perú, particularmente en la ciudad de Lima, presentó una población de 222 estudiantes de la carrera de psicología en un centro de estudios superior privado. Por otro lado, respecto a la correlación ítem – test, los valores oscilan desde 0.664 hasta 0.894, reflejando así un elevado grado de homogeneidad; también, muestra un índice de bondad de ajuste de .96 y un índice ajustado del mismo de .8391, resultando igual un valor admisible. Además, para hallar la confiabilidad se utilizó el criterio del  $\alpha$  de Cronbach, el cual arrojó un valor de .966 para la escala total. Además, en la dimensión aceptación/control fue .884; en autonomía .836, la dimensión vínculos es de .871 y, por último .908 para proyectos (Domínguez, 2014).

### Hallazgos obtenidos sobre la confiabilidad del presente estudio

**Tabla 2**

*Estadísticas de Fiabilidad de Escala del Bienestar Psicológico*

	$\alpha$ de Cronbach	$\omega$ de McDonald
Escala	0.904	0.915

Para el siguiente estudio se alcanzó una confiabilidad de ,904 de  $\alpha$  de Cronbach para el índice total del instrumento, y así como 0.915 para el índice de coeficiencia de omega. Del mismo modo, sus dimensiones se encuentran entre ,513 a ,896 de  $\omega$ .

En el caso de la variable BS se empleó la Escala de Bienestar Social de Keyes (1988), siendo esta adaptada por Blanco en el año 2005 al idioma español, también, se acopló a la versión peruana en el 2020 por Ernesto Maximiliano Loyaga Bartra. Se examinaron las propiedades psicométricas de dicha escala en Perú, específicamente en universitarios de la ciudad de Trujillo. La presente escala consta de 5 dimensiones y 25 ítems, y su patrón de contestación fluctúa entre 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo). Además, es adecuado para sujetos de 17 años en adelante, como también, el tiempo de aplicación es de 10 a 15 minutos aproximadamente. Adicionalmente, esta herramienta presenta dimensiones, las cuales son: integración social (reactivos: 4, 8, 10, 17 y 25), aceptación social (reactivos: 2, 3, 12, 18, 21 y 24), contribución social (reactivos: 14, 19, 20, 22 y 23), renovación social (reactivos: 1, 5, 6, 11 y 15) y coherencia social (reactivos: 7, 9, 13 y 16), teniendo como producto 25 preguntas de tipo Likert. La presente escala muestra validez de contenido en el criterio de jueces, exhibiendo un factor de V de Aiken, entre 0.85% y 1.00%; también, respecto a la validez de coherencia, se evidencia un valor entre 0.89% y 1.00%, por tal motivo, garantiza su utilidad en personas que presentan edades entre 17 y 35 años. De tal manera, esta herramienta presenta validez de constructo por el procedimiento de correlación ítem - factor, logrando un coeficiente KMO de .855, además, la matriz de factores alternado evidencia que los reactivos se asocian en 5 dimensiones, lo cual se encuentra en similitud con el patrón inédito; alcanzando así ser idóneas para la evaluación de la variable. Se evidencia una confiabilidad por medio del coeficiente de Cronbach de 0.836 para la totalidad de dicho instrumento. Cabe señalar que, se muestra confiabilidad en cada dimensión del instrumento, siendo así 0.721 en integración social, 0.799 en la escala de aceptación social, 0.808 en la dimensión de contribución, 0.488 en actualización y 0.619 coherencia social. Sin embargo, los reactivos 4, 15, 16,

17, 18 y 24 reflejan un factor de confiabilidad mínimo .3, no obstante, su exclusión no incrementa la confiabilidad total del instrumento.

### Hallazgos obtenido confiabilidad del presente estudio

**Tabla 3**

*Estadísticas de Fiabilidad de Escala del Bienestar Social*

---

	<b><math>\alpha</math> de Cronbach</b>	<b><math>\omega</math> de McDonald</b>
escala	0.830	0.840

---

Para el siguiente estudio se obtuvo una confiabilidad de ,830 de  $\alpha$  de Cronbach para el índice total del instrumento, y así como 0.840 para el índice de coeficiencia de omega. Además, sus dimensiones se encuentran entre ,563 a ,785 de  $\omega$ .

En relación al procedimiento de recolección de datos, ejecutamos la presentación de un premiso por medio de una solicitud formal dirigida a los líderes de la ONG donde se señala la finalidad de la investigación, además, el documento solicitaba el consentimiento oportuno para realizar las evaluaciones en las personas voluntarias de dicha entidad. Después, se realizó una asamblea con los representantes legales de la organización, con el fin de presentar de manera sincrónica el proyecto de investigación, llegando a un acuerdo entre ambas partes. Subsiguiente, se aplicaron ambos instrumentos adaptados en territorio nacional mediante una pesquisa virtual, la cual fue realizada en la plataforma de Google Forms. Posterior a ello, los datos recepcionados fueron procesados y analizados respectivamente, obedeciendo los procedimientos estipulados. También, la información recopilada fue incorporada en una base de datos en Excel 2016 de Microsoft Office, luego se codificaron los instrumentos para que no se pierdan o confundan los datos. Complementando ello, la

información se exportó a los programas estadísticos informáticos SPSS versión 23 y JAMOVI para ser analizada con respecto a los objetivos plasmados en el estudio. Este procedimiento comienza con la precisión del instrumento de análisis, así pues, se efectúa la prueba de normalidad con el fin de comprender la asignación de la población por intermedio de la prueba estadística no paramétrica Kolmogorov-Smirnov. Luego, procedimos a realizar el análisis inferencial correlacional, este consiste en la correlación entre dos variables, llevándose a cabo por el programa SPSS v. 23. Adicionalmente, para la presente se empleó el coeficiente de  $\rho$  (rho) de Spearman, este nos permitió identificar a las hipótesis de estudio.

En correspondencia a los aspectos éticos, se acató el capítulo 3 del artículo 24 del código de ética y deontología suministrado por el Colegio de Psicólogos en el Perú (2017), en donde se estipula que todo profesional psicólogo al momento de realizar una investigación deberá poseer de forma indispensable el consentimiento informado de los miembros participantes. El Artículo 25 infringe que se debe mantener prudencia con respecto a la salud psicológica de cada persona. El Artículo 26 prima en la autenticidad de datos e información, de esta manera evita la falsificación o plagio en el desarrollo de la investigación. También, se consideraron los criterios de honestidad y justicia plasmados según el Artículo 3 del Código de Ética del Investigador Científico UPN (2016), el derecho a la libertad de expresión y participación, otorgando así a los encuestados la opción de no decidir el participar en el estudio en caso no desee hacerlo. Se les informó desde un inicio la finalidad y objetivo del proyecto de investigación, para que así puedan brindarnos la aprobación de participación en el estudio, lo cual estuvo plasmado en la primera parte del formulario virtual, presentándose a través de un consentimiento informado según lo planteado por Helsinki (2000). Dicho cuestionario fue de manera confidencial y voluntaria, garantizando que todo dato



proporcionado será empleado únicamente para esta investigación, se brindaron las indicaciones con coherencia, respeto, claridad, resaltando que la fue de forma deliberada, confidencial y anónima.

## CAPÍTULO III. RESULTADOS

Se analizaron los resultados obtenidos a través de la presentación del procesamiento de la información estadística e interpretación de la misma. Ello se evidenciará en función a los objetivos formulados en el estudio.

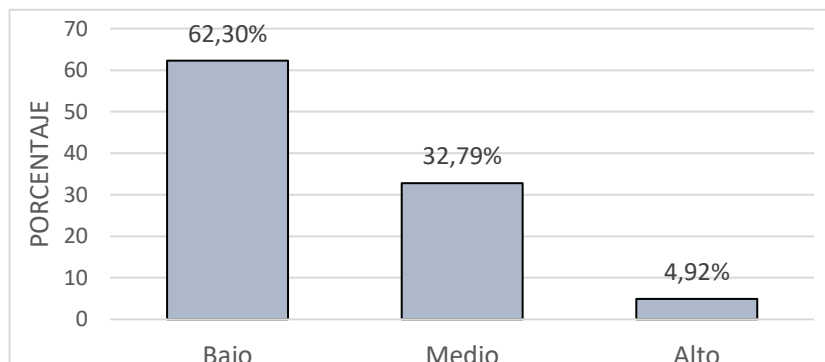
### Resultados Descriptivos

#### Variable 1: Bienestar Social

- **Prueba total:**

*Figura 2*

Porcentaje por niveles de Bienestar Social



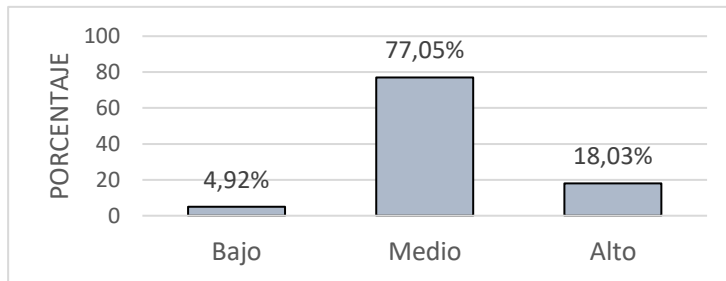
En la Figura 2, se aprecia que el mayor porcentaje obtenido es 62,30% con respecto a las personas encuestadas quienes presentan un bajo nivel de bienestar social; también, se observa un porcentaje medio de 32,79% y se visualiza que una mínima parte de los encuestados reflejan un elevado nivel de BS de un 4, 92%.

- **Dimensiones:**

**Dimensión 1: Integración Social**

*Figura 3*

Porcentaje por Niveles de Integración Social

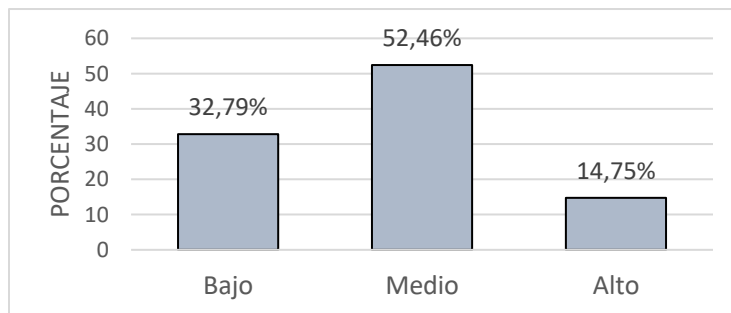


En la Figura 3, la dimensión de integración social obtuvo un valor de 4,92% en la categoría bajo, un 77,05% en el nivel medio y 18,03% con respecto a un nivel alto en los participantes.

**Dimensión 2: Aceptación Social**

*Figura 4*

Porcentaje por Niveles de Aceptación Social

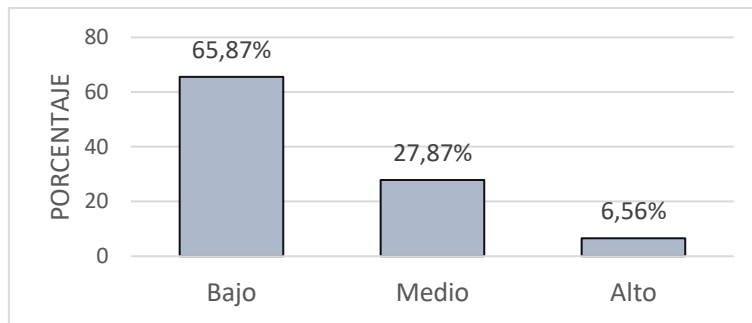


En la Figura 4, resalta el grado bajo con un 14,75%, en el nivel medio se obtuvo un 52,46% y en el nivel bajo un 32,79% con respecto a la dimensión aceptación social.

### Dimensión 3: Contribución Social

**Figura 5**

Porcentaje por Niveles de Contribución Social

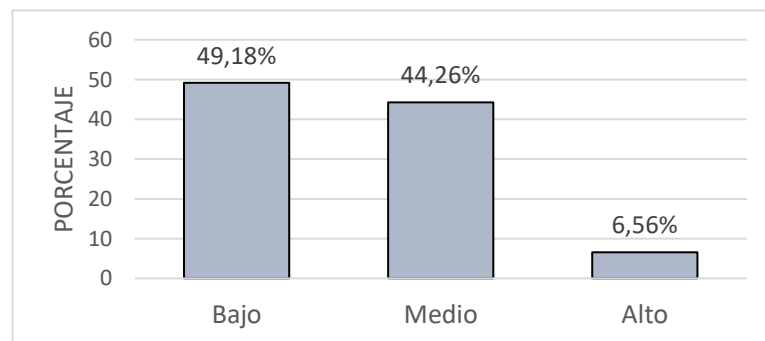


En la Figura 5, destaca que la mayor parte de la población encuestada representa el 65,87% ubicándose este en el nivel bajo, asimismo, se obtuvo un 27,87% en medio y 6,56% como resultado del nivel alto; todo ello, con respecto a la dimensión contribución social.

### Dimensión 4: Actualización Social

**Figura 6**

Porcentaje por Niveles de Actualización Social

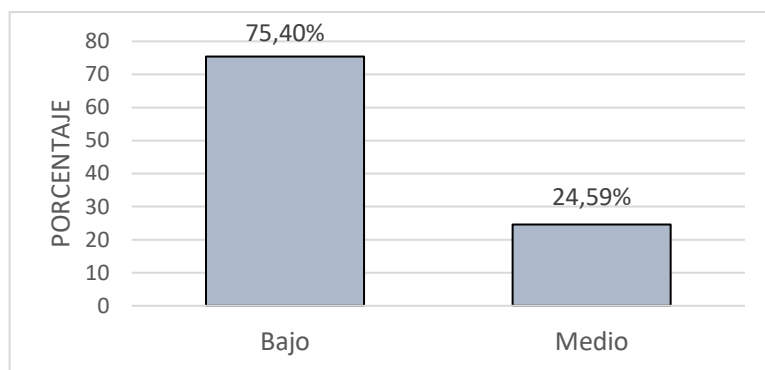


La Figura 6, el nivel obtenido sobre la dimensión actualización social, se enfatiza que el más alto valor obtenido es de 49,18%, posicionando a las personas dentro de la categoría bajo, un 44,26% se ubicó en el nivel medio y 6,56% ubicado en el grado alto.

### Dimensión 5: Coherencia Social

*Figura 7*

Porcentaje por Niveles de Coherencia Social



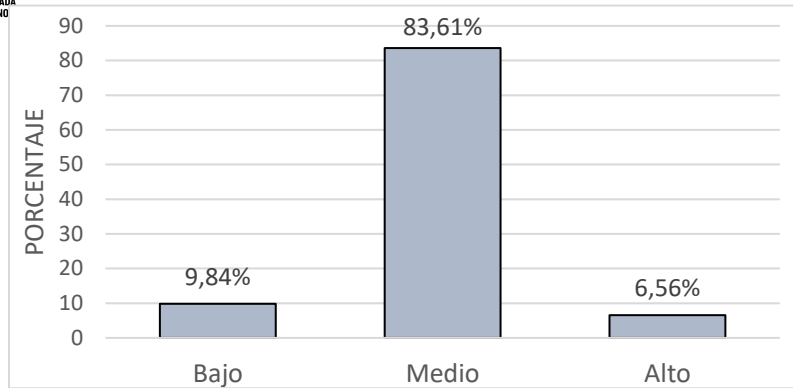
En la Figura 7, se evidencia que el más alto valor obtenido es de un 75, 40% ubicándolos en la categoría bajo de la dimensión coherencia social; en contraste, se evidenció un 24,59% en el nivel bajo.

### Variable 2: Bienestar Psicológico

- **Prueba Total:**

*Figura 8*

*Porcentaje por niveles de Bienestar Psicológico*



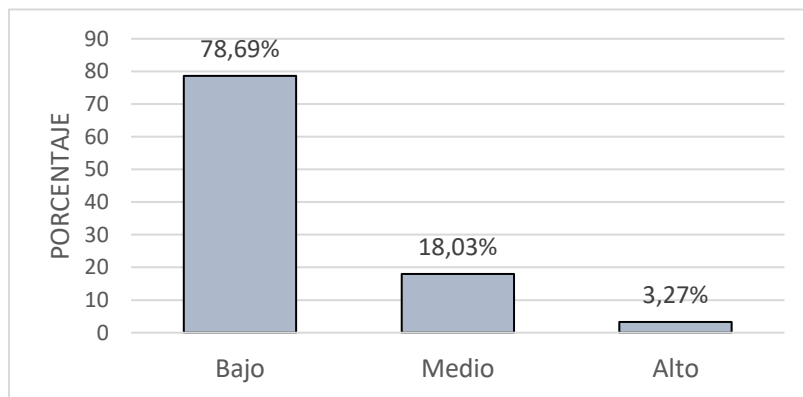
En la Figura 8, visualizamos que un 9,84% de los encuestados se sitúan en la categoría bajo de BP, un valor de 83,61% en nivel medio; por último, un 6,56% se posicionan en el nivel alto.

**Dimensiones:**

**Dimensión 1: Aceptación de Control**

*Figura 9*

Porcentaje por Niveles de Aceptación de control

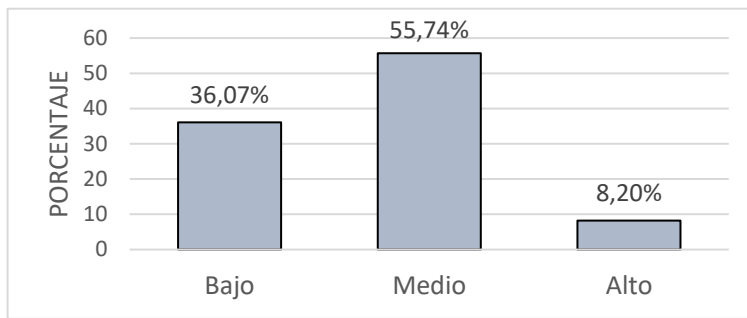


En la Figura 9, se visualiza un 78,69% dentro del nivel bajo en la dimensión de aceptación de control, un 18,03% en el nivel medio y 3,27% de los encuestados se posiciona en el nivel más elevado.

**Dimensión 2: Autonomía**

**Figura 10**

**Porcentaje por Niveles de Autonomía**

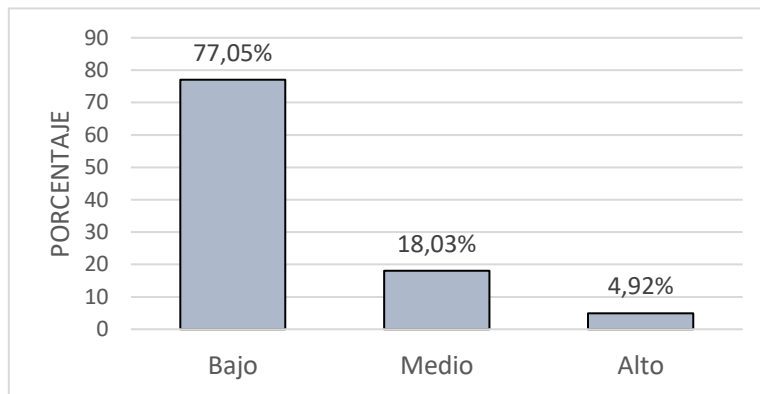


En la Figura 10, se evidencia que el más alto valor obtenido es de un 55, 74% ubicándolos en la categoría media de la dimensión autonomía; un valor de 8,20% en la categoría alta, por último, un 36,07% obtuvieron una categorización de nivel bajo con respecto a esta dimensión.

**Dimensión 3: Vínculos**

**Figura 11**

**Porcentaje por Niveles de Vínculos**

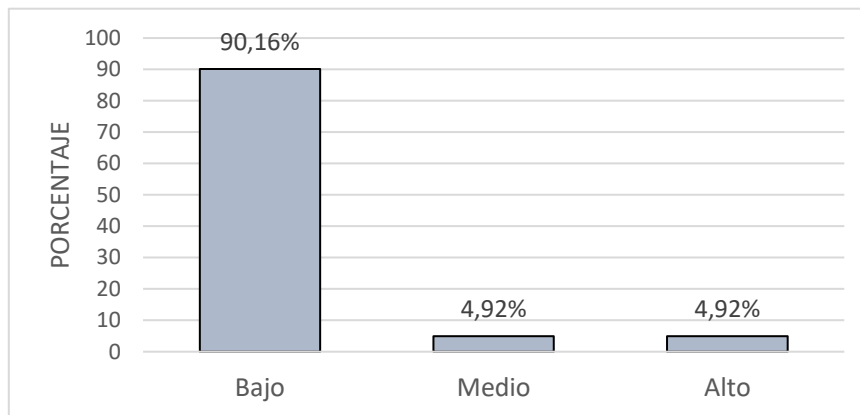


En la Figura 11, resalta el grado bajo con un valor de 77, 05% de personas encuestadas; a su vez, se obtuvo un 18,03% en el nivel medio y un 4,92% en el alto.

#### Dimensión 4: Proyectos

*Figura 12*

Porcentaje por Niveles de Proyectos



En la Figura 12, se evidencia que el más alto valor obtenido es de un 90,16% con respecto a los participantes en la categoría bajo de la dimensión proyectos. Adicional a ello, se reflejaron los mismos porcentajes de 4,92% en los niveles medio y alto.

#### Análisis Inferencial

#### Análisis de Normalidad

**Tabla 4**

Prueba de Normalidad de Kolmogórov-Smirnov

		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
		Estadístico	gl	Sig.
Bienestar Psicológico	Vínculos	.324	61	.000
	Aceptación/Control	.154	61	.001
	Proyectos	.267	61	.000
	Autonomía	.381	61	.000
Bienestar Social	Integración Social	.161	61	.000
	Aceptación Social	.112	61	.057
	Contribución Social	.226	61	.000
	Actualización Social	.103	61	.170
	Coherencia Social	.182	61	.000

En la Tabla 4, evidencia los resultados adquiridos de la prueba de normalidad estadística Kolmogórov - Smirnov (K-S) en donde la significancia fue menor a ,05 en la mayoría de sus componentes. Esto evidencia que, las variables y sus dimensiones no exponen una distribución normal; es decir, se empleará una prueba estadística no paramétrica, siendo la más aceptada la prueba de Spearman.

### Construcción de Hipótesis

#### Hipótesis General

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre el bienestar social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.

**Tabla 5**

*Correlación de Spearman según las variables Bienestar Social y Bienestar Psicológico*

		Total_BS
Rho de Spearman	Total_BP	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N

La Tabla 5, señala que la significancia bilateral es de .538 siendo este valor superior a 0.05, es decir, se admite la hipótesis nula y se repele la hipótesis de investigación; en otras palabras, no se halla relación significativa entre el BS y BP en los voluntarios de una ONG de Lima. Además, se evidencia un valor de -0.080 de Rho Spearman, lo cual significa que se obtuvo una correlación negativa muy débil (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En conclusión, a mayor bienestar psicológico es menor el bienestar social.

**Hipótesis específica 1**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la integración social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.

**P-Valor:** 0,05

*Correlación de Spearman según Integración social y Bienestar Psicológico*

		Total_BP
Rho de Spearman	Integración social	
	Coefficiente de correlación	-,364**
	Sig. (bilateral)	.004
		N
		61

En la Tabla 6, se evidencia la significancia bilateral es de 0.004, siendo este valor inferior a 0.05, esto significa que, se reconoce la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula; ello indica una relación significativa entre el bienestar psicológico y la dimensión integración social. Asimismo, se visualiza que el coeficiente de correlación Rho Spearman es de -.364, quiere decir que, existe correlación negativa media (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018); es decir, que las puntuaciones de integración social persiguen una línea inversa al bienestar psicológico.

### **Hipótesis específica 2**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la aceptación social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.

**P-Valor:** 0,05

*Correlación de Spearman según la Aceptación Social y el Bienestar Psicológico*

			Total_BP
Rho de Spearman	Aceptación social	Coefficiente de correlación	.174
		Sig. (bilateral)	.181
		N	61

La Tabla 7, se refleja un grado de significancia bilateral de .181, ello resalta que es mayor a 0.05, esto acepta la hipótesis nula y se rechaza la de investigación; por ello, se entiende que no se presenta relación significativa entre la aceptación social y el bienestar psicológico. Igualmente, se observa que el coeficiente de correlación Rho Spearman tiene un valor de .174, esto significa que tiene una correlación positiva débil (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Es decir, a mayor bienestar psicológico es menor la aceptación social.

**Hipótesis específica 3**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la contribución social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.

**P-Valor:** 0,05

**Tabla 8**

*Correlación de Spearman según la Contribución Social y el Bienestar Psicológico*

			Total_BP
Rho de Spearman	Contribución social	Coefficiente de correlación	.004
		Sig. (bilateral)	.975
		N	61

En la Tabla 8, se aprecia que la significancia bilateral es de .975, debido a que el valor de significancia bilateral es superior a 0.05; por eso, se acepta la hipótesis nula y se declina la hipótesis de investigación; entonces, no se evidencia relación significativa entre la contribución social y el BP en los voluntarios de una ONG de Lima. De la misma manera, se demuestra un valor de .004 del coeficiente Rho Spearman, esto quiere decir, existe una correlación positiva muy débil (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

#### **Hipótesis específica 4**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la actualización social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.

**P-Valor:** 0,05

*Correlación de Spearman según la Actualización Social y el Bienestar Psicológico*

			Total_BP
Rho de Spearman	Actualización social	Coefficiente de correlación	-.142
		Sig. (bilateral)	.274
		N	61

La Tabla 9 muestra un grado de significancia bilateral de .274, siendo este valor mayor a 0.05, esto desestima de la hipótesis de investigación y la aceptación de la hipótesis nula; por lo que, se deduce, no existe relación significativa entre la actualización y el BP en la población determinada. Además, se evidencia un valor de -.142 de Rho Spearman; en otros términos, significa que es una correlación negativa débil (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), lo cual quiere decir que, a mayor BP, menor es la actualización social.

**Hipótesis específica 5**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la coherencia social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.

**P-Valor:** 0,05

*Correlación de Spearman según la Coherencia Social y el Bienestar Psicológico*

		Total_BP
Rho de Spearman	Coherencia social	
	Coeficiente de correlación	-.069
	Sig. (bilateral)	.598
		N
		61

En la Tabla 10, se expone el valor obtenido de significancia es de .598, siendo este mayor a 0.05, es decir, se reconoce la hipótesis nula y se desestima la de investigación; por ello, no presenta relación significativa entre la coherencia social y bienestar psicológico en los voluntarios de una ONG de Lima. También, se revela un valor de .069 de Rho Spearman, ello significa que su correlación es negativa muy débil (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), en otras palabras, cuando el bienestar psicológico es elevado, la coherencia social presenta un nivel bajo.

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La presente obtuvo como objetivo determinar la relación entre el bienestar social y el bienestar psicológico en la población indicada. Posterior a su análisis estadístico se adquirió un valor P de .538 siendo este valor superior al nivel de significancia ( $\alpha= 0.05$ ) y una correlación de  $\rho=-0.80$ , esto es que, se rechaza la hipótesis de investigación que planteaba la existencia de una relación entre el BS y BP. Este estudio difiere con Burgos et al., (2021), quienes obtuvieron que el BP y BS mostraron una relación positiva y significativa en todas las dimensiones de ambas variables, ya que su significancia era mayor a  $\alpha= 0.05$ , destacando la relación de autoaceptación (56.7%) con las dimensiones del BS y al mismo tiempo el factor de integración social (55.6%) con las dimensiones del BP.

Cabe resaltar que para la hipótesis I, se halló sólo una relación significativa entre la dimensión de integración social con el bienestar psicológico ( $\rho= -.364$ ). Resultados parecidos se perciben en la investigación de Burgos et al., (2021), pues indicó que existe una relación moderada y alta entre integración social (55.6%) con las dimensiones del BP. Adicional a ello Zapata (2016) manifestó una relación significativa de magnitud mediana (.622) con la dimensión indicada. Además, afirman lo indicado por Ryff (1989) con respecto a la relación de operatividad positiva que tienen las personas, esta similitud en los hallazgos puede ser posible porque las poblaciones de ambos estudios aceptan los diversos roles que realizan dentro de su entorno, lo cual les permite ejecutar de manera óptima diversas actividades en conjunto (Ryff & Singer), y sentirse parte del ámbito social en el que se encuentran.

Por otro lado, para la hipótesis II, se obtuvo que no se evidencia relación entre la dimensión de aceptación social y BP ( $\rho = .174$ ), por lo que se rechaza la hipótesis a investigar. Se opone a esto la investigación de Moreta et al., (2017) resaltan una relación positiva y moderada entre las variables BP y BS, indicando que el BP se correlaciona con las dimensiones de aceptación social (.487), integración (.433) y cohesión social (.425). Adicional a ello, Zubieta & Delfino (2010) informaron que se presenta una relación significativa entre las dimensiones de ambos tipos de bienestar, pues en base a sus resultados se determinó que la autoaceptación tiene un amplio vínculo con las dimensiones de integración y contribución social con respecto a la variable BS.

Asimismo, para la hipótesis III, no se evidencia una relación significativa entre la contribución social y el bienestar psicológico en los voluntarios ( $\rho = .004$ ). En oposición a ello, Balbuena (2013) en su investigación obtuvo una fuerte relación  $r(82) = .44$ ,  $p < .01$  entre la dimensión indicada con el BP, ya que para aquella muestra era importante poder colaborar en su comunidad, es decir, en beneficio de otros. Lo cual generaba en ellos sentimientos positivos y contribuía en fortalecer su autoestima. Ello refuerza el planteamiento de Nowell & Boyd (2010) acerca de la satisfacción de necesidades, ya que para ellos la comunidad actuaría como un recurso para satisfacer aquellas necesidades psicológicas y fisiológicas que la persona dispone.

Además, para la hipótesis IV, no existe relación significativa entre la actualización social y el BP ( $\rho = -.142$ ) en los voluntarios de una ONG de Lima. Esto se refuerza con la investigación de Sosa et al., (2014) en la cual se posiciona la dimensión de actualización social en último lugar ( $M = 21.35\%$ ), ello indica que los estudiantes perciben un bajo nivel de confianza dentro de la sociedad a la que pertenecen. Lo cual es contradictorio a lo

manifestado por Keyes (1998) que indica que los individuos depositan confianza en el futuro brindado por la sociedad, como también la creencia de que esta desarrolla y potencia la capacidad que garantiza el propio bienestar, debido a que dirige de forma intencional el camino para que el sujeto llegue a su futuro deseado.

Por último, para la hipótesis V, no existe relación significativa entre la coherencia social y BP ( $\rho = .069$ ) en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima. Para ello, Espitia & Caballero (2021) llevaron a efecto un estudio donde arrojó que el 23% presentan muy baja coherencia social, 25.1% baja integración social; como también déficit en contribución social y aceptación social. Dichos resultados difieren con lo manifestado por Keyes (1998) quien indicó que los individuos se preocupan por conocer el tipo de sociedad que tienen alrededor; además según Moix (1980) la persona se preocupa por encontrar un ambiente adecuado en donde pueda potenciar sus habilidades y competencias, pues así estabiliza su bienestar integral.

Con respecto a las limitaciones, se presentó la dificultad para encontrar antecedentes de las variables, ya que se descubrió una escasa cantidad de fuentes documentales referidas a la misma tipología. La segunda limitación se dio por el tipo de muestreo no probabilístico que presentó la investigación, pues este dificulta la generalización de los resultados. Como tercera limitación, debido a la pandemia ocasionada por el virus covid-19, se presentaron inconvenientes para la aplicación de los instrumentos de forma presencial, por lo que se tomaron de manera virtual, reduciendo la supervisión en los encuestados, lo cual causó desviaciones o sesgos en sus respuestas.

Consiguiente a la interpretación de los resultados obtenidos en esta pesquisa, las implicancias presentaron diversas particularidades entre la correlación del bienestar social y

bienestar psicológico en voluntarios de una organización sin fines de lucro. Como implicancia práctica se pretende aportar información a futuras investigaciones para así crear estrategias que se enfoquen en fomentar y prevalecer el desarrollo del bienestar social y bienestar psicológico dentro de la labor de voluntariado. Como aporte metodológico, se apoyó en la consolidación de ambos instrumentos y posibilitó la obtención del grado de relación entre ambas variables, de esta forma, contribuirá a nuevos o próximos estudios. A nivel teórico proporcionó información sustancial para el fortalecimiento de las actividades de voluntariado que lleven a cabo estudiantes universitarios miembros de una ONG, sobre como ejecutar dichas actividades de manera plena y positiva sin perjudicar su bienestar social y bienestar psicológico. Asimismo, como implicancia social, se brindaron las bases para la generalización de programas de intervención y lograr solucionar las dificultades o problemas que puedan presentar los miembros voluntarios dentro de una ONG.

Respecto a las conclusiones de la presente pesquisa se obtuvo:

En base a la hipótesis general, los hallazgos obtenidos evidenciaron que se admite la hipótesis nula, lo cual significa no existe una relación significativa entre el bienestar social y bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima, debido a que se obtuvo una correlación negativa muy débil ( $\rho = -0.080$ )

También, en relación a la hipótesis específica 1, se obtuvo que existe una relación significativa entre la dimensión integración social y el bienestar psicológico, por lo que se reconoce la hipótesis de investigación, con una correlación negativa media ( $\rho = -.364$ )

Por otro lado, referente a la hipótesis específica 2, se halló que no existe relación significativa entre la dimensión aceptación social y el bienestar psicológico, por lo que se

aceptó la hipótesis nula, presentándose una correlación positiva débil ( $\rho=.174$ ) entre dicha dimensión y la variable de BP.

Además, sobre la hipótesis específica 3, en la dimensión contribución social se evidenció que se acepta la hipótesis nula, la cual indica que no existe relación significativa entre dicha dimensión con la variable de bienestar psicológico, ya que se obtuvo una correlación negativa muy débil ( $\rho=.004$ ).

De igual manera, con respecto a la hipótesis específica 4, se logró que no existe relación significativa entre la dimensión de actualización social y el bienestar psicológico, por ello, se acepta la hipótesis nula, pues presentó una correlación negativa débil ( $\rho=-.142$ ).

Por último, en relación a la hipótesis específica 5, se halló que no existe relación significativa entre dimensión coherencia social y bienestar psicológico, reconociendo la hipótesis nula, ya que se obtuvo una correlación negativa muy débil ( $\rho=-.069$ ).

## REFERENCIAS

- Arellano, J. (2011). *Identidad social y bienestar en una comunidad rural de la costa norte del Perú* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/1175>
- Balbuena, A. (2013). *Sentido de comunidad, bienestar y memoria colectiva en una comunidad rural de la costa norte peruana* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/1693>
- Ballesteros, B., Medina, A & Caycedo, C. (2006). El bienestar psicológico definido por asistentes a un servicio de consulta psicológica en Bogotá, Colombia. *Scielo*, 5(2), 239-258. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v5n2/v5n2a04.pdf>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Freeman
- Bandura, A. (1999). *Ejercicio de la eficacia personal y colectiva en sociedades cambiantes*. En A. Bandura (Coord.). Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual.
- Barra, A. (2012). Influencia de la autoestima y del apoyo social percibido sobre el bienestar psicológico de estudiantes universitarios chilenos. *Divers.: Perspect Psicol*, 8(2), 29-38.
- Blanco, A., & Rodríguez, J. (2007). *Fundamentos de la Intervención Psicosocial*. Pearson Educación.

Boezeman, E & Ellemers, N. (2009). Intrinsic need satisfaction and the job attitudes of volunteers versus employees working in a charitable volunteer organization.

*Journal of occupational and organizational psychology*, 82, 897-914.

Burgos, A., Durán, S., Guerrero, G., Moreno, G., Igorevna, O & Leonidovna, A. (2021).

Psychological well-being and social well-being in non-academic workers of a public university in the Los Lagos, Chile. *Revista inclusiones*.

<https://revistainclusiones.org/pdf2/9%20Veliz%20Burgos%20et%20al%20VOL%208%20NUM%20ESPECIAL%20ENEMAR2021INCL.pdf>

Carr, A. (2004). *Psicología positiva: La ciencia de la felicidad*. Paidós Iberica.

<https://books.google.com.pe/books?id=dUFIn48x6wsC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Carranza, R., Hernández, R & Alhuay, J. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento

académico en estudiantes de pregrado de psicología. *Rev. Int. Investig. Cienc. Soc.*

10.18004

Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós Iberica.

Recuperado de Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica - María

Martina Casullo, María Elena Brenlla; Google Libros.

Casullo, M & Castro, A. (2000). Evaluación del Bienestar Psicológico en estudiantes

adolescentes argentinos. *Revista de Psicología*, 18 (1), 35 - 68.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4531342>

Colegio de psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. Consejo directivo

nacional. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Corral, M. (2015). Bienestar subjetivo y psicológico en voluntariado de cooperación

internacional para el desarrollo: Un estudio cualitativo. *Redalyc*, 6, 699 - 720.

Cruz, C., Olivares, S., & González, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Grupo

Editorial Patria.

<https://books.google.com.ec/books?id=8uLhBAAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Cuadra, H & Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: Hacia una psicología positiva.

*Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 12(1), 83-96.

doi.org:10.5354/0719-0581.2003.17380

Deci, E & Ryan, R. (1985). *Intrinsic Motivation and Self Determination in Human*

*Behavior*. Plenum Press. <http://dx.doi.org/10.1007/978-1-4899-2271-7>

Deci, E & Ryan, R. (2000). La teoría de la autodeterminación y la facilitación de la

motivación intrínseca, el desarrollo social y el bienestar. *American Psychologist*, 55

(1) 68-78.

Delfino, G., Beramendi, M., & Valle, M. (2011). Bienestar Psicológico y Social en jóvenes

universitarios argentinos. *Revista de Psicología*, 7(14), 7 - 26.

Delgado, K., Federico, W & Vera, S. (2018). *Rompiendo barreras en la investigación*.

Utmach.

[http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/15178/La\\_utilizacion\\_de\\_una\\_](http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/15178/La_utilizacion_de_una_)

metodologia\_mixta.pdf?sequence=2&fbclid=IwAR0skLv7\_0tkBC8mERJqeOxul\_g  
wUTrgCksUCBNr\_TJc9j0hBiwoz8ZsD0U#:~:text=La%20metodolog%C3%ADa%  
20cuantitativa%20en%20palabras,o%20fen%C3%B3meno%20objeto%20de%20est  
udio.

Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C.,  
& Dierendonck, D. V. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar  
psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72718337>

Diener, E. (1984). Subjective Well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542–575.  
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>

Dietz, N., Grimm, R & Sring, K. (2007). The Health benefits of volunteering: A review of  
recent research. *Washington Corporation for National and Community Service*.  
<http://www.national service. gov/ pdf/ 070 506 hbr.pdf>.

Dominguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para  
adultos en estudiantes universitarios de lima: un enfoque de ecuaciones  
estructurales. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(1), 23-31.  
<https://doi.org/10.21500/19002386.1211>

Espitia, J & Caballero, C. (2021). Polivictimización y bienestar social en universitarios de  
Colombia. *Duazary*, 18(3). 10.21676/2389783X.4237

Ferrada, L & Zavala, M. (2014). Bienestar psicológico: Adultos mayores activos a través  
del voluntariado. *Ciencia y Enfermería XX*, 123 - 130.

García, C & González, I. (2000). La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Revista cubana medica general integral*, 16 (6), 586-92.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-2125200000600010](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-2125200000600010)

Gestión de Residuos de Gipuzkoa (2010). *Volunteering in the European Union*. European Commission. <http://ec.europa.eu/citizenship/pdf/doc1018en.pdf>. Consultado el 25.03.2015.

González, J., & Marrero, R. (2017). Determinantes sociodemográficos y personales del bienestar subjetivo y psicológico en población mexicana. *Suma psicológica*, 24 (1), 59-66. <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v24n1/0121-4381-sumps-24-01-00059.pdf>

Grant, A. (2008). Does intrinsic motivation fuel the prosocial fire? Motivational synergy in predicting persistence, performance and productivity. *Journal of applied psychology*, 93 (1), 48 – 58.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.

Keyes, C. L. M., & Shapiro, A. D. (2004). Social Well-Being in the United States: A Descriptive Epidemiology. In O. G. Brim, C. D. Ryff, & R. C. Kessler (Eds.), *How healthy are we?: A national study of well-being at midlife* (pp. 350–372). The University of Chicago Press.

Keyes, C. (1998). Social Well-being. *Social Psychology Quarterly*, 61 (2), 121-140.

Keyes, C., Shmotkin, D. & Ryff, C (2002). Optimizing well-being: the empirical encounter

of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 1007-1022.

López, V., Pozo, V & Jimbro, J. (2020). Percepciones respecto al bienestar social de los recicladores primarios en Cuenca, Ecuador. *Scielo*.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v40n3/0257-4314-rces-40-03-e9.pdf>

Loyaga, E. (2020). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Social de Keyes en jóvenes de la ciudad de Trujillo* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46561/Loyaga\\_BEM-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46561/Loyaga_BEM-SD.pdf?sequence=1)

Luhmann, M., Lucas, R., Eid, M & Diener, E. (2013). The prospective effect of life satisfaction on life events. *Social Psychological and Personality Science*, 4, 39- 45.

Manzini, J. (2000). Declaración de Helsinki: Principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta bioética*. Vol. 6. N° 2.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v6n2/art10.pdf>

Mccloughan, P., Batt, W., Costine, M & Scully, D. (2011). *Second European Quality of Life Survey: Participation in volunteering and unpaid work*. <http://eurofound.europa.eu/sites/default/files/effiles/pubdocs/2011/02/en/1/EF1102EN.pdf>.

<http://eurofound.europa.eu/sites/default/files/effiles/pubdocs/2011/02/en/1/EF1102EN.pdf>.

Meier, S & Stutzer, Alois. (2008). Is Volunteering rewarding in itself?. *Economica*. Vol. 75. N° 1: 39-59

Mellor, D., Hayashi, Y., Stokes, M., Firth, L., Lake, L & Cummins, R. (2009).

Volunteering and its relationship with personal and neighborhood well-being.

*Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. Vol. 38. N° 1: 144-159.

Ministerio de Salud (2017). *Documento técnico situación de salud en los jóvenes y*

*adolescentes en el Perú*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

Moix, M. (1980). *Bienestar social: ¿mito o realidad?*. Trivium.

Montoya, B., & Landero, R. (2008). Satisfacción con la vida y autoestima en jóvenes de

familias monoparentales y biparentales. *Psicología y Salud*, 18(1), 117-122.

<https://www.redalyc.org/pdf/291/29118113.pdf>

Moreno, B & Ximénez, C. (1996). *Evaluación de la calidad de vida*. En G. Buela Casal, V

Caballo y J.C. (Ed.), Madrid: Manual de evaluación en psicología y de la salud

(pp.145-170).

Moreta, R., Gaibor, I & Barrera, L (2017). El bienestar psicológico y la satisfacción con la

vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios

ecuatorianos. *Salud & Sociedad*, 8(2), 172-184.

Musick, M & Wilson, J. (2007) *Volunteers: A Social Profile*. Indiana University Press.

<https://books.google.com.pe/books?id=u8Tabf5HcRcC&printsec=frontcover&hl=es>

[#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=u8Tabf5HcRcC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false)

Observatorio del Voluntariado (2013). *Así somos: El perfil del Voluntariado Social en*

*España*. Madrid. <https://sanjuandedios-fjc->

org.b.iwith.org/news/es/2014/02/07/0001/el-observatorio-del-voluntariado-ha-  
editado-el-informe-asi-somos-el-perfil-del-voluntariado-social-en-espana

Organización Mundial de la Salud (2003). *Informe sobre la salud en el mundo. Forjemos el futuro: atención primaria de la salud*. OverviewBookletS (who.int)

Oramas, A., Santana, S., y Vergara, A. (2006). El Bienestar Psicológico, un indicador de la salud mental. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*. [http://bvs.sld.cu/revistas/rst/vol7\\_1-2\\_06/rst06106.html](http://bvs.sld.cu/revistas/rst/vol7_1-2_06/rst06106.html)

Otilio, B., & Oslund, F. (2014). Teoría del bienestar y el óptimo de Pareto como problemas microeconómicos. *Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas*, 2 (3).

<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjlpofVsafxAhV6LLkGHR8pB7cQFjACegQIAxAD&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F5109420.pdf&usg=AOvVaw3-CKxg5yzuuZZH7OJXV1kT>

Páez, D. (1992). *Balanzas de afectos, dimensiones de la afectividad y emociones: una aproximación sociopsicológica a la salud mental*. En: Alvaro, J; Torregosa, J & Garrido, A. *Influencias sociales y psicológicas en la salud mental*. Editorial siglo XXI. Madrid

Penner, A. (2002). Dispositional and organizational influences on sustained volunteerism: An interactionist perspective. *Journal of Social Issues*, 58(3), 447-467.  
<https://psycnet.apa.org/record/2002-18042-003>



Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Panapo.

<http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0049.pdf>

Rangel, J & Alonso, L. (2010). El estudio del bienestar psicológico subjetivo: una breve revisión teórica. *Educere*, 49, 265-75.

Rodriguez, R., Negrón, N., Maldonado, Y., Quiñonez, R & Toledo, N. (2015). Dimensions of Psychological Well-Being and Perceived Social Support in Relation to Sex and Level of Study in University Students. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(1), 31-43. Doi: [dx.doi.org/10.12804/apl33.01.2015.03](https://doi.org/10.12804/apl33.01.2015.03)

Rogoff, B. (2003). The cultural nature of human development. Cap. 2: Development as a transformation of participation in cultural activities. Oxford University Press

Rojas, L. (2000). *Nuestra felicidad*. Espasa

Ryan, R & Deci, E. (2001). On Happiness and Human Potentials: A review of research on hedonic and eudamonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141- 166.

Ryff, C & Singer, B. (1998). The contours of positive human health. *Psychological Inquiry*, 9 (1), 1-28. [10.1207/s15327965pli0901\\_1](https://doi.org/10.1207/s15327965pli0901_1)

Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69 (4), 719-727. [10.1037/0022-3514.69.4.719](https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719)

Ryff, C. (1989). La felicidad lo es todo, ¿O no? Exploraciones sobre significado de bienestar psicológico. *Revista de personalidad y psicología social*, 57 (6), 1069-

1081. <https://psycnet.apa.org/record/1990-12288-001>

- Sánchez, D., Leo, F., Sánchez, P., Gómez, F & García, T (2011). Teoría de autodeterminación y comportamientos prosociales en jóvenes jugadores de fútbol. *Educación Física y Deportes*, 103, 32-38.
- Sandoval, S., Dorner, A, & Véliz, A (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 6(24), 260-266.
- Sanjuán, P & Ávila, M. (2016). Afrontamiento y motivación como predictores del bienestar subjetivo y psicológico. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 21(1), 1-10.  
[https://www.researchgate.net/publication/301536120\\_Afrontamiento\\_y\\_motivacion\\_como\\_predictores\\_del\\_bienestar\\_subjetivo\\_y\\_psicologico](https://www.researchgate.net/publication/301536120_Afrontamiento_y_motivacion_como_predictores_del_bienestar_subjetivo_y_psicologico)
- Sosa, F., Fernandez, O & Zubieta, E. (2014). Bienestar social y aculturación psicológica en estudiantes universitarios migrantes. *Scielo*.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272014000100014](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272014000100014)
- Sousa, V., Driessnack, M., & Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: Diseños de investigación cuantitativa. *Rev Latino-am Enfermagem*, 15 (3).
- Universidad Privada del Norte. (2016). *Código de ética del investigador científico UPN*. Resolución rectoral N° 104. <https://www.upn.edu.pe/sites/default/files/2020-06/codigo-etica-investigador-cientifico-upn.pdf>



Véliz, A., Dörner, A., Gonzáles, E & Ripoll, M. (2017). Perfil de valores de estudiantes de carreras de salud del sur de Chile. *Horizonte Medico*, 17 (2).

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_ar](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_ar)

Warr, P. (1990). The measurement off wellbeing and other aspects of mental health.

*Journal of Occupational Psychology*, 63.

Wilewsky, H & Lebeaux, C. (1958). *Industrial Society and Social welfare*. Sage

Foundation. <https://doi.org/10.2307/2573791>

Zapata, A. (2016). *Bienestar Psicológico y Bienestar Social en estudiantes universitarios*

*que realizan danzas Folklóricas* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad

Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7712>

Zubieta, E & Delfino, G. (2010). Satisfacción con la vida, Bienestar psicológico y Bienestar

social en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*,

17, 277 - 283.

Zurdo, A. (2005). *La ambivalencia social del nuevo voluntariado. Estudio cualitativo del*

*voluntariado social joven en Madrid*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de

Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/5124/>

## ANEXOS

### ANEXO 1. Matriz de consistencia interna

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
<p>¿Existe relación significativa entre el bienestar social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p><b>P1:</b> ¿Existe relación significativa entre la dimensión integración social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima?</p> <p><b>P2:</b> ¿Existe relación significativa entre la dimensión aceptación social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima?</p> <p><b>P3:</b> ¿Existe relación significativa entre la dimensión contribución social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima?</p>	<p>Determinar la relación entre el bienestar social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p><b>O1:</b> Determinar la relación entre la dimensión integración social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.</p> <p><b>O2:</b> Determinar la relación entre la dimensión aceptación social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.</p> <p><b>O3:</b> Delimitar la relación entre la dimensión contribución social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.</p> <p><b>O4:</b> Determinar la relación entre la dimensión actualización social y el bienestar psicológico en</p>	<p>Existe relación significativa entre el bienestar social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p><b>H1:</b> Existe relación significativa entre la dimensión integración social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Bienestar psicológico Definición: Según Ryff, C (1989) define el bienestar psicológico como una evaluación subjetiva que realiza la persona acerca de distintas áreas de su vida.</p> <p>Dimensiones: D1: Aceptación/Control D2: Autonomía D3: Vínculos D4: Proyectos</p> <p><b>Variable 2:</b> Bienestar social Definición: Según Keyes (1998) el bienestar social es “la valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad”</p> <p>Dimensiones: D1: Integración social D2: Aceptación social D3: Contribución social D4: Renovación social D5: Coherencia social</p>	<p><b>Tipo y enfoque de investigación:</b> Cuantitativa, pues emplea la recopilación de información y el estudio de cifras para brindar respuesta a la pregunta de investigación y así evidenciar aquellas hipótesis mencionadas, confiando en el uso estadístico para implantar modelos de comportamiento en la población (Delgado et al., 2018). Además, representa un conjunto de procedimientos organizados secuencialmente para probar alguna hipótesis (Hernández &amp; Mendoza, 2018).</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No Experimental, debido a que no presentan una determinación al azar, adulteración de variables o comparación de grupos, porque el encuestador visualiza lo que sucede de manera natural, sin realizar ninguna intervención (Sousa et al., 2007)</p> <p><b>Corte de investigación:</b> Transversal o transeccional, ya que reúne datos en una sola instancia y en un tiempo exclusivo. Del mismo modo, presenta la finalidad de trazar variables utilizando el alcance e interrelación dentro de una situación específica (Hernández &amp; Mendoza, 2018).</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo correlacional, porque busca determinar, medir, analizar e interpretar aquellas características de la variable estudiada en la</p>

**P4:** ¿Existe relación significativa entre la dimensión actualización social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima?

los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima

**O5:** Determinar la relación entre la dimensión coherencia social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.

**H2:** Existe relación significativa entre la dimensión aceptación social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.

**H3:** Existe relación significativa entre la dimensión contribución social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.

**H4:** Existe relación entre la dimensión actualización social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.

población determinada en un tiempo (Hernández & Mendoza, 2018). Y es correlacional porque tiene como fin describir el nivel de agremiación entre las dos variables en un ambiente y momento particular (Hernández & Mendoza, 2018).

**Población:** Esta pesquisa se ejecutó con 61 voluntarios miembros de dicha organización.

**Muestra:** Con respecto al tamaño de la muestra esta fue igual a la de la población para los alumnos voluntarios.

**Muestreo:** El muestreo de este estudio es no probabilístico intencional, ya que la muestra obedece al modelo de estudio.

**Procedimiento estadístico:** Se hizo uso de la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, y por lo tanto se utilizó el análisis inferencial de Rho de Spearman.

**Procedimiento de recolección y análisis de datos:** Se solicitó el permiso a los líderes de la ONG, posterior a ello se aplicó el cuestionario en la población finalizando la charla aplicada. Luego se seleccionó dos escalas adaptadas al territorio nacional, aplicándose las mismas en los encuestados. Después, los resultados se descargaron y se



**P5:** ¿Existe relación entre la dimensión coherencia social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima?

**H5:** Existe relación entre la dimensión coherencia social y el bienestar psicológico en los voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima.

procesaron en los programas estadísticos de Spss y Jamovi. Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, y para el análisis inferencial correlacional se usó rho de Spearman.

## ANEXO 2. Matriz de operacionalización de las variables de investigación

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Items	Escala de medición	Valor final
Bienestar psicológico	Define el bienestar psicológico como una evaluación subjetiva que realiza la persona cerca de distintas áreas de su vida (Ryff, 1989).	La variable será medida por las dimensiones: -Aceptación/Control -Autonomía -Vínculos -Proyectos	Aceptación/Control  Autonomía  Vínculos  Proyectos	<p>2. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.</p> <p>11. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.</p> <p>13. Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.</p> <p>4. Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.</p> <p>9. En general hago lo que quiero, soy poco influenciado</p> <p>12. Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.</p> <p>5. Generalmente le caigo bien a la gente.</p> <p>7. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.</p> <p>8. Creo que en general me llevo bien con la gente.</p> <p>1. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.</p> <p>3. Me importa pensar qué haré en el futuro.</p> <p>6. Siento que podré lograr las metas que me proponga.</p> <p>10. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.</p>	<p>Escala de respuesta:</p> <p>Tipo Likert</p> <p>De acuerdo</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>En desacuerdo</p>	<p>Bajo (1 punto)</p> <p>Medio (2 puntos)</p> <p>Alto (3 puntos)</p>

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Items	Escala de medición	Valor final
Bienestar social	El bienestar social es la valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad (Keyes, 1998, p.122)	La variable será medida por las dimensiones: -Integración social -Aceptación social -Contribución social -Actualización social -Coherencia social	Integración social	4. Creo que la gente me valora como persona. 8. Siento que soy una parte importante de mi comunidad. 10. Si tengo algo que decir, creo que la mayoría de la gente me escucharía 17. Me siento cercano a otra gente. 25. Si tuviera algo que decir, pienso que la gente no se lo tomaría en serio.	Escala de respuesta  Tipo Likert  Totalmente en desacuerdo	Bajo  Medio  Alto
			Aceptación social	2. Creo que las personas sólo piensan en sí mismas. 3. Creo que la gente no es de fiar. 12. Creo que la gente es egoísta. 18. Las personas no se preocupan de los problemas de otros. 21. Creo que no se debe confiar en la gente. 24. Hoy en día, la gente es cada vez más deshonesta.	Totalmente de acuerdo	
			Contribución social	14. Creo que puedo aportar algo al mundo. 19. No tengo nada importante que ofrecer a la sociedad. 20. Mis actividades diarias no aportan nada que valga la pena a la sociedad. 22. No tengo ni el tiempo ni la energía para aportar algo a la sociedad. 23. Pienso que lo que hago es importante para la sociedad.		
			Actualización social	1. Para mí el progreso social es algo que no existe. 5. La sociedad no ofrece alicientes para gente como yo. 6. No creo que instituciones como la justicia o el gobierno mejoren mi vida. 11. La sociedad ya no progresa 15. Veo que la sociedad está en continuo desarrollo.		

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Valor final</b>
			Coherencia social	7. No entiendo lo que está pasando en el mundo. 9. El mundo es demasiado complejo para mí 13. No merece la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo. 16. Muchas culturas son tan extrañas que no puedo comprenderlas.	Tipo Likert  Totalmente en desacuerdo  Totalmente de acuerdo	Bajo  Medio  Alto



### ANEXO 3. Instrumento de recolección de datos de la escala de bienestar psicológico (BIEPS-A)

Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) Casullo (2002)

Adaptada a la versión española por Díaz (2006)

Adaptación peruana por Domínguez (2014)

Sexo: \_\_\_\_\_  
Edad: \_\_\_\_\_

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: **–Estoy de acuerdo– Ni de acuerdo Ni en desacuerdo –Estoy en desacuerdo–** No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con *una cruz (aspa) en uno* de los tres espacios.

N	ENUNCIADO	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
1	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
2	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3	Me importa pensar qué haré en el futuro.			
4	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
5	Generalmente le caigo bien a la gente.			
6	Siento que podré lograr las metas que me proponga.			
7	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
9	En general hago lo que quiero, soy poco influenciable			
10	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
11	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
13	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.			

## ANEXO 4. Instrumento de recolección de datos de la escala de bienestar social

Escala de Bienestar Social de Keyes (1988)

Adaptado al español por Blanco (2005)

Adaptación peruana por Loyaga (2020)

Por favor, contesta en primer lugar los siguientes datos. Recuerda que toda la información contenida en este cuestionario es confidencial y anónima.

Sexo: Masculino \_ Femenino \_ Edad: \_ Estado civil: \_

Señala en qué medida estás de acuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones:

	TD						TA
1. Para mí el progreso social es algo que no existe.	1	2	3	4	5	6	7
2. Creo que las personas sólo piensan en sí mismas.	1	2	3	4	5	6	7
3. Creo que la gente no es de fiar.	1	2	3	4	5	6	7
4. Creo que la gente me valora como persona.	1	2	3	4	5	6	7
5. La sociedad no ofrece alicientes para gente como yo.	1	2	3	4	5	6	7
6. No creo que instituciones como la justicia o el gobierno mejoren mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. No entiendo lo que está pasando en el mundo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Siento que soy una parte importante de mi comunidad.	1	2	3	4	5	6	7
9. El mundo es demasiado complejo para mí.	1	2	3	4	5	6	7
10. Si tengo algo que decir, creo que la mayoría de la gente me escucharía.	1	2	3	4	5	6	7
11. La sociedad ya no progresa.	1	2	3	4	5	6	7
12. Creo que la gente es egoísta.	1	2	3	4	5	6	7
13. No merece la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo.	1	2	3	4	5	6	7
14. Creo que puedo aportar algo al mundo.	1	2	3	4	5	6	7
15. Veo que la sociedad está en continuo desarrollo.	1	2	3	4	5	6	7
16. Muchas culturas son tan extrañas que no puedo comprenderlas.	1	2	3	4	5	6	7
17. Me siento cercano a otra gente.	1	2	3	4	5	6	7
18. Las personas no se preocupan de los problemas de otros.	1	2	3	4	5	6	7
19. No tengo nada importante que ofrecer a la sociedad.	1	2	3	4	5	6	7
20. Mis actividades diarias no aportan nada que valga la pena a la sociedad.	1	2	3	4	5	6	7
21. Creo que no se debe confiar en la gente.	1	2	3	4	5	6	7



22. No tengo ni el tiempo ni la energía para aportar algo a la sociedad.	1	2	3	4	5	6	7
23. Pienso que lo que hago es importante para la sociedad.	1	2	3	4	5	6	7
24. Hoy en día, la gente es cada vez más para la sociedad.	1	2	3	4	5	6	7
25. Si tuviera algo que decir, pienso que la gente no se lo tomaría en serio.	1	2	3	4	5	6	7

## ANEXO 5. Carta empresa

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA  
PARA EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN, TESIS O INFORME DE  
SUFICIENCIA PROFESIONAL**



Yo ANGELO JORGE VERA CERRO

*(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)*

identificado con DNI 76276801 como representante legal de la empresa/institución: ADN CREATIVO con R.U.C. N° 20608611704, ubicada en la ciudad de Lima, Perú OTORGO LA AUTORIZACIÓN A:

- 1) GABRIELA ALEXANDRA GUZMAN OCHOA, con DNI 74649051
- 2) GRECIA ARACELLI MIRANDA PEREZ, con DNI 74434641

Egresado/s de la (X) Carrera profesional o ( ) Programa de Posgrado de PSICOLOGÍA

para que utilice la siguiente información de la empresa: APLICAR ENCUESTA VIRTUAL A LOS MIEMBROS DE LA ONG

*(Detallar la información a entregar)*

con la finalidad de que pueda desarrollar su ( ) Trabajo de Investigación, (X) Tesis o ( ) Trabajo de suficiencia profesional para optar al grado de ( ) Bachiller, ( ) Maestro, ( ) Doctor o (X) Título Profesional. Para su validez tomar en cuenta los documentos que deberán adjuntar, según los siguientes casos:

- 1) Para el caso de empresas privadas y formalizadas, se deberá adjuntar:
  - La vigencia de Poder o la consulta RUC (con fecha no mayor a 90 días a partir de la fecha del acta de aprobación del asesor en el caso de Tesis y a partir de la solicitud de la carpeta en el caso de Suficiencia Profesional)
  - En el caso de presentar consulta RUC, adjuntar copia del DNI vigente o Ficha Reniec del Representante Legal.
- 2) Para el caso de entidades públicas u organizaciones sin fines de lucro (ONGs y similares), se deberá adjuntar:
  - Resolución u otro documento oficial que evidencie que la persona que autoriza es la autoridad competente en ejercicio.
  - Copia del DNI vigente o Ficha Reniec del Representante Legal.
- 3) Para el caso de personas naturales, personas naturales con negocio, pequeñas y microempresas, se deberá adjuntar:
  - Ficha RUC 10 o 15 o 17 de ser el caso (fuerzas armadas, extranjeros, etc.)
  - Copia del DNI vigente o Ficha Reniec / Carnet de extranjería del representante Legal.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

(X) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o  
( ) Mencionar el nombre de la empresa.



**ANGELO JORGE VERA CERRO**  
DNI : 76276801

El Egresado/Bachiller declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Egresado será sometido al procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



**Firma del egresado (1)**  
DNI: 74649051



**Firma del egresado (2)**  
DNI: 74434641

CÓDIGO DE DOCUMENTO	COR-F-REC-VAC-05.04	NÚMERO VERSIÓN	08	PÁGINA	Página 1 de 1
FECHA DE VIGENCIA	12/01/2023				



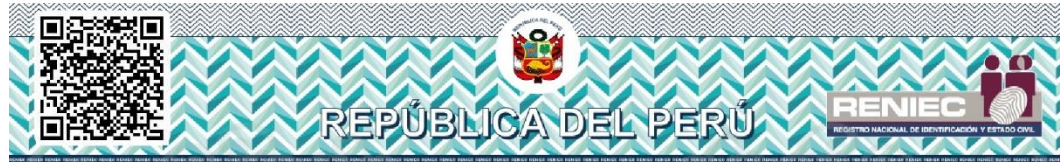
*Toda copia descargada o impresa de este documento, que no tenga sello de copia controlada, será considerada como documento no controlado por el Sistema de Gestión Documental.*

## ANEXO 6. Ficha Ruc de la organización

### Consulta RUC

Resultado de la Búsqueda
<b>Número de RUC:</b> 20608611704 - ADN CREATIVO
<b>Tipo Contribuyente:</b> ASOCIACION
<b>Nombre Comercial:</b> -
<b>Fecha de Inscripción:</b> 15/10/2021 <b>Fecha de Inicio de Actividades:</b> 01/11/2021
<b>Estado del Contribuyente:</b> ACTIVO
<b>Condición del Contribuyente:</b> HABIDO
<b>Domicilio Fiscal:</b> CALLOS MUSGOS NRO. 159 INT. P2 URB. MICAELA BASTIDAS (FRENTE AL COLEGIO MICAELA BASTIDAS) LIMA - LIMA - LOS OLIVOS
<b>Sistema Emisión de Comprobante:</b> MANUAL/COMPUTARIZADO <b>Actividad Comercio Exterior:</b> SIN ACTIVIDAD
<b>Sistema Contabilidad:</b> MANUAL/COMPUTARIZADO
<b>Actividad(es) Económica(s):</b> Principal - 8549 - OTROS TIPOS DE ENSEÑANZA N.C.P.
<b>Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):</b> NINGUNO

**ANEXO 7. C4 del representante legal**



**CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN**

SOLICITUD N° : 4704605

Se certifica que a la fecha, obra en el Registro Único de Identificación de las Personas Naturales, la inscripción siguiente :

DNI N° : 76276801

TITULAR : VERA CERRO, ANGELO JORGE

Fecha Nacimiento	: 24/01/1995	Estatura	: 1.70 M.
Sexo	: MASCULINO	Grado Instrucción	: SECUNDARIA COMPLETA
Estado Civil	: SOLTERO	Doc. Sustento	: ACTA NACIMIENTO EXTEMP. MENOR DE EDAD N° 60094632
Fecha Inscripción	: 20/01/2011	Grupo Votación	: 265423
Ubigeo Domicilio	: LIMA/LIMA/LOS OLIVOS		
Domicilio	: PSJ. LOS MUSGOS 159 URB. MICAELA BASTIDAS		
Fecha Caducidad DNI	: 06/12/2020		
Resol. de Rect. Jud.	: **		
Fecha de Restricción	: 06/12/2012	Motivo de Restricción	: NINGUNA



Foto



Firma

Expedido en RENIEC a los 11 días del mes de Febrero del 2023

SOLICITANTE:

Sr(a): VERA CERRO, ANGELO JORGE

Verificar en:	<a href="https://serviciosportal.reniec.gob.pe/verificacionqr">https://serviciosportal.reniec.gob.pe/verificacionqr</a>
Número de Serie:	347364.213890.656648
Página:	1 de 1
Emitido para:	ANGELO JORGE VERA CERRO
DNI:	76276801
Fecha de Emisión:	11/02/2023 08:47:06 PM