

FACULTAD DE CIENCIAS DE  
LA SALUD

Carrera de Psicología

**“ESTILO DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD  
EN ADOLESCENTES- JAUJA, 2024”**

**Tesis para optar al título profesional de:**

**Licenciado en Psicología**

**Autor:**

Tony Frank Llanto Esteban

**Asesor:**

Dr. Gregorio Ernesto Tomás Quispe

<https://orcid.org/0000-0002-4124-5878>

Lima - Perú

2025

**JURADO EVALUADOR**

Jurado 1 Presidente(a)	<b>TANIA GUADALUPE VALDIVIA MORALES</b>
	Nombre y Apellidos

Jurado 2	<b>BLANCA JULISSA SARA VIA ANGULO</b>
	Nombre y Apellidos

Jurado 3	<b>GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE</b>
	Nombre y Apellidos

## INFORME DE SIMILITUD



Página 2 of 64 - Integrity Overview

Identificador de la entrega trn:oid::1:3212474561




### 18% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

#### Filtered from the Report

- ▶ Bibliography
- ▶ Quoted Text

#### Top Sources

- 17%  Internet sources
- 3%  Publications
- 7%  Submitted works (Student Papers)

#### Integrity Flags

##### 0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

## DEDICATORIA

A lo largo de este camino académico, he contado con el apoyo incondicional de personas que han dejado una huella que no podré borrar en mi vida. En primer lugar, agradezco a Dios, fuente de fortaleza y orientación en cada desafío, por brindarme la sabiduría y el coraje para perseverar. A mi familia, pilar fundamental en este proceso, le debo mi más profundo agradecimiento por su amor infinito, sus palabras y por creer en mí; su apoyo ha sido el motor que me ha impulsado a seguir adelante. Igualmente, expreso mi gratitud a mis docentes y asesor, cuya dedicación y compromiso han sido clave en mi formación profesional. Finalmente, un agradecimiento especial a cada adolescente y padre de familia de la I.E. “San Vicente de Paúl” que participó en este estudio, pues sin su disposición y confianza, esta investigación no habría sido posible.

## AGRADECIMIENTO

Quisiera expresar mi más sincero agradecimiento a Dios, por darme la fuerza y sabiduría necesarias para terminar esta investigación. A mi familia, por el apoyo incondicional me han acompañado en cada paso de este proceso, dándome siempre la motivación necesaria. También agradezco a mis amigos y compañeros de estudio, quienes me han alentado y brindado su apoyo en todo momento. Finalmente, a los adolescentes y sus familias que participaron en esta investigación, por su generosidad al compartir sus experiencias y por hacer posible que este proyecto se llevara a cabo.

## Tabla de contenidos

JURADO EVALUADOR.....	2
INFORME DE SIMILITUD.....	3
DEDICATORIA .....	4
AGRADECIMIENTO .....	5
ÍNDICE DE TABLAS .....	7
ÍNDICE DE FIGURAS .....	8
RESUMEN .....	9
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA .....	24
CAPÍTULO III: RESULTADOS .....	28
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	34
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>42</b>
ANEXOS .....	49

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estilo de Crianza en adolescentes-Jauja .....	28
Tabla 2 Agresividad en adolescentes-Jauja .....	29
Tabla 3 Prueba de normalidad .....	30
Tabla 4 Estilo autoritario y la agresividad. ....	30
Tabla 5 Estilo democrático y la agresividad .....	31
Tabla 6 Estilo indulgente y la agresividad.....	32
Tabla 7 Estilo sobreprotector y la agresividad .....	32

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama del nivel correlacional .....	25
---	----

## RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024. La metodología empleada tuvo un enfoque cuantitativo, nivel correlacional y de corte transversal. Los resultados exhibieron que el estilo democrático es un factor protector, ya que tuvo una relación negativa moderada con la agresividad ( $Rho = -0.564$ ,  $p = 0.000$ ). En contraste, los estilos autoritario, indulgente y sobreprotector se asociaron de forma positiva, representando factores de riesgo ( $Rho = 0.661$ ,  $p = 0.000$ ), ( $Rho = 0.728$ ,  $p = 0.000$ ), ( $Rho = 0.708$ ,  $p = 0.000$ ) respectivamente. En conclusión, la agresividad e los adolescentes en este contexto se debe en gran medida por el estilo de crianza recibido, donde la falta de equilibrio entre disciplina y afecto puede aumentar el riesgo de conductas agresivas.

**Palabras Claves:** Estilo de crianza, agresividad, adolescentes, estudiantes.

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La agresividad en adolescentes representa una preocupación creciente para los sistemas educativos y de salud mental, a nivel mundial ( Vega et al., 2022). Según datos recientes, aproximadamente 50 millones de adolescentes sufren agresión en diversos entornos, lo que repercute en sus familias, comunidades y escuelas, además de en su propio bienestar (UNICEF, 2024). Adicionalmente, se reportan cerca de 193 mil asesinatos anuales en jóvenes entre 15 y 29 años, lo que equivale al 40 % de los casos a nivel global (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2024). La agresividad afecta entre el 10 % y el 25 % de los jóvenes, siendo un síntoma común en varios trastornos psiquiátricos y un factor de riesgo para dificultades socioemocionales en la época adulta (Adesanya et al., 2022). El cual está influenciada por factores individuales, familiares y comunitarios, y su impacto puede extenderse a la adultez, perpetuando ciclos de violencia (Guo et al., 2024).

En esta situación, la mala comunicación, la falta de apoyo emocional y las prácticas parentales pueden influir enormemente en la aparición de tendencias de comportamientos agresivos ( Chen et al., 2020). En Asia y Estados Unidos, entre el 20 % y el 30 % de los padres adoptan un estilo autoritario y el 10 % y el 20 % optan por un estilo permisivo. Además, entre el 5 % y el 10 % se clasifican como negligentes, y entre el 30 % y el 40 % adoptan un estilo democrático ( Kohli & Parveen, 2024; Hong et al., 2021).

Los estilos de crianza negativos, como la negligencia y el control psicológico, intensifican los conflictos parentales y afectan la identidad del adolescente (Guo et al.,

2024). Esto plantea un grave problema para el crecimiento social y psicológico de las personas, ya que dichos factores pueden influir en la formación de creencias y afectos agresivos, impactando negativamente tanto en su comportamiento como en sus relaciones interpersonales (Salavera et al., 2024).

Además, la globalización , la tecnología han impulsado nuevas formas de agresión, como el ciberacoso, que afecta al 15 % de los adolescentes y eleva el riesgo de ansiedad, depresión y suicidio (Bansal et al., 2024). La falta de intervenciones y la exposición a entornos violentos, ligados al estilo de crianza, perpetúan un ciclo de violencia que afecta la convivencia social ( Backhaus et al., 2024).

Debido a diversos factores, como la violencia conyugal, la disparidad socioeconómica y la ausencia de una estrategia gubernamental integral, la conducta violenta entre adolescentes ha incrementado en el Perú en los últimos años. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021), el 47,2% de la población de 12 a 17 años ha sido víctima de violencia doméstica, que incluye maltrato verbal, físico y psicológico. El ámbito educativo no está exento de esta problemática, en 2022 se registró un aumento preocupante de casos de violencia escolar en instituciones educativas del Perú, superando los 1,700 incidentes (Ministerio de Educación [MINSA], 2022). Esta exposición a la violencia familiar se ha identificado como un predictor significativo de conductas agresivas en los jóvenes, quienes suelen repetir los patrones aprendidos en casa (Vera & Alay , 2021).

El 32.3% de los padres en el Perú ejercen un estilo parental autoritario, mientras que el 52.9% adoptan un estilo democrático además el 14.7% de los padres son considerados negligentes en su crianza ( Espinoza et al., 2022). Cabe mencionar que los

adolescentes con crianza autoritaria muestran un 60.3% de altos niveles de agresividad, mientras que los de padres permisivos muestran un 38.9% de niveles muy bajos o bajos de agresividad ( Larico & Quispe , 2023). A pesar de las iniciativas de convivencia escolar, sigue habiendo lagunas en la gestión y prevención de la agresividad adolescente, lo que subraya la necesidad de una estrategia global que integre a las comunidades, las escuelas y las familias (Mesurado et al., 2024).

En la provincia de Jauja perteneciente a la región Junín, la problemática de la agresividad en adolescentes se manifiesta de manera particular, influenciada por factores culturales, sociales y familiares . La falta de supervisión y normas claras en los estilos de crianza, sumada a la ausencia de programas de intervención psicológica y educativa, limita la capacidad para desarrollar habilidades socioemocionales( Zegarra et al., 2023).

Esta situación afecta tanto a los adolescentes como a la comunidad, ya que puede provocar bajo rendimiento, deserción escolar y problemas en sus relaciones, e incluso derivar en conductas delictivas o consumo de sustancias, mientras que, a nivel social, aumenta la inseguridad y dificulta la convivencia ( Estrada et al., 2021). En Jauja, la falta de recursos y políticas locales para prevenir la agresividad adolescente es un desafío que requiere la colaboración de familias, instituciones educativas y autoridades locales.

En los antecedentes internacionales considerados para el presente estudio tenemos a Menéndez y Lima (2024), quienes tuvieron como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de una unidad educativa de Portoviejo. El tipo de investigación fue cuantitativa, con un nivel descriptivo y correlacional. La población fueron los adolescentes de esta unidad. Se utilizaron el Cuestionario de “Percepción de Estilos de Crianza abreviado (CPRBI-A)” y el

cuestionario de “Agresividad (AQ) de Buss y Perry”. Según los resultados, el 43,7% mostraron altos niveles de ira, el 56,3% mostraba niveles medios de agresividad general. Se descubrió que el estilo hostil del progenitor se relacionaba favorablemente con la ira ( $Rho=.188$ ), en contraste el estilo comunicativo se correlacionaba negativamente con la agresividad verbal ( $Rho= -.191$ ), física ( $Rho= -.212$ ) y hostil. Además, los estilos de crianza en los progenitores tuvieron una predominancia de los estilos comunicativo y controlador. Se concluyó que los padres de adolescentes suelen utilizar un enfoque de la crianza basado en la comunicación, pero también con rasgos controladores.

Juárez y Gonzáles (2024) también buscaron determinar la conexión entre las conductas violentas y las prácticas de crianza entre los alumnos de secundaria del “Centro Comunitario Samán”. Con un diseño transversal, correlacional. La población fue constituida por estos educandos, y la muestra fue un subconjunto representativo de 160 estudiantes, a quienes se les administro una encuesta previamente validada. Los resultados exhibieron una relación significativa, moderada e inversa entre los estilos de crianza y las conductas agresivas ( $Rho= -0.638$ ;  $p < 0.05$ ), el compromiso ( $Rho= -0.533$ ), la autonomía ( $Rho= -.458$ ) y control conductual ( $Rho= -.389$ ). En conclusión, se indica que a razón que disminuyen el buen estilo de crianza, las conductas agresivas aumentan entre los educandos.

Adicionalmente, Quiroga et al. (2023), tuvieron como objetivo analizar la relación entre los estilos de crianza y las conductas de riesgo y agresividad en adolescentes. La metodología fue cuantitativa, de tipo descriptivo y correlacional, 80 educandos de la Unidad Educativa Babahoyo conformaron la población. La encuesta se utilizó como instrumento un cuestionario, que sirvió de estrategia de recopilación de datos. Los

resultados exhibieron que no hay relación entre el estilo indulgente y la agresión ( $p > 0,05$ ). En contraste, la crianza negligente se asoció con un aumento en la agresión ( $r = -0,65$ ,  $p < 0,05$ ), mientras que el 72% de los participantes con crianza autoritaria presentaron altos niveles de agresión, en comparación con el 28% con crianza indulgente. En conclusión, el estilo autoritario y negligente se vincularon con una mayor agresividad, evidenciando el impacto del entorno familiar en la conducta adolescente.

Adicionalmente, Di (2024) buscó establecer una conexión entre el tipo de conductas agresivas exhibidas por adolescentes de dos escuelas públicas de Quilmes y los métodos de crianza de sus padres. El estudio utilizó una metodología cuantitativa y fue correlacional. La población fue conformada por adolescentes de dos escuelas secundarias, de 12 a 17 años, y se eligieron específicamente 200 chicos como la muestra, a quienes se les administró la “Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29)” como instrumento. Los resultados mostraron que los estilos de socialización parental influyen en la agresión adolescente. El estilo autoritativo materno y la agresión ( $p > 0,05$ ) no tuvieron relación. En cambio, el estilo negligente paterno se asoció con la agresión manifiesta ( $Rho = 0,42$ ,  $p = 0,042$ ), al igual que el estilo autoritario ( $Rho = -0,159$ ,  $p = 0,024$ ). No hubo relación significativa con la agresión relacional ( $p = 0,203$ ). En conclusión, los estilos parentales negativos, como el autoritario y el negligente, se vincularon con mayor agresión, destacando la influencia del entorno familiar .

Por último, Doumerc et al. (2023), tuvieron como objetivo analizar la relación entre las prácticas parentales y la conducta agresiva. El tipo de estudio fue correlacional, el nivel fue descriptivo. La población fue comprendida por adolescentes de 14 a 19 años, y la muestra consistió en 192 participantes, a quienes se les administró un cuestionario.

Los resultados exhiben que el 64.3% presenta agresividad media, respecto a prácticas parentales la comunicación y autonomía materna mostraron correlaciones negativas con la agresividad física ( $Rho = -0.200$  y  $-0.192$ , respectivamente), en contraste la imposición y el control psicológico materno se asociaron positivamente con la agresión ( $Rho = 0.178$  y  $0.261$ ). En el caso del padre, la comunicación, el control conductual y la autonomía se relacionaron negativamente con la agresividad física ( $Rho = -0.166$  y  $-0.264$ ), en contraste la imposición y el control psicológico paterno mostraron correlaciones positivas ( $Rho = 0.291$ ). En conclusión, estos hallazgos sugieren que prácticas basadas en la comunicación y autonomía reducen la agresión.

Respecto a los antecedentes nacionales considerados para el presente estudio tenemos a Peña y Rivas (2024), cuyo objetivo era conocer la conexión entre los estilos de crianza y la agresividad en los adolescentes que acuden a la “I. E. Alfonso Ugarte”. El estudio fue cuantitativo, correlacional. La población fue constituida por los educandos de los cuales 117 comprendieron la muestra. Las técnicas e instrumentos fueron encuestas y cuestionarios validados. El estudio exhibió que el estilo de crianza predominante fue el democrático (79.6 %), seguido del autoritario (16.8 %), mientras que los estilos indulgentes (2.7 %) y sobreprotector (0.9 %) fueron menos comunes. Respecto a la agresividad, el 36.3 % presentó niveles bajos, el 31 % moderados y el 32.7 % altos. Se encontró una correlación positiva entre la agresividad y los estilos autoritario ( $Rho = .455$ ) y sobreprotector ( $Rho = .340$ ), mientras que el democrático mostró una relación negativa ( $Rho = -.477$ ) y el indulgente una asociación menor ( $Rho = .228$ ). En conclusión, se comprobó que las variables mantienen una relación estadísticamente significativa.

Por otra parte, Arredondo y Morales (2024) buscaron conocer la conexión entre

la agresividad y las prácticas de crianza en estudiantes secundarios de un I. E. P. de Independencia. Es estudio fue de tipo básica, correlacional. Se incluyó 878 educandos para la población de los cuales 268 fueron la muestra. Los resultados exhibieron una correlación positiva baja con la agresividad ( $Rho = .258, p = .000$ ), en contraste, el estilo democrático mostró una correlación negativa baja ( $Rho = -.235, p = .000$ ). El estilo indulgente ( $Rho = .229, p = .000$ ) y sobreprotector ( $Rho = .223, p = .000$ ) también mostraron correlaciones positivas bajas. Además, cuando se controlaron los efectos del sexo ( $Rho = .135, p = .028$ ) y la edad ( $Rho = .125, p = .041$ ), se mantuvo una relación positiva. En conclusión, se hace hincapié en el valor de fomentar técnicas de crianza equilibradas que favorezcan el desarrollo sano de los niños.

También Hernandez (2022), tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza familiar y la agresividad en educandos de secundaria. El estudio fue correlacional no experimental, para lo cual se incluyó una población de 441 educandos, tomando como muestra de 315 a quienes se les administró un cuestionario. Los resultados exhibieron que, mientras que el estilo de crianza indulgente tenía la media más baja (14,7%), el 22,9% de los padres tenían un estilo democrático. Además, se descubrió que el 52,7% tenían un grado moderado de agresividad en general. Se determinó que existían conexiones positivas sustanciales entre la agresividad y los estilos de crianza autoritario ( $Rho = 0,516$ ), indulgente ( $Rho = 0,412$ ) y sobreprotector ( $Rho = 0,211$ ), en contraste, el estilo democrático presentó una relación inversa y significativa ( $rho = -0.478$ ). Estos resultados fueron consistentes en las dimensiones específicas de la agresividad, con magnitudes variables, pero estadísticamente significativas ( $p < 0.01$ ). En conclusión, se comprobó que las variables mantienen una relación estadísticamente significativa.

Meza y Urrutia (2021), por su parte, buscaron conocer la conexión entre la agresividad y las prácticas parentales en alumnos que asistían a una academia preuniversitaria en “San Juan de Miraflores”. El estudio fue de tipo correlacional de corte transversal. La población fue comprendida por 150 preuniversitarios de los cuales 132 conformaron la muestra, a los cuales se les administró un cuestionario validado. Los resultados indican que, en los niveles altos, el estilo parental democrático es el más frecuente (54,6%). El grado medio de agresividad representa el 32,6% del total. Además, el estilo autoritario y el sobreprotector muestran relaciones positivas con la agresividad ( $Rho=.476$  y  $Rho=.314$ , respectivamente), en contraste el estilo democrático tiene una relación negativa ( $Rho=-.256$ ). El estilo indulgente no mostró correlación significativa con la agresividad. Se concluyó una asociación estadísticamente significativa entre las variables analizadas.

Finalmente tenemos a Flores (2021), quien buscó conocer la relación entre la agresividad en adolescentes del distrito de “San Martín de Porres” y las prácticas parentales. Empleó un diseño no experimental de nivel correlacional. 427 educandos conformaron la población y la muestra fue de 27, a quienes se les administró un cuestionario previamente validado. Los adolescentes masculinos mostraron mayor tendencia a los estilos autoritario (32.5 %) e indulgente (33.8 %), mientras que en las femeninas predominó el democrático (28.1 % en baja y 24.8 % en alta). La mayoría presentaba niveles bajos de agresividad (33,8% hombres y 38,8% mujeres). Los estilos parentales y la agresividad mostraron una relación negativa con los estilos democrático ( $Rho= -.814$ ) y sobreprotector ( $Rho= -.614$ ), lo que sugiere que estos últimos disminuyen los niveles de agresividad y una correlación positiva muy fuerte con los estilos autoritario

( $Rho=,787$ ) e indulgente ( $Rho=,830$ ). En conclusión, los resultados resaltan el impacto que tienen las prácticas de crianza en el comportamiento. Se observa que ciertos enfoques pueden fomentar una convivencia más armoniosa, mientras que otros podrían contribuir a conductas menos adaptativas.

A continuación, se detallan las bases teóricas para tener una comprensión de las variables de estudio. Los estilos de crianza, o educativos paternos, son esenciales en la socialización familiar. Representan patrones que integran diversas prácticas parentales, formando distintos modelos de educación (Higareda et al., 2022). Estos estilos impactan el desarrollo de las emociones, social y académico ( Yaffe, 2023). Por otro lado, Peng et al. (2021) conceptualizan este fenómeno como las disposiciones paternas dirigidas al hijo, las cuales generan un ambiente afectivo que moldea las expresiones comportamentales del padre. Según Baumrind (1971) "Son a un conjunto de actitudes hacia el niño que le son comunicadas y que, en conjunto, crean un clima emocional en el cual las conductas de los padres son expresadas. Estas conductas incluyen tanto las dirigidas a objetivos específicos a través de las cuales los padres desempeñan sus deberes parentales como las conductas parentales no dirigidas a un objetivo, como gestos, cambios en el tono de voz, o la expresión espontánea de emoción" (p. 62).

Los enfoques teóricos de los estilos de crianza hacen hincapié en la demanda y la respuesta de los progenitores centrándose en sus actitudes y acciones hacia sus hijos ( Yaffe, 2023). Diana Baumrind (1973 citado por Goss (2025) menciona que hay cuatro estilos basados en la disciplina, comunicación, cuidado y expectativas. La crianza autoritaria se da por la imposición de reglas estrictas y una baja respuesta emocional por parte de los padres. Este estilo puede generar inseguridad emocional y resentimiento,

afectando la adaptación social, y aunque fomenta el cumplimiento de normas, también puede causar problemas de conducta y relaciones ( Cevallos et al., 2024).

En contraste, la crianza sobreprotectora, caracterizada por un alto nivel de afecto, pero con control excesivo, puede impedir el crecimiento de los niños en autocontrol emocional e independencia ( Goss, 2025). La falta de independencia y la limitada exposición a la resolución de problemas pueden generar frustración, lo que aumenta la probabilidad de respuestas agresivas ante situaciones desafiantes ( Cevallos et al., 2024).

La crianza no involucrada, o negligente, se define por la falta de disciplina, apoyo y expectativas, con baja demanda y escasa respuesta emocional de los padres ( Cevallos et al., 2024). Este estilo puede provocar falta de atención y apoyo emocional, afectando el desarrollo infantil y generando problemas en el aprendizaje, las relaciones y la estabilidad emocional (Vargas et al., 2021).

Finalmente, la crianza autoritativa también se conoce como crianza democrática. Este enfoque establece reglas claras y expectativas, pero también promueve la interacción y la participación de los niños, promoviendo el respeto mutuo, el autocontrol y las habilidades sociales. Este enfoque no solo se centra en la obediencia, sino que también promueve el desarrollo de competencias clave para la vida, tales como el autocontrol y las habilidades interpersonales, lo que permite a los niños adaptarse de manera efectiva a diversos contextos ( Goss, 2025; Cevallos et al., 2024).

Maccoby y Martin (1983) citado por Martín et al. (2022) propusieron un modelo que clasifica los estilos educativos parentales en dos dimensiones: el control o exigencia y el afecto o sensibilidad. A partir de estas dimensiones, Scharpf et al. (2021) identificaron

cuatro estilos: “autoritario-recíproco, autoritario-represivo, permisivo-indulgente y permisivo-negligente”.

La agresividad según Buss y Perry (1992) citado por Rico et al. (2024), se refiere a comportamientos que pueden ser físicos o verbales, manifestando ira, hostilidad o falta de respeto hacia otros. Puede ser una respuesta defensiva al estrés académico y las presiones sociales, afectando las relaciones y el desempeño académico de los jóvenes (Silva et al., 2021). Para Cherry (2025) “la agresión se refiere a una serie de comportamientos que pueden resultar en daño físico y psicológico a uno mismo, a los demás o a los objetos del entorno. La agresión se centra en herir a otra persona, ya sea física o mentalmente”. Además, Cordero (2022) define la agresividad como una manifestación conductual de carácter negativo, generalmente vinculada a la violencia, que se manifiesta como una pulsión o instinto de supervivencia, tanto física como verbalmente, y puede provocar conflictos y afectar las relaciones sociales, especialmente entre escolares.

Las teorías sobre la agresividad incluyen la frustración-agresión, que la vincula con la frustración; el aprendizaje social, que la atribuye a la observación e imitación; y la agresión innata, que la considera un instinto biológico (Nahum, 2024). Además, se considera que factores como la empatía, las emociones positivas y el contexto social influyen en la manifestación de conductas violentas (Cordero, 2022). En muchos casos depende de la crianza, rasgos innatos y personalidad. Factores como el modelamiento familiar, la influencia del entorno, la percepción de la agresión como justicia y antecedentes familiares contribuyen significativamente a su desarrollo (Silva & Pabón, 2023).

Las dimensiones apropiadas para la agresividad, son la agresividad física, el cual se da mediante acciones que causan daño físico a otros, y está relacionada con la ira y la hostilidad (Silva et al., 2021). De acuerdo con Buss y Perry, este tipo de agresión forma parte de los componentes fundamentales de la conducta agresiva, que incluyen también la agresión verbal y los elementos cognitivos. Además, se ha identificado que el estrés académico puede incrementar la tendencia de los adolescentes a manifestar agresividad física (Rico et al., 2024). La agresividad verbal se refiere al uso de palabras para insultar, amenazar o menospreciar a otros (Silva et al., 2021). Este tipo de agresión puede ser un reflejo de la hostilidad y está asociada con el estrés académico, aumentando en situaciones de presión. Al igual que la agresividad física, la verbal puede tener efectos en las relaciones interpersonales y el bienestar emocional (Rico et al., 2024). Una actitud hostil es aquella que se da como sentimientos de rabia, amargura y desconfianza hacia otras personas (Silva et al., 2021). Al predisponer interpretaciones negativas de las acciones ajenas, puede fomentar la agresión, elevar el estrés y afectar el bienestar emocional y las relaciones sociales (Rico et al., 2024). La ira es una emoción fuerte que puede manifestarse ante situaciones consideradas injustas, amenazantes o frustrantes (Silva et al., 2021). En adolescentes, la ira puede manifestarse en comportamientos agresivos, tanto físicos como verbales, y está a menudo relacionada con el estrés y la presión social. Manejar la ira de manera efectiva es crucial para prevenir conflictos y promover relaciones saludables (Rico et al., 2024).

Este estudio tiene una justificación social, ya que sus resultados pueden beneficiar a los estudiantes de Jauja al proporcionar información clave para prevenir e intervenir en conductas agresivas. Esto facilitará el diseño de programas de apoyo que mejoren la salud

mental juvenil y promuevan relaciones familiares saludables. Además, puede orientar políticas y estrategias para fortalecer la convivencia pacífica y la seguridad comunitaria.

Por otro lado, la justifica de manera práctica debido a que, con los resultados, se podrán crear estrategias de intervención dirigidas a padres y docentes para promover prácticas educativas más saludables, y reducir aquellas que fomentan conductas agresivas. Los hallazgos contribuirán a mejorar la convivencia escolar, prevenir problemas de conducta y fortalecer el desarrollo emocional de los adolescentes, beneficiando tanto a las familias como a la comunidad educativa local.

Este estudio se sustenta en los modelos teóricos por lo cual enriquecerá el marco teórico existente al contrastar estas perspectivas en una población específica de Jauja, aportando evidencia empírica sobre cómo los patrones educativos parentales se asocian con manifestaciones agresivas durante esta etapa del desarrollo. Los resultados podrían validar o cuestionar postulados previos en un escenario sociocultural particular.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024?

## **1.3. Objetivos**

### **Objetivo general:**

Determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.

### **Objetivos específicos:**

**O.E.1.** Determinar la relación del estilo autoritario y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.

**O.E.2.** Determinar la relación entre el estilo democrático y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.

**O.E.3.** Determinar la relación entre el estilo indulgente y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.

**O.E.4.** Determinar la relación entre el estilo sobreprotector y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.

#### **1.4. Hipótesis**

##### **Hipótesis general:**

**H.G.** Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.

##### **Hipótesis específicas:**

**H.E.1.** Existe una relación significativa entre el estilo autoritario y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.

**H.E.2.** Existe una relación significativa entre el estilo autoritario y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.

**H.E.3.** Existe una relación significativa entre el estilo indulgente y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.

**H.E.4.** Existe una relación significativa entre el estilo sobreprotector y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.

## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo. Para Creswell y Creswell (2018), “la investigación cuantitativa es un medio para probar teorías objetivas mediante el examen de la relación entre variables. Estas variables, a su vez, pueden medirse, generalmente con instrumentos, de modo que los datos numéricos puedan analizarse mediante procedimientos estadísticos”.

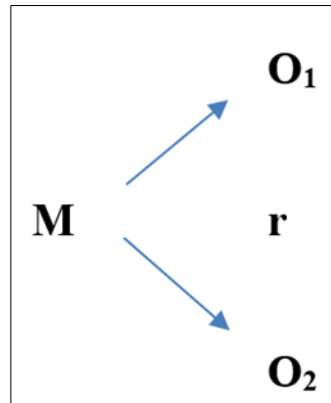
Esta investigación se encuadró dentro del enfoque básico. Según Relat (2010) “Se denomina investigación, pura, teórica o dogmática. Se caracteriza porque se origina en un marco teórico y permanece en él. El objetivo es incrementar los conocimientos científicos, pero sin contrastarlo con ningún aspecto práctico”(p. 221).

El nivel fue correlacional, ya que se buscó establecer la relación entre dos variables. Según Hernández et al. (2014) “este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p. 93).

El diseño fue transversal. Según Hernández y Mendoza (2018) establecen que los diseños transversales, caracterizados por recolectar datos en un único momento temporal, son particularmente adecuados para estudios que buscan analizar relaciones entre variables sin manipulación experimental, ya que permiten obtener una "fotografía" del fenómeno estudiado en condiciones naturales, con la ventaja de ser eficientes en términos de tiempo y recursos al evitar seguimientos prolongados.

### Figura 1

*Diagrama del nivel correlacional*



*Nota.* M = Adolescentes, O1 = Estilos de crianza, r = Relación , O2 = Agresividad.

La población estuvo representada por 121 adolescentes que son estudiantes de un colegio en Jauja “San Vicente de Paúl”. Según Vizcaíno et al. (2023) “la población se refiere al conjunto de individuos que comparten características comunes y que son objeto de estudio” (p. 24). La muestra fue conformada por 93 adolescentes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Hernández et al. (2014), menciona que este tipo de muestreo se utiliza cuando no es posible acceder a toda la población por lo que se eligen participantes de forma accesible.

Se empleó la encuesta como técnica, mediante la aplicación de dos instrumentos psicométricos seleccionados según los objetivos del estudio.

Para evaluar la variable estilos de Crianza se empleó el cuestionario de “Crianza (EC-29)”, desarrollado por Estrada et al. (2017) que evalúa diferentes dimensiones de la

crianza, incluyendo los estilos: “autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector”. Se compone de 29 ítems. La calificación se realiza sumando los puntajes de cada dimensión según la agrupación preestablecida de reactivos. Luego, estos se cotejan con los percentiles para determinar el estilo de crianza predominante. Un puntaje alto indica una mayor influencia de un estilo específico en la crianza.

Un análisis factorial exploratorio confirmó la validez del instrumento revelando que se ajustaba adecuadamente al modelo unidimensional de estilos parentales. Los resultados del análisis factorial confirmaron que el modelo es adecuado. Además, se reportaron índices de ajuste como CFI=0,977 y RMSEA=0,050, confirmando la validez ( Estrada et al., 2017).

La confiabilidad se evaluó con el coeficiente alfa de Cronbach, que arrojó resultados variados para las diferentes dimensiones de la escala. El estilo autoritario presentó un alfa de 0,67, mientras que la dimensión democrática mostró una alta confiabilidad con un valor de 0,84. Las dimensiones indulgente y sobreprotectora tuvieron un alfa de 0,65, lo que evidencia una consistencia interna aceptable en general, especialmente en la dimensión democrática ( Estrada et al., 2017).

Para evaluar la agresividad, se empleó el “Cuestionario de Agresión y Hostilidad”, desarrollado por Arnold Buss y Mark Perry el cual fue adaptado al español y contexto peruano por Mataliaes et al. (2012) en el cual se exhibió que la validez se determinó mediante un análisis factorial. La validez conceptual del instrumento se ve respaldada por el componente principal que, según este análisis, explica el 60,82% de la varianza acumulada total. Estos resultados sugieren que el cuestionario es una herramienta efectiva para medir el constructo de agresión en la población peruana ( Mataliaes et al., 2012).

El coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha = 0,836$ ) indicó que el instrumento era fiable y tenía suficiente consistencia interna. Para garantizar una mayor precisión en los resultados, se optó por utilizar únicamente la puntuación total del instrumento, ya que el estudio principal se centra en la medición global del constructo ( Mataliaes et al., 2012).

Para la recolección de la data, se usó dos cuestionarios, como previamente se describió. Ambos instrumentos fueron aplicados de manera presencial en el colegio, previa coordinación y autorización de las autoridades educativas. Asimismo, se tuvo el consentimiento informado, en el caso de menores de edad, la autorización firmada por sus padres o tutores legales. La aplicación de los instrumentos se realizó en un ambiente adecuado para garantizar la comodidad y privacidad de los encuestados, asegurando que comprendan las preguntas formuladas y puedan responder con veracidad.

Estos datos recolectados fueron analizados con el software SPSS. Se usó técnicas de estadística descriptiva, para caracterizar la muestra y describir los datos obtenidos. Para el análisis inferencial, se emplearon el coeficiente de Spearman debido a que ambas variables del estudio siguieron una distribución no paramétrica.

La investigación se realizó respetando el código de ética establecidos en el Código de Ética de la Universidad Privada del Norte (2024), por lo cual se garantizó la privacidad de los datos recolectados, asegurando que solo se utilicen con fines académicos y que la información no fue divulgada. Asimismo, se respetó la autonomía de los adolescentes en su participación, asegurando que esta sea completamente voluntaria. También, se garantizó un firme compromiso con la veracidad de los hallazgos, contribuyendo al progreso del conocimiento científico y al bienestar de la comunidad.

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

A continuación, se exhiben y analizan los resultados del estudio, permitiendo describir y examinar los hallazgos en función de los objetivos planteados.

**Tabla 1**

*Estilo de Crianza en adolescentes-Jauja*

Niveles	Autoritario		Democrático		Indulgente		Sobreprotector	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Nula	13	14	25	26,9	25	26,9	27	29
Tendencia Baja	27	29	24	25,8	26	28	20	21,5
Tendencia Alta	6	6,5	13	14	27	29	17	18,3
Predomina	47	50,5	31	33,3	15	16,1	29	31,2
Total	93	100	93	100	93	100	93	100

Nota: N= “Cantidad” %= “porcentaje”

La tabla 1 reflejan la distribución de los estilos de crianza según su nivel de predominancia. El estilo autoritario es el más frecuente, con un 50.5% de los casos, seguido del democrático, que representa el 33.3%. En contraste, los estilos indulgente y sobreprotector muestran una menor presencia, con un 16.1% y un 31.2%, respectivamente. Asimismo, se exhibe que el estilo sobreprotector alcanza su mayor porcentaje en el nivel nulo (29%), mientras que el indulgente presenta su mayor proporción en la tendencia alta (29%). Esto reflejan que mientras el estilo autoritario puede fomentar la obediencia, también puede generar ansiedad e inseguridad, en contraste con el estilo democrático, que promueve la autonomía y una mejor adaptación social, mientras que la menor presencia de los estilos indulgente y sobreprotector sugiere que,

aunque algunos adolescentes experimentan mayor flexibilidad o acompañamiento, el equilibrio entre normas y afecto es clave para su desarrollo emocional.

**Tabla 2**

*Agresividad en adolescentes-Jauja*

Niveles	Agresividad	
	N	%
Baja	20	21,5
Moderado	62	66,7
Alto	11	11,8
Total	93	100

Nota: N= “Cantidad” %= “porcentaje”

La tabla 2 exhibe los niveles de agresividad en adolescentes de Jauja, donde gran parte tienen un nivel de agresividad moderado, representando el 66.7%. Por otro lado, el 21.5% reporta un nivel bajo de agresividad, lo que implica que una proporción menor presenta manifestaciones mínimas de este comportamiento. Finalmente, el 11.8% tienen un nivel alto, reflejando que un grupo reducido de adolescentes muestra tendencias agresivas más marcadas, lo cual podría representar un riesgo para su interacción social y bienestar emocional. Este patrón refleja la diversidad en los perfiles psicológicos de los adolescentes, lo que puede ser indicativo de diferentes procesos subyacentes que afectan su comportamiento.

A continuación, se presenta la prueba inferencial utilizada para validar o rechazar la hipótesis de este estudio. Dado que la muestra está representada por 93 estudiantes, el análisis de normalidad se realizará mediante la prueba de “Kolmogorov-Smirnov”.

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	p
Estilo de crianza	,282	93	,000
Agresividad	,204	93	,000
Estilo Autoritario	,157	93	,000
Estilo democrático	,242	93	,000
Estilo Indulgente	,124	93	,001
Estilo Sobreprotector	,183	93	,000

Nota: gl= “grados de libertad” p= significación estadística.

La tabla 3 exhibe la prueba de normalidad, donde la significancia estadística en todos los casos fue 0.000. Esto indica que la data no tiene una distribución normal ( $p < 0.05$ ). Por ello, en este estudio se emplearán pruebas estadísticas no paramétricas, específicamente la correlación de Spearman, para los análisis posteriores.

**Tabla 4**

*Estilo autoritario y la agresividad.*

		Agresividad
Estilo Autoritario	Rho de Spearman	,661
	p	,000
	N	93

Nota: p= significación estadística.

La tabla 4 presenta un coeficiente  $\rho$  (Rho = 0.661), según Martínez et al. (2009) indica una asociación positiva moderada entre ambas variables. Además, la importancia estadística de este vínculo queda confirmada por el valor de significación ( $p = 0,000$ ).

Estos resultados sugieren que un mayor uso del estilo autoritario se asocia con un incremento en los niveles de agresividad en los adolescentes. Este hallazgo refuerza la idea de que las prácticas punitivas y controladoras en la crianza pueden influir significativamente en la manifestación de conductas violentas.

**Tabla 5**

*Estilo democrático y la agresividad*

		V2
Estilo Democrático	Rho de Spearman	-,564
	p	,000
	N	93

Nota: p= significación estadística.

La tabla 5 exhibe que el coeficiente obtenido fue (Rho = -0.564), según Martínez et al. (2009) indica una correlación negativa moderada, esto sugiere que un mayor uso del estilo democrático se asocia con un menor nivel de agresividad. Además, el valor de significancia (p = 0.000) confirma que es significativa. Estos hallazgos evidencian que un estilo de crianza democrático, caracterizado por el respeto y la comunicación, influye positivamente en la reducción de conductas agresivas, promoviendo una convivencia más armoniosa. La comunicación libre y el respeto recíproco permiten que los jóvenes desarrollen una mayor autoconfianza, esto potencia su habilidad para gestionar las emociones e interacciones sociales de forma eficaz, al promover un ambiente de comprensión y empatía.

**Tabla 6**

*Estilo indulgente y la agresividad*

		V2
Estilo Indulgente	Rho de Spearman	,728
	p	,000
	N	93

Nota: p= significación estadística.

La tabla 6 presenta un coeficiente obtenido (Rho = 0.728) , según Martínez et al. (2009) evidencia una asociación moderada entre ambas variables. Esto sugiere que un mayor uso del estilo indulgente se vincula con un aumento en los niveles de agresividad, siendo estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). Por lo cual estos resultados evidencian que la ausencia de límites y la permisividad en la crianza pueden estar vinculadas con una mayor tendencia a conductas agresivas en esta población. Esto resalta la importancia de establecer un equilibrio entre la libertad y la disciplina, para que los adolescentes puedan desarrollar un sentido de responsabilidad y respeto hacia los demás.

**Tabla 7**

*Estilo sobreprotector y la agresividad*

		V2
Estilo Sobreprotector	Rho de Spearman	,708
	p	,000
	N	93

Nota: p= significación estadística.

La tabla 7 exhibe un coeficiente obtenido (Rho= 0.708) , según Martínez et al. (2009) esto muestra una asociación fuerte entre ambas variables. Esto sugiere que una

mayor presencia del estilo sobreprotector se vincula con un aumento en los niveles de agresividad en los adolescentes, con una relación estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). Por lo cual estos resultados evidencian que la sobreprotección puede influir en las conductas agresivas, posiblemente debido a la falta de autonomía y afrontamiento de normas en los adolescentes. Esto implica que un entorno excesivamente controlado puede dificultar el desarrollo de la independencia y la capacidad de tomar decisiones.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Respecto al objetivo general, se demostró que la agresividad se correlaciona positivamente con los estilos autoritario, indulgente y sobreprotector, mientras que el estilo democrático se correlaciona negativamente. Estos hallazgos son congruentes con lo reportado por Juárez y Gonzáles (2024), quien menciona que el compromiso, la autonomía y el control conductual tienen una relación moderada e inversa con conductas de agresividad ( $Rho = -0.533$ ), ( $Rho = -.458$ ), ( $Rho = -.389$ ). Asimismo, Doumerc et al. (2023) menciona que las prácticas basadas en la comunicación y autonomía reducen la agresión ( $Rho = -0.166$  y  $-0.264$ ), en contraste la imposición y el control psicológico la incrementan ( $Rho = 0.178$  y  $0.261$ ), lo que coincide con los resultados respecto a los estilos democrático y autoritario respectivamente. A nivel nacional, los hallazgos concuerdan con lo reportado por Peña y Rivas (2024), Arredondo y Morales (2024), Hernández (2022), Meza y Urrutia (2021) y Flores (2021), quienes igualmente identificaron asociaciones significativas. Es importante destacar que la magnitud de estas correlaciones varía entre los estudios, lo que puede atribuirse a diferencias contextuales, culturales o metodológicas. La relación identificada puede explicarse porque la familia es el primer entorno de socialización donde se aprenden patrones de comportamiento, estrategias de regulación emocional y modelos de resolución de conflictos (Yaffe, 2023). Los estilos parentales configuran el clima familiar y establecen los recursos psicológicos que los adolescentes desarrollan para afrontar situaciones sociales diversas, influenciando su habilidad para establecer límites, manejar la frustración y adaptarse a nuevas experiencias (Goss, 2025).

Respecto al primer objetivo específico se muestra una correlación positiva moderada entre el estilo autoritario y la agresividad ( $Rho = 0.661$ ,  $p = 0.000$ ), lo que significa que, a mayor presencia del estilo autoritario, mayores niveles de agresividad en los adolescentes. Lo cuales son consistentes con lo reportado por Quiroga et al. (2023), quienes mostraron que el 72% de los adolescentes con crianza autoritaria tuvieron altos niveles de agresión. Asimismo, Di (2024) halló que el estilo autoritario paterno se asociaba con la agresión manifiesta ( $Rho = -0.159$ ,  $p = 0.024$ ). A nivel nacional, coinciden con Peña y Rivas (2024), quienes reportaron una correlación positiva ( $Rho = 0.455$ ). De manera similar, Arredondo y Morales (2024) identificaron una relación positiva baja ( $Rho = 0.258$ ,  $p = 0.000$ ) entre este estilo y la agresividad. Hernández (2022) también encontró una correlación positiva significativa ( $Rho = 0.516$ ), al igual que Meza y Urrutia (2021), quienes reportaron una relación positiva ( $Rho = 0.476$ ). El resultado más contundente fue reportado por Flores (2021), quien encontró una correlación positiva muy fuerte ( $Rho = 0.787$ ). Es importante señalar el coeficiente de correlación ( $Rho = 0.661$ ) es más alto que lo reportado por la mayoría de los estudios nacionales, excepto el de Flores (2021) que tiene ( $Rho = .787$ ), lo que podría indicar que, en el contexto específico de Jauja, el impacto del estilo autoritario sobre la agresividad es particularmente fuerte. Estos hallazgos pueden explicarse porque el estilo autoritario, caracterizado por alto control y baja sensibilidad, puede generar frustración en los adolescentes, propiciando la agresividad y obstaculizando la regulación emocional y la resolución tranquila de conflictos. Además, este estilo puede impedir el establecimiento de una relación de confianza, esencial para resolver los problemas de forma constructiva (Cevallos et al., 2024; Yaffe, 2023).

En relación al objetivo 2, se reveló una correlación negativa moderada entre el estilo democrático y la agresividad ( $Rho = -0.564$ ,  $p = 0.000$ ), lo que evidencia que, a mayor presencia del estilo democrático, menores niveles de agresividad. Estos hallazgos son congruentes con lo reportado por Menéndez y Lima (2024), quienes encontraron que el estilo comunicativo correlacionaba negativamente con la agresividad física ( $Rho = -0.212$ ) y verbal ( $Rho = -0.191$ ). En el ámbito nacional, los resultados coinciden con lo reportado por Peña y Rivas (2024), quienes encontraron una relación negativa ( $Rho = -0.477$ ). Arredondo y Morales (2024) también identificaron una correlación negativa baja ( $Rho = -0.235$ ,  $p = 0.000$ ), sumándose Hernández (2022) ( $Rho = -0.478$ ), mientras que Meza y Urrutia (2021) reportaron una relación negativa significativa ( $Rho = -0.256$ ). El hallazgo más contundente fue el de Flores (2021), quien encontró una correlación negativa muy fuerte ( $Rho = -0.814$ ). Estos resultados pueden explicarse porque el estilo democrático, al promover la comunicación abierta, el razonamiento y límites con calidez, facilita la regulación de emociones, la empatía, reduciendo la agresividad y modelando comportamientos asertivos en los adolescentes. Este enfoque crea un clima de apoyo que fomenta la autonomía y les enseña a tomar decisiones responsables y respetuosas (Goss, 2025; Cevallos et al., 2024).

Respecto al objetivo 3, se muestra una correlación moderada entre el estilo indulgente y la agresividad ( $Rho = 0.728$ ,  $p = 0.000$ ), lo que exhibe que, a mayor presencia del estilo indulgente, mayores niveles de agresividad. Estos hallazgos difieren notablemente de lo reportado por Quiroga et al. (2023), quienes no hallaron una relación entre el estilo indulgente y la agresión ( $p > 0.05$ ). Sin embargo, son congruentes con lo

encontrado por algunos investigadores. Peña y Rivas (2024) reportaron una asociación menor ( $Rho = 0.228$ ) entre este estilo y la agresividad. Arredondo y Morales (2024) identificaron una correlación positiva baja ( $Rho = 0.229$ ,  $p = 0.000$ ). Hernández (2022) encontró una correlación positiva significativa ( $Rho = 0.412$ ), mientras que Meza y Urrutia (2021) no encontraron correlación significativa con la agresividad. El hallazgo más contundente fue el de Flores (2021), quien reportó una correlación positiva muy fuerte ( $Rho = 0.830$ ), siendo este último más cercano a nuestros resultados. La marcada discrepancia con el estudio de Quiroga et al. (2023) y con Meza y Urrutia (2021) podría explicarse por diferencias conceptuales en la definición y medición del estilo indulgente, o por particularidades socioculturales de las poblaciones estudiadas. En nuestra investigación, la fuerte correlación positiva se puede atribuir al estilo indulgente, cuya alta sensibilidad y baja exigencia dificultan el reconocimiento de límites, reforzando conductas agresivas por la falta de consecuencias y el escaso desarrollo del autocontrol (Vargas et al., 2021).

Respecto al objetivo 4, se evidencian una correlación fuerte entre el estilo sobreprotector y la agresividad ( $Rho = 0.708$ ,  $p = 0.000$ ), lo que evidencia que, a mayor presencia del estilo sobreprotector, mayores niveles de agresividad. Los resultados son consistentes con lo reportado por Peña y Rivas (2024), quienes reportaron una correlación positiva entre estas mismas variables ( $Rho = 0.340$ ). De manera similar, Arredondo y Morales (2024) identificaron una correlación positiva baja ( $Rho = 0.223$ ,  $p = 0.000$ ). Hernández (2022) también encontró una correlación positiva significativa, aunque de menor magnitud ( $Rho = 0.211$ ). Meza y Urrutia (2021) reportaron una relación positiva

y significativa ( $Rho = 0.314$ ). Por otro lado, estos resultados contrastan notablemente con lo encontrado por Flores (2021), quien reportó una relación negativa con el estilo sobreprotector ( $Rho = -0.614$ ), esta contradicción podría ser debido al contexto de “San Martín de Porres” (Lima), la sobreprotección sea percibida como una forma de cuidado y atención que favorece la seguridad emocional, mientras que en Jauja, donde se realizó la investigación, la sobreprotección podría manifestarse de manera que limita la autonomía y genera mayor frustración en los adolescentes. Este resultado se explica porque la sobreprotección limita la autonomía y las habilidades de afrontamiento, generando frustración y dependencia, lo que puede derivar en conductas agresivas por rebeldía o dificultad para resolver conflictos ( Cevallos et al., 2024).

Esta investigación tiene algunas limitaciones a considerar. Como se trata de un estudio transversal, solo se realizó la relación entre las variables en un momento específico, sin poder confirmar si una causa a la otra. Además, la muestra se tomó de un solo colegio en Jauja, por lo que los resultados pueden no aplicarse a otros lugares con diferentes características. Los datos se recogieron a través de encuestas a los adolescentes, lo que podría haber influido en las respuestas por cómo perciben o quieren mostrar su realidad. No se tuvieron en cuenta otras variables, como la estructura familiar, la situación económica o las experiencias desafiantes de los adolescentes, que podrían influir los “estilos parentales y la agresividad”. Por último, la información proviene solo de los educandos, sin incluir el punto de vista de los progenitores, lo que podría no reflejar completamente la realidad.

Dentro de las implicancias tenemos que los resultados respaldan la idea de que los estilos de crianza influyen en el desarrollo socioemocional, especialmente en su agresividad. También muestran que esta relación puede cambiar según el entorno cultural, ayudando a entender mejor cómo influyen estos factores. Además, se halló una fuerte relación entre el estilo indulgente y la agresividad, lo que plantea nuevas preguntas sobre sus efectos en distintos contextos.

Los resultados refuerzan la idea de que los estilos de crianza influyen en el desarrollo socioemocional. Este hallazgo contribuye a la literatura existente. Además, se destaca que esta relación puede verse modulada por el contexto cultural, lo que sugiere que los efectos de la crianza pueden variar considerablemente en función de factores socioculturales. Esto invita a repensar las teorías existentes sobre la crianza y la agresividad, proponiendo un enfoque más contextualizado que considere las particularidades culturales de cada población.

Desde el punto de vista metodológico, se subraya la importancia de considerar las variables contextuales. Este estudio resalta la necesidad de utilizar métodos que permitan tener una visión más completa de los factores que inciden en este comportamiento, como el contexto cultural y las diferencias individuales dentro de las familias. La investigación también sugiere que futuras investigaciones deberían implementar diseños longitudinales o estudios multiculturales que puedan capturar la evolución de estos efectos a lo largo del tiempo y en diversos entornos, lo que proporcionaría una comprensión más robusta de los mecanismos subyacentes.

En términos prácticos, los hallazgos tienen importantes implicaciones para la

intervención y la educación parental. La fuerte relación encontrada sugiere que los padres y cuidadores deben estar mejor informados sobre los posibles efectos de este estilo de crianza en el comportamiento de los adolescentes. Por lo tanto, es crucial desarrollar programas de intervención que promuevan estrategias de crianza más equilibradas, que fomenten la disciplina y la orientación afectiva de manera adecuada. Además, estos programas deben ser adaptados al contexto cultural de cada comunidad, ya que las prácticas de crianza y sus consecuencias pueden variar según el entorno cultural y social. Esto abre nuevas líneas de investigación sobre cómo intervenir de manera efectiva para reducir comportamientos violentos a través de la modificación de los estilos de crianza.

Al promover límites claros y una comunicación afectuosa, estos hallazgos pueden utilizarse para crear programas que ayuden a los padres a ser mejores padres. También pueden ayudar a prevenir la agresividad en las escuelas, permitiendo identificar a adolescentes en riesgo y ofrecer apoyo temprano. A nivel educativo, los resultados resaltan la importancia de incluir orientación para familias en las políticas escolares. También pueden ser útiles en el tratamiento psicológico de adolescentes que luchan contra la violencia, ayudándoles a comprender cómo afecta la dinámica familiar a su conducta.

Se concluye que existe una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el estilo autoritario y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024. Esto indica que, a mayor presencia de prácticas autoritarias caracterizadas por alta exigencia, imposición de normas sin explicaciones y baja sensibilidad, mayor es la tendencia a desarrollar comportamientos agresivos en los adolescentes.

También se ha determinado una relación negativa moderada y estadísticamente significativa entre el estilo democrático y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024. Esto demuestra cómo el estilo democrático, que se define por una mezcla de amor, comunicación abierta y establecimiento lógico de límites, actúa como amortiguador contra la aparición de comportamientos agresivos en este grupo demográfico.

De igual forma existe una relación moderada y estadísticamente significativa entre el estilo indulgente y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024. Esto demuestra que la mayor prevalencia de conductas agresivas en los adolescentes de este entorno está relacionada con la excesiva permisividad, la falta de límites definidos y las regulaciones incoherentes del estilo indulgente.

Finalmente se ha determinado una relación fuerte y estadísticamente significativa entre el estilo sobreprotector y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024. Este resultado indica que las prácticas sobreprotectoras, caracterizadas por la excesiva intervención parental, el control y la limitación de la autonomía, se asocian con mayores manifestaciones de agresividad en esta población adolescente.

## REFERENCIAS

- Adesanya, D., Johnson, J., & Galanter, C. (2022). Assessing and treating aggression in children and adolescents. *Pediatr Med*, 5. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21037/>
- Arredondo , A., & Morales , E. (2024). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de Independencia, 2023*. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/146002>
- Backhaus , S., Blackwell , A., & Gardner, F. (2024). The effectiveness of parenting interventions in reducing violence against children in humanitarian settings in low- and middle-income countries: A systematic review and meta-analysis. *Child Abuse Negl*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2024.106850>
- Bansal, S., Garg, N., Singh, J., & Walt, F. (2024). Cyberbullying and mental health: past, present and future. *Sec. Health Psychology*, 14. <https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1279234>
- Baumrind, D. (1971). Current Patterns Of Parental Authority. *Developmental Psychology*, 2. <https://es.scribd.com/document/455389045/02-Baumrind-D-1971-Current-patterns-of-parental-authority-Developmental-psychology-4-1p2-1-pdf>
- Cevallos , M., Morán, M., Moreira , N., & Muñoz, A. (2024). Estilos de crianza y su efecto en el comportamiento de los niños. *Yachakuna - Revista Científica*. <https://doi.org/https://doi.org/10.70557/2025.ychkn.2.1.p27-38>
- Chen, Q., Zhu, Y., & Chui, W. (2020). A Meta-Analysis on Effects of Parenting Programs on Bullying Prevention. 22(5). <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/1524838020915619>

- Cherry, K. (2025). La agresión explicada: qué es y cómo reconocerla. VeryWell: <https://www.verywellmind.com/what-is-aggression-2794818>
- Cordero, P. (2022). La agresividad en los escolares adolescentes: una revisión de la literatura científica del 2015 al 2020. *Conrado*, 18(84). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442022000100202&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442022000100202&script=sci_arttext&tlng=en)
- Creswell, J., & Creswell, D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE.
- Di, C. (2024). Estilos parentales de crianza y su relación con los tipos de conducta agresiva en adolescentes. *Psicología Del Desarrollo*, 5. <https://doi.org/https://doi.org/10.59471/psicologia202474>
- Doumerc, C., Cuamba, N., Aguilera, J., Pedroza, F., & Martínez, K. (2023). Relación entre las prácticas parentales y la conducta agresiva en adolescentes de Aguascalientes, Aguascalientes. *Psicumex*, 13. <https://doi.org/https://doi.org/10.36793/psicumex.v13i1.573>
- Espinoza, C., Espinoza, P., & Espinoza, H. (2022). Estilos parentales y disciplina escolar en estudiantes del Perú. *Revista Franz Tamayo*, 4(10). <https://portal.amelica.org/ameli/journal/591/5913193004/>
- Estrada, E., Gallegos, N., Mamani, H., & Zuloaga, M. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.4675747>
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M., & Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 6(1). <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/167>

- Goss, C. (2025). *4 tipo de Crianza*. Brighthorizons:  
<https://www.brighthorizons.com/resources/article/parenting-style-four-types-of-parenting>
- Flores , M. (2021). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes del distrito de San Martin de Porres*. Lima, 2020. Universidad Cesar Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62843>
- Guo, X., Hao, C., Wang, W., & Li, Y. (2024). Parental Burnout, Negative Parenting Style, and Adolescents’ Development. *Behav. Sci.*, 14(3).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.3390/bs14030161>
- Hernandez , N. (2022). *Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Luis*. Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1931>
- Hernández , R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metología de la investigación*. McGrawHill.  
[https://www.paginaspersonales.unam.mx/app/webroot/files/981/Investigacion\\_sampieri\\_6a\\_ED.pdf](https://www.paginaspersonales.unam.mx/app/webroot/files/981/Investigacion_sampieri_6a_ED.pdf)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mcgraw-hill.  
<https://centrohumanista.edu.mx/biblioteca/files/original/5121ad6aa80b501a60abc26790c7762.pdf>
- Higareda , J., Del Castillo , A., & Romero , A. (2022). Estilos parentales de crianza: una revisión teórica. *Educación y Salud*.  
<https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icsa/n6/e3.html>
- Hong, J., Kim, D., Lara, E., Wei, H.-S., Prisner , A., & Alexander , N. (2021). Parenting Style and Bullying and Victimization: Comparing Foreign-Born Asian, U.S.-Born Asian, and White American Adolescents. *Journal of Family Violence*, 36.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10896-020-00176-y>

INEI. (2021). *Encuesta sobre relaciones Sociales ENARES 2019*. INEI. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion\\_enares\\_2019.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf)

Juarez, W., & Gonzáles, E. (2024). Estilos de crianza y conductas agresivas en estudiantes de secundaria del Centro Poblado Samán, 2023. *Revista de Investigacion Psicologica*, 31. <https://doi.org/https://doi.org/10.53287/nswy6497kf20j>

Kohli, I., & Parveen, N. (2024). Perceived Parenting Practices among Different Nations Under the influence of Culture, Religion and Beliefs: A Review of Reported Studies. *Journal of Informatics Education and Research*, 4(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.52783/jier.v4i1.654>

Larico , R., & Quispe , E. (2023). Estilos de crianza parental y conductas agresivas en adolescentes de una institución educativa pública, Juliaca. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 16(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.17162/rccs.v16i1.1982>

Martín, N., Cueli, M., Cañamero , L., & González, P. (2022). ¿Qué Sabemos Sobre los Estilos Educativos Parentales y los Trastornos. *Revista de Psicología y Educación*, 17(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.23923/rpye2022.01.215>

Mataliaes , M., Yaringaño, J., Fernández , E., Huarío, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrica de la versión español del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IPPSI*, 15(2). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8176397.pdf>

Menéndez, A., & Lima , D. (2024). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de Portoviejo. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 7(19). <https://doi.org/https://doi.org/10.33996/repsi.v7i19.143>

- Mesurado, B., Oñate, M., & Alejandro, S. (2024). Intervención virtual para disminuir la agresión de los adolescentes durante la pandemia de COVID. *CES Psicología*, 17(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.21615/cesp.7048>
- Meza, K., & Urrutia, J. (2021). *Estilos de crianza y Agresividad en estudiantes de una academia preuniversitaria en San Juan de Miraflores, 2021*. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67894>
- Ministerio de Educación [MINSA]. (2022). *Boletín de SiseVe en cifras*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/9786/Bolet%203%20adn%20S%203%20adseVe%20en%20cifras.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Nahum, M. (2024). *La hipótesis de la frustración-agresión: qué es y qué explica*. Psicologiamente: <https://psicologiamente.com/psicologia/hipotesis-frustracion-agresion>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2024). *Violencia juvenil*. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Peng, B., Hu, N., Yu, H., Xiao, H., & Luo, J. (2021). Parenting Style and Adolescent Mental Health: The Chain Mediating Effects of Self-Esteem and Psychological Inflexibility. *Front. Psychol*, 12. <https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.738170>
- Peña, M., & Rivas, D. (2024). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes que asisten a la I.E. Alfonso Ugarte, Cerro de Pasco, 2023*. Universidad Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/14541>
- Quiroga, C., Ruiz, N., Bravo, F., Morán, L., & Mendoza, N. (2023). Estilos de crianza en estudiantes de secundaria con conductas de riesgo del cantón Babahoyo. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.651>

- Relat, M. (2010). Introducción a la investigación Básica. *RAPD ONLINE*, 33(3).  
[https://doi.org/https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398\\_Introduccion\\_a\\_la\\_Investigacion\\_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf](https://doi.org/https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf)
- Rico, D., Gonzáles, C., & Valdiviezo, R. (2024). Estrés académico y agresividad: una revisión sistemática desde la Psicología Educativa. *Ciencias Pedagógicas*, 17(3).  
<https://www.cienciaspedagogicas.rimed.cu/index.php/ICCP/article/view/551>
- Scharpf, F., Kaltenbach, E., Nickerson, A., & Hecker, T. (2021). A systematic review of socio-ecological factors contributing to risk and protection of the mental health of refugee children and adolescents. *Clinical Psychology Review*, 83.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.cpr.2020.101930>
- Silva, C., Barchelot, L., & Galván, G. (2021). Characterization of aggressive behaviour and psychosocial variables in a sample of adolescents from the city of Bucaramanga and its metropolitan área. *Psicogente*, 24(46).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>
- Salavera, C., Urbón, E., Usán, P., & Antoñanzas, J. (2024). Parental styles and aggressive beliefs. The mediating role of affects. *Anales de psicología*, 40(1).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.6018/analesps.532741>
- Silva, C., & Pabón, D. (2023). Factores de riesgo asociados a la agresividad en adolescentes: diferenciación por sexo. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 17(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.21500/19002386.6245>
- UNICEF. (2024). *DATOS RÁPIDOS: La violencia contra los niños se extiende y afecta a millones de personas en todo el mundo*. <https://www.unicef.org/press-releases/fast-facts-violence-against-children-widespread-affecting-millions-globally>
- Universidad Peruana del Norte. (2024). *Código de ética para la investigación científica*

*para la investigación UPN.*

<https://www.upn.edu.pe/sites/default/files/documentos/codigo-de-etica-para-la-investigacion-cientifica-en-upn.pdf>

Vargas, A., Duarte, D., & Ariza, D. (2021). Características de la crianza democrática implementadas por padres bogotanos. *Revista de estudios Psicológicos*, 4(1).

<https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rep.2021.04.006>

Vega, A., Cabello, R., Megías, A., Gómez, R., & Fernández, P. (2022). Emotional Intelligence and Aggressive Behaviors in Adolescents: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Trauma Violence Abuse*, 23(4).

<https://doi.org/https://doi.org/10.1177/1524838021991296>

Vera, L., & Alay, A. (2021). El maltrato en la familia como factor de riesgo de conducta antisocial en adolescentes. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6(1).

<https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.5512717>

Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4).

[https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7658](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658)

Yaffe, Y. (2023). Systematic review of the differences between mothers and fathers in parenting styles and practices. *Current Psychology*, 42.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s12144-020-01014-6>

Zegarra, R., Zeladita, J., Cuba, J., Castillo, H., Moran, G., & Cárdenas, L. (2023). Asociación entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes peruanos en el acoso escolar, 2019.

*Revista Cuidarte*, 14(1).

<https://doi.org/https://doi.org/10.15649/cuidarte.2679>

## ANEXOS

### **Solicitud de autorización para realizar la investigación en la I.E San Vicente de Paúl de Jauja, Junín.**

Señor (a):

**ALVARADO MALAVER CARMELA**

**DIRECTORA**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN VICENTE DE PAÚL**

Presente. -

Jauja, 20 de agosto de 2024

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que, dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del décimo ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos /de obtención de mi título profesional al finalizar mi carrera.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada:

“Estilo de crianza y agresividad en adolescentes de Jauja”

En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso de que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

**Tony Frank Llanto Esteban**

**DNI N.º 71624105**



Sor Carmela Alvarado Malaver  
C.N. 1010296510  
DIRECTORA

ANEXO N° 1. Matriz de consistencia

**Título:** Estilo de crianza y agresividad en adolescentes - Jauja, 2024.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p><b>P.G.</b> ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p><b>P.E.1.</b> ¿Cuál es la relación entre el estilo autoritario y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024?</p> <p><b>P.E.2.</b> ¿Cuál es la relación entre el estilo democrático y la</p>	<p><b>O.G.</b> Determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>O.E.1.</b> Determinar la relación entre el estilo autoritario y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.</p> <p><b>O.E.2.</b> Determinar la relación entre el estilo democrático y la</p>	<p><b>H.G.</b> Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>H.E.1.</b> Existe una relación significativa entre el estilo autoritario y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Estilo de crianza</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoritario</li> <li>• Democrático</li> <li>• Indulgente</li> <li>• Sobreprotector</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b> Agresividad</p> <p><b>Dimensiones:</b></p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básico</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental de corte Transversal</p> <p><b>Población:</b> 121 adolescentes</p> <p><b>Muestra:</b> 93 adolescentes</p>

<p>agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024?</p>	<p>agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024</p>	<p><b>H.E.2.</b> Existe una relación significativa entre el estilo democrático y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Física</li> <li>• Verbal</li> <li>• Hostilidad</li> <li>• Ira</li> </ul>	<p><b>Técnica y muestra:</b></p>
<p><b>P.E.3.</b> ¿Cuál es la relación entre el estilo indulgente y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024?</p>	<p><b>O.E.3.</b> Determinar la relación entre el estilo indulgente y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024</p>	<p><b>H.E.3.</b> Existe una relación significativa entre el estilo indulgente y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.</p>		
<p><b>P.E.4.</b> ¿Cuál es la relación entre el estilo sobreprotector y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024?</p>	<p><b>O.E.4.</b> Determinar la relación entre el estilo sobreprotector y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024</p>	<p><b>H.E.4.</b> Existe una relación significativa entre el estilo sobreprotector y la agresividad en adolescentes de un colegio en Jauja, 2024.</p>		

ANEXO N° 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilo de Crianza		Se utilizó el Cuestionario de Estilo de Crianza (Ec-29) desarrollado por Estrada et al. (2017) que evalúa diferentes dimensiones de la crianza, incluyendo estilos autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector.	Autoritario	1, 4, 8, 12, 15, 22, 26	Nunca=1
			Democrático	7, 11, 17, 19, 23, 28	A veces=2
			Indulgente	2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27, 29	A menudo =3 Siempre=4
			Sobreprotector	3, 5, 10, 13, 16, 20, 24	

---

Agresividad	Se utilizó el	Física	1, 5, 9, 12, 13, 17,21,	1 = Completamente
	Cuestionario de		24,29	falso para mí.
	Agresión (AQ) de	Verbal	2, 6, 10, 14, 18	2 = Bastante falso
	Buss y Perry (1992),	Hostilidad	4, 8, 15, 16, 20, 23,	para mí.
	compuesto por 29		26, 28	3 = Ni verdadero ni
	ítems distribuidos en	Ira	3, 7, 11, 19, 22, 25,	falso para mí.
	cuatro dimensiones:		27	4 = Bastante
	agresión física,			verdadero para mí.
	agresión verbal,			5 = Completamente
	hostilidad e ira.			verdadero para mí.

---



18	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros				
19	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa				
20	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda				
21	Mis padres nos expresan su afecto físico y verbalmente				
22	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares				
23	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás				
24	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo “sigue así y ya no te voy a querer”.				
25	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos				
26	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta				
27	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles				
28	Si llevo visita a casa “les da igual”, que sean buenas o malas amistades.				
29	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

### Instrumento para la Agresividad

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder, y los números que van del 1 al 5 en la escala significan lo siguiente:

- 1 = Completamente falso para mí.
- 2 = Bastante falso para mí.
- 3 = Ni verdadero ni falso para mí.
- 4 = Bastante verdadero para mí.
- 5 = Completamente verdadero para mí.

ítems		1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible (tranquila).					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					

20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.						
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos						
22	Algunas veces pierdo el control sin razón						
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.						
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona						
25	Tengo dificultades para controlar mi genio						
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas						
27	He amenazado a gente que conozco.						
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.						
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.						

## ANEXO N° 4. Confiabilidad de Instrumentos

## Instrumento para la el Estilo de crianza (EC-29)

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,704	29

## Instrumento para la Agresividad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	29

## ANEXO N° 5. Consentimiento Informado

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Estudio:** *"Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes - Jauja, 2024"*

**Investigador principal:** Tony Frank Llanto Esteban

**Contacto:** [tonisihn@gmail.com](mailto:tonisihn@gmail.com)

Estimado padre de familia:

Solicito su autorización para que su hijo/a participe en mi investigación sobre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de Jauja. La participación consiste en responder dos cuestionarios anónimos (30 minutos en horario escolar), que evalúan estilos parentales y conductas agresivas.

**Aspectos clave:**

- **Voluntariedad:** Puede negarse o retirarse sin consecuencias.
- **Confidencialidad:** Los datos serán anónimos y solo para fines académicos.
- **Beneficios:** Contribuirá a programas de prevención en salud adolescente.

**Autorizo**  / **No autorizo**  la participación de mi hijo/a

Padre o Apoderado: \_\_\_\_\_ (firma y fecha).

Adolescente: \_\_\_\_\_ (firma y fecha).

*"Entiendo que mi participación es voluntaria y puedo retirarme en cualquier momento."*