

ALGUNAS CONSIDERACIONES PARA EL DESARROLLO DE UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA (PARTE I)

El presente es un trabajo inédito. En caso utilice su contenido citar de la siguiente forma (APA):

Barboza-Palomino, M. (2017). *Algunas consideraciones para el desarrollo de una revisión sistemática (Parte I)*. Recuperado de: URL (copiar el URL del sitio de descarga).

CONTENIDO

1. El problema de investigación. Diferencias entre un problema de investigación, problema práctico y tema de investigación
2. Delimitación del problema de investigación
3. Formulación de la pregunta de investigación de una revisión sistemática
4. Redacción de la sección introducción de una revisión sistemática

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN. DIFERENCIAS ENTRE UN PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN, PROBLEMA PRÁCTICO Y TEMA DE INVESTIGACIÓN

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN. DIFERENCIAS ENTRE UN PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN, PROBLEMA PRÁCTICO Y TEMA DE INVESTIGACIÓN



- Para delimitar un problema de investigación, el investigador puede partir de identificar temas de investigación. Habitualmente un investigador avanzado posee la pericia de identificar temas con mayor facilidad y rapidez que un investigador novel.
- Un tema de investigación es un asunto actual que puede ser abordado desde diferentes disciplinas. Por ejemplo, la obesidad es un tema de investigación actual, que es foco de atención y abordado por distintas disciplinas (medicina, enfermería, psicología, entre otras).
- Para desarrollar una investigación en una determinada disciplina, el investigador debe identificar temas de investigación de su área. Así, por ejemplo, en el campo de la psicología clínica, un tema de investigación actual son las terapias basadas en la evidencia. Un investigador novel puede consultar diferentes **fuentes para encontrar temas de investigación.**

FUENTES PARA ENCONTRAR TEMAS DE INVESTIGACIÓN



- Algunas fuentes para encontrar temas de investigación centrados en un área en particular (Booth, Colomb, & Williams, 2008):
 - (a) Explore libros de nivel avanzado.
 - (b) Asista a conferencias acerca de su disciplina.
 - (c) Revise y lea literatura científica (El mínimo necesario)
 - (d) Pregúntele a sus profesores y compañeros los temas de mayor polémica en su área.
 - (e) *Googlee* y revise foros y páginas de organizaciones de su especialidad.

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN. DIFERENCIAS ENTRE UN PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN, PROBLEMA PRÁCTICO Y TEMA DE INVESTIGACIÓN



- Antes de delimitar un problema de investigación es importante diferenciar lo siguiente:
 - 1) Un tema de investigación es diferente a un problema de investigación.
 - 2) Un problema de investigación es diferente a un problema práctico.

TEMA DE INVESTIGACIÓN VS. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN



- Diferenciar un tema de investigación de un problema de investigación suele ser un asunto que confunde con frecuencia a los investigadores. Un investigador tiene que delimitar un problema de investigación para iniciar el proceso de la investigación científica (Booth, Colomb, & Williams, 2008).
- En ocasiones el investigador asume que está estudiando un tema de investigación, lo cual se traduce en el empleo de información innecesaria que no permite construir un trabajo científico.
- Mientras que un tema de investigación es un asunto actual que puede ser abordado desde diferentes disciplinas; un problema de investigación es una comprensión errónea o conocimiento incompleto en relación a una particularidad de un tema de investigación (Booth, Colomb, & Williams, 2008). **Ejemplo.**

EJEMPLO

- Se mencionó que la obesidad es un tema de investigación, ya que constituye un asunto actual que está siendo abordado desde diferentes perspectivas. Un problema de investigación, desde el campo de la enfermería, podría ser conocer si determinadas formas de cuidado del enfermero a pacientes que presentan obesidad mórbida influyen en el compromiso de seguir una dieta saludable.
- Entonces, ante la pregunta, cuál es el tema de investigación, se debería responder: la obesidad. Y ante la consulta, cuál es el problema de investigación, la respuesta sería: conocer si determinadas formas de cuidado del enfermero a pacientes que presentan obesidad mórbida influye en el compromiso de seguir una dieta saludable.
- En el ejemplo, se asume que no se conoce (conocimiento incompleto) si determinadas formas de cuidado del enfermero a pacientes que presentan obesidad mórbida influyen en el compromiso de seguir una dieta saludable.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN VS. PROBLEMA PRÁCTICO



- Es habitual que un investigador novel confunda un problema de investigación con un problema práctico.
- Un problema práctico tiene su origen en el mundo e implica un coste (en salud, dinero, tiempo, bienestar...) (Booth, Colomb, & Williams, 2008). Por ejemplo, los accidentes de tránsito ocasionados por conductores imprudentes es un problema práctico, debido a que implica un coste en salud y dinero.
- Por su parte, un problema de investigación se origina en la mente del investigador e implica un conocimiento incompleto o comprensión errónea (Booth, Colomb, & Williams, 2008). Por ejemplo, un problema de investigación podría ser conocer cuáles son las características de personalidad de los conductores imprudentes.
- Es importante entender que el problema de investigación no son los accidentes de tránsito ocasionados por conductores imprudentes, sino, en función a esta situación práctica surge un saber incompleto, el cual es conocer las características de personalidad de los conductores imprudentes.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN VS. PROBLEMA PRÁCTICO



- Un investigador puede plantear un problema de investigación para resolver un problema práctico, pero, no se resuelve éste último resolviendo el primero (Booth, Colomb, & Williams, 2008). Piense en el ejemplo anterior. Conocer las características de personalidad de conductores imprudentes no reducirá los accidentes de tránsito.
- Lo anterior, en apariencia presenta a los hallazgos de la investigación científica como poco útiles para solucionar problemas prácticos. Sin embargo, debe entenderse que a partir de los resultados del ejemplo, se pueden mejorar los procesos de evaluación para la entrega de licencias de conducir. Esto corresponde a una etapa de aplicación del conocimiento científico, que es parte del sentido de responsabilidad de los investigadores (Barboza-Palomino, 2016).
- Considerando lo expuesto, una investigación científica aborda un problema de investigación y brinda conocimiento nuevo de una particularidad en relación a un tema de investigación.



2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- El problema tiene un significado especial en investigación. (Puede confundir incluso a los investigadores avanzados).
- Todo investigador necesita un buen problema de investigación (Booth, Colomb, & Williams, 2008).
- Habitualmente se enseña a delimitar un problema de investigación a partir de un problema práctico. Por ejemplo, al observar las cifras altas de accidentes de tránsito ocasionados por los peatones al no respetar las normas de tránsito (problema práctico), un investigador puede delimitar como problema conocer las actitudes de los peatones hacia las normas de tránsito. Sin embargo, antes de delimitar que este es un problema de investigación, deberá tener en cuenta las siguientes **consideraciones**.

CONSIDERACIONES PARA DELIMITAR UN PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN



- Con base en el ejemplo anterior, un investigador tendrá que analizar si su problema ya ha sido resuelto. Para ello tiene que revisar literatura científica actual, en especial en inglés.
- En caso el problema no haya sido abordado, el investigador se enfrenta a una situación nueva que debe afrontar con rigor metodológico para aportar conocimiento científico original.
- El problema de investigación suele plantearse (formularse) en forma de pregunta. Así, siguiendo el ejemplo, la formulación del problema de investigación podría ser: ¿Cuáles son las actitudes de los peatones hacia las normas de tránsito?
- Es importante señalar que hay disciplinas como la matemática, donde los problemas de investigación suelen obedecer a situaciones teóricas.

3. FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN DE UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

3. FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA Y OBJETIVO DE LA REVISIÓN SISTEMÁTICA

- Una revisión sistemática es un tipo de investigación que tiene diferentes etapas: (a) formular una pregunta de investigación, (b) definir un objetivo, (c) buscar estudios primarios, (d) analizar las características de los estudios primarios, (e) presentar los resultados.
- Un estudio empírico o primario es aquella investigación donde de forma directa el investigador experimenta, observa o aplica técnicas para recolectar datos en una realidad, los cuales después analiza. Por ejemplo, si un investigador A decide hacer un experimento con 20 estudiantes de la UPN para conocer qué piensan acerca del consumo de cigarrillos.
- Al igual que una investigación empírica, se tiene que plantear una pregunta de investigación, la cual se caracteriza por ser precisa. Así por ejemplo, en el campo de la medicina, se puede formular la siguiente pregunta: ¿Cuál es la efectividad del **OMEPRAZOL para el tratamiento del ERGE**? De esta forma, el investigador tendrá que explorar y revisar estudios empíricos que hayan estudiado dicha efectividad.

OMEPRAZOL Y TRATAMIENTO DEL ERGE

- La ERGE es una enfermedad vinculada con el reflujo del ácido gástrico, ocasionada cuando el estómago presenta un deficiente revestimiento mucoso, lo que provoca una sensación de acidez. Su origen se debe a diferentes factores causales, entre los que destacan: una alimentación excesiva, consumo de alcohol, cafeína y tabaco, estrés emocional, entre otros (Miller y Crabtree, 2013).
- Diversos estudios han demostrado que una pastilla denominada omeprazol elimina los síntomas, pudiendo la persona diagnosticada continuar con su vida de forma habitual.
- Sin embargo, un estudio de revisión sistemática demostró que la ERGE sí es tratada sólo a través del omeprazol tiene consecuencias fatales (Holguín, Ceballos y Amariles, 2012). A partir de este ejemplo, se infiere la importancia que tienen las revisiones sistemáticas para la toma de decisiones públicas. Lo anterior resulta importante, más aún, en el contexto de los países latinoamericanos (Barboza-Palomino, Caycho y Castilla-Cabello).

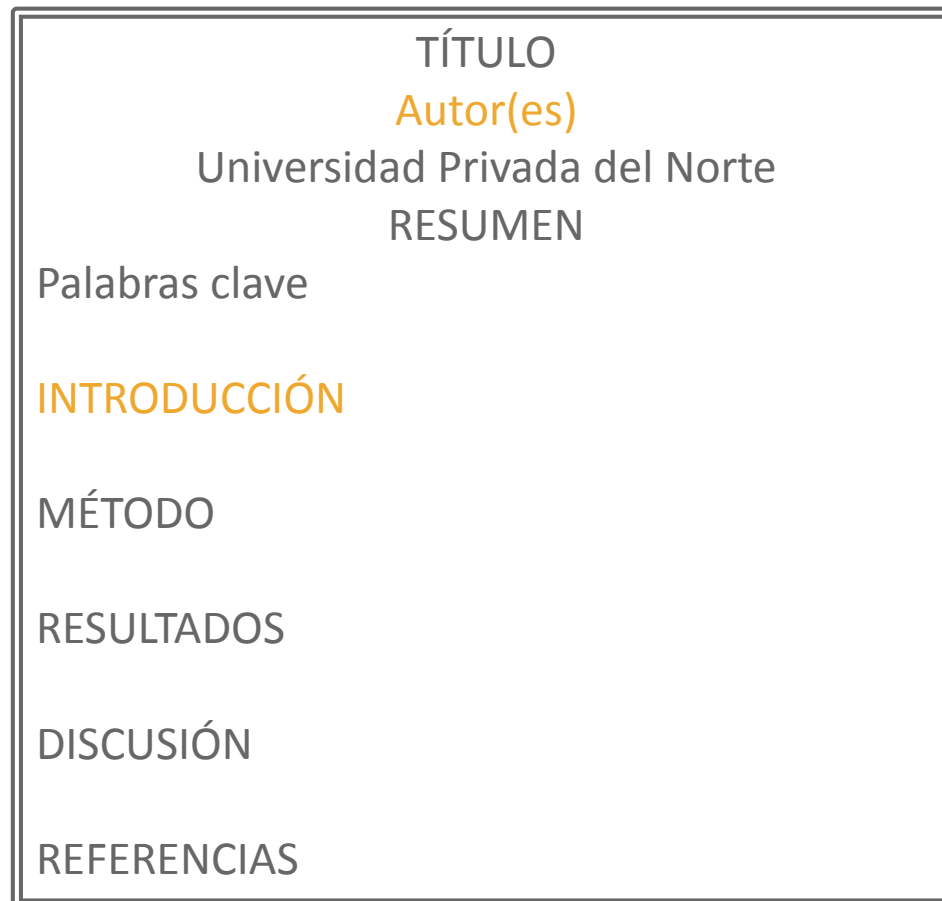
CORRESPONDENCIA ENTRE PREGUNTA-OBJETIVO.

- Es importante señalar que debe existir correspondencia en la forma y fondo entre la pregunta y el objetivo de la revisión sistemática. En relación a la forma, debe formularse la misma cantidad de objetivos por preguntas de investigación. Y en lo que respecta al fondo, debe haber coherencia conceptual y gramatical. Tomemos el ejemplo anterior:
- PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN: ¿Cuál es la efectividad del omeprazol para el tratamiento del ERGE?
- OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN: Determinar la efectividad del omeprazol para el tratamiento del ERGE.
- La pregunta de investigación constituye la formulación de un problema de investigación, como tal, se presenta de modo interrogativo. De otro lado, el objetivo es el fin que persigue el estudio y se formula empleando un verbo en tiempo infinitivo. Por ejemplo, Determinar.

4. REDACCIÓN DE LA SECCIÓN INTRODUCCIÓN DE UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

4. REDACCIÓN DE LA SECCIÓN INTRODUCCIÓN DE LA REVISIÓN SISTEMÁTICA

- Los resultados de una revisión sistemática puede presentarse de acuerdo a la siguiente estructura:



4. REDACCIÓN DE LA SECCIÓN INTRODUCCIÓN DE LA REVISIÓN SISTEMÁTICA

La sección introducción de una revisión sistemática debe contener (Adaptado en función a Valderrama, 2012):

- (a) Naturaleza y alcance del problema investigado
- (b) Revisión crítica de otras revisiones acerca del tema
- (c) Comunicar el/los objetivo(s) de la revisión

EJEMPLO

EJEMPLO (PARTE I)

- Supongamos que deseamos averiguar la efectividad de los programas de velocidad y comprensión de lectura implementados con estudiantes universitarios. Para tal fin, en primer lugar tendríamos que contextualizar la NATURALEZA Y ALCANCE DE LO QUE SE PLANTEA INVESTIGAR. En ese sentido, se podrían considerar como asuntos de los párrafos de la sección INTRODUCCIÓN los siguientes puntos:
 - La importancia de las competencias lectoras para el aprendizaje en el contexto universitario.
 - Dificultades en el dominio de competencias lectoras en estudiantes universitarios. Se podrían presentar reportes estadísticos actuales.
 - La implementación de programas de velocidad y comprensión de lectura en el ámbito universitario.
 - La necesidad de evaluar la efectividad de los programas de velocidad y comprensión de lectura implementados en el ámbito universitario.

EJEMPLO (PARTE II)

- A partir de los puntos expuestos, el investigador puede comenzar la búsqueda de fuentes que avalen sus ideas y la redacción de la sección. Es importante recordar que la INTRODUCCIÓN debe presentar citas. Así también, es necesario tener presente que toda CITA tiene su correspondiente REFERENCIA (Valderrama, 2012).
- Tres consejos para tener éxito en la redacción de la INTRODUCCIÓN:
 - 1- Arma un esqueleto de ideas (como el que se te mostró).
 - 2- Somete a una crítica constructiva tu esqueleto de ideas (conversa con tu asesor, compañeros, profesores e investigadores de tu especialidad).
 - 3- Lee constantemente literatura científica y datos de tu especialidad (esto te ayudará a delimitar con mayor facilidad un problema de investigación y tener mejores argumentos e ideas)

EJEMPLO (PARTE III)

- Resulta pertinente que también busques otros estudios similares, es decir, revisiones sistemáticas que hayan abordado el mismo problema. Se recomienda buscar antecedentes en inglés, para ello, puedes utilizar el google académico, así como, Scielo, Redalyc y otras bibliotecas virtuales.
- Cuando encuentres revisiones sistemáticas previas es importante que las incluyas en la INTRODUCCIÓN, no sólo te limites a describirlas. Realiza un análisis crítico de los resultados encontrados y su relación con lo que planeas desarrollar. En caso no encuentres revisiones previas, es importante también señalarlo, pudiéndose emplear dicha carencia como un argumento de la necesidad de efectuar una revisión.
- Finalmente toda introducción debe presentar el objetivo de la investigación. En el ejemplo se podría concluir de la siguiente forma:

Por lo expuesto, la presente revisión sistemática plantea como objetivo determinar la efectividad de programas de velocidad y comprensión de lectura implementados con estudiantes universitarios.

REFERENCIAS

- Barboza-Palomino, M. (2016). La formación del psicólogo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: contraste de dos planes de estudio. *Revista Peruana de Historia de la Psicología*, 2, 73-87. Recuperado de: <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/10533>
- Barboza-Palomino, M., Caycho, T. y Castilla-Cabello, H. (2017). Políticas públicas en salud basadas en la evidencia. Discusión en el contexto peruano. *Salud Pública de México*, 59(1), 2-3. doi: 10.21149/7881
- Booth, W. C., Colomb, G. G. & Williams, J. M. (2008). *Cómo convertirse en un hábil investigador*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Holguín, H., Ceballos, M. y Amariles, P. (2012). Relevancia clínica de la interacción clopidogrel y omeprazol: revisión sistemática. *Revista Colombiana de Cardiología*, 19(1), 25-32. doi: 10.1016/S0120-5633(12)70100-6
- Miller, W. L. y Crabtree, B. F. (2013). Investigación clínica. En N. K. Denzin e Y. S. Lincoln (Coords.), *Manual de Investigación Cualitativa I: Las estrategias de investigación cualitativa* (pp. 440-504). Barcelona: Editorial Gedisa.
- Valderrama, J. O. (2012). *Publicar en Revistas Científicas de Corriente Principal: Antecedentes, Definiciones y Recomendaciones*. La Serena: Editorial Universidad de La Serena.



Material elaborado por:

Miguel Barboza-Palomino
Universidad Privada del Norte
miguel.barboza@upn.edu.pe