



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

CARRERA DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

“INFORME DE EXPEDIENTE CIVIL N° 2009-01684-0-
0601-JR-CI-3”

Tesis para optar el título profesional de:

Abogado

Autor:

Cristóbal Huamán Huamán

Asesor:

Abg. Christopher Alejandro Quispe Cabrera

Cajamarca – Perú

2016

ÍNDICE DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DE LA TESIS.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS	v
ÍNDICE DE CUADROS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
CAPÍTULO 1. SÍNTESIS DE LOS HECHOS DE FONDO	10
1.1. Demanda.....	10
1.2. Contestación	11
CAPÍTULO 2. ANÁLISIS DE LOS MOMENTOS ESTELARES DEL PROCESO	13
2.1. Análisis de la demanda.....	13
2.1.1. Análisis del auto que admite a trámite la demanda	16
2.2. Análisis de la contestación	17
2.2.1. Escrito que absuelve traslado de contestación e interpone tacha	20
2.3. Análisis de la audiencia única	22
2.3.1. Del saneamiento procesal.....	22
2.3.2. De la conciliación.....	23
2.3.3. De la fijación de puntos controvertidos.....	23
2.3.4. De la admisión y actuación de los medios probatorios	24
CAPÍTULO 3. ANÁLISIS Y CRÍTICA DE LAS SENTENCIAS	27
3.1. Sentencia de primera instancia	27
3.1.1. Criterios de forma.....	27
3.1.2. Criterios de fondo.....	27
3.1.3. Recurso de apelación	30
3.2. Sentencia de segunda instancia.....	31
3.2.1. Criterios de forma.....	31

3.2.2.	Criterios de fondo	32
3.2.3.	Escrito de casación	33
3.3.	Sentencia en casación.....	35
	CONCLUSIONES	38
	RECOMENDACIONES	41
	REFERENCIAS.....	42
	ANEXO	43
	ANEXO 01: Principales Actuados en el Proceso.....	44

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 01: FICHA DE PRESENTACIÓN DEL PROCESO8

RESUMEN

El desalojo por ocupación precaria, es un tema muy controversial en nuestro medio jurídico, tal es así que motivó la dación del Cuarto Pleno Casatorio Civil, en el cual se ha establecido los supuestos de posesión precaria.

En el proceso de desalojo por ocupación precaria, el demandante debe acreditar fehacientemente su derecho de propiedad con relación al bien sub litis y que la parte demandada ejerce una posesión sin título que la respalde o habiéndolo tenido éste ha fenecido.

Para el presente análisis de expediente, se ha elegido uno relacionado a dicho tema, donde la parte demandante de manera errada cuestiona la validez del contrato en base al cual la parte demandada se encuentra poseyendo el bien en litigio y del cual se le busca desalojar, pues como sabemos este tipo de cuestionamiento debe ser motivo de otro proceso donde se pueda discutir a mayor profundidad sobre la validez o no del título que ampara la posesión del supuesto poseedor precario. Debiendo si precisar que la mayoría de actuaciones procesales de dicho expediente se desarrollaron dentro de los márgenes legales establecidos. Así mismo se debe resaltar el hecho de que en las sentencias expedidas en el presente proceso ha existido un análisis muy escueto sobre el ocupante precario. No obstante, ello se ha podido advertir que el fallo final si se encuentra acorde a derecho.

ABSTRACT

The eviction for precarious occupation is a very controversial topic in our legal environment, in such a way that it motivated the Fourth Civil Cassation Court's ruling that established the precarious possession cases.

In the eviction for precarious occupation cases, the complainant must strongly prove his property rights over the "sub litis" property and that the defending party holds a possession without a sustained ownership title, or an expired one.

A case related to the subject matter was chosen for the current analysis, in which the complainant unlawfully questions the legitimacy of the contract that the defendant is using to prove the ownership of the disputed property, from which it is sought to be evicted. However, as we all know, such questioning should be the object of another case, where the validity of the certificate that protects the possession of the alleged precarious owner could be more profoundly discussed. It should be mentioned that the majority of the filed lawsuits of such class were being developed within the legal framework. As well, it should be emphasized that in the rulings of the current case there was carried out a very brief analysis of the precarious resident. Nevertheless, it was made clear that the final judgement is in accordance with the law.

NOTA DE ACCESO

No se puede acceder al texto completo pues contiene datos confidenciales

REFERENCIAS

- Arrarte Arisnabarreta, A. M. (2000). Sobre el Deber de Motivación de las Resoluciones Judiciales en el Ordenamiento Procesal Civil. *Diálogo con la Jurisprudencia de Gaceta Jurídica*, 109.
- Carrión Lugo, J. (1998). *Comentarios al Código Procesal Civil* (Vol. V). Trujillo: Fondo de Cultura Jurídica.
- Díaz Vargas, C. (2009). La Fijación de Puntos Controvertidos en el Proceso Civil. *Revista de la Corte Superior de Justicia de Cajamarca*, 32-33.
- Hinostroza Minguez, A. (1999). *La prueba en el proceso civil - Doctrina y Jurisprudencia* (Segunda ed.). Lima: Gaceta Jurídica Editores S.R.L.
- Hinostroza Minguez, A. (2002). *Medios Impugnatorios* (Segunda ed.). Lima: Gaceta Jurídica Editores.
- Palacios Paiva, M. (2008). *El Ocupante Precario*. Lima: Jurista Editores.
- Ticona Postigo, V. (1998). *El Debido Proceso y la Demanda Civil* (Vol. I). Lima: Rodhas.
- Torres Vásquez, A. (7 de Agosto de 2007). *E. Torres Vásquez*. Obtenido de <http://www.ettorresvasquez.com.pe/articulos.html>