



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE NEGOCIOS

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES

“BENEFICIOS DE LA CERTIFICACIÓN ORGÁNICA
PARA PALTA FUERTE EN EL NIVEL
SOCIOECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES DE
APROADIC EN SÁNCHEZ CARRIÓN, LA LIBERTAD
2017”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Administración y Negocios Internacionales

Autores:

Christian Eduardo Chavez Ibañez
Maria del Carmen Leon Mendoza

Asesor:

Ing. Luis Alfredo Mantilla Rodriguez

Trujillo – Perú
2017

APROBACIÓN DE LA TESIS

El (La) asesor(a) y los miembros del jurado evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por los estudiantes **Christian Eduardo Chavez Ibañez** y **Maria del Carmen Leon Mendoza**, denominada:

**“BENEFICIOS DE LA CERTIFICACIÓN ORGÁNICA PARA LA PALTA FUERTE
EN EL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES DE APROADIC
EN SÁNCHEZ CARRIÓN, LA LIBERTAD 2017”**

Ing. Luis Alfredo Mantilla Rodríguez
ASESOR

Ing. Mario Mendocilla Meregildo
JURADO
PRESIDENTE

Ing. José Huamán Tuesta
JURADO

Ing. Alonso Vílchez Vera
JURADO

DEDICATORIA

A Dios y a mis amados padres, quienes siempre me han apoyado en las decisiones que he tomado y me han motivado a ser una mejor persona cada día. A mi madre Carmen, en especial quien es siempre la que me escucha y me motiva a seguir cumpliendo mis metas. Y en cuanto a mi padre César, que siempre ha estado a mi lado.

Gracias por ser siempre mi compañía. Y es que, la mejor aventura no es llenar de sueños nuestras vidas, sino de hacer de cada momento algo fuera de lo común, que parezca un sueño a la hora de recordarlo.

Maria del Carmen Leon Mendoza

DEDICATORIA

A Dios por darme la oportunidad de vivir, a mis queridos hermanos que siempre me han apoyado en cada paso que doy. A mi madre Rocío, porque a pesar de encontrarse lejos me ha apoyado incondicionalmente.

A mi padre Jesús por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica como de la vida, por su incondicional apoyo mantenido a través del tiempo.

Christian Eduardo Chavez Ibañez

AGRADECIMIENTO

Deseamos dar gracias a la Universidad Privada del Norte, por estos cinco años de aprendizaje y nuevas experiencias, a nuestros profesores, especialmente al Ing. Luis Alfredo Mantilla Rodríguez por su exigencia, apoyo y motivación para concluir con éxito nuestra investigación. Al señor Jesús Chávez Laiza, por darnos acceso a la información acerca de la asociación y brindarnos parte de su tiempo para llevar a cabo esta investigación, y por último a nuestros amigos Keny Peña Benites y Helena Vásquez Salcedo, por su amistad incondicional.

Maria del Carmen Leon Mendoza

Christian Chavez Ibañez

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CONTENIDO

APROBACIÓN DE LA TESIS	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS	iv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN.....	8
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	9
1.2. FORMULACION DE PROBLEMA.....	12
1.3. JUSTIFICACION.....	13
1.4. LIMITACIONES.....	14
1.5. OBJETIVOS.....	14
1.5.1. OBJETIVO GENERAL.....	14
1.5.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	14
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO.....	15
2.1. ANTECEDENTES.....	15
2.2. BASES TEORICAS.....	19
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA.....	38
3.1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	40
3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	41
3.3. UNIDAD DE ESTUDIO.....	41
3.4. POBLACIÓN.....	41
3.5. MUESTRA (MUESTREO O SELECCIÓN).....	41
3.6. TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	41
3.7. MÉTODOS, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	41
CAPÍTULO 4. RESULTADOS	40
CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN	47
CONCLUSIONES	50
RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS.....	52
ANEXOS.....	53

ÍNDICE DE TABLAS

TABLAS

TABLA 1 - PRINCIPALES SELLOS DE CERTIFICACIÓN ORGÁNICA	10
TABLA 2 - PRINCIPALES AGENCIAS CERTIFICADORAS DEL PERÚ	12
TABLA 3 - MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	38
TABLA 4 – COMPARATIVA ENTRE VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN ANTES Y DESPUÉS DE LA CERTIFICACIÓN ORGÁNICA	40
TABLA 5 - COSTO DE INVERSIÓN PARA LA CERTIFICACIÓN ORGÁNICA.....	41
TABLA 6 - CUADRO DE BENEFICIO DE LAS UTILIDADES PARA LA EDUCACION ESCOLAR- ----- ¡Error! Marcador no definido.	
TABLA 7 - CUADRO DE GRADO ACADÉMICO ALCANZADO-----	42
TABLA 8 - CUADRO DE NÚMERO DE ESCUELAS EN LOS CASERÍOS-----	43
TABLA 9 - CUADRO DE PRODUCCIÓN MÁXIMA DE PALTA FUERTE-----	43
TABLA 10 - CUADRO DE NÚMERO DE CENTROS DE SALUD-----	44
TABLA 11 - DIFERENCIAS ENTRE LA AGRICULTURA TRADICIONAL Y LA AGRICULTURA ORGÁNICA-----	45
TABLA 12 - TRANSICIÓN AL PROCESO DE CERTIFICACIÓN ORGÁNICA-----	45
TABLA 13 - COSTO DE LOS FUNGICIDAS POR CADA 10 HECTÁREAS-----	45

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICOS

GRAFICO 1 - PRODUCCIÓN 2013-2016 DE APROADIC EN PROCESO DE OBTENCIÓN DE LA CERTIFICACIÓN ORGÁNICA.....	09
---	----

RESUMEN

La presente investigación se ha realizado en la provincia de Sánchez Carrión, con el objetivo de conocer la realidad de los productores orgánicos de palta fuerte de la Asociación de Productores del Distrito de Cochorco (APROADIC) y así contribuir en la mejora de su situación actual, y saber cómo el hecho de contar con el producto certificado ha sido beneficioso para los productores asociados. Los productores de APROADIC en Sánchez Carrión se caracterizan por ser los principales cultivadores de palta fuerte en la zona. Sin embargo, es importante la obtención del certificado orgánico para proporcionarle un valor agregado al producto y destacarse en el rubro.

En el Capítulo I se realizó la formulación del problema, el cual consiste en conocer el impacto de la certificación orgánica en los productores, se establecen sus limitaciones, justificación y objetivos que han de guiar la investigación.

En el Capítulo II se explica mediante el marco teórico los conceptos fundamentales a ser aplicados en los siguientes capítulos. Éste está constituido por el marco de antecedentes, teórico y términos básicos, además se detallan las investigaciones anteriormente realizadas, y los conceptos teóricos básicos del tema. Adicional a esto se encuentra un contenido muy completo en lo referente a la certificación orgánica. Se desarrolla el marco necesario para comprender lo referente al nivel socioeconómico de los productores.

En el Capítulo III se enfoca la formulación de la hipótesis, como solución al problema de investigación y la operacionalización de variables.

En el Capítulo IV se determinó el diseño metodológico de la investigación, la población y muestra de estudio, así como las técnicas e instrumentos que son necesarios para la recolección y el análisis de los datos obtenidos.

El capítulo V contiene el análisis e interpretación de los resultados de la medición de indicadores, correspondientes a las variables de estudio.

En el capítulo VI validamos la hipótesis a través de la discusión de los resultados, tomando como sustento los resultados obtenidos en la medición de indicadores.

La última parte de esta investigación contiene los anexos, que incluyen la propuesta de aplicación profesional, instrumentos de recolección de datos y matriz de consistencia.

Finalmente, la presente investigación concluye que el impacto económico para los productores de APROADIC es positivo si se logra la venta al mercado exterior de palta con la etiqueta de “orgánico”. Así también se concluye que el impacto social para los productores de APROADIC es mínimo, pues la venta del producto palta no influye en el aspecto social de los productores, tales como nivel de educación, estatus social y estratificación social. Asimismo, sugiere a los productores asociados de

APROADIC ampliar el foco del mercado y comprobar los beneficios económicos de la certificación por cada productor de APROADIC.

ABSTRACT

The present research was carried out in the province of Sánchez Carrión, aiming to know the reality of organic producers of strong avocado of the Association of Producers of the District of Cochorco (APROADIC) and thus contribute to the improvement of their current situation, and knowing how the fact of having the certified product has been beneficial for the associated producers.

In Chapter I, the formulation of the problem was done, which did it in the impact of the organic certification on the producers, establish their limitations, justification and objectives that have to guide the investigation.

In Chapter II, the basic concepts that are applied in the following chapters are explained through the theoretical framework. This is constituted by the framework of background, theoretical and basic terms, in addition to detailing the researches done previously, and the basic theoretical concepts of the subject. In addition to this is a very complete content in terms of organic certification. The necessary framework for understanding the socioeconomic level of producers is developed.

Chapter III, it focuses on the formulation of the hypothesis, as a solution to the research problem and the operationalization of variables.

Chapter IV, it determined the methodological design of the research, population and study sample, as well as the techniques and instruments that are necessary for the collection and analysis of the data obtained.

Chapter V, it contains the analysis and interpretation of the results of the measurement of indicators, corresponding to the study variables.

In Chapter VI we validate the hypothesis through the discussion of the results, based on the results obtained in the measurement of indicators.

The last part of this research contains the annexes, which includes the professional application proposal, the data collection instruments and the consistency matrix.

Finally, the present investigation concludes that the economic impact for APROADIC products is positive and the sale of avocado with the label "organic" is achieved. It is also concluded that the social impact for producers of APROADIC is minimal, since the sale of the product does not influence the social aspect of producers, stories such as education level, social status and social stratification. It also suggests that APROADIC's associate producers broaden market focus and check the economic benefits of certification for each APROADIC product.

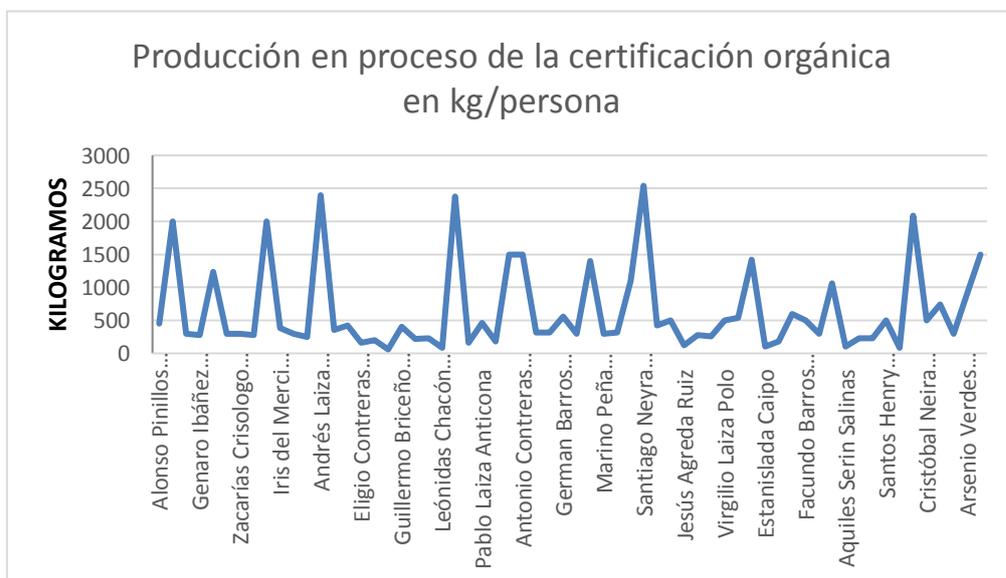
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Se conoce que APROADIC es una asociación conformada por 63 productores de palta orgánica, actualmente se realiza la exportación del producto al país de España. Sin embargo, hemos visto reducidos los volúmenes de exportación debido a la aparición de nuevas asociaciones lo cual genera una repartición del mercado del producto en referencia.

A continuación, mostramos un Grafico estadístico que permite observar la realidad previa del volumen de producción de palta fuerte sin el valor agregado de la certificación orgánica y de cómo se vio reducido el volumen de producción por el ingreso y aparición de nuevos competidores.

Grafico 1 - Producción 2013-2016 de APROADIC en proceso de obtención de la certificación orgánica



Fuente: Propia
Elaboración: Propia
Interpretación:

En el presente cuadro se visualiza la producción de APROADIC durante el proceso de obtención de la certificación orgánica la cual con la muestra de solo 21 socios se obtuvo una producción máxima de 2500 Kg. de palta fuerte.

Creemos que la ventaja competitiva sería el brindarle un valor agregado al producto a través de una certificación orgánica. Esto permitirá acceder a nuevos mercados para el incremento de nuestros volúmenes de exportación. Adicionalmente lo que se lograría es reducir el impacto medioambiental con la disminución del uso de insecticidas para controlar las plagas que afectan a este producto, lo cual conlleva a un compromiso con el medioambiente puesto que al reducir el empleo de insumos externos que tienen un impacto con el entorno obliga al productor a ofertar sus productos a un mejor precio generando una diferencia frente a sus competidores.

En cuanto al aspecto de certificación orgánica, APROADIC hasta el 2016 estuvo en el segundo año del proceso de certificación de palta, lo cual mediante capacitaciones técnicas y conceptuales de mejora de la palta ha ido dando a los agricultores una perspectiva distinta tanto de salubridad como de oportunidad de negocio en el mercado internacional. Actualmente APROADIC cuenta con 63 agricultores asociados de los cuales cada uno posee una cierta área de cultivo y producción estimada que serán explicadas detalladamente en ANEXO N°1.

Dentro de las alternativas que se ha tenido para lograr la certificación se tuvieron que evaluar las opciones de certificación que se muestran en el cuadro inferior, lo cual nosotros hemos optado por realizarlo con Biolatina debido a que esta certificadora cuenta con una sucursal en nuestro país lo que facilita toda la gestión y trámite necesario. Además, por intermedio del gobierno regional se obtuvo este contacto quienes nos dieron la referencia para proceder con la certificación.

Tabla 1 - Principales sellos de certificación orgánica

Certificados para productos orgánicos		
Nombre	Logotipo	Descripción
USDA ORGANIC CERTIFICATION		Certificado más importante en Estados Unidos de América en lo que respecta a productos orgánicos.
EU ORGANIC FARMING		Certificado más importante en la Región Europea en lo que respecta a cultivos orgánicos.
CANADA ORGANIC – BIOLOGIQUE CANADA		Certificado en Canadá para cultivos orgánicos.
ORGANIC JAS FARMING		Certificado en Japón para cultivos orgánicos.

Fuente: StandardsMap
Elaboración: Propia

En la tabla presentada anteriormente, podemos apreciar los certificados para productos orgánicos según el mercado al que se dirigen, considerando a los cuatro sellos orgánicos más importantes a nivel internacional, siendo EU ORGANIC FARMING el que posee un territorio más extenso con el cual se valida los productos orgánicos, debido a que éste sirve para gran parte de la Región Europea.

Es necesario precisar que, con la agricultura orgánica, tanto productor como consumidor se ven beneficiados, pero existe una brecha de confianza entre estos dos participantes de la cadena de valor, considerando la gran cantidad de intermediarios que participan en el comercio internacional. Esto justifica la existencia de las agencias certificadoras internacionales, las cuales son organizaciones encargadas de verificar, controlar y aprobar el buen uso de las técnicas orgánicas según los estándares internacionales, lo que conlleva a recibir el sello.

Según Pro Chile (2012), el sector orgánico aumentó un 5% en el año 2010, mientras que los alimentos en general crecieron un 2%. Mostrando un avance del sector, el cual supera al de los alimentos convencionales. Además, recalca que son aproximadamente USD\$ 60 mil millones de dólares los que se comercializan en el sector. Sin lugar a dudas un mercado atractivo a nivel internacional.

A nivel nacional, la producción de alimentos orgánicos aún es nueva e incipiente, pese a ello, el Perú se encuentra en una posición privilegiada en lo que respecta a exportaciones mundiales de productos orgánicos, siendo el café orgánico (segundo exportador a nivel mundial) la estrella y símbolo de la producción orgánica a nivel nacional. Además, según SIICEX (2008), las exportaciones orgánicas del Perú se han visto distribuidas en gran parte a las regiones de Europa y América, con un 57,14% y 40,17% respectivamente. Esto habla muy bien de la demanda europea en el ámbito de los productos orgánicos, el cual debe ser aprovechado por la comunidad productora agrícola nacional.

Según Pro Expansión (2013), el Perú cuenta con más de 44 mil productores orgánicos que desarrollan sus actividades en un aproximado de 198 mil hectáreas, además de 215 empresas exportadoras en el rubro. Cabe recalcar que estas cifras excluyen a los productores y exportadores sin certificado internacional, los cuales se ven forzados a buscar un intermediario nacional en el proceso de comercialización para poder internacionalizar su producto, una práctica que, es muy recurrente y poco beneficiosa.

Como habíamos mencionado anteriormente, existen las agencias certificadoras de productos orgánicos, las cuales se dedican a validar el proceso de las técnicas que se aplican en los cultivos, a continuación, detallaremos las que laboran en el Perú.

Tabla 2 - Principales agencias certificadoras del Perú

Agencias Certificadoras en Perú		
Nombre	Logotipo	Contacto
KIWA BCS OKÖ GARANTIE PERU SAC		Plaza 27 de Noviembre #430, San Isidro – Lima. info@bcasperu.com (511) 221 5633
CERESPERU SAC		Calle Aldabas #599, Santiago de Surco – Lima. mariana@ceresperu.com (511) 639 3218
CONTROL UNION PERÚ SAC		Av. Rivera Navarrete #762, Piso 15, San Isidro – Lima. cert.peru@controlunion.com (511) 719 0400
OCIA INTERNACIONAL PERÚ SAC		Calle Monte Rosa #255, Santiago de Surco – Lima. iparedes@ocia.org (511) 625 9725
IMO CONTROL LATINOAMÉRICA PERÚ SAC		Julio Rodavero #682, Las Brisas, Cercado de Lima. jorge.landeo@imoperu.com (511) 377 7122
BIO LATINA SAC		Jr. Domingo Millán #852, Jesús María – Lima. biolatinaperu@biolatina.com (511) 203 1130

Fuente: SENASA
Elaboración: Propia

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es el beneficio de la certificación orgánica para palta fuerte en el nivel socioeconómico de los productores de APROADIC en Sánchez Carrión, La Libertad 2017?

1.3. Justificación

Teórico

La presente investigación presenta un sentido teórico en el reforzamiento de teorías relacionadas al nivel socioeconómico y sus distintas dimensiones que presenta, con relación al proceso de certificación orgánica de palta y los beneficios que se puede haber en los ingresos económicos y sociales en la asociación APROADIC.

Practico

Adicionalmente esta investigación aporta en un sentido práctico en beneficio a la asociación APROADIC ya que le va a permitir mejorar sus ingresos económicos y utilidades netas por agricultor y como conjunto, conocer y acceder a otros mercados que exigen este tipo de certificación, incrementando así sus mercados destinos, con el fin de obtener los conocimientos necesarios y mejorar así el nivel socioeconómico de los mismos. A demás permitirá en un futuro esta investigación servir como referencia bibliográfica para el desarrollo de temas referenciales.

Metodológica

Así mismo este documento servirá de modelo metodológico para la aplicación de investigaciones similares a este y que estén relacionados con la certificación de productores orgánicos, cabe recalcar que en el Gobierno Regional La Libertad, se está llevando a cabo el Proyecto de Certificación Orgánica para productores de La Libertad, el cual tiene como objetivo principal el obtener el sello internacional para con una gama diversa de asociaciones productoras con otros productos como banano y palta.

1.4. Limitaciones

Como primera limitación, nos encontramos con el hecho de que a nivel global no existe una clasificación arancelaria que diferencie a los productos orgánicos de los convencionales, esto repercute en que la investigación y manejo de datos no puede ser procesado al no existir una fuente directa de la situación actual de la agricultura orgánica. Pese a ello, es posible recolectar datos ya procesados por organismos internacionales, los cuales trabajan y publican sobre la actualidad del sector.

Del mismo modo, al ser APROADIC una asociación de productores con un total de 63 participantes del programa de certificación, se torna difícil localizar personalmente a la mayoría de ellos, sabiendo que están distribuidos en cuatro comunidades distintas y con vías de acceso desatendidas por el estado.

Así también, la lejanía de la asociación que imposibilita el estar viajando para la recopilación de información es una limitante junto con el tiempo destinado al desarrollo de la información para la realización de la investigación y limitaciones económicas debido a que hay recursos reducidos para estar viajando a la localidad de origen.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar los beneficios de la certificación orgánica para palta fuerte en el nivel socioeconómico de los productores de APROADIC en Sánchez Carrión, La Libertad 2017.

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar el volumen de producción de APROADIC antes de contar con la certificación orgánica para el producto palta fuerte.
- Conocer los costos de inversión y los beneficios socioeconómicos de la certificación orgánica para el producto palta fuerte en APROADIC.

- Dar a conocer el impacto de las capacitaciones brindadas por la certificadora a los agricultores

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

A nivel internacional:

Noemí Guillamón Cano (2004) en su tesis doctoral “Variables socioeconómicas y problemas interiorizados en niños y adolescentes”, sostiene que, hay muchos indicadores socioeconómicos que miden aspectos distintos, en segundo lugar, se establece entre cada una de estas variables y los problemas psicológicos dependiendo del indicador utilizado. Asimismo, el investigador no siempre tiene acceso a los indicadores socioeconómicos que le interesan, por lo que es frecuente recurrir a otros alternativos que constituyen medidas indirectas o aproximadas de los indicadores de interés. Todas esas dificultades ponen en relieve la importancia de definir qué se entiende por indicadores socioeconómicos, cuales son los más importantes y como se miden. Se distinguen básicamente dos tipos de indicadores socioeconómicos: los indicadores ecológicos y los indicadores individuales. En los primeros, la unidad de análisis no es el sujeto, sino un agregado de individuos: una comunidad, el número total de personas residentes en una zona geográfica determinada, etc. Suelen ser medidas por datos poblacionales (censos, agencias internacionales, etc.). En los indicadores individuales, la unidad de análisis es el sujeto. La información sobre estos indicadores se obtiene habitualmente a partir de entrevistas. En conclusión, se examina un modelo teórico que considera que los problemas socioeconómicos pueden afectar al estudio de enfermedades o trastornos mentales. A través de su impacto sobre el ambiente en la familia y la autoestima de sus integrantes.

Gómez Cruz, Manuel Ángel; Laura Gómez Tovar; y Rita Schwentesius Rindermann (2003) en su tesis “La Agricultura Orgánica en México: Producción, comercialización y certificación de la agricultura orgánica en América Latina” sostiene que en a producción orgánica, los pequeños productores orgánicos están tomando ventaja de la creciente demanda de productos sanos y de calidad. Lo resaltante de este proceso

es que a pesar de que por un lado se está respondiendo a una tendencia global de demanda de alimentos orgánicos o “verdes”, por otro lado se están desatando procesos autogestivos locales en las comunidades locales y rurales. El presente texto se divide en tres apartados principales. El primero, hace referencia a la situación mundial de la producción orgánica y el crecimiento del mercado; el segundo, aborda la ubicación general de la agricultura orgánica en México (dinamismo, importancia económica y social, tipos de productores, cultivos, destino de la producción, tipos de mercado, y apoyo) y tercero, se hace una consideración sobre como el sector orgánico en México es una ejemplo tanto de incorporación como de resistencia a la globalización. Concluye que es importante favorecer el desarrollo de la agricultura orgánica en México, pues se vincula con 5 elementos importantes: los sectores más pobres del ámbito rural, los grupos indígenas y productores de escasos recursos; la producción sustentable de alimentos; la recuperación y conservación ecológica de los recursos naturales; el mejoramiento de los ingresos y la calidad de vida de los productores; y con un desarrollo rural más incluyente.

Aguilar Ruiz, J. (2012), en su tesis “Impacto Socioeconómico y Ambiental de la certificación orgánica-comercio justo de Café en la región Frailesca, Chiapas, México”, sostiene que la certificación ha contribuido a desarrollar y fortalecer el capital humano, a través del conocimiento técnico en prácticas sostenibles. Por su parte, los impactos en el capital natural se reflejan en el abandono de prácticas de cultivo convencionales., reduciéndose así la contaminación de suelos, agua y emisiones de dióxido de carbono. Los resultados de la estimación de la huella de carbono muestran una menor emisión de gases de efecto invernadero en el sistema de producción de café orgánico y de comercio justo (0.11 CO₂e por kg de café oro), comparado con 0.33 kg de CO₂e por kg de café oro en la producción convencional. Esta menor emisión podría ser utilizada por la Cooperativa para planear una estrategia en búsqueda de una certificación de C neutralidad. Concluye que la producción de los cultivos orgánicos fue menor a la de los convencionales, pese a ello, los sobrepresos de los primeros logran ingresos netos similares y en algunos casos mejores que los últimos. Además de ello cabe recalcar que el costo de la producción orgánica es menor, y esto se refleja en la rentabilidad de los productores orgánicos y es mucho mejor en los certificados.

Carson, Rachel (1962) en su libro “La Primavera Silenciosa”, llamó por primera vez la atención acerca del riesgo del impacto del abuso en el uso de pesticidas sobre la naturaleza. La evidencia de que producir sin agroquímicos era posible es el riesgo ya evidenciado del uso de pesticidas, generando una mayor conciencia en los productores del riesgo que implica producir con agroquímicos, y el interés de los consumidores por seleccionar mejor sus alimentos, son lo que le dan fuerza al desarrollo y establecimiento de la agricultura orgánica como una alternativa productiva. Rachel concluye a que los beneficios del insecticida DDT (Dicloro Difenil Tricloroetano) eran bien conocidos por el público, pero no habían alcanzado igual difusión los daños que este produce debido a que con los tratamientos regulares de este desaparecen los insectos, pero casi todos...no solo los que son el objetivo del pesticida. Es decir, sin darnos cuenta se llega a una “Primavera Silenciosa” ya que este es el efecto final del poder, a veces pernicioso, que nuestra especie ejerce sobre la naturaleza.

Damiani, Octavio (2002) en su investigación “Pequeños productores rurales y agricultura orgánica: lecciones aprendidas en América Latina y el Caribe” sustenta que el alto peso relativo de los pequeños productores en la agricultura orgánica sugiere que éstos pueden poseer ventajas competitivas para la producción orgánica, y que la habrían adoptado porque les proporciona mayores ingresos netos que la producción convencional. En primer lugar, las tecnologías orgánicas pueden reducir los costos de producción, sustituyendo insumos químicos que a menudo son caros y requieren créditos de alto costo difícil de acceder para los pequeños productores por mano de obra e insumos orgánicos. En segundo lugar, debido a que los consumidores pagan precios mayores por los productos orgánicos, los pequeños productores pueden obtener mayores precios por sus productos. Y, en tercer lugar, la producción orgánica tiende a reducir los riesgos de aparición de problemas de salud debido al manipuleo de insumos químicos empleados en la agricultura convencional. El autor concluyó que la adopción de métodos de producción orgánica tuvo consecuencias positivas en los ingresos de los pequeños agricultores en todos los casos estudiados. Mientras que hubo diferentes situaciones respecto a la evolución de costos de producción, rendimientos por hectárea y precios de los productos, en todos ellos los productores orgánicos obtuvieron mayores ingresos netos en comparación con su situación anterior. La sostenibilidad de estos efectos

depende de varios factores, como la capacidad de mantener o aumentar los rendimientos por hectárea (lo que depende en parte del uso de abonos orgánicos que compensen la extracción de nutrientes realizada por los cultivos) y la futura evolución de los precios.

A nivel nacional:

Chávez Valeriano, Sonia y Juárez Chunga, Yohana (2016) en su tesis “El sistema de gestión de calidad basado en la certificación orgánica y su influencia en las exportaciones de palta hass orgánica desde la asociación CEPROVASC – Laredo hacia Holanda, entre los años 2013 al 2015”, sostiene que actualmente la tendencia de los mercados está orientada hacia lo saludable, motivo por el cual la preferencia por los productos orgánicos se encuentra en auge hoy en día. Además, mencionan que el Perú posee condiciones agroecológicas favorables para la producción orgánica, ventaja que le permite competir con otros países productores. Asimismo, para competir, se debe ofrecer un producto que cumpla con las exigencias y expectativas de los clientes, de allí la importancia de los sistemas de gestión de la calidad cuya finalidad es el aseguramiento de la calidad. En conclusión, si bien es cierto, el sistema de producción orgánico de la asociación CEPROVASC se basa en las normas señaladas por el IFOAM (Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica) se ha identificado el incumplimiento de dos normas orgánicas a causa de la falta de rigurosidad del sistema de gestión de la calidad, las cuales son:

1. Falta del uso de material vegetal y semillas orgánicas de variedades y calidad apropiadas; y
2. Falta del uso de medios biológicos y culturales para prevenir las pérdidas provocadas por plagas, enfermedades y malezas.

Sin embargo, si se aplica un sistema de gestión de la calidad, se garantiza y asegura el cumplimiento de los procesos que lleva a cabo la organización para obtener un producto dentro de los estándares requeridos. La asociación CEPROVASC cuenta con un sistema de gestión de la calidad basado en la certificación orgánica. Sin embargo, incumplen en las dos normas claves dentro de la producción orgánica las cuales han sido mencionadas anteriormente. Es decir, la asociación no cumplió con los procesos señalados en el sistema de gestión de la calidad, por lo tanto, los productos no estuvieron dentro de los estándares requeridos para su exportación evidenciándose con la caída del volumen de palta hass orgánica para exportación, invalidándose la hipótesis de que el sistema de gestión de la calidad basada en la certificación

orgánica aumentó las exportaciones de palta hass orgánica desde la asociación CEPROVASC – Laredo hacia Holanda, entre los años 2013- 2015.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Certificación Orgánica

2.2.1.1. Definición de certificación orgánica

Según Jave Nakayo, Jorge (2016), en la revista de SENASA, “La certificación orgánica”, define la certificación orgánica como el proceso que permite verificar si un sistema cumple con los estándares de producción según el reglamento técnico para productos orgánicos D.S. N° 044-2006-AG y que da valor agregado al producto certificado, logrando una diferencia del producto convencional, trayendo como consecuencia ventajas tanto en precio como en calidad.

Según el Servicio Agrícola y Ganadero de Chile (2013), la certificación orgánica es un proceso anual en donde se garantiza por escrito que un determinado producto o proceso ha sido elaborado de acuerdo a estándares orgánicos. Además, se esta certificación se debe hacer según el destino al que se quiere enviar el producto ya que estas no son homologables entre sí y tampoco son retroactivas. Esto hace mención a que la certificación es un proceso documentado, en donde el manejo de la organización que desea involucrarse, debe ser del mismo modo. Es vital para APROADIC que todos los documentos se manejen de la mejor manera y organizada, para no tener inconvenientes en el futuro.

Así mismo, según PYMERURAL (2011), la certificación orgánica es un programa global que establece los estándares para la producción agrícola responsable y su suministro. Del mismo modo brinda la seguridad de una producción con la calidad social y ambiental que las marcas y los consumidores esperan, por ende, se entiende que la certificación orgánica no se trata de una iniciativa que busca enteramente incrementar el poder económico de los productores en cuestión, sino que abarca muchos aspectos más, como es el impacto ambiental y social, es decir, las comunidades en las que se desarrolla

APROADIC, se ven afectas por el simple hecho de involucrarse en la producción orgánica.

Según Soto y Descamps (2011), la certificación orgánica es la garantía de que el cultivo se manejó siguiendo las normas de la producción orgánica, lo que deja en claro que es un requerimiento necesario para ingresar a los mercados internacionales si es el caso que los productos de APROADIC se autodenominen “orgánicos”, ante ello, el único aval de esta etiqueta es la certificación orgánica internacional.

2.2.1.2. Proceso de inspección y certificación orgánica

Según Pymerural (2011) el proceso de certificación orgánica de un producto se realiza con la verificación, evaluación y dictamen del proceso de producción. Para ello, es necesario que APROADIC conozca de antemano el mercado de destino, o al que desea ingresar como producto orgánico, además de llevar más de dos años ejecutando técnicas de la agricultura orgánica, o en términos del sector, haber pasado el periodo de transición satisfactoriamente. Cabe recalcar que la función de la agencia certificadora no es la de capacitar al productor, aunque esta práctica es cada vez más realizada debido a la poca información respecto al tema.

2.2.1.2.1. Verificación por parte de la agencia certificadora

Según Murillo, Rueda y García (2010), es la etapa inicial del proceso de certificación, en donde la organización involucrada muestra la iniciativa contactando a una agencia certificadora, de este modo, APROADIC, a través de un medio escrito o telefónico se contacta con la agencia certificadora, así lo recalcan Soto y Descamps (2011), la persona productora o la encargada de la organización puede llamar por teléfono o enviar una nota de correo electrónico a la agencia indicando que quiere certificar su producción. Una vez realizado

este proceso, la agencia emite un formulario con información necesaria para poder realizar la cotización. Según Soto y Descamps (2011) los datos que la agencia solicita en el cuestionario son:

- 1) Información general del productor(a):
 - Nombre,
 - Apellidos,
 - Dirección y
 - Teléfonos
- 2) Información general de los cultivos de la finca, ya sean orgánicos, en transición o convencionales. Se debe indicar el tipo de cultivo, el área sembrada y la producción promedio de cada uno. Es aquí donde se indica qué cultivos se quieren certificar, cabe recalcar que se certifican los cultivos, no la finca.
- 3) Indicar si ya ha sido certificado antes o es la primera vez.
- 4) Dibujar un mapa o plano de la finca con la siguiente información:
 - Lotes (si son orgánicos o convencionales),
 - Tamaño de los lotes,
 - Cultivo de cada lote,
 - Cultivo de los vecinos (si son orgánicos o convencionales),
 - Ubicar el norte, la pendiente y la dirección del viento.
- 5) Explicar por cada parcela, o por la finca entera, los cultivos sembrados y los insumos utilizados durante los últimos cinco años.
- 6) Información sobre semillas y almácigos. Debe ser uno para cada cultivo, ya sea convencional u orgánico, y debe contener:

- La variedad,
 - El lugar donde se compraron las semillas,
 - La marca de las semillas
 - Indicar si son semillas orgánicas o no,
 - Indicar si usa semillas transgénicas, conocidas también como Organismos Genéticamente Modificados o no.
- 7) Información sobre maquinaria, el tipo, si son prestadas o propias y si se utiliza también en labores convencionales.
 - 8) Información sobre el agua, qué usos se dan al agua en la finca, de dónde proviene y si existe riesgo de contaminación por químicos.
 - 9) Información sobre riesgos de contaminación química de los vecinos o de actividades convencionales de la misma finca.
 - 10) Explicaciones sobre la fertilidad, el tipo de abonos y fertilizantes, estiércol sin compostear, practica de rotación de cultivos.
 - 11) Explicaciones sobre el manejo de plagas y enfermedades, cómo las controla y con qué productos.
 - 12) Indicar si se han usado productos señalados como prohibidos por los ministerios de agricultura o regulados durante los últimos 5 años.
 - 13) Escribir una lista de posibles riesgos de contaminación.
 - 14) Información sobre el transporte de cosecha, tipo y medidas de seguridad.
 - 15) Estimación de la cosecha, lo que se espera para este año y el año próximo para cada cultivo certificado.

16) Aportar un plan de manejo de la finca.

Luego de llenar el cuestionario, se le reenvía a la agencia certificadora, esta, revisa dicho documento y si la finca cumple con las normas, informan sobre la cotización y se emite una proforma. Es decisión de la organización interesada en certificarse si realiza el pago que exige la agencia.

2.2.1.2.2. Inspección y evaluación de las instalaciones

Según Murillo, Rueda y García (2010), la agencia certificadora asigna a un inspector independiente para realizar la evaluación de las instalaciones de los productores, esta misma debe ser pactada por ambas partes. Cabe recalcar que para que dicha evaluación tenga validez, se debe llevar a cabo antes del periodo de cosecha, además de que solo la primera inspección es pactada, las demás pueden ser de imprevisto. Se lleva a cabo dicha inspección y se firma la declaración de la misma por parte de ambos actores de la certificación, es en este momento que el inspector se encarga de elaborar el informe de inspección para ser enviado a la agencia certificadora.

Para PYMERURAL (2011), la evaluación se hace en base al informe que emite el inspector, en este sentido se toman en cuenta dos aspectos:

- Administrativos: aplicación, acuerdo de operador, carta de intenciones y contrato de servicios.
- Técnicos: Plan de manejo orgánico, cuestionario de campo o procesos, informe de inspección de campo o procesadora, croquis o plano del área de explotación y análisis de laboratorio.

Si existen incongruencias de información poco clara o falta de la misma, se pide la información al inspector o al productor directamente, de no aclararse dicha incongruencia, se declaran las no-conformidades, las cuales deben estar acompañadas de un plan de acciones correctivas para levantar dichas dudas.

2.2.1.2.3. Dictamen de la certificación

Según Soto y Descamps (2011), el comité de certificación puede tomar estas 4 decisiones:

- 1) Certificación aceptada, la cual no tiene problemas y se certifica.
- 2) Certificación condicionada, en la que existen algunas deficiencias menores, se certifica de todos modos, pero el productor debe comprometerse por escrito a corregir dichas deficiencias en un plazo determinado por la agencia certificadora.
- 3) Certificación pendiente, existen deficiencias graves, las cuales se deben corregir antes de recibir el certificado, de lo contrario no se emite la certificación.
- 4) Certificación rechazada, existen deficiencias muy graves, las cuales no pueden ser corregidas a corto plazo, por ende no se emite la certificación, cabe recalcar que el productor puede apelar la decisión de la agencia certificadora.

2.2.1.3. Alcance de la certificación orgánica

Debido a la gran variedad de sectores que involucra la certificación orgánica, tanto el extractivo, de transformación y de

ventas, las cuales incluyen procesos distintos, la certificación tiene distintos alcances.

2.2.1.3.1. Certificación de cultivo

Se certifica a nivel del suelo, al ser el principal actor en la extracción y producción de los cultivos orgánicos. A este nivel debe apuntar APROADIC.

2.2.1.3.2. Certificación de procesos

Se certifica el proceso de transformación, incluye las instalaciones en donde se realiza la adición de valor agregado.

2.2.1.3.3. Certificación de comercialización

Se certifica a nivel de almacén, centro de packing y se enfoca en la documentación de las ventas que realiza la empresa, APROADIC debe apuntar a este nivel puesto que es mucho mejor realizar la negociación de manera directa con el importador internacional.

2.2.2. Nivel socioeconómico

Según Gottfried, 1985 y Hauser, 1994 el estatus o nivel socioeconómico (NSE) es una medida total que combina la parte económica y sociológica de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas. Además es un indicador importante en todo estudio demográfico. Incluye tres aspectos básicos: los ingresos económicos, nivel educativo y ocupación de los padres

Según Center for Research on Education, Diversity and Excellence (s.f.) define nivel socioeconómico como la medida del lugar social de una persona dentro de un grupo social, basado en varios factores, incluyendo el ingreso y la educación

Según The New Dictionary of Cultural Literacy, Third Edition (2002) menciona que el nivel socioeconómico es entendido como la posición de un individuo/hogar dentro de una estructura social jerárquica. Relacionando esta definición con el panorama que se observa en Sánchez Carrión, obtenemos que dentro de APROADIC y la comunidad de Cochorco hay cierta jerarquía, básicamente por nivel de educación e ingresos, lo cual por ende será motivo de estudio a evaluar.

Según Young, Esland y cols. (1971), la nueva sociología de educación ha ejercido en ellos un influjo aún mayor. Pero, a pesar de estas influencias europeas, la mayor parte del impulso directo a la teoría de la reproducción cultural proviene del mismo interior de los Estados Unidos, en la forma de las críticas fenomenológicas de la escolarización. Además, destaca el papel integrador de los agentes (profesores y alumnos) también llamada “nueva sociología de la educación”. Tomando en cuenta ejemplos internacionales, los agentes principales de APROADIC serían tanto los capacitadores de la compañía certificadora como los agricultores y asociados. Este sistema podría llegar a ser eficaz al 100% si ambos sujetos se complementan de forma eficiente y constante.

2.2.2.1. Clase social

Según Max Weber (1921), define las clases no en términos productivistas, o mejor dicho, no solamente de acuerdo a la participación de los sujetos en el proceso económico. Para Weber, además de las definiciones de clase existen también las definiciones estamentales. No obstante, Max Weber está de acuerdo con Marx en que las clases dependen de su capacidad adquisitiva de las mercancías en cuanto valor de uso, y agrega también la posesión de los medios de producción. Pero este autor realiza su definición no solamente por medio de la “provisión de bienes”. Él también agrega dos criterios más:

- La posición externa del sujeto
- El destino personal del mismo.

Sólo de esa manera se puede, según Max Weber, realizar una definición de clase. Por medio del primer criterio, Weber define tres clases que son: la clase propietaria, la clase lucrativa y la clase social. La primera se define como aquella que posee o que no posee propiedades. En ésta primera el nivel de patrimonio, es el denominador principal de la clase. La clase lucrativa no es necesariamente la clase que posee los medios de producción o “propiedades”; la definición de esta clase radica completamente en el grado de éxito que ésta posee en el ámbito del mercado, es decir, si le va bien en los intercambios entonces es una clase lucrativa de manera positiva, siendo negativa, al contrario, si fracasa en dichos intercambios. Max Weber llama “*clase social*” a cómo le afecta a la misma las llamadas situaciones de clase: provisión de bienes, posición externa, y destino personal. Así se definen las clases de acuerdo a éste autor, como una combinación tanto de la posesión de factores productivos como de las posibilidades de éxito en el ámbito mercantil. Ahora bien, mediante estos factores se verá un análisis si una mayor posesión de terrenos o mayor producción de palta influye en la toma decisiones dentro de la comunidad agrícola.

2.2.2.2. Ingresos

Según Banco de la Republica (s.f.) menciona que los ingresos, en términos económicos, hacen referencia a todas las entradas económicas que recibe una persona, una familia, una empresa, una organización, un gobierno, etc. El tipo de ingreso que recibe una persona o una empresa u organización depende del tipo de actividad que realice (un trabajo, un negocio, una venta, etc.). El ingreso es una remuneración que se obtiene por realizar dicha actividad. Por ejemplo, el ingreso que recibe un trabajador

asalariado por su trabajo es el salario. Si ésta es la única actividad remunerada que hizo la persona durante un periodo, el salario será su ingreso total. Por el contrario, si esta persona, además de su salario, arrienda un apartamento de su propiedad a un amigo, el dinero que le paga el amigo por el arriendo también es un ingreso. En este último caso, el salario más el dinero del arrendamiento constituyen el ingreso total. Los ingresos pueden ser utilizados para satisfacer las necesidades.

Cuando una empresa vende su producción o sus servicios a un cliente, el valor de la compra, pagada por el cliente, es el ingreso percibido por la empresa. Estos ingresos pueden ser utilizados por las empresas para pagar los salarios de los trabajadores, pagar los bienes que utilizaron para la producción (insumos), pagar los créditos que hayan obtenido, dar utilidades a los dueños de la empresa, ahorrar, realizar nuevas inversiones, etc. El panorama de estos conceptos hace referencia de los distintos ingresos que puedan recibir los agricultores de APROADIC por parte de los compradores externos y la certificadora de palta, lo cual es mayor debido a la tendencia que han marcado los productos orgánicos a lo largo del tiempo.

De acuerdo a Bruno, Ravallion & Squire (1995) existen varios estudios que han corroborado los resultados obtenidos por Kuznets, pero también han sido objeto de críticas, especialmente al utilizar datos de corte transversal y no series temporales en la evidencia empírica. La hipótesis de Kuznets considera relacionando la distribución del ingreso con los niveles del ingreso per cápita. En cambio, los trabajos sobre crecimiento del ingreso per cápita, muestran que no existe una relación entre las tasas de crecimiento y desigualdad. Este resultado es confirmado por los trabajos realizados por Bruno, Ravallion & Squire (1995). Aunque, a nivel de países los resultados fueron variados (Stewart, 2000). La literatura reciente ha respaldado la conclusión de Adelman y Morris (1973). Muchas teorías se han construido dentro de este marco. Estas teorías pueden clasificarse dentro de tres

categorías: imperfecciones en el mercado de crédito, economía política, y entorno social. Los trabajos de Aghion y Bolton (1997) y Galor y Zeira (1993) apelan a la imperfección de mercados financieros para explicar los efectos de la desigualdad del ingreso sobre el crecimiento. Las imperfecciones de los mercados son importantes en un mundo donde crecimiento es aumentado por la inversión en el capital del humano, esto implicaría que muchos individuos pobres no tendrían los ingresos suficientes para invertir en la educación y tener no acceso a pedir prestado financiarlo, dando lugar a tasas de crecimientos bajas. Principalmente la igualdad de ingresos en un país no siempre es equitativa, en el caso de Perú la desigual de ingresos por zonas geográficas ha ido aumentando a lo largo del tiempo. Sin embargo eso ha sido obstáculo para los agricultores del Perú de distintos productos que han optado por aprovechar el valor de una certificación orgánica reconocida a nivel internacional.

2.2.2.3. Empleo

Según Adam Smith (1723 - 1790) Los clásicos de la economía definía que el empleo o el pleno empleo estaba determinado por la variación de los salarios, tratando de decir: que cuando los salarios eran altos se genera desempleo, y cuando existían variaciones del salario (bajos) se estaría llegando aún pleno empleo, porque se aumenta la población en ocupación. En pocas palabras el empleo estaba determinado por la variación de los salarios.

Keynes (1936) Teoría del empleo, desarrolla la teoría del empleo bajo los siguientes esquemas: Cuando los salarios en la sociedad aumentan, también aumenta las cantidades de consumo e inversión (genera un aumento en la demanda efectiva), a su vez, aumenta las cantidades de trabajo y con ello aumentan la producción, y la industrias que generan bienes y servicios, que inmediatamente contratan más mano de obra. Esta formulación

se realiza por medio de la demanda efectiva. Esta sería una solución en el corto plazo, para la generación del empleo. Para Keynes en largo plazo, el nivel de ocupación queda determinado por el equilibrio entre la oferta global y la demanda global, es decir, como mencione anteriormente, donde ambas funciones se interceptan, por lo que el desempleo quedaría resuelto cuando se cierra la brecha donde la curva de oferta es mayor que la curva de demanda. Para Keynes la brecha que determina el nivel de desempleo se elimina mediante el incentivo del consumo y de la inversión, ya que al aumentar estos componentes, aumentaría la demanda global, porque ella está compuesta por la sumatoria de la demanda de consumo y la demanda de inversión. El aporte importante que genera los neoclásicos es que comienza a subdividir los tipos de desempleo:

- Desempleo Cíclico: Es aquel que se genera cuando hay una baja en la demanda, por lo general se presenta en los ciclos económicos.
- Desempleo Estructural: Es cuando la estructura productiva no genera los suficientes trabajos, para la población económicamente activa.
- Desempleo Friccionar: Cuando la población económicamente activa rota de trabajo buscando mejores expectativas o condiciones laborales.

2.2.2.4. Estatus sociales

Según Marx (s.f.) Manuscritos económicos y filosóficos menciona que el estatus es la posición, la escala social y económica a la cual pertenece un individuo dentro de una comunidad. El estatus social indica la posición social que un individuo “x” ocupa dentro de una sociedad o de un grupo social. En tanto, el estatus social presenta cuatro tipos: estatus adscrito o asignado (es aquel que resulta de factores sociales anteriores, tal es el caso de la raza, el

género, la edad, el ciclo de vida, la clase, la casta, entre otros), estatus adquirido (resulta de la asignación a un individuo basándose en méritos, prestigio o en acciones, tal es el caso de actores, músicos, científicos y también un padre, una madre, el jefe, es decir, las posiciones que el individuo va adquiriendo a lo largo de su vida y no proceden del nacimiento; este tipo lo determina la sociedad y es variable en el tiempo), estatus objetivo (asignado por la sociedad, el grupo particular o la cultura del individuo en cuestión y se adquiere cumpliendo algunos de los criterios que lo han determinado: riqueza, ocupación, características físicas, entre otros) y estatus subjetivo (aquel que el individuo cree poseer y que no resulta de una concreta aprobación social o cultural).

2.2.2.5. Estratificación social

Según Giddens, A. (2006) Sociología demuestra en las ciencias sociales hablamos de estratificación social para describir las desigualdades que existen entre los individuos y los grupos dentro de las sociedades humanas. Estos individuos y grupos, según sea su posición dentro de la estructura social, cuentan con un acceso desigual a los derechos y a las recompensas.

Existen patrones que suelen repetirse en los sistemas estratificados: que la clasificación aplica a categorías comunes de personas que comparten una característica común, sin que necesariamente interactúen o se identifiquen unos con otros; que las experiencias y las oportunidades que se presentan en la vida de las personas dependen mucho de la categoría social a la que pertenezcan; y que los estratos que determinan las diferentes categorías sociales tienden a cambiar muy lentamente a lo largo del tiempo. En el caso de APROADIC, la estratificación social es casi nula debido a que todos trabajan para desarrollar y alcanzar una meta en común, que es la certificación orgánica de la palta y sus tierras.

2.1 Definición de términos básicos

2.1.1 Certificación orgánica:

Es el proceso continuo el cual asegura que cierto producto ha sido tratado con técnicas orgánicas y sin ayuda de sustancias externas, ayudando así a la preservación del medio ambiente.

2.1.2 Nivel socioeconómico

El nivel o estatus socioeconómico es una medida total económica y sociológica combinada de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas, basada en sus ingresos, educación, y empleo. Al analizar el nivel socioeconómico de una familia se analizan, los ingresos del hogar, los niveles de educación, y ocupación, como también el ingreso combinado, comparado con el individual, y también son analizados los atributos personales de sus miembros.

El estatus socioeconómico se clasifica por lo general en tres categorías, Alto, Medio, y Bajo en las cuales una familia puede ser ubicada. Para ubicar a una familia o individuo en una de estas tres categorías una o todas las siguientes tres variables (ingreso, educación, y ocupación) pueden ser analizadas.

Una cuarta variable, riqueza, también puede ser analizada para determinar el estatus socioeconómico.

Adicionalmente, se ha establecido que un bajo nivel de ingresos y un bajo nivel de educación son importantes indicadores de un rango de problemas de salud mental y física, que van desde dolencias respiratorias, artritis, enfermedades coronarias, y esquizofrenia. Estas pueden deberse a las condiciones ambientales en el sitio de trabajo, o en el caso de enfermedades mentales, pueden ser la causa misma del estatus social de la persona.

- **Sociología**

Según el economista inglés Alfred Marshall (1842-1924) en su teoría, “la economía es la ciencia que examina la parte de la actividad individual y social especialmente consagrada a alcanzar y a utilizar las condiciones materiales del bienestar”.

- **Economía**

Max Weber en su teoría de “la sociología comprensiva” concibe la sociología como la ciencia que se enfrenta a la acción social (para su comprensión) desde un enfoque de conocimiento interpretativo para explicar causalmente su desarrollo y sus efectos.

2.1.2.1 Clase social

Clase social es una forma de estratificación social en la cual un grupo de individuos comparten una característica común que los vincula social o económicamente, sea por su función productiva o "social", poder adquisitivo o "económico" o por la posición dentro de la burocracia en una organización destinada a tales fines. Estos vínculos pueden generar o ser generados por intereses u objetivos que se consideren comunes y que refuercen la solidaridad interpersonal. La formación de un sistema de clases depende del hecho de que sus funciones sociales sean, independientemente de la existencia de una vinculación orgánica, mutuamente dependientes a un marco social mayor.

2.1.2.2 Ingreso

Los ingresos también pueden clasificarse en ordinarios y extraordinarios. Los ingresos ordinarios son aquellos que se obtienen de forma habitual y consuetudinaria; por ejemplo, el salario de un trabajador que se ocupa en un trabajo estable o las ventas de una empresa a un cliente que compra periódicamente o de forma habitual. Los ingresos extraordinarios son aquellos que provienen de acontecimientos especiales; por ejemplo, un

negocio inesperado por parte de una persona o una emisión de bonos por parte de un gobierno.

2.1.2.3 Empleo

Empleo asalariado es el rol ocupacional social (trabajo) realizado en virtud de un contrato formal o de hecho, individual o colectivo, por el que se recibe una remuneración o salario. Al trabajador contratado se le denomina empleado y a la persona contratante empleador.

En un sentido amplio, el término empleo se utiliza como antónimo de desempleo y designa todo trabajo por el cual se genera un ingreso monetario o genéricamente, renta. Es decir que incluye además del trabajo asalariado, trabajo autónomo y en general el realizado por la población ocupada, es decir por la parte de la población activa que efectivamente está trabajando para obtener un beneficio económico. En la mayoría de las estadísticas se incluye en la población activa ocupada a integrantes de las unidades económicas familiares que participan en la producción. El debate de estos conceptos y categorías lleva a sostener que el trabajo doméstico también hace parte del empleo y debe reconocerse el valor que genera.

2.1.2.4 Estatus Social

En sociología, estatus social describe la posición social que un individuo ocupa dentro de una sociedad o en un grupo social de personas. El estatus social se divide en cuatro tipos:

2.1.2.4.1 Estatus adscrito o asignado

Son aquellos que resultan por medio de factores sociales previos como el hecho de haber nacido en una familia adinerada, y/o según raza, color de piel, o clase social.

2.1.2.4.2 Estatus adquirido

Resultan de la asignación a la persona basándose en méritos o acciones. Ejemplos son las estrellas de música, los actores, atletas o deportistas, científicos, etc., pero también podríamos incluir el de padre, madre, jefe, licenciado, son todas aquellas posiciones que el individuo adquiere a lo largo de su vida, no van ligadas a su nacimiento. Los estatus están determinados por la sociedad, por tanto pueden variar del tiempo o las características como la cultura, valores y normas determinados como propias, y pueden ser diferentes a otras sociedades, además de ser útil como manera de dar mérito a aquellas personas que han aportado valores, conocimientos, o avances significativos a dicha sociedad.

Al estatus también está asociado un grado o nivel de prestigio determinado. En las sociedades el prestigio está distribuido en forma diferencial de acuerdo al estatus social que la persona tiene. A modo de ejemplo un médico tiene más prestigio que un barrendero. Sin embargo, se pueden producir una *inconsistencia de estatus social* cuando se producen discrepancia entre como el estatus es valorado en una área en relación a otra. Un ejemplo típico es el del profesor, si bien éste puede ser muy valorado como un educador y agente socializador importante en la escuela y ante la comunidad educacional en términos de las recompensas que la sociedad le otorga, entiéndase salario y condiciones de trabajo, pueden ser muy bajas en relación a dicha valoración social.

2.1.2.4.3 Estatus objetivo

Estatus asignado por la sociedad, la cultura o por el grupo particular en donde se desenvuelve la persona y que es adquirido cumpliendo alguno o varios de los criterios que lo determinan (La riqueza, lo que se hace en la sociedad, el impacto y el poder del conocimiento, la ocupación o actividad, características físicas, etc.) u otros impuestos por cada grupo.

2.1.2.4.4 Estatus subjetivo

Estatus que una persona cree tener sin poseer ninguna aprobación social o cultural y sin cumplir algún criterio que soporte el estatus del cual hace alarde.

2.1.2.4.5 Estratificación social

La estratificación social es la conformación de grupos de acuerdo a criterios establecidos y reconocidos. La estratificación social da cuenta o es un medio para representar la desigualdad social de una sociedad en la distribución de los bienes y atributos socialmente valorados. El concepto de estratificación social implica que existe una jerarquía social así como una desigualdad social estructurada. Dicha desigualdad esta institucionalizada, y tiene una consistencia y coherencia a través del tiempo. Las formas de estratificación social, generalmente citadas, son las castas, estamentos y clases sociales.

Un estrato social está constituido por un conjunto de personas, agregados sociales, que comparten un sitio o lugar similar dentro de la jerarquización o escala social, donde comparten similares creencias, valores, actitudes, estilos y actos de vida. Se caracterizan por

su relativa cantidad de poder, prestigio o privilegios que poseen. Si bien el punto central de la estratificación se refiere a la distribución de bienes y atributos, la estratificación social también se puede considerar sobre la base de la etnicidad, género y edad.

2.1.2.4.6 Nivel de educación

Según Edel Navarro, Rubén; (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, se menciona que el nivel socio educativo es el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparada con la norma de edad y nivel académico.

Según Sarmiento, A., Becerra, L., & González, J. I. (2000). La incidencia del plantel en el logro educativo del alumno y su relación con el nivel socioeconómico (No. 012965). FEDESARROLLO, menciona y resalta que no basta con ampliar las coberturas educativas Si al mismo tiempo no se avanza en el mejoramiento de la calidad. En la sociedad habrá igualdad de oportunidades únicamente si el estudiante que accede al sistema educativo recibe una educación de calidad.

2.3 Hipótesis

La certificación orgánica para palta fuerte beneficia significativamente en el nivel socioeconómico de los productores de APROADIC en Sánchez Carrión, La Libertad 2017.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

1.1 Operacionalización de variables

Tabla 3 - Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES
Certificación Orgánica	El proceso que permite verificar si un sistema cumple con los estándares de producción según el reglamento técnico para productos orgánicos D.S.Nº 044-2006-AG y que da valor agregado al producto certificado, logrando una diferencia del producto convencional, trayendo como consecuencia ventajas tanto en precio como en calidad. (Jave Nakayo, Jorge, 2016)	La certificación orgánica se mide a través de: el alcance de certificación orgánica y el proceso de certificación orgánica de la organización.	Alcance de certificación orgánica	Rubro de Actividad Económica	Registro de la empresa
				Análisis Comercial	Destino de las Exportaciones
			Proceso de certificación orgánica	Pre-Inspección	Formularios Pre-Inspección
				Inspección y evaluación de la inspección	Informe de la Inspección
				Observaciones y levantamiento de las observaciones	Tiempo y duración del levantamiento de observación
				Certificación y dictamen	Certificado y Carta anexa
Nivel socioeconómico	El estatus o nivel socioeconómico (NSE) es una medida total que combina la parte económica y sociológica de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas (Según Gottfried, 1985 y Hauser, 1994)	El nivel socioeconómico se mide a través de: el aspecto económico y el aspecto social de las personas	Económica	Nivel de ingresos económicos	% de ingresos salariales
				Empleabilidad	Numero de bienes
			Social	Salud	Número de centros médicos
				Nivel de educación	Grado académico alcanzado

1.2 Diseño de investigación

No Experimental:

- Descriptiva

Diseño Transversal:

Estudio	T1
M	O

Dónde:

M: Muestra

O: Observación

1.3 Unidad de estudio

Existe 1 unidad de estudio identificada:

- El productor que es parte de la asociación APROADIC.

1.4 Población

La población a investigar es de 63 productores y/o agricultores.

1.5 Muestra (muestreo o selección)

Muestra cualitativa - Se basa en una muestra señalada por criterios de selección:

- Mayor cantidad de hectáreas.
- Mayor porcentaje de participación en el proceso de certificación.
- Mayor cantidad de volúmenes de palta que manejan.

En base a estos filtros realizados, se tomo la muestra del 32% de la población, es decir 20 agricultores.

1.6 Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

Para poder realizar el análisis documentario, es necesario contar con las copias de los documentos originales necesarios pertenecientes a APROADIC.

1.7 Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos

Para poder realizar el análisis documental, gracias al apoyo del presidente de la asociación, el Sr. Jesús Calimerio Chávez Laiza, se obtuvieron las copias de los documentos originales que demuestran el avance de la certificación orgánica en APROADIC.

En cuanto a las entrevistas exhaustivas realizadas en la localidad de Cochorco, Sánchez Carrión. Luego de recolectar la información necesaria, se tabularon las respuestas de los entrevistados en Excel, para así ordenar la información y encaminar los resultados, los cuales se presentan en el siguiente capítulo, con los objetivos planteados en la investigación.

CAPÍTULO 4. RESULTADOS

4.1 Objetivo 1: Determinar el volumen de producción de APROADIC antes de contar con la certificación orgánica para el producto palta fuerte.

Este objetivo se comprueba a través de:

1. Tabla N^o 4 Comparativa entre volúmenes de producción antes y después de la certificación orgánica

Tabla 4 – Comparativa entre volúmenes de producción antes y después de la certificación orgánica

2013 AL 2016		2016 A LA ACTUALIDAD	
Total Kg	39900	Total Kg	116820
Total área cultivo	19,47	Total área cultivo	19,47
Total prom. Kg/Ha	2049,307	Total prom. Kg/Ha	6000
FORMULA DEL INCREMENTO PORCENTUAL			
$\left(\frac{(\text{valor actual})}{(\text{valor anterior})} - 1 \right) \times 100 = \%$		192,78	

Fuente: Anexos N° 01 y N° 06

Elaboración: Propia

Interpretación:

La tabla presentada anteriormente, muestra que las actividades que realiza la asociación incluyen la producción de palta fuerte, así como la comercialización del mismo, donde hay una diferencia en niveles de producción entre los años 2013 al 2017 en KG y KG/HA del 192.78% en promedio.

4.2 Objetivo 2: Conocer los costos de inversión y los beneficios socioeconómicos de la certificación orgánica para el producto palta en APROADIC

Este objetivo se comprueba a través de:

1. Tabla N°5: Costos de inversión para certificación orgánica
2. Tabla N°6: Cuadro de beneficio de las utilidades para la educación escolar
3. Tabla N°7: Cuadro de grado académico alcanzado
4. Tabla N°8: Cuadro de número de escuelas en los caseríos
5. Tabla N°9: Cuadro de producción máxima de palta fuerte
6. Tabla N°10: Cuadro de número de centros de salud

Tabla 5 - Costo de inversión para la certificación orgánica

Costo de inversión para la certificación orgánica	
Agencia certificadora	BioLatina
Producto a certificar	Palta fuerte
Financiado por	Asociación Pataz
Monto de inversión	S/. 25,000.00

Fuente: Anexo N° 4_ (Entrevista)

Elaboración: Propia

Interpretación:

La tabla presentada anteriormente muestra que el monto de inversión para la certificación orgánica de APROADIC para el producto palta fuerte, el cual asciende a S/. 25,000.00 nuevos soles.

Así también los beneficios económicos de la certificación están plasmados en la siguiente tabla.

Tabla 6 – Cuadro de beneficio de las utilidades para la educación escolar

Beneficios de las utilidades para la educación escolar	
Ciudades destinos	<p>Las ciudades destinos de preferencia para enviar a sus hijos o sobrinos a tener estudios superiores son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trujillo • Lima • Cajamarca

Fuente: Anexo N° 7, 8, 9, 10_ (Entrevista)

Elaboración: Propia

Interpretación:

En el cuadro anterior mostrado se muestra un resumen de las ciudades destinados a las cuales los padres envían o desean enviar a sus hijos, además uno de los encuestados menciona que a pesar de no tener hijos, apoyaría con las ganancias de la venta de palta orgánica a la educación de su sobrina ya sea dentro o fuera de la localidad. Eligieron esas ciudades por el hecho que hay más apoyo social para las personas con menos recurso y así de esa manera acceder a educación superior a través de programa sociales.

Tabla 7 – Cuadro de grado académico alcanzado

Grado académico de agricultores	
Grado académico	<p>Según los entrevistados el grado educativo alcanzado de los asociados es:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Secundaria • Primaria

Fuente: Anexo N° 7, 8, 9, 10_ (Entrevista)

Elaboración: Propia

Interpretación:

En el cuadro mostrado anteriormente, se muestra el resumen del grado educativo que tiene la mayoría de agricultores. Como hemos apreciado, el 90% de agricultores posea la secundaria, de los cuales el 60% de ellos posee la secundaria completa. Además muy poco poseen solo primaria y el grado mínimo alcanzado es de tercer grado de primaria.

Tabla 8 – Cuadro de número de escuelas en los caseríos

Cantidad de escuelas a nivel general	
Número de escuelas aproximado	Según los entrevistados hasta aproximadamente el 2014 había pocas escuelas en los caseríos pero hasta el 2017 se logró construir 3 escuelas más y remodelar la infraestructura de las escuelas ya existentes como carpetas, ventanas y puertas de cada salón.

Fuente: Anexo N° 7, 8, 9, 10_ (Entrevista)

Elaboración: Propia

Interpretación:

En el cuadro anterior se muestra un resumen de las escuelas construidas en general en todos los caseríos, sin embargo el crecimiento en escuelas no ha sido significativo ya que desde el 2013 al 2017 solo se han construido 3 escuelas alrededor de todos los caseríos, pero se enfocó en la optimización de recursos de cada escuela ya construida. Además se ha visto una ampliación es la curricula estudiantil al haber incrementado el número de cursos dictados.

Tabla 9 – Cuadro de producción máxima de palta fuerte

Producción máxima de la palta			
2013 - 2016		2016 - 2017	
Nª de hectáreas	19.47	Nª de hectáreas	19.47
Tiempo de la planta	3 a 5 años	Tiempo de la planta	6 a 7 años
% de merma	30%	% de merma	9 %
Kilos incrementados en promedio		3000 a 5000 kilos de palta fuerte	

Fuente: Anexo N° 7, 8, 9, 10_ (Entrevista)

Elaboración: Propia

Interpretación:

En el cuadro anterior se muestra que a pesar que el número de hectáreas sea el mismo, la producción ha aumentado debido a la reducción de merma, el tiempo de planta y el proceso de certificación, ayudando así a que el 100% de los agricultores logre un promedio de 4000 kilos más de su producción normal a través de la reducción del tamaño de las plantas.

Tabla 10 – Cuadro de número de centros de salud

Número de centros de salud	
Número de centros de salud	El número de centros de salud es de: <ul style="list-style-type: none"> • 1 por cada caserío mínimo • 1 hospital en Aricapampa

Fuente: Anexo N° 7, 8, 9, 10_ (Entrevista)

Elaboración: Propia

Interpretación:

En el cuadro anterior muestra un resumen general del número de postas médicas en cada caserío. Anteriormente hasta el 2014 habían 1 posta medica en Soquian mas no en las otras, pero en la actualidad se ha hecho una inversión en centros de salud por parte del gobierno, lo cual al 2017 hay una posta medica en cada caseríos para urgencias. Además siempre con el apoyo del único hospital de todos los caseríos que se encuentra en Aricapampa.

4.3 Objetivo 3: Dar a conocer el impacto de las capacitaciones brindadas por la certificadora a los agricultores

El objetivo se comprueba a través de los siguientes gráficos:

1. Tabla N°11_ Diferencias entre la agricultura tradicional y la agricultura orgánica
2. Tabla N°12_ Transición al proceso de certificación orgánica
3. Tabla N°13_ Costo de los fungicidas por cada 10 hectáreas

Tabla 11 - Diferencias entre la agricultura tradicional y la agricultura orgánica

DIFERENCIAS ENTRE LA AGRICULTURA TRADICIONAL Y LA AGRICULTURA ORGÁNICA	
AGRICULTURA TRADICIONAL	AGRICULTURA ORGÁNICA
Utiliza pesticidas industriales para poder funcionar.	Utilizan pesticidas naturales a base de humus y abono de ganado bovino.
Maltrata la capa superficial del suelo, quitándole sus nutrientes. Los cuales se regeneran pasados los 30 años.	Los suelos se regeneran dejando sus nutrientes respectivos, por lo tanto no se arrasa con la capa de la superficie.
El producto obtenido por esta práctica no contiene nutrientes.	Se obtiene un producto más nutritivo y valioso.
Se suele fertilizar 4 veces al día.	Es necesario usar el fertilizante solo una vez al día.
El 11% de la producción se perdía por plagas.	El 2% de la producción se pierde a causa de plagas.
Se enfoca en eliminar todo tipo de planta e insecto que amenace su producción.	Promueve y busca la diversidad de especies lo que genera un sistema auto sostenido.

Fuente: Anexo N° 11, 12_ (Entrevista)

Elaboración: Propia

Interpretación:

La principal diferencia más resaltante entre la agricultura natural y la orgánica es lo beneficiosa que esta última resulta. Ya que la agricultura tradicional además de maltratar la capa superficial del suelo brindando un producto sin nutriente alguno, requiere más mano de obra y horas de labor que la orgánica quien solo necesita fertilizantes naturales una vez al día y no requieren arrasar con los nutrientes del suelo ya que el producto final mantiene todos sus nutrientes respectivos proporcionando así una calidad alimenticia singular, promoviendo la diversidad de todas las especies tanto plantas como animales gracias a la utilización de fungicidas naturales que no dañan el medioambiente.

Tabla 12 - Transición al proceso de certificación orgánica

TRANSICIÓN AL PROCESO DE CERTIFICACIÓN ORGÁNICA	
ANTES DE LA CAPACITACIÓN BRINDADA	DESPUÉS DE LA CAPACITACIÓN BRINDADA
Se solían poner en marcha prácticas propias de cada agricultor. Es decir cada uno cultivaba sin sacar el máximo provecho de su terreno.	Se cumple con requisitos como: la optimización de las hectáreas de producción a través de conocimientos de poda.
Uso de fungicidas industriales.	Conocimientos para la propia fabricación de fungicidas naturales.

Fuente: Anexo N° 11, 12_ (Entrevista)

Elaboración: Propia

Interpretación:

La principal transición al proceso de certificación es que ahora gracias a la capacitación se optimizaron las hectáreas de cultivo para poder sacar el máximo provecho de su producción gracias al aprendizaje de poda ya que mientras la planta de palta se encuentre en un tamaño reducido brinda más frutos a una planta que carece del podado respectivo. Otro conocimiento importante es el de haber aprendido a fabricar sus propios fungicidas naturales reduciendo la contaminación y el deterioro del medioambiente.

Tabla 13 - Costo de los fungicidas por cada 10 hectáreas

COSTO DE LOS FUNGICIDAS POR CADA 10 HECTÁREAS	
ANTES DE LA CAPACITACIÓN BRINDADA	DESPUÉS DE LA CAPACITACIÓN BRINDADA
Fungicida PARATON 40 soles por Kg.	Fungicida ZULFACALCIO (Elaboración propia) 6 soles por Kg.
Rinde para 12 mochilas y 800 plantas.	Rinde para 12 mochilas y 800 plantas.
Se cuenta con 10,515 plantas por terreno aprox. (100% de la producción)	Se cuenta con 30,000 plantas por terreno aprox. (198% de la producción)
Los 37.5 Kg necesarios generan un costo de 1500 soles	Los 37.5 Kg. necesarios generan un costo de 225 soles.

Fuente: Anexo N° 11, 12_ (Entrevista)

Elaboración: Propia

Interpretación:

El costo resulta sumamente beneficioso si comparamos el costo anterior que era de 40 soles por Kg. con el costo del fungicida que se utiliza hoy en día de 6 soles por Kg. Se obtiene que se necesitan 37.5 Kg para poder fumigar los terrenos de los agricultores y el costo se ve beneficioso para los mismos ya que en lugar de 1500 soles lo invertido solamente sería de 225.

CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN

Objetivo 01: Determinar el volumen de producción de APROADIC antes de contar con la certificación orgánica para el producto palta fuerte.

De acuerdo con la tabla “Comparativa entre volúmenes de producción antes y después de la certificación orgánica”, se muestra la comparativa de la producción de paltas en kilos entre los años 2013 al 2017 a través de la asesoría de la certificadora BioLatina. Damiani, Octavio (2002) en su investigación “Pequeños productores rurales y agricultura orgánica: lecciones aprendidas en América Latina y el Caribe” sustenta que el alto peso relativo de los pequeños productores en la agricultura orgánica sugiere que éstos pueden poseer ventajas competitivas para la producción orgánica, y que la habrían adoptado porque les proporciona mayores ingresos netos que la producción convencional. En primer lugar, las tecnologías orgánicas pueden reducir los costos de producción, sustituyendo insumos químicos que a menudo son caros y requieren créditos de alto costo difícil de acceder para los pequeños productores por mano de obra e insumos orgánicos. En segundo lugar, debido a que los consumidores pagan precios mayores por los productos orgánicos, los pequeños productores pueden obtener mayores precios por sus productos. Y, en tercer lugar, la producción orgánica tiende a reducir los riesgos de aparición de problemas de salud debido al manipuleo de insumos químicos empleados en la agricultura convencional.

Las empresas certificadoras como BioLatina definitivamente ayudan al desarrollo de las asociaciones y comunidad en el proceso de mejora de calidad de la palta y que a la

vez sirven como intermediarios para la comercialización de la palta en el extranjero, dándole así ingresos positivos a cada productor.

Objetivo 02: Conocer los costos de inversión y los beneficios socioeconómicos de la certificación orgánica para el producto palta en APROADIC.

Según las tablas “Costo de inversión de la certificación orgánica”, “Cuadro de beneficio de las utilidades para la educación escolar”, “Cuadro de número de escuelas en los caseríos”, “Cuadro de número de centros de salud” y “Cuadro de producción máxima de palta fuerte”, la inversión de la certificación asciende a S/. 25,000.00 nuevos soles. Además se observa que parte de las utilidades de la venta de palta orgánica fue destinada a los estudios de hijos y sobrinos de los agricultores, pero sin descuidar la educación local a través del mejoramiento de las instituciones ya instaladas. Se resalta también el desarrollo de los caseríos en general y la inversión del gobierno en centros de salud para la atención médica de los agricultores durante los 3 últimos años. Así mismo, gracias a la tabla “Cuadro de producción máxima de palta fuerte” se puede concluir que gracias a la realización de proceso de certificación, los beneficios obtenidos han sido positivos, generando que los costos para producir palta orgánica sean menores y con excelente controles internos por parte de la certificadora.

Aguilar Ruiz, J. (2012), en su tesis “Impacto Socioeconómico y Ambiental de la certificación orgánica-comercio justo de Café en la región Frailesca, Chiapas, México”, Concluye que la producción de los cultivos orgánicos fue menor a la de los convencionales, pese a ello, los sobrepuestos de los primeros logran ingresos netos similares y en algunos casos mejores que los últimos. Además de ello cabe recalcar que el costo de la producción orgánica es menor, y esto se refleja en la rentabilidad de los productores orgánicos y es mucho mejor en los certificados. Al unir la teoría con los resultados es necesario recalcar que para unirse a una certificadora internacional, los costos de inversión son necesarios, ya sea por parte de los mismos productores o la subvención de organizaciones de apoyo a la responsabilidad social como Asociación Pataz. Esto, por lo tanto, no solo le da estabilidad al proceso de certificación, sino también al manejo positivo de los precios del producto a comercializar y los beneficios adicionales del uso de las utilidades personales de cada agricultor para la mejora de la educación propia y salud.

Objetivo 03: Dar a conocer el impacto de las capacitaciones brindadas por la certificadora BioLatina a los agricultores.

Según las tablas “Diferencias entre la agricultura tradicional y la agricultura orgánica” “Transición al proceso de certificación orgánica” se concluye que los productores se dedicaban únicamente a la agricultura tradicional la cual requería netamente de pesticidas naturales para poder funcionar y por lo tanto solo maltrataba la capa superficial del suelo arrasando con todos sus nutrientes y evitando su regeneramiento. Al realizar esta práctica agrícola se eliminaba todo tipo de planta, insecto o ser vivo que amenace con la producción causando un daño con el medioambiente. Sin embargo, gracias a las capacitaciones brindadas por la certificadora para la mejora de sus prácticas de cultivo hoy en día los agricultores han aprendido a fabricar sus propios fungicidas naturales a base de azufre y cal (Zulfacalcio) evitando que el suelo pierda sus nutrientes respectivos generando un producto final de calidad y con muchos beneficios nutritivos para el futuro consumidor. Promoviendo gracias a ello una biodiversidad en las especies que rondan el ambiente en el cual se produce la siembra de la planta de palta ya que el uso de insecticidas y fungicidas naturales no mata a los seres vivos solo los ahuyenta.

Carson, Rachel (1962) en su libro “La Primavera Silenciosa”, explica que lo que llamó mucho la atención en cuanto a las empresas que hacían uso de fungicidas e insecticidas industriales era el abuso de estos y lo que generaban en la naturaleza. Refleja también la posibilidad de la producción agrícola sin agroquímicos para reducir el riesgo evidenciado en el medioambiente que generaba el uso de estos químicos para proteger las producciones de plantas y sembríos. Además de defender claro el interés de los consumidores al seleccionar mejor sus alimentos, ambas razones dieron motivo al desarrollo de una agricultura orgánica como una alternativa productiva y sostenible no solo para mejorar la calidad de vida de los consumidores si no también el de las empresas en cuanto a su rentabilidad y respeto por el ambiente en el cual se trabaja. Para el año en el que su libro fue publicado la autora indica que los beneficios de insecticidas orgánicos eran conocidos públicamente pero no habían alcanzado una buena difusión por lo tanto no eran aplicados. Por lo tanto, la relación a la que podemos llegar es que las empresas anteriormente seguían utilizando productos industriales y con esto conllevaban a la destrucción de la flora y fauna del ambiente desapareciendo no solamente los insectos que producían las plagas de los sembríos si no especies inofensivas que no eran el objetivo de exterminio de estos químicos. Lo que generó un

efecto de “Primavera Silenciosa” resultado de un efecto final del “poder” y ambición que algunas empresas ejercen sin respeto a nuestra naturaleza.

CONCLUSIONES

Objetivo 01: Determinar el volumen de producción de APROADIC antes de contar con la certificación orgánica para el producto palta fuerte.

Se determinó que la certificación orgánica que impactan en el nivel socioeconómico de los productores para el producto palta en APROADIC son significativos, ya que no solamente han ayudado al medio ambiente, sino que mediante asesoramientos de riego, poda, tipos de abonos, pesticidas, fungicidas e insecticidas orgánicos han hecho que la producción de palta alcance su máximo potencial debido al tiempo de la planta y el proceso de certificación, incrementando así los volúmenes de venta.

Objetivo 02: Conocer los costos de inversión y los beneficios socioeconómicos de la certificación orgánica para el producto palta en APROADIC.

Se sabe que los costos de inversión para la certificación orgánica de palta en APROADIC, ascienden a S/. 25,000.00 nuevos soles, mientras que los beneficios socioeconómicos de la certificación han sido positivos según la perspectiva de los productores miembros de APROADIC al invertir en educación para sus hijos y salud para ellos mismo.

Objetivo 03: Dar a conocer el impacto de las capacitaciones brindadas por la certificadora BioLatina a los agricultores.

Se identificó que el impacto de las capacitaciones de la certificadora BioLatina generó un beneficio positivo tanto económico como medioambiental en sus agricultores ya que no solamente aprendieron a fabricar sus propios fungicidas a base de productos naturales para reducir sus costos. Si no que el beneficio también se ve reflejado en el medio ambiente ya que al evitar el uso de fungicidas industriales los agricultores no arrasan con los insectos ni las plagas sino más bien los ahuyentan generando así un medioambiente sostenible. Además de haberse enriquecido con conocimientos de podado lo cual han permitido optimizar sus técnicas de producción ya que anteriormente cuando la producción estaba en su 100% su capacidad de sembrío

solamente era de 10,515 plantas a diferencia de hoy con un incremento en el 98% causando una producción de 30,000.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda ampliar el foco del mercado, ya que se cuenta con un sello orgánico que es aceptado en muchos países de la región europea.
- Se recomienda comprobar los beneficios económicos de la certificación por cada productor de APROADIC, para así obtener datos objetivos sobre el avance económico real de cada productor.
- Se recomienda difundir los beneficios de la agricultura orgánica a las asociaciones cercanas para evitar el deterioro del medio ambiente.

REFERENCIAS

- Aguilar, J. (2012). *Impacto socioeconómico y ambiental de la certificación orgánica-comercio justo de café en la región Frailesca, Chiapas, México*. Escuela de Post Grado. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, Costa Rica.
- Murillo, B., Rueda, E., García, J., Ruíz Espinoza, F. & Beltrán, A. (2010). *Agricultura Orgánica. Temas de actualidad*. México: Plaza y Valdes.
- Carson, R. (1962). *Primavera silenciosa*. Boston: Houghton Mifflin Harcourt.
- Damiani, O. (2002). *Pequeños productores rurales y agricultura orgánica: lecciones aprendidas en América Latina y el Caribe*. Roma: Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola.
- Giddens, A. (2006). *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial.
- Goldthorpe, J. (1987). *Social mobility and class structure in modern Britain*. Oxford: Clarendon Press.
- Gómez Cruz, Manuel Ángel; Laura Gómez Tovar; y Rita Schwentesius Rindermann. 2003. *La Agricultura Orgánica en México. En: Producción, comercialización y certificación de la agricultura orgánica en América Latina*. CIESTAAM-AUNA, Edo. de México, pp. 91-108.
- Guillamón, C. (2003). Variables socioeconómicas y problemas interiorizados y exteriorizados en niños y adolescentes. (Tesis doctoral). Departament de Psicologia de la Salut i Psicologia Social. Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra, España.
- Keynes, J. (1936). *Teoría general del empleo, el interés y el dinero*. Londres: Palgrave Macmillan.
- Lampkin, N. (1994). Organic farming: Sustainable agriculture in practice. En N, Lampkin y S. Padel (Eds.) *The economics of organic farming. An international Perspective*. (pp. 5 – 16). Oxford: CAB International.
- McSorley, R. (julio, 2002). *Nematode and insect management in transitional agricultural systems*. Ponencia presentada en el taller Pest Management during transition from conventional to organic farming. Hort Technology, California, Estados Unidos.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2003). *Agricultura Orgánica, ambiente y seguridad alimentaria*. Roma: FAO.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (2003). *¿Es la certificación algo para mí?* Recuperado de <http://www.fao.org/docrep/007/ad818s/ad818s03.htm#bm03>

PYMERURAL & Programa Nacional de Desarrollo Alimentario (2011). *Certificación Orgánica. Serie: Producción orgánica de hortalizas de clima templado*. Tegucigalpa, Honduras: PYMERURAL.

PROCHILE. (2012). *Aumento de consumo de alimentos orgánicos en España*. Recuperado de <http://www.prochile.gob.cl/noticia/aumento-de-consumo-de-alimentos-organicos-en-espana/>

SIICEX. (agosto, 2008). *Producción Orgánica en el Perú y sus perspectivas*. Ponencia presentada en el seminario Comercio Internacional de Productos Orgánicos: Oportunidades para el Perú. PROMPERÚ, Lima, Perú.

Smith, A. (1776). *La riqueza de las naciones*. Londres: W. Stranhan & T. Cadell

Soto, G. & Descamps, P. (2011). *Certificación orgánica paso a paso: Manual para familias productoras*. Turrialba, Costa Rica: Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza.

ANEXOS

ANEXO 1 - AGRICULTORES QUE ESTÁN DENTRO DEL PROGRAMA DE CERTIFICACIÓN

Nombres	Área de Cultivo(HA)	Producción en proceso de C.O(KG)	Certificación Orgánica	Comunidad
Alonso Pinillos Jurado	0.46	450	E	Aricapampa
Calimerio Chávez Laiza	0.92	2000	E	Aricapampa
Emiliano Jurado Laiza	0.14	300	E	Aricapampa
Genaro Ibáñez Villalba	0.11	280	E	Aricapampa
Simona Terrones Peña	0.62	1240	E	Aricapampa
Ilmer Jurado Peña	0.14	300	E	Corrales
Zacarías Crisologo Laiza	0.14	300	E	Corrales
Bertila Malqui Mauricio	0.13	280	E	Aricapampa
Leónidas Terrones Baca	0.92	2000	E	Aricapampa
Iris del Mercí Cisneros León	0.19	380	E	Aricapampa
Máximo Ríos Laiza	0.11	300	E	Aricapampa
Tomas Terrones Baca	0.10	250	E	Aricapampa
Andrés Laiza Honorio	1.15	2400	E	Corrales
Antenor Pérez Verde	0.15	350	E	Corrales
Dolores Contreras Barros	0.21	420	E	Corrales
Eligio Contreras Barros	0.08	160	E	Corrales

Osbaldo Serin Rojas	0.04	200	E	Corrales
Ermitanio Laiza Vera	0.03	60	E	Corrales
Guillermo Briceño Anticona	0.15	400	E	Corrales
Jorge Gurrionero Rabines	0.07	220	E	Corrales
José Rodríguez Anticona	0.09	230	E	Corrales
Leónidas Chacón Veriau	0.04	80	E	Corrales
Marcelino Crisologo Serin	1.19	2380	E	Corrales
Mariano Villanueva Arellano	0.08	160	E	Corrales
Pablo Laiza Anticona	0.23	460	E	Corrales
Silverio León Rabines	0.05	180	E	Soquian
Delmer Neyra Aguirre	0.56	1500	E	Soquian
Antonio Contreras Castillo	0.55	1500	E	Soquian
Aquiles Serin Robles	0.13	320	E	Soquian
Fernando Castillos Jaime	0.14	320	E	Soquian
German Barros Rabines	0.28	560	E	Soquian
Julio Laiza Serin	0.12	300	E	Soquian
Mariano Pereda Serin	0.70	1400	E	Soquian
Marino Peña Anticona	0.15	300	E	Soquian
Néstor Gil Laguna	0.12	320	E	Soquian
Rosendo Barros Segura	0.44	1100	E	Soquian
Santiago Neyra Gómez	1.27	2540	E	Soquian
Elena Chávez Viuda de Muladovich	0.19	420	E	Aricapampa
Lorenza López Quepque	0.25	500	E	Aricapampa
Jesús Agreda Ruiz	0.06	120	E	Soquian
Nieves Santisteban de Laiza	0.13	280	E	Aricapampa
Fernando Vera Baltazar	0.13	260	E	Corrales
Virgilio Laiza Polo	0.16	500	E	Corrales
Leonor Baltasar Serin	0.24	540	E	Corrales
Saltación Araujo Aguirre	0.71	1420	E	Soquian
Estanislada Caipo	0.09	100	E	Corrales
Victoria Aranda Serin	0.27	180	E	Corrales
Eustaquio Caipo Laiza	0.21	600	E	Soquian
Facundo Barros Esteban	0.05	500	E	Corrales
Javier Baltazar Serin	0.53	300	E	Aricapampa
Cristina Ibáñez Villalba	0.04	1060	E	Corrales
Aquiles Serin Salinas	0.04	100	E	Soquian
Daniel Liaza Vera	0.06	230	E	Soquian
Augusto Palomino Espejo	0.23	230	E	Aricapampa
Santos Henry Ibáñez Laiza	0.26	500	E	Aricapampa
Daniel García Alvarado	0.02	80	E	Aricapampa
Alejandro Ultima Ruiz	1.02	2090	E	Soquian
Cristóbal Neira Gómez	0.25	500	E	Soquian

Demetrio Morillo Coronel	0.06	740	E	Aricapampa
Diomedes Román Cruz	0.17	300	E	Cochorco
Arsenio Verdes Serin	0.37	910	E	Soquian
Silvano Serin Salazar	0.37	1500	T3	Soquian
TOTAL		19.47		
FUENTE: APROID				
ELABORACIÓN: PROPIA				

ANEXO 2 - MATRIZ DE CONSISTENCIA – BENEFICIOS DE LA CERTIFICACIÓN ORGÁNICA PARA PALTA FUERTE EN EL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES DE APROADIC EN SÁNCHEZ CARRIÓN, LA LIBERTAD 2017

PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MUESTRA	DISEÑO	INSTRUMENTO
<p>Pregunta General</p> <p>¿Cuál es el beneficio de la certificación orgánica para palta fuerte en el nivel socioeconómico de los productores de APROADIC en Sánchez Carrión, La Libertad 2017?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar los beneficios de la certificación orgánica para palta fuerte en el nivel socioeconómico de los productores de APROADIC en Sánchez Carrión, La Libertad 2017.</p>	<p>La Certificación Orgánica de palta fuerte para la exportación impacta significativamente en el Nivel Socioeconómico de los productores de APROADIC en Sánchez Carrión - 2016</p>	<p>Variable 1</p> <p>Certificación orgánica.</p> <ul style="list-style-type: none"> Alcance de certificación orgánica Proceso de certificación orgánica 	<p>Población</p> <p>La población a investigar es de 63 productores y/o agricultores</p> <p>Muestra</p> <p>20 agricultores de la asociación APROADIC</p>	<p>Método</p> <p>Básico</p> <p>Nivel de investigación</p> <p>No experimental</p> <p>Diseño</p> <p>Descriptiva</p>	<ul style="list-style-type: none"> Documentación del proceso de certificación Entrevistas Ficha de observación
	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar el volumen de producción de</p>		<p>Variable 2</p> <p>Nivel socioeconómico</p>			

	<p>APROADIC antes de contar con la certificación orgánica para el producto palta fuerte</p> <p>Conocer los costos de inversión y los beneficios económicos de la certificación orgánica para el producto palta en APROADIC.</p> <p>Dar a conocer el impacto de las capacitaciones brindadas por la certificadora Biolatina a los agricultores.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Económica • Social 			
--	--	--	---	--	--	--

ANEXO 3 - ENCUESTA GENERAL DE NIVEL SOCIOECONÓMICO Y PROCESO DE CERTIFICACIÓN ORGÁNICA A LOS PRODUCTORES ASOCIADOS DE APROADIC

DATOS GENERALES:

1. NOMBRE DE LA EMPRESA/ORGANIZACIÓN:

Asociación de Productores de Palta Orgánica - APROADIC

2. UBICACIÓN:

Sánchez Carrión - Cochorco

3. POBLACIÓN ENCUESTADA:

Miembros de APROADIC

4. RELACIÓN LABORAL:

Productores – Agricultores

CUESTIONARIO:

1. ¿Es la falta de mercado, un problema a la hora de iniciarse en la comercialización de la palta orgánica?
 - a) Si
 - b) No
2. ¿Cuentan con los suficientes recursos financieros para la comercialización de la palta orgánica?
 - a) Si

- b) No
3. ¿Influye la capacidad de gestión a la hora de iniciarse en la comercialización de la palta orgánica?
- a) Si
b) No
4. ¿La falta de conocimiento influye a la hora de iniciarse en la certificación de la palta?
- a) Si
b) No
5. ¿La asistencia técnica es brindada de manera correcta a los productores por parte de la certificadora?
- a) Si
b) No
6. ¿Hay voluntad por parte de los productores, de unirse a la certificación orgánica de la palta?
- a) Si
b) No
7. ¿La confianza en la certificadora es importante a la hora de iniciarse en la transición y producción de palta orgánica?
- a) Si
b) No
8. ¿Los incentivos para la producción orgánica (políticas, programas) benefician a la asociación?
- a) Si
b) No
9. ¿Está de acuerdo con las capacitaciones que reciben los agricultores por parte de la certificadora?
- a) Totalmente desacuerdo
b) En desacuerdo
c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
d) De acuerdo
e) Totalmente de acuerdo
10. ¿Los procesos de producción orgánica son fáciles de entender y aplicar?
- a) Si
b) No
11. ¿Confió en la decisión de trasladarse al sector orgánico?
- a) Si
b) No
12. ¿Ustedes intervienen en el manejo de precio de la palta?

- a) Si
 - b) No
13. ¿La empresa certificación les apoya con insumos y herramientas?
- a) Si
 - b) No
14. ¿Les resulta rentable producir palta orgánica?
- a) Si
 - b) No
15. ¿Ha mejorado su calidad de vida el contar con un sello de certificación orgánica?
- a) Totalmente desacuerdo
 - b) En desacuerdo
 - c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo
16. ¿Observan ventajas el tener un sistema de control interno?
- a) Si
 - b) No
17. ¿Toman como ventaja, el estar asociados con una certificadora internacional?
- a) Si
 - b) No
18. ¿Reduce los costos este proceso de certificación?
- a) Si
 - b) No
19. ¿Cuántos bienes posee (terrenos, m², casas, inmuebles, parcelas)?
- a) Menor o igual a 1
 - b) Mayor o igual a 2
20. ¿Cuántos empleos tiene?
- a) Menor o igual a 1
 - b) Mayor o igual a 2
21. ¿Cuenta con grado académico primario completo?
- a) Si
 - b) No
22. ¿Cuenta con grado académico secundario completo?
- a) Si
 - b) No
23. ¿Los ingresos hacia los agricultores son equitativos?
- a) Si

b) No

ANEXO 4 - ENTREVISTA AL PRESIDENTE DE APROADIC

Sr. Jesús Calimerio Chávez Laiza

Presidente de APROADIC

1. ¿Cómo surgió la idea de iniciar el proceso de certificación orgánica?

La idea de iniciar el proceso de certificación orgánica nace con la motivación del Municipio y la Asociación Pataz para mejorar el cultivo y el sistema de producción de la palta.

Generalmente, en la zona alto andina se está promocionando y proyectando para que todos los productos sean orgánicos por cuanto tienen mayor calidad y mayor precio, entonces nosotros nos vemos en la opción de regirnos en este sistema orgánico porque son más sanos, más productivos y generan mayores utilidades.

2. ¿Cuál fue el motivo por el que se eligió a BioLatina como la agencia a cargo del proceso de certificación orgánica para APROADIC?

La elección de la certificación a cargo de esta empresa BioLatina, se debe a sugerencia de la Asociación Pataz quien nos está apoyando económicamente para llevar a cabo adelante la certificación orgánica, ellos nos sugirieron este nombre y con ellos se está trabajando.

3. ¿En qué etapa del proceso de certificación orgánica se encuentra APROADIC?

Estamos en la etapa final, porque el próximo mes de diciembre, termina ya el proceso de certificación orgánica, termina ya el compromiso con la Asociación Pataz, y, ya tenemos la certificación para poder pactar precios, pactar la comercialización con cualquier empresa que esté interesado por productos orgánicos.

4. ¿Cuál es el mercado al cuál se dirige la palta fuerte producida por APROADIC, y cómo es que llega el producto a estos mercados?

Actualmente nuestros productos se dirigen a dos mercados, uno comprende a los acopiadores locales que venden al mercado nacional, el mercado interno; y hay otros en menor proporción, que son empresas exportadoras que buscan producción orgánica para la exportación, los cuales llegan al mercado español. Por ejemplo, me habían mencionado que para el 10 de diciembre hay una empresa que irá para negociar la adquisición de la cosecha y se trata de una empresa exportadora.

5. ¿Cómo se realizó el financiamiento para poder iniciar el proceso de certificación orgánica con BioLatina?

El monto es de S/. 25,000.00 nuevos soles, pero, eso lo maneja la Asociación Pataz, ellos nos han sugerido y ellos han pactado el precio con esta empresa, para que se realice el proceso de certificación. Es más, ellos nos están monitoreando mensualmente, tienen un técnico, específicamente, en la zona de la Asociación Pataz, que está permanentemente con los productores aconsejándoles y guiándoles en lo que es el cultivo, abonamiento y el tratamiento de plagas y enfermedades, es decir, ellos lo manejan directamente con el técnico. Y también tenemos la visita esporádica de ingenieros de la Asociación Pataz, ingenieros que ya tienen mayor experiencia en el manejo de la certificación orgánica de estos productos.

6. ¿Los ingresos hacia los agricultores son equitativos o dependen de algún factor?

Los beneficios de la certificación es equitativo, porque hemos tenido el monitoreo permanente del técnico y los ingenieros de la Asociación Pataz, en ese sentido si es equitativo. En el tema económico no es equitativo porque los volúmenes de producción, el nivel de productividad, son diferentes en cada área, diferentes en cada chacra, diferentes en cada productor, por el mismo hecho de que se realizan en diferentes lugares, la asociación es un poco grande, para recorrerlo necesitaremos más o menos en carro una hora de norte a sur, entonces los climas son diferentes, y el manejo también es diferente por cada productor, porque algunos tienen diferentes posibilidades de abonar bien o tratar bien sus cultivos con fungicidas orgánicos, pero en cambio hay otros que no tienen la disponibilidad del abonamiento, del tratamiento de la enfermedad, entonces, varía la productividad y no es tan equitativo en ese sentido a nivel de producción, y lógicamente se perjudica económicamente el productor.

7. ¿A qué precio se comercializaba la palta fuerte antes del proceso de la certificación orgánica?

La palta fuerte antes del proceso de certificación, la siembra, el riego, los materiales, la poda y la cosecha eran hechas de manera tradicional y convencional, teniendo un costo de entre 2.50 soles a 3.50 soles el kilo de palta fuerte para la comercialización local del mercado.

8. ¿Al día de hoy cual es precio de comercialización de la palta fuerte con la certificación orgánica?

Durante el proceso de certificación los costos se han reducido, ya que los tipos de insecticidas, fungicidas y plaguicidas usados fueron más baratos, además gracias a las capacitaciones de técnicos, el nivel de eficiencia de poda ha hecho que se aproveche mejor el terreno. Entonces con esos factores y la ventaja competitiva del sello orgánico hemos proyectado vender la el kilo de palta fuerte entre 6.50 soles a 7.00 soles.

ANEXO 5 - REGISTRO OFICIAL EN LA SUNARP DE APROADIC

PUBLICIDAD : 4553097 Recibo N° 2016-299-9473 CERTI. LITERAL - PJ Partida N° 11013704

SUNARP
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS

ZONA REGISTRAL N° V SEDE TRUJILLO
OFICINA REGISTRAL HUAMACHUCO
N° Partida: 11013704

INSCRIPCIÓN DE ASOCIACIONES
ASOCIACION DE PRODUCTORES AGRICOLAS DEL DISTRITO DE COCHORCO

REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS
RUBRO : CONSTITUCION DE ASOCIACIONES
A 00001

Claudia Díaz Frisancho
CERTIFICADOR
Zona Registral N° V - Sede Trujillo

CONSTITUCION DE ASOCIACION:

Por ESCRITURA PÚBLICA del 26/12/2011 otorgada ante NOTARIO, Dr. Eugenio Muñoz Layza en la ciudad de Trujillo, se ha constituido una Asociación "ASOCIACION DE PRODUCTORES AGRICOLAS DEL DISTRITO DE COCHORCO" y el nombre abreviado (APROADIC)" y teniendo sus principales disposiciones las siguientes:

DURACION.- El Plazo de duración de la asociacion es Indefinido.

DOMICILIO.- LA ASOCIACIÓN FIJA SU DOMICILIO SOCIAL EN EL CASERIO DE SOQUIAN, DISTRITO DE COCHORCO, PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRION, REGIÓN LA LIBERTAD

La asociación es una entidad autónoma, apolítica, de servicios a sus asociados, sin fines de lucro.

FINES.- La asociación tiene los siguientes fines y Objetivos:

La asociación tiene por finalidad principal el dedicarse a mantener organizados a sus asociados y brindarles servicios de capacitación, consultoría y de bien común sin fines de lucro, promover el desarrollo humano de sus integrantes a través de diversas labores de capacitación y entrenamiento en sus labores propias; organización para la participación en asuntos sociales; revalorar el trabajo de sus asociados promocionando sus productos a nivel local, regional, nacional e internacional; asimismo podrá dedicarse a todos los actos conexos y complementarios con los fines de la asociación que coadyuven a la realización de los mismos aunque no estén expresamente indicados en el pacto social o en el estatuto, en consecuencia podrán realizar tales actividades con la finalidad de que en el futuro puedan utilizar los recursos obtenidos en solventar los gastos para su desarrollo integral y el de sus familias y otras de bien social, su objeto no persigue fines lucrativos.

LA ASOCIACIÓN, SE PROPONE LOS SIGUIENTES OBJETIVOS:

- retomar, promover y fomentar la participación organizada y comunitaria de los miembros de la asociación, en actividades que busquen la solución a la problemática agropecuaria, en beneficio común del pueblo.
- promover, participar y ejecutar la gestión de proyectos agrosilvopastoriles y biocomercios (frutales, plantas aromáticas y medicinales, etc.) en la búsqueda de elevar y mejorar el nivel de ingreso económico directo y complementario de sus integrantes y de las familias campesinas.
- propiciar y asumir los retos de problemática ambiental, buscando la mitigación de impactos, propendiendo a la mejora de los niveles de vida en lo ecológico, social y cultural, propiciando el manejo y buen uso de los recursos naturales renovables.
- fomentar y promover la iniciativa en lo referente a la organización de micro empresas autogestionarias que promueva el uso de los productos agropecuarios y forestales con valor agregado, así como gestar su comercialización e industrialización con mejores precios y accesibles al mercado local, regional, nacional y del exterior.

además la asociación, se propone a dedicarse y ejecutar las siguientes actividades.

1. al cultivo y producción de productos agrícolas tradicionales (pan llevar) y no tradicionales (biocomercio), buscando la diversificación agrícola con valor agregado.
2. la crianza, manejo y mejoramiento genético, de animales mayores (vacuno, ovino, camelidos, etc.), animales menores (cuyes, pollos y gallinas), así como la transformación y comercialización de sus productos (lacteos, carnes, huevos, etc.) y subproducto y derivados.
3. protección y conservación de los recursos naturales (suelo, agua, flora y fauna), mitigando los impactos ambientales, para promover el turismo de aventura o ecoturismo en el ámbito del caserío y distrital.

Zona Registral N° V - Sede Trujillo
OFICINA REGISTRAL HUAMACHUCO

ESTE CERTIFICADO NO TIENE VALOR SIN SELLO DE AGUA

desarrollo de actividades complementarias como: fruticultura, apicultura, piscicultura, labores artesanales (talleres de tejidos, costura, confecciones, bordados, etc.) promoción de pequeñas industrias (molinos, panaderías, carpintería, zapatería, entre otros).
desarrollo de actividades de promoción, extensión y capacitación en temas agrosilvopastoriles; manejo y conservación de recursos naturales y medio ambientales (suelo,

Resolución del Superintendente Nacional de los Registros Públicos N° 124-97-SUNARP

Página Número 1

Pág. Solicitadas : Todas IMPRESION : 06/09/2016 14:34:45 Página 1 de 4
No existen Títulos Pendientes y/o Suspendidos

ANEXO 6 – ANÁLISIS DE LOS AGRICULTORES DESPUÉS DEL PROGRAMA DE CERTIFICACIÓN

Nombres	Área de Cultivo(HA)	Producción después de la C.O(KG)	Certificación Orgánica	Comunidad
Alonso Pinillos Jurado	0.46	1200	E	Aricapampa
Calimerio Chávez Laiza	0.92	5950	E	Aricapampa
Emiliano Jurado Laiza	0.14	900	E	Aricapampa
Genaro Ibáñez Villalba	0.11	650	E	Aricapampa
Simona Terrones Peña	0.62	3550	E	Aricapampa
Ilmer Jurado Peña	0.14	600	E	Corrales
Zacarías Crisologo Laiza	0.14	700	E	Corrales
Bertila Malqui Mauricio	0.13	500	E	Aricapampa
Leónidas Terrones Baca	0.92	6150	E	Aricapampa
Iris del Merci Cisneros León	0.19	960	E	Aricapampa
Máximo Ríos Laiza	0.11	800	E	Aricapampa
Tomas Terrones Baca	0.10	570	E	Aricapampa
Andrés Laiza Honorio	1.15	6500	E	Corrales
Antenor Pérez Verde	0.15	700	E	Corrales
Dolores Contreras Barros	0.21	820	E	Corrales
Eligio Contreras Barros	0.08	490	E	Corrales
Osbaldo Serin Rojas	0.04	500	E	Corrales
Eremitanio Laiza Vera	0.03	300	E	Corrales
Guillermo Briceño Anticona	0.15	1120	E	Corrales
Jorge Gurrionero Rabines	0.07	502	E	Corrales
José Rodríguez Anticona	0.09	677	E	Corrales
Leónidas Chacón Veriau	0.04	350	E	Corrales
Marcelino Crisologo Serin	1.19	6480	E	Corrales
Mariano Villanueva Arellano	0.08	780	E	Corrales
Pablo Laiza Anticona	0.23	987	E	Corrales
Silverio León Rabines	0.05	540	E	Soquian
Delmer Neyra Aguirre	0.56	4500	E	Soquian
Antonio Contreras Castillo	0.55	4458	E	Soquian
Aquiles Serin Robles	0.13	684	E	Soquian
Fernando Castillos Jaime	0.14	750	E	Soquian
German Barros Rabines	0.28	2300	E	Soquian
Julio Laiza Serin	0.12	1250	E	Soquian
Mariano Pereda Serin	0.70	4500	E	Soquian
Marino Peña Anticona	0.15	800	E	Soquian
Néstor Gil Laguna	0.12	759	E	Soquian
Rosendo Barros Segura	0.44	5995	E	Soquian
Santiago Neyra Gómez	1.27	6800	E	Soquian
Elena Chávez Viuda de Muladovich	0.19	1254	E	Aricapampa
Lorenza López Quepque	0.25	1592	E	Aricapampa
Jesús Agreda Ruiz	0.06	540	E	Soquian
Nieves Santisteban de Laiza	0.13	755	E	Aricapampa
Fernando Vera Baltazar	0.13	830	E	Corrales
Virgilio Laiza Polo	0.16	2414	E	Corrales

Leonor Baltasar Serin	0.24	2600	E	Corrales
Saltación Araujo Aguirre	0.71	3040	E	Soquian
Estanislada Caipo	0.09	540	E	Corrales
Victoria Aranda Serin	0.27	400	E	Corrales
Eustaquio Caipo Laiza	0.21	1775	E	Soquian
Facundo Barros Esteban	0.05	1598	E	Corrales
Javier Baltazar Serin	0.53	700	E	Aricapampa
Cristina Ibáñez Villalba	0.04	2389	E	Corrales
Aquiles Serin Salinas	0.04	410	E	Soquian
Daniel Liza Vera	0.06	780	E	Soquian
Augusto Palomino Espejo	0.23	800	E	Aricapampa
Santos Henry Ibáñez Laiza	0.26	1520	E	Aricapampa
Daniel García Alvarado	0.02	350	E	Aricapampa
Alejandro Ultima Ruiz	1.02	6300	E	Soquian
Cristóbal Neira Gómez	0.25	1410	E	Soquian
Demetrio Morillo Coronel	0.06	1640	E	Aricapampa
Diomedes Román Cruz	0.17	781	E	Cochorco
Arsenio Verdes Serin	0.37	2830	E	Soquian
Silvano Serin Salazar	0.37	3500	T3	Soquian
TOTAL		19.47		
FUENTE: APROID				
ELABORACIÓN: PROPIA				

ANEXO 7 - ENTREVISTA A AGRICULTOR DE APROADIC

Sr. Rosendo Barros Segura

Agricultor de APROADIC

1. Con la comercialización de palta orgánica, las utilidades se han visto incrementadas. ¿Se ha tomado en cuenta la posibilidad de invertir en educación para sus hijos en otra localidad? He pensado no para mí como padre, ya que yo manejo los cultivos de palta de mi terreno, así que se me hace difícil salir a otras provincias más desarrolladas, pero si a larga con estas ganancias estoy apoyando a mi hijo mayor con sus estudios en la ciudad de Trujillo, a quien he tenido el orgullo de enviarle.
2. ¿Cuál es el grado educativo que predomina entre los socios agricultores de APROADIC? Bueno en la mayoría de agricultores tiene secundaria incompleta y algunos completa pero muy poco tienen hasta primaria completa. Hemos aprendido las técnicas de siembra poda y cultivo con la práctica y la hemos mejorado con la asistencia técnica de la certificadora y las asociación Pataz.
3. Con la ayuda del gobierno regional de Huamachuco. ¿Se ha planteado obtener o facilitar a la población algún curso o capacitación para la creación de un pequeño negocio en su localidad?
El gobierno regional siempre hace capacitaciones de comercialización y de pequeñas empresas o negocios a todas las asociaciones de la región y son gratuitas, ya depende de cada agricultor o asociación asistir.
4. ¿Se han incrementado el nivel de escuelas en la localidad las cuales faciliten la accesibilidad de educación en sus pobladores desde el año 2013?
Hasta a actualidad, desde el 2013 he visto la construcción de 3 escuelas más, pero lo que si he visto es que han mejorado los salones y han remodelado las escuelas que ya ha habido.
5. ¿Se está produciendo la palta orgánica en la misma cantidad de hectáreas que las de un inicio? ¿Al día de hoy las hectáreas o caseríos se han visto incrementados? (¿en cuando a tamaño y producción?
El cultivo de palta ha incrementado porque hasta mitad del 2016 la palta recién ha alcanzado el tiempo de producción promedio, pero a partir de marzo del 2017 el tiempo de la planta de palta fuerte alcanzo su máxima producción y junto con el proceso de certificación ayudo a aprovechar mejor el terreno y a tener menos plantas inservibles. Más o menos yo he aumentado unos 3000 kilos a más.
6. ¿Sus familiares y/o conocidos viven cerca de los centros de salud?
Hasta el 2013 solo había un hospital en la ciudad de Aricapampa y postas médicas en algunos caseríos, pero a partir del 2016 ya existen postas médicas en todos los caseríos para poder atendernos.

ANEXO 8 - ENTREVISTA A AGRICULTOR DE APROADIC

Sr. Delmer Neyra Aguirre

Agricultor de APROADIC

1. Con la comercialización de palta orgánica, las utilidades se han visto incrementadas. ¿Se ha tomado en cuenta la posibilidad de invertir en educación para sus hijos en otra localidad? En mi caso no, porque no tengo hijos pero si me gustaría apoyar al hijo de mi hermana con el dinero que se gane por kilo de palta orgánica, a que salga del caserío de Soquian, a tener mejores estudios.
2. ¿Cuál es el grado educativo que predomina entre los socios agricultores de APROADIC? Yo tengo secundaria incompleta y estudie en una escuela pública del en Soquian, pero la mayoría tiene secundaria a menos, pero más nos dedicamos a la siembra y cultivo de palta en mi familia.
3. Con la ayuda del gobierno regional de Huamachuco. ¿Se ha planteado obtener o facilitar a la población algún curso o capacitación para la creación de un pequeño negocio en su localidad? El gobierno regional siempre nos apoya y junto con otras asociaciones siempre nos vamos informando a cerca de curso gratuitos sobre riego tecnificado o el mejoramiento de tierras.
4. ¿Se han incrementado el nivel de escuelas en la localidad las cuales faciliten la accesibilidad de educación en sus pobladores desde el año 2013? En Soquian abrieron una, pero más he visto que han cambiado las carpetas de las escuelas, han pintado mejor las paredes y han aumentado los cursos de las clases para enseñarles más a los niños.
5. ¿Se está produciendo la palta orgánica en la misma cantidad de hectáreas que las de un inicio? ¿Al día de hoy las hectáreas o caseríos se han visto incrementados? (¿en cuando a tamaño y producción? Las hectáreas no cambian, cada agricultor tiene su terreno, pero gracias a la ayuda de los ingenieros hemos tenido menos plantas de palta inservibles y hemos gastado menos en abonos e insecticidas, plaguicidas y fungicidas naturales.
6. ¿Sus familiares y/o conocidos viven cerca de los centros de salud? Nosotros si hemos tenido postas médicas en Soquian pero en otros caseríos recién el año pasado han colocado una en cada una, porque antes todos los pobladores teníamos que bajar hasta Aricapampa para atendernos en el hospital.

ANEXO 9 - ENTREVISTA A AGRICULTOR DE APROADIC

Sr. Marcelino Crisologo Serin

Agricultor de APROADIC

1. Con la comercialización de palta orgánica, las utilidades se han visto incrementadas. ¿Se ha tomado en cuenta la posibilidad de invertir en educación para sus hijos en otra localidad? Es cierto que con la certificación orgánico el precio de venta de por kilo de palta ha aumentado pero yo quisiera ayudar a mi hijo a viajar a otra ciudad pero no sabemos a dónde acudir para que nos apoyen, por el momento le seguiré dando educación en las escuelas del caserío de Corrales.
2. ¿Cuál es el grado educativo que predomina entre los socios agricultores de APROADIC? Yo tengo secundaria completa, creo que la mayoría tienen secundaria completa, unos cuantos solo tienen primaria, no sabría decirle pero aquí no hay acceso a universidades. Hay que salir a las ciudades para ir a universidades.
3. Con la ayuda del gobierno regional de Huamachuco. ¿Se ha planteado obtener o facilitar a la población algún curso o capacitación para la creación de un pequeño negocio en su localidad? He ido a una conferencia de los beneficios de la agricultura orgánica y como usar eso como una ventaja en el mercado. Y en cuanto a negocio quisiera poner mi bodega o panadería en el caserío.
4. ¿Se han incrementado el nivel de escuelas en la localidad las cuales faciliten la accesibilidad de educación en sus pobladores desde el año 2013? En Corrales se construyó una escuela en el 2015 pero si se ha visto un cambio gracias al esfuerzo de la municipalidad de Huamachuco y Aricapampa para mejorar la educación en las escuelas que ya existen, sobre todo en los materiales de escuela y las pizarras nuevas.
5. ¿Se está produciendo la palta orgánica en la misma cantidad de hectáreas que las de un inicio? ¿Al día de hoy las hectáreas o caseríos se han visto incrementados? (¿en cuando a tamaño y producción? Nos ha beneficiado a todos los agricultores, pero más a los que tenemos mayores hectáreas ya que el terreno se adecua para una mejor técnica de poda con la ayuda de los ingenieros en riego. Mi producción de ventas de paltas ha aumentado aproximadamente 4000 kilos más.
6. ¿Sus familiares y/o conocidos viven cerca de los centros de salud? Ahora si tenemos muchas postas médicas para atendernos de emergencia, sobre todo por los problemas de artrosis y huesos, sino también tenemos el hospital de Aricapampa que es el más cercano y atienden bien.

ANEXO 10 - ENTREVISTA A AGRICULTOR DE APROADIC

Sr. Leónidas Terrones Baca

Agricultor de APROADIC

1. Con la comercialización de palta orgánica, las utilidades se han visto incrementadas. ¿Se ha tomado en cuenta la posibilidad de invertir en educación para sus hijos en otra localidad? Si es una opción, pero a través de los programas sociales veré si puedo mandar a mi hija a Cajamarca o Lima, ahí hay más apoyo social para los estudiantes que no tiene tanta accesibilidad a la educación
2. ¿Cuál es el grado educativo que predomina entre los socios agricultores de APROADIC? Algunos han terminado hasta 3ero de secundaria, otros si han terminado su 5to de secundaria.
3. Con la ayuda del gobierno regional de Huamachuco. ¿Se ha planteado obtener o facilitar a la población algún curso o capacitación para la creación de un pequeño negocio en su localidad?
Si, el gobierno regional apoya mucho a los agricultores de esta zona, ya que aquí se produce mucha palta fuerte y los precios son buenos para el público. En sus capacitaciones nos dan clases de poda, riego y métodos naturales de abono y como apoyo también nos dan capacitaciones como poner tu propio negocio.
4. ¿Se han incrementado el nivel de escuelas en la localidad las cuales faciliten la accesibilidad de educación en sus pobladores desde el año 2013?
De todos los caseríos, Aricapampa es el más grande y que tiene más escuelas y más negocios. La mayoría de los niños de Aricapampa estudian su primaria y secundaria completa.
5. ¿Se está produciendo la palta orgánica en la misma cantidad de hectáreas que las de un inicio? ¿Al día de hoy las hectáreas o caseríos se han visto incrementados? (¿en cuando a tamaño y producción?
Bueno yo soy uno de los que más terreno tiene en la asociación y si he visto un incremento de palta vendidas. He visto que mi terreno ha dado gracias a la certificación unos 5500 kg más.
6. ¿Sus familiares y/o conocidos viven cerca de los centros de salud?
En Aricapampa tenemos un hospital y postas médicas, a diferencia de los otros caseríos que solo tienen postas y que tienen poco tiempo recién inauguradas.

ANEXO 11 - ENTREVISTA A AGRICULTOR DE APROADIC

Sr. Mariano Pereda Serin

Agricultor de APROADIC

1. ¿Qué has visto de diferente entre la agricultura tradicional y la agricultura orgánica?
Si hay diferencia, he visto que ya no hay tantas plantas desperdiciadas, la planta ya no crece mucho y esas son las que mejores y más paltas dan, ya que el trato a la planta es mejor y distinto.
2. ¿Les costó adaptarse al proceso de certificación orgánica?
Al principio sí, porque nosotros ya tenemos años sembrando, tratando y cultivando la palta fuerte, ya teníamos nuestra propia técnica y nos pareció raro que vengan técnicos e ingenieros a cambiarnos nuestro modo de hacer las cosas, pero como vimos que era para mejor, fuimos adaptándonos, incluso al inicio éramos 73 agricultores y solo quedamos 63.
3. ¿Recibieron capacitaciones de personas especializadas?
Sí, agricultores de la asociación Pataz e ingenieros de la certificadora nos capacitaron en tipos de abono como humus, guano de animales, tipos de poda, como manejar mejor el riego a las plantas y también sobre temas de venta y comercialización.
4. ¿Cómo ha influido en el terreno las capacitaciones brindadas?
Ahora las paltas crecen más y producen más, porque en marzo más o menos alcanzaron su máxima producción y con ayuda de los ingenieros hemos aumentado más 2000 kilos de palta cada agricultor.
5. ¿Qué tipo de materiales orgánicos utilizaron para la palta fuerte? ¿Son más costosos?
Para los insecticidas y plaguicidas, se utilizaba rocoto y ajo, ya que eso espantaba a las moscas. Como fungicida, se utilizaba cal y boro o cal y azufre, eso hacía que se reseque el ambiente y los hongos no se reprodujeran. Además los fungicidas que no son naturales cuestan 40 soles para 800 plantas.

ANEXO 12 - ENTREVISTA A AGRICULTOR DE APROADIC

Sr. Eustaquio Caipo Laiza

Agricultor de APROADIC

1. ¿Qué has visto de diferente entre la agricultura tradicional y la agricultura orgánica?

En que antes solo producíamos la palta sin tomar en cuenta que podíamos producir más utilizando la misma capacidad de espacio en nuestros caseríos. La agricultura tradicional utiliza pesticidas para poder funcionar. Además, me doy cuenta que no es necesario usar tanto químico para proteger nuestros cultivos, los que por cierto contaminan el agua y la atmósfera. Ya que ahora con la agricultura orgánica se utilizan pesticidas naturales que tienen un costo mucho menor como el Zulfacalcio a base de azufre y calcio lo que no afecta tanto nuestra producción final, evitando la contaminación.

La agricultura tradicional además maltrata la capa superficial del suelo donde están la mayor cantidad de nutrientes y demora más de 30 años en regenerarse. Mientras que con la orgánica nos hemos dado cuenta que los suelos se regeneran dejando nutrientes en el debido a que no se arrasa con esta capa de la superficie. Un suelo sin nutrientes genera alimentos carentes de ello lo que es causado por la agricultura normal o tradicional de la mayoría de los socios por eso se solía estar fertilizando cada vez más por ejemplo una planta se necesitaba fertilizar dos veces en la mañana y dos en la tarde a diferencia de mantener un suelo nutritivo y fuerte aplicando un proceso orgánico que no se necesita fertilizar tan seguido, ahora nos basta con usar fertilizantes una vez al día por cada planta como el humus y sobretodo el abono de ganado bovino. (Vaca).

2. ¿Cómo describiría el resultado de la calidad del producto?

Un producto mucho más nutritivo y valioso en cuanto a la calidad del alimento, gracias al uso de esta nueva aplicación de agricultura orgánica.

3. ¿Cuántas han sido sus pérdidas por plagas cuando realizaban procesos tradicionales a diferencia de hoy que se realiza un procedimiento orgánico, son resaltantes? ¿Cuál es el impacto que tiene esta práctica con respecto a la biodiversidad del mismo ambiente en donde se emplea?

Mira en nuestros cultivos tradicionales, alrededor del 11% de la producción era pérdida a causa de las plagas que la dañaban, a diferencia de hoy que con la aplicación de este procedimiento orgánico el daño es alrededor del 2% y con lo de la biodiversidad el modo tradicional se encarga de eliminar todo tipo de planta o insecto que amenace la producción a diferencia de la agricultura orgánica que se encara de promover la diversidad de las especies de plantas y animales porque no arrasa con ellos solo los ahuyenta generando un sistema auto sostenido que se mantiene así mismo.

4. ¿Les costó adaptarse al proceso de certificación orgánica?

Sí, porque yo estaba acostumbrado a poner en práctica mi propia forma de cultivo y con el proceso de la certificadora es necesario cumplir con varios requisitos antes de cultivar la palta como el haber aprendido a hacer los fungicidas a base de rocoto y el ajo o adaptar nuestro espacio de cultivo.

5. ¿Recibieron capacitaciones de personas especializadas?

Sí, hemos sido capacitados por los ingenieros agrónomos y de riego que fueron enviados por BioLatina para poder enseñarnos a crear y aplicar estos insecticidas orgánicos y que no tienen químico.

6. ¿Cómo ha influido en el terreno las capacitaciones brindadas?

Como te explicaba, lo más beneficioso que hemos podido obtener de la certificadora es sacarle provecho a nuestro terreno, porque gracias a las capacitaciones que he tenido, he aprendido a producir más cantidad de palta que antes usando el mismo terreno con el que tengo en el caserío porque ahora aprendí que por ejemplo no es necesario dejar que la planta crezca mucho porque su producción va a ser mucho menos a los frutos que obtengo con una planta de palta de mayor tamaño.

7. ¿Qué tipo de materiales orgánicos utilizaron para la palta fuerte? ¿Son más costosos?

Ajo y rocoto son los principales insecticidas además los de cal con azufre como te digo al ser naturales los costos también se han visto reducidos porque un insecticida natural cuesta como 6 soles el kilo ya que pongo un ejemplo para poder fumigar 800 plantas se necesitan 12 mochilas y el costo de los insecticidas orgánicos para estas 12 mochilas es de 6 soles. Mientras que cuando solíamos utilizar los insecticidas industriales como Paraton el costo era de 40 soles para la misma cantidad. Es decir, nos ha resultado más rentable el trabajar ahora con fungicidas e insecticidas naturales, ya que además de disminuir el daño de nuestros cultivos son más económicos y rentables para nosotros.

8. ¿Cuántas plantas aproximadamente caben en una hectárea y con cuántas hectáreas cuenta Ud. Aproximadamente?

Aproximadamente gracias a los nuevos conocimientos de poda que se han obtenido que para la agricultura orgánica de la planta de palta caben 3000 en cada hectárea a diferencia de antes que solo podíamos cultivar alrededor de 1515. Y estaré contando aproximadamente con 10 hectáreas como promedio de mis dos terrenos con los que cuento.