



UNIVERSIDAD  
PRIVADA  
DEL NORTE

# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

---

CARRERA DE PSICOLOGIA

“COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR EN LOS  
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA  
NACIONAL Y UNA PARROQUIAL DE VENTANILLA”

Tesis para optar el título profesional de:

**Licenciado en Psicología**

**Autor:**

Lizet Milagritos Ulloa Delgado

**Asesor:**

Mg. Miguel Angel Vallejos Flores

Lima – Perú

2017

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>APROBACIÓN DE LA TESIS.....</b>	<b>ii</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS .....</b>	<b>v</b>
<b>INDICE DE TABLAS.....</b>	<b>vi</b>
<b>INDICE DE FIGURAS .....</b>	<b>viii</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>x</b>
<b>CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>11</b>
1.1. Realidad problemática .....	12
1.2. Formulación del problema.....	14
1.3. Justificación.....	14
1.4. Limitaciones .....	15
1.5. Objetivos .....	15
1.5.1. <i>Objetivo general</i> .....	15
1.5.2. <i>Objetivos específicos</i> .....	15
<b>CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>16</b>
2.1. Antecedentes .....	16
2.1.1. <i>Nacionales</i> .....	16
2.1.2. <i>Internacionales</i> .....	19
2.2. Bases teóricas.....	22
2.2.1. <i>La Familia</i> .....	22
2.2.2. <i>Modelo Circumplejo de Olson</i> .....	27
2.2.2.1 <i>Cohesión Familiar</i> .....	27
2.2.3. <i>Escalas Evaluativas de Cohesión y Adaptabilidad Familiar</i> .....	35
2.3. Hipótesis .....	37
2.3.1. <i>General</i> .....	37
2.3.2. <i>Específicas</i> .....	37
<b>CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA.....</b>	<b>38</b>
3.1. Operacionalización de variables .....	38
3.1.1. <i>Variable: Funcionamiento Familiar</i> .....	38

3.2.	Diseño de investigación .....	38
3.3.	Unidad de estudio .....	39
3.4.	Población .....	39
3.5.	Muestra (muestreo o selección).....	39
3.6.	Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos.....	40
3.6.1.	<i>Técnicas de recolección de datos</i> .....	40
3.6.2.	<i>Instrumento</i> .....	40
3.6.3.	<i>Procedimientos</i> .....	42
3.7.	Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos.....	43
3.7.1.	<i>Métodos y análisis de datos</i> .....	43
<b>CAPÍTULO 4.</b>	<b>RESULTADOS</b> .....	<b>44</b>
4.1.	Resultados de la Normalidad de la Muestra K-S .....	44
4.2.	Resultados comparativos de la Cohesión y adaptabilidad familiar entre los estudiantes de la institución educativa nacional y la institución educativa particular de Ventanilla.....	44
4.3.	Análisis descriptivo de la prevalencia de la cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional y una institución educativa parroquial de Ventanilla .....	45
4.4.	Análisis comparativo con respecto a la cohesión y adaptabilidad familiar según variables sexo en los estudiantes de una institución educativa nacional y una parroquial de Ventanilla. ....	48
<b>CAPÍTULO 5.</b>	<b>DISCUSION</b> .....	<b>51</b>
	<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>53</b>
	<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>55</b>
	<b>Referencias</b> .....	<b>56</b>
	<b>Anexo: 1</b> .....	<b>60</b>
	<b>Anexo: 2</b> .....	<b>62</b>

## INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1 Conceptos específicos para medir la variable cohesión familiar.....</i>	<i>28</i>
<i>Tabla 2 Niveles de Cohesión familiar.....</i>	<i>29</i>
<i>Tabla 3 Conceptos específicos para medir la variable Adaptabilidad familiar .....</i>	<i>31</i>
<i>Tabla 4 Niveles de Adaptabilidad Familiar .....</i>	<i>32</i>
<i>Tabla 5 Tipología de familia .....</i>	<i>34</i>
<i>Tabla 6 Conceptos relativos a las dimensiones. ....</i>	<i>36</i>
<i>Tabla 7 Operacionalizacion de la variable funcionamiento familiar .....</i>	<i>38</i>
<i>Tabla 8 Distribución de la muestra según sexo en ambas instituciones.....</i>	<i>39</i>
<i>Tabla 9 Distribución de la muestra de la Institución Educativa Nacional según sexo.....</i>	<i>40</i>
<i>Tabla 10 Distribución de la muestra de la Institución Educativa Parroquial según sexo .....</i>	<i>40</i>
<i>Tabla 11 Prueba de Normalidad para cohesión y adaptabilidad familiar mediante la prueba de Kolmogorov - Smirnov .....</i>	<i>44</i>
<i>Tabla 12 Comparación de Medias de la cohesión familiar según Institución Educativa.....</i>	<i>45</i>
<i>Tabla 13 Comparación de Medias de la Adaptabilidad Familiar según Institución Educativa .....</i>	<i>45</i>
<i>Tabla 14 Comparación del porcentaje de tipos de familia según Institución Educativa.....</i>	<i>46</i>
<i>Tabla 15 Descripción de los niveles de cohesión general en ambas Instituciones Educativas.....</i>	<i>47</i>
<i>Tabla 16 Descripción de los niveles de Adaptabilidad general en ambas Instituciones Educativas. ....</i>	<i>48</i>
<i>Tabla 17 Comparación de Medias de la Cohesión Familiar según sexo varones. ....</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 18 Comparación de Medias de la Cohesión Familiar según sexo mujeres. ....</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 19 Comparación de Medias de la Adaptabilidad Familiar según sexo varones.....</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 20 Comparación de Medias de la Adaptabilidad Familiar según sexo mujeres.....</i>	<i>50</i>

## INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1 Tipología de Familia</i> .....	33
<i>Figura 2 Niveles de Cohesión Familiar</i> .....	47
<i>Figura 3 Niveles de Adaptabilidad Familiar</i> .....	48

## RESUMEN

La presente investigación, de tipo descriptiva comparativa, tuvo como objetivo comparar la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, entre los estudiantes de la Institución Educativa Nacional y Parroquial de Ventanilla, la muestra fue estratificada de 553 estudiantes siendo 173 de la Institución Educativa Nacional y 380 de la Institución Educativa Parroquial, de nivel secundario de 12 a 17 años de edad, de ambos sexos. El instrumento aplicado fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III. de Olson, Potner, y Lavee (1985). Los resultados señalan que, no existen diferencias significativas con respecto a la dimensión de Cohesión Familiar en los estudiantes de ambas instituciones, pero si se encontró diferencias significativas en la dimensión de Adaptabilidad Familiar. En cuanto al análisis de funcionalidad familiar, a través de la cohesión y adaptabilidad, se observó que el nivel de cohesión más frecuente está en la familia Desligada mientras que en adaptabilidad esta la familia Estructurada, También se encontró que la familia con mayor prevalencia en las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad Familiar fue la Caótica Unida en los estudiantes de la institución educativa nacional y el tipo de familia Rígida Desligada en la parroquial. En cuanto al análisis comparativo solo se encontraron diferencias significativas según sexo con respecto a la adaptabilidad familiar.

Palabras claves: Familia, cohesión, adaptabilidad, funcionamiento familiar.

## ABSTRACT

The present research, of comparative descriptive type, aimed at comparing Family Cohesion and Adaptability, among the students of the National and Parochial Education Institute of Ventanilla, the sample was stratified by 553 students being 173 of the National Educational Institution and 380 of the Parochial Educational Institution, of secondary level from 12 to 17 years of age, of both sexes. The instrument applied was the Faces III Cohesion and Family Adaptability Scale de Olson, Potner, y Lavee (1985). The results indicate that there are no significant differences with respect to the dimension of Family Cohesion in students of both institutions, but if there were significant differences in the Family Adaptability dimension. Regarding the analysis of family functionality, through cohesion and adaptability, it was observed that the most frequent level of cohesion is in the Unified Family while adaptable is the Structured family, it was also found that the family with greater prevalence in the Dimensions of Cohesion and Family Adaptability was the United Chaotic in the students of the national educational institution and the type of family Rigid Isolate in the parochial. Regarding the comparative analysis, only significant differences were found based on the gender variable in relation to family adaptability.

Keywords: Family, cohesion, adaptability, family functioning

*Nota de acceso:*

*No se puede acceder al texto completo pues contiene datos confidenciales.*



## Referencias

- Alarcón, R. (2014). Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. *Revista de Peruana de Psicología y Trabajo Social* 2014, 3 (1) pp. 61-74. Recuperado de [https://www.uigv.edu.pe/psicologia-y-trabajo-social/?page\\_id=45](https://www.uigv.edu.pe/psicologia-y-trabajo-social/?page_id=45)
- Alfonso-Hernández, C., Valladares-González, A. Rodríguez-San-Pedro, L. & Selín-Ganén M. (2017) Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014. En *Medisur* 15 (3) pp.8. Recuperado de <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/3613>
- Ares, P. (2004). *Psicología de Familia*. Una aproximación a su estudio. La Habana, Cuba: Félix Varela.
- Ares, P. (2007). *Introducción a la Psicología de la familia*. En colectivo de autores. Selección de lectura sobre psicología de las edades y la familia. La Habana, Cuba: Ciencias Médicas.
- Benites, L. (1998). Tipos de Familia, Habilidades Sociales y Autoestima en un Grupo de adolescentes en situación de riesgo. *Revista Cultura*, (12) pp.191-214. Recuperado de <http://www.revistacultura.com.pe/>
- Camacho, S. (2002). *Relación entre la percepción del tipo de familia y los valores interpersonales en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima - Cercado*. (Tesis de Magister). Facultad de Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Camacho, S., León, C. & Silva, I. (2009) Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Revista de Enfermería Herediana*, 2(2), pp. 80-85. Recuperado de <http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Ccoicca, T. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas*. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Psicología. Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú.
- Chávez, Y., Tayo, E. & Torres, D. (2016). *La influencia de la funcionalidad familiar en el riesgo suicida y trastorno depresivo en adolescentes del cantón Puerto Quito*. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Medicina. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.

- Carballo, G. & Lescano, E. (2012). *Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N° 0292 - Tabalosos*. (Título de Licenciatura). Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad Nacional de San Martín. Lima, Perú.
- Duvall, E. (1977). *Marriage and Family Development*. Filadelfia: Littincott.
- Friedemann, M. (1995). *The Framework of systemic organization a conceptual approach to families and nursing*. Georgia: SAGE.
- Hendrie, K. (2015). *Cohesión familiar, adaptabilidad y su incidencia en la Resiliencia de adolescentes*. (Tesis de Magister). Facultad de Psicología. Universidad de Montemorelos. Nuevo León, México.
- Herrera, P. (1997). La Familia Funcional y Disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana MED gen Integrado*, 13(6) pp. 591- 5. Recuperado de [http://www.bvs.sld.cu/revistas/ped/vol71\\_1\\_99/ped06199.htm](http://www.bvs.sld.cu/revistas/ped/vol71_1_99/ped06199.htm)
- Huaina, D. (2012). *Cohesión y adaptabilidad familiar en adolescentes de dos instituciones educativas*. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Psicología. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima, Perú.
- Instituto Nacional de Estadística (2008). *Censos Nacionales*. Lima: INEI.
- Lafosse, V. (2002). *Definiciones y funciones de familia. Violencia familiar y relaciones de género*. Lima: Promudeh.
- Luna, A. (2012). Funcionamiento Familiar, Conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres, *Acta Colombiana de Psicología* 15 (1). Recuperado de <http://www.fiap.redayc.org/articulo.oa?id=79824560008>
- Meza, H. (2010) *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis de Maestro). Facultad de Educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Ministerio de Salud de Perú, Organización Panamericana de la Salud y CDC de USA (2010). *Encuesta Global de Salud Escolar*. pp.38 Lima.
- Minuchin, S. (1985). *Caleidoscopio familiar: imágenes de violencia y curación*. Barcelona: Paidós.
- Minuchin, S. y Nichols, M. *La recuperación de la familia: Relatos de esperanza y renovación*. Barcelona: Paidós.
- Nardone, G. Gianotti, E. & Rocha, R. (2003). *Modelos de familia: conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. (2ªed.). Barcelona: Hender.
- Navarro, I., Musitu, G. & Herrero, J. (2007). *Familias y problemas un programa especializado en intervención psicosocial*. Madrid: Síntesis.

- Olson, D. Sprenkle, D. & Rusell, C. (1979). Circumplex model of marital and family systems, I: Cohesion and adaptability dimensions, family types and clinical applications. *Family Process. US National Library of Medicine National Institutes of Health (18) pp. 3-28.*
- Olson, D., J y Lavee, Y. (1985). *Faces III Family Adaptability and cohesion. Evaluation Scale.* University of Minnesota. Minnesota, United States.
- Ortiz, D. (2008). *La terapia Familiar Sistémica.* Quito: Abya-Yala / Universidad Politécnica Salesiana.
- Pinto, F., Livia, J., Zegarra, V., Ortiz, M. Camacho, O. & Isidoro, J. (2004). Trastornos de conducta y funcionamiento familiar en adolescentes. *Revista científica Umbral de la Investigación en Psicología, 1 (1) pp. 55-56.* Recuperado de [https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as\\_sdt=0,5&cluster=4470999410164522070](https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as_sdt=0,5&cluster=4470999410164522070)
- Presiga, X., Piedrahita, E. & Rodríguez, J. (2016). *Funcionamiento familiar y aprovechamiento académico en estudiantes de dos instituciones educativas de Santa Fe de Antioquia.* (Tesis de Licenciatura). Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Universidad de Antioquia. Santa Fe de Antioquia, Colombia.
- Puente, K. (2014). *Funcionamiento familiar y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista "España".* (Tesis de Maestría). Unidad de Posgrado de Ciencias en Familia. Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Romero, A., Sarquis, C. & Zegers, B. (1997). *Comunicación familiar.* Santiago de Chile. PUC. Programa de formación a distancia – Mujer nueva.
- Schmidt, V., Barreyro, J. & Maglio, A. (2010). Escala de evaluación de funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? En *Escritos de Psicología Psychological Writings 3(2) pp. 30-36.* Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=271019811003>
- Shaw, M. (1983). *Dinámica de Grupo. Psicología de la Conducta de los Pequeños Grupos.* Barcelona: Hender.
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson.* (Tesis de Maestría). Facultad de Psicología. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
- Tueros, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico.* (Tesis de Maestría). Facultad de Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Zarate, I. (2003). *Factores familiares asociados a la iniciación sexual en escolares de educación secundaria de Lima Cercado.* (Tesis de Maestría). Facultad de Psicología. Universidad Nacional de San Marcos. Lima, Perú.

Zegers, B., Larraín, M., Polaino-Lorente, A., Trapp, A. & Diez, I. (2003). *Validez y confiabilidad de la versión española de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (CAF) de Olson, Rusell & Sprenkle para el diagnóstico del funcionamiento familiar en la población chilena de NeuroPsiquiatria*. En *Revista Chilena de NeuroPsoquiatria*, 4 (1) pp. 39-54. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272003000100006>.