



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE INGENIERÍA

CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL

DISEÑO DE LA REHABILITACIÓN DEL PAVIMENTO FLEXIBLE MEDIANTE LA TÉCNICA WHITETOPPING EN EL TRAMO LÍMITE DISTRITAL TRUJILLO – ÓVALO HUANCHACO 2018

Tesis para optar el título profesional de:

Ingeniero Civil

Autor:

Br. Willian Arcaya Buendia

Asesor:

Mg. Ing. Josualdo Carlos Villar Quiroz

Trujillo – Perú

2018

APROBACIÓN DE LA TESIS

El asesor y los miembros del jurado evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por el Bachiller **Willian Arcaya Buendía**, denominada:

**“DISEÑO DE LA REHABILITACIÓN DEL PAVIMENTO FLEXIBLE MEDIANTE
LA TÉCNICA WHITETOPPING EN EL TRAMO LÍMITE DISTRITAL TRUJILLO –
ÓVALO HUANCHACO 2018”**

Mg. Ing. Josualdo Carlos Villar Quiroz
ASESOR

Ing. Juan Paul Henríquez Ulloa
JURADO
PRESIDENTE

Mg. Ing. Carlos Fernández Fernández
JURADO

MBA. Ricardo Daniel Ávalos Alayo
JURADO

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo en mi primer lugar a Dios quien me ha dado la fortaleza necesaria para seguir adelante cuando he estado a punto de caer, por estar conmigo en cada paso que doy y poder alcanzar mis objetivos.

A mis padres Roger Y Dina por haberme apoyado en los buenos y malos momentos de mi vida, por ser esas personas que siempre estuvieron pendientes y preocupados de mí ya que muchos de mis logros se los debo a ellos, por su amor y cuidados a lo largo de mi vida

AGRADECIMIENTO

A Dios, por cuidarme durante todo este tiempo y ser mi guía para poder alcanzar mis metas y objetivos.

A mis padres, por el apoyo incondicional que me brindaron para hacer posible la culminación de mi carrera universitaria y el inicio a una vida profesional.

Al ingeniero Josualdo Carlos Villar Quiroz por el asesoramiento, motivación y exigencia continua durante todo este tiempo en el desarrollo de la tesis.

Al jefe de laboratorio Wesley Leonardo Carrasco por el apoyo cuando estuve realizando mis ensayos en el laboratorio de suelos de la UPN.

A mis amistades quienes siempre creyeron en mí y me brindaron su apoyo para la culminación de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|--------------|
| APROBACIÓN DE LA TESIS..... | ii |
| DEDICATORIA..... | iii |
| AGRADECIMIENTO | iv |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | v |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | viii |
| ÍNDICE DE FIGURAS | xiv |
| ÍNDICE DE ECUACIONES..... | xvi |
| RESUMEN..... | xvii |
| ABSTRACT..... | xviii |
| CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN..... | 19 |
| 1.1. Realidad problemática | 19 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 23 |
| 1.3. Justificación..... | 23 |
| 1.4. Limitaciones | 23 |
| 1.5. Objetivos | 24 |
| 1.5.1. <i>Objetivo general</i> | 24 |
| 1.5.2. <i>Objetivos específicos</i> | 24 |
| CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO..... | 25 |
| 2.1. Antecedentes | 25 |
| 2.2. Bases teóricas..... | 29 |
| 2.2.1. <i>Pavimentos Flexibles</i> | 29 |
| 2.2.2. <i>Condición del pavimento</i> | 52 |
| 2.2.3. <i>Whitetopping</i> | 52 |
| 2.3. Definición de términos básicos | 66 |
| CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA..... | 67 |
| 3.1. Operacionalización de variables | 67 |
| 3.2. Diseño de investigación | 67 |
| 3.3. Unidad de estudio | 67 |
| 3.4. Población | 67 |
| 3.5. Muestra (muestreo o selección)..... | 67 |
| 3.6. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos | 68 |
| 3.7. Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos | 70 |
| 3.7.1. <i>Pavimento flexible</i> | 71 |

| | |
|---|------------|
| CAPÍTULO 4. DESARROLLO..... | 82 |
| 4.1. Información básica | 82 |
| 4.1.1. Ubicación geográfica | 82 |
| 4.1.2. Topografía | 82 |
| 4.2. Conteo del volumen vehicular | 82 |
| 4.3. Cálculo de ejes Equivalentes | 83 |
| 4.4. Cálculo del ESAL | 83 |
| 4.5. Condición del pavimento..... | 83 |
| 4.6. Ensayos de suelos | 84 |
| 4.6.1. Ensayos de caracterización..... | 84 |
| 4.6.2. Proctor modificado..... | 85 |
| 4.6.3. California Bearing Ratio o CBR..... | 85 |
| 4.6.4. Cálculo de diseño de Whitetopping | 86 |
| CAPÍTULO 5. RESULTADOS | 87 |
| 5.1. Conteo del volumen vehicular diario | 87 |
| 5.2. Cálculo de ejes equivalentes | 89 |
| 5.3. Cálculo del factor de crecimiento acumulado | 89 |
| 5.4. Cálculo del ESAL | 90 |
| 5.5. Condición del Pavimento (PCI) | 91 |
| 5.6. Ensayos de Laboratorio | 94 |
| 5.6.1. Granulometría, clasificación AASTHO y SUCS | 94 |
| 5.6.2. Límites de Atterberg | 94 |
| 5.6.3. Proctor Modificado..... | 95 |
| 5.6.4. California Bearing Ratio (CBR)..... | 95 |
| 5.7. Resultados del espesor del Whitetopping..... | 95 |
| CAPÍTULO 6. DISCUSIÓN..... | 97 |
| 6.1. Conteo del volumen vehicular | 97 |
| 6.2. Condición del pavimento (PCI) | 98 |
| 6.3. Ensayos de suelos | 104 |
| 6.4. Cálculo de diseño de Whitetopping | 104 |
| CONCLUSIONES..... | 105 |
| RECOMENDACIONES | 106 |
| REFERENCIAS..... | 107 |
| ANEXOS..... | 108 |
| ANEXO 1. Perfiles estratigráficos | 108 |
| ANEXO 2. Resultados del ensayo de Granulometría | 113 |
| ANEXO 3. Resultados del ensayo de Límites de Atterberg..... | 118 |
| ANEXO 4. Resultados del ensayo de Proctor Modificado | 123 |
| ANEXO 5. Resultados del ensayo de CBR..... | 125 |
| ANEXO 6. Resultados del conteo del volumen vehicular | 131 |
| ANEXO 7. Resultados del índice de condición del pavimento (PCI) | 139 |

| | |
|--|-----|
| ANEXO 8. Resultados del cálculo de diseño del pavimento - Whitetopping | 269 |
| ANEXO 9. Tablas para el cálculo de los valores deducidos | 273 |
| ANEXO 10. Panel fotográfico..... | 283 |
| ANEXO 11. Certificado de ensayos en la Universidad Privada del Norte | 287 |
| ANEXO 12. Normativa utilizada en el desarrollo | 288 |
| ANEXO 13. Planos..... | 293 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|-----|
| Tabla Nº 1. Rangos de Clasificación del PCI | 52 |
| Tabla Nº 2. Posibles reparaciones previas en un pavimento flexible para prepararlo para un whitetopping adherido | 56 |
| Tabla Nº 3. Posibles reparaciones previas en un pavimento semirrígido para prepararlo para un Whitetopping adherido | 58 |
| Tabla Nº 4. Posibles reparaciones previas en un pavimento rígido para prepararlo para un Whitetopping adherido | 60 |
| Tabla Nº 5. Posibles reparaciones previas en un pavimento flexible para prepararlo para un Whitetopping no adherido | 62 |
| Tabla Nº 6. Posibles reparaciones previas en un pavimento semirrígido para prepararlo para un Whitetopping no adherido | 64 |
| Tabla Nº 7. Posibles reparaciones previas en un pavimento rígido existente para prepararlo para un Whitetopping no adherido | 66 |
| Tabla Nº 8. Matriz de Operacionalización de variables | 67 |
| Tabla Nº 9. Ubicación de las muestras | 68 |
| Tabla Nº 10. Factor Direccional y Factor Carril..... | 72 |
| Tabla Nº 11. Relación de Cargas por eje para determinar EE para Afirmados, Pavimentos Flexibles y Semirrígidos..... | 73 |
| Tabla Nº 12. Unidades de muestreo | 75 |
| Tabla Nº 13. Resumen del volumen vehicular diario | 87 |
| Tabla Nº 14. Resumen del cálculo de ejes equivalentes por día..... | 89 |
| Tabla Nº 15. Cálculo del número de repeticiones de Ejes Equivalentes | 90 |
| Tabla Nº 16. Resumen de la condición del pavimento | 91 |
| Tabla Nº 17. Resumen de resultados del ensayo de granulometría con clasificación | 94 |
| Tabla Nº 18. Resumen de resultados del ensayo de Límites de Atterberg | 94 |
| Tabla Nº 19. Resumen de resultados del ensayo Proctor modificado..... | 95 |
| Tabla Nº 20. Resumen de resultados del ensayo de CBR | 95 |
| Tabla Nº 21. Resumen de resultados del espesor de Whitetopping | 95 |
| Tabla Nº 22. Dosificación del concreto para el Whitetopping | 96 |
| Tabla Nº 23. Resumen del porcentaje del PCI para Trayecto 1 | 100 |
| Tabla Nº 24. Resumen del porcentaje del PCI para Trayecto 2 | 101 |
| Tabla Nº 25. Resumen del porcentaje del PCI para Trayecto 3 | 102 |
| Tabla Nº 26. Resumen del porcentaje del PCI para Trayecto 4 | 103 |
| Tabla Nº 27. Ensayo de granulometría de la Calicata 1 | 113 |
| Tabla Nº 28. Ensayo de granulometría de la Calicata 2 | 114 |
| Tabla Nº 29. Ensayo de granulometría de la Calicata 3 | 115 |
| Tabla Nº 30. Ensayo de granulometría de la Calicata 4 | 116 |
| Tabla Nº 31. Ensayo de granulometría de la Calicata 5 | 117 |
| Tabla Nº 32. Ensayo de límite líquido y límite plástico de la calicata 1 | 118 |
| Tabla Nº 33. Ensayo de límite líquido y límite plástico de la calicata 2 | 119 |
| Tabla Nº 34. Ensayo de límite líquido y límite plástico de la calicata 3 | 120 |
| Tabla Nº 35. Ensayo de límite líquido y límite plástico de la calicata 4 | 121 |
| Tabla Nº 36. Ensayo de límite líquido y límite plástico de la calicata 5 | 122 |
| Tabla Nº 37. Determinación del contenido de humedad de la calicata 1 | 123 |
| Tabla Nº 38. Determinación del contenido de densidad de la calicata 1 | 123 |
| Tabla Nº 39. Determinación del contenido de humedad de la calicata 3 | 124 |
| Tabla Nº 40. Determinación del contenido de densidad de la calicata 3..... | 124 |
| Tabla Nº 41. Contenido de humedad de la calicata 1 | 125 |
| Tabla Nº 42. Densidad seca de la calicata 1..... | 125 |
| Tabla Nº 43. Expansión en la prensa de CBR de la calicata 1 | 125 |
| Tabla Nº 44. Carga - Penetración del CBR en la calicata 1..... | 126 |
| Tabla Nº 45. Cálculo del CBR de la calicata 1 | 126 |

| | |
|--|-----|
| Tabla Nº 46. Determinación del CBR al 95% de la calicata 1..... | 127 |
| Tabla Nº 47. Contenido de humedad de la calicata 3..... | 128 |
| Tabla Nº 48. Densidad seca de la calicata 3..... | 128 |
| Tabla Nº 49. Expansión en la prensa de CBR de la calicata 3..... | 128 |
| Tabla Nº 50. Carga - Penetración del CBR en la calicata 1..... | 129 |
| Tabla Nº 51. Cálculo del CBR de la calicata 3..... | 129 |
| Tabla Nº 52. Determinación del CBR al 95% de la calicata 3..... | 130 |
| Tabla Nº 53. Conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día lunes..... | 131 |
| Tabla Nº 54. Conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día martes..... | 132 |
| Tabla Nº 55. Conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día miércoles..... | 133 |
| Tabla Nº 56. Conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día jueves..... | 134 |
| Tabla Nº 57. Conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día viernes..... | 135 |
| Tabla Nº 58. Conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día sábado..... | 136 |
| Tabla Nº 59. Conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día domingo..... | 137 |
| Tabla Nº 60. Resumen del conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día lunes al domingo..... | 138 |
| Tabla Nº 61. PCI del lado S-N del Tramo 1..... | 139 |
| Tabla Nº 62. PCI del lado N-S del Tramo 1..... | 139 |
| Tabla Nº 63. PCI del lado S-N del Tramo 2..... | 140 |
| Tabla Nº 64. PCI del lado N-S del Tramo 2..... | 140 |
| Tabla Nº 65. PCI del lado S-N del Tramo 3..... | 141 |
| Tabla Nº 66. PCI del lado N-S del Tramo 3..... | 141 |
| Tabla Nº 67. PCI del lado S-N del Tramo 4..... | 142 |
| Tabla Nº 68. PCI del lado N-S del Tramo 4..... | 142 |
| Tabla Nº 69. PCI del lado S-N del Tramo 5..... | 143 |
| Tabla Nº 70. PCI del lado N-S del Tramo 5..... | 143 |
| Tabla Nº 71. PCI del lado S-N del Tramo 6..... | 144 |
| Tabla Nº 72. PCI del lado N-S del Tramo 6..... | 144 |
| Tabla Nº 73. PCI del lado S-N del Tramo 7..... | 145 |
| Tabla Nº 74. PCI del lado N-S del Tramo 7..... | 145 |
| Tabla Nº 75. PCI del lado S-N del Tramo 8..... | 146 |
| Tabla Nº 76. PCI del lado N-S del Tramo 8..... | 146 |
| Tabla Nº 77. PCI del lado S-N del Tramo 9..... | 147 |
| Tabla Nº 78. PCI del lado N-S del Tramo 9..... | 147 |
| Tabla Nº 79. PCI del lado S-N del Tramo 10..... | 148 |
| Tabla Nº 80. PCI del lado N-S del Tramo 10..... | 148 |
| Tabla Nº 81. PCI del lado S-N del Tramo 11..... | 149 |
| Tabla Nº 82. PCI del lado N-S del Tramo 11..... | 149 |
| Tabla Nº 83. PCI del lado S-N del Tramo 12..... | 150 |
| Tabla Nº 84. PCI del lado N-S del Tramo 12..... | 150 |
| Tabla Nº 85. PCI del lado S-N del Tramo 13..... | 151 |
| Tabla Nº 86. PCI del lado N-S del Tramo 13..... | 151 |
| Tabla Nº 87. PCI del lado S-N del Tramo 14..... | 152 |
| Tabla Nº 88. PCI del lado N-S del Tramo 14..... | 152 |
| Tabla Nº 89. PCI del lado S-N del Tramo 15..... | 153 |
| Tabla Nº 90. PCI del lado N-S del Tramo 15..... | 153 |
| Tabla Nº 91. PCI del lado S-N del Tramo 16..... | 154 |
| Tabla Nº 92. PCI del lado N-S del Tramo 16..... | 154 |
| Tabla Nº 93. PCI del lado S-N del Tramo 17..... | 155 |
| Tabla Nº 94. PCI del lado N-S del Tramo 17..... | 155 |
| Tabla Nº 95. PCI del lado S-N del Tramo 18..... | 156 |
| Tabla Nº 96. PCI del lado N-S del Tramo 18..... | 156 |
| Tabla Nº 97. PCI del lado S-N del Tramo 19..... | 157 |
| Tabla Nº 98. PCI del lado N-S del Tramo 19..... | 157 |
| Tabla Nº 99. PCI del lado S-N del Tramo 20..... | 158 |
| Tabla Nº 100. PCI del lado N-S del Tramo 20..... | 158 |

| | |
|---|-----|
| Tabla Nº 101. PCI del lado S-N del Tramo 21 | 159 |
| Tabla Nº 102. PCI del lado N-S del Tramo 21 | 159 |
| Tabla Nº 103. PCI del lado S-N del Tramo 22 | 160 |
| Tabla Nº 104. PCI del lado N-S del Tramo 22 | 160 |
| Tabla Nº 105. PCI del lado S-N del Tramo 23 | 161 |
| Tabla Nº 106. PCI del lado N-S del Tramo 23 | 161 |
| Tabla Nº 107. PCI del lado S-N del Tramo 24 | 162 |
| Tabla Nº 108. PCI del lado N-S del Tramo 24 | 162 |
| Tabla Nº 109. PCI del lado S-N del Tramo 25 | 163 |
| Tabla Nº 110. PCI del lado N-S del Tramo 25 | 163 |
| Tabla Nº 111. PCI del lado S-N del Tramo 26 | 164 |
| Tabla Nº 112. PCI del lado N-S del Tramo 26 | 164 |
| Tabla Nº 113. PCI del lado S-N del Tramo 27 | 165 |
| Tabla Nº 114. PCI del lado N-S del Tramo 27 | 165 |
| Tabla Nº 115. PCI del lado S-N del Tramo 28 | 166 |
| Tabla Nº 116. PCI del lado N-S del Tramo 28 | 166 |
| Tabla Nº 117. PCI del lado S-N del Tramo 29 | 167 |
| Tabla Nº 118. PCI del lado N-S del Tramo 29 | 167 |
| Tabla Nº 119. PCI del lado S-N del Tramo 30 | 168 |
| Tabla Nº 120. PCI del lado N-S del Tramo 30 | 168 |
| Tabla Nº 121. PCI del lado S-N del Tramo 31 | 169 |
| Tabla Nº 122. PCI del lado N-S del Tramo 31 | 169 |
| Tabla Nº 123. PCI del lado S-N del Tramo 32 | 170 |
| Tabla Nº 124. PCI del lado N-S del Tramo 32 | 170 |
| Tabla Nº 125. PCI del lado S-N del Tramo 33 | 171 |
| Tabla Nº 126. PCI del lado N-S del Tramo 33 | 171 |
| Tabla Nº 127. PCI del lado S-N del Tramo 34 | 172 |
| Tabla Nº 128. PCI del lado N-S del Tramo 34 | 172 |
| Tabla Nº 129. PCI del lado S-N del Tramo 35 | 173 |
| Tabla Nº 130. PCI del lado N-S del Tramo 35 | 173 |
| Tabla Nº 131. PCI del lado S-N del Tramo 36 | 174 |
| Tabla Nº 132. PCI del lado N-S del Tramo 36 | 174 |
| Tabla Nº 133. PCI del lado S-N del Tramo 37 | 175 |
| Tabla Nº 134. PCI del lado N-S del Tramo 37 | 175 |
| Tabla Nº 135. PCI del lado S-N del Tramo 38 | 176 |
| Tabla Nº 136. PCI del lado N-S del Tramo 38 | 176 |
| Tabla Nº 137. PCI del lado S-N del Tramo 39 | 177 |
| Tabla Nº 138. PCI del lado N-S del Tramo 39 | 177 |
| Tabla Nº 139. PCI del lado S-N del Tramo 40 | 178 |
| Tabla Nº 140. PCI del lado N-S del Tramo 40 | 178 |
| Tabla Nº 141. PCI del lado S-N del Tramo 41 | 179 |
| Tabla Nº 142. PCI del lado N-S del Tramo 41 | 179 |
| Tabla Nº 143. PCI del lado S-N del Tramo 42 | 180 |
| Tabla Nº 144. PCI del lado N-S del Tramo 42 | 180 |
| Tabla Nº 145. PCI del lado S-N del Tramo 43 | 181 |
| Tabla Nº 146. PCI del lado N-S del Tramo 43 | 181 |
| Tabla Nº 147. PCI del lado S-N del Tramo 44 | 182 |
| Tabla Nº 148. PCI del lado N-S del Tramo 44 | 182 |
| Tabla Nº 149. PCI del lado S-N del Tramo 45 | 183 |
| Tabla Nº 150. PCI del lado N-S del Tramo 45 | 183 |
| Tabla Nº 151. PCI del lado S-N del Tramo 46 | 184 |
| Tabla Nº 152. PCI del lado N-S del Tramo 46 | 184 |
| Tabla Nº 153. PCI del lado S-N del Tramo 47 | 185 |
| Tabla Nº 154. PCI del lado N-S del Tramo 47 | 185 |
| Tabla Nº 155. PCI del lado S-N del Tramo 48 | 186 |
| Tabla Nº 156. PCI del lado N-S del Tramo 48 | 186 |

| | |
|---|-----|
| Tabla Nº 157. PCI del lado S-N del Tramo 49 | 187 |
| Tabla Nº 158. PCI del lado N-S del Tramo 49 | 187 |
| Tabla Nº 159. PCI del lado S-N del Tramo 50 | 188 |
| Tabla Nº 160. PCI del lado N-S del Tramo 50 | 188 |
| Tabla Nº 161. PCI del lado S-N del Tramo 51 | 189 |
| Tabla Nº 162. PCI del lado N-S del Tramo 51 | 189 |
| Tabla Nº 163. PCI del lado S-N del Tramo 52 | 190 |
| Tabla Nº 164. PCI del lado N-S del Tramo 52 | 190 |
| Tabla Nº 165. PCI del lado S-N del Tramo 53 | 191 |
| Tabla Nº 166. PCI del lado N-S del Tramo 53 | 191 |
| Tabla Nº 167. PCI del lado S-N del Tramo 54 | 192 |
| Tabla Nº 168. PCI del lado N-S del Tramo 54 | 192 |
| Tabla Nº 169. PCI del lado S-N del Tramo 55 | 193 |
| Tabla Nº 170. PCI del lado N-S del Tramo 55 | 193 |
| Tabla Nº 171. PCI del lado S-N del Tramo 56 | 194 |
| Tabla Nº 172. PCI del lado N-S del Tramo 56 | 194 |
| Tabla Nº 173. PCI del lado S-N del Tramo 57 | 195 |
| Tabla Nº 174. PCI del lado N-S del Tramo 57 | 195 |
| Tabla Nº 175. PCI del lado S-N del Tramo 58 | 196 |
| Tabla Nº 176. PCI del lado N-S del Tramo 58 | 196 |
| Tabla Nº 177. PCI del lado S-N del Tramo 59 | 197 |
| Tabla Nº 178. PCI del lado N-S del Tramo 59 | 197 |
| Tabla Nº 179. PCI del lado S-N del Tramo 60 | 198 |
| Tabla Nº 180. PCI del lado N-S del Tramo 60 | 198 |
| Tabla Nº 181. PCI del lado S-N del Tramo 61 | 199 |
| Tabla Nº 182. PCI del lado N-S del Tramo 61 | 199 |
| Tabla Nº 183. PCI del lado S-N del Tramo 62 | 200 |
| Tabla Nº 184. PCI del lado N-S del Tramo 62 | 200 |
| Tabla Nº 185. PCI del lado S-N del Tramo 63 | 201 |
| Tabla Nº 186. PCI del lado N-S del Tramo 63 | 201 |
| Tabla Nº 187. PCI del lado S-N del Tramo 64 | 202 |
| Tabla Nº 188. PCI del lado N-S del Tramo 64 | 202 |
| Tabla Nº 189. PCI del lado S-N del Tramo 65 | 203 |
| Tabla Nº 190. PCI del lado N-S del Tramo 65 | 203 |
| Tabla Nº 191. PCI del lado S-N del Tramo 66 | 204 |
| Tabla Nº 192. PCI del lado N-S del Tramo 66 | 204 |
| Tabla Nº 193. PCI del lado S-N del Tramo 67 | 205 |
| Tabla Nº 194. PCI del lado N-S del Tramo 67 | 205 |
| Tabla Nº 195. PCI del lado S-N del Tramo 68 | 206 |
| Tabla Nº 196. PCI del lado N-S del Tramo 68 | 206 |
| Tabla Nº 197. PCI del lado S-N del Tramo 69 | 207 |
| Tabla Nº 198. PCI del lado N-S del Tramo 69 | 207 |
| Tabla Nº 199. PCI del lado S-N del Tramo 70 | 208 |
| Tabla Nº 200. PCI del lado N-S del Tramo 70 | 208 |
| Tabla Nº 201. PCI del lado S-N del Tramo 71 | 209 |
| Tabla Nº 202. PCI del lado N-S del Tramo 71 | 209 |
| Tabla Nº 203. PCI del lado S-N del Tramo 72 | 210 |
| Tabla Nº 204. PCI del lado N-S del Tramo 72 | 210 |
| Tabla Nº 205. PCI del lado S-N del Tramo 73 | 211 |
| Tabla Nº 206. PCI del lado N-S del Tramo 73 | 211 |
| Tabla Nº 207. PCI del lado S-N del Tramo 74 | 212 |
| Tabla Nº 208. PCI del lado N-S del Tramo 74 | 212 |
| Tabla Nº 209. PCI del lado S-N del Tramo 75 | 213 |
| Tabla Nº 210. PCI del lado N-S del Tramo 75 | 213 |
| Tabla Nº 211. PCI del lado S-N del Tramo 76 | 214 |
| Tabla Nº 212. PCI del lado N-S del Tramo 76 | 214 |

| | |
|--|-----|
| Tabla Nº 213. PCI del lado S-N del Tramo 77 | 215 |
| Tabla Nº 214. PCI del lado N-S del Tramo 77 | 215 |
| Tabla Nº 215. PCI del lado S-N del Tramo 78 | 216 |
| Tabla Nº 216. PCI del lado N-S del Tramo 78 | 216 |
| Tabla Nº 217. PCI del lado S-N del Tramo 79 | 217 |
| Tabla Nº 218. PCI del lado N-S del Tramo 79 | 217 |
| Tabla Nº 219. PCI del lado S-N del Tramo 80 | 218 |
| Tabla Nº 220. PCI del lado N-S del Tramo 80 | 218 |
| Tabla Nº 221. PCI del lado S-N del Tramo 81 | 219 |
| Tabla Nº 222. PCI del lado N-S del Tramo 81 | 219 |
| Tabla Nº 223. PCI del lado S-N del Tramo 82 | 220 |
| Tabla Nº 224. PCI del lado N-S del Tramo 82 | 220 |
| Tabla Nº 225. PCI del lado S-N del Tramo 83 | 221 |
| Tabla Nº 226. PCI del lado N-S del Tramo 83 | 221 |
| Tabla Nº 227. PCI del lado S-N del Tramo 84 | 222 |
| Tabla Nº 228. PCI del lado N-S del Tramo 84 | 222 |
| Tabla Nº 229. PCI del lado S-N del Tramo 85 | 223 |
| Tabla Nº 230. PCI del lado N-S del Tramo 85 | 223 |
| Tabla Nº 231. PCI del lado S-N del Tramo 86 | 224 |
| Tabla Nº 232. PCI del lado N-S del Tramo 86 | 224 |
| Tabla Nº 233. PCI del lado S-N del Tramo 87 | 225 |
| Tabla Nº 234. PCI del lado N-S del Tramo 87 | 225 |
| Tabla Nº 235. PCI del lado S-N del Tramo 88 | 226 |
| Tabla Nº 236. PCI del lado N-S del Tramo 88 | 226 |
| Tabla Nº 237. PCI del lado S-N del Tramo 89 | 227 |
| Tabla Nº 238. PCI del lado N-S del Tramo 89 | 227 |
| Tabla Nº 239. PCI del lado S-N del Tramo 90 | 228 |
| Tabla Nº 240. PCI del lado N-S del Tramo 90 | 228 |
| Tabla Nº 241. PCI del lado S-N del Tramo 91 | 229 |
| Tabla Nº 242. PCI del lado N-S del Tramo 91 | 229 |
| Tabla Nº 243. PCI del lado S-N del Tramo 92 | 230 |
| Tabla Nº 244. PCI del lado N-S del Tramo 92 | 230 |
| Tabla Nº 245. PCI del lado S-N del Tramo 93 | 231 |
| Tabla Nº 246. PCI del lado N-S del Tramo 93 | 231 |
| Tabla Nº 247. PCI del lado S-N del Tramo 94 | 232 |
| Tabla Nº 248. PCI del lado N-S del Tramo 94 | 232 |
| Tabla Nº 249. PCI del lado S-N del Tramo 95 | 233 |
| Tabla Nº 250. PCI del lado N-S del Tramo 95 | 233 |
| Tabla Nº 251. PCI del lado S-N del Tramo 96 | 234 |
| Tabla Nº 252. PCI del lado N-S del Tramo 96 | 234 |
| Tabla Nº 253. PCI del lado S-N del Tramo 97 | 235 |
| Tabla Nº 254. PCI del lado N-S del Tramo 97 | 235 |
| Tabla Nº 255. PCI del lado S-N del Tramo 98 | 236 |
| Tabla Nº 256. PCI del lado N-S del Tramo 98 | 236 |
| Tabla Nº 257. PCI del lado S-N del Tramo 99 | 237 |
| Tabla Nº 258. PCI del lado N-S del Tramo 99 | 237 |
| Tabla Nº 259. PCI del lado S-N del Tramo 100 | 238 |
| Tabla Nº 260. PCI del lado N-S del Tramo 100 | 238 |
| Tabla Nº 261. PCI del lado S-N del Tramo 101 | 239 |
| Tabla Nº 262. PCI del lado N-S del Tramo 101 | 239 |
| Tabla Nº 263. PCI del lado S-N del Tramo 102 | 240 |
| Tabla Nº 264. PCI del lado N-S del Tramo 102 | 240 |
| Tabla Nº 265. PCI del lado S-N del Tramo 103 | 241 |
| Tabla Nº 266. PCI del lado N-S del Tramo 103 | 241 |
| Tabla Nº 267. PCI del lado S-N del Tramo 104 | 242 |
| Tabla Nº 268. PCI del lado N-S del Tramo 104 | 242 |

| | |
|--|-----|
| Tabla Nº 269. PCI del lado S-N del Tramo 105 | 243 |
| Tabla Nº 270. PCI del lado N-S del Tramo 105 | 243 |
| Tabla Nº 271. PCI del lado S-N del Tramo 106 | 244 |
| Tabla Nº 272. PCI del lado N-S del Tramo 106 | 244 |
| Tabla Nº 273. PCI del lado S-N del Tramo 107 | 245 |
| Tabla Nº 274. PCI del lado N-S del Tramo 107 | 245 |
| Tabla Nº 275. PCI del lado S-N del Tramo 108 | 246 |
| Tabla Nº 276. PCI del lado N-S del Tramo 108 | 246 |
| Tabla Nº 277. PCI del lado S-N del Tramo 109 | 247 |
| Tabla Nº 278. PCI del lado N-S del Tramo 109 | 247 |
| Tabla Nº 279. PCI del lado S-N del Tramo 110 | 248 |
| Tabla Nº 280. PCI del lado N-S del Tramo 110 | 248 |
| Tabla Nº 281. PCI del lado S-N del Tramo 111 | 249 |
| Tabla Nº 282. PCI del lado N-S del Tramo 111 | 249 |
| Tabla Nº 283. PCI del lado S-N del Tramo 112 | 250 |
| Tabla Nº 284. PCI del lado N-S del Tramo 112 | 250 |
| Tabla Nº 285. PCI del lado S-N del Tramo 113 | 251 |
| Tabla Nº 286. PCI del lado N-S del Tramo 113 | 251 |
| Tabla Nº 287. PCI del lado S-N del Tramo 114 | 252 |
| Tabla Nº 288. PCI del lado N-S del Tramo 114 | 252 |
| Tabla Nº 289. PCI del lado S-N del Tramo 115 | 253 |
| Tabla Nº 290. PCI del lado N-S del Tramo 115 | 253 |
| Tabla Nº 291. PCI del lado S-N del Tramo 116 | 254 |
| Tabla Nº 292. PCI del lado N-S del Tramo 116 | 254 |
| Tabla Nº 293. PCI del lado S-N del Tramo 117 | 255 |
| Tabla Nº 294. PCI del lado N-S del Tramo 117 | 255 |
| Tabla Nº 295. PCI del lado S-N del Tramo 118 | 256 |
| Tabla Nº 296. PCI del lado N-S del Tramo 118 | 256 |
| Tabla Nº 297. PCI del lado S-N del Tramo 119 | 257 |
| Tabla Nº 298. PCI del lado N-S del Tramo 119 | 257 |
| Tabla Nº 299. PCI del lado S-N del Tramo 120 | 258 |
| Tabla Nº 300. PCI del lado N-S del Tramo 120 | 258 |
| Tabla Nº 301. PCI del lado S-N del Tramo 121 | 259 |
| Tabla Nº 302. PCI del lado N-S del Tramo 121 | 259 |
| Tabla Nº 303. PCI del lado S-N del Tramo 122 | 260 |
| Tabla Nº 304. PCI del lado N-S del Tramo 122 | 260 |
| Tabla Nº 305. PCI del lado S-N del Tramo 123 | 261 |
| Tabla Nº 306. PCI del lado N-S del Tramo 123 | 261 |
| Tabla Nº 307. PCI del lado S-N del Tramo 124 | 262 |
| Tabla Nº 308. PCI del lado N-S del Tramo 124 | 262 |
| Tabla Nº 309. PCI del lado S-N del Tramo 125 | 263 |
| Tabla Nº 310. PCI del lado N-S del Tramo 125 | 263 |
| Tabla Nº 311. PCI del lado S-N del Tramo 126 | 264 |
| Tabla Nº 312. PCI del lado N-S del Tramo 126 | 264 |
| Tabla Nº 313. PCI del lado S-N del Tramo 127 | 265 |
| Tabla Nº 314. PCI del lado N-S del Tramo 127 | 265 |
| Tabla Nº 315. PCI del lado S-N del Tramo 128 | 266 |
| Tabla Nº 316. PCI del lado N-S del Tramo 128 | 266 |
| Tabla Nº 317. PCI del lado S-N del Tramo 129 | 267 |
| Tabla Nº 318. PCI del lado N-S del Tramo 129 | 267 |
| Tabla Nº 319. PCI del lado S-N del Tramo 130 | 268 |
| Tabla Nº 320. PCI del lado N-S del Tramo 130 | 268 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|-----|
| Figura Nº 1. Estructura del pavimento flexible | 29 |
| Figura Nº 2. Deformación por Ahuellamiento..... | 31 |
| Figura Nº 3. Deformación por Hundimiento | 32 |
| Figura Nº 4. Deformación por Corrugación | 33 |
| Figura Nº 5. Deformación por Desplazamiento..... | 34 |
| Figura Nº 6. Deformación por Hinchamiento | 35 |
| Figura Nº 7. Fisura Longitudinal..... | 36 |
| Figura Nº8. Fisura Transversal | 37 |
| Figura Nº 9. Fisuras en Bloques | 38 |
| Figura Nº 10. Fisura por Piel de Cocodrilo..... | 39 |
| Figura Nº 11. Fisura Parabólica | 40 |
| Figura Nº 12. Fisura por Reflexión..... | 41 |
| Figura Nº 13. Fisuras de Borde..... | 42 |
| Figura Nº 14. Desprendimiento de Agregados | 43 |
| Figura Nº 15. Pulimiento de Agregados..... | 44 |
| Figura Nº 16. Falla por Depresión..... | 45 |
| Figura Nº 17. Baches (Huecos)..... | 46 |
| Figura Nº 18. Falla de Desnivel entre Carril y Berma | 47 |
| Figura Nº 19. Falla por Exudación | 48 |
| Figura Nº 20. Falla por Parcheo..... | 49 |
| Figura Nº 21. Típicas soluciones con whitetopping adherido y no adherido en diferentes etapas de la vida de servicio de un pavimento. | 54 |
| Figura Nº 22. Whitetopping adherido a pavimentos flexibles en regulares o buenas condiciones con deterioro superficial..... | 55 |
| Figura Nº 23. Whitetopping adherido a pavimentos semirrígidos en regulares o buenas condiciones con deterioro superficial del asfalto. | 57 |
| Figura Nº 24. Whitetopping adherido a pavimentos rígidos en buena condición con deterioro superficial | 59 |
| Figura Nº 25. Whitetopping no adherido de un pavimento flexible en condiciones malas a deterioradas. | 61 |
| Figura Nº 26. Whitetopping no adherido de un pavimento semirrígido en malas a deterioradas condiciones. | 63 |
| Figura Nº 27. Whitetopping no adherido para un pavimento rígido en malas a deterioradas condiciones. | 65 |
| Figura Nº 28. Procedimiento de análisis de datos | 70 |
| Figura Nº 29. Configuración de Ejes | 73 |
| Figura Nº 30. Mapa provincia de Trujillo, Departamento La Libertad | 82 |
| Figura Nº 31. Resumen del volumen vehicular vs horas | 88 |
| Figura Nº 32. Diseño de estructura del pavimento flexible con Whitetopping en los tramos críticos. | 96 |
| Figura Nº 33. Promedio semanal del volumen vehicular vs días..... | 98 |
| Figura Nº 34. Perfil del índice de condición del pavimento en el tramo de investigación..... | 99 |
| Figura Nº 35. Correlación CBR y Modulo de Reacción de la Sub rasante..... | 105 |
| Figura Nº 36. Curva granulométrica de la Calicata 1 | 113 |
| Figura Nº 37. Curva granulométrica de la Calicata 2 | 114 |
| Figura Nº 38. Curva granulométrica de la Calicata 3..... | 115 |
| Figura Nº 39. Curva granulométrica de la Calicata 4..... | 116 |
| Figura Nº 40. Curva granulométrica de la Calicata 5..... | 117 |
| Figura Nº 41. Curva de fluidez de la calicata 1 | 118 |
| Figura Nº 42. Curva de fluidez de la calicata 2 | 119 |
| Figura Nº 43. Curva de fluidez de la calicata 3..... | 120 |
| Figura Nº 44. Curva de fluidez de la calicata 4..... | 121 |
| Figura Nº 45. Curva de fluidez de la calicata 5..... | 122 |

| | |
|---|-----|
| Figura N° 46. Curva de densidad seca vs contenido de humedad en la calicata 1..... | 123 |
| Figura N° 47. Curva de densidad seca vs contenido de humedad en la calicata 3..... | 124 |
| Figura N° 48. Ensayo de esfuerzo vs penetración en la calicata 1..... | 127 |
| Figura N° 49. Densidad VS CBR de la calicata 1..... | 127 |
| Figura N° 50. Ensayo de esfuerzo vs penetración en la calicata 3..... | 130 |
| Figura N° 51. Densidad VS CBR de la calicata 3..... | 130 |
| Figura N° 52. Cálculo del Whitetopping para Trayecto 1 en el Km 00+000.00-02+345.00..... | 270 |
| Figura N° 53. Cálculo del Whitetopping para Trayecto 1 en el Km 03+150.00-04+060.00..... | 272 |
| Figura N°54. Curva para falla de Ahuellamiento..... | 273 |
| Figura N° 55. Curva para falla de Hundimiento..... | 273 |
| Figura N° 56. Curva para falla de Agrietamiento en bloque..... | 274 |
| Figura N° 57. Curva para falla de Hundimiento..... | 274 |
| Figura N° 58. Curva para falla de Corrugaciones..... | 275 |
| Figura N° 59. Curva para falla de Depresiones..... | 275 |
| Figura N° 60. Curva para fallas de Grietas de borde..... | 276 |
| Figura N° 61. Curva para falla de Reflexión de juntas..... | 276 |
| Figura N° 62. Curva para falla de Desnivel de calzada..... | 277 |
| Figura N° 63. Curva para fallas de Grietas longitudinales y transversales..... | 277 |
| Figura N° 64. Curva para falla de Bacheo..... | 278 |
| Figura N° 65. Curva para fallas de Agregados pulidos..... | 278 |
| Figura N° 66. Curva para fallas de Huecos..... | 279 |
| Figura N° 67. Curva para falla de Cruce de ferrocarril..... | 279 |
| Figura N° 68. Curva para falla de Ahuellamiento..... | 280 |
| Figura N° 69. Curva para falla de Deformación por empuje..... | 280 |
| Figura N° 70. Curva para fallas de Grietas de corrimiento..... | 281 |
| Figura N° 71. Curva para falla de Hinchamiento..... | 281 |
| Figura N° 72. Curva para falla de Disgregación y desgaste..... | 282 |
| Figura N° 73. Curva para la determinación de los valores deducidos en un pavimento flexible..... | 282 |
| Figura N° 74. Conteo vehicular en las mañanas..... | 283 |
| Figura N° 75. Conteo vehicular en las noches..... | 283 |
| Figura N° 76. Ensayo de granulometría..... | 284 |
| Figura N° 77. Ensayo de Limite Líquido..... | 284 |
| Figura N° 78. Compactación del Ensayo de Proctor modificado..... | 285 |
| Figura N° 79. Enrase luego de la compactación del Ensayo de Proctor modificado..... | 285 |
| Figura N° 80. Compactación para el ensayo del CBR..... | 286 |
| Figura N° 81. Medición del hinchamiento de las muestras sumergidas en una tina de agua durante 4 días..... | 286 |
| Figura N° 82. Enrasado luego de la compactación..... | 286 |

ÍNDICE DE ECUACIONES

| | |
|--|-----------|
| <i>Ecuación N° 1. Factor de crecimiento anual</i> | <i>72</i> |
| <i>Ecuación N° 2. Número de ejes equivalentes</i> | <i>74</i> |
| <i>Ecuación N° 3. Cantidad de unidades de muestreo</i> | <i>75</i> |
| <i>Ecuación N° 4. Selección de las unidades de muestreo.....</i> | <i>76</i> |

RESUMEN

La presente investigación se realizó en el tramo, limite distrital Trujillo – Óvalo Huanchaco con el objetivo de diseñar una sobre capa de concreto sobre un pavimento flexible para luego dar solución aplicando un mejoramiento o rehabilitación en los tramos críticos con alta presencia de fallas en el pavimento. La técnica por aplicar será la del Whitetopping, el cual consiste en una sobre capa de concreto.

Esta investigación es de alta importancia ya que aportará a nuevas soluciones de reparaciones del pavimento, ayudando a los profesionales ingenieros y a empresas del rubro de infraestructura vial a optar con esta nueva técnica de rehabilitación como a su vez de optimizar en costo y tiempo de ejecución.

El diseño de esta investigación es no experimental ya que no se manipulará las variables debido a que se realizará una búsqueda empírica y sistemática de los problemas. Así mismo será descriptivo porque se tendrá que ubicar y clasificar la situación en la cual se encuentra mi unidad de estudio para poder ser medida y finalmente será transversal ya que se tendrá que recopilar los datos mediante formatos de trabajo en un tiempo programado.

El Whitetopping permitirá al pavimento mejorarlo estructuralmente, dándole un mayor tiempo de vida para soportar las diferentes cargas de transito de los vehículos como a su vez de los diferentes factores externos que pueda ocurrir como es el caso de las lluvias, altas temperaturas en verano y cambios bruscos de temperatura. Además, que su aplicación es de corto plazo y no genera congestión vehicular.

ABSTRACT

The present investigation was carried out in the section, Trujillo - Ovalo Huanchaco District Limit, with the objective of evaluating the condition of an existing flexible pavement and then giving solution by applying an improvement or rehabilitation in the critical sections with high presence of pavement failures. The technique to be applied will be that of Whitetopping, which consists of an overlayer of concrete.

This research is of high importance as it will contribute to new pavement repair solutions, helping professional engineers and companies in the road infrastructure sector to opt with this new rehabilitation technique as well as optimize in cost and time of execution.

The design of this research is not experimental since the variables will not be manipulated due to an empirical and systematic search of the problems. It will also be descriptive because it will have to locate and classify the situation in which my unit of study is located to be able to be measured and finally it will be transversal since the data will have to be collected through work formats in a programmed time.

The Whitetopping will allow the pavement to improve it structurally, giving it a longer life to support the different traffic loads of the vehicles as well as the different external factors that may occur such as the case of rains, high temperatures in summer and changes abrupt temperature In addition, its application is short term and does not generate traffic congestion.

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El desarrollo de la vialidad y de los transportes es una importante necesidad nacional para romper el aislamiento de los pueblos, que tanto en costa, sierra y selva tienen dificultades para superar los obstáculos naturales y para mejorar su accesibilidad entre ellos, en razón de las particulares características de nuestra topografía y climas nacionales. Su integración es una necesidad y una meta nacional desde el punto de vista social, económico y geopolítico; y como medio de transporte a las carreteras les toca cubrir ese anhelo de los pueblos que es una de las infraestructuras requeridas y de las más costosas entre las muchas necesidades que tiene el país. (Manual de Carretera - Mantenimiento o Conservación Vial, 2014)

Los pavimentos flexibles se vienen construyendo desde finales del siglo XIX, su primera aplicación tuvo lugar en algunas calles de las ciudades de Europa, pasando después a los Estados Unidos, desarrollándose en estos países rápidamente la tecnología para la construcción de pavimentos. En el continente americano, Chile y Argentina acumulan igualmente gran experiencia y muchas obras de pavimentaciones durante el siglo XX, teniendo un magnífico comportamiento durante muchísimos años. En las actividades de mantenimiento vial, la rehabilitación de los pavimentos es una de las actividades más importantes, tanto técnica como económica, generando grandes gastos de dinero que pueda presentar el pavimento por su deterioro con fallas tales como grietas, piel de cocodrilo, ahuellamiento, baches, etc. es por ello que es necesario aplicar técnicas modernas de rehabilitación que ayude a disminuir los riesgos. (Rabanal P., 2014)

En Venezuela, el mejoramiento de su infraestructura vial ha llevado a buscar en los últimos años el empleo de diferentes alternativas, las cuales en su mayoría se basan en el uso de materiales alternos, que ofrezcan mejores características mecánicas del pavimento, que conduzcan a extender el tiempo de vida y ayuden a reducir los costos de mantenimiento y rehabilitación de pavimentos flexibles surgiendo así la combinación de asfaltos con aditivos. No obstante que son muchos los aditivos existentes actualmente, el más común es el polímero. La propuesta de especificación para el uso de asfalto modificado, establece parámetros que guían hacia un óptimo empleo de este tipo de material en la producción de mezclas asfálticas, para su utilización en proyectos de pavimentación. (Riaño S., 2013)

En Costa Rica, el desarrollo de la infraestructura de la Red vial Cantonal, sufre un problema de planificación que inició hace varias décadas, cuando fueron construidos gran parte de los caminos que se utilizan actualmente. Muchos de ellos surgieron a partir de pequeños

proyectos cuyo principal objetivo era el de resolver las necesidades inmediatas de una creciente población, sin tener en cuenta un plan que permitiera su gestión a mediano o largo plazo. En años anteriores, los niveles de tráfico y el porcentaje de vehículos pesados era relativamente bajo, por lo que pocas veces se realizó un diseño formal en los proyectos; y no se dio la importancia adecuada a la implementación de controles de calidad al momento de la construcción. Esto genera que las cargas que existen en la actualidad, comprometan las estructuras de pavimentos y en ocasiones generen un deterioro acelerado de los caminos, donde más del 60% de esta red vial se encuentran en una condición de deterioro severo, lo que requiere de una intervención significativa de rehabilitación del pavimento. (Picado G., 2016)

En Colombia, en el departamento de Antioquia ha tenido un crecimiento comercial, industrial y en viviendas, que demanda sobre las vías una gran circulación de vehículos de transporte particular, público y de carga, lo que ha conllevado a que se haya acelerado el deterioro de la carpeta asfáltica, debido a esto la administración municipal se ha preocupado por llevar a cabo programas de rehabilitación y mantenimiento de la carpeta asfáltica, por lo cual se ha realizado una gran inversión con el propósito de brindar a los usuarios una mayor seguridad, confort y mejora en la movilidad, generando un cambio de imagen positivo. La técnica a proponer para la rehabilitación es la mezcla asfáltica modificada con polímeros sobre algunas vías de alta circulación vehicular, evaluando el beneficio y costo que puede implicar la utilización de la mencionada mezcla en comparación con la utilización de mezclas asfálticas en caliente o convencionales. (Hernández J. 2014)

En el Perú la mayoría de carreteras existentes ya cumplieron su periodo de vida o se han deteriorado, debido a factores como la colocación de materiales de mala calidad, malos drenajes o insuficientes y los datos de tráfico erróneos lo cual ocasiona gastos elevados en reparaciones de estas a corto plazo. En busca de darle solución a problemas como estos se hace necesario evaluar las distintas alternativas de rehabilitación y así poder tener una reducción de los costos de construcción para volver funcional una carretera específica.

Para los pavimentos flexibles la vida promedio útil es de 5 años lo que conlleva a realizar diferentes actividades de conservación rutinaria o periódica acorde a la magnitud de daños que pueda presentar el pavimento, esto hará que actividades como: Sellado de fisuras, parchado, recapeos asfálticos, fresado, imprimación reforzada, etc. sean formas de mantenimiento que en el Perú se realiza. (Manual de Carreteras-Mantenimiento o Conservación vial, 2014)

En la localidad de Huanchaco - La Libertad, el estado actual de pavimentos se encuentra con uno de los principales problemas de todas las obras de infraestructura vial que son las

diferentes fallas o deterioros que se presentan después de su construcción, es decir; a lo largo de la vida útil del proyecto. Independientemente del proceso de deterioro natural en toda estructura de pavimento, se deben iniciar labores de mantenimiento y rehabilitación, con el objeto de reducir el impacto que las diferentes fallas que puedan afectar a la estructura como las fisuras, deformaciones, agrietamientos, erosión, baches entre otros problemas comunes que se presentan a lo largo del periodo de vida útil de un pavimento. Para evitar el surgimiento de fallas es importante considerar la conservación y rehabilitación de la vía tan pronto se termina la construcción del pavimento.

Hoy en día los problemas que el ingeniero se ve obligado a tratar cualquier intento de sistematizar su estudio debe ir acompañado de la necesidad de establecer sistemas apropiados de rehabilitación y mantenimiento, lo que conlleva a un estudio apropiado en la rehabilitación de pavimentos flexibles, motivo por el cual se vuelve indispensable la aplicación de nuevas técnicas de rehabilitación, para su aplicación a los problemas de deterioro. Este crecimiento evidencia que el Whitetopping es una buena inversión para las agencias de carreteras que buscan alternativas adicionales para la preservación y rehabilitación mayor.

Uno de los problemas que viene teniendo el distrito de Huanchaco para su rehabilitación del pavimento flexible es la falta de control o monitoreo del estado vial que debe ser llevada mediante una rutina de ejecución anual o periódica reportando sistemáticamente la presencia de baches, deterioros de las señales de tránsito, la colmatación de agua y alcantarillas, el polvo, piedras o de derrumbes que pueda haber sobre la calzada. De esta manera el índice de accidentalidad reducirá de tal forma que los niveles de servicio de las vías sean cómodos y seguros para la población, es por ello que se debe contar con una atención inmediata debiendo lograr optimizar el costo para maximizar el beneficio a los usuarios.

Otro problema son los bajos recursos económicos que pueda presentar la Municipalidad Distrital de Huanchaco para la ejecución de las rehabilitaciones viales, haciendo que no sean posibles las reparaciones que pueda tener el pavimento. Al tener un presupuesto viable se debe trabajar con un plantel profesional especializado y con un equipo de maquinarias sofisticadas que ayuden en el avance del proceso constructivo como a su vez el empleo de materiales de alta calidad, todas estas consideraciones hará posible prolongar la vida útil del pavimento en caso contrario se desarrollarían severos problemas en su rehabilitación. En muchos casos el mal estado o comportamiento del pavimento no se debe a la calidad o espesor de la estructura del pavimento, sino a la inclinación superficial

inadecuada de la calzada y bermas, o a las cunetas colmatadas o a la falta de limpieza del sistema de drenaje.

En marzo del 2017 la ciudad de Trujillo se vio afectada por los huaicos debido a las intensas lluvias en el norte del país, según los registros del Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), se advirtió a toda su población sobre la activación de las quebradas de San Idelfonso y del León Dormido, siendo este último quien causó grandes daños en el distrito de Huanchaco, ocasionando millonarias pérdidas y miles de damnificados. Este desastre trajo como problemas a nivel de transporte el deteriorable estado del pavimento haciendo de difícil acceso para los vehículos como a su vez de la excesiva acumulación de basura y lodo.

Por otra parte en el Km 00+875.00 del tramo de investigación encuentra ubicada la planta industrial de producción avícola de la empresa CHIMU que cuenta con numerosos vehículos pesados que transportan todo el cargamento producido hacia sus diferentes proveedores y centros comerciales haciendo que en este kilómetro de la carretera el daño sea más considerable debido a las grandes cargas que soporta el pavimento flexible ocasionando un gran desgaste a la carpeta de rodadura provocándole varios tipos de fallas como baches, fisuraciones, ahuellamiento, etc.

Debido a los numerosos problemas que se han mencionado para un pavimento flexible, esta tesis propone como estudio de investigación una nueva técnica de rehabilitación que en diversos países de Centroamérica y Sudamérica ya se están realizando, llegando a obtener buenos resultados el cual consiste en la colocación de una sobre capa de concreto o llamado Whitetopping. La aplicación de esta técnica llega a beneficiar en aspectos económicos logrando un bajo costo en su ejecución con un mantenimiento mínimo pudiéndose construir en forma rápida y en aspectos estructurales logrando mejorar la sostenibilidad dando muchos años de servicio y adecuarse a las condiciones del pavimento existente.

Por ello es importante llevar a cabo esta investigación ya que al no hacerlo, los pavimentos flexibles deteriorados seguirían en su mal estado con fallas estructurales debido a las cargas que sufre la carpeta de rodadura por parte de los vehículos y al clima de la zona (lluvias, temperatura), estas fallas en el pavimento podrían ocasionar accidentes dando al usuario un alto riesgo al transportarse. A si mismo las empresas en el rubro de la construcción y el ingeniero especialista no tendrían la capacitación ni los conocimientos necesarios para poder ejecutar nuevas soluciones de rehabilitación que podrían ofrecer un buen servicio a la red vial y una mayor calidad y confort al usuario, dejando a lado los antiguos métodos de rehabilitación.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es el diseño de la rehabilitación del pavimento flexible mediante la técnica Whitetopping en el tramo límite distrital Trujillo - Óvalo Huanchaco 2018?

1.3. Justificación

La presente investigación dará a conocer una nueva alternativa de rehabilitar los pavimentos en nuestro país usando la técnica Whitetopping, el cual logrará reducir los costos de rehabilitaciones viales, reparar las fallas provocadas por las cargas de los vehículos y los distintos factores climáticos que se presenta en la zona otorgando un mayor tiempo de vida útil y confort a toda la población.

Brindará mayor alcance a la poca información y aplicación que se tiene sobre el diseño de rehabilitación de un pavimento flexible mediante la técnica de Whitetopping a toda la plana académica de centros de estudios como universidades e institutos así como también a las empresas en el rubro de la construcción.

Permitirá ampliar los conocimientos de rehabilitación vial de los pavimentos usando una sobre capa de concreto o Whitetopping en su ejecución. Con ello las empresas constructoras podrán capacitar a su plantel de profesionales con esta nueva técnica de rehabilitación logrando alcanzar la suficiente experiencia para un desarrollo adecuado.

Servirá para dar un adecuado uso al diseño de las sobre capas de concreto o Whitetopping, el cual ayudará con las reparaciones de las fallas del pavimento logrando alargar su tiempo de vida útil beneficiando a los usuarios en tener una red vial segura y cómoda para así evitar cualquier tipo de accidentes que se pueda presentar a causa de las distintas fallas que se produzcan en él.

Esta investigación aportará con toda la información recopilada de los datos obtenidos en campo, gabinete y en los laboratorios para su diseño de rehabilitación con sobre capas de concreto o Whitetopping que servirá de gran ayuda a la comunidad académica y a futuras investigaciones haciendo posible optar por nuevas alternativas de rehabilitación con un mejor desarrollo aplicativo.

1.4. Limitaciones

El tramo de investigación está ubicada en una zona intangible debido a que se encuentra la ciudadela de Chan Chan, por ello para poder extraer las muestras con el cual se harán los ensayos en el laboratorio de suelos de la UPN se deberá contar con un permiso que deje su

ejecución sin dañar el patrimonio cultural, a su vez se tomará medidas de seguridad de tránsito en la autopista. A sí mismo la falta de información que se tiene para diseñar una rehabilitación de un pavimento flexible mediante la técnica de Whitetopping y el poco uso de su aplicación en nuestro país.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

- Diseñar la rehabilitación en un pavimento flexible mediante la técnica Whitetopping en el tramo, límite distrital Trujillo – Óvalo Huanchaco.

1.5.2. Objetivos específicos

- Realizar un conteo vehicular en el tramo de estudio.
- Identificar los diferentes tipos de fallas en el pavimento existente.
- Diseñar una sobre capa de refuerzo para el pavimento flexible con la técnica de rehabilitación whitetopping.
- Impulsar el mantenimiento vial de las carreteras para así evitar futuras fallas que puedan presentarse en su vida útil.
- Difundir el conocimiento de la aplicación del Whitetopping sobre un pavimento flexible.

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Título: “**APLICACIÓN DE UNA METODOLOGÍA PARA REHABILITACIÓN DE PAVIMENTOS MEDIANTE SOBRECAPAS DE REFUERZO, UTILIZANDO AASHTO- 93**”

(Diego, 2016), La investigación tuvo como objetivo diseñar una sobre capa de refuerzo flexible sobre un pavimento de concreto o asfáltico parcialmente destruido, garantizando el tiempo de vida útil para el cual fue diseñado, obteniendo los mejores resultados económicos. Se realizaron para esta investigación calicatas a cada 100 m para los pavimentos rígidos y flexibles determinando el perfil del suelo y con las muestras extraídas se realizaron los ensayos de humedad, granulometría, límites de Atterberg, CBR y a la vez un estudio de tráfico, una vez terminado con estos ensayos se proseguirá con el diseño de la capa de refuerzo mediante el AASTHO 93. Los resultados que se obtuvieron para el espesor de la sobre capa de refuerzo en el pavimento rígido fue de 7.52 plg. en el lado derecho y 7.60 plg. en el lado izquierdo y para el pavimento flexible fue de 10 plg. en el lado derecho y 12 plg. en el lado izquierdo. Con los resultados se concluye que el deterioro de la vía presenta un mayor desgaste en el carril izquierdo con respecto al carril derecho y que con el análisis de precios calculados resulta más económico rehabilitar la vía que destrozarse o fracturar el pavimento para construir uno nuevo.

Esta investigación aportará con nuevas metodologías de rehabilitación en Ecuador y con conocimientos sobre los equipos de perfilómetro láser, perfilómetro pivotante y rugosímetro que se trabajaron en esta investigación, ayudando que el estado de los pavimentos pueda ser controlado más a menudo.

2.1.2. Título: “**CARACTERIZACIÓN DE LA ADHERENCIA EN REFUERZOS DE ULTRA-THIN WHITETOPPING (UTW)**”

(Janil, 2016), La investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades resistentes de diferentes técnicas de adherencia entre mezcla bituminosa y hormigón. Para alcanzar los objetivos se realizó un procedimiento inicialmente de fabricación de probetas de asfalto de una forma controlada, una vez fabricadas y curadas a un día se procedieron a la preparación de las técnicas de adherencia para poder fabricar el hormigón del Whitetopping y luego ser llevadas a la cámara climática del laboratorio hasta el momento de la realización de los ensayos de tracción, esfuerzo al corte y cizallamiento oblicuo usando probetas para las técnicas de adherencia de abujardado, sin tratamiento,

imprimación asfáltica más polvo, emulsión bituminosa (ECR1) y emulsión bituminosa más arena (ECR2), teniendo como resultados a las probetas sin tratamiento con mayor resistencia a la tracción con 0.56 MPa, para las probetas de asfalto sin tratamiento se obtuvo una resistencia al corte de 1.12 MPa y para el ensayo de cizallamiento oblicuo las probetas abujardadas presentaron una resistencia mayor con un promedio de 6.23 MPa. Con el fin de probar el ensayo más adecuado en la determinación de la adherencia en la interfaz asfalto-hormigón se realizó una evaluación llamada Múltiples Criterios de Evaluación (MCA), el cual demostró que el ensayo al esfuerzo al corte es el método de ensayo más adecuado de acuerdo con los criterios y factores de ponderación utilizados.

Esta investigación aporta con el estudio del entendimiento de la adherencia del pavimento asfáltico con el hormigón de refuerzo, donde se han apreciado detalles que hasta el momento no se tenían en cuenta surgiendo la realización de nuevos análisis, con la finalidad de poder obtener un trabajo con mayor profundidad que ayude a reafirmar los resultados obtenidos en este estudio.

2.1.3. Título: “EVALUACIÓN DE LA RED CANTONAL DE MORA: DIAGNÓSTICO Y ANÁLISIS DE TRAMOS HOMOGÉNEOS”

(Eliécer, Catalina & Alonso, 2015), La investigación tuvo como objetivo realizar una evaluación de la red vial cantonal de mora, con el fin de obtener una base de datos con diferentes características técnicas de la infraestructura vial que sirva de insumo principal para su región. La investigación se desarrollará determinando el tránsito promedio diario y la clasificación de los vehículos que transitan por dicha red vial para luego evaluar la condición funcional mediante la medición del Índice de Regularidad Internacional (IRI) como a su vez la condición estructural del pavimento mediante la medición de sus deflexiones, una vez terminado se caracterizará las estructuras de pavimentos existentes para finalmente definir tramos homogéneos.

Los datos que se obtuvieron sobre el índice de rugosidad internacional (IRI) en el pavimento fue de un 37% regular, 29% malo y 25% muy malo y para la condición estructural del pavimento arrojaron datos con el 54% bueno, 10% regular, 14% deficiente y 22% muy deficiente. Con estos datos se concluye que la red vial cantonal de Mora requiere ser reconstruido parcialmente o totalmente pues presentan daños severos que impiden brindar buenas condiciones funcionales y estructurales a la estructura del pavimento.

Esta investigación aportará con diferentes tipos de intervenciones sugeridas para que puedan ser utilizadas como una herramienta de gestión para el municipio ayudando a esta entidad que realice un diagnóstico para dar funciones desempeñadas y

responsabilidades a los diferentes miembros con el objetivo de identificar los aspectos que se requieren fortalecer realizando una gestión más eficiente y eficaz del mantenimiento y mejora de la red vial cantonal que administra.

2.1.4. Título: “PLANTEAMIENTO DE ESTRATEGIAS DE REHABILITACIÓN DEL PAVIMENTO FLEXIBLE APLICANDO LA METODOLOGÍA VIZIR, PARA LA OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS EN LA AVENIDA 225 (VETANILLA - LIMA)”

(Sandra & Eduardo, 2017), La investigación tuvo como objetivo plantear estrategias de rehabilitación del pavimento flexible en la avenida 225 (Ventanilla - Lima), aplicando la metodología VIZIR, para optimización de recursos. Para el planteamiento de estrategias se realizó una inspección visual de la superficie del pavimento flexible, para identificar y clasificar los parámetros de evaluación (tipo y clases de fallas, gravedad y extensión). De las 80 muestras obtenidas de la avenida un 27.43% son fallas estructurales y un 72.57% son fallas funcionales presentando 10 tipos de fallas: ahuellamiento con 1.04%, hundimientos longitudinales con 5.39%, hundimientos transversales con 2.51%, fisuras longitudinales por fatiga con 16.48%, fisuras de piel de cocodrilo con 2.10%, fisuras parabólicas con 0.15%, ojos de pescado con 9.18%, pérdida de película de ligante con 29.54%, pérdida de agregados con 31.80%, descascaramiento o desintegración de los bordes del pavimento con 1.81%, dando un porcentaje de gravedad alto de 52.15%, regular de 45.19% y bajo de 2.66%. De acuerdo a los resultados obtenidos se puede concluir que la aplicación de la metodología VIZIR es exacta y clara en cuanto a los pasos que deben seguirse, con este método se determinó la condición actual del pavimento flexible, calificando su estado mediante su escala estandarizada, para así proponer técnicas de intervención.

Esta investigación aportará en difundir la técnica de evaluación superficial VIZIR por ser de fácil aplicación y de alta precisión en los resultados, así como también aportará con un inventario para el registro de las fallas el cual consta de hojas de cálculo de las muestras inspeccionadas.

2.1.5. Título: “ANÁLISIS SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS FLEXIBLES PARA EL MANTENIMIENTO DE VÍAS EN LA REGIÓN DE PUNO”

(Katia, 2015), La investigación tuvo como objetivo analizar las fallas superficiales que se presentan en los pavimentos flexibles, en las vías principales de la región de Puno, presentes en el momento de la evaluación y monitoreo in situ. Su ejecución se desarrollará como primer paso la inspección visual de las vías realizando un recorrido lento sobre un vehículo para revisar las condiciones generales de la superficie del pavimento, como segundo paso se observarán las fallas para examinarlas en función de

su tipo, severidad, extensión de la manifestación y ocurrencia, finalmente el tercer paso será el registro en planilla de evaluación de todo lo observado en el recorrido de la inspección visual, anotando todas las manifestaciones de fallas, en las unidades de medidas correspondientes que permita determinar los tratamientos de mantenimiento posibles de aplicar.

Los resultados que se obtuvieron en las vías departamentales y provinciales fueron fallas de ahuellamiento con una profundidad menor a los 10 mm y un nivel de severidad bajo, pérdida de agregado con un nivel de severidad medio debido a que la separación de los agregados se encontraba entre 50 mm y 150 mm, fisuras transversales con un nivel de severidad bajo ya que el ancho de las grietas es menor de 10 mm, fisuras longitudinales afectadas con 9.50 ml, piel de cocodrilo con afloramiento de finos

Se concluye que las fallas superficiales encontradas en la zona de estudio de mayor incidencia son las fisuras longitudinales y transversales a la vez en todo el estudio de las vías el nivel de severidad es bajo. Esta investigación aportará a concientizar con mayor énfasis los mantenimientos viales, debido a que estas vías son la base de integración con el resto de la región.

2.1.6. Título: “INFLUENCIA DEL USO DE LA CARPETA ASFÁLTICA RECICLADA EN LAS PROPIEDADES FÍSICO-MECÁNICAS DE DISEÑO, PARA REHABILITACIÓN DE PAVIMENTO FLEXIBLE”

(Geofrey, 2015), La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de las propiedades físico- mecánicas de los materiales en el comportamiento estructural de una rehabilitación de pavimento flexible al mezclar carpeta asfáltica con la base. Se realizaron visitas de levantamiento de información para la carretera N° 22 Pilcomayo-Chupaca, tomándose mayor énfasis en factores como el tráfico, clima y estado estructural del pavimento. Así como también se revisó bibliografías sobre el tema de rehabilitación en pavimentos flexibles y reciclado de los mismos, tomando mayor importancia en el método del reciclado con la finalidad de hacerlo más práctico y menos dañino para el medio ambiente. Teniendo como resultados al mezclar la capeta asfáltica reciclada con base granular de un 72.43% de agrietamiento longitudinal por fatiga y un 29.93% de deformación permanente y con respecto al clima se tiene que en zonas de la Sierra es el 24% y 25.4% menos agresiva para causar la falla por deformación permanente con respecto al clima de la Costa y Selva, concluyendo que el uso de la carpeta asfáltica reciclada principalmente ayude a evitar el agrietamiento longitudinal por fatiga y la deformación permanente.

Esta investigación aportará en poner conciencia a las municipalidades a tener mayor disposición y manejo de residuos al ejecutar rehabilitaciones donde se genera gran cantidad de asfalto como desperdicio y a la vez enfatizará la aplicación del método de la carpeta asfáltica reciclada en rehabilitación de vías donde se desea ensanchar el carril pudiendo usar un porcentaje remanente de lo reciclado como agregado grueso para mejorar la rasante de la ampliación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Pavimentos Flexibles

2.2.1.1. Definición

Rico y Del Castillo (1984) citan que es una superficie de desgaste o carpeta relativamente delgada construida sobre unas capas de base y sub base haciendo que deba proporcionar una superficie de rodamiento uniforme resistiendo a la acción del tránsito, a la del intemperismo y otros agentes perjudiciales.



Figura N° 1. Estructura del pavimento flexible

Fuente: Elaboración propia

2.2.1.2. Componentes estructurales

Según Olivera (1994), cataloga las siguientes definiciones para los componentes estructurales del pavimento flexible.

2.2.1.2.1 Sub rasante

Es la capa de material natural ubicado a lo largo del alineamiento horizontal que sirve como cimiento de la estructura del pavimento. También puede estar hecho de una capa de materiales adecuados de préstamos, bien compactados hasta las especificaciones establecidas.

2.2.1.2.2 Sub base

Es la capa de estructura del pavimento destinada fundamentalmente a soportar, transmitir y distribuir con uniformidad las cargas aplicadas a la superficie de rodadura del pavimento.

2.2.1.2.3 Base

Es la capa que se encuentra encima de la sub base y se construyen con materiales granulares, como piedra triturada o no triturada, escoria triturada o no triturada, grava triturada o no triturada y arena.

2.2.1.2.4 Carpeta asfáltica

Es la capa superior del pavimento y se construyen inmediatamente arriba de la base el cual suele consistir en una mezcla de agregados minerales y materiales asfálticos, capaz de resistir altas presiones de los neumáticos así como las fuerzas abrasivas del tránsito evitando la penetración del agua a las capas subyacentes.

2.2.1.3. Métodos de diseño

2.2.1.3.1 Método AASTHO-93

Este diseño está basado en la determinación del número estructural (SN) que debe soportar el nivel de carga que se encuentra sometido el pavimento, el cual es fundamental para la determinación de los espesores de las capas que conforma el pavimento flexible. (Manual de pavimento UMSS, 2015)

2.2.1.3.2 Método del DNER-81

Es un método brasileño elaborado en el Departamento Nacional de Estradas de Rodagem (DNER) que tiene como base en la experiencia del cuerpo de ingenieros del ejército de los Estados Unidos y en algunas conclusiones obtenidas en la pista experimental de AASTHO. La ventaja de este método radica en la evaluación de la calidad del suelo a través del Índice de Grupo. (Manual de pavimento UMSS, 2015)

2.2.1.3.3 Método del Instituto del Asfalto (MS-1)

El procedimiento de diseño de este método para la estructura del pavimento es considerado como un sistema elástico de capas múltiples donde el material de cada una de las capas se caracteriza por su módulo de elasticidad y relación de Poisson. (Harris, 2015)

2.2.1.3.4 Método Marshall

Es un método de diseño para mezclas asfálticas que toma como estudio el análisis de densidad, relación de vacíos, prueba de estabilidad y flujo sobre muestras compactadas. Tiene la finalidad de obtener cantidades óptimas de los contenidos que hacen parte de la mezcla asfáltica, con el propósito de satisfacer las exigencias de servicio garantizando un pavimento durable, con un contenido de

asfalto optimo que recubra, impermeabilice y ligue el material pétreo. (Jiménez, 2015)

2.2.1.4. Tipos de fallas

Vázquez (2002) describe las siguientes fallas existentes en un pavimento flexible.

2.2.1.4.1 Ahuellamiento

- **Descripción**

Es una depresión del área afectada sobre la trayectoria de las llantas de los vehículos. Un ahuellamiento severo puede causar fallas estructurales al pavimento y posibilitar el hidroplaneo por almacenamiento de agua.

- **Posibles causas**

Ocurre debido a las deformaciones de las capas del pavimento (sub rasante, sub base, base) generada por deformaciones plásticas que tiende a aumentar en climas cálidos y que puede darse por una compactación inadecuada, también puede ser generada por fallas estructurales debido a las cargas de tránsito muy altas.

- **Niveles de seguridad**

- ✓ Baja: Profundidad menor que 10 mm.
- ✓ Media: Profundidad entre 10 mm. y 25 mm.
- ✓ Alta: Profundidad mayor que 25 mm.

- **Medición**

Se mide en metros cuadrado (m²) de área afectada, registrando el nivel de severidad.

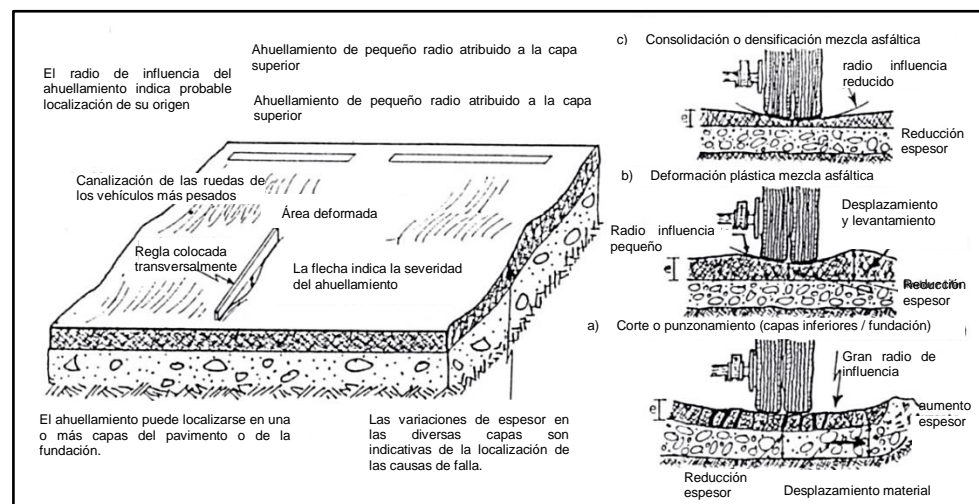


Figura Nº 2. Deformación por Ahuellamiento

2.2.1.1.2. Hundimiento

- **Descripción**

Corresponde a depresiones localizadas en el pavimento con respecto al nivel de la rasante, generando problemas de seguridad para los vehículos y especialmente cuando contiene agua ya que puede producirse el hidroplaneo.

- **Posibles causas**

Se origina debido a la circulación de tránsito muy pesado, a las deficiencias de compactación de las capas del pavimento y en especial a la deficiencia de drenaje que afecta a los materiales granulares

- **Niveles de seguridad**

- ✓ Baja: Profundidad menor que 20 mm., causando poca vibración al vehículo, sin generar incomodidad al conductor.
- ✓ Media: Profundidad entre 20 mm. Y 40 mm., causando mayor vibración al vehicula generando incomodidad al conductor.
- ✓ Alta: Profundidad mayor que 40 mm., causando una excesiva vibración al vehículo generando una alta incomodidad al conductor.

- **Medición**

Se mide en metros cuadrados (m²) de área afectada.

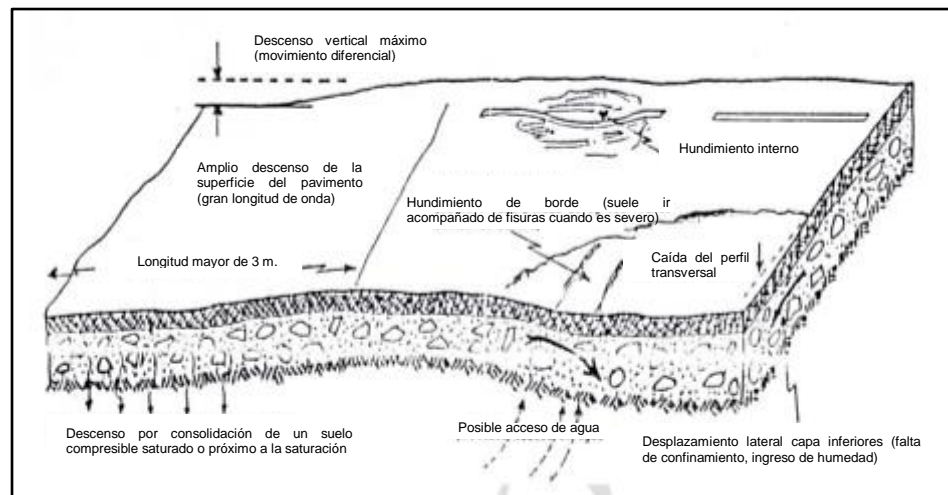


Figura N° 3. Deformación por Hundimiento

Fuente: Catalogo de fallas MOPC

2.2.1.1.3. Corrugación

- **Descripción**

Es un daño caracterizado por la presencia de ondas en la superficie del pavimento en especial son perpendiculares a la dirección del tránsito con longitudes entre crestas menores de 1 m. También es conocido como ondulación.

- **Posibles causas**

Se debe generalmente a la pérdida de estabilidad de la mezcla asfáltica en climas cálidos por la mala dosificación del asfalto o debido a la contaminación de finos o material orgánico, también se debe a un exceso de humedad en la sub rasante afectando a toda la estructura del pavimento

- **Niveles de seguridad**

- ✓ Baja: Profundidad máxima menor que 10 mm.
- ✓ Media: Profundidad máxima entre 10 mm. y 20 mm.
- ✓ Alta: Profundidad máxima mayor que 20 mm.

- **Medición**

Se mide en metros cuadrados (m²) de área afectada.

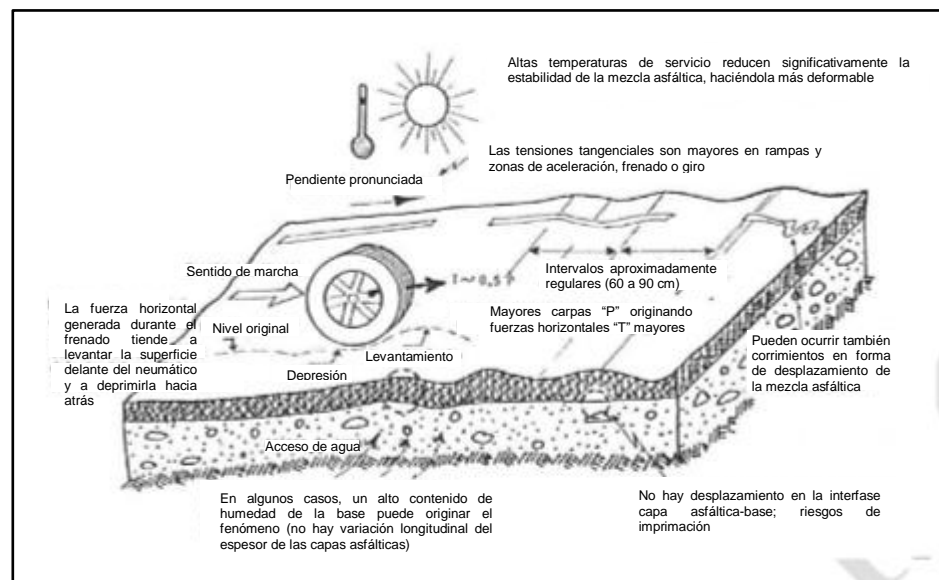


Figura Nº 4. Deformación por Corrugación

Fuente: Catalogo de fallas MOPC

2.2.1.1.4. Desplazamiento

- **Descripción**

Es una falla de movimiento plástico o deslizamiento de la mezcla asfáltica que a veces viene acompañado por el levantamiento del material. Pueden identificarse a través de la señalización horizontal observándose una serpenteante demarcación de carriles.

- **Posibles causas**

Se ocasiona debido a una carpeta asfáltica muy deformable (baja estabilidad), deficiencias durante la elaboración de la mezcla debido a su exceso de asfalto, altas temperaturas de servicio y por el desplazamiento lateral de bases granulares (movimiento lateral y ascendente).

- **Niveles de seguridad**

- ✓ Baja: El desplazamiento es perceptible.
- ✓ Media: El desplazamiento causa una significativa vibración o balanceo al vehículo.
- ✓ Alta: El desplazamiento causa al vehículo un excesivo balanceo que genera incomodidad al conductor.

- **Medición**

Se mide en metros cuadrados (m²) de área afectada.

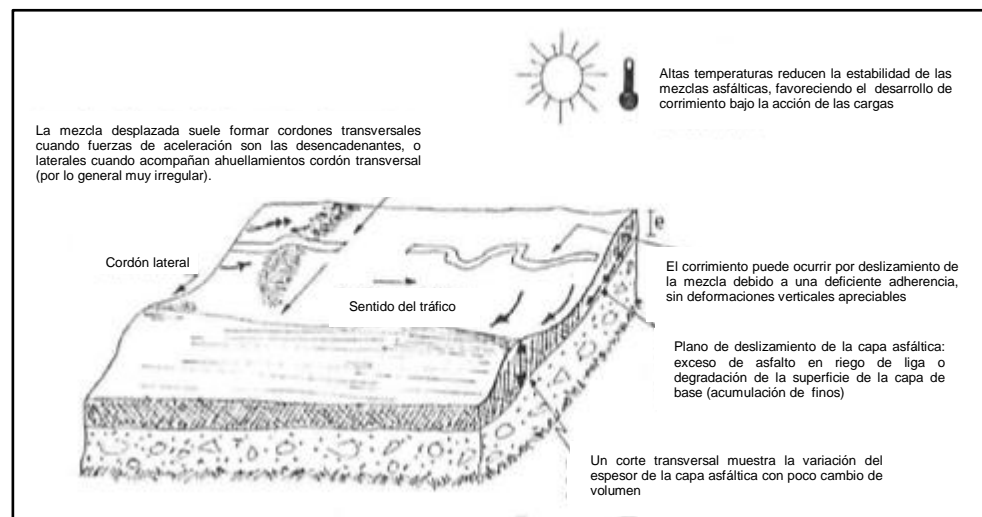


Figura Nº 5. Deformación por Desplazamiento.

Fuente: Catalogo de fallas MOPC

2.2.1.1.5. Hinchamiento

- **Descripción**

También conocido como abultamiento que se presenta en la superficie del pavimento pudiéndose presentar en áreas grandes o acompañadas en algunos casos por fisuras.

- **Posibles causas**

Se generan principalmente por la expansión de la sub rasante el cual deforma al existir presiones bajo la carpeta asfáltica (como las generadas por procesos de bombeo)

- **Niveles de seguridad**

- ✓ Baja: Apenas perceptible a la velocidad de operación promedio. Pequeña distorsión de perfil longitudinal.
- ✓ Media: Moderada incidencia en la comodidad de manejo.
- ✓ Alta: Produce una severa incomodidad con peligro para la circulación.

- **Medición**

Se mide en metros cuadrados (m²) de superficie afectada.

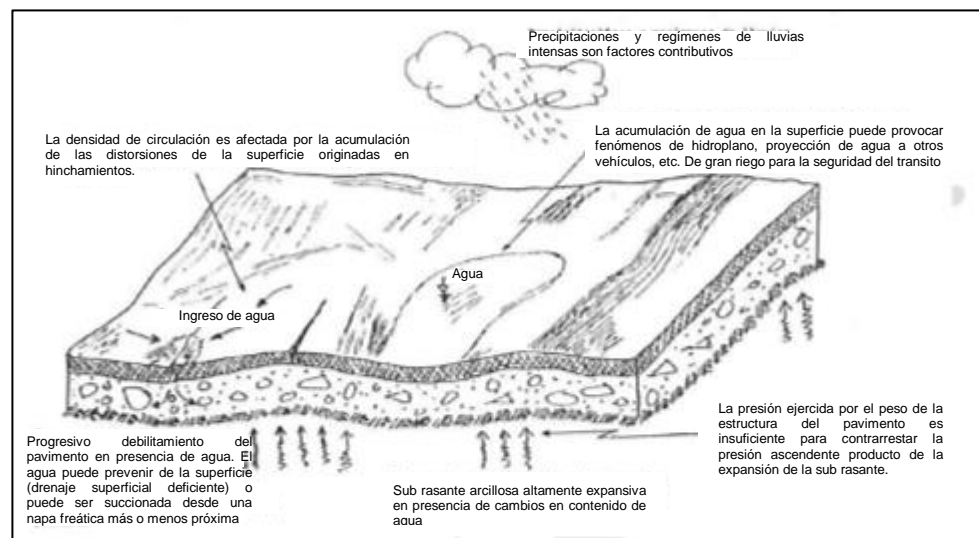


Figura Nº 6. Deformación por Hinchamiento

Fuente: Catalogo de fallas MOPC

2.2.1.1.6. Fisuras longitudinales y transversales

- **Descripción**

Fracturamiento que se extiende a través de carpeta asfáltica en la misma dirección del tránsito o transversales. Se produce debido a la existencia de esfuerzos de tensión en algunas de las capas del pavimento superando la resistencia del material afectado

- **Posibles causas**

La causa más común para estos tipos de fisuras se debe al envejecimiento del asfalto ante las bajas y altas temperaturas que pueda haber. La presencia de fisuras longitudinales se debe a la fatiga de la estructura llegando a presentar las huellas de los vehículos y para las fisuras transversales se debe al espesor insuficiente de la carpeta asfáltica.

- **Nivel de severidad**

- ✓ Baja: Abertura de fisuras menor que 1 mm. O con sello en buen estado.
- ✓ Media: Abertura de la fisura entre 1 mm. Y 3 mm.
- ✓ Alta: Abertura de la fisura mayor que 3 mm.

- **Medición**

Se miden en metros lineales (m). Se identifica la longitud y severidad de cada fisura.

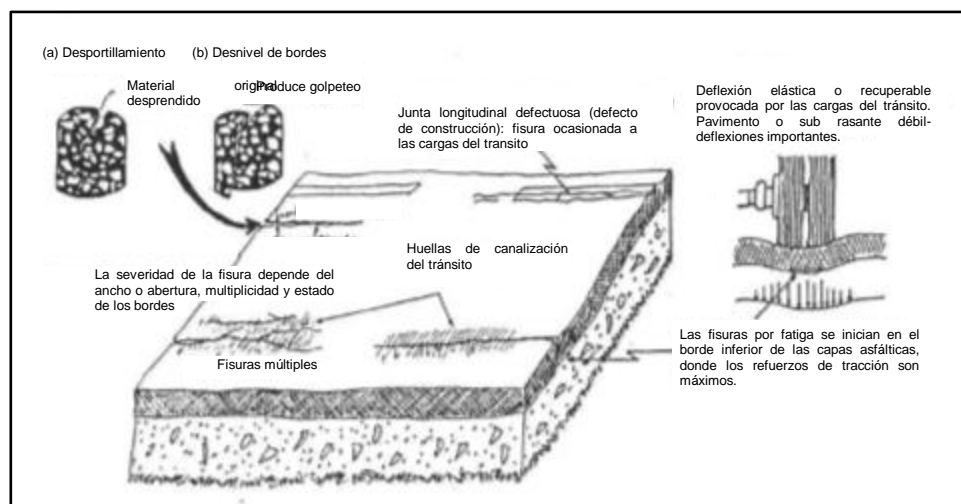


Figura Nº 7. Fisura Longitudinal
Fuente: Catalogo de fallas MOPC

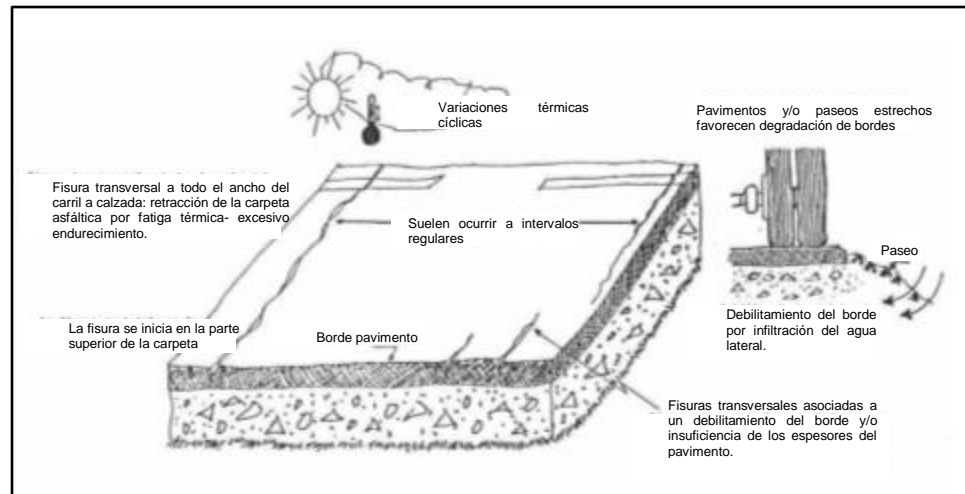


Figura N°8. Fisura Transversal
Fuente: Catalogo de fallas MOPC

2.2.1.1.7. Fisuras en bloques

- **Descripción**

Son fisuras que dividen a la superficie en polígonos aproximadamente rectangulares llegando a tener un tamaño de alrededor de 0.90 m² hasta un máximo de 9.00 m², lo que hace posible diferenciar de la piel de cocodrilo ya que este presenta polígonos más pequeños y con ángulos agudos

- **Posibles causas**

Es causada principalmente por la contracción de la mezcla asfáltica debido a la variación de la temperatura y humedad durante el día, también se debe al debilitamiento brusco de las capas inferiores (generalmente por saturación de los materiales)

- **Nivel de severidad**

- ✓ Baja: Los bloques se han comenzado a formar pero no están claramente definidos teniendo aberturas menores de 1 mm
- ✓ Media: Los bloques llegan a estar definidos con aberturas entre 1 mm. y 3 mm.
- ✓ Alta: Bloques bien definidos con aberturas mayores a 3 mm.

- **Medición**

Se mide en metros cuadrados (m²) del área afectada.

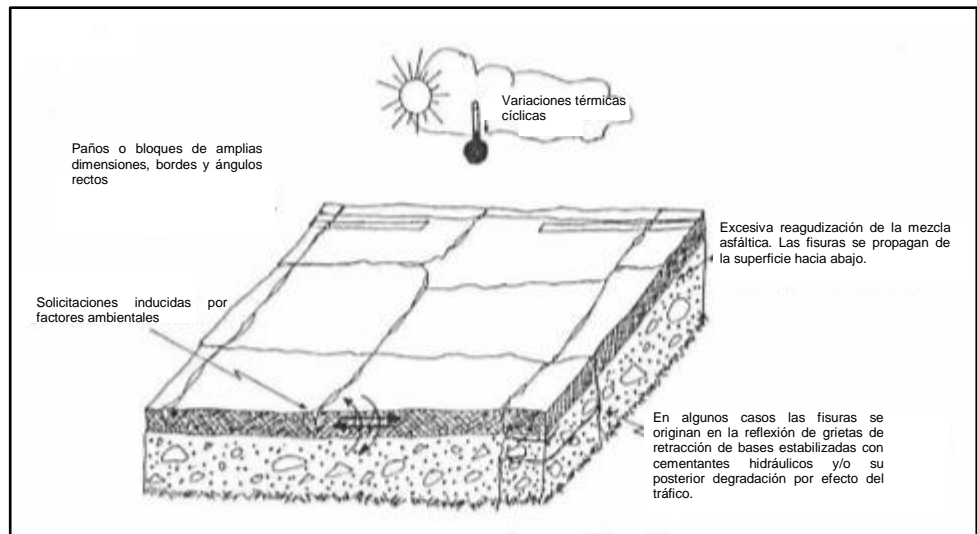


Figura Nº 9. Fisuras en Bloques
 Fuente: Catálogo de fallas MOPC

2.2.1.1.8. Fisura piel de cocodrilo

- **Descripción**

Corresponde a una serie de fisuras interconectadas entre sí formando piezas angulares que desarrollan un parecido a la piel de cocodrilo llegando a tener un diámetro promedio menor que 30 cm. La fisuración tiende a empezar en el fondo de las capas asfálticas, donde los esfuerzos de tracción son mayores bajo la acción de cargas.

- **Posibles causas**

Es causada por la fatiga de la carpeta asfáltica bajo cargas repetidas que se debe a que el espesor de la estructura sea insuficiente, presente problemas de drenaje que afecten a los materiales granulares, compactación deficiente de las capas e implementación de reparaciones que no corrigen el daño.

- **Nivel de severidad**

- ✓ Baja: Serie de fisuras longitudinales paralelas.
- ✓ Media: Fisuras con aberturas entre 1 mm. Y 3 mm.
- ✓ Alta: Fisuras con aberturas mayo de los 3 mm.

- **Medición**

Se mide en metros cuadrados (m²) de área afectada.

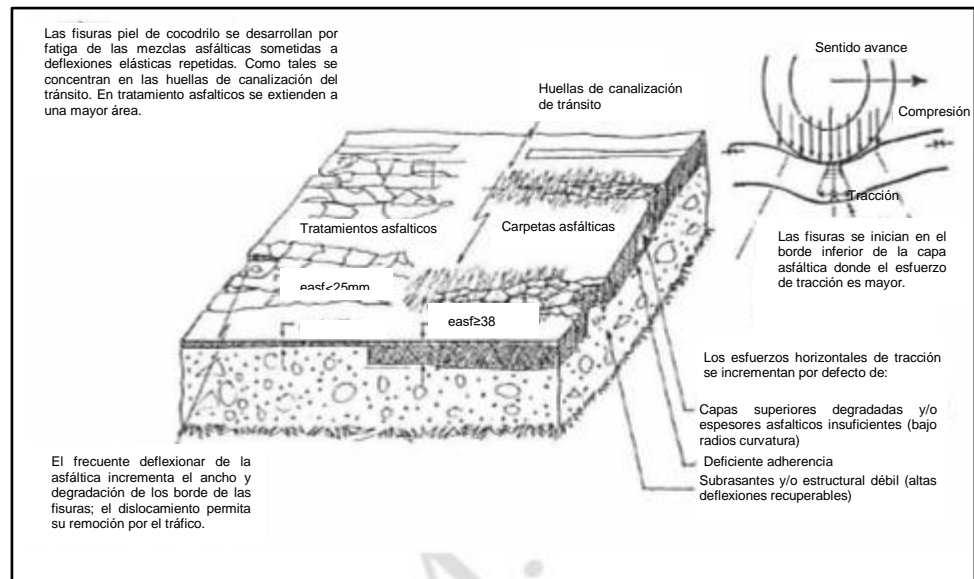


Figura N° 10. Fisura por Piel de Cocodrilo

Fuente: Catálogo de fallas MOPC

2.2.1.1.9. Fisuras parabólicas

- **Descripción**

Son fisuras en forma de media luna asociadas al movimiento de la banca por lo que generalmente se presenta acompañadas de hundimientos.

- **Posibles causas**

Se produce generalmente por la inestabilidad de la banca o por efectos locales de desecación aunque otras causas posibles se debe a fallas laterales del talud en zonas de terraplén, fallas de obras de contención de la banca, desecación producida por la presencia de árboles muy cerca al borde de la vía y a la consolidación de los rellenos que acompañan las obras de contención.

- **Nivel de severidad**

- ✓ Baja: Abertura de fisuras menor que 1 mm.
- ✓ Media: Abertura de la fisura entre 1 mm. Y 3 mm.
- ✓ Alta: Abertura de la fisura mayor que 3 mm.

- **Medición**

Las fisuras parabólicas se miden en metros cuadrados (m^2) de la zona afectada dentro del pavimento a evaluar.

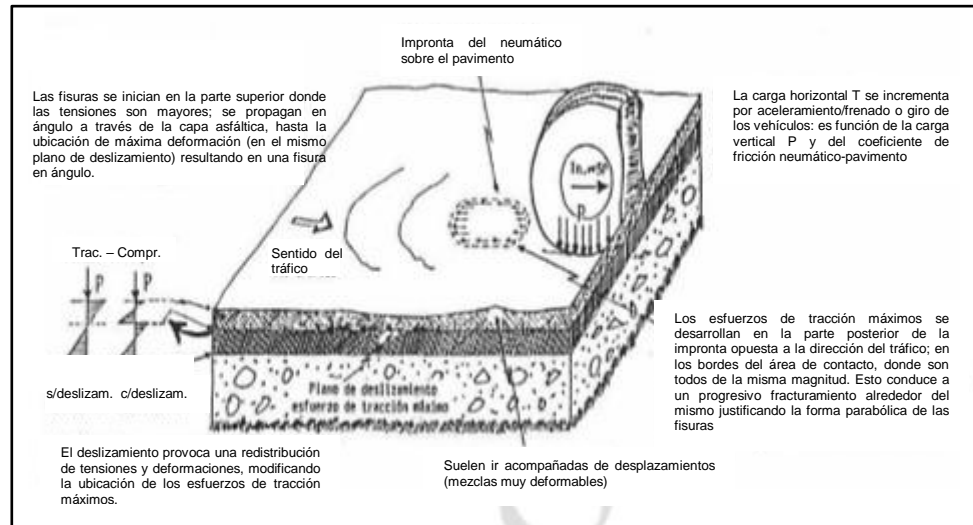


Figura Nº 11. Fisura Parabólica
Fuente: Catálogo de fallas MOPC

2.2.1.1.10. Fisuras por reflexión

- **Descripción**

Se presenta solo en pavimentos mixtos conformados por una superficie asfáltica sobre losas de hormigón, estas fisuras aparecen por la proyección en superficie de las juntas de dichas losas

- **Posibles causas**

Se genera por los movimientos tanto vertical como horizontal que experimenta las juntas de las losas de hormigón debido a los cambios de temperatura y de humedad. Generalmente no se atribuyen a las cargas de tránsito, aunque éstas suelen provocar fisuraciones en zonas cercanas aumentando la severidad del daño.

- **Nivel de severidad**

- ✓ Baja: Abertura de fisuras menor que 1 mm., no hay signos de descascaramiento ni desnivel alrededor de sus bordes.
- ✓ Media: Abertura de la fisura entre 1 mm. Y 3 mm., presencia de descascaramiento moderado.
- ✓ Alta: Abertura de la fisura mayor que 3 mm., causan un fuerte balanceo o golpeteo al vehículo.

- **Medición**

Se mide en metros líneas (m)

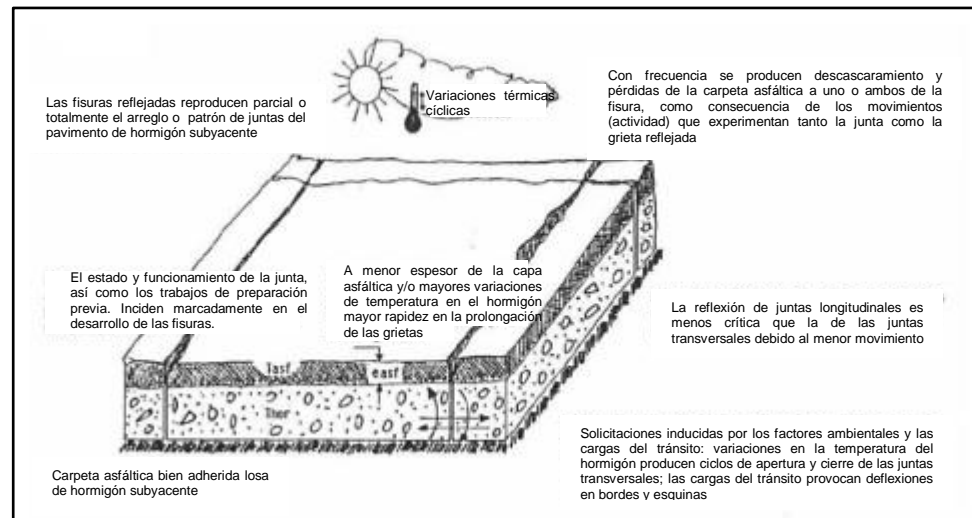


Figura Nº 12. Fisura por Reflexión

Fuente: Catálogo de fallas MOPC

2.2.1.1.11. Fisuras de borde

- **Descripción**

Corresponde a fisuras con tendencia longitudinal en los borde de la calzada, se presenta por la ausencia de berma o por el desnivel que existe entre la berma y la calzada

- **Posibles causas**

Se debe principalmente a la falta de confinamiento lateral de la estructura debido a la carencia de bordillos haciendo que el ancho de la berma sea insuficiente o que las sobre capas lleguen al borde del carril y queden en desnivel con la berma. Las fisuras que aparecen en esta falla se encuentran entre 0.30 m y 0.60m de distancia del borde de la calzada producto del tránsito que circula muy cerca del borde.

- **Nivel de severidad**

- ✓ Baja: Fisuras longitudinales paralelas al borde del carril con una abertura de fisuras menor que 1 mm.
- ✓ Media: Abertura de la fisura entre 1 mm. y 3 mm.
- ✓ Alta: Considerable fisuramiento en los borde con una abertura mayor a 3 mm.

- **Medición**

Se mide en metros lineales (m)

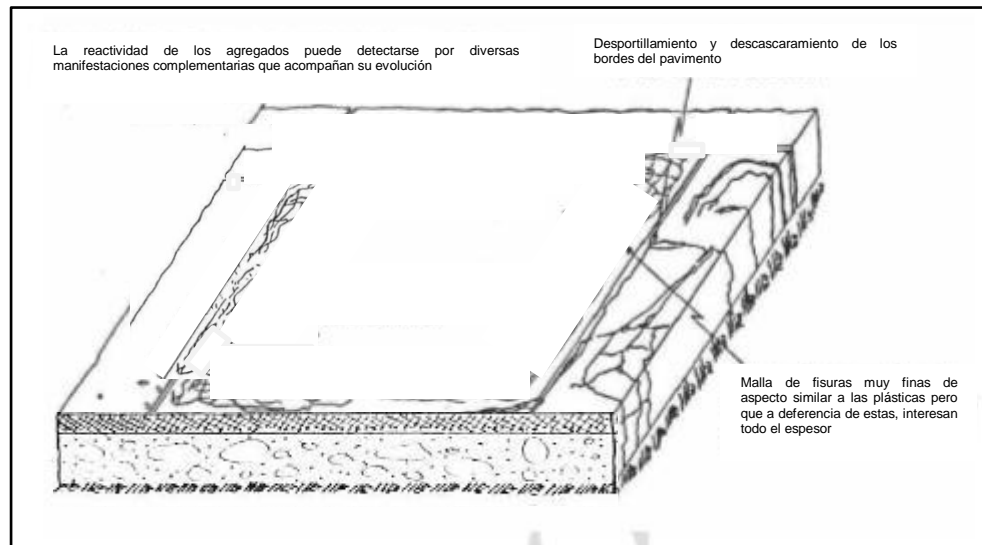


Figura Nº 13. Fisuras de Borde
Fuente: Catálogo de fallas MOPC

2.2.1.1.12. Desprendimiento de agregados

- **Descripción**

Conocida también como desintegración en la superficie de rodadura debido a un desprendimiento del material fino haciendo la superficie más rugosa y exponiendo a los materiales a las cargas de acción del tránsito y agentes climáticos.

- **Posibles causas**

Se debe a problemas de adherencia entre agregado y asfalto, aplicación de agregados contaminados con finos muy absorbentes, presencia de lluvias durante la aplicación del ligante asfáltico, deficiente compactación de la carpeta asfáltica o contaminación de ésta con aceite, gasolina y otros.

- **Nivel de severidad**

- ✓ Baja: Hay signos de desprendimiento de los agregados gruesos y se observan huecos cuya separación es mayor a 0.15 m.
- ✓ Media: Existe mayor desprendimiento de agregados, con separaciones entre 0.05 m. y 0.15 m.
- ✓ Alta: El desprendimiento del agregado es extensivo con separaciones menores a 0.05m.

- **Medición**

Se mide en metros cuadrado (m²) de superficie afectada.

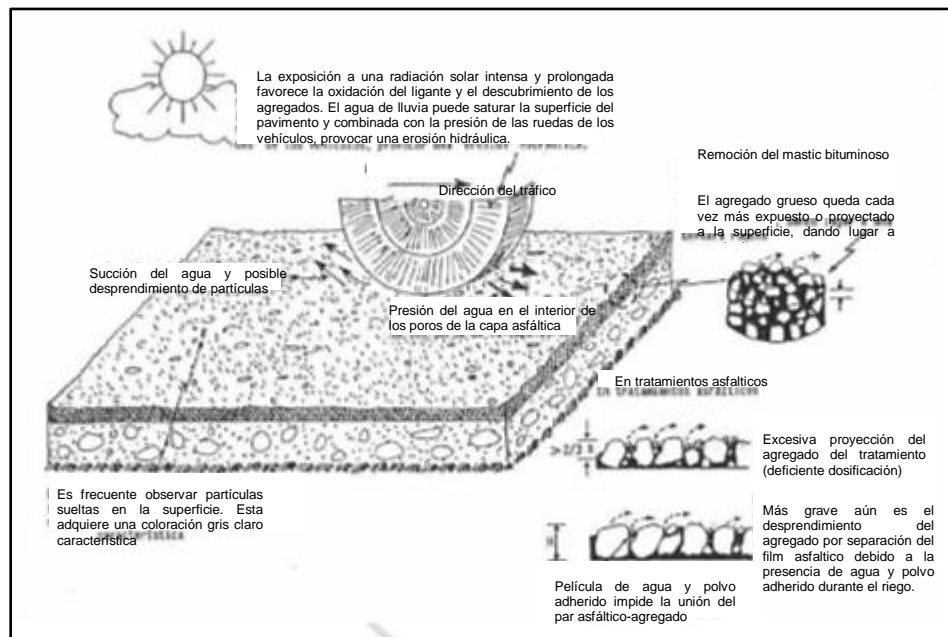


Figura Nº 14. Desprendimiento de Agregados
Fuente: Catálogo de fallas MOPC

2.2.1.1.13. Pulimiento de agregados

- **Descripción**

Este daño se evidencia por la presencia de agregados excesivamente pulidos en la capa de rodadura o por la ausencia de agregados angulares, en ambos casos puede afectar la resistencia al deslizamiento ocasionando la reducción de la adherencia de los neumáticos de los vehículos.

- **Posibles causas**

Este tipo de daño radica en una baja resistencia de algunos agregados al pulimiento, por ejemplo a las calizas.

- **Nivel de severidad**

No se miden niveles de severidad, es suficiente con indicar que existe pulimiento en la superficie indicando el grado significativo para ser reportado.

- **Medición**

Se mide en metros cuadrados (m^2) de la superficie afectada.

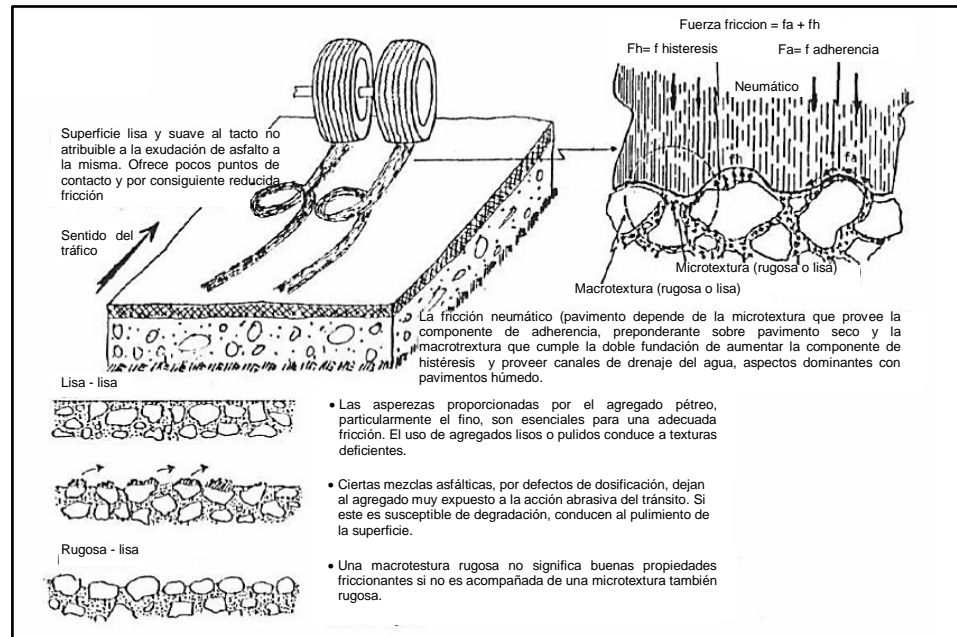


Figura Nº 15. Pulimiento de Agregados
 Fuente: Catálogo de fallas MOPC

2.2.1.1.14. Depresión

- **Descripción**

Son áreas que se encuentran en la superficie del pavimento con un ligero desnivel a su alrededor del área afectada. Suelen ser visibles después de una lluvia intensa cuando el agua almacenada forma un “baño de pájaros”. Cuando el pavimento se encuentra seco las depresiones se pueden localizar por los restos de agua almacenada

- **Posibles causas**

Se debe a la formación del asentamiento de la sub rasante o por una construcción mal ejecutada originando una ligera rugosidad y cuando son profundas o están llenas de agua pueden ocasionar hidropneumático.

- **Niveles de severidad**

- ✓ Baja: Presenta una profundidad de depresión de 13 mm a 25 mm.
- ✓ Media: Presenta una profundidad de depresión de 25 mm a 51 mm.
- ✓ Alta: Presenta una profundidad de depresión mayores a 51 mm.

- **Medición**

Se mide en metros cuadrado (m^2) del área afectada.

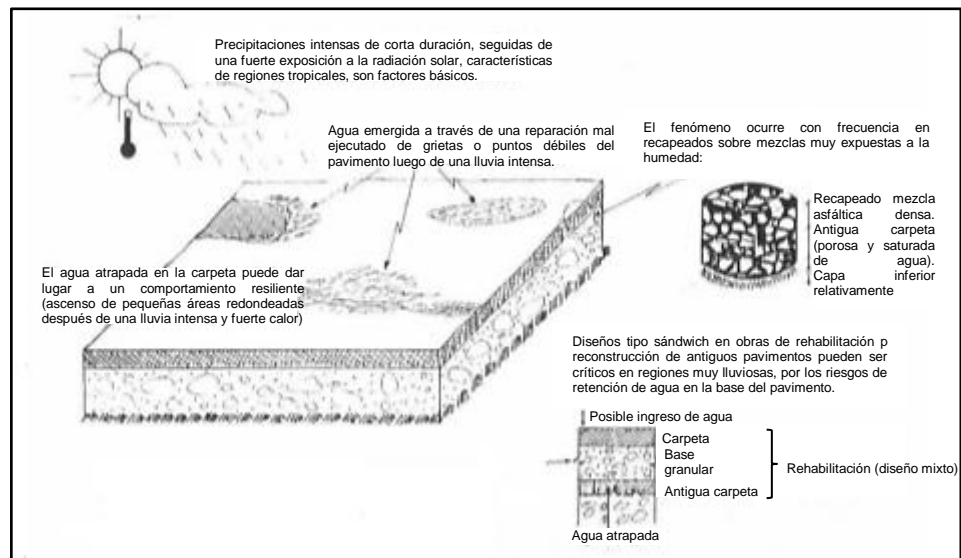


Figura N° 16. Falla por Depresión
Fuente: Catálogo de fallas MOPC

2.2.1.1.15. Baches (Huecos)

- **Descripción**

Son dejando expuesto a los materiales granulares lo que conlleva a un aumento de área afectada y aumento de la profundidad debido al tránsito. Dentro de este tipo de falla se encuentran los “ojos de pescado” que corresponden a baches en forma redondeada y profundidad variable.

- **Posibles causas**

Se debe a diversos tipos de problemas, tales como la retención o infiltración de agua en áreas hundidas, espesores del pavimentos insuficientes, técnicas de construcción deficiente, evolución de otros daños en especial de piel de cocodrilo.

- **Nivel de severidad**

- ✓ Baja: Profundidad del bache menor igual a 25 mm.
- ✓ Media: Profundidad del bache entre 25 mm. Y 50 mm.
- ✓ Alta: Profundidad del bache mator a 50 mm.

- **Medición**

Se mide en metros cuadrados (m²) de área afectada.

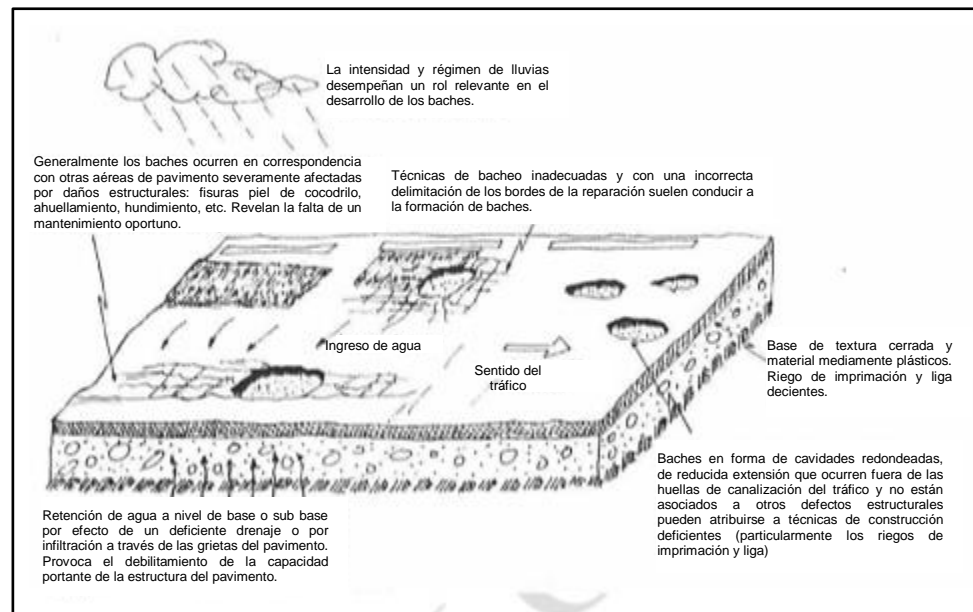


Figura Nº 17. Baches (Huecos)

Fuente: Catálogo de fallas MOPC

2.2.1.1.16. Desnivel carril – berma

- **Descripción**

Corresponde a una diferencia de nivel entre el borde del pavimento y la berma, debido a un desplazamiento de la berma logrando que el agua se infiltre en el interior de la estructura del pavimento, provocando su deterioro.

- **Posibles causas**

Se debe a la existencia de la diferencia entre los materiales de la berma y el pavimento o a la colocación de sobre capas en la calzada sin ajustar el nivel de la berma.

- **Nivel de severidad**

- ✓ Bajo: Desnivel entre el borde del pavimento y berma esta entre 25 mm y 51 mm.
- ✓ Medio: Desnivel entre el borde del pavimento y berma esta entre 51 mm. y 102 mm.
- ✓ Alto: Desnivel entre el borde del pavimento y berma es mayor a 102 mm.

- **Medición**

Se mide en metros lineales (m) de superficie afectada.

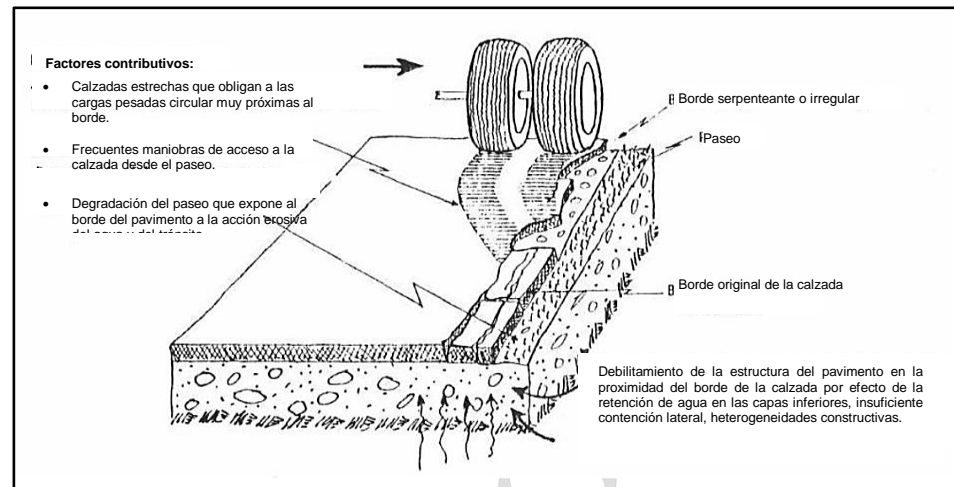


Figura N° 18. Falla de Desnivel entre Carril y Berma

Fuente: Catálogo de fallas MOPC

2.2.1.1.17. Exudación

- **Descripción**

Es el afloramiento de un material bituminoso en la superficie del pavimento formando una película adquiriendo un aspecto brillante, tornándose reflectante, resbaladiza y pegajosa en tiempo caluroso.

- **Posibles causas**

Es originada al exceso de asfalto en la mezcla o tratamiento, insuficiencia de contenido de vacíos (el asfalto colma los vacíos de la mezcla)

- **Nivel de severidad**

- ✓ Baja: Se hace visible la coloración de la superficie haciendo que el asfalto no se pegue en la suelas de los zapatos o en las llantas de los vehículos.
- ✓ Media: El asfalto se torna adhesiva en las suelas de los zapatos y en las llantas de los vehículos en días calurosos
- ✓ Alta: El asfalto se torna una intensa coloración negra haciendo pegajosa o adhesiva a la superficie en cualquier día del año.

- **Medición**

Se mide en metros cuadrados (m²) de área afectada.

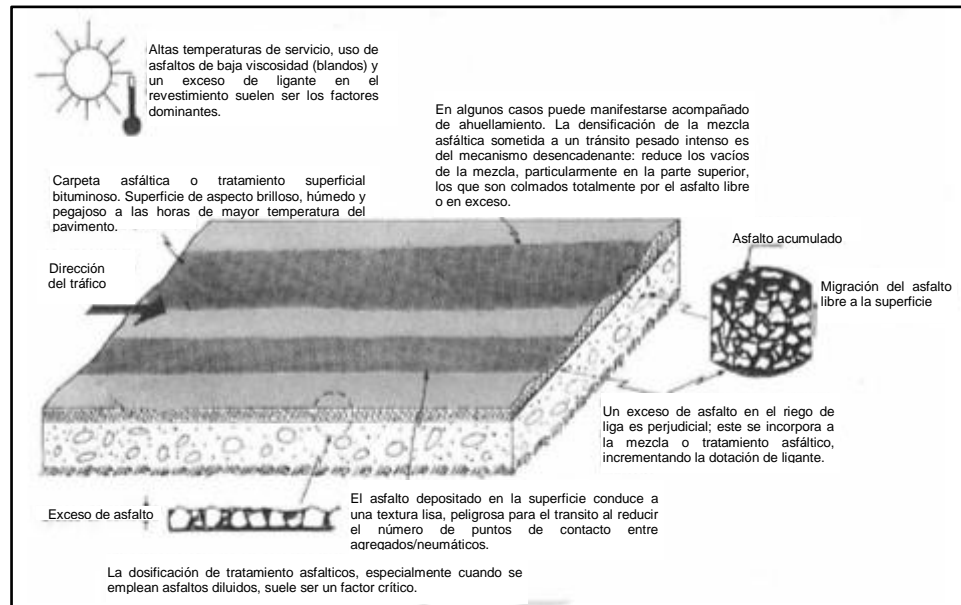


Figura Nº 19. Falla por Exudación
Fuente: Catálogo de fallas MOPC

2.2.1.1.18. Parcheo

- **Descripción**

Área donde el pavimento original ha sido removido y reemplazado parcial o totalmente con material nuevo. El parche se considera un defecto sin importar el buen comportamiento estructural que presente ya que no será igual a la sección original del pavimento.

- **Posibles causas**

Se debe a las reparaciones de daños que han alcanzado niveles de severidad alta o a las correcciones de reparaciones defectuosas.

- **Nivel de severidad**

- ✓ Baja: El parche se encuentra en un buen estado
- ✓ Media: El parche se encuentra en un estado moderadamente deteriorado
- ✓ Alta: El parche se encuentra severamente dañada

- **Medición**

Se mide en metros cuadrados (m²) de área afectada.

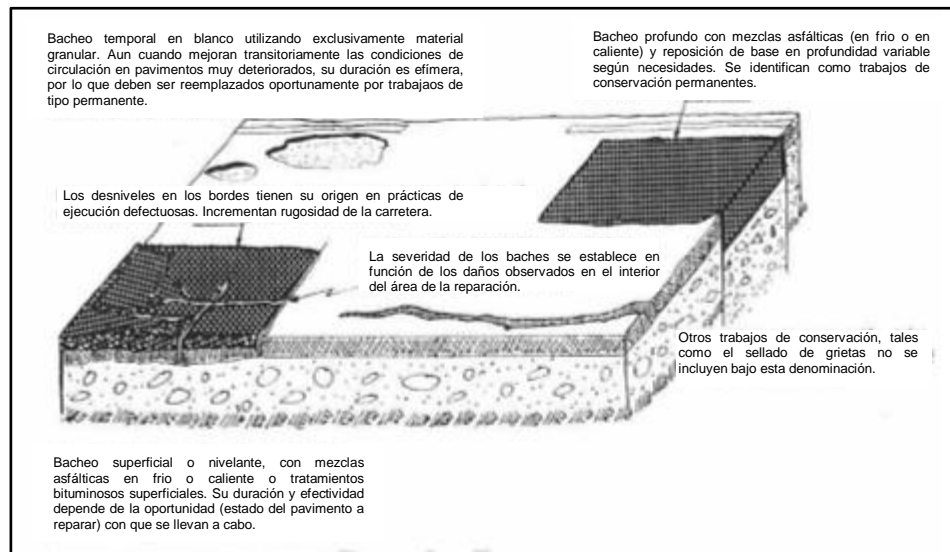


Figura N° 20. Falla por Parcheo
Fuente: Catálogo de fallas MOPC

2.2.1.5. Tipos de mantenimiento

Según el Manual de Carreteras – Mantenimiento o Conservación Vial (2004) del Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC) menciona dos tipos de actividades de mantenimiento con sus respectivas soluciones para pavimentos flexibles.

2.2.1.5.1 Conservación rutinaria

- **Sellados de fisuras y grietas en calzada y bermas**

Consiste en la colocación de materiales especiales sobre o dentro de las fisuras o en realizar el relleno con materiales especiales dentro de las grietas del pavimento de la vía teniendo como objetivo impedir el ingreso de agua y la de materiales incompresibles como piedras o materiales duros dentro de ellas con la finalidad de retardar la formación de agrietamientos más severos como la piel de cocodrilo y la aparición de baches.

- **Parchado superficial en calzada**

Consiste en la reparación de baches (huecos) en la carpeta asfáltica siendo la actividad más utilizada en la conservación de pavimentos flexibles. Comprende la reparación de baches y el reemplazo de áreas del pavimento que se encuentran deterioradas siempre y cuando afecte a la carpeta asfáltica. Tiene como objetivo recuperar las condiciones del pavimento para una adecuada circulación vehicular y además retardar la formación de daños más severos en el pavimento.

- **Parchados profundos en calzada**

Consiste en la reparación, bacheo o reemplazo de una parte severamente dañada de la estructura del pavimento flexible ya sea en sus capas de base o sub base de la vía. Tiene como objetivo en recuperar las condiciones estructurales y superficiales para una adecuada circulación vehicular y de minimizar la formación de daños más severos en el pavimento.

- **Bacheo de bermas en material granular**

Es la reparación de bermas granulares no pavimentadas que se encuentran desniveladas respecto al carril del pavimento. Tiene como objetivo en recuperar las condiciones de seguridad para los usuarios ya que este desnivel entre berma y carril es peligroso para la estabilidad de algún vehículo que eventualmente pueda salir de la pista de circulación.

- **Nivelación de bermas en material granular**

Consiste en la nivelación de bermas granulares no pavimentadas que se encuentran desniveladas respecto al carril del pavimento. Tiene como objetivo recuperar las condiciones de seguridad para los usuarios ya que un desnivel entre carril y berma es peligroso para la estabilidad de cualquier vehículo.

- **Parchado superficial de bermas con tratamiento asfáltico**

Consiste en la reparación de baches y el reemplazo de áreas dañadas que se pueda encontrar exclusivamente en la carpeta asfáltica del pavimento deteriorado. Es una solución eficaz que refuerza la estructura del pavimento que pueda encontrarse débil, actúa como un sello que impide la infiltración del agua.

- **Parchado profundo**

Consiste en la reparación de baches y el reemplazo de áreas dañadas que se puede encontrar tanto en la carpeta asfáltica como en la base y sub base de un pavimento deteriorado.

2.2.1.5.2 Conservación periódica

- **Sellos asfálticos**

Consiste en la ejecución de riegos asfálticos sobre la capa de rodadura de la vía. Tiene como objetivo en recuperar las condiciones superficiales de calzadas desgastadas para contribuir a una adecuada circulación vehicular, además retarda la formación de daños más severos en el pavimento.

- **Recapeos asfálticos**

Consiste en la colocación de una o más capas de mezcla asfáltica sobre la superficie de rodadura de un pavimento de la vía teniendo como objetivo en recuperar las condiciones estructurales y superficiales para poder brindar una circulación vehicular adecuada, segura y cómoda.

- **Fresado de carpeta asfáltica**

Consiste en cortar una parte o toda la capa de rodadura del pavimento de la vía teniendo como objetivo en recuperar las condiciones estructurales y superficiales del pavimento para lograr una adecuada circulación vehicular

- **Microfresado de carpeta asfáltica**

Denominado también como cepillado superficial el cual consiste en cortar superficialmente la capa de rodadura del pavimento de la vía. Su objetivo es corregir las irregularidades que presente la capa de rodadura logrando recuperar sus condiciones superficiales y estructurales del pavimento.

- **Reconformación de base granular en bermas**

Esta actividad consiste en escarificar, conformar, nivelar y compactar la base granular existente con o sin aporte de un nuevo material, teniendo como objetivo en recuperar las dimensiones, cotas y alineamientos de la berma con la finalidad de que la superficie de rodadura tenga un adecuado tránsito vehicular.

- **Imprimación reforzada en bermas con material granular**

Consiste en la aplicación de un riego asfáltico reforzado con una capa de arena sobre la superficie de la berma preparada con el objetivo de proteger la base granular de la berma.

- **Nivelación de bermas con mezcla asfáltica**

Consiste en la nivelación de bermas con mezclas asfálticas, con el fin de corregir los desniveles que presenta el carril con respecto a la berma o cuando el diseño geométrico no se ajusta a un plano liso con una pendiente uniforme.

2.2.2. Condición del pavimento

2.2.2.1. Introducción

El Índice de Condición del Pavimento (PCI), se constituye en la metodología más completa para la evaluación y calificación objetiva de pavimentos flexibles y rígidos, es de fácil implementación y no requiere de herramientas especializadas para su desarrollo.

Este método consiste en identificar las diferentes patologías que se encuentra en el pavimento para luego presentar la totalidad de los daños incluidos en un formulario que este propone y ser evaluados en una rango de cero (0), para un pavimento fallado hasta cien (100) para un pavimento en perfecto estado. En la Tabla 1 se presenta los rangos del PCI. (Vásquez, 2002)

Tabla N° 1. Rangos de Clasificación del PCI

| Rango | Clasificación |
|--------|---------------|
| 100-85 | Excelente |
| 85-70 | Muy Bueno |
| 70-55 | Bueno |
| 55-40 | Regular |
| 40-25 | Malo |
| 25-10 | Muy Malo |
| 10-0 | Fallado |

Fuente: Vásquez (2002)

2.2.3. Whitetopping

2.2.3.1. Definición

Whitetopping es un término utilizado en forma general para referirse a una capa de concreto de cemento portland colocada como recapa en un pavimento existente. Es una alternativa técnica viable de uso frecuente en los Estados Unidos en pavimentos de aeropuertos, carreteras y zonas urbanas debido a los beneficios económicos y medio ambientales que presenta. (Carlos, 2016)

2.2.3.2. Historia

Revista ITAMBE (2016) menciona que: En Estados Unidos, en el invierno de 1918 se llevó el asfalto a la 7^o calle en Terre Haute, pequeña localidad del estado de Indiana, al estar completamente deteriorado. A principios de este siglo, el pavimento flexible

no poseía tecnología para resistir a bajas temperaturas sin degradarse. La solución en la época fue esparcir concreto sobre el revestimiento existente, naciendo el Whitetopping

La idea prosperó y cubrió otras calles y también carreteras norteamericanas. Sin embargo, no existía un procedimiento estándar para la preparación y aplicación del hormigón. Hasta la década de 1960, la técnica se utilizó como un paliativo para la degradación de asfalto. A comienzos de 1970, después de ensayos e investigaciones desarrolladas en ambiente académico, el estado de California pasó a emplear el pavimento de concreto con el tamaño de 175 mm a 225 mm de espesor, creando un patrón para revestimiento urbano, carreteras rurales y carreteras.

Entre 1977 y 1981, las agencias del gobierno de Estados Unidos han aprobado el uso de Whitetopping. La fiabilidad ha hecho que el número de tramos de carreteras pavimentadas con hormigón sobre el asfalto pasó de 81 en 1982 a 189 en 1993, sobre todo en las carreteras norteamericanas conocidas como (camino rurales) de la granja al mercado.

2.2.3.3. Ventajas

- Consistentemente proveen soluciones rentables.
- Se pueden construir en forma rápida y conveniente.
- Es fácil de mantener.
- Es un medio efectivo para mejorar la sustentabilidad del pavimento al aumentar la reflectancia de la superficie (albedo), aumentar la longevidad estructural, mejorar la estabilidad del perfil longitudinal y mantener la calidad de la rodadura.
- Pueden servir por si mismas como soluciones de mantenimiento preventivo, preservación o rehabilitación.

2.2.3.4. Tipos de Whitetopping

2.2.3.4.1 Convencional (CWT)

Recubrimiento de hormigón con un espesor mayor o igual a 20 cm llegando a realizarse una intervención de “Rehabilitación mayor” que se utiliza típicamente en pavimentos que requieren mejorar su capacidad estructural.

2.2.3.4.2 Delgado (DWT)

Recubrimiento de hormigón con un espesor entre 10 a 20 cm llegando a realizarse una intervención de “Rehabilitación menor”, el cual se utiliza cuando debe

restaurarse la capacidad estructural del pavimento sin necesidad de una rehabilitación mayor

2.2.3.4.3 Ultra delgado (UWT)

Recubrimiento de hormigón con un espesor entre 5 a 10 cm llegando a realizarse una intervención de “Mantenimiento preventivo”, el cual consiste en extender la vida de pavimentos estructuralmente en buenas condiciones, aplicando el Whitetopping a la superficie existente.

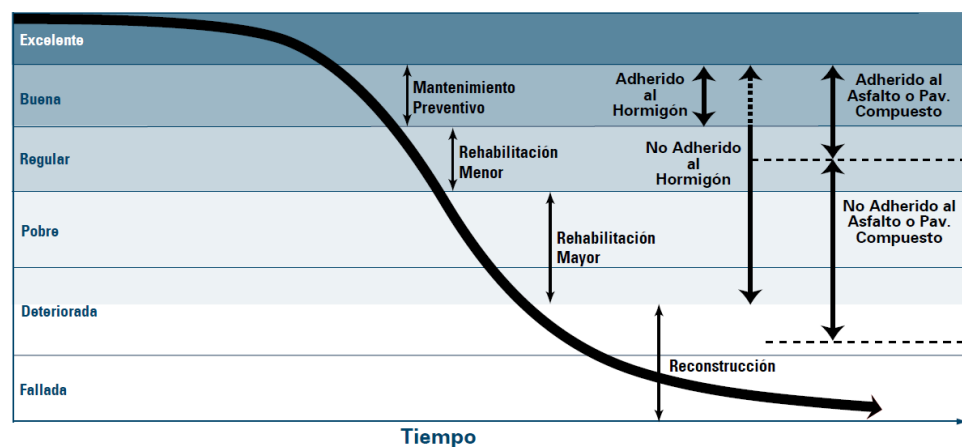


Figura Nº 21. Típicas soluciones con whitetopping adherido y no adherido en diferentes etapas de la vida de servicio de un pavimento.

2.2.3.5. Alternativas de Whitetopping

2.2.3.5.1 Whitetopping Adherido

El pavimento existente contribuye en capacidad estructural adicional para soportar las cargas y el Whitetopping se adhiere al pavimento existente para formar una estructura monolítica para reducir las tensiones y deflexiones, reduciendo de esta manera el efecto de calentamiento urbano o “isla de calor”. Los espesores de las sobre capas de refuerza varían entre 5 cm. a 15 cm. (Dale & Gary, 2014)

- **Adherido sobre un pavimento flexible**

- ✓ **Comportamiento**

Se han utilizado con éxito en muchos estados para mantener y rehabilitar pavimentos flexibles que presentan defectos superficiales. Numerosos estudios han demostrado que el Whitetopping adherido ofrece una superficie durable siempre que exista suficiente adherencia entre la superficie del asfalto y el Whitetopping proporcionando un soporte estructural. (Dale & Gary, 2014)

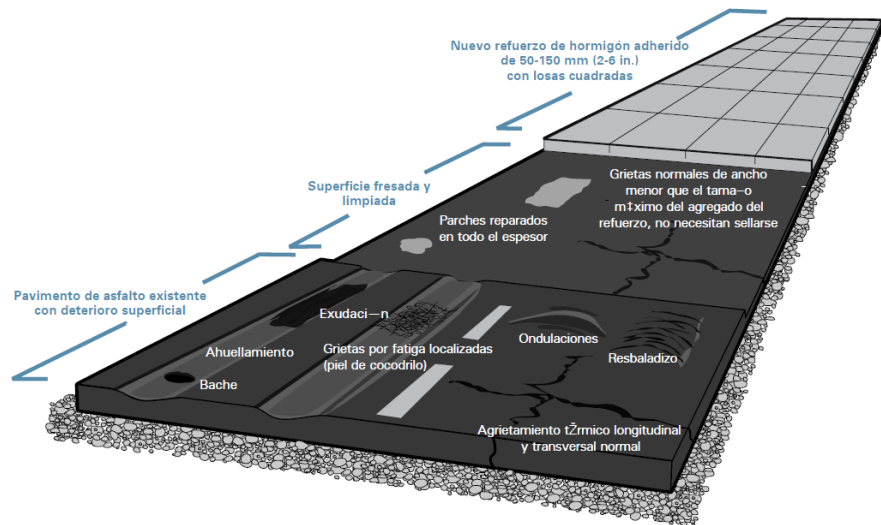


Figura Nº 22. Whitetopping adherido a pavimentos flexibles en regulares o buenas condiciones con deterioro superficial.

Fuente: Guía para capas de refuerzo con hormigón

✓ **Aplicaciones y usos**

Según Dale & Gray (2014) para un pavimento flexible detalla lo siguiente: (p.26)

- Son apropiados para caminos, calles intersecciones con pavimento asfáltico en condiciones estructurales regulares o buenas, con deterioro típico como ahuellamiento, ondulaciones, condición resbaladiza, y agrietamiento térmico.
- Generalmente tienen entre 50-150 mm.
- Se basan en que el pavimento asfáltico existente proporciona capacidad adicional para soportar cargas y se adhieren al pavimento asfáltico existente para formar una estructura monolítica que por lo tanto, reduce las tensiones y deflexiones.
- Agregan capacidad estructural cuando las cargas del tránsito han aumentado o se proyecta un incremento de ellas.
- Eliminan problemas superficiales como ahuellamiento y ondulaciones.
- Mejoran las condiciones de la superficie (fricción, nivel de ruido y suavidad).
- Reducen el calentamiento urbano como resultado de aumentar la reflectancia de la superficie.

Tabla Nº 2. Posibles reparaciones previas en un pavimento flexible para prepararlo para un whitetopping adherido

| Deterioro en el pavimento existente | Reparación puntual por considerar |
|---|--|
| Ahuellamiento \geq 50 mm. | Fresar |
| Ahuellamiento < 50 mm. | Nada o fresar |
| Ondulaciones o condición resbaladiza | Fresar |
| Grietas de ancho \geq tamaño máximo del agregado utilizado en el Whitetopping | Rellenar con sellante fluido |
| Grietas de ancho < tamaño máximo del agregado utilizado en el Whitetopping | Nada |
| Baches de severidad baja a media | Remover el material suelto y rellenar completamente con el Whitetopping |
| Baches de alta severidad y/o áreas que requieren reparación de todo el espesor. | Reparar todo el espesor con Whitetopping, en todo el ancho de la pista y ajustar el espaciamiento de la junta transversal del refuerzo para que coincida con el parche subyacente; esto evitara que una losa de refuerzo se adhiera tanto al asfalto como al hormigón. |

Fuente: Guía para capas de refuerzo con hormigón

- **Adherido sobre un pavimento semirrígido**

- ✓ **Comportamiento**

Se han utilizado con éxito en muchos estados para mantener y rehabilitar pavimentos semirrígidos que presentaban defectos superficiales. La clave para un buen comportamiento a largo plazo, está en asegurar que las dos estructuras, el pavimento semirrígido existente y el Whitetopping se muevan como una sola estructura. (Dale & Gary, 2014)

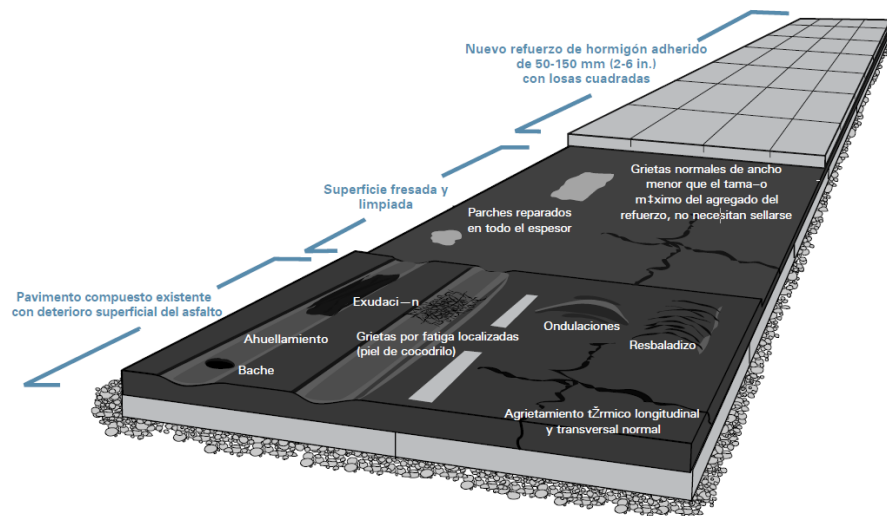


Figura N° 23. Whitetopping adherido a pavimentos semirrígidos en regulares o buenas condiciones con deterioro superficial del asfalto.

Fuente: Guía para capas de refuerzo con hormigón

✓ Aplicaciones y usos

Según Dale & Gray (2014) para un pavimento flexible detalla lo siguiente: (p.30)

- Son apropiados para caminos, calles e intersecciones con pavimentos semirrígidos en condiciones estructurales regulares o buenas, con deterioros típicos como ahuellamiento, ondulaciones, condición resbaladiza, y agrietamiento térmico.
- Generalmente tienen entre 50-150 mm.
- Se basan en que el pavimento asfáltico existente proporciona capacidad adicional para soportar cargas y se adhieren al pavimento compuesto existente para formar una estructura monolítica que por lo tanto, reduce las tensiones y deflexiones.
- Aumentan la capacidad estructural cuando las cargas del tránsito han crecido o se proyecta que lo hagan.
- Eliminan problemas superficiales como ahuellamiento y ondulaciones.
- Mejoran las condiciones de la superficie (fricción, nivel de ruido y suavidad).
- Reducen el efecto “isla de calor” como resultado de aumentar la reflectancia de la superficie.

Tabla Nº 3. Posibles reparaciones previas en un pavimento semirrígido para prepararlo para un Whitetopping adherido

| Deterioro en el pavimento existente | Reparación puntual por considerar |
|---|--|
| Ahuellamiento \geq 50 mm. | Fresar |
| Ahuellamiento $<$ 50 mm. | Nada o fresar |
| Ondulaciones o condición resbaladiza | Fresar |
| Grietas de ancho \geq tamaño máximo del agregado utilizado en el Whitetopping | Rellenar con sellante fluido |
| Grietas de ancho $<$ tamaño máximo del agregado utilizado en el Whitetopping | Nada |
| Baches de severidad baja a media | Remover el material suelto y rellenar completamente con el Whitetopping |
| Baches de alta severidad y/o áreas que requieran reparación de todo el espesor. | Reparar todo el espesor con Whitetopping, en todo el ancho de la pista y ajustar el espaciamiento de la junta transversal del refuerzo para que coincida con el parche subyacente; esto evitara que una losa de refuerzo se adhiera tanto al asfalto como al hormigón. |

Fuente: Guía para capas de refuerzo con hormigón

- **Adherido sobre un pavimento rígido**

- ✓ **Comportamiento**

Se han utilizado con éxito por muchos años, siempre que se seleccionen, diseñen, especifiquen y construyan de manera adecuada. Proporciona una nueva superficie nueva y reparan defectos superficiales tales como desprendimientos superficiales, barras de acero superficiales, agrietamiento por retracción plástica, etc. (Dale & Gary, 2014)

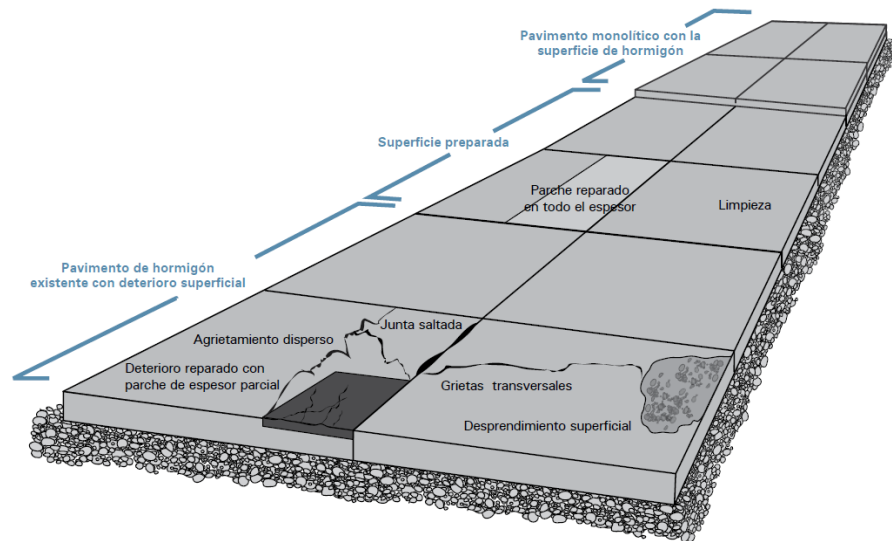


Figura Nº 24. Whitetopping adherido a pavimentos rígidos en buena condición con deterioro superficial

Fuente: Guía para capas de refuerzo con hormigón

✓ Aplicaciones y usos

Según Dale & Gray (2014) para un pavimento rígido detalla lo siguiente: (p.34)

- Son apropiados para pavimentos de hormigón en buenas condiciones estructurales y deterioro superficial limitado.
- Generalmente tienen entre 50-125 mm.
- Eliminan problemas superficiales como desprendimientos superficiales extensos y/o mejoran las características superficiales como la fricción, el nivel de ruido y la suavidad.
- Agregan capacidad estructural que permite soportar mayores cargas del tránsito.

Tabla Nº 4. Posibles reparaciones previas en un pavimento rígido para prepararlo para un Whitetopping adherido

| Deterioro en el pavimento existente | Reparación puntual por considerar |
|--------------------------------------|--|
| Grietas dispersas | Si no se hacen reparaciones, posiblemente aparecerán; grietas reflejadas; enjaular las grietas severas o reparaciones en todo el espesor |
| Escalonamiento | Estabilización de losas |
| Surgencia de finos (bombeo de finos) | Estabilización de losas |
| Parches asfálticos | Reemplazar con un parche de hormigón para asegurar adherencia |
| Saltadura de juntas | Reparación de espesor parcial |
| Desprendimiento superficial | Remover con la limpieza |

Fuente: Guía para capas de refuerzo con hormigón

2.2.3.5.2 Whitetopping No Adherido

Apropiados para pavimento con deterioros significativos, mejorando la fricción, nivel de ruido, nivel de confort y la capacidad estructural. También aumenta la vida del pavimento haciéndola equivalente a la de un pavimento de todo el espesor. Se diseña como un pavimento de concreto nuevo sobre una base estable que es el pavimento existente y sus espesores varían entre 10 cm a 30 cm. (Dale & Gary, 2014)

- **No adherido sobre un pavimento flexible**

- ✓ **Comportamiento**

- Se han utilizado con éxito en muchos estados, con más de 30 años de comportamiento entre buenos y excelentes en estado como California e Iowa. No requieren de extensos trabajos previos; solamente pudieran ser necesarias, para minimizar posibles fallas localizadas, algunas reparaciones puntuales. (Dale & Gary, 2014)

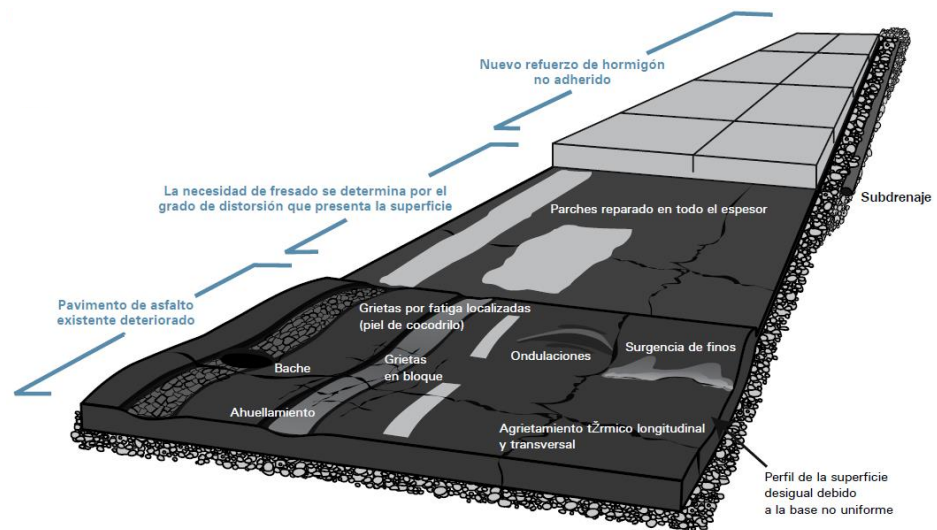


Figura Nº 25. Whitetopping no adherido de un pavimento flexible en condiciones malas a deterioradas.

Fuente: Guía para capas de refuerzo con hormigón

✓ Aplicaciones y usos

Según Dale & Gray (2014) para un pavimento flexible detalla lo siguiente: (p.38)

- Son apropiados para pavimentos asfálticos con deterioros significativos tales como ahuellamiento severo, baches, grietas tipo cocodrilo, sub rasante/sub bases con problemas, ondulaciones y surgencia de finos.
- Generalmente tienen entre 100-280 mm de espesor (pavimentos con o sin armadura).
- Esencialmente se diseñan como un pavimento de hormigón nuevo sobre una base estable, suponiendo una condición de no adherencia entre las capas.
- Restituyen o aumentan la capacidad estructural del pavimento existente.
- Eliminan problemas superficiales como ahuellamiento y ondulaciones.
- Mejoran las condiciones de la superficie (fricción, ruido y suavidad).
- Reducen el efecto de calentamiento urbano como resultado de aumentar la reflectancia de la superficie.

Tabla Nº 5. Posibles reparaciones previas en un pavimento flexible para prepararlo para un Whitetopping no adherido

| Deterioro en el pavimento existente | Reparación puntual por considerar |
|---|--|
| Áreas con fallas en la sub rasante/sub base | Remover y reemplazar con material estable; corregir problemas de drenaje |
| Deterioro severo que implica variaciones en la resistencia del asfalto | Remover y reemplazar con material estable; corregir problemas de drenaje |
| Baches | Rellenar con asfalto |
| Ondulaciones | Fresar |
| Ahuellamiento \geq 50 mm | Fresar |
| Ahuellamiento $<$ 50 mm | Nada o fresar |
| Grietas ancho \geq tamaño máximo del agregado utilizado en el hormigón para el refuerzo | Rellenar con asfalto o sellante fluido |
| Grietas ancho $<$ tamaño máximo del agregado utilizado en el hormigón para el refuerzo | Nada |

Fuente: Guía para capas de refuerzo con hormigón

- **No adherido sobre un pavimento semirrígido**

- ✓ **Comportamiento**

Un factor importante que afecta el comportamiento, es que el pavimento flexible y rígido existente, proporcionen una base uniforme. Aun cuando este tipo de refuerzo no se basa en la adherencia entre las capas, una adherencia parcial entre la sobre capa y el pavimento flexible existente, contribuye a mejorar el comportamiento del pavimento. (Dale & Gary, 2014)

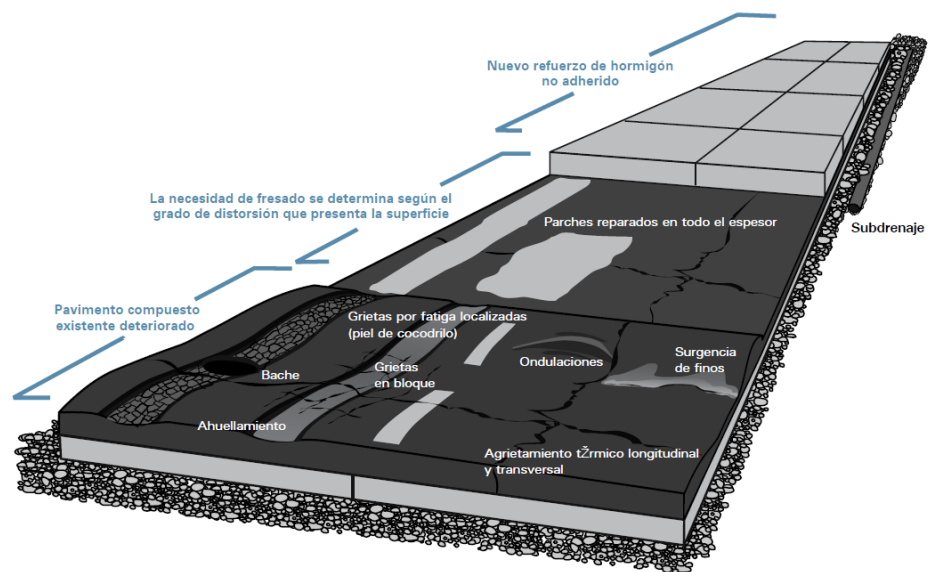


Figura N° 26. Whitetopping no adherido de un pavimento semirrígido en malas a deterioradas condiciones.

Fuente: Guía para capas de refuerzo con hormigón

✓ Aplicaciones y usos

Según Dale & Gray (2014) para un pavimento semirrígido detalla lo siguiente: (p.42)

- Son apropiados para pavimentos compuestos con deterioro significativo de la mezcla asfáltica en caliente, tales como ahuellamiento severo, baches, grietas tipo cocodrilo, subrasante/subbases con problemas, ondulaciones y surgencia de finos.
- Generalmente tienen entre 100-280 mm de espesor (pavimentos con o sin armadura).
- Esencialmente se diseñan como un pavimento de hormigón nuevo sobre una base estable.
- Restituyen o aumentan la capacidad estructural del pavimento existente.
- Eliminan problemas superficiales como ahuellamiento, ondulaciones, baches y hormigón con deterioro MRD leve o deterioro en las juntas.
- Mejoran las condiciones de la superficie (fricción, ruido y suavidad).

Tabla Nº 6. Posibles reparaciones previas en un pavimento semirrígido para prepararlo para un Whitetopping no adherido

| Deterioro en el pavimento existente | Reparación puntual por considerar |
|---|--|
| Áreas con fallas en la sub rasante/sub base | Remover y reemplazar con material estable; corregir problemas de drenaje |
| Deterioro severo que implica variaciones en la resistencia del asfalto | Remover y reemplazar con material estable; corregir problemas de drenaje |
| Baches | Rellenar con asfalto |
| Ondulaciones | Fresar |
| Ahuellamiento \geq 50 mm | Fresar |
| Ahuellamiento $<$ 50 mm | Nada o fresar |
| Grietas ancho \geq tamaño máximo del agregado utilizado en el hormigón para el refuerzo | Rellenar con asfalto o sellante fluido |
| Grietas ancho $<$ tamaño máximo del agregado utilizado en el hormigón para el refuerzo | Nada |

Fuente: Guía para capas de refuerzo con hormigón

- **No adherido sobre un pavimento rígido**

- ✓ **Comportamiento**

Se han utilizado con éxito en muchos estados, con más de 30 años de comportamiento entre bueno y excelente. Los factores críticos que afectan el comportamiento de los refuerzos no adheridos son el diseño de la capa separadora, el espesor del refuerzo, el espaciamiento y disposición de las juntas y el diseño de la transferencia de cargas. (Dale & Gary, 2014)

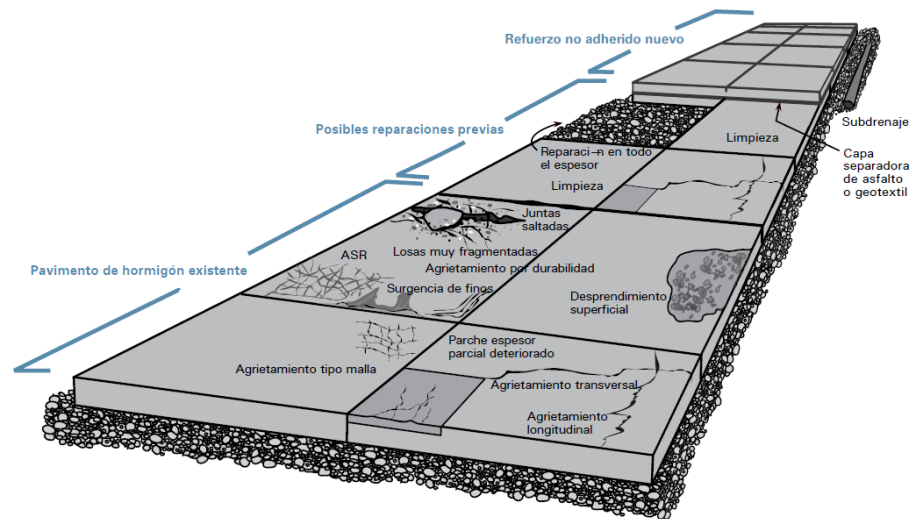


Figura N° 27. Whitetopping no adherido para un pavimento rígido en malas a deterioradas condiciones.

Fuente: Guía para capas de refuerzo con hormigón

✓ Aplicaciones y usos

Según Dale & Gray (2014) para un pavimento rígido detalla lo siguiente: (p.46)

- Son apropiados para pavimentos de hormigón en malas condiciones, incluyendo pavimentos con deterioro MRD, pero estables y que proporcionen un soporte uniforme.
- Generalmente tienen entre 100-280 mm de espesor (con y sin armadura).
- Se diseñan esencialmente como un pavimento de hormigón nuevo sobre una base estable (con el pavimento existente como la base estable), suponiendo una condición de no adherencia entre las capas.
- Restauran o mejoran la capacidad estructural.
- Aumentan la vida del pavimento haciéndola equivalente a la de un pavimento de todo el espesor.
- Mejoran la fricción, el ruido y la suavidad de la superficie.

Tabla Nº 7. Posibles reparaciones previas en un pavimento rígido existente para prepararlo para un Whitetopping no adherido

| Deterioro en el pavimento existente | Reparación puntual por considerar |
|---|--|
| Áreas con fallas en la sub rasante/sub base | Remover y reemplazar con material estable; corregir problemas de drenaje |
| Deterioro severo que implica variaciones en la resistencia del asfalto | Remover y reemplazar con material estable; corregir problemas de drenaje |
| Baches | Rellenar con asfalto |
| Ondulaciones | Fresar |
| Ahuellamiento ≥ 50 mm | Fresar |
| Ahuellamiento < 50 mm | Nada o fresar |
| Grietas ancho \geq tamaño máximo del agregado utilizado en el hormigón para el refuerzo | Rellenar con asfalto o sellante fluido |
| Grietas ancho $<$ tamaño máximo del agregado utilizado en el hormigón para el refuerzo | Nada |

Fuente: Guía para capas de refuerzo con hormigón

2.3. Definición de términos básicos

- **Construcción:** Vía nueva con características geométricas acorde a las normas de diseño y construcción vigentes.
- **Fresar:** Consiste en el corte del material que se mecaniza con una herramienta rotativa de varios filos.
- **Ligante asfálticos:** Material bituminoso que proporciona elasticidad al pavimento, característica por la cual los pavimentos bituminosos son llamados pavimentos flexibles.
- **Mejoramiento:** Para elevar el estándar de la vía. Implica modificación sustancial de la geometría y de la estructura del pavimento, así como construcción y/o adecuación de los puentes, túneles, obras de drenaje necesarias.
- **Rehabilitación:** Para devolver a la infraestructura vial sus características originales y adecuarla a su nuevo periodo de servicio.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

3.1. Operacionalización de variables

Tabla Nº 8. Matriz de Operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEM |
|---------------------------------------|---|--|---------------------------------------|---|--|
| Rehabilitación del pavimento flexible | Es el mantenimiento que se le da a un pavimento en condiciones regulares o severas debido a las fallas estructurales o superficiales que se pueden encontrar en esta. | Se diseñará la técnica Whitetopping para la rehabilitación del tramo límite Distrital Trujillo – Óvalo Huanchaco | Volumen vehicular diario | Conteo de vehículos | Formulario para el cálculo del volumen vehicular |
| | | | Estudio de la condición del pavimento | Método del PCI | Formulario del PCI |
| | | | Estudio de suelos | Ensayos de caracterización Proctor modificado CBR | Calicatas a 1.50 m de profundidad |

Fuente: Elaboración propia

3.2. Diseño de investigación

El diseño del presente estudio es no experimental porque no se tomará el control de las variables ya que solo se realizará una búsqueda empírica y sistemática de los problemas, a la vez será descriptivo por que se tendrá que ubicar y categorizar la situación en la cual se encuentra mi unidad de estudio para luego ser medida y por último será transversal ya que se tendrá que recopilar los datos en un tiempo programado.

3.3. Unidad de estudio

Todo el tramo: Límite Distrital Trujillo – Óvalo Huanchaco

3.4. Población

Todo el tramo: Límite Distrital Trujillo – Óvalo Huanchaco

3.5. Muestra (muestreo o selección)

En esta investigación se utilizara el método de muestreo no probabilístico por conveniencia para el número de calicatas realizadas ya que en las extracciones de sus muestras los

puntos ubicados fueron seleccionados con medidas preventivas para su ejecución debido a que el permiso que se solicitó a las autoridades tanto a la Municipalidad Distrital de Huanchaco como la del Centro Arqueológico de Chan Chan fueron denegados ya que se estaría llevando un daño perjudicial a esta zona intangible del tramo de investigación, por ende se tomó solo 5 puntos de sondeo a 1.20 m. de distancia del borde del pavimento por 1.50 m. de profundidad en horas muy tempranas del día para no tener inconvenientes con las autoridades y ser llevado su ejecución. A si mismo cabe resaltar que los puntos de sondeo también fueron en lugares donde el pavimento presentaba más daños o deterioros en su carpeta asfáltica.

Para el diseño de la sobre capa de concreto (whitetopping) se tomará en base a las muestras realizadas según el Índice de Condición del Pavimento (PCI) siguiendo las indicaciones de este método para poder determinar qué tramos en estado regular, malo , muy malo o fallado se deben de rehabilitar mediante el whitetopping.

Tabla Nº 9. Ubicación de las muestras

| Nº Calicatas | Kilómetro | Coordenadas | |
|--------------|-----------|-------------|------------|
| | | Este | Norte |
| C-1 | 00+871.59 | 719238.53 | 9099332.23 |
| C-2 | 02+120.31 | 718227.05 | 9099997.22 |
| C-3 | 03+012.30 | 717355.07 | 9100184.69 |
| C-4 | 03+859.44 | 716551.12 | 9100455.14 |
| C-5 | 04+552.75 | 709883.27 | 9105536.69 |

Fuente: Elaboración propia

3.6. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizara la técnica de observación, el cual se tendrá que realizar un conteo al volumen vehicular en el tramo limite distrital Trujillo – Óvalo Huanchaco, con ello se empleara el programa Excel para realizar una hoja de cálculo para su Índice Medio diario (IMD) y para su clasificación por demanda, a la vez para el estudio de la condición del pavimento se usará la técnica de observación más un formato de evaluación según las condiciones del pavimento y equipos de medidas como: wincha, regla y varilla para determinar el nivel de severidad del pavimento.

En la extracción de las muestras de las calicatas que se ejecutaran, se llevarán al laboratorio para realizar y usar los equipos e instrumentos necesarios para sus ensayos

siguiendo con las normas peruanas y el manual de carreteras de transportes actualizados, de tal modo que estos datos más la información recopilada por el conteo del volumen vehicular y las condiciones del pavimento se procederá a realizar el diseño de la sobre capa de concreto (Whitetopping) usando el programa BCOA-ME, que nos indicará el espesor de refuerzo a aplicar para alargar el tiempo de vida útil del pavimento.

3.7. Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos

El análisis de datos será estadística descriptiva ya que se usará una secuencia de datos que describirá el procedimiento para la investigación, como se muestra en la Figura 28

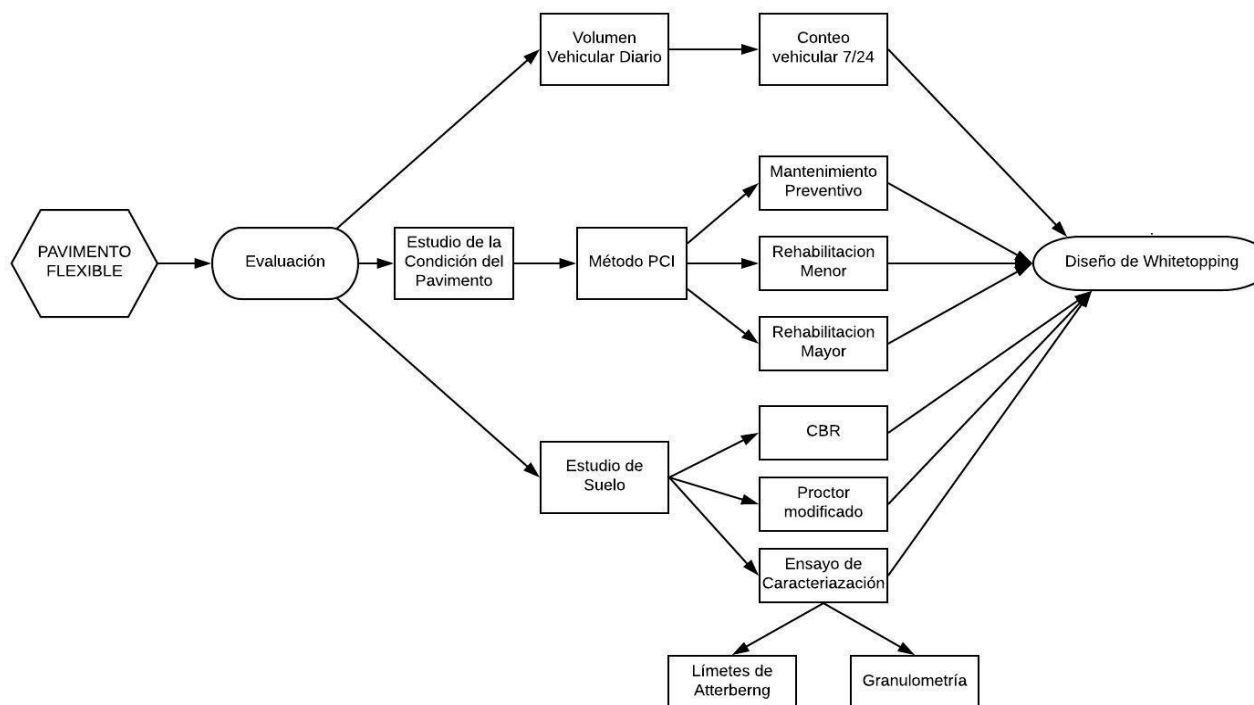


Figura Nº 28. Procedimiento de análisis de datos

Fuente: Elaboración propia

3.7.1. Pavimento flexible

Para la ejecución de esta investigación se evaluará como materia prima al pavimento flexible del tramo, límite Distrital Trujillo - Óvalo con la finalidad de estudiar las condiciones que presenta el pavimento ya sea por daños superficiales o estructurales, de tal modo que se planteará una técnica de rehabilitación para mejorar su estado siguiendo los siguientes estudios que se menciona para su diseño.

3.7.1.1. Volumen vehicular diario

Consiste en proporcionar la información del índice medio diario anual (IMDA) para cada tramo vial a investigar y conocer los tipos de vehículos con el cual se determinará la demanda volumétrica actual en cada sentido del tráfico. Con esta información servirá para establecer la proyección de la demanda para el periodo de análisis y así determinar el número de Ejes Equivalentes (EE) de diseño para el pavimento.

3.7.1.1.1 Factor direccional y factor carril

El factor direccional expresado como una relación, corresponde al número de vehículos que circulan en una dirección de tráfico. Normalmente corresponde a la mitad del total de tránsito circulante en ambas direcciones pero en algunos casos puede ser mayor en una dirección que en otra, el que se definirá según el conteo de vehículos.

El factor carril expresado como una relación, corresponde al carril que recibe el mayor número de EE, donde el tránsito por dirección mayormente se canaliza por ese carril.

Tabla N° 10. Factor Direccional y Factor Carril

| Número de Calzada | Número de sentido | Número de carriles por sentido | Factor Direccional (Fd) | Factor Carril (Fc) | Factor Ponderado Fd x Fc para carril de diseño |
|--|-------------------|--------------------------------|-------------------------|--------------------|--|
| | 1 sentido | 1 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 1 sentido | 2 | 1.00 | 0.80 | 0.80 |
| 1 Calzada (para IMDa total de la calzada) | 1 sentido | 3 | 1.00 | 0.60 | 0.60 |
| | 1 sentido | 4 | 1.00 | 0.50 | 0.50 |
| | 2 sentidos | 1 | 0.50 | 1.00 | 0.50 |
| | 2 sentidos | 2 | 0.50 | 0.80 | 0.40 |
| 2 Calzadas con separador central (para IMDa total de las dos calzadas) | 2 sentidos | 1 | 0.50 | 1.00 | 0.50 |
| | 2 sentidos | 2 | 0.50 | 0.80 | 0.40 |
| | 2 sentidos | 3 | 0.50 | 0.60 | 0.30 |
| | 2 sentidos | 4 | 0.50 | 0.50 | 0.25 |

Fuente: Elaboración propia, en base a datos de la Guía AASTHO 93

3.7.1.1.2 Cálculo de tasas de crecimiento

Representa el crecimiento promedio anual del tráfico medio diario anual (TMDA). Generalmente las tasas de crecimiento son diferentes para cada tipo de vehículo. Una forma sencilla de encontrar el factor de crecimiento es adoptar una tasa de crecimiento anual y utilizar el promedio del tráfico al principio y al final del periodo de diseño. AASTHO recomienda utilizar la siguiente formula:

Ecuación N° 1. Factor de crecimiento anual

$$Fca = \frac{(1 + r)^n - 1}{r}$$

Donde:

Fca = Factor de crecimiento anual

n = Número de años del periodo de diseño

r = Tasa anual de crecimiento del transito

3.7.1.1.3 Número de ejes equivalente

Los Ejes Equivalentes son factores de equivalencia que representan el factor destructivo de las distintas cargas, por tipo de eje que conforman cada tipo de vehículo pesado sobre la estructura del pavimento. AASTHO definió como un eje equivalente al efecto de deterioro causado sobre el pavimento por un eje simple de dos ruedas convencionales cargado con 8.2 tn de peso, con neumáticos a la presión de 80 lbs/plg².



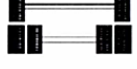



| Conjunto de Eje (s) | Nomenclatura | Nº de Neumáticos | Gráfico |
|--|--------------|------------------|---|
| EJE SIMPLE (Con Rueda Simple) | 1RS | 02 |  |
| EJE SIMPLE (Con Rueda Doble) | 1RD | 04 |  |
| EJE TANDEM (1 Eje Rueda Simple + 1 Eje Rueda Doble) | 1RS + 1RD | 06 |  |
| EJE TANDEM (2 Ejes Rueda Doble) | 2RD | 08 |  |
| EJE TRIDEM (1 Rueda Simple + 2 Ejes Rueda Doble) | 1RS + 2RD | 10 |  |
| EJE TRIDEM (3 Ejes Rueda Doble) | 3RD | 12 |  |

Figura Nº 29. Configuración de Ejes

Para el cálculo de los EE, se utilizara las siguientes relaciones simplificadas.

Tabla Nº 11. Relación de Cargas por eje para determinar EE para Afirmados, Pavimentos Flexibles y Semirrígidos

| Tipo de Eje | Eje equivalente |
|---|---|
| Eje simple de ruedas simples (EE _{S1}) | EE _{S1} = [P/6.6] ^{4.0} |
| Eje simple de ruedas dobles (EE _{S2}) | EE _{S2} = [P/8.2] ^{4.0} |
| Eje tándem (1 eje ruedas dobles + 1 eje rueda simple) (EE _{TA1}) | EE _{TA1} = [P/14.8] ^{4.0} |
| Eje tándem (2 ejes de ruedas dobles) (EE _{TA2}) | EE _{TA2} = [P/15.1] ^{4.0} |
| Eje trídem (2 ejes ruedas dobles + 1 eje rueda simple) (EE _{TR1}) | EE _{TR1} = [P/20.7] ^{3.9} |
| Eje trídem (3 ejes de ruedas dobles) (EE _{TR2}) | EE _{TR2} = [P/21.8] ^{3.9} |

Fuente: Manual de Carreteras- Sección de suelos y pavimentos

Para el cálculo del Número de Repeticiones de ejes Equivalentes en el periodo de diseño, se usara la siguiente expresión por tipo de vehículo, el resultado final será la sumatoria de los diferentes tipos de vehículos pesados considerados:

Ecuación N° 2. Número de ejes equivalentes

$$N_{repEE} = \sum (EE_{dia-carril} \times F_{ca} \times 365)$$

Donde:

$EE_{dia-carril} = IMD \times F_d \times F_c \times F_{p_i} \times F_{p_i}$

IMD = Corresponde al Índice Medio diario

F_d = Factor direccional

F_c = Factor carril

F_{p_i} = Factor vehículo del tipo seleccionado

F_p = Factor de presión de neumáticos

F_{ca} = Factor de crecimiento acumulado

3.7.1.2. Estudio de la condición del pavimento

3.7.1.2.1 Método PCI (Pavement Condition Index)

- **Procedimiento de evaluación**

La primera etapa corresponde al trabajo de campo en el cual se identifican los daños teniendo en cuenta la clase, severidad y extensión de los mismos. Esta información se registra en formatos adecuados para tal fin. Según anexo 2 ilustra el formato para la inspección de un pavimento flexible.

- ✓ **Unidades de Muestreo**

Se divide la vía en secciones o unidades de muestreo cuyas dimensiones varían de acuerdo con los tipos de vía.

Para pavimentos flexibles el área de la unidad de muestreo debe estar en el rango de $230 \pm 93 \text{ m}^2$. En la tabla se presentan algunas relaciones longitud – ancho de calzada pavimentada.

Tabla N° 12. Unidades de muestreo

| Ancho de calzada | Longitud de la unidad de muestreo |
|------------------|-----------------------------------|
| 5.00 | 46.00 |
| 5.50 | 41.80 |
| 6.00 | 38.30 |
| 6.50 | 35.40 |
| 7.30 (máximo) | 31.50 |

Fuente: Manual del PCI

✓ **Determinación de las unidades de Muestreo**

En la “Evaluación De Una Red” vial puede tenerse un número muy grande de unidades de muestreo cuya inspección demandará tiempo y recursos considerables; por lo tanto, es necesario aplicar un proceso de muestreo.

En la “Evaluación de un Proyecto” se deben inspeccionar todas las unidades; sin embargo, de no ser posible, el número mínimo de unidades de muestreo que deben evaluarse se obtiene mediante la Ecuación 1, la cual produce un estimado del PCI ± 5 del promedio verdadero con una confiabilidad del 95%.

Ecuación N° 3. Cantidad de unidades de muestreo

$$n = \frac{N \times \sigma^2}{\frac{e^2}{4} \times (N - 1) + \sigma^2}$$

Donde:

n = Número mínimo de unidades de muestreo a evaluar

N = Número total de unidades de muestreo en la sección del pavimento

e = Error admisible en el estimativo del PCI de la sección

σ = Desviación estándar del PCI entre las unidades

✓ **Selección de las unidades de muestreo**

Se recomienda que las unidades elegidas estén igualmente espaciadas a lo largo de la sección de pavimento y que la primera de ellas se elija al azar (aleatoriedad sistemática) de la siguiente manera:

Ecuación N° 4. Selección de las unidades de muestreo

$$i = \frac{N}{n}$$

Donde:

N = Número total de unidades de muestreo posible

n = Número mínimo de unidades para evaluar

i = Intervalo de muestreo

✓ **Evaluación de la condición**

Se inspecciona una unidad de muestreo para medir el tipo, cantidad y severidad de los daños de acuerdo con el Manual de Daños, y se registra la información en el formato correspondiente. Se deben conocer y seguir estrictamente las definiciones y procedimientos de medida los daños. Se usa un formulario u “hoja de información de exploración de la condición” para cada unidad muestreo y en los formatos cada renglón se usa para registrar un daño, su extensión y su nivel de severidad.

• **Cálculo del PCI de las unidades de muestreo**

- ✓ **Etapas 1.** Cálculo de los Valores Deducidos:
- ✓ **Etapas 2.** Cálculo del Número Máximo Admisible de Valores Deducidos (Ver anexo 9)
- ✓ **Etapas 3.** Cálculo del Máximo Valor Deducido Corregido (Ver anexo 9)
- ✓ **Etapas 4.** Calcule el PCI de la unidad restando de 100 el máximo CDV obtenido en la Etapa 3.

3.7.1.3. Estudio de suelo

3.7.1.3.1 Ensayo de Granulometría por tamizado (NTP - 339.128)

Consiste en la determinación cuantitativa de la distribución de tamaño de partículas de los suelos. La clasificación de las partículas mayores que quedan retenidas en el tamiz N°200 se efectúa por tamizado, en tanto que la determinación de las partículas menores que pasan por el tamiz N°200 se realiza mediante un proceso de sedimentación basada en la ley de Stokes utilizando un densímetro adecuado.

- Procedimiento del ensayo
 - ✓ Se lava la muestra a través de la malla N° 200. El lavado se hará agitando el contenido en la malla con la mano durante 15 segundos, moviéndola en forma de 8 y dejando reposar dicho contenido durante 30 segundos. Inmediatamente después se decanta la suspensión sobre la malla N° 200. Para facilitar el paso de las partículas a través de la malla, deberá aplicarse sobre esta un chorro de agua a baja presión.
 - ✓ Se repite la operación de lavado indicada en el paso anterior, hasta que el agua decantada salga clara.
 - ✓ Se seca el material en el mismo vaso metálico, dejándolo en el horno un lapso por 24 horas, a una temperatura de 105 ± 5 °C, hasta peso constante; a continuación se saca del horno y se deja enfriar hasta que la muestra tenga una temperatura cercana a la del ambiente.
 - ✓ Se superponen las mallas a partir de la charola de fondo, en el siguiente orden, N°200, N°100, N°50, N°40, N°30, N°16, N°8, N°4, 3/8", 1/2", 3/4", 1", 1 1/2" y 2". Se vierte el material sobre la malla superior, se coloca la tapa, y se efectúa la operación de cribado, imprimiendo al juego de mallas un movimiento vertical y horizontal, durante 5 minutos.
 - ✓ Las partículas que hayan quedado atoradas deberán regresarse a las porciones retenidas correspondientes, cepillando las mallas por al revés. A continuación se pesan los materiales retenidos en cada una de las mallas y se anotan los pesos respectivos

3.7.1.3.2 Ensayo de límite líquido y plástico (NTP - 339.129)

El límite líquido es la humedad expresada como porcentaje para el cual el suelo se halla en el límite entre los estados líquido y plástico. Se emplea el procedimiento de Casagrande, según el cual se define como límite líquido el contenido de agua de fracción de suelo que pasa la malla N° 40 (0.425), cuando al ser colocada en la

copa de Casagrande y efectuar en ella una ranura trapecial de dimensiones específicas, los bordes inferiores de la misma se ponen en contacto en una longitud de 13.0 mm , después de golpear la copa 25 veces, dejándola caer sobre una superficie dura de características especiales, desde una altura de 1 centímetro y a una velocidad de 2 golpes por segundo. En el método estándar el límite líquido se determina de manera gráfica mediante la curva de fluidez, la que se obtiene uniendo los puntos que representa los contenidos de agua correspondientes a diferentes números de golpes, para los cuales la ranura se cierra en la longitud especificada.

- Procedimiento del ensayo
 - ✓ Se toma una muestra de 150 gr, aproximadamente, del material preparado de acuerdo a lo anterior explicado, este material se coloca en una cápsula de porcelana y se procede a homogenizar la humedad con la espátula.
 - ✓ Logrado lo anterior se coloca en la copa de Casagrande, previamente calibrada, una cantidad suficiente de material para que una vez extendido con la espátula se tenga un espesor de 8 a 10 milímetros en la parte central de la muestra colocada. Para extender el material se procede del centro hacia los lados, sin aplicarle una presión excesiva y con el número mínimo de pasadas de la espátula.
 - ✓ Se efectúa una ranura en la parte central del material que contiene la copa, con una pasada firme del ranurador, manteniéndolo siempre normal a la superficie de la copa. Si el material se desliza sobre la copa cuando se use el ranurador curvo, podrá darse hasta 6 pasadas profundizando paulatinamente la ranura, de manera que solamente en la última pasada el ranurador toque el fondo de la copa.
 - ✓ Se acciona la manivela del aparato para hacer caer la copa, a razón de 2 golpes por segundo y se registra el número de golpes necesarios para que los bordes inferiores de la ranura se pongan en contacto en una longitud de 13 mm.
 - ✓ Una vez logrado lo anterior se toma aproximadamente 10 gr del material de la porción cerrada de la ranura y se coloca en un vidrio de reloj, para proceder de inmediato a obtener su contenido de agua.
 - ✓ A continuación y una vez que se ha tomado la muestra para la determinación de la humedad, se regresa a la cápsula de mezclado lo que contiene la copa, se lavan y secan tanto la copa como el ranurador.

- ✓ Enseguida se agrega agua con el cuenta gotas al material contenido en la cápsula, se homogeniza el material y se vuelven a realizar las etapas anteriores.
- ✓ La cantidad de agua agregada al material deberá ser en tal forma que las cuatro determinaciones efectuadas, quedan comprendidas entre 10 y 35 golpes, siendo necesario obtener 2 valores arriba y 2 debajo de 25 golpes. Para consistencias menores de 10 golpes es difícil identificar el momento de cierre de la ranura en la longitud especificada, por otra parte y para más de 35 golpes, se dificulta la ejecución de la prueba.

El límite plástico en el suelo se define como el mínimo contenido de agua de la fracción que pasa la malla Núm. 0.425 (N° 40), para que se puedan formar con ella cilindros de 3 mm, sin que se rompan o se desmoronen.

- Procedimiento del ensayo
 - ✓ Se toma una muestra de material preparado de acuerdo con la prueba de LL, a la cual se le da la forma de una pequeña esfera de aproximadamente 12 mm de diámetro, que deberá moldearse con los dedos para que pierda la humedad y se forma un cilindro manipulándolo sobre la palma de la mano, aplicando con los dedos la presión necesaria para tal fin.
 - ✓ A continuación, se rola el cilindro con los dedos de la mano sobre la placa de vidrio, dando la presión requerida para reducir su diámetro hasta que este sea uniforme en toda su longitud y ligeramente mayor de 3 mm, la velocidad de rodado deberá ser de 60 a 80 ciclos por minuto, entendiéndose por ciclo un movimiento completo de la mano hacia adelante y hacia atrás, hasta volver a la posición de la partida.
 - ✓ Si al alcanzar dicho diámetro el cilindro no se rompe en varias secciones simultáneamente, su humedad es superior a la del límite plástico. En ese caso se debe juntar todo el material, se forma nuevamente una pequeña esfera, manipulándola con los dedos para facilitar la pérdida de agua y lograr una distribución uniforme de la misma.
 - ✓ Se repiten los pasos 1 hasta el 3 hasta lograr que el cilindro se rompa en varios segmentos precisamente en el momento de alcanzar el diámetro de 3 mm. Dicho diámetro se verifica comparándolo con el alambre de referencia.
 - ✓ En seguida se colocan en un vidrio de reloj todos los fragmentos en que se halla dividido el cilindro y se efectúa la determinación del contenido de humedad correspondiente.

- ✓ Para mayor seguridad en los resultados de la prueba, se deberá llevar a cabo por lo menos 2 determinaciones sucesivas del límite plástico, en cada muestra.
- ✓ Los suelos con los que no es posible formar cilindros del diámetro especificado, con ningún contenido de agua, se consideran como no plásticos.

3.7.1.3.3 Proctor modificado (NTP - 339.141)

Este método de ensayo cubre los procedimientos de compactación en laboratorio que se utilizan para determinar las relaciones entre el contenido de agua y el peso unitario seco de los suelos (curva de compactación) compactada en un molde con un diámetro de 4 o 6 pulgadas con un pistón de 44.5 N que cae a una altura de 18 pulgadas produciendo esfuerzo de compactación.

- Procedimiento del ensayo
 - ✓ Pesar el suelo por la malla 3/4" para obtener las muestras (usualmente unas 4 muestras de aproximadamente 6 a 8 kg para así obtener 4 puntos para la curva de compactación)
 - ✓ Se procede a pesar el molde limpiándolo previamente para luego colocarlo en la extensión del molde (collarín) y asegurando con los tornillos de tal manera que queden fijos.
 - ✓ Se coloca una de las muestras en una bandeja metálica a la cual se le añade un cierto porcentaje de agua (generalmente en 3%) y luego se procede a mezclar con ayuda de un badilejo, de tal manera que se tenga una mezcla homogénea para después dividirla en 5 porciones iguales.
 - ✓ Se distribuye uniformemente de una por una las 5 porciones de la muestra dentro del molde y a cada capa se le aplica el proceso de compactación con ayuda del martillo o pistón.
 - ✓ Una vez acabada la compactación se procede a retirar el collarín y se enrasa cuidadosamente el suelo compactado del molde.
 - ✓ Con ayuda de una brocha se limpia el molde de posible suelo suelto que se pudiese adherir en el exterior, para después pesar el molde con la muestra compactada.
 - ✓ Se extrae una fracción de muestra del suelo compactado y se lo coloca en una tara para luego pesarlo, secarlo y volverlo a pesar para de ese modo determinar su contenido de humedad

- ✓ Se realiza el mismo procedimiento para las demás muestras, teniendo en cuenta siempre que la cantidad de agua que se añada a cada una debe ir variando generalmente en 2% a 3%.

3.7.1.3.4 CBR o California Bearing Ratio (NTP - 339.145)

Es el índice de resistencia del terreno, sirve para evaluar la capacidad de soporte de los suelos de sub rasante y de las capas de sub base, base y afirmado de un pavimento.

- Procedimiento del ensayo
 - ✓ Preparar la muestra con el contenido óptimo de humedad determinado en el ensayo de compactación proctor modificado
 - ✓ Ensamblar los moldes cilíndricos con sus placas de base, collares de extensión, discos, espaciadores y papeles filtro.
 - ✓ Compactar la muestra en los 3 moldes CBR en cada uno de ellos en 5 capas, el primero con 12 golpes, el segundo con 25 golpes y el tercero con 56 golpes por capa
 - ✓ Determinar la densidad húmeda y el contenido de humedad de las muestras de cada molde
 - ✓ Determinar la densidad seca de las muestras de cada molde
 - ✓ Luego colocar sobre cada muestra el papel filtro, la placa de expansión, la sobrecarga, el trípode y el dial de expansión
 - ✓ Colocar los tres moldes debidamente equipados en un tanque de agua durante 4 días registrando la expansión cada día.
 - ✓ Al finalizar los 4 días, sacar la muestra y dejarla drenar por un tiempo de 15 min. luego pesar la muestra saturada.
 - ✓ Colocar la muestra en la máquina de compresión y hacer lecturas del deformímetro de carga. Extruir la muestra del molde y tomar muestras para su contenido de humedad.

CAPÍTULO 4. DESARROLLO

4.1. Información básica

4.1.1. Ubicación geográfica

El tramo de investigación se encuentra ubicado en:

Localidad : Límite Distrital Trujillo – Óvalo huanchaco (Ver anexo 13)

Distrito : Huanchaco

Provincia : Trujillo

Región : La Libertad



Figura N° 30. Mapa provincia de Trujillo. Departamento La Libertad

4.1.2. Topografía

El plano topográfico del tramo de investigación fue obtenido mediante la Municipalidad Distrital de Huanchaco en el expediente del proyecto de: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITIBILIDAD VIAL EN LA AUTOPISTA TRUJILLO - HUANCHACO, TRAMO: LÍMITE DISTRITAL ÓVALO HUANCHACO, DISTRITO DE HUANCHACO – TRUJILLO – LA LIBERTAD – II ETAPA – SNIP 334540. (Ver anexo 13)

4.2. Cuento del volumen vehicular

Se empezó el día lunes 23 de mayo a las 12.00 de la madrugada ubicándose en dos estaciones, la primera en el kilómetro 00+752.00, notaria Pajares Alva y la segunda en el kilómetro 04+025.00, en el grifo PECSA, teniendo un formato de conteo vehicular (ver

anexo 2) durante las 24 horas del día en el cual se anotaba la cantidad de vehículos que pasaban en las dos calzadas (Norte-Sur y Sur-Norte) para cada hora transcurrida, clasificándose según la cantidad de sus ejes y el tipo de vehículos, ligeros o pesados, este procedimiento se aplicó para los 7 días de la semana. Cabe resaltar que este conteo fue llevado a cabo con la ayuda de dos bachilleres con conocimientos en la materia y clasificación vehicular.

Una vez realizado el conteo de lunes a domingo durante las 24 horas se desarrollará un resumen del promedio de las cantidades de todos los tipos de vehículos en cada hora transcurrida, donde la suma total de dichas cantidades será el IMD (Índice Medio Diario) para el tramo de investigación, el cual según el DG – 2018 indica que para un IMD mayor a 6000 veh/día su clasificación es una autopista de primera clase.

4.3. Cálculo de ejes Equivalentes

Cada vehículo según el tipo de eje que presente como indica en la figura 29, tendrá su respectiva ecuación para determinar los ejes equivalentes como muestra en la figura 30. Para ello las cargas que presenta los vehículos se tomará acorde a la Tabla de pesos y medidas del MTC pavimentos, con el cual se trabajará con las cantidades globales del volumen vehicular que se halló para cada tipo de vehículo, logrando así el valor total de los ejes equivalente.

4.4. Cálculo del ESAL

Su determinación estará en base a lo siguiente:

- El periodo de diseño que se empleará para esta investigación será de 20 años.
- La tasa anual de crecimiento de población en la zona de investigación según INEI para el año 2018 es de 4.00%.
- Los factores tanto direccional como carril se tomará según la Tabla 9 de acuerdo a las características de la autopista las cuales son: 2 calzadas con berma central, ambos sentidos con 2 carriles.
- Una vez obtenido los datos mencionados al inicio se empezará a determinar el ESAL siguiendo la ecuación 5 para los 365 días del año que se trabajará en su diseño.

4.5. Condición del pavimento

Para identificar la condición actual del pavimento en el tramo de investigación se llevó a cabo mediante el método del PCI (Índice de Condición del Pavimento), usando un formato (Ver anexo 2) para reconocer los tipos de fallas con la severidad de su condición ya sea, alta, media o baja. Este método implicó tomar 130 muestras por calzada acorde a la

Tabla10. el cual indica que para un ancho de calzada de 6.50 m se deberá tomar cada 35.00 m de longitud de muestra, lo que conlleva a dicha cantidad de muestras para los 4550.00 m de longitud de investigación.

El uso de una cinta métrica, wincha, lapicero y cámara fotográfica (para las evidencias) fueron las herramientas adicionales que se empleó para este desarrollo, así mismo se empleó el método de observación, para dar apunte a los diferentes tipos de fallas que se encontraban en plena autopista, no obstante teniendo conocimientos previos de las severidades y tipos de fallas.

Por último, el cálculo para determinar en cuál de las 7 condiciones (excelente, muy bueno, bueno, regular, malo, muy malo y fallado) se encuentra las 130 tramos de muestras por calzada se hallará mediante tablas (Ver anexo 3) que determinan los valores deducidos de los diferentes tipos de fallas y con ello encontrar la condición del pavimento existente.

4.6. Ensayos de suelos

Se realizó la extracción de 5 muestras a 1.50m de profundidad en los kilómetros KM 00+871.59, KM 02+120.31, KM 03+012.30, KM 03+859.44 y KM 04+552.75 para las calicatas 1, 2, 3, 4 y 5 respectivamente

4.6.1. Ensayos de caracterización

Las muestras extraídas en las 5 calicatas fueron llevadas al laboratorio de la Universidad Privada del Norte-Trujillo para luego ser colocadas en bandejas y puestas en el horno por un día, una vez pasado el tiempo se podrá realizar los ensayos de granulometría y límites de Atterberg en su estado natural de humedad.

4.6.1.1. Granulometría

Se pesó 2kg de muestra para ser lavado en el tamiz N°200 con el propósito de eliminar los limos existentes, este procedimiento se concluirá cuando el agua que pase por el tamiz tenga un color transparente y no marrón, una vez terminado, el material lavado se colocara en el horno por un día para luego ser pesado y con ello trabajar con los tamices: 2", 1 ½", 1", ¾", ½", 3/8", N°4, N°8, N°16, N°30, N°50, N°100 y N°200.

Se colocara el material seco en la pila de los tamices y se asegurará con su tapa de protección para no desperdiciar material, serán 5 min aproximadamente que se deberá agitar de lado a lado para luego ser pesado en una balanza con aproximación de 0.01 gr. Se anotarán los pesos que pasan por cada tamiz para elaborar la gráfica de la granulometría.

4.6.1.2. Límites de Atterberg

En el ensayo de límite líquido se tamizara el material por la malla N°40 obteniendo una cantidad no mayor a los 200 gr. para su trabajo, este material se le deberá añadir una cierta cantidad de agua y mezclarlo homogéneamente para luego ser colocado en la copa de Casagrande (previamente calibrada) y con la ayuda de una espátula expandirlo para después pasar el acanalador por la mitad del material expandido y llevar a cabo los golpes necesarios para su cierre. Se deberá realizar 3 veces este procedimiento variando su contenido de humedad para que cierre a diferentes golpes, que según norma establece en los rangos de 25-35 golpes para determinar el valor del límite líquido. Luego se extraerá en la parte de en medio del cierre del material una pequeña muestra que será pesado, secado durante 24 horas y nuevamente pesado para determinar su contenido de humedad.

Para el ensayo del límite plástico se tomará el material del ensayo de límite líquido una vez que haya sido añadido de agua en los diferentes contenidos de humedad de trabajo, este material se moldeara en forma esférica para luego ser puesta en una plancha de vidrio y con la mano realizar la función de un rodillo para formar ligeras tiras de 3 mm de diámetro

4.6.2. Proctor modificado

En este ensayo se usaron las muestras de las calicatas 1 y 3 las cuales se trabajó mediante el método A, que consiste en compactar el material mediante 25 golpes continuos para 5 capas en el molde del proctor. Se empezará con un porcentaje de 2% a 5 % para el contenido de agua que se le deberá añadir a la muestra, dicho porcentaje será de acuerdo al criterio del tesista y se aumentara cada 2% a 3% para las 3 muestras mas que se necesita para generar la curva de Densidad Seca vs Contenido de Humedad, una vez realizado la compactación para las 5 capas de los 4 puntos para la determinación de la curva se extraerá más de 100 gr. del centro de la muestra compactada para ser pesada y llevada al horno durante un día luego de lo transcurrido se apuntara su peso seco para determinar con los datos obtenidos la gráfica de la curva, donde en su punto de deflexión será el porcentaje óptimo de humedad.

4.6.3. California Bearing Ratio o CBR

Una vez realizado el ensayo de Proctor modificado se tomará el valor del porcentaje de su humedad óptima para trabajar con el ensayo del CBR, el cual consiste en tomar 6 kilos de muestra de las mismas calicatas que se usaron en el ensayo de Proctor modificado, y añadirle el mismo porcentaje de humedad optima donde se trabajará con tres molde similares al del proctor para ser compactado a 56, 25 y 12 golpes continuos en 5 capas para cada uno. Una vez realizado dicha compactación para los tres moldes

con sus respectivos golpes se colocará un dial para cada molde y serán sumergido en una tina de agua durante 4 días, donde cada día se tomará las medidas de expansión que presenta los moldes, una vez terminado se retiraran los moldes y se dejaran escurrir por un lapso de 15 minutos para luego ser pesados en estado saturado y ser llevados a la prensa de CBR, los cuales se colocaran y serán comprimidos mediante un pistón de 2 plg que se tomará las medidas de esfuerzo en los intervalos de penetración de: 0.025, 0.050, 0.075, 0.100, 0.125, 0.150, 0.200, 0.300, 0.400 y 0.500 plg y una vez terminado en ello se extraerá desde su centro más de 100 gr de muestra para ser llevados al horno durante 24 horas para determinar su contenido de humedad.

4.6.4. Cálculo de diseño de Whitetopping

Para calcular la sobre capa de concreto o Whitetopping se trabajará con el programa de BCOA-ME online, el cual se desarrolló en la Universidad de Pittsburgh para la superposición del hormigón aglomerado en un diseño empírico y mecanizado. Este programa nos permitirá diseñar con los datos básicos de las características del tramo de investigación, más los datos obtenidos en el conteo vehicular y en el ensayo del CBR, los cuales serán necesarios para su cálculo.

CAPÍTULO 5. RESULTADOS

5.1. Conteo del volumen vehicular diario

Tabla N° 13. Resumen del volumen vehicular diario

| Tipo de vehículo | Límite Distrital Trujillo - Óvalo Huanchaco | Óvalo Huanchaco - Límite Distrital Trujillo | Ambos | Ambos (%) |
|---------------------|---|---|-------|--------------|
| Auto | 4401 | 3959 | 8360 | 58.34 |
| Camioneta - Pick up | 1589 | 1410 | 2999 | 20.93 |
| Camioneta - Combi | 584 | 523 | 1107 | 7.73 |
| Micro | 632 | 569 | 1201 | 8.38 |
| Bus - B3 | 9 | 6 | 15 | 0.10 |
| Bus - B4 | 1 | 1 | 2 | 0.02 |
| Camión 2ejes | 169 | 182 | 351 | 2.45 |
| Camión 3ejes | 87 | 91 | 178 | 1.24 |
| Camión 4ejes | 2 | 2 | 4 | 0.02 |
| Semitrailer 2S1 | 1 | 0 | 1 | 0.01 |
| Semitrailer 2S2 | 1 | 1 | 2 | 0.01 |
| Semitrailer 2S3 | 0 | 1 | 1 | 0.01 |
| Semitrailer 3S1 | 1 | 1 | 2 | 0.01 |
| Semitrailer 3S2 | 7 | 6 | 13 | 0.09 |
| Semitrailer 3S3 | 47 | 44 | 91 | 0.63 |
| Tráiler 2T2 | 1 | 0 | 1 | 0.01 |
| Tráiler 2T3 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| Tráiler 3T2 | 1 | 1 | 2 | 0.01 |
| Tráiler 3T3 | 1 | 0 | 1 | 0.01 |
| IMDA | 7534 | 6797 | 14331 | 100.00 |
| % | 52.57 | 47.43 | 100 | |

Fuente: Base de datos

VOLUMEN VEHICULAR VS HORAS

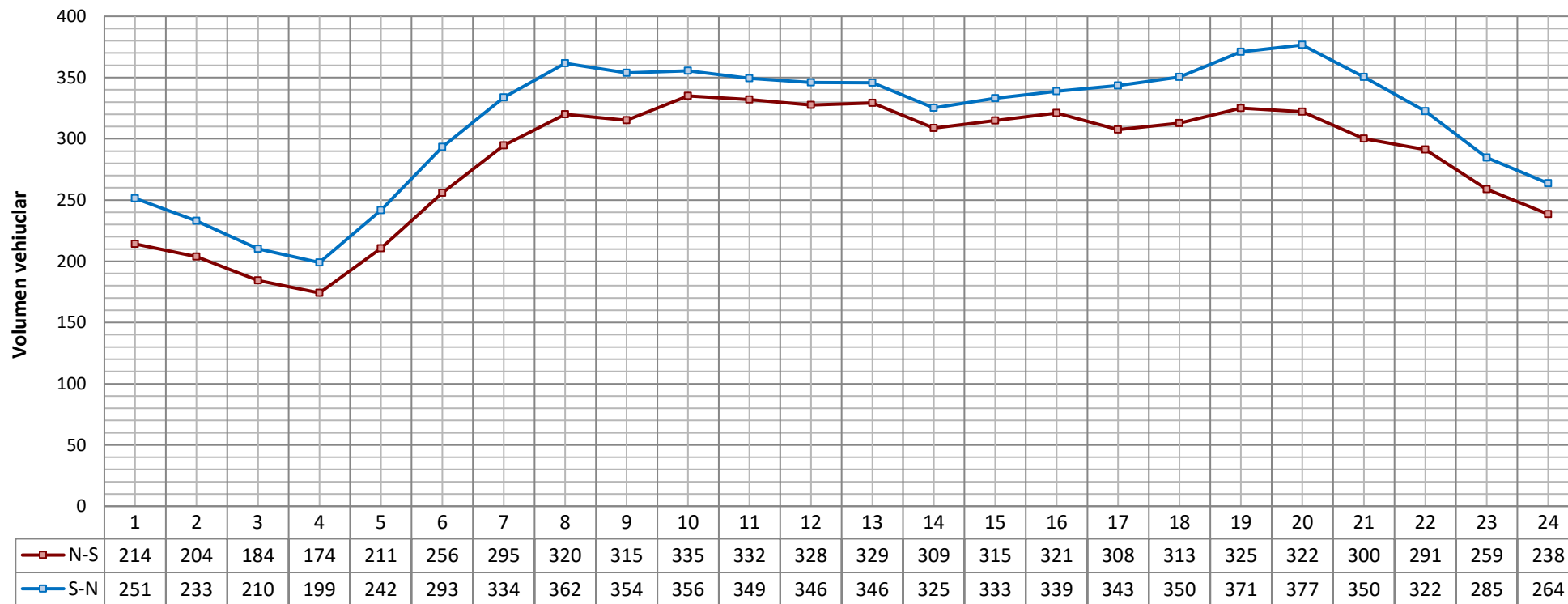


Figura Nº 31. Resumen del volumen vehicular vs horas

5.2. Cálculo de ejes equivalentes

Tabla N° 14. Resumen del cálculo de ejes equivalentes por día

| Tipo de vehículo | IMDA | Fd | Fc | Fvp | EE _{día - carril} |
|---------------------|------|------|------|--------|----------------------------|
| Auto | 8360 | 0.50 | 0.80 | 0.0011 | 4 |
| Camioneta - Pick up | 2999 | 0.50 | 0.80 | 0.0011 | 1 |
| Camioneta - Combi | 1107 | 0.50 | 0.80 | 0.0011 | 0 |
| Micro | 1201 | 0.50 | 0.80 | 3.4772 | 1,670 |
| Bus - B3 | 15 | 0.50 | 0.80 | 2.6313 | 16 |
| Bus - B4 | 2 | 0.50 | 0.80 | 2.6313 | 2 |
| Camión 2ejes | 351 | 0.50 | 0.80 | 3.4772 | 488 |
| Camión 3ejes | 178 | 0.50 | 0.80 | 2.5260 | 180 |
| Camión 4ejes | 4 | 0.50 | 0.80 | 2.7736 | 4 |
| Semitrailer 2S1 | 1 | 0.50 | 0.80 | 5.6890 | 2 |
| Semitrailer 2S2 | 2 | 0.50 | 0.80 | 4.7377 | 4 |
| Semitrailer 2S3 | 1 | 0.50 | 0.80 | 4.7096 | 2 |
| Semitrailer 3S1 | 2 | 0.50 | 0.80 | 3.7913 | 3 |
| Semitrailer 3S2 | 13 | 0.50 | 0.80 | 3.7865 | 20 |
| Semitrailer 3S3 | 91 | 0.50 | 0.80 | 3.7584 | 137 |
| Tráiler 2T2 | 1 | 0.50 | 0.80 | 7.9007 | 3 |
| Tráiler 2T3 | 0 | 0.50 | 0.80 | 6.9495 | 0.00 |
| Tráiler 3T2 | 2 | 0.50 | 0.80 | 6.9495 | 6 |
| Tráiler 3T3 | 1 | 0.50 | 0.80 | 5.9983 | 2 |
| TOTAL | | | | | 2,544 |

Fuente: Base de datos

5.3. Cálculo del factor de crecimiento acumulado

$$F_{ca} = \frac{(1 + 4.00\%)^{20} - 1}{4.00\%}$$

$$F_{ca} = 29.778$$

5.4. Cálculo del ESAL

Tabla N° 15. Cálculo del número de repeticiones de Ejes Equivalentes

| Tipo de vehículo | EE _{día - carril} | F _{ca} | Año (días) | Nrep EE _{8.2tn} |
|---------------------|----------------------------|-----------------|------------|--------------------------|
| Auto | 3.52 | 29.778 | 365 | 38,259 |
| Camioneta - Pick up | 1.26 | 29.778 | 365 | 13,695 |
| Camioneta - Combi | 0.47 | 29.778 | 365 | 5,108 |
| Micro | 1670.43 | 29.778 | 365 | 18'155,854 |
| Bus - B3 | 15.79 | 29.778 | 365 | 171,621 |
| Bus - B4 | 2.11 | 29.778 | 365 | 22,934 |
| Camión 2ejes | 488.19 | 29.778 | 365 | 5'306,122 |
| Camión 3ejes | 179.85 | 29.778 | 365 | 1'954,784 |
| Camión 4ejes | 4.44 | 29.778 | 365 | 48,258 |
| Semitrailer 2S1 | 2.28 | 29.778 | 365 | 24,781 |
| Semitrailer 2S2 | 3.79 | 29.778 | 365 | 41,193 |
| Semitrailer 2S3 | 1.88 | 29.778 | 365 | 20,434 |
| Semitrailer 3S1 | 3.03 | 29.778 | 365 | 32,933 |
| Semitrailer 3S2 | 19.69 | 29.778 | 365 | 214,010 |
| Semitrailer 3S3 | 136.80 | 29.778 | 365 | 1'486,875 |
| Tráiler 2T2 | 3.16 | 29.778 | 365 | 34,346 |
| Tráiler 2T3 | 0.00 | 29.778 | 365 | 0 |
| Tráiler 3T2 | 5.56 | 29.778 | 365 | 60,431 |
| Tráiler 3T3 | 2.40 | 29.778 | 365 | 26,086 |
| TOTAL | | | | 27'657,724 |

Fuente: Base de datos

5.5. Condición del Pavimento (PCI)

Tabla N° 16. Resumen de la condición del pavimento

| Unidad Muestra | Progresiva | | Dirección | PCI | Condición |
|----------------|------------|-----------|-----------|-------|-----------|
| | Inicio | Final | | | |
| 1 | 00+000.00 | 00+035.00 | S-N | 75.00 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 73.00 | Muy Bueno |
| 2 | 00+035.00 | 00+070.00 | S-N | 86.00 | Excelente |
| | | | N-S | 72.00 | Muy Bueno |
| 3 | 00+070.00 | 00+105.00 | S-N | 64.30 | Bueno |
| | | | N-S | 71.15 | Muy Bueno |
| 4 | 00+105.00 | 00+140.00 | S-N | 72.00 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 66.00 | Bueno |
| 5 | 00+140.00 | 00+175.00 | S-N | 75.60 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 69.95 | Bueno |
| 6 | 00+175.00 | 00+210.00 | S-N | 73.30 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 87.90 | Excelente |
| 7 | 00+210.00 | 00+245.00 | S-N | 67.75 | Bueno |
| | | | N-S | 71.75 | Muy Bueno |
| 8 | 00+245.00 | 00+280.00 | S-N | 74.00 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 63.40 | Bueno |
| 9 | 00+280.00 | 00+315.00 | S-N | 79.80 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 70.80 | Muy Bueno |
| 10 | 00+315.00 | 00+350.00 | S-N | 42.00 | Regular |
| | | | N-S | 28.00 | Malo |
| 11 | 00+350.00 | 00+385.00 | S-N | 74.50 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 77.25 | Muy Bueno |
| 12 | 00+385.00 | 00+420.00 | S-N | 66.80 | Bueno |
| | | | N-S | 70.80 | Muy Bueno |
| 13 | 00+420.00 | 00+455.00 | S-N | 52.00 | Regular |
| | | | N-S | 72.80 | Muy Bueno |
| 14 | 00+455.00 | 00+490.00 | S-N | 54.00 | Regular |
| | | | N-S | 66.70 | Bueno |
| 15 | 00+490.00 | 00+525.00 | S-N | 30.10 | Malo |
| | | | N-S | 46.40 | Regular |
| 16 | 00+525.00 | 00+560.00 | S-N | 50.15 | Regular |
| | | | N-S | 46.00 | Regular |
| 17 | 00+560.00 | 00+595.00 | S-N | 56.00 | Bueno |
| | | | N-S | 61.30 | Bueno |

| Unidad Muestra | Progresiva | | Dirección | PCI | Condición |
|----------------|------------|-----------|-----------|-------|-----------|
| | Inicio | Final | | | |
| 18 | 00+595.00 | 00+630.00 | S-N | 49.25 | Regular |
| | | | N-S | 61.00 | Bueno |
| 19 | 00+630.00 | 00+665.00 | S-N | 58.00 | Bueno |
| | | | N-S | 46.70 | Regular |
| 20 | 00+665.00 | 00+700.00 | S-N | 36.50 | Malo |
| | | | N-S | 39.00 | Malo |
| 21 | 00+700.00 | 00+735.00 | S-N | 48.00 | Regular |
| | | | N-S | 63.00 | Bueno |
| 22 | 00+735.00 | 00+770.00 | S-N | 49.00 | Regular |
| | | | N-S | 42.40 | Regular |
| 23 | 00+770.00 | 00+805.00 | S-N | 47.00 | Regular |
| | | | N-S | 62.90 | Bueno |
| 24 | 00+805.00 | 00+840.00 | S-N | 48.50 | Regular |
| | | | N-S | 51.80 | Regular |
| 25 | 00+840.00 | 00+875.00 | S-N | 46.00 | Regular |
| | | | N-S | 52.50 | Regular |
| 26 | 00+875.00 | 00+910.00 | S-N | 42.90 | Regular |
| | | | N-S | 65.00 | Bueno |
| 27 | 00+910.00 | 00+945.00 | S-N | 43.00 | Regular |
| | | | N-S | 69.00 | Bueno |
| 28 | 00+945.00 | 00+980.00 | S-N | 44.65 | Regular |
| | | | N-S | 42.50 | Regular |
| 29 | 00+980.00 | 01+015.00 | S-N | 28.00 | Malo |
| | | | N-S | 40.80 | Regular |
| 30 | 01+015.00 | 01+050.00 | S-N | 75.80 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 67.25 | Bueno |
| 31 | 01+050.00 | 01+085.00 | S-N | 53.00 | Regular |
| | | | N-S | 50.25 | Regular |
| 32 | 01+085.00 | 01+120.00 | S-N | 66.00 | Bueno |
| | | | N-S | 50.90 | Regular |
| 33 | 01+120.00 | 01+155.00 | S-N | 58.90 | Bueno |
| | | | N-S | 52.90 | Regular |
| 34 | 01+155.00 | 01+190.00 | S-N | 82.45 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 66.15 | Bueno |

| Unidad Muestra | Progresiva | | Dirección | PCI | Condición |
|----------------|------------|-----------|-----------|-------|-----------|
| | Inicio | Final | | | |
| 35 | 01+190.00 | 01+225.00 | S-N | 54.00 | Regular |
| | | | N-S | 67.45 | Bueno |
| 36 | 01+225.00 | 01+260.00 | S-N | 55.00 | Bueno |
| | | | N-S | 69.00 | Bueno |
| 37 | 01+260.00 | 01+295.00 | S-N | 51.30 | Regular |
| | | | N-S | 57.00 | Bueno |
| 38 | 01+295.00 | 01+330.00 | S-N | 82.00 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 50.90 | Regular |
| 39 | 01+330.00 | 01+365.00 | S-N | 58.05 | Bueno |
| | | | N-S | 63.00 | Bueno |
| 40 | 01+365.00 | 01+400.00 | S-N | 56.75 | Bueno |
| | | | N-S | 64.75 | Bueno |
| 41 | 01+400.00 | 01+435.00 | S-N | 54.00 | Regular |
| | | | N-S | 59.00 | Bueno |
| 42 | 01+435.00 | 01+470.00 | S-N | 65.90 | Bueno |
| | | | N-S | 44.75 | Regular |
| 43 | 01+470.00 | 01+505.00 | S-N | 81.35 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 47.95 | Regular |
| 44 | 01+505.00 | 01+540.00 | S-N | 71.25 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 62.00 | Bueno |
| 45 | 01+540.00 | 01+575.00 | S-N | 73.40 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 64.80 | Bueno |
| 46 | 01+575.00 | 01+610.00 | S-N | 85.95 | Excelente |
| | | | N-S | 54.20 | Regular |
| 47 | 01+610.00 | 01+645.00 | S-N | 72.20 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 54.50 | Regular |
| 48 | 01+645.00 | 01+680.00 | S-N | 70.85 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 65.40 | Bueno |
| 49 | 01+680.00 | 01+715.00 | S-N | 73.75 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 64.70 | Bueno |
| 50 | 01+715.00 | 01+750.00 | S-N | 48.00 | Regular |
| | | | N-S | 81.05 | Muy Bueno |
| 51 | 01+750.00 | 01+785.00 | S-N | 72.20 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 47.60 | Regular |

| Unidad Muestra | Progresiva | | Dirección | PCI | Condición |
|----------------|------------|-----------|-----------|-------|-----------|
| | Inicio | Final | | | |
| 52 | 01+785.00 | 01+820.00 | S-N | 80.35 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 36.80 | Malo |
| 53 | 01+820.00 | 01+855.00 | S-N | 89.10 | Excelente |
| | | | N-S | 23.95 | Muy Malo |
| 54 | 01+855.00 | 01+890.00 | S-N | 87.90 | Excelente |
| | | | N-S | 42.85 | Regular |
| 55 | 01+890.00 | 01+925.00 | S-N | 71.65 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 41.95 | Regular |
| 56 | 01+925.00 | 01+960.00 | S-N | 57.80 | Bueno |
| | | | N-S | 45.95 | Regular |
| 57 | 01+960.00 | 01+995.00 | S-N | 71.35 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 48.75 | Regular |
| 58 | 01+995.00 | 02+030.00 | S-N | 79.00 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 54.30 | Regular |
| 59 | 02+030.00 | 02+065.00 | S-N | 81.80 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 52.50 | Regular |
| 60 | 02+065.00 | 02+100.00 | S-N | 77.95 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 54.50 | Regular |
| 61 | 02+100.00 | 02+135.00 | S-N | 73.95 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 54.95 | Regular |
| 62 | 02+135.00 | 02+170.00 | S-N | 73.50 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 61.25 | Bueno |
| 63 | 02+170.00 | 02+205.00 | S-N | 76.00 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 74.90 | Muy Bueno |
| 64 | 02+205.00 | 02+240.00 | S-N | 63.25 | Bueno |
| | | | N-S | 54.80 | Regular |
| 65 | 02+240.00 | 02+275.00 | S-N | 77.60 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 16.05 | Muy Malo |
| 66 | 02+275.00 | 02+310.00 | S-N | 43.00 | Regular |
| | | | N-S | 42.10 | Regular |
| 67 | 02+310.00 | 02+345.00 | S-N | 67.75 | Bueno |
| | | | N-S | 67.70 | Bueno |
| 68 | 02+345.00 | 02+380.00 | S-N | 71.45 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 62.90 | Bueno |
| 69 | 02+380.00 | 02+415.00 | S-N | 72.85 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 62.25 | Bueno |

| Unidad Muestra | Progresiva | | Dirección | PCI | Condición |
|----------------|------------|-----------|-----------|-------|-----------|
| | Inicio | Final | | | |
| 70 | 02+415.00 | 02+450.00 | S-N | 66.55 | Bueno |
| | | | N-S | 82.10 | Muy Bueno |
| 71 | 02+450.00 | 02+485.00 | S-N | 66.80 | Bueno |
| | | | N-S | 82.90 | Muy Bueno |
| 72 | 02+485.00 | 02+520.00 | S-N | 67.50 | Bueno |
| | | | N-S | 54.95 | Regular |
| 73 | 02+520.00 | 02+555.00 | S-N | 73.70 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 79.50 | Muy Bueno |
| 74 | 02+555.00 | 02+590.00 | S-N | 77.50 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 62.90 | Bueno |
| 75 | 02+590.00 | 02+625.00 | S-N | 62.15 | Bueno |
| | | | N-S | 60.70 | Bueno |
| 76 | 02+625.00 | 02+660.00 | S-N | 48.20 | Regular |
| | | | N-S | 78.10 | Muy Bueno |
| 77 | 02+660.00 | 02+695.00 | S-N | 69.40 | Bueno |
| | | | N-S | 80.80 | Muy Bueno |
| 78 | 02+695.00 | 02+730.00 | S-N | 73.25 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 54.90 | Regular |
| 79 | 02+730.00 | 02+765.00 | S-N | 68.00 | Bueno |
| | | | N-S | 46.90 | Regular |
| 80 | 02+765.00 | 02+800.00 | S-N | 26.95 | Malo |
| | | | N-S | 62.15 | Bueno |
| 81 | 02+800.00 | 02+835.00 | S-N | 68.15 | Bueno |
| | | | N-S | 60.90 | Bueno |
| 82 | 02+835.00 | 02+870.00 | S-N | 60.90 | Bueno |
| | | | N-S | 64.00 | Bueno |
| 83 | 02+870.00 | 02+905.00 | S-N | 68.20 | Bueno |
| | | | N-S | 64.85 | Bueno |
| 84 | 02+905.00 | 02+940.00 | S-N | 81.00 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 68.05 | Bueno |
| 85 | 02+940.00 | 02+975.00 | S-N | 82.35 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 65.90 | Bueno |
| 86 | 02+975.00 | 03+010.00 | S-N | 82.05 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 62.20 | Bueno |
| 87 | 03+010.00 | 03+045.00 | S-N | 85.90 | Excelente |
| | | | N-S | 62.55 | Bueno |

| Unidad Muestra | Progresiva | | Dirección | PCI | Condición |
|----------------|------------|-----------|-----------|-------|-----------|
| | Inicio | Final | | | |
| 88 | 03+045.00 | 03+080.00 | S-N | 93.35 | Excelente |
| | | | N-S | 89.45 | Excelente |
| 89 | 03+080.00 | 03+115.00 | S-N | 88.83 | Excelente |
| | | | N-S | 90.25 | Excelente |
| 90 | 03+115.00 | 03+150.00 | S-N | 28.85 | Malo |
| | | | N-S | 94.65 | Excelente |
| 91 | 03+150.00 | 03+185.00 | S-N | 81.25 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 85.60 | Excelente |
| 92 | 03+185.00 | 03+220.00 | S-N | 75.80 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 69.30 | Bueno |
| 93 | 03+220.00 | 03+255.00 | S-N | 49.95 | Regular |
| | | | N-S | 54.90 | Regular |
| 94 | 03+255.00 | 03+290.00 | S-N | 64.05 | Bueno |
| | | | N-S | 66.50 | Bueno |
| 95 | 03+290.00 | 03+325.00 | S-N | 47.90 | Regular |
| | | | N-S | 68.90 | Bueno |
| 96 | 03+325.00 | 03+360.00 | S-N | 79.80 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 69.00 | Bueno |
| 97 | 03+360.00 | 03+395.00 | S-N | 79.00 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 68.00 | Bueno |
| 98 | 03+395.00 | 03+430.00 | S-N | 51.40 | Regular |
| | | | N-S | 65.95 | Bueno |
| 99 | 03+430.00 | 03+465.00 | S-N | 30.10 | Malo |
| | | | N-S | 51.10 | Regular |
| 100 | 03+465.00 | 03+500.00 | S-N | 26.95 | Malo |
| | | | N-S | 68.00 | Bueno |
| 101 | 03+500.00 | 03+535.00 | S-N | 31.05 | Malo |
| | | | N-S | 66.85 | Bueno |
| 102 | 03+535.00 | 03+570.00 | S-N | 36.85 | Malo |
| | | | N-S | 68.00 | Bueno |
| 103 | 03+570.00 | 03+605.00 | S-N | 25.00 | Malo |
| | | | N-S | 40.00 | Regular |
| 104 | 03+605.00 | 03+640.00 | S-N | 32.40 | Malo |
| | | | N-S | 49.90 | Regular |
| 105 | 03+640.00 | 03+675.00 | S-N | 35.20 | Malo |
| | | | N-S | 54.95 | Regular |

| Unidad Muestra | Progresiva | | Dirección | PCI | Condición |
|----------------|------------|-----------|-----------|-------|-----------|
| | Inicio | Final | | | |
| 106 | 03+675.00 | 03+710.00 | S-N | 39.90 | Malo |
| | | | N-S | 54.95 | Regular |
| 107 | 03+710.00 | 03+745.00 | S-N | 26.50 | Malo |
| | | | N-S | 54.90 | Regular |
| 108 | 03+745.00 | 03+780.00 | S-N | 38.75 | Malo |
| | | | N-S | 69.95 | Bueno |
| 109 | 03+780.00 | 03+815.00 | S-N | 48.10 | Regular |
| | | | N-S | 83.15 | Muy Bueno |
| 110 | 03+815.00 | 03+850.00 | S-N | 81.35 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 80.05 | Muy Bueno |
| 111 | 03+850.00 | 03+885.00 | S-N | 82.85 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 81.00 | Muy Bueno |
| 112 | 03+885.00 | 03+920.00 | S-N | 40.00 | Regular |
| | | | N-S | 54.95 | Regular |
| 113 | 03+920.00 | 03+955.00 | S-N | 61.80 | Bueno |
| | | | N-S | 62.90 | Bueno |
| 114 | 03+955.00 | 03+990.00 | S-N | 54.95 | Regular |
| | | | N-S | 58.15 | Bueno |
| 115 | 03+990.00 | 04+025.00 | S-N | 54.95 | Regular |
| | | | N-S | 54.85 | Regular |
| 116 | 04+025.00 | 04+060.00 | S-N | 54.95 | Regular |
| | | | N-S | 54.90 | Regular |
| 117 | 04+060.00 | 04+095.00 | S-N | 69.20 | Bueno |
| | | | N-S | 52.50 | Regular |
| 118 | 04+095.00 | 04+130.00 | S-N | 66.50 | Bueno |
| | | | N-S | 63.45 | Bueno |
| 119 | 04+130.00 | 04+165.00 | S-N | 75.90 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 76.50 | Muy Bueno |
| 120 | 04+165.00 | 04+200.00 | S-N | 61.25 | Bueno |
| | | | N-S | 73.50 | Muy Bueno |
| 121 | 04+200.00 | 04+235.00 | S-N | 69.95 | Bueno |
| | | | N-S | 69.95 | Bueno |
| 122 | 04+235.00 | 04+270.00 | S-N | 54.80 | Regular |
| | | | N-S | 56.15 | Bueno |
| 123 | 04+270.00 | 04+305.00 | S-N | 54.80 | Regular |
| | | | N-S | 64.00 | Bueno |

| Unidad Muestra | Progresiva | | Dirección | PCI | Condición |
|----------------|------------|-----------|-----------|-------|-----------|
| | Inicio | Final | | | |
| 124 | 04+305.00 | 04+340.00 | S-N | 54.95 | Regular |
| | | | N-S | 55.00 | Bueno |
| 125 | 04+340.00 | 04+375.00 | S-N | 54.95 | Regular |
| | | | N-S | 68.85 | Bueno |
| 126 | 04+375.00 | 04+410.00 | S-N | 46.50 | Regular |
| | | | N-S | 66.25 | Bueno |
| 127 | 04+410.00 | 04+445.00 | S-N | 72.85 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 76.20 | Muy Bueno |
| 128 | 04+445.00 | 04+480.00 | S-N | 67.55 | Bueno |
| | | | N-S | 67.20 | Bueno |
| 129 | 04+480.00 | 04+515.00 | S-N | 74.50 | Muy Bueno |
| | | | N-S | 83.50 | Muy Bueno |
| 130 | 04+515.00 | 04+550.00 | S-N | 69.90 | Bueno |
| | | | N-S | 64.20 | Bueno |

Fuente: Base de datos

5.6. Ensayos de Laboratorio

5.6.1. Granulometría, clasificación AASTHO y SUCS

Tabla N° 17. Resumen de resultados del ensayo de granulometría con clasificación

| N° Calicata | Profundidad (m) | Progresiva (Km) | Granulometría | | | Clasificación | |
|-------------|-----------------|-----------------|---------------|--------|-------|---------------|-------|
| | | | %Grava | %Arena | %Fino | AASTHO | SUCS |
| C - 1 | 0.00 - 1.50 | 00+871.59 | 24.77 | 68.45 | 6.78 | A-2-4 (0) | SP-SC |
| C - 2 | 0.00 - 1.50 | 02+120.31 | 24.60 | 67.7 | 7.68 | A-2-4 (0) | SP-SC |
| C - 3 | 0.00 - 1.50 | 03+012.30 | 18.90 | 75.7 | 5.46 | A-2-4 (0) | SP-SC |
| C - 4 | 0.00 - 1.50 | 03+859.44 | 29.70 | 63.60 | 6.70 | A-2-4 (0) | SP-SC |
| C - 5 | 0.00 - 1.50 | 04+552.75 | 26.20 | 66.90 | 6.97 | A-2-4 (0) | SP-SC |

Fuente: Base de datos

5.6.2. Límites de Atterberg

Tabla N° 18. Resumen de resultados del ensayo de Límites de Atterberg

| N° Calicata | Profundidad (m) | Progresiva (Km) | Límite Líquido (%) | Límite Plástico (%) | Índice de Plasticidad (%) |
|-------------|-----------------|-----------------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| C - 1 | 0.00 - 1.50 | 00+871.59 | 17.26 | 14.83 | 2.43 |
| C - 2 | 0.00 - 1.50 | 02+120.31 | 18.05 | 14.10 | 3.95 |
| C - 3 | 0.00 - 1.50 | 03+012.30 | No presenta | No Plástico | No Presenta |
| C - 4 | 0.00 - 1.50 | 03+859.44 | No presenta | No Plástico | No Presenta |
| C - 5 | 0.00 - 1.50 | 04+552.75 | No presenta | No Plástico | No Presenta |

Fuente: Base de datos

5.6.3. Proctor Modificado

Tabla Nº 19. Resumen de resultados del ensayo Proctor modificado

| Nº Calicata | Profundidad (m) | Progresiva (Km) | Densidad Seca Máxima (gr/cm ³) | Contenido de humedad (%) |
|-------------|-----------------|-----------------|--|--------------------------|
| C - 1 | 0.00 - 1.50 | 00+871.59 | 1.873 | 9.58 |
| C - 3 | 0.00 - 1.50 | 03+012.30 | 1.878 | 9.35 |

Fuente: Base de datos

5.6.4. California Bearing Ratio (CBR)

Tabla Nº 20. Resumen de resultados del ensayo de CBR

| Nº Calicata | Profundidad (m) | Progresiva (Km) | CBR al 95% (0.1'') | CBR al 95% (0.2'') | CBR al 100% (0.1'') | CBR al 100% (0.2'') |
|-------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| C - 1 | 0.00 - 1.50 | 00+871.59 | 10.10 | 13.10 | 19.80 | 20.02 |
| C - 3 | 0.00 - 1.50 | 03+012.30 | 13.15 | 15.00 | 17.45 | 19.05 |

Fuente: Base de datos

5.7. Resultados del espesor del Whitetopping

Tabla Nº 21. Resumen de resultados del espesor de Whitetopping

| Descripción | Calicatas | |
|--------------------------------|-----------|-----------|
| | C - 1 | C - 3 |
| Latitud (°) | -8.10 | -8.09 |
| Longitud (°) | -79.06 | -79.08 |
| Elevación (pies) | 121.39 | 134.51 |
| Ubicación (Km) | 00+872.00 | 03+012.00 |
| CBR al 95% | 10.10 | 13.15 |
| Módulo de reacción (MPa/m) | 60.00 | 65.00 |
| Módulo de reacción (PSI/plg) | 221.04 | 239.46 |
| Espesor del Whitetopping (plg) | 6.00 | 6.00 |

Fuente: Base de datos

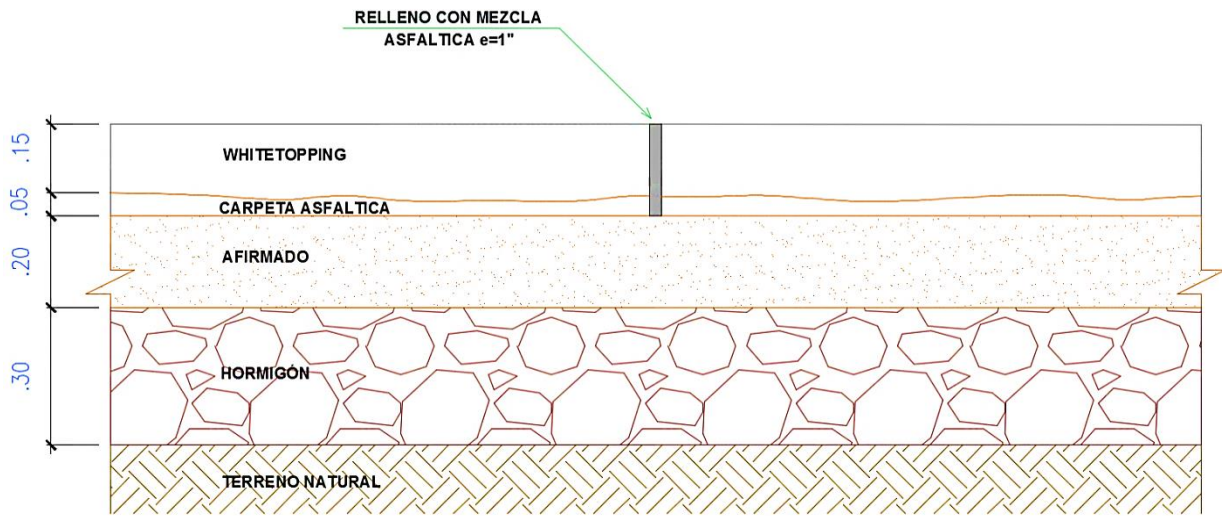


Figura Nº 32. Diseño de estructura del pavimento flexible con Whitetopping en los tramos críticos

Tabla Nº 22. Dosificación del concreto para el Whitetopping

| Resistencia del concreto (f'c) | a/c | Asentamiento (plg) | Tamaño de agregado (plg) | Dosificación en volumen (Cemento/Arena /Piedra) | Materiales | | | |
|--------------------------------|------|--------------------|--------------------------|---|------------------|-------------------------|--------------------------|------------------------|
| | | | | | Cemento (bolsas) | Arena (m ³) | Piedra (m ³) | Agua (m ³) |
| 210 | 0.45 | 3.00 | ½ | 1:2:2 | 9.73 | 0.52 | 0.53 | 0.186 |

Fuente: Tabla de dosificación-ACI

CAPÍTULO 6. DISCUSIÓN

6.1. Conteo del volumen vehicular

El tramo de investigación es una de las autopistas más transitadas vehicularmente en la ciudad de Trujillo y se debe a que es la principal vía de ingreso para dirigirse al museo arqueológico y ruinas de Chan Chan que presenta grandes cantidades de visitas por parte de extranjeros, colegios y público en general.

También es una de las vías para dirigirse a las playas de Huanchaquito y Huanchaco, los cuales son los lugares más concurrentes en sus fines de semana por toda la población Trujillana. Es por ello que en la *Figura N° 33* indica un resumen del volumen vehicular que presenta cada sentido (Norte-Sur y Sur-Norte) y ambos durante los 7 días de la semana en las 24 horas del día donde hace referencia a una mayor demanda vehicular en los días viernes y sábados siendo el sentido de Sur-Norte con la mayor cantidad de vehículos que transitan, los valores de su volumen vehicular para estos días sobre pasan los 16 mil vehículos entre ligeros y pesados.

En este tramo de investigación también encontramos el camposanto Parque Eterno, La iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, el colegio militar Ramón Castilla y numerosas discotecas, a su vez este tramo nos permite dirigirnos al aeropuerto Capitán FAP Carlos Martínez de Pinillos, a la academia militar Los Audaces y al camposanto Remanso, siendo estos lugares el motivo de una alta demanda de transitabilidad para autos, camionetas, combis y micros que presenta diariamente. A su vez en el Km 00+875.00 se encuentra ubicada la planta industrial de producción avícola de la empresa CHIMU que cuenta con numerosos vehículos pesados (camiones, trailers y semitrailers) que transportan todo el cargamento producido hacia sus diferentes proveedores y centros comerciales, asimismo los buses de agencias de viajes también transitan por el tramo de investigación obteniendo como resultado final el menor valor del día domingo de 12,055 veh/día y de mayor valor para el día viernes de 14,488 veh/día, lo que conlleva a ser este tramo altamente transitable.

Cabe resaltar que el sentido de Sur - Norte presenta mayores valores de volumen vehicular en todos los días de la semana con respecto al sentido de Norte – Sur y esto se debe a las altas visitas turísticas que el balneario de Huanchaco y el museo de Chan Chan presenta, ya que cuando se realizó el conteo de vehículos fue en el mes de Julio (temporada de vacaciones) y en consecuencia presenta más ingresos que salidas a estos lugares turísticos que Trujillo ofrece en el distrito de Huanchaco.

VOLUMEN VEHICULAR VS DIAS

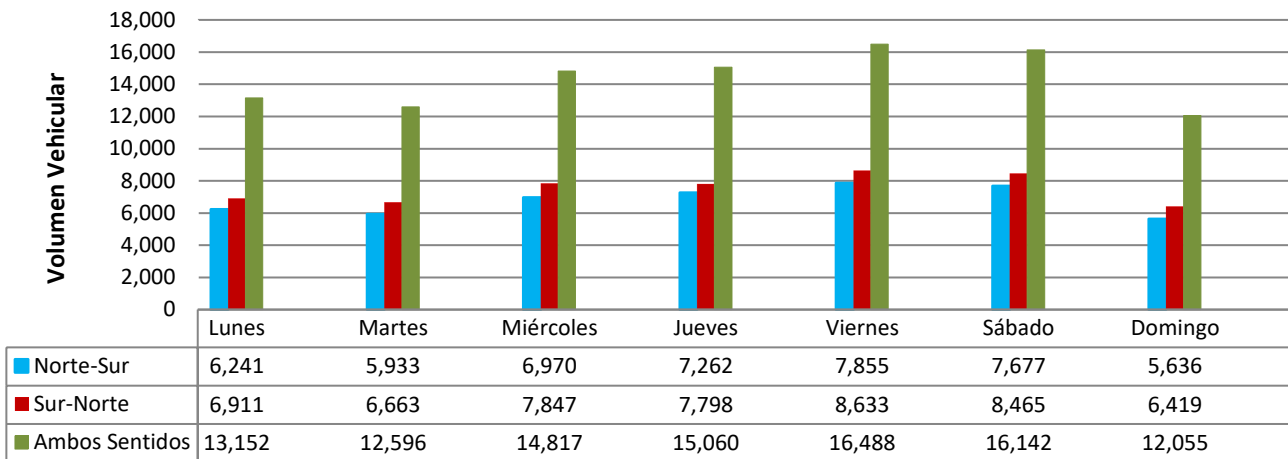


Figura Nº 33. Promedio semanal del volumen vehicular vs días

Al desarrollar el conteo vehicular también se pudo observar las horas con más alto nivel de tránsito, el cual nos permitirá saber las horas con mayor demanda vehicular

6.2. Condición del pavimento (PCI)

Una vez realizado el PCI para las 130 muestras en cada sentido en el tramo de investigación se procederá a indicar su estado de condición del pavimento en el plano topográfico, obteniendo de esta manera los planos de reconocimiento de la condición del pavimento (Ver anexo 6), esto ayudara a clasificar estas muestras en trayectos en donde su condición promedia sea posible a una rehabilitación o un mantenimiento preventivo, lo cual se obtuvo 2 trayectos en mayores condiciones de estado REGULAR y 2 trayectos en mayores condiciones de estado BUENO.

PERFIL DEL INDICE DE LA CONDICION DEL PAVIMENTO FLEXIBLE EN EL TRAMO LIMITE DISTRITAL TRUJILLO-OVALO HUANCHACO

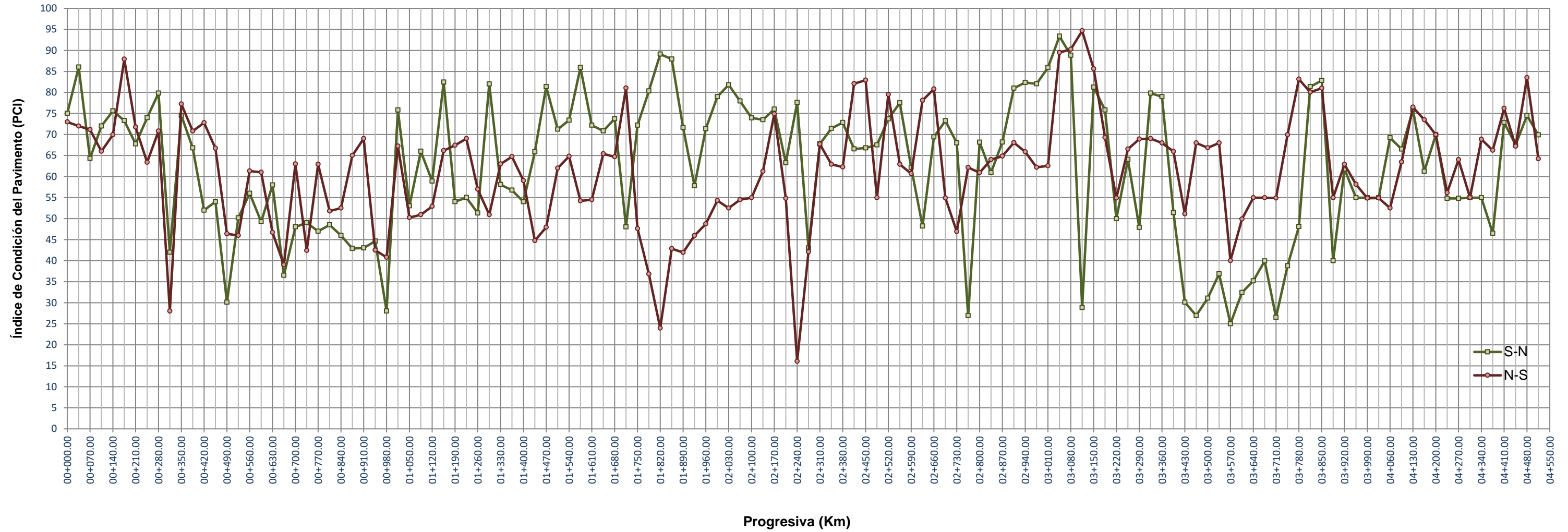


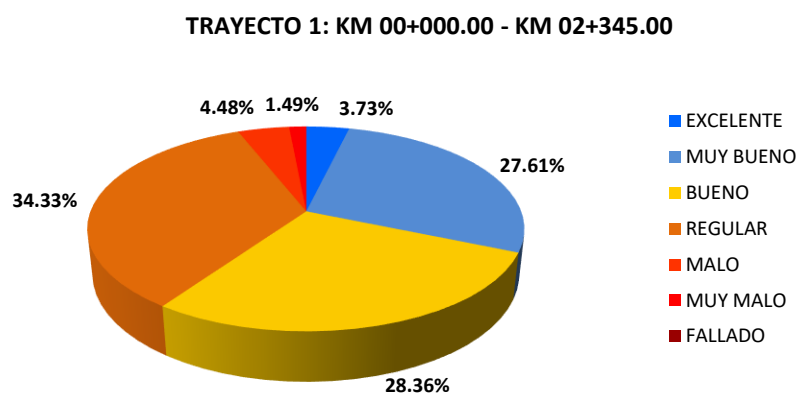
Figura Nº 34. Perfil del índice de condición del pavimento en el tramo de investigación

El trayecto 1 fue tomado para las primeras 67 muestras en ambos sentidos desde el KM 00+000.00 hasta el KM 02+345.00, llegando a predominar la condición en estado REGULAR para este trayecto con un 34.33%, del total, siendo la solución, una rehabilitación menor para los daños que presenta el pavimento.

Tabla Nº 23. Resumen del porcentaje del PCI para Trayecto 1

| Condición | Cantidad de muestreo | Porcentaje |
|-----------|----------------------|------------|
| Excelente | 5 | 3.73 |
| Muy Bueno | 37 | 27.61 |
| Bueno | 38 | 28.36 |
| Regular | 46 | 34.33 |
| Malo | 6 | 4.48 |
| Muy Malo | 2 | 1.49 |
| Fallado | 0 | 0.00 |
| Total | 134 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia

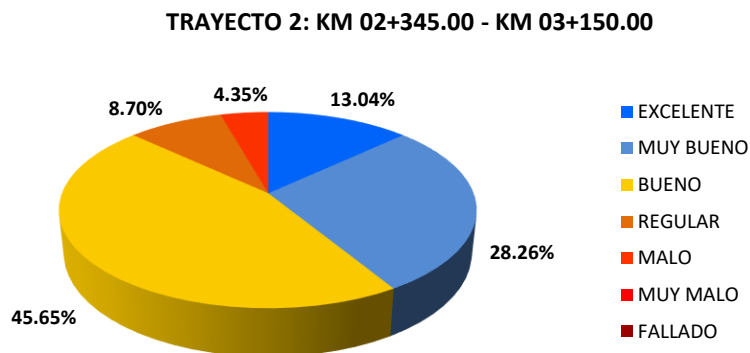


El trayecto 2 fue tomado para las siguientes 23 muestras en ambos sentidos desde el KM 02+345.00 hasta el KM 03+150.00, llegando a predominar la condición en estado BUENO para este trayecto con un 45.65% según como indica la Figura 21, siendo la solución un mantenimiento preventivo para los ligeros daños que presenta el pavimento.

Tabla Nº 24. Resumen del porcentaje del PCI para Trayecto 2

| Condición | Cantidad de muestreo | Porcentaje |
|-----------|----------------------|------------|
| Excelente | 6 | 13.04 |
| Muy Bueno | 13 | 28.26 |
| Bueno | 21 | 45.65 |
| Regular | 4 | 8.70 |
| Malo | 2 | 4.35 |
| Muy Malo | 0 | 0.00 |
| Fallado | 0 | 0.00 |
| Total | 46 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia

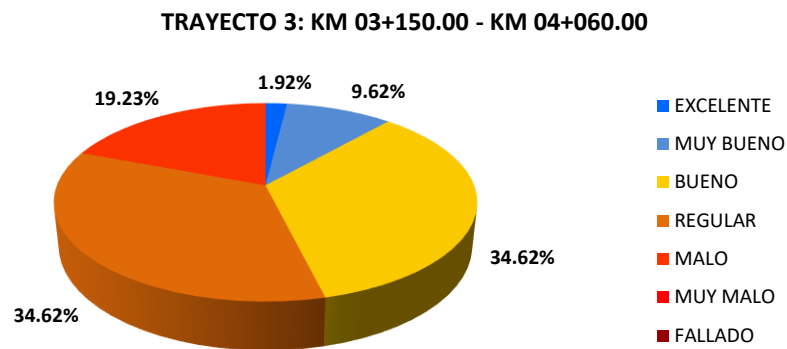


El trayecto 3 fue tomado para las siguientes 26 muestras en ambos sentidos desde el KM 03+150.00 hasta el KM 04+060.00, llegando a predominar la condición en estado REGULAR y MALO para este trayecto con un 34.62% en ambos, siendo la solución, una rehabilitación menor según la Figura 21 para los daños que presenta el pavimento.

Tabla Nº 25. Resumen del porcentaje del PCI para Trayecto 3

| Condición | Cantidad de muestreo | Porcentaje |
|-----------|----------------------|------------|
| Excelente | 1 | 1.92 |
| Muy Bueno | 5 | 9.62 |
| Bueno | 18 | 34.62 |
| Regular | 18 | 34.62 |
| Malo | 10 | 19.23 |
| Muy Malo | 0 | 0.00 |
| Fallado | 0 | 0.00 |
| Total | 52 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia



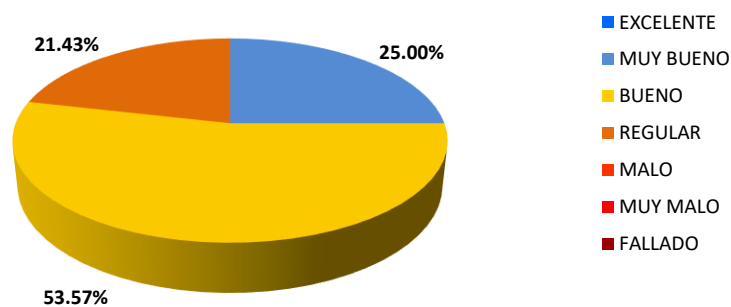
El trayecto 4 fue tomado para las próximas 14 muestras en ambos sentidos desde el KM 04+060.00 hasta el KM 04+550.00, llegando a predominar la condición en estado BUENO para este trayecto con un 53.57% del total, siendo la solución, un mantenimiento preventivo como indica la Figura 21 para los ligeros daños que presenta el pavimento.

Tabla Nº 26. Resumen del porcentaje del PCI para Trayecto 4

| Condición | Cantidad de muestreo | Porcentaje |
|-----------|----------------------|------------|
| Excelente | 0 | 0.00 |
| Muy Bueno | 7 | 25.00 |
| Bueno | 15 | 53.57 |
| Regular | 6 | 21.43 |
| Malo | 0 | 0.00 |
| Muy Malo | 0 | 0.00 |
| Fallado | 0 | 0.00 |
| Total | 28 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia

TRAYECTO 4: KM 04+060.00 - KM 04+550.00



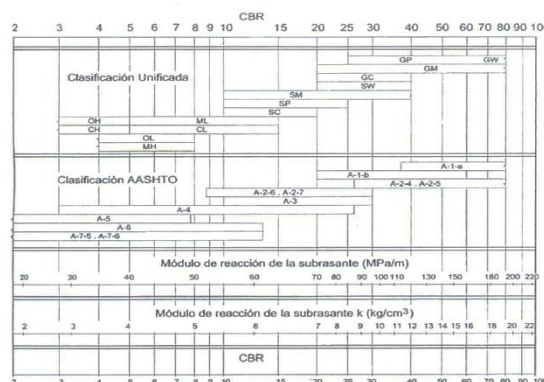
6.3. Ensayos de suelos

Solo hubo desarrollo de limite plástico para las calicatas 1 y 2 ya que las muestras donde se extrajeron el material estaban ubicadas antes de llegar al límite de la zona intangible del Complejo Arqueológico Chan Chan, por ende las calicatas 3, 4 y 5 no presentaban plasticidad y tampoco en la realización del ensayo de limite liquido al emplear la copa de Casagrande no llegaba la muestra a los 25 golpes a excepción de las primeras. Por eso es que las calicatas 1, 2 y 3 presentan un suelo de muy baja plasticidad a comparación de las primeras.

El desarrollo para el CBR se realizó en las calicatas 1 y 3 donde se presentan mayores daños en todo el kilómetro evaluado pudiendo ser mejorado mediante una rehabilitación menor usando el método de Whitetopping. Los CBR calculados en ambas calicatas resultaron con una condición del suelo de bueno al ser evaluado al 100%, pero al diseñar se trabajará con un diseño al 95% ya que para futuros daños el 5% restante pueda ser corregido o solucionado empleando algún tipo de aditivo o reparación apropiada. Siendo los valores de 13.10% y 15.00% de CBR en las calicatas 1 y 3 respectivamente para las cargas de penetración a 0.200”

6.4. Cálculo de diseño de Whitetopping

Para el diseño se empleó el programa BCOA-ME el cual permitirá el rápido cálculo de la sobre capa de concreto, donde los datos que se deben registrar son los ya calculados en el desarrollo como es el caso del ESAL y del ensayo del CBR al 95% de 0.100” de penetración, con este valor se hallará el valor de su módulo de reacción que según la *Figura 35* para diseño de pavimento rígido nos arroja un valor de 60MPa/m y 65 MPa/m para las calicatas 1 y 3 respectivamente . Al momento de registrar los valores de las latitudes de las calicatas previamente mencionadas se está considerando el valor de 0 (cero) ya que al registrarlo arrojaba un enunciado de latitud fuera de rango y esto se debe a que el programa no está tomando en cuenta en otros países debido a que este programa se basa a los datos que se pueda encontrar en el país de los Estados Unidos, por eso se debe adecuar estas restricciones que hay para darle un adecuado diseño para nuestro país Perú.



CONCLUS *Figura Nº 35. Correlación CBR y Modulo de Reacción de la Sub rasante*

- Se elaboró un diseño de sobre capa de concreto aplicando la técnica de Whitetopping, el cual según los cálculos resultó de un valor de 6 pulgadas o 15 cm de espesor para los dos trayectos críticos en estado regular de su condición del pavimento existente.
- Se realizó un conteo vehicular diario por una semana durante 24 horas para determinar el volumen vehicular diario el cual arrojó un resultado de 14,331 veh/día, siendo los días viernes y sábados con mayor demanda vehicular, a su vez se determinó las horas más transitables.
- Se identificó los diferentes tipos de fallas en todo el tramo de investigación, llegando a obtener 4 trayectos críticos de evaluación de los cuales, 2 resultaron en un estado regular de condición del pavimento en los kilómetros 00+000.00 hasta 2+345.00 y 03+150.00 hasta 04+060.00 para lo cual se deberá optar por una rehabilitación menor para dichos trayectos.
- Mediante esta investigación se logró impulsar más sobre esta nueva técnica de rehabilitación de Whitetopping como una nueva alternativa y solución para reparaciones de las fallas existentes en un pavimentos flexible, llegando a su vez a dar información sobre el procedimiento de diseño para promover a las empresas del rubro de infraestructura vial y a los profesionales a optar por esta nueva técnica.
- Se logró impulsar el mantenimiento vial de este tramo de investigación dándose a conocer los diferentes tipos de rehabilitación acorde a las condiciones de los tramos evaluados para así evitar futuras fallas que puedan presentarse en su vida útil.

RECOMENDACIONES

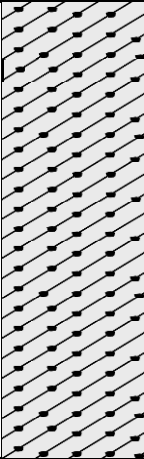

- Realizar de manera detallada y objetiva el cálculo del PCI identificando los diferentes tipos de fallas para determinar con precisión los estados de condición de los tramos evaluados.
- Realizar inspecciones sobre la condición de los pavimentos en las ciudades con gran demanda vehicular para los casos de autopistas de primera y segunda clase ya que son estas categorías que presentan más demanda vehicular por día.
- En el desarrollo de los ensayos de suelos seguir acorde a las normas técnicas peruanas para obtener resultados exactos y veraces en su procedimiento por lo que a la hora de trabajarlo tener una área de trabajo ordenado
- Para el diseño de la rehabilitación tener en cuenta el valor del CBR ya que este servirá para saber cuan bueno se encuentra el suelo soportando las diferentes cargas vehiculares en el tramo de investigación.
- En el proceso constructivo para aplicar la capa de concreto o Whitetopping, si la superficie del asfalto es igual o mayor que 49°C, se puede mojar la superficie para reducir la temperatura y minimizar el agrietamiento por retracción. No debe haber agua empozada al momento de colocar el refuerzo.
- Las condiciones climáticas al momento del vaciado pueden afectar la adherencia del refuerzo (whitetopping) por ello hay que tomar en cuenta los rápidos cambios de temperatura, humedad y velocidad de viento ya que reducen la fuerza de adherencia bajo condiciones severas.


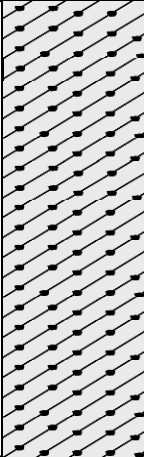

REFERENCIAS

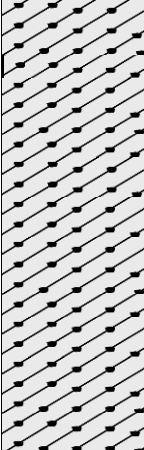

- Abad González, J. A., & Romero Loyola, J. M. (2016). *Guía para capas de refuerzo con hormigon-soluciones sustentables para capas de refuerzo y rehabilitacion de pavimentos existentes*. Cuenca.
- Javier E. Ruz. (2016). *Apliacion en Chile de pavimentos delgados de hormigon*
- ARQHYS. (2012). *ARQHYS ARQUITECTURA. Mármol y su construcción*. Obtenido de ARQHYS ARQUITECTURA: <http://www.arqhys.com/construcciones/marmol-construccion.html>.
- Jose & Fabian. (2012). *Propuesta de un programa de mantenimiento de la via Izamba-Pillaro, provincia de Tungurahua*
- Fernandez Cánovas, M. (2011). *Hormigon*. Madrid.
- Fomasier, G., & Balzamo, H. (s.f.). *Concreto Online*. Obtenido de Concreto Online: http://www.concretonline.com/index.php?option=com_content&view=article&id=25234:hormigones-autocompactantes-estado-del-arte-en-argentina-&catid=17:articulos-tecnicos&Itemid=100171
- INEI. (2017). *Producción Nacional*. Lima.
- Instituto Mexicano del Cemento y del Concreto. (2011). CEMEX. *Construcción y Tecnología*.
- Sánchez Hidalgo, L. Y. (Diciembre de 2014). *Innovacion del metodo VIZIR en estrategias de conservacion y mantenimiento de carreteras con bajo volumen de transito*
- Santos, A., Betancourt, J., & Villegas , N. (2014). *Calculo del indice de condicion aplicado en el pavimento flexible en la Av. Las Palmeras de Piura*
- Scielo. (24 de Agosto de 2012). *Revista de la construcción*. Obtenido de Revista de la construcción: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-915X2012000200003
- Silva, Y., Burgos, D., Valencia, W., Delvasto, S., & Alvarez, J. (2013). *Evaluacion de la red Vial Cantonal de Mora, Costa Rica*
- Silva, Y., Delvasto, S., Matthey, P., & Robayo, R. (2015). *Caracterizacion de la dherencia en refuerzos Ultra Whitetopping, España*


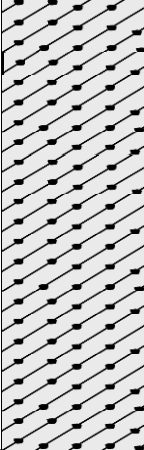

ANEXOS

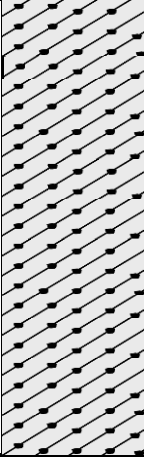

ANEXO 1. Perfiles estratigráficos

| UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE | | REGISTRO DE SONDAJE - NTP 339.150 | | | | |
|--|-------------------|-----------------------------------|--|--------------------|----------------------|--|
| DATOS DE LA MUESTRA | | | | | | |
| Ubicación : Tramo límite distrital Trujillo - Óvalo Huanchaco | | | | | | |
| Calicata : C-1 | | | Lado : Derecho | | | |
| Kilómetro : KM 00+871.59 | | | Profundidad : 1.50 m | | | |
| PERFIL ESTATIGRÁFICO | | | | | | |
| Profundidad (m) | Tipo de excavació | Muestra | Descripcion del material | Clasificación SUCS | Clasificación AASTHO | Simbología |
| 0.00 | Calicata Nº 1 | E-1 | Arena pobremente graduada, ligeramente limosa, color beige oscuro, parcialmente seca, partículas de forma sub angulosa | SP-SC | A-2-4 (0) |  |
| 1.50 | | | | | | |
|  | | | | | | |

|  UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE | | REGISTRO DE SONDAJE - NTP 339.150 | | | | |
|--|--------------------|--|--|--------------------|----------------------|--|
| DATOS DE LA MUESTRA | | | | | | |
| Ubicación : Tramo límite distrital Trujillo - Óvalo Huanchaco | | | | | | |
| Calicata : C-2 Lado : Derecho | | | | | | |
| Kilómetro : KM 02+120.31 Profundidad : 1.50 m | | | | | | |
| PERFIL ESTATIGRÁFICO | | | | | | |
| Profundidad (m) | Tipo de excavación | Muestra | Descripción del material | Clasificación SUCS | Clasificación AASTHO | Simbología |
| 0.00 | Calicata Nº 2 | E-2 | Arena pobremente graduada, ligeramente limosa, color beige oscuro, parcialmente seca, partículas de forma sub angulosa | SP-SC | A-2-4 (0) |  |
| 1.50 | | | | | | |
|  | | | | | | |

| UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE | | REGISTRO DE SONDAJE - NTP 339.150 | | | | |
|--|--------------------|-----------------------------------|--|--------------------|----------------------|--|
| DATOS DE LA MUESTRA | | | | | | |
| Ubicación : Tramo límite distrital Trujillo - Óvalo Huanchaco | | | | | | |
| Calicata : C-3 | | | Lado : Derecho | | | |
| Kilómetro : KM 03+012.30 | | | Profundidad : 1.50 m | | | |
| PERFIL ESTATIGRÁFICO | | | | | | |
| Profundidad (m) | Tipo de excavación | Muestra | Descripción del material | Clasificación SUCS | Clasificación AASTHO | Simbología |
| 0.00 | Calicata Nº 3 | E-3 | Arena pobremente graduada, ligeramente limosa, color beige oscuro, parcialmente seca, partículas de forma sub angulosa | SP-SC | A-2-4 (0) |  |
| 1.50 | | | | | | |
|  | | | | | | |

|  | | REGISTRO DE SONDAJE - NTP 339.150 | | | | |
|--|----------------------|--|---|-----------------------|-------------------------|--|
| DATOS DE LA MUESTRA | | | | | | |
| Ubicación : Tramo límite distrital Trujillo - Óvalo Huanchaco | | | | | | |
| Calicata : C-4 | | | Lado : Derecho | | | |
| Kilómetro : KM 03+859.44 | | | Profundidad : 1.50 m | | | |
| PERFIL ESTATIGRÁFICO | | | | | | |
| Profundidad (m) | Tipo de excavació | Muestra | Descripción del material | Clasificación SUCS | Clasificación AASTHO | Simbología |
| 0.00 | Calicata N° 4 | E-4 | Arena pobremente graduada, ligeramente limosa, color beige oscuro, parcialmente seca, partículas de forma sub angulosa | SP-SC | A-2-4 (0) |  |
| 1.50 | | | | | | |
|  | | | | | | |

| UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE | | REGISTRO DE SONDAJE - NTP 339.150 | | | | |
|--|--------------------|-----------------------------------|--|--------------------|----------------------|--|
| DATOS DE LA MUESTRA | | | | | | |
| Ubicación : Tramo límite distrital Trujillo - Óvalo Huanchaco | | | | | | |
| Calicata : C-5 Lado : Izquierdo | | | | | | |
| Kilómetro : 4552.75 Profundidad : 1.50 m | | | | | | |
| PERFIL ESTATIGRÁFICO | | | | | | |
| Profundidad (m) | Tipo de excavación | Muestra | Descripción del material | Clasificación SUCS | Clasificación AASTHO | Simbología |
| 0.00 | Calicata Nº 5 | E-5 | Arena pobremente graduada, ligeramente limosa, color beige oscuro, parcialmente seca, partículas de forma sub angulosa | SP-SC | A-2-4 (0) |  |
| 1.50 | | | | | | |
|  | | | | | | |

ANEXO 2. Resultados del ensayo de Granulometría

Tabla N° 27. Ensayo de granulometría de la Calicata 1

| Tamiz (plg) | Abertura (mm) | Peso retenido (gr) | % Retenido | % Retenido acumulado | % Que pasa |
|-------------|---------------|--------------------|------------|----------------------|------------|
| 2" | 50.800 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| 1 ½" | 38.100 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| 1" | 25.400 | 41.94 | 2.10 | 2.10 | 97.90 |
| ¾" | 19.050 | 104.54 | 5.23 | 7.32 | 92.68 |
| ½" | 12.700 | 115.51 | 5.78 | 13.10 | 86.90 |
| 3/8" | 9.525 | 63.52 | 3.18 | 16.28 | 83.72 |
| N° 4 | 4.760 | 169.97 | 8.50 | 24.77 | 75.23 |
| N° 8 | 2.381 | 158.51 | 7.93 | 32.70 | 67.30 |
| N° 16 | 1.191 | 248.30 | 12.41 | 45.11 | 54.89 |
| N° 30 | 0.595 | 196.90 | 9.84 | 54.96 | 45.04 |
| N° 40 | 0.425 | 226.81 | 11.34 | 66.30 | 33.70 |
| N° 50 | 0.297 | 167.32 | 8.37 | 74.67 | 25.33 |
| N° 100 | 0.149 | 320.29 | 16.01 | 90.68 | 9.32 |
| N° 200 | 0.075 | 50.86 | 2.54 | 93.22 | 6.78 |
| Plato | | 135.55 | 6.78 | 100.00 | 0.00 |
| Sumatoria | | 2000.00 | 1000 | | |

Fuente: Base de datos

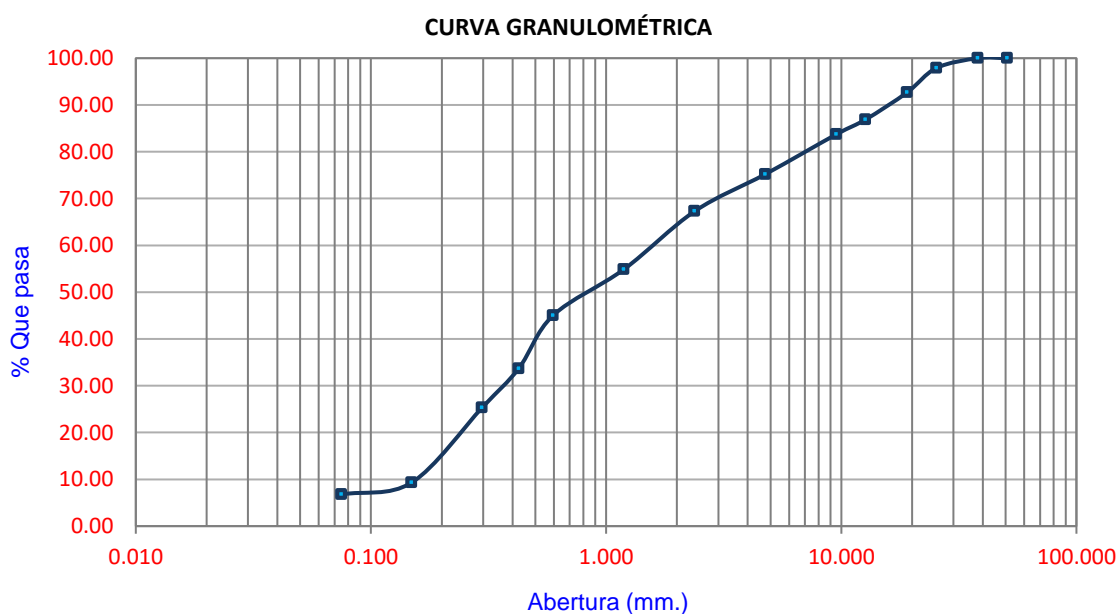


Figura N° 36. Curva granulométrica de la Calicata 1

Tabla N° 28. Ensayo de granulometría de la Calicata 2

| Tamiz (plg) | Abertura (mm) | Peso retenido (gr) | % Retenido | % Retenido acumulado | % Que pasa |
|-------------|---------------|--------------------|------------|----------------------|------------|
| 2" | 50.800 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| 1 ½" | 38.100 | 6.00 | 0.30 | 0.30 | 99.70 |
| 1" | 25.400 | 41.02 | 2.05 | 2.35 | 97.65 |
| ¾" | 19.050 | 104.09 | 5.20 | 7.56 | 92.44 |
| ½" | 12.700 | 110.34 | 5.52 | 13.07 | 86.93 |
| 3/8" | 9.525 | 60.86 | 3.04 | 16.12 | 83.88 |
| Nº 4 | 4.760 | 169.83 | 8.49 | 24.61 | 75.39 |
| Nº 8 | 2.381 | 146.38 | 7.32 | 31.93 | 68.07 |
| Nº 16 | 1.191 | 245.52 | 12.28 | 44.20 | 55.80 |
| Nº 30 | 0.595 | 172.89 | 8.64 | 52.85 | 47.15 |
| Nº 40 | 0.425 | 224.26 | 11.21 | 64.06 | 35.94 |
| Nº 50 | 0.297 | 184.80 | 9.24 | 73.30 | 26.70 |
| Nº 100 | 0.149 | 330.62 | 16.53 | 89.83 | 10.17 |
| Nº 200 | 0.075 | 49.81 | 2.49 | 92.32 | 7.68 |
| Plato | | 153.60 | 7.68 | 100.00 | 0.00 |
| Sumatoria | | 2000.00 | 100.00 | | |

Fuente: Base de datos

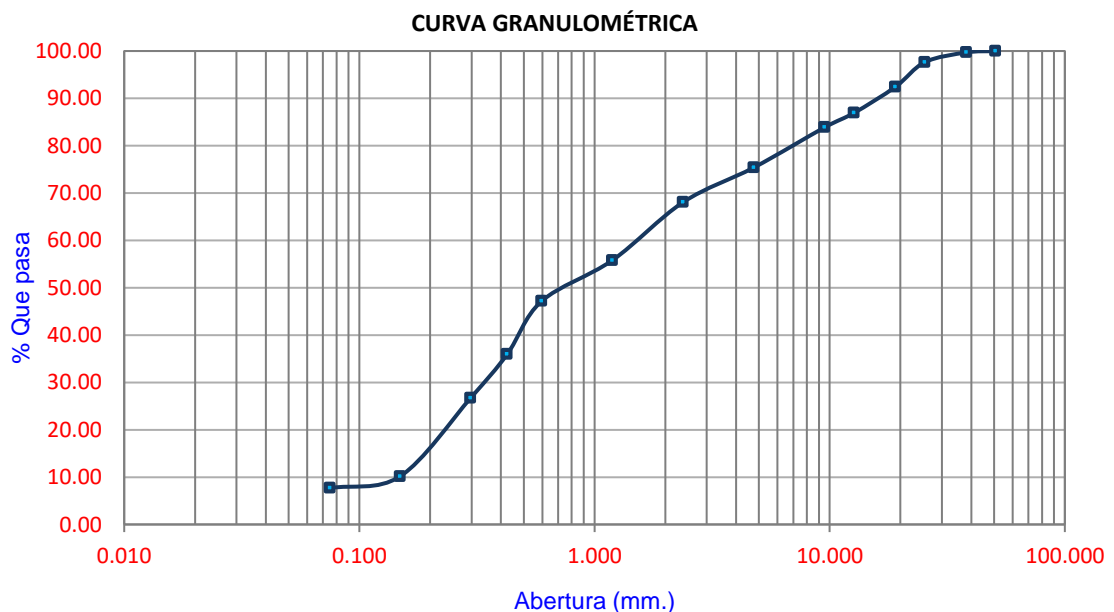


Figura N° 37. Curva granulométrica de la Calicata 2

Tabla N° 29. Ensayo de granulometría de la Calicata 3

| Tamiz (plg) | Abertura (mm) | Peso retenido (gr) | % Retenido | % Retenido acumulado | % Que pasa |
|-------------|---------------|--------------------|------------|----------------------|------------|
| 2" | 50.800 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| 1 ½" | 38.100 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| 1" | 25.400 | 42.15 | 2.11 | 2.11 | 97.89 |
| ¾" | 19.050 | 98.75 | 4.94 | 7.05 | 92.96 |
| ½" | 12.700 | 44.83 | 2.24 | 9.29 | 90.71 |
| 3/8" | 9.525 | 41.29 | 2.06 | 11.35 | 88.65 |
| Nº 4 | 4.760 | 150.25 | 7.51 | 18.86 | 81.14 |
| Nº 8 | 2.381 | 96.07 | 4.80 | 23.67 | 76.33 |
| Nº 16 | 1.191 | 315.79 | 15.79 | 39.46 | 60.54 |
| Nº 30 | 0.595 | 297.41 | 14.87 | 54.33 | 45.67 |
| Nº 40 | 0.425 | 235.00 | 11.75 | 66.08 | 33.92 |
| Nº 50 | 0.297 | 220.44 | 11.02 | 77.10 | 22.90 |
| Nº 100 | 0.149 | 302.94 | 15.15 | 92.25 | 7.75 |
| Nº 200 | 0.075 | 45.82 | 2.29 | 94.54 | 5.46 |
| Plato | | 109.26 | 5.46 | 100.00 | 0.00 |
| Sumatoria | | 2000.00 | 100.00 | | |

Fuente: Base de datos

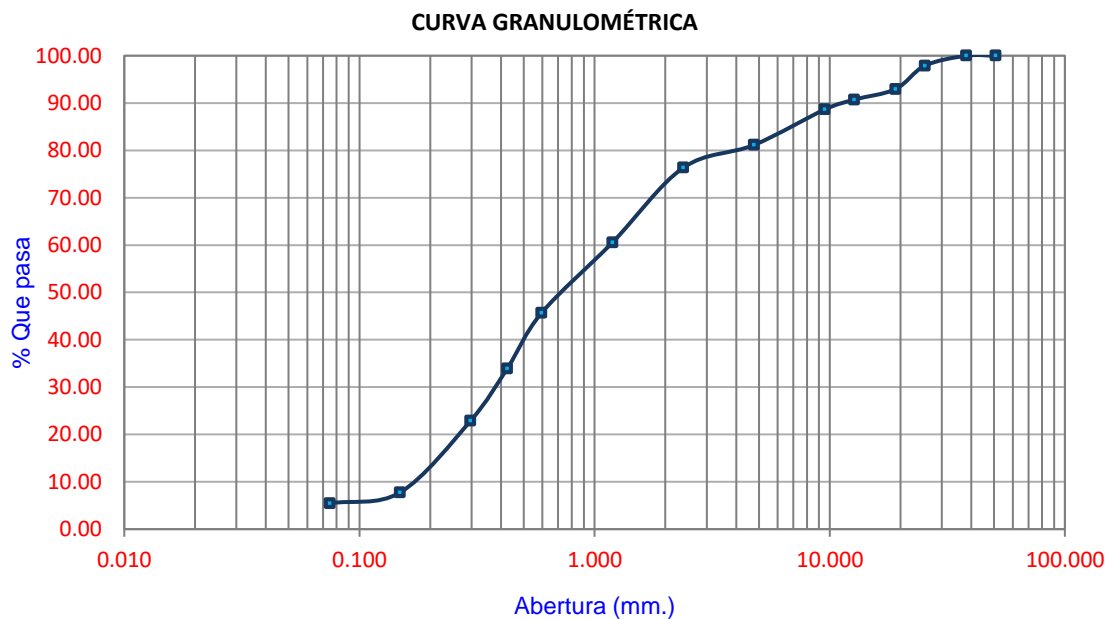


Figura N° 38. Curva granulométrica de la Calicata 3

Tabla N° 30. Ensayo de granulometría de la Calicata 4

| Tamiz (plg) | Abertura (mm) | Peso retenido (gr) | % Retenido | % Retenido acumulado | % Que pasa |
|-------------|---------------|--------------------|------------|----------------------|------------|
| 2" | 50.800 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| 1 ½" | 38.100 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| 1" | 25.400 | 39.88 | 1.99 | 1.99 | 98.01 |
| ¾" | 19.050 | 109.43 | 5.47 | 7.47 | 92.53 |
| ½" | 12.700 | 175.85 | 8.79 | 16.26 | 83.74 |
| 3/8" | 9.525 | 80.42 | 4.02 | 20.28 | 79.72 |
| Nº 4 | 4.760 | 189.40 | 9.47 | 29.75 | 70.25 |
| Nº 8 | 2.381 | 196.69 | 9.83 | 39.58 | 60.42 |
| Nº 16 | 1.191 | 226.73 | 11.34 | 50.92 | 49.08 |
| Nº 30 | 0.595 | 161.68 | 8.08 | 59.00 | 41.00 |
| Nº 40 | 0.425 | 227.72 | 11.39 | 70.39 | 29.61 |
| Nº 50 | 0.297 | 114.90 | 5.75 | 76.14 | 23.87 |
| Nº 100 | 0.149 | 289.31 | 14.47 | 90.60 | 9.40 |
| Nº 200 | 0.075 | 53.99 | 2.70 | 93.30 | 6.70 |
| Plato | | 134.00 | 6.70 | 100.00 | 0.00 |
| Sumatoria | | 2000.00 | 100.00 | | |

Fuente: Base de datos

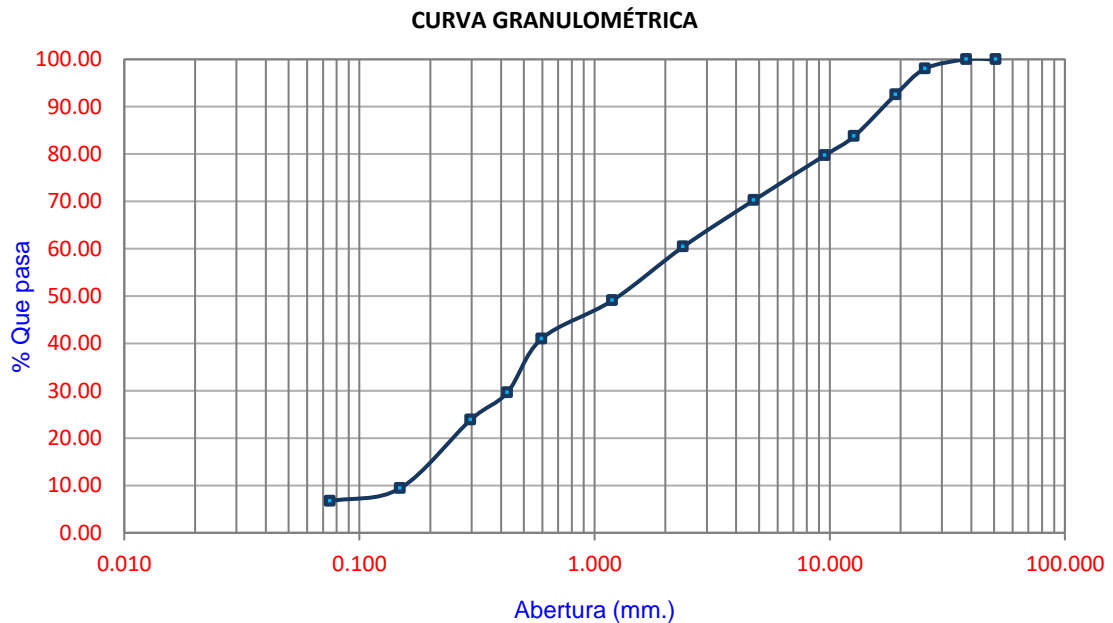


Figura N° 39. Curva granulométrica de la Calicata 4

Tabla N° 31. Ensayo de granulometría de la Calicata 5

| Tamiz (plg) | Abertura (mm) | Peso retenido (gr) | % Retenido | % Retenido acumulado | % Que pasa |
|-------------|---------------|--------------------|------------|----------------------|------------|
| 2" | 50.800 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| 1 ½" | 38.100 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| 1" | 25.400 | 44.70 | 2.24 | 2.24 | 97.77 |
| ¾" | 19.050 | 105.90 | 5.30 | 7.53 | 92.47 |
| ½" | 12.700 | 131.00 | 6.55 | 14.08 | 85.92 |
| 3/8" | 9.525 | 71.50 | 3.58 | 17.66 | 82.35 |
| Nº 4 | 4.760 | 170.40 | 8.52 | 26.18 | 73.83 |
| Nº 8 | 2.381 | 194.90 | 9.75 | 35.92 | 64.08 |
| Nº 16 | 1.191 | 205.15 | 10.26 | 46.18 | 53.82 |
| Nº 30 | 0.595 | 155.60 | 7.78 | 53.96 | 46.04 |
| Nº 40 | 0.425 | 220.27 | 11.01 | 64.97 | 35.03 |
| Nº 50 | 0.297 | 149.15 | 7.46 | 72.43 | 27.57 |
| Nº 100 | 0.149 | 358.29 | 17.91 | 90.34 | 9.66 |
| Nº 200 | 0.075 | 53.80 | 2.69 | 93.03 | 6.97 |
| Plato | | 139.34 | 6.97 | 100.00 | 0.00 |
| Sumatoria | | 2000.00 | 100.00 | | |

Fuente: Base de datos

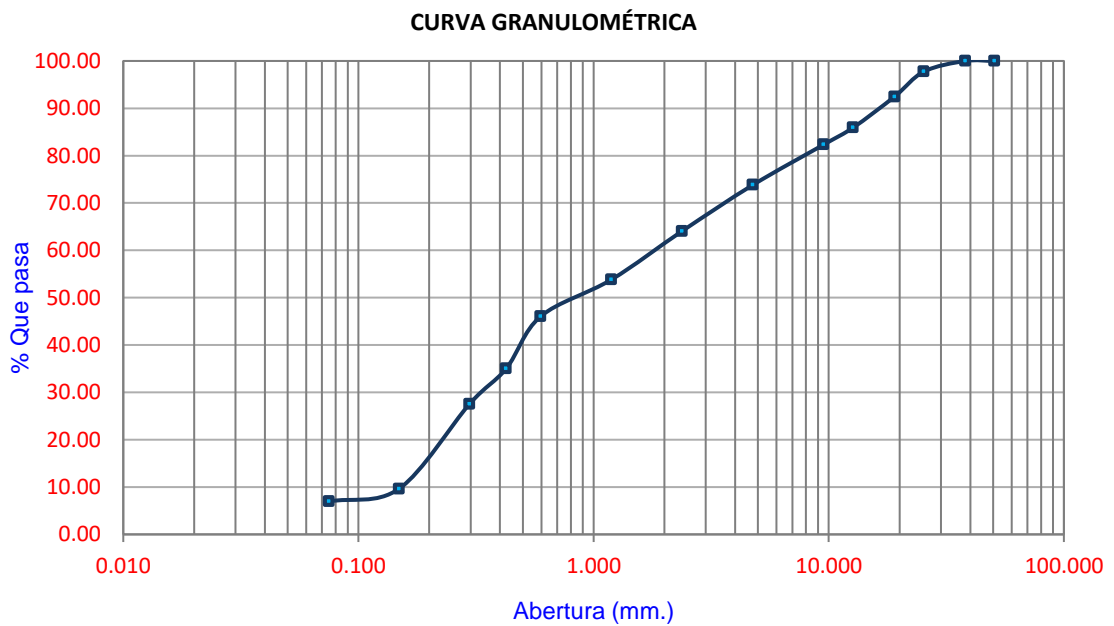


Figura N° 40. Curva granulométrica de la Calicata 5

ANEXO 3. Resultados del ensayo de Límites de Atterberg

Tabla Nº 32. Ensayo de límite líquido y límite plástico de la calicata 1

| Descripción | Límite Líquido | | | Límite Plástico | |
|-------------------------------|----------------|-------|-------|-----------------|-------|
| Nº de Golpes | 7 | 12 | 26 | | |
| Nº muestra | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| Peso tara + Suelo húmedo (gr) | 53.19 | 50.89 | 43.51 | 14.96 | 37.86 |
| Peso tara + Suelo seco (gr) | 46.93 | 46.09 | 39.90 | 14.52 | 37.44 |
| Peso del agua (gr) | 6.26 | 4.80 | 3.61 | 0.44 | 0.42 |
| Peso tara (gr) | 20.20 | 23.03 | 18.75 | 11.61 | 34.55 |
| Peso suelo seco (gr) | 26.73 | 23.06 | 21.15 | 2.91 | 2.89 |
| Contenido de humedad (%) | 23.42 | 20.82 | 17.07 | 15.12 | 14.53 |
| Límites (%) | | 17.26 | | 14.83 | |
| Índice de plasticidad (%) | | | 2.43 | | |

Fuente: Base de datos

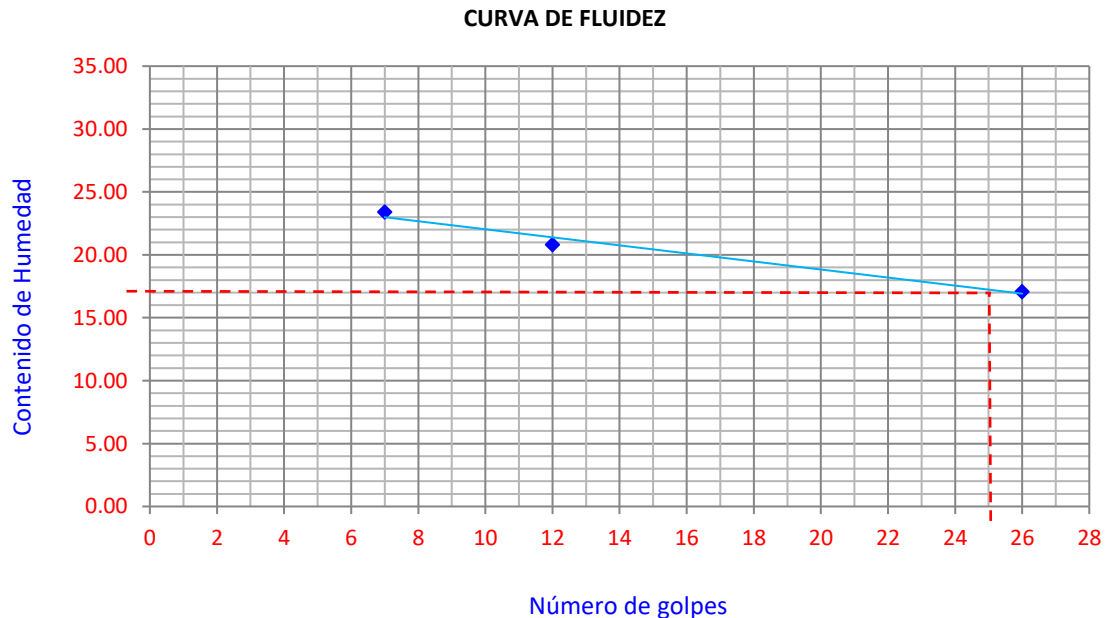


Figura Nº 41. Curva de fluidéz de la calicata 1

Tabla Nº 33. Ensayo de límite líquido y límite plástico de la calicata 2

| Descripción | Límite Líquido | | | Límite Plástico | |
|-------------------------------|----------------|-------|-------|-----------------|-------|
| Nº de Golpes | 7 | 13 | 25 | | |
| Nº muestra | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| Peso tara + Suelo húmedo (gr) | 51.98 | 47.35 | 57.06 | 24.76 | 17.65 |
| Peso tara + Suelo seco (gr) | 45.31 | 42.42 | 51.55 | 24.33 | 17.2 |
| Peso del agua (gr) | 6.67 | 4.93 | 5.51 | 0.43 | 0.45 |
| Peso tara (gr) | 20.22 | 20.45 | 21.03 | 21.21 | 14.08 |
| Peso suelo seco (gr) | 25.09 | 21.97 | 30.52 | 3.12 | 3.12 |
| Contenido de humedad (%) | 26.58 | 22.44 | 18.05 | 13.78 | 14.42 |
| Límites (%) | | 18.05 | | 14.10 | |
| Índice de plasticidad (%) | | | 3.95 | | |

Fuente: Base de datos

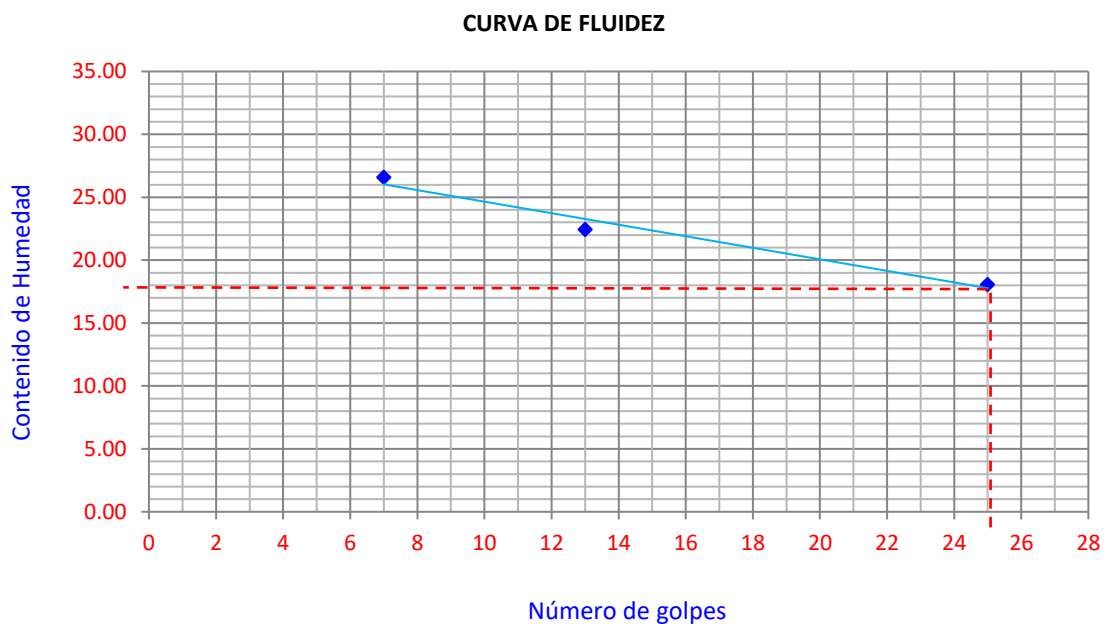


Figura Nº 42. Curva de fluidez de la calicata 2

Tabla Nº 34. Ensayo de límite líquido y límite plástico de la calicata 3

| Descripción | Límite Líquido | | | Límite Plástico | |
|-------------------------------|----------------|-------|-------|-----------------|---|
| | 6 | 14 | 22 | 1 | 2 |
| Nº de Golpes | 6 | 14 | 22 | | |
| Nº muestra | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| Peso tara + Suelo húmedo (gr) | 39.25 | 35.70 | 30.87 | - | - |
| Peso tara + Suelo seco (gr) | 35.55 | 31.92 | 29.64 | - | - |
| Peso del agua (gr) | 3.70 | 3.78 | 1.23 | - | - |
| Peso tara (gr) | 20.58 | 14.31 | 21.81 | - | - |
| Peso suelo seco (gr) | 14.97 | 17.61 | 7.83 | - | - |
| Contenido de humedad (%) | 24.72 | 21.47 | 15.71 | - | - |
| Límites (%) | No presenta | | | No plástico | |
| Índice de plasticidad (%) | No presenta | | | | |

Fuente: Base de datos

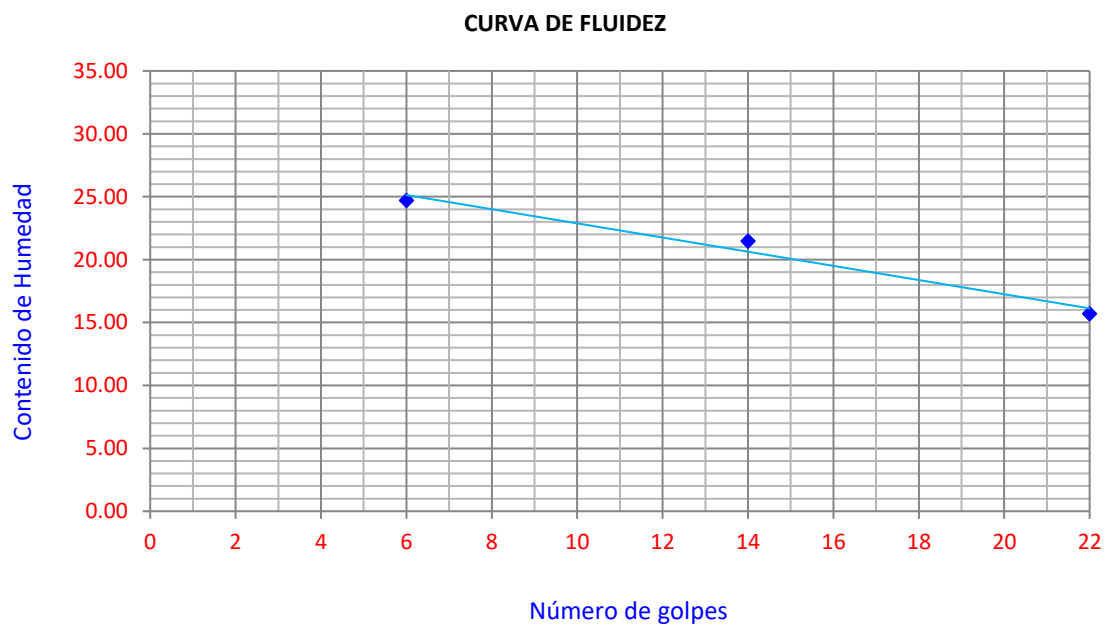


Figura Nº 43. Curva de fluidez de la calicata 3

Tabla Nº 35. Ensayo de límite líquido y límite plástico de la calicata 4

| Descripción | Límite Líquido | | | Límite Plástico | |
|-------------------------------|----------------|-------|-------|-----------------|---|
| | 6 | 12 | 20 | 1 | 2 |
| Nº de Golpes | 6 | 12 | 20 | | |
| Nº muestra | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| Peso tara + Suelo húmedo (gr) | 25.11 | 43.41 | 32.56 | - | - |
| Peso tara + Suelo seco (gr) | 22.85 | 41.92 | 31.28 | - | - |
| Peso del agua (gr) | 2.26 | 1.49 | 1.28 | - | - |
| Peso tara (gr) | 13.12 | 34.26 | 23.05 | - | - |
| Peso suelo seco (gr) | 9.73 | 7.66 | 8.23 | - | - |
| Contenido de humedad (%) | 23.23 | 19.45 | 15.55 | - | - |
| Límites (%) | No presenta | | | No plástico | |
| Índice de plasticidad (%) | No presenta | | | | |

Fuente: Base de datos

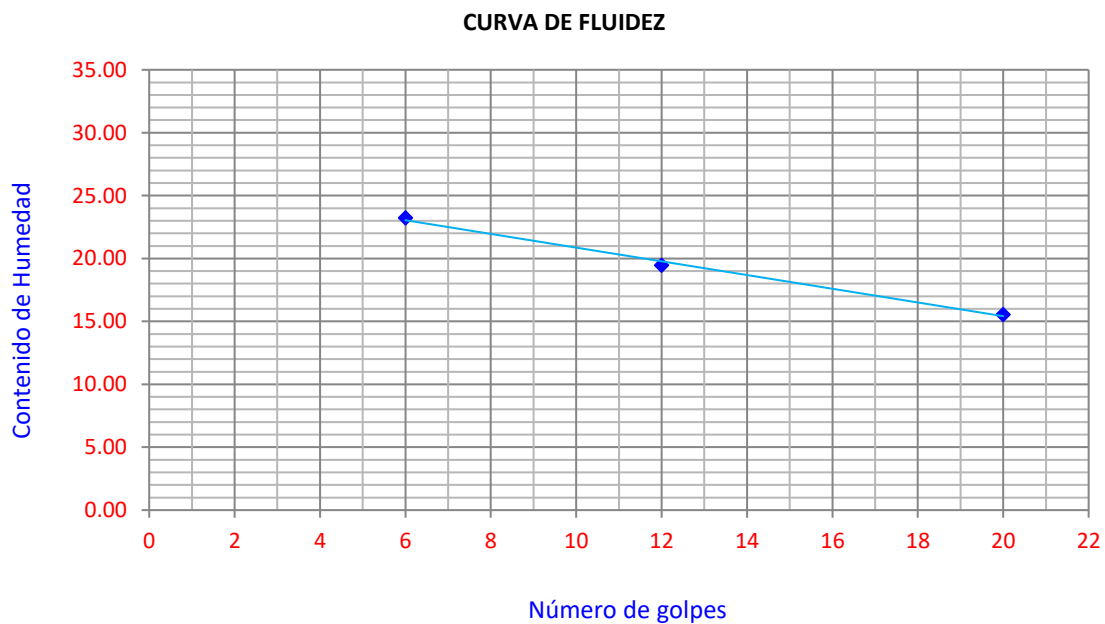


Figura Nº 44. Curva de fluidez de la calicata 4

Tabla N° 36. Ensayo de límite líquido y límite plástico de la calicata 5

| Descripción | Límite Líquido | | | Límite Plástico | |
|-------------------------------|----------------|-------|-------|-----------------|---|
| | 7 | 13 | 20 | 1 | 2 |
| Nº de Golpes | 7 | 13 | 20 | | |
| Nº muestra | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| Peso tara + Suelo húmedo (gr) | 34.00 | 59.08 | 28.35 | - | - |
| Peso tara + Suelo seco (gr) | 29.24 | 54.80 | 26.21 | - | - |
| Peso del agua (gr) | 4.76 | 4.28 | 2.14 | - | - |
| Peso tara (gr) | 9.62 | 34.04 | 11.81 | - | - |
| Peso suelo seco (gr) | 19.62 | 20.76 | 14.40 | - | - |
| Contenido de humedad (%) | 24.26 | 20.62 | 14.86 | - | - |
| Límites (%) | No presenta | | | No plástico | |
| Índice de plasticidad (%) | No presenta | | | | |

Fuente: Base de datos

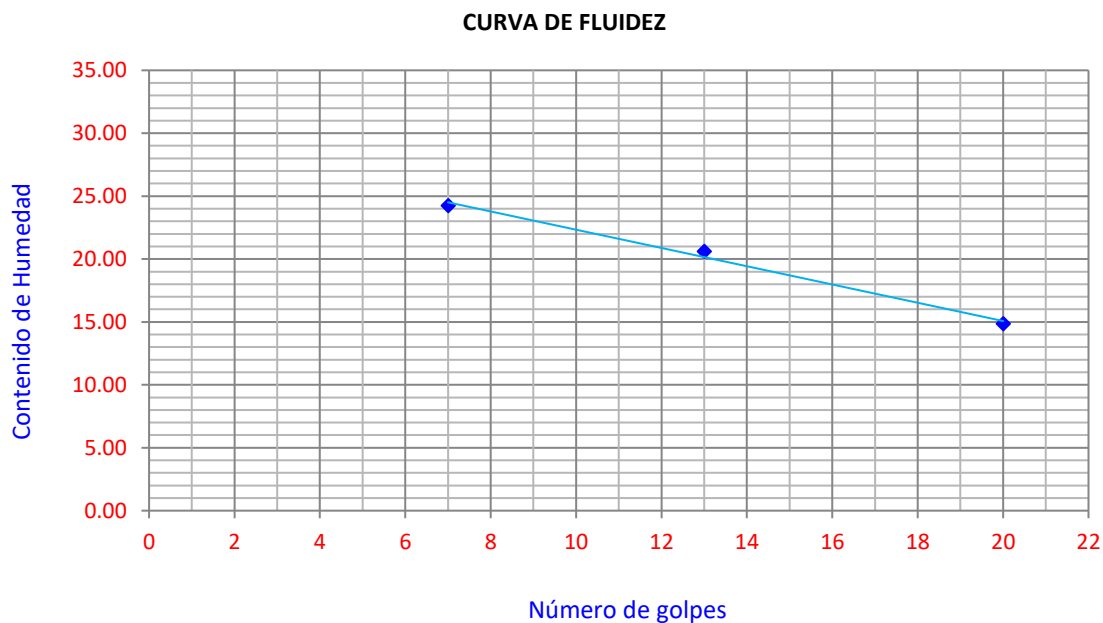


Figura N° 45. Curva de fluidez de la calicata 5

ANEXO 4. Resultados del ensayo de Proctor Modificado

Tabla N° 37. Determinación del contenido de humedad de la calicata 1

| Nº Muestra | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Peso Tara + Suelo Húmedo (gr) | 145.04 | 150.76 | 177.07 | 160.61 | 179.18 |
| Peso Tara + Suelo Seco (gr) | 141.69 | 143.75 | 164.64 | 145.89 | 159.31 |
| Peso del agua (gr) | 3.35 | 7.01 | 12.43 | 14.72 | 19.87 |
| Peso Tara (gr) | 28.78 | 28.13 | 22.48 | 23.12 | 27.46 |
| Peso Suelo Seco (gr) | 112.91 | 115.62 | 142.16 | 122.77 | 131.85 |
| Contenido de Humedad (%) | 2.97 | 6.06 | 8.74 | 11.99 | 15.07 |

Fuente: Base de datos

Tabla N° 38. Determinación del contenido de densidad de la calicata 1

| Nº Muestra | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Número de capas | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Número de golpes | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Peso suelo + molde (gr) | 5673.82 | 5895.03 | 6001.15 | 6007.92 | 5755.47 |
| Peso molde (gr) | 4144 | 4144 | 4144 | 4144 | 4144 |
| Peso suelo compactado (gr) | 1529.82 | 1751.03 | 1857.15 | 1863.92 | 1611.47 |
| Volumen del molde (cm ³) | 912.95 | 912.95 | 912.95 | 912.95 | 912.95 |
| Densidad húmeda (gr/cm ³) | 1.676 | 1.918 | 2.034 | 2.042 | 1.765 |
| Densidad seca (gr/cm ³) | 1.627 | 1.808 | 1.871 | 1.823 | 1.534 |

Fuente: Base de datos

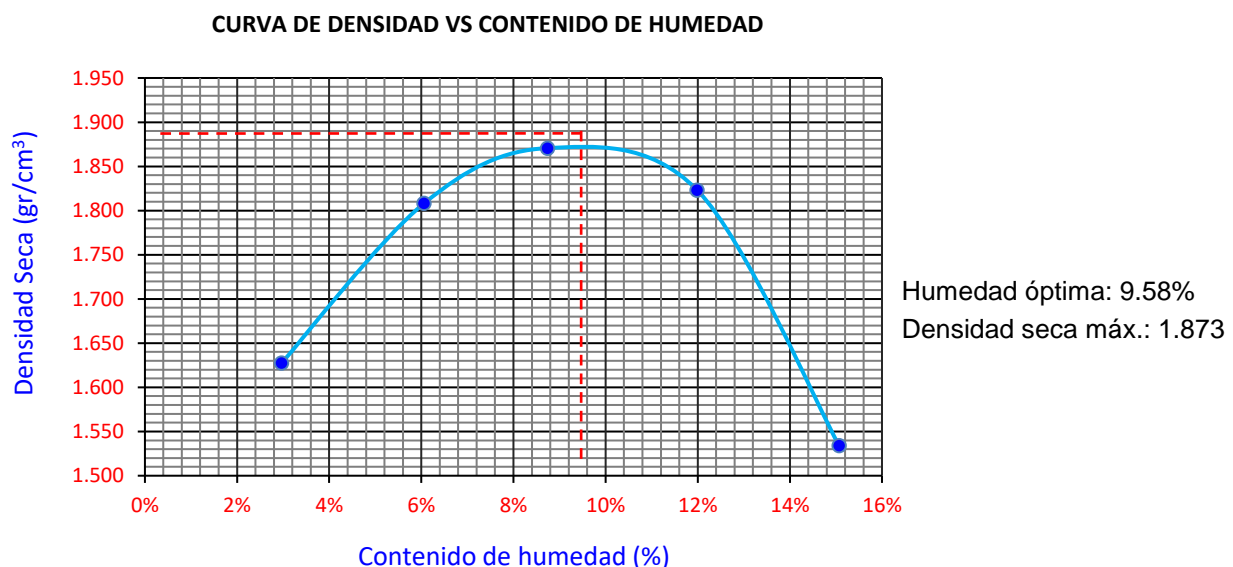


Figura N° 46. Curva de densidad seca vs contenido de humedad en la calicata 1

Tabla N° 39. Determinación del contenido de humedad de la calicata 3

| Nº Muestra | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| Peso Tara + Suelo Húmedo (gr) | 172.91 | 175.74 | 200.4 | 157.46 | 183.68 |
| Peso Tara + Suelo Seco (gr) | 168.92 | 167.36 | 184.9 | 142.88 | 162.86 |
| Peso del agua (gr) | 3.99 | 8.38 | 15.5 | 14.58 | 20.82 |
| Peso Tara (gr) | 28.13 | 28.78 | 18.25 | 27.26 | 27.43 |
| Peso Suelo Seco (gr) | 140.79 | 138.58 | 166.65 | 115.62 | 135.43 |
| Contenido de Humedad (%) | 2.83 | 6.05 | 9.30 | 12.61 | 15.37 |

Fuente: Base de datos

Tabla N° 40. Determinación del contenido de densidad de la calicata 3

| Nº Muestra | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Número de capas | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Número de golpes | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Peso suelo + molde (gr) | 5661.99 | 5881.20 | 6017.40 | 5998.49 | 5773.45 |
| Peso molde (gr) | 4144 | 4144 | 4144 | 4144 | 4144 |
| Peso suelo compactado (gr) | 1517.99 | 1737.20 | 1873.40 | 1854.49 | 1629.45 |
| Volumen del molde (cm ³) | 912.95 | 912.95 | 912.95 | 912.95 | 912.95 |
| Densidad húmeda (gr/cm ³) | 1.663 | 1.903 | 2.052 | 2.031 | 1.785 |
| Densidad seca (gr/cm ³) | 1.617 | 1.794 | 1.877 | 1.804 | 1.547 |

Fuente: Base de datos

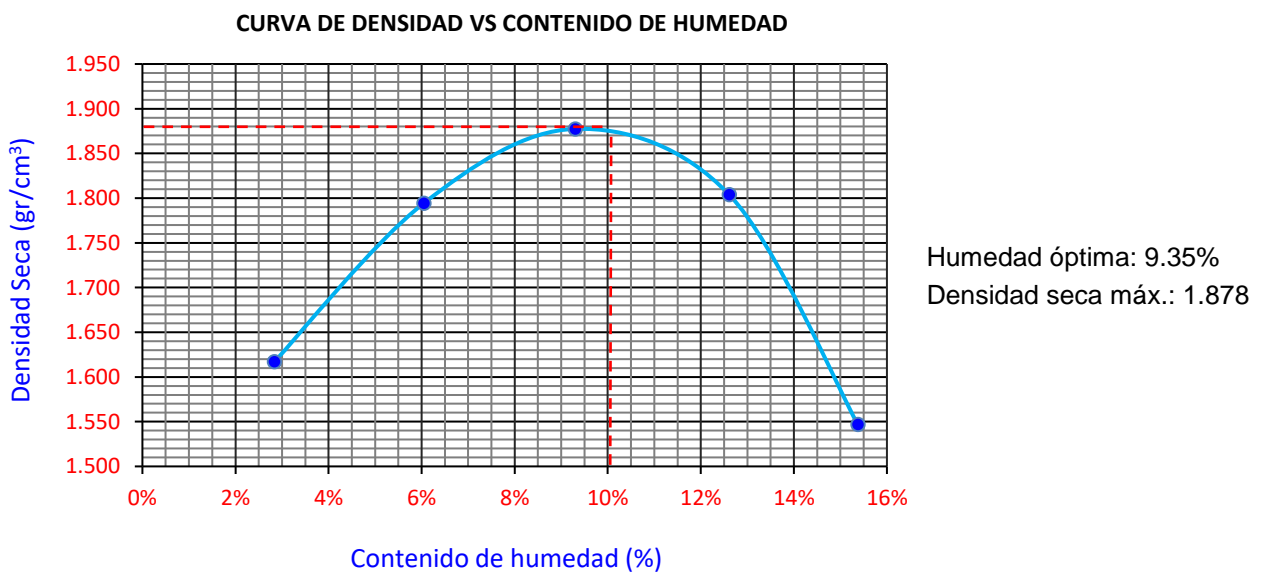


Figura N° 47. Curva de densidad seca vs contenido de humedad en la calicata 3

ANEXO 5. Resultados del ensayo de CBR

Tabla N° 41. Contenido de humedad de la calicata 1

| N° Tara | 1 | 2 | 3 |
|-------------------------------|--------|--------|--------|
| Peso Tara + Suelo Húmedo (gr) | 131.22 | 133.39 | 180.66 |
| Peso Tara + Suelo Seco (gr) | 121.06 | 119.74 | 159.29 |
| Peso del agua (gr) | 10.16 | 13.65 | 21.37 |
| Peso Tara (gr) | 27.94 | 27.34 | 27.06 |
| Peso Suelo Seco (gr) | 93.12 | 92.40 | 132.23 |
| Contenido de Humedad (%) | 10.91 | 14.77 | 16.16 |

Fuente: Base de datos

Tabla N° 42. Densidad seca de la calicata 1

| N° Molde | 1 | | 2 | | 3 | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Número de capas | 5 | | 5 | | 5 | |
| Número de golpes por capas | 56 | | 25 | | 12 | |
| Condición de la muestra | Antes de empapar | Luego de empapar | Antes de empapar | Luego de empapar | Antes de empapar | Luego de empapar |
| Peso muestra húmeda + molde (gr) | 20140.00 | 11690.00 | 19995.00 | 11595.00 | 19770.00 | 11420.00 |
| Peso de disco espaciador (gr) | 8582.00 | 8582.00 | 8582.00 | 8582.00 | 8582.00 | 8582.00 |
| Peso del molde (gr) | 7202.00 | 7202.00 | 7120.00 | 7120.00 | 7084.00 | 7084.00 |
| Peso muestra húmeda (gr) | 4356.00 | 4488.00 | 4293.00 | 4475.00 | 4104.00 | 4336.00 |
| Volumen de la muestra (cm ³) | 2084.98 | 2084.98 | 2085.23 | 2085.23 | 2084.98 | 2084.98 |
| Densidad húmeda (gr/cm ³) | 2.09 | 2.15 | 2.06 | 2.15 | 1.97 | 2.08 |
| Densidad seca (gr/cm ³) | 1.884 | | 1.794 | | 1.695 | |

Fuente: Base de datos

Tabla N° 43. Expansión en la prensa de CBR de la calicata 1

| N° molde | | | 1 | | 2 | | 3 | |
|------------|---------|------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|
| Fecha | Hora | Tiempo (h) | Lectura dial (mm) | Hincham. (mm) | Lectura dial (mm) | Hincham. (mm) | Lectura dial (mm) | Hincham. (mm) |
| 06/08/2018 | 5:12 pm | 0 | 2.667 | 0.000 | 2.475 | 0.000 | 3.570 | 0.000 |
| 07/08/2018 | 5:12 pm | 24 | 3.505 | 0.838 | 3.708 | 1.234 | 4.423 | 0.853 |
| 08/08/2018 | 5:12 pm | 48 | 5.512 | 2.007 | 6.248 | 2.540 | 7.240 | 2.817 |
| 09/08/2018 | 5:12 pm | 72 | 10.439 | 4.928 | 12.344 | 6.096 | 14.316 | 7.076 |
| 10/08/2018 | 5:12 pm | 96 | 12.217 | 1.778 | 13.360 | 1.016 | 15.075 | 0.759 |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 44. Carga - Penetración del CBR en la calicata 1

| Nº Moldes | 1 | | 2 | | 3 | |
|-------------|---------|---------------------|--------|---------------------|--------|---------------------|
| Nº Golpes | 56 | | 25 | | 12 | |
| Penetración | lb | lb/plg ² | lb | lb/plg ² | lb | lb/plg ² |
| 0.000 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 0.025 | 173.02 | 55.07 | 102.23 | 32.54 | 44.20 | 14.07 |
| 0.050 | 309.35 | 98.47 | 198.77 | 63.27 | 66.40 | 21.14 |
| 0.075 | 525.07 | 167.14 | 269.63 | 85.82 | 134.02 | 42.66 |
| 0.100 | 618.09 | 196.74 | 353.73 | 112.60 | 188.50 | 60.00 |
| 0.125 | 773.69 | 246.27 | 440.86 | 140.33 | 224.74 | 71.54 |
| 0.150 | 916.75 | 291.81 | 519.83 | 165.47 | 245.37 | 78.11 |
| 0.200 | 993.93 | 316.38 | 658.45 | 209.59 | 310.59 | 98.86 |
| 0.300 | 1127.42 | 358.87 | 767.25 | 244.22 | 409.07 | 130.21 |
| 0.400 | 1153.72 | 367.24 | 828.34 | 263.67 | 516.85 | 164.52 |
| 0.500 | 1165.83 | 371.09 | 881.89 | 280.72 | 564.29 | 179.62 |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 45. Cálculo del CBR de la calicata 1

| Golpes | Penetración (plg) | Carga (lb/plg ²) | CBR (%) |
|--------|----------------------|---------------------------------|---------|
| 56 | 0.100 | 196.74 | 19.67 |
| 56 | 0.200 | 316.38 | 21.09 |
| 25 | 0.100 | 353.73 | 11.26 |
| 25 | 0.200 | 658.45 | 13.97 |
| 12 | 0.100 | 188.50 | 6.00 |
| 12 | 0.200 | 310.59 | 6.59 |

Fuente: Base de datos

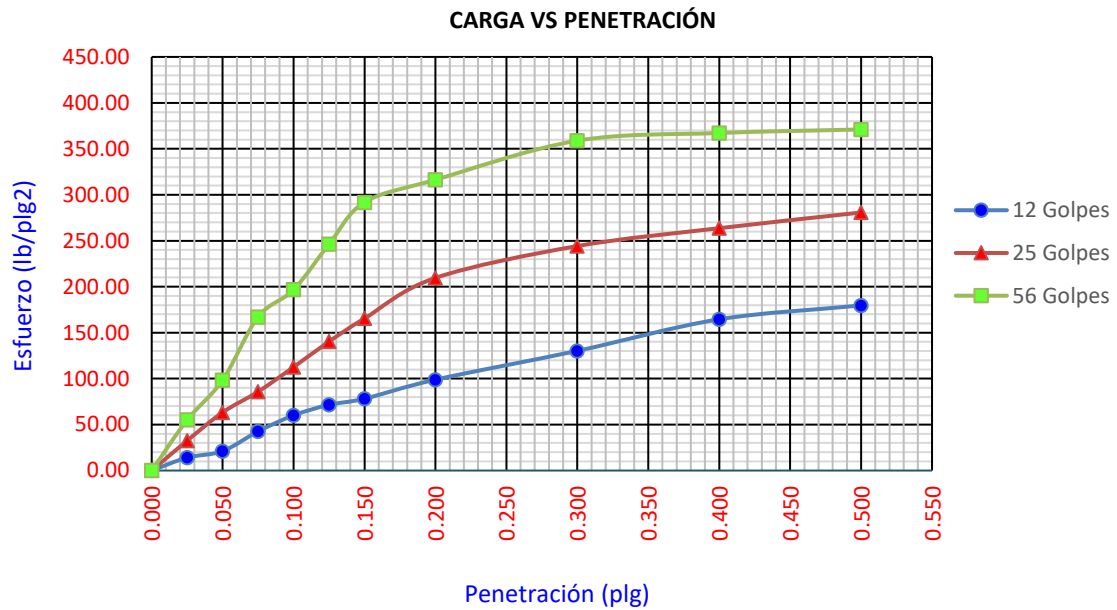


Figura Nº 48. Ensayo de esfuerzo vs penetración en la calicata 1

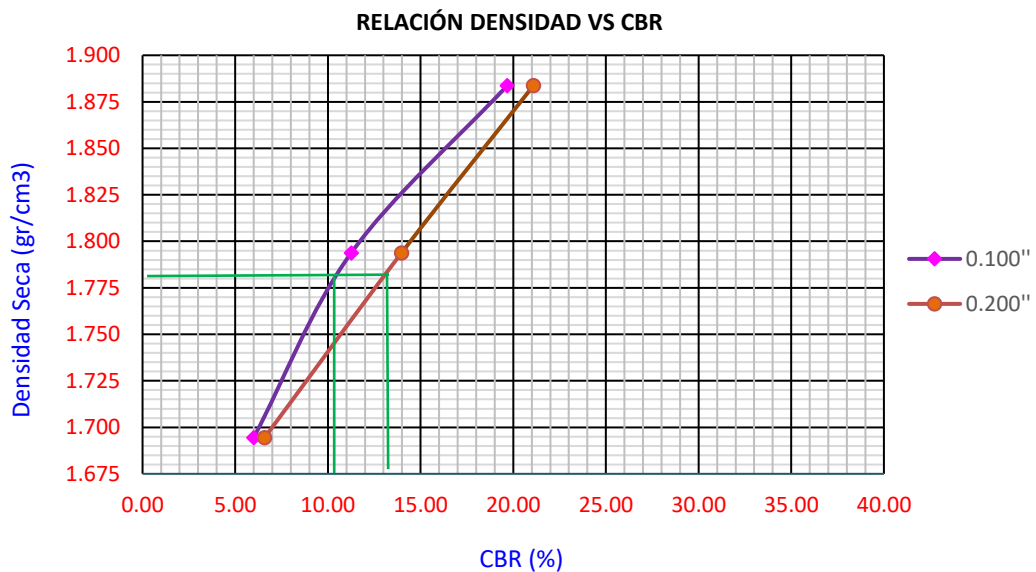


Figura Nº 49. Densidad VS CBR de la calicata 1

Tabla Nº 46. Determinación del CBR al 95% de la calicata 1

| | |
|----------------------|--------------------------|
| M.D.S | 1.873 gr/cm ³ |
| M.D.S. al 95% | 1.779 gr/cm ³ |
| CBR al 95% de 0.100" | 10.10% |
| CBR al 95% de 0.200" | 13.10% |

Fuente: Base de datos

Tabla N° 47. Contenido de humedad de la calicata 3

| Nº Tara | 1 | 2 | 3 |
|-------------------------------|--------|--------|--------|
| Peso Tara + Suelo Húmedo (gr) | 128.36 | 123.62 | 154.97 |
| Peso Tara + Suelo Seco (gr) | 119.02 | 111.46 | 136.95 |
| Peso del agua (gr) | 9.34 | 12.16 | 18.02 |
| Peso Tara (gr) | 27.94 | 27.34 | 27.06 |
| Peso Suelo Seco (gr) | 91.08 | 84.12 | 109.89 |
| Contenido de Humedad (%) | 10.25 | 14.46 | 16.40 |

Fuente: Base de datos

Tabla N° 48. Densidad seca de la calicata 3

| Nº Molde | 1 | | 2 | | 3 | |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Número de capas | 5 | | 5 | | 5 | |
| Número de golpes por capas | 56 | | 25 | | 12 | |
| Condición de la muestra | Antes de empapar | Luego de empapar | Antes de empapar | Luego de empapar | Antes de empapar | Luego de empapar |
| Peso muestra húmeda + molde (gr) | | | | | | |
| Peso de disco espaciador (gr) | 20231.00 | 11712.00 | 19901.00 | 11543.00 | 19810.00 | 11350.00 |
| Peso del molde (gr) | 8582.00 | 8582.00 | 8582.00 | 8582.00 | 8582.00 | 8582.00 |
| Peso muestra húmeda (gr) | 7202.00 | 7202.00 | 7120.00 | 7120.00 | 7084.00 | 7084.00 |
| Volumen de la muestra (cm ³) | 4447.00 | 4510.00 | 4199.00 | 4423.00 | 4144.00 | 4266.00 |
| Densidad húmeda (gr/cm ³) | 2084.98 | 2084.98 | 2085.23 | 2085.23 | 2084.98 | 2084.98 |
| Densidad seca (gr/cm ³) | 1.934 | | 1.759 | | 1.708 | |

Fuente: Base de datos

Tabla N° 49. Expansión en la prensa de CBR de la calicata 3

| Nº molde | | | 1 | | 2 | | 3 | |
|------------|---------|---------------|----------------------|------------------|----------------------|------------------|----------------------|------------------|
| Fecha | Hora | Tiempo (h) | Lectura dial (mm) | Hincham. (mm) | Lectura dial (mm) | Hincham. (mm) | Lectura dial (mm) | Hincham. (mm) |
| 06/08/2018 | 5:25 pm | 0 | 4.191 | 0.000 | 8.502 | 0.000 | 7.760 | 0.000 |
| 07/08/2018 | 5:25 pm | 24 | 5.283 | 1.092 | 9.957 | 1.455 | 9.462 | 1.702 |
| 08/08/2018 | 5:25 pm | 48 | 8.661 | 3.378 | 14.427 | 4.470 | 14.540 | 5.078 |
| 09/08/2018 | 5:25 pm | 72 | 15.723 | 7.061 | 19.685 | 5.258 | 20.310 | 5.770 |
| 10/08/2018 | 5:25 pm | 96 | 17.043 | 1.321 | 20.549 | 0.864 | 20.950 | 0.640 |

Fuente: Base de datos

Tabla N° 50. Carga - Penetración del CBR en la calicata 1

| Nº Moldes | 1 | | 2 | | 3 | |
|-------------|---------|---------------------|--------|---------------------|--------|---------------------|
| Nº Golpes | 56 | | 25 | | 12 | |
| Penetración | lb | lb/plg ² | lb | lb/plg ² | lb | lb/plg ² |
| 0.000 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 0.025 | 181.84 | 57.88 | 111.05 | 35.35 | 46.52 | 14.81 |
| 0.050 | 322.58 | 102.68 | 200.97 | 63.97 | 79.63 | 25.35 |
| 0.075 | 511.85 | 162.93 | 275.00 | 87.54 | 127.18 | 40.48 |
| 0.100 | 626.91 | 199.55 | 362.55 | 115.40 | 177.47 | 56.49 |
| 0.125 | 789.12 | 251.19 | 436.45 | 138.93 | 220.37 | 70.15 |
| 0.150 | 907.93 | 289.00 | 512.75 | 163.21 | 256.40 | 81.61 |
| 0.200 | 1007.16 | 320.59 | 627.59 | 199.77 | 317.20 | 100.97 |
| 0.300 | 1105.37 | 351.85 | 734.18 | 233.70 | 437.73 | 139.33 |
| 0.400 | 1171.36 | 372.86 | 817.32 | 260.16 | 533.41 | 169.79 |
| 0.500 | 1185.67 | 377.41 | 885.86 | 281.98 | 579.73 | 184.53 |

Fuente: Base de datos

Tabla N° 51. Cálculo del CBR de la calicata 3

| Golpes | Penetración (plg) | Carga (lb/plg ²) | CBR (%) |
|--------|-------------------|------------------------------|---------|
| 56 | 0.100 | 199.55 | 19.96 |
| 56 | 0.200 | 320.59 | 21.37 |
| 25 | 0.100 | 362.55 | 11.54 |
| 25 | 0.200 | 627.59 | 13.32 |
| 12 | 0.100 | 177.47 | 5.65 |
| 12 | 0.200 | 317.20 | 6.73 |

Fuente: Base de datos

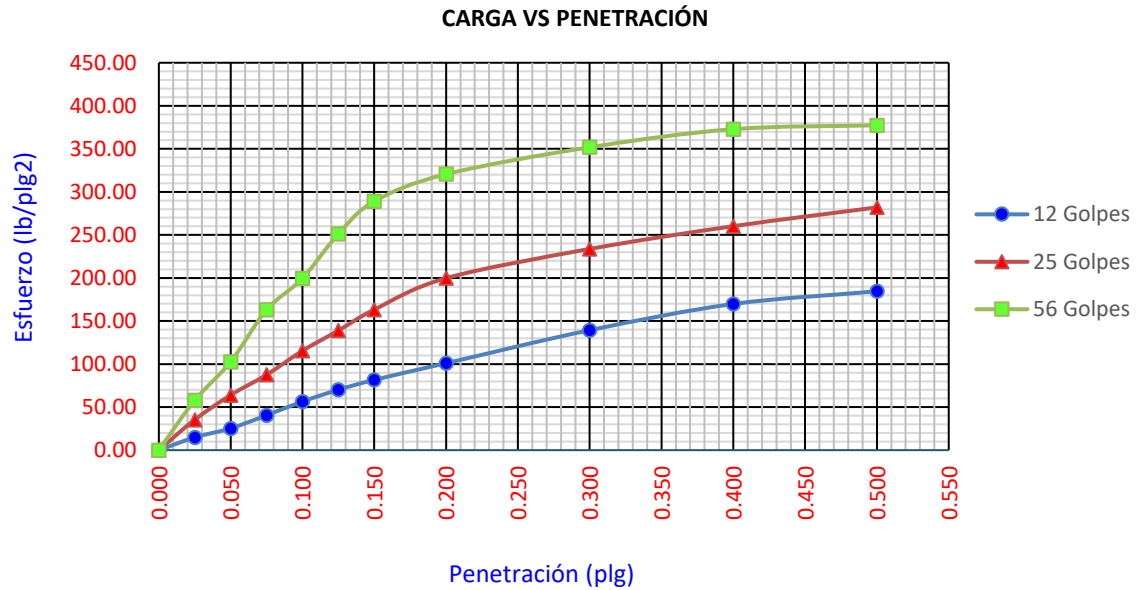


Figura Nº 50. Ensayo de esfuerzo vs penetración en la calicata 3

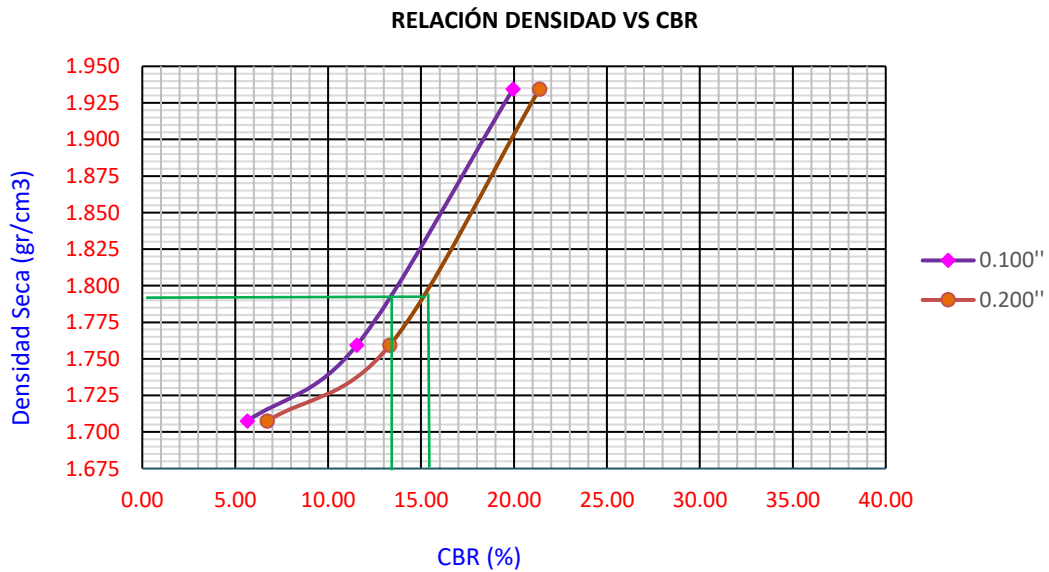


Figura Nº 51. Densidad VS CBR de la calicata 3

Tabla Nº 52. Determinación del CBR al 95% de la calicata 3

| | |
|-----------------------|--------------------------|
| M.D.S | 1.878 gr/cm ³ |
| M.D.S. al 95% | 1.784 gr/cm ³ |
| CBR al 95% de 0.100'' | 13.15% |
| CBR al 95% de 0.200'' | 15.00% |

Fuente: Base de datos

ANEXO 6. Resultados del conteo del volumen vehicular

Tabla Nº 53. Conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día lunes

| Tramo | | Límite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | Estación 1 | | Notaría Pajares Alva | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------|---|-----|------------|-----|----------------------|-----|-----|-----|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|--------|--|
| Sentido | | Norte – Sur / Sur- Norte | | Estación 2 | | Grifo PECSA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ubicación | | Trujillo – La Libertad | | Fecha | | Lunes, 23/05/2018 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de vehículo | Sentido | Horario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Parcial | Total | |
| | | 0-1 | 1-2 | 2-3 | 3-4 | 4-5 | 5-6 | 6-7 | 7-8 | 8-9 | 9-10 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 | 20-21 | 21-22 | 22-23 | 23-24 | | | |
| Auto | N-S | 164 | 159 | 152 | 158 | 168 | 182 | 188 | 204 | 207 | 236 | 226 | 180 | 191 | 182 | 186 | 192 | 201 | 190 | 213 | 202 | 200 | 139 | 132 | 123 | 3446 | 7356 | |
| | S-N | 193 | 173 | 165 | 171 | 182 | 197 | 204 | 221 | 224 | 256 | 245 | 195 | 207 | 198 | 202 | 209 | 218 | 205 | 249 | 238 | 235 | 153 | 146 | 136 | 3910 | | |
| Pick up | N-S | 60 | 68 | 61 | 57 | 63 | 69 | 72 | 67 | 69 | 71 | 80 | 64 | 70 | 59 | 66 | 68 | 69 | 62 | 75 | 81 | 69 | 53 | 40 | 30 | 1354 | 2892 | |
| | S-N | 70 | 73 | 66 | 61 | 69 | 75 | 79 | 72 | 74 | 77 | 87 | 69 | 76 | 63 | 71 | 73 | 81 | 72 | 87 | 94 | 80 | 58 | 45 | 34 | 1538 | | |
| Combi | N-S | 9 | 3 | 5 | 4 | 9 | 18 | 26 | 29 | 30 | 34 | 31 | 36 | 34 | 32 | 33 | 33 | 32 | 31 | 32 | 33 | 33 | 19 | 15 | 10 | 501 | 1023 | |
| | S-N | 10 | 4 | 5 | 4 | 10 | 21 | 31 | 33 | 35 | 36 | 34 | 38 | 36 | 34 | 35 | 36 | 38 | 37 | 37 | 39 | 38 | 20 | 15 | 11 | 522 | | |
| Micro | N-S | 1 | 1 | - | - | 7 | 32 | 32 | 35 | 34 | 35 | 38 | 35 | 37 | 41 | 40 | 38 | 37 | 35 | 34 | 34 | 25 | 15 | 9 | 3 | 598 | 1214 | |
| | S-N | 2 | 1 | - | - | 8 | 37 | 38 | 40 | 39 | 37 | 35 | 33 | 35 | 38 | 36 | 36 | 34 | 38 | 36 | 37 | 26 | 16 | 10 | 4 | 616 | | |
| B3 | N-S | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 2 | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 | - | 8 | 21 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | | |
| B4 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 2 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 2E | N-S | - | - | - | - | 4 | 7 | 13 | 16 | 17 | 18 | 16 | 12 | 15 | 9 | 7 | 9 | 10 | 8 | 7 | 7 | 2 | 1 | - | - | 178 | 342 | |
| | S-N | - | - | - | - | 4 | 5 | 11 | 13 | 14 | 19 | 14 | 11 | 13 | 8 | 7 | 9 | 10 | 9 | 7 | 7 | 2 | 1 | - | - | 164 | | |
| 3E | N-S | - | - | - | - | - | 3 | 6 | 8 | 9 | 9 | 8 | 8 | 5 | 11 | 8 | 6 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | - | - | - | 97 | 187 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | 3 | 4 | 6 | 8 | 8 | 8 | 7 | 5 | 10 | 8 | 6 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | - | - | - | 90 | | |
| 4E | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 4 | 6 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | | |
| 2S1 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 2S2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 2S3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 3S1 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 3S2 | N-S | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 1 | - | 2 | - | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 9 | 17 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 1 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 8 | | |
| 3S3 | N-S | - | - | - | - | - | 1 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | 44 | 90 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 6 | 3 | 4 | 3 | 6 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | - | - | - | 46 | | |
| 2T2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 2T3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 3T2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 3T3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| Parcial | N-S | 136 | 118 | 91 | 90 | 165 | 249 | 306 | 353 | 330 | 370 | 300 | 336 | 337 | 314 | 315 | 332 | 306 | 298 | 333 | 318 | 254 | 227 | 197 | 166 | 6,241 | 13,152 | |
| | S-N | 159 | 139 | 105 | 106 | 195 | 289 | 350 | 403 | 380 | 399 | 306 | 354 | 351 | 325 | 328 | 349 | 340 | 339 | 383 | 364 | 295 | 248 | 217 | 187 | 6,911 | | |
| Total | | | 295 | 257 | 196 | 196 | 360 | 538 | 656 | 756 | 710 | 769 | 606 | 690 | 688 | 639 | 643 | 681 | 646 | 637 | 716 | 682 | 549 | 475 | 414 | 353 | 13,152 | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 54. Conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día martes

| Tramo | | Límite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | Estación 1 | | Notaría Pajares Alva | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------|---|-----|------------|-----|----------------------|-----|-----|-----|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|--------|
| Sentido | | Norte – Sur / Sur-Norte | | Estación 2 | | Grifo PECSA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ubicación | | Trujillo – La Libertad | | Fecha | | Martes, 24/05/2018 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de vehículo | Sentido | Horario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Parcial | Total |
| | | 0-1 | 1-2 | 2-3 | 3-4 | 4-5 | 5-6 | 6-7 | 7-8 | 8-9 | 9-10 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 | 20-21 | 21-22 | 22-23 | 23-24 | | |
| Auto | N-S | 107 | 87 | 67 | 57 | 91 | 125 | 140 | 179 | 128 | 148 | 168 | 205 | 192 | 163 | 164 | 174 | 156 | 153 | 158 | 215 | 184 | 167 | 143 | 134 | 3505 | 7478 |
| | S-N | 125 | 102 | 78 | 66 | 107 | 147 | 165 | 211 | 150 | 161 | 182 | 222 | 209 | 176 | 178 | 188 | 184 | 179 | 185 | 253 | 215 | 184 | 158 | 148 | 3973 | |
| Pick up | N-S | 25 | 22 | 14 | 21 | 35 | 41 | 44 | 39 | 33 | 53 | 43 | 60 | 53 | 45 | 55 | 62 | 42 | 32 | 46 | 55 | 58 | 57 | 55 | 53 | 1043 | 2222 |
| | S-N | 30 | 26 | 16 | 24 | 40 | 49 | 51 | 45 | 39 | 57 | 46 | 66 | 57 | 49 | 60 | 67 | 50 | 38 | 55 | 64 | 67 | 63 | 61 | 59 | 1179 | |
| Combi | N-S | 6 | 4 | 2 | 6 | 18 | 23 | 24 | 22 | 19 | 21 | 26 | 27 | 24 | 24 | 23 | 24 | 23 | 19 | 26 | 26 | 22 | 21 | 17 | 10 | 457 | 977 |
| | S-N | 6 | 4 | 3 | 8 | 21 | 28 | 28 | 26 | 22 | 22 | 28 | 30 | 26 | 27 | 25 | 27 | 23 | 30 | 30 | 26 | 24 | 18 | 11 | 520 | 520 | |
| Micro | N-S | 1 | 0 | - | 1 | 8 | 33 | 34 | 35 | 34 | 30 | 38 | 31 | 35 | 32 | 33 | 33 | 30 | 28 | 28 | 30 | 18 | 10 | 5 | 555 | 1180 | |
| | S-N | 1 | 1 | - | 1 | 9 | 38 | 40 | 41 | 39 | 32 | 42 | 34 | 37 | 34 | 35 | 36 | 35 | 32 | 33 | 33 | 35 | 19 | 12 | 6 | | 625 |
| B3 | N-S | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 | 7 | 16 | |
| | S-N | - | 1 | - | - | - | 1 | - | 1 | - | 2 | - | 1 | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | 1 | 9 | | |
| B4 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 2 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 2E | N-S | - | - | - | - | 3 | 9 | 17 | 21 | 15 | 20 | 21 | 24 | 20 | 23 | 16 | 13 | 9 | 10 | 8 | 6 | 3 | 0 | - | 238 | 462 | |
| | S-N | - | - | - | - | 3 | 7 | 13 | 17 | 13 | 22 | 19 | 22 | 19 | 22 | 14 | 12 | 9 | 11 | 9 | 7 | 4 | 1 | - | 224 | | |
| 3E | N-S | - | - | - | - | 2 | 4 | 4 | 7 | 10 | 11 | 9 | 8 | 7 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | - | - | - | 85 | 166 | |
| | S-N | - | - | - | - | 3 | 3 | 4 | 5 | 8 | 12 | 9 | 8 | 7 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | - | - | - | 81 | | |
| 4E | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 6 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 3 | | |
| 2S1 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 2S2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 2S3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 3 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 2 | | |
| 3S1 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 3S2 | N-S | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | 1 | - | - | 2 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | 7 | 16 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 1 | 1 | - | - | 1 | - | 1 | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | 9 | | |
| 3S3 | N-S | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | - | 1 | - | - | 28 | 62 | |
| | S-N | - | - | - | - | 2 | 2 | 4 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 | - | - | 34 | | |
| 2T2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 2T3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 3T2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 3T3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | | |
| Parcial | N-S | 139 | 113 | 83 | 85 | 155 | 234 | 267 | 304 | 241 | 291 | 310 | 358 | 337 | 295 | 298 | 313 | 264 | 250 | 272 | 334 | 298 | 263 | 226 | 203 | 5,933 | 12,596 |
| | S-N | 162 | 134 | 97 | 99 | 180 | 275 | 304 | 351 | 271 | 314 | 331 | 387 | 359 | 318 | 322 | 336 | 309 | 291 | 317 | 393 | 348 | 291 | 250 | 224 | 6,663 | |
| Total | | | 301 | 247 | 180 | 184 | 335 | 509 | 571 | 655 | 512 | 605 | 641 | 745 | 696 | 613 | 620 | 649 | 573 | 541 | 589 | 727 | 646 | 554 | 476 | 427 | 12,596 |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 55. Conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día miércoles

| Tramo | | Límite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | Estación 1 | | Notaria Pajares Alva | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------|---|-----|------------|-----|-----------------------|-----|-----|-----|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|--------|----|
| Sentido | | Norte – Sur / Sur- Norte | | Estación 2 | | Grifo PECSA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ubicación | | Trujillo – La Libertad | | Fecha | | Miércoles, 25/05/2018 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de vehículo | Sentido | Horario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Parcial | Total | |
| | | 0-1 | 1-2 | 2-3 | 3-4 | 4-5 | 5-6 | 6-7 | 7-8 | 8-9 | 9-10 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 | 20-21 | 21-22 | 22-23 | 23-24 | | | |
| Auto | N-S | 140 | 156 | 134 | 128 | 149 | 178 | 191 | 182 | 193 | 149 | 160 | 154 | 172 | 150 | 154 | 162 | 143 | 160 | 152 | 162 | 170 | 190 | 179 | 167 | 3875 | 8282 | |
| | S-N | 165 | 183 | 158 | 151 | 175 | 208 | 224 | 213 | 226 | 162 | 173 | 166 | 186 | 162 | 166 | 175 | 167 | 188 | 178 | 190 | 199 | 211 | 197 | 184 | 4407 | | |
| Camioneta Pick up | N-S | 58 | 61 | 73 | 54 | 59 | 52 | 64 | 45 | 58 | 49 | 51 | 63 | 60 | 48 | 56 | 59 | 60 | 59 | 65 | 63 | 59 | 66 | 57 | 53 | 1392 | 2977 | |
| | S-N | 68 | 72 | 86 | 63 | 69 | 61 | 75 | 52 | 68 | 53 | 56 | 68 | 65 | 53 | 60 | 63 | 71 | 69 | 77 | 74 | 69 | 73 | 62 | 58 | 1585 | | |
| Combi | N-S | 7 | 5 | 6 | 9 | 21 | 31 | 35 | 36 | 38 | 33 | 29 | 34 | 29 | 34 | 32 | 33 | 31 | 32 | 33 | 35 | 31 | 27 | 23 | 19 | 643 | 1372 | |
| | S-N | 9 | 5 | 8 | 11 | 24 | 37 | 40 | 43 | 44 | 36 | 32 | 37 | 31 | 36 | 34 | 36 | 37 | 38 | 38 | 40 | 37 | 30 | 26 | 20 | 729 | | |
| Micro | N-S | 2 | 2 | - | - | 7 | 33 | 35 | 38 | 35 | 32 | 37 | 34 | 35 | 36 | 34 | 33 | 32 | 33 | 33 | 32 | 34 | 33 | 23 | 16 | 629 | 1333 | |
| | S-N | 3 | 2 | - | - | 8 | 38 | 40 | 44 | 42 | 35 | 41 | 36 | 37 | 38 | 36 | 35 | 37 | 39 | 38 | 37 | 39 | 37 | 25 | 17 | 704 | | |
| Bus | B3 | N-S | 1 | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 7 | 22 | |
| | | S-N | 1 | 1 | - | - | - | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | 1 | - | - | - | 1 | 1 | - | - | | 15 |
| | B4 | N-S | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 2 | 3 |
| | | S-N | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| 2E | N-S | - | - | - | - | 2 | 9 | 21 | 23 | 28 | 15 | 20 | 19 | 14 | 17 | 15 | 16 | 15 | 15 | 12 | 8 | 5 | 2 | 2 | - | 258 | 495 | |
| | S-N | - | - | - | - | 2 | 8 | 17 | 18 | 23 | 17 | 19 | 18 | 12 | 15 | 13 | 14 | 14 | 16 | 13 | 9 | 5 | 2 | 2 | - | 237 | | |
| 3E | N-S | - | - | - | - | 1 | 4 | 6 | 4 | 8 | 6 | 7 | 8 | 9 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 6 | 4 | 2 | 1 | - | - | 105 | 207 | |
| | S-N | - | - | - | - | 2 | 3 | 5 | 4 | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 7 | 8 | 6 | 7 | 8 | 7 | 4 | 3 | 1 | - | - | 102 | | |
| 4E | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 2S1 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 2S2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 3 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | | |
| 2S3 | N-S | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 3S1 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 3S2 | N-S | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 8 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | 2 | 1 | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5 | | |
| 3S3 | N-S | - | - | - | - | - | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 7 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 | - | - | - | 50 | 100 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 6 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | - | - | - | 50 | | |
| 2T2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 2T3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 3T2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 4 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | | |
| 3T3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 4 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | | |
| Parcial | N-S | 208 | 224 | 213 | 191 | 239 | 311 | 358 | 334 | 366 | 289 | 313 | 314 | 325 | 298 | 301 | 312 | 292 | 312 | 303 | 305 | 303 | 319 | 285 | 255 | 6,970 | 14,817 | |
| | S-N | 247 | 263 | 252 | 225 | 280 | 360 | 409 | 383 | 416 | 318 | 337 | 338 | 343 | 315 | 321 | 332 | 336 | 361 | 355 | 355 | 355 | 355 | 312 | 279 | 7,847 | | |
| Total | | | 455 | 487 | 465 | 416 | 519 | 671 | 767 | 717 | 782 | 607 | 650 | 652 | 668 | 613 | 622 | 644 | 628 | 673 | 658 | 660 | 658 | 674 | 597 | 534 | 14,817 | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 56. Conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día jueves

| Tramo | | Límite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | Estación 1 | | Notaria Pajares Alva | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------|---|-----|------------|-----|----------------------|-----|-----|-----|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|--------|------|
| Sentido | | Norte – Sur / Sur- Norte | | Estación 2 | | Grifo PECSA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ubicación | | Trujillo – La Libertad | | Fecha | | Jueves, 26/05/2018 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de vehículo | Sentido | Horario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Parcial | Total | |
| | | 0-1 | 1-2 | 2-3 | 3-4 | 4-5 | 5-6 | 6-7 | 7-8 | 8-9 | 9-10 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 | 20-21 | 21-22 | 22-23 | 23-24 | | | |
| Auto | N-S | 152 | 147 | 137 | 122 | 119 | 126 | 138 | 173 | 167 | 197 | 211 | 202 | 193 | 182 | 190 | 172 | 173 | 225 | 231 | 206 | 208 | 199 | 185 | 180 | 4235 | 8670 | |
| | S-N | 178 | 172 | 161 | 144 | 140 | 147 | 163 | 204 | 195 | 182 | 194 | 187 | 178 | 168 | 176 | 158 | 160 | 208 | 214 | 241 | 244 | 219 | 204 | 198 | 4435 | | |
| Camioneta | Pick up | N-S | 54 | 56 | 48 | 52 | 55 | 52 | 59 | 64 | 61 | 64 | 70 | 66 | 76 | 67 | 61 | 67 | 62 | 70 | 72 | 64 | 58 | 62 | 56 | 58 | 1474 | 3141 |
| | S-N | 64 | 66 | 57 | 61 | 65 | 62 | 70 | 76 | 71 | 60 | 75 | 71 | 82 | 72 | 67 | 73 | 72 | 83 | 85 | 75 | 67 | 68 | 61 | 64 | 1667 | | |
| Combi | N-S | 7 | 4 | 4 | 5 | 9 | 18 | 29 | 31 | 30 | 33 | 33 | 35 | 34 | 33 | 32 | 34 | 31 | 31 | 31 | 31 | 32 | 29 | 21 | 15 | 592 | 1258 | |
| | S-N | 9 | 5 | 4 | 6 | 10 | 22 | 33 | 36 | 35 | 36 | 35 | 37 | 36 | 36 | 34 | 37 | 37 | 37 | 36 | 37 | 38 | 31 | 23 | 16 | 666 | | |
| Micro | N-S | 6 | 2 | - | - | 8 | 19 | 30 | 32 | 32 | 35 | 33 | 35 | 33 | 34 | 34 | 32 | 32 | 33 | 30 | 30 | 31 | 33 | 19 | 13 | 586 | 1249 | |
| | S-N | 7 | 3 | - | - | 10 | 22 | 36 | 38 | 37 | 38 | 35 | 37 | 36 | 36 | 37 | 35 | 38 | 39 | 35 | 36 | 36 | 36 | 21 | 15 | 663 | | |
| Bus | B3 | N-S | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 2 | - | - | - | - | 1 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | - | - | 8 | 19 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | - | - | - | 1 | - | - | 2 | 1 | - | - | - | 1 | - | | 11 |
| | B4 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | | 1 |
| | | S-N | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | | 2 |
| Camión | 2E | N-S | - | - | - | - | 1 | 3 | 7 | 13 | 11 | 11 | 14 | 16 | 15 | 17 | 13 | 14 | 15 | 11 | 12 | 5 | 4 | 2 | - | - | 184 | 356 |
| | | S-N | - | - | - | - | 1 | 2 | 6 | 11 | 9 | 11 | 13 | 14 | 14 | 16 | 12 | 12 | 13 | 12 | 13 | 5 | 5 | 3 | - | - | 172 | |
| | 3E | N-S | - | - | - | - | 1 | 1 | 4 | 8 | 9 | 9 | 9 | 7 | 8 | 7 | 9 | 8 | 9 | 4 | 4 | 2 | 1 | 0 | - | - | 100 | |
| | | S-N | - | - | - | - | 1 | 1 | 4 | 7 | 7 | 9 | 9 | 6 | 8 | 7 | 8 | 8 | 9 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 | - | - | 100 | |
| 4E | N-S | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| Semi trailer | 2S1 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 1 |
| 2S2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 2S3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 3S1 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 3S2 | N-S | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 2 | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | 1 | 2 | - | - | - | - | - | 9 | 16 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | 1 | - | - | - | - | 2 | - | 1 | - | - | - | - | - | 7 | | |
| 3S3 | N-S | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 4 | 6 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 8 | 4 | 5 | 2 | - | - | 65 | 133 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 4 | 7 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 9 | 3 | 4 | 3 | - | - | 68 | | |
| Trailer | 2T2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 1 |
| 2T3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 3T2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 3T3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| Parcial | N-S | 220 | 209 | 189 | 179 | 193 | 220 | 271 | 327 | 319 | 357 | 374 | 366 | 364 | 347 | 343 | 331 | 326 | 380 | 390 | 343 | 339 | 327 | 282 | 266 | 7,262 | 15,060 | |
| | S-N | 258 | 246 | 222 | 211 | 227 | 259 | 317 | 377 | 367 | 342 | 366 | 357 | 359 | 340 | 338 | 327 | 335 | 390 | 399 | 400 | 396 | 362 | 310 | 293 | 7,798 | | |
| Total | | | 478 | 455 | 411 | 390 | 420 | 479 | 588 | 704 | 686 | 699 | 740 | 723 | 723 | 687 | 681 | 658 | 661 | 770 | 789 | 743 | 735 | 689 | 592 | 559 | 15,060 | |

Fuente: Base de datos

Tabla N° 57. Conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día viernes

| Tramo | | Límite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | Estación 1 | Notaría Pajares Alva | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------|---|-----|------------|----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|--------|------|
| Sentido | | Norte – Sur / Sur-Norte | | Estación 2 | Grifo PECSA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ubicación | | Trujillo – La Libertad | | Fecha | Viernes, 27/05/2018 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de vehículo | Sentido | Horario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Parcial | Total | |
| | | 0-1 | 1-2 | 2-3 | 3-4 | 4-5 | 5-6 | 6-7 | 7-8 | 8-9 | 9-10 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 | 20-21 | 21-22 | 22-23 | 23-24 | | | |
| Auto | N-S | 164 | 159 | 152 | 158 | 168 | 182 | 188 | 204 | 207 | 236 | 226 | 180 | 191 | 182 | 186 | 192 | 201 | 190 | 213 | 202 | 200 | 218 | 203 | 219 | 4621 | 9716 | |
| | S-N | 193 | 173 | 165 | 171 | 182 | 197 | 204 | 221 | 224 | 256 | 245 | 195 | 207 | 198 | 202 | 209 | 218 | 205 | 249 | 238 | 235 | 241 | 225 | 242 | 5095 | | |
| Camioneta | Pick up | N-S | 60 | 68 | 61 | 57 | 63 | 69 | 72 | 67 | 69 | 71 | 80 | 64 | 70 | 59 | 66 | 68 | 69 | 62 | 75 | 81 | 69 | 75 | 80 | 81 | 1656 | 3486 |
| | | S-N | 70 | 73 | 66 | 61 | 69 | 75 | 79 | 72 | 74 | 77 | 87 | 69 | 76 | 63 | 71 | 73 | 81 | 72 | 87 | 94 | 80 | 83 | 88 | 90 | 1830 | |
| Combi | N-S | 9 | 3 | 5 | 4 | 9 | 18 | 26 | 29 | 30 | 34 | 31 | 36 | 34 | 32 | 33 | 33 | 32 | 31 | 32 | 33 | 33 | 32 | 24 | 17 | 600 | 1272 | |
| | S-N | 10 | 4 | 5 | 4 | 10 | 21 | 31 | 33 | 35 | 36 | 34 | 38 | 36 | 34 | 35 | 36 | 38 | 37 | 37 | 39 | 38 | 36 | 26 | 19 | 672 | | |
| Micro | N-S | 7 | 4 | - | - | 11 | 21 | 30 | 32 | 35 | 41 | 31 | 32 | 33 | 33 | 34 | 35 | 33 | 32 | 31 | 30 | 33 | 24 | 10 | 5 | 577 | 1228 | |
| | S-N | 8 | 5 | - | - | 12 | 24 | 36 | 38 | 42 | 44 | 34 | 35 | 36 | 35 | 36 | 37 | 38 | 37 | 37 | 35 | 38 | 27 | 11 | 6 | 651 | | |
| Bus | B3 | N-S | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 5 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 2 |
| B4 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| Camión | 2E | N-S | - | - | - | - | 3 | 10 | 15 | 14 | 17 | 18 | 15 | 16 | 15 | 15 | 14 | 16 | 14 | 10 | 8 | 3 | 1 | - | - | 204 | 394 | |
| | | S-N | - | - | - | - | 3 | 8 | 12 | 12 | 18 | 16 | 13 | 14 | 13 | 14 | 13 | 14 | 15 | 11 | 8 | 4 | 2 | - | - | 190 | | |
| 3E | N-S | - | - | - | - | 2 | 5 | 8 | 9 | 10 | 11 | 10 | 10 | 9 | 9 | 10 | 9 | 10 | 5 | 6 | 4 | 3 | - | - | 130 | 250 | | |
| | S-N | - | - | - | - | 2 | 4 | 7 | 7 | 8 | 11 | 9 | 10 | 8 | 9 | 10 | 8 | 9 | 5 | 7 | 4 | 2 | - | - | 120 | | | |
| 4E | N-S | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 3 | | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | | | |
| Semi trailer | 2S1 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 2S2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 2S3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 3S1 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 3S2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 4 | 11 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 2 | 1 | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 7 | | |
| 3S3 | N-S | - | - | - | - | - | 2 | 5 | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | - | - | - | - | 56 | 116 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | 2 | 6 | 6 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | - | - | - | - | 60 | | |
| Trailer | 2T2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 2T3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 3T2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 3T3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| Parcial | N-S | 241 | 234 | 218 | 219 | 251 | 295 | 334 | 360 | 372 | 415 | 404 | 341 | 359 | 333 | 347 | 356 | 364 | 342 | 371 | 363 | 344 | 353 | 317 | 322 | 7,855 | 16,488 | |
| | S-N | 281 | 255 | 236 | 236 | 273 | 322 | 365 | 389 | 403 | 445 | 435 | 364 | 383 | 356 | 370 | 383 | 401 | 379 | 431 | 426 | 402 | 391 | 350 | 357 | 8,633 | | |
| Total | | | 522 | 489 | 454 | 455 | 524 | 617 | 699 | 749 | 775 | 860 | 839 | 705 | 742 | 689 | 717 | 739 | 765 | 721 | 802 | 789 | 746 | 744 | 667 | 679 | 16,488 | |

Fuente: Base de datos

Tabla N° 58. Conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día sábado

| Tramo | | Límite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | Estación 1 | | Notaria Pajares Alva | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------|---|-----|------------|-----|----------------------|-----|-----|-----|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|--------|-----|---|
| Sentido | | Norte – Sur / Sur- Norte | | Estación 2 | | Grifo PECSA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ubicación | | Trujillo – La Libertad | | Fecha | | Sábado, 28/05/2018 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de vehículo | Sentido | Horario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Parcial | Total | | |
| | | 0-1 | 1-2 | 2-3 | 3-4 | 4-5 | 5-6 | 6-7 | 7-8 | 8-9 | 9-10 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 | 20-21 | 21-22 | 22-23 | 23-24 | | | | |
| Auto | N-S | 199 | 192 | 172 | 143 | 146 | 156 | 167 | 192 | 191 | 209 | 210 | 183 | 185 | 175 | 181 | 176 | 180 | 199 | 209 | 204 | 204 | 209 | 194 | 200 | 4476 | 9412 | | |
| | S-N | 233 | 207 | 186 | 155 | 159 | 170 | 180 | 209 | 206 | 227 | 228 | 199 | 200 | 190 | 196 | 190 | 196 | 215 | 245 | 240 | 240 | 230 | 215 | 220 | 4936 | | | |
| Camioneta | Pick up | N-S | 76 | 72 | 66 | 61 | 60 | 62 | 67 | 68 | 66 | 65 | 75 | 65 | 73 | 63 | 64 | 68 | 65 | 66 | 74 | 72 | 63 | 68 | 70 | 1617 | 3415 | | |
| | S-N | 90 | 78 | 72 | 67 | 66 | 67 | 73 | 74 | 72 | 71 | 81 | 70 | 79 | 68 | 69 | 73 | 77 | 78 | 86 | 85 | 74 | 76 | 75 | 77 | 1798 | | | |
| Combi | N-S | 7 | 4 | 4 | 5 | 9 | 18 | 28 | 30 | 30 | 34 | 32 | 35 | 34 | 33 | 32 | 34 | 33 | 31 | 31 | 32 | 33 | 30 | 22 | 16 | 596 | 1267 | | |
| | S-N | 8 | 4 | 5 | 5 | 10 | 22 | 32 | 35 | 35 | 36 | 35 | 38 | 36 | 35 | 35 | 36 | 37 | 37 | 37 | 38 | 38 | 34 | 25 | 18 | 671 | | | |
| Micro | N-S | 6 | 3 | - | - | 10 | 20 | 30 | 32 | 34 | 38 | 32 | 34 | 33 | 33 | 34 | 34 | 33 | 33 | 31 | 30 | 32 | 29 | 15 | 10 | 586 | 1244 | | |
| | S-N | 8 | 4 | - | - | 11 | 23 | 36 | 38 | 39 | 41 | 35 | 36 | 36 | 36 | 37 | 36 | 38 | 38 | 36 | 36 | 37 | 31 | 16 | 10 | 658 | | | |
| Bus | B3 | N-S | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 | - | - | 1 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 | - | 11 | 19 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | 1 | - | - | 2 | 1 | - | - | - | - | - | 8 | | |
| | B4 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 2 | 4 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 2 | | |
| Camión | 2E | N-S | - | - | - | - | 3 | 9 | 14 | 13 | 14 | 16 | 15 | 16 | 16 | 14 | 14 | 15 | 13 | 11 | 6 | 4 | 2 | - | - | 195 | 380 | | |
| | | S-N | - | - | - | - | 2 | 3 | 7 | 12 | 10 | 15 | 15 | 14 | 14 | 15 | 13 | 13 | 14 | 13 | 12 | 7 | 4 | 2 | - | - | | 185 | |
| | 3E | N-S | - | - | - | - | 1 | 1 | 5 | 8 | 9 | 10 | 10 | 8 | 9 | 8 | 9 | 9 | 9 | 7 | 5 | 4 | 3 | 1 | - | - | 116 | 229 | |
| | | S-N | - | - | - | - | 1 | 2 | 4 | 7 | 7 | 8 | 10 | 8 | 9 | 8 | 9 | 9 | 9 | 7 | 5 | 5 | 3 | 2 | - | - | 113 | | |
| 4E | N-S | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 2 | 4 | | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 2 | |
| Semi trailer | 2S1 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 3 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | | |
| | 2S2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 3 |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | |
| 2S3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| 3S1 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| 3S2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 7 | 30 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | 2 | - | 2 | 1 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 2 | - | - | - | - | - | - | 13 | | |
| 3S3 | N-S | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 5 | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 7 | 3 | 3 | 2 | - | - | - | 62 | 131 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 5 | 6 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 7 | 5 | 4 | 3 | - | - | - | 69 | | |
| Trailer | 2T2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 3 |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | |
| | 2T3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | |
| 3T2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 4 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | | |
| 3T3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| Parcial | N-S | 289 | 271 | 242 | 209 | 226 | 261 | 310 | 351 | 355 | 377 | 382 | 346 | 355 | 333 | 337 | 340 | 338 | 354 | 369 | 352 | 342 | 341 | 301 | 296 | 7,677 | 16,142 | | |
| | S-N | 339 | 293 | 263 | 227 | 249 | 290 | 338 | 381 | 380 | 406 | 411 | 370 | 379 | 358 | 365 | 362 | 377 | 395 | 431 | 416 | 400 | 379 | 331 | 325 | 8,465 | | | |
| Total | | | 628 | 564 | 505 | 436 | 475 | 551 | 648 | 732 | 735 | 783 | 793 | 716 | 734 | 691 | 702 | 702 | 715 | 749 | 800 | 768 | 742 | 720 | 632 | 621 | 16,142 | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 59. Conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día domingo

| Tramo | | Límite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | Estación 1 | Notaria Pajares Alva | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------|---|-----|------------|----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|--------|--------|
| Sentido | | Norte – Sur / Sur- Norte | | Estación 2 | Grifo PECSA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ubicación | | Trujillo – La Libertad | | Fecha | Domingo, 29/05/2018 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de vehículo | Sentido | Horario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Parcial | Total | | |
| | | 0-1 | 1-2 | 2-3 | 3-4 | 4-5 | 5-6 | 6-7 | 7-8 | 8-9 | 9-10 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 | 20-21 | 21-22 | 22-23 | 23-24 | | | | |
| Auto | N-S | 186 | 179 | 173 | 175 | 164 | 146 | 131 | 122 | 127 | 144 | 142 | 134 | 131 | 138 | 170 | 165 | 166 | 161 | 152 | 142 | 131 | 126 | 132 | 116 | 3553 | 7604 | | |
| | S-N | 219 | 210 | 202 | 205 | 192 | 171 | 153 | 143 | 150 | 157 | 153 | 146 | 142 | 149 | 184 | 179 | 195 | 189 | 179 | 167 | 153 | 139 | 145 | 129 | 4051 | | | |
| Camioneta Pick up | N-S | 69 | 75 | 81 | 71 | 77 | 61 | 55 | 46 | 50 | 58 | 56 | 49 | 53 | 54 | 50 | 54 | 55 | 51 | 45 | 53 | 48 | 48 | 45 | 32 | 1336 | 2863 | | |
| | S-N | 81 | 87 | 94 | 84 | 91 | 71 | 64 | 55 | 59 | 62 | 60 | 54 | 58 | 59 | 55 | 58 | 64 | 60 | 53 | 62 | 57 | 53 | 50 | 36 | 1527 | | | |
| Combi | N-S | 6 | 2 | - | - | 1 | 7 | 13 | 16 | 15 | 14 | 15 | 18 | 16 | 17 | 12 | 13 | 14 | 13 | 13 | 15 | 16 | 13 | 13 | 11 | 273 | 583 | | |
| | S-N | 8 | 2 | - | - | 1 | 8 | 15 | 19 | 17 | 16 | 16 | 19 | 17 | 19 | 13 | 15 | 16 | 15 | 16 | 18 | 18 | 15 | 14 | 13 | 310 | | | |
| Micro | N-S | 5 | 1 | 1 | - | 3 | 7 | 16 | 25 | 28 | 28 | 27 | 29 | 25 | 30 | 28 | 26 | 27 | 28 | 27 | 29 | 25 | 21 | 13 | 2 | 451 | 961 | | |
| | S-N | 6 | 2 | - | - | 4 | 8 | 19 | 30 | 32 | 30 | 29 | 32 | 28 | 32 | 31 | 29 | 31 | 32 | 32 | 33 | 29 | 24 | 14 | 3 | 510 | | | |
| Bus | B3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 3 | | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 2 | |
| | B4 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 2 | | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 1 | |
| Camión | 2E | N-S | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | - | - | 15 | 28 | | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | - | 2 | - | 1 | - | - | - | 13 | | | |
| | 3E | N-S | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 5 | 8 | | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 3 | | | |
| 4E | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | | | |
| | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | | | |
| Semi trailer | 2S1 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 0 | |
| | 2S2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| | 2S3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| | 3S1 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| | 3S2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| | 3S3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| Trailer | 2T2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 0 | |
| | 2T3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| | 3T2 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| | 3T3 | N-S | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| | | S-N | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | | |
| | Parcial | | N-S | 266 | 257 | 255 | 246 | 245 | 221 | 216 | 210 | 223 | 246 | 241 | 232 | 228 | 241 | 263 | 259 | 263 | 254 | 237 | 240 | 220 | 209 | 203 | 161 | 5,636 | 12,055 |
| | S-N | 314 | 301 | 296 | 289 | 288 | 258 | 253 | 247 | 259 | 265 | 259 | 252 | 246 | 264 | 288 | 282 | 306 | 298 | 280 | 282 | 257 | 231 | 223 | 181 | 6,419 | | | |
| | Total | | | 580 | 558 | 551 | 535 | 533 | 479 | 469 | 457 | 482 | 511 | 500 | 484 | 474 | 505 | 551 | 541 | 569 | 552 | 517 | 522 | 477 | 440 | 426 | 342 | 12,055 | |

Fuente: Base de datos


Tabla Nº 60. Resumen del conteo del volumen vehicular de ambos sentidos del día lunes al domingo

| Tramo | | Límite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | Estación 1 | | Notaria Pajares Alva | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------|---|-----|------------|-----|------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|--------|------|
| Sentido | | Norte – Sur / Sur- Norte | | Estación 2 | | Grifo PECSA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ubicación | | Trujillo – La Libertad | | Fecha | | Del 23/05/2018 al 29/05/2018 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de vehículo | Sentido | Horario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Parcial | Total | |
| | | 0-1 | 1-2 | 2-3 | 3-4 | 4-5 | 5-6 | 6-7 | 7-8 | 8-9 | 9-10 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 | 20-21 | 21-22 | 22-23 | 23-24 | | | |
| Auto | N-S | 150 | 145 | 130 | 121 | 134 | 149 | 159 | 176 | 168 | 183 | 180 | 177 | 177 | 164 | 172 | 173 | 168 | 177 | 185 | 187 | 177 | 178 | 167 | 163 | 3959 | 8360 | |
| | S-N | 176 | 165 | 148 | 138 | 153 | 170 | 182 | 202 | 192 | 194 | 189 | 187 | 187 | 173 | 183 | 184 | 186 | 194 | 208 | 219 | 208 | 197 | 184 | 180 | 4401 | | |
| Camioneta | Pick up | N-S | 52 | 53 | 51 | 48 | 55 | 56 | 61 | 59 | 58 | 63 | 62 | 62 | 65 | 57 | 60 | 65 | 60 | 59 | 65 | 66 | 59 | 61 | 57 | 54 | 1410 | 2999 |
| | S-N | 62 | 60 | 58 | 54 | 63 | 64 | 70 | 67 | 67 | 67 | 67 | 68 | 70 | 62 | 65 | 70 | 71 | 70 | 77 | 77 | 69 | 68 | 63 | 60 | 1589 | | |
| Combi | N-S | 7 | 4 | 3 | 5 | 12 | 20 | 26 | 27 | 27 | 28 | 28 | 31 | 28 | 28 | 27 | 28 | 27 | 25 | 28 | 28 | 27 | 24 | 19 | 14 | 523 | 1107 | |
| | S-N | 9 | 4 | 4 | 6 | 14 | 24 | 30 | 32 | 31 | 30 | 29 | 32 | 30 | 30 | 29 | 30 | 31 | 30 | 32 | 33 | 31 | 27 | 21 | 15 | 584 | | |
| Micro | N-S | 4 | 2 | 0 | 0 | 8 | 24 | 30 | 33 | 33 | 34 | 34 | 33 | 33 | 34 | 34 | 33 | 32 | 32 | 31 | 30 | 30 | 25 | 14 | 8 | 569 | 1201 | |
| | S-N | 5 | 3 | 0 | 0 | 9 | 27 | 35 | 38 | 39 | 37 | 36 | 35 | 35 | 36 | 35 | 35 | 36 | 36 | 35 | 35 | 34 | 27 | 16 | 9 | 632 | | |
| Bus | B3 | N-S | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 15 | |
| | S-N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | | |
| B4 | N-S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | |
| | S-N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| 2E | N-S | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 11 | 15 | 14 | 14 | 15 | 15 | 14 | 14 | 12 | 12 | 11 | 10 | 9 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 182 | 351 | |
| | S-N | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 9 | 12 | 12 | 15 | 14 | 13 | 12 | 13 | 11 | 11 | 11 | 11 | 9 | 6 | 3 | 2 | 0 | 0 | 169 | | |
| 3E | N-S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 6 | 7 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 91 | 178 | |
| | S-N | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 6 | 7 | 8 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 87 | | |
| 4E | N-S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | |
| | S-N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | |
| 2S1 | N-S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| | S-N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| 2S2 | N-S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | |
| | S-N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| 2S3 | N-S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| | S-N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 3S1 | N-S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | |
| | S-N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| 3S2 | N-S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 13 | |
| | S-N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | | |
| 3S3 | N-S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 44 | 91 | |
| | S-N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 47 | | |
| 2T2 | N-S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| | S-N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| 2T3 | N-S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | S-N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 3T2 | N-S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | |
| | S-N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| 3T3 | N-S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| | S-N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| Parcial | N-S | 214 | 204 | 184 | 174 | 211 | 256 | 295 | 320 | 315 | 335 | 332 | 328 | 329 | 309 | 315 | 320 | 308 | 313 | 325 | 322 | 300 | 291 | 259 | 238 | 6796 | 14,332 | |
| | S-N | 251 | 233 | 210 | 199 | 242 | 293 | 334 | 362 | 354 | 356 | 349 | 346 | 346 | 325 | 333 | 339 | 343 | 350 | 371 | 377 | 350 | 322 | 285 | 264 | 7534 | | |
| Total | | | 466 | 437 | 395 | 373 | 452 | 549 | 628 | 681 | 669 | 691 | 681 | 674 | 675 | 634 | 648 | 659 | 651 | 663 | 696 | 699 | 650 | 614 | 543 | 502 | 14,332 | |

Fuente: Base de datos


ANEXO 7. Resultados del índice de condición del pavimento (PCI)

Tabla Nº 61. PCI del lado S-N del Tramo 1

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|---|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+000 | Fecha | 10/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 238.00 | Progresiva Final | KM 00+035 | Unidad de prueba | 01 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.80 |  | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5L | 18.00 | 21.00 | 21.00 | 60.00 | 25.21 | 23.00 |
| 7L | 15.00 | 12.00 | 2.00 | 29.00 | 12.18 | 7.00 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 23.00 | 7.00 | | | | |
| 1 | 23.00 | 7.00 | | 30.00 | 2.00 | 23.00 |
| 2 | 23.00 | 2.00 | | 25.00 | 1.00 | 25.00 |
| HDV | 23.00 | m | 8.07 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 25.00 | PCI | 75.00 | | | |

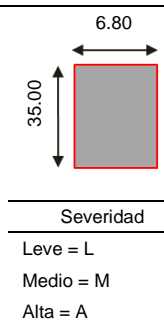
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 62. PCI del lado N-S del Tramo 1

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|---|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+000 | Fecha | 10/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 238.00 | Progresiva Final | KM 00+035 | Unidad de prueba | 01 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.80 |  | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 19M | 21.00 | 14.00 | 17.50 | 52.50 | 22.06 | 25.00 |
| 7L | 18.00 | 15.00 | 2.00 | 35.00 | 14.71 | 8.50 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 25.00 | 8.50 | | | | |
| 1 | 25.00 | 8.50 | | 33.50 | 2.00 | 24.00 |
| 2 | 25.00 | 2.00 | | 27.00 | 1.00 | 27.00 |
| HDV | 25.00 | m | 7.89 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 27.00 | PCI | 73.00 | | | |

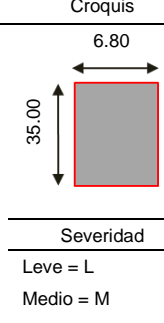
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 63. PCI del lado S-N del Tramo 2

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 10/06/2018 | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+035 | Unidad de prueba | 02 | |
| Área de la muestra (m ²) | 238.00 | Progresiva Final | KM 00+070 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.80 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 19M | 6.00 | | | 6.00 | 2.52 | 10.00 |
| 10L | 7.00 | 3.00 | 2.00 | 12.00 | 5.04 | 4.00 |
| 9L | 1.50 | | | 1.50 | 0.63 | 2.00 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 10.00 | 4.00 | | | | |
| 1 | 10.00 | 4.00 | | 16.00 | 2.00 | 11.00 |
| 2 | 10.00 | 2.00 | | 14.00 | 1.00 | 14.00 |
| HDV | 10.00 | m | 9.27 | Condición del Pavimento | | EXCELENTE |
| CDVs | 14.00 | PCI | 86.00 | | | |

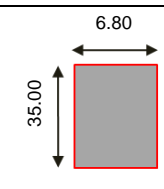
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 64. PCI del lado N-S del Tramo 2

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 10/06/2018 | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+035 | Unidad de prueba | 02 | |
| Área de la muestra (m ²) | 238.00 | Progresiva Final | KM 00+070 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.80 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 19M | 21.45 | 21.45 | | 42.90 | 18.03 | 24.00 |
| 19L | 24.75 | | | 24.75 | 10.40 | 5.00 |
| 2L | 26.00 | | | 26.00 | 10.92 | 4.00 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 24.00 | 5.00 | 4.00 | | | |
| 1 | 24.00 | 5.00 | 4.00 | 33.00 | 3.00 | 19.35 |
| 2 | 24.00 | 5.00 | 2.00 | 31.00 | 2.00 | 22.50 |
| 3 | 24.00 | 2.00 | 2.00 | 28.00 | 1.00 | 28.00 |
| HDV | 24.00 | m | 7.98 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 28.00 | PCI | 72.00 | | | |

Fuente: Base de datos

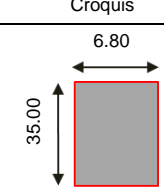
Tabla Nº 65. PCI del lado S-N del Tramo 3

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+070 | Fecha | 10/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 238.00 | Progresiva Final | KM 00+105 | Unidad de prueba | 03 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.80 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7A | 10.00 | 13.00 | 5.00 | 28.00 | 11.76 | 25.45 |
| 19M | 10.00 | | | 10.00 | 4.20 | 12.65 |
| 5L | 19.50 | 19.50 | | 39.00 | 16.39 | 18.50 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 25.45 | 18.50 | 12.65 | | | |
| 1 | 25.45 | 18.50 | 12.65 | 56.60 | 3.00 | 35.70 |
| 2 | 25.45 | 18.50 | 2.00 | 45.95 | 2.00 | 34.00 |
| 3 | 25.45 | 2.00 | 2.00 | 29.45 | 1.00 | 29.45 |
| HDV | 25.450 | m | 7.85 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 35.700 | PCI | 64.30 | | | |



Fuente: Base de datos

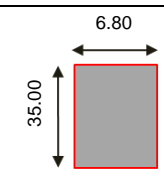
Tabla Nº 66. PCI del lado N-S del Tramo 3

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+070 | Fecha | 10/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 238.00 | Progresiva Final | KM 00+105 | Unidad de prueba | 03 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.80 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 19M | 22.75 | 24.50 | | 47.25 | 19.85 | 25.20 |
| 19L | 17.50 | | | 17.50 | 7.35 | 4.65 |
| 7L | 2.00 | | | 2.00 | 0.84 | 1.85 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 25.20 | 4.65 | 1.85 | | | |
| 1 | 25.00 | 4.65 | 1.85 | 31.50 | 2.00 | 22.55 |
| 2 | 25.00 | 2.00 | 1.85 | 28.85 | 1.00 | 28.85 |
| HDV | 25.20 | m | 7.87 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 28.85 | PCI | 71.15 | | | |



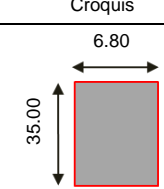
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 67. PCI del lado S-N del Tramo 4

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 10/06/2018 | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+105 | Unidad de prueba | 04 | |
| Área de la muestra (m ²) | 238.00 | Progresiva Final | KM 00+140 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.80 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 9A | 3.50 | 1.50 | 0.50 | 5.50 | 2.31 | 15.25 |
| 5L | 24.80 | | | 24.80 | 10.42 | 12.00 |
| 19M | 21.45 | | | 21.45 | 9.01 | 18.20 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 18.20 | 15.25 | 12.00 | | | |
| 1 | 18.20 | 15.25 | 12.00 | 45.45 | 3.00 | 28.00 |
| 2 | 18.20 | 15.25 | 2.00 | 35.45 | 2.00 | 26.00 |
| 3 | 18.20 | 2.00 | 2.00 | 22.20 | 1.00 | 22.20 |
| HDV | 15.25 | m | 8.78 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 28.00 | PCI | 72.00 | | | |

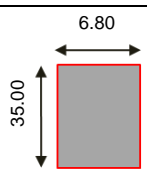
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 68. PCI del lado N-S del Tramo 4

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 10/06/2018 | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+105 | Unidad de prueba | 04 | |
| Área de la muestra (m ²) | 238.00 | Progresiva Final | KM 00+140 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.80 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 19M | 24.50 | 22.75 | 24.50 | 71.75 | 30.15 | 29.00 |
| 7L | 4.00 | | | 4.00 | 1.68 | 2.60 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 29.00 | 2.60 | | | | |
| 1 | 29.00 | 2.60 | | 31.60 | 2.00 | 26.00 |
| 2 | 29.00 | 2.00 | | 31.00 | 1.00 | 34.00 |
| HDV | 29.00 | m | 9.94 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 34.00 | PCI | 66.00 | | | |

Fuente: Base de datos

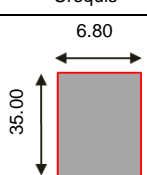
Tabla Nº 69. PCI del lado S-N del Tramo 5

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+140 | Fecha | 10/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 238.00 | Progresiva Final | KM 00+175 | Unidad de prueba | 05 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.80 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | 35.00 | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 19M | 3.50 | | | 3.50 | 1.47 | 9.45 |
| 5L | 21.00 | 21.45 | 22.75 | 65.20 | 27.39 | 23.40 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 23.40 | 9.45 | 23.40 | | | |
| 1 | 23.40 | 9.45 | 23.40 | 32.85 | 2.00 | 24.10 |
| 2 | 23.40 | 2.00 | 23.40 | 25.40 | 1.00 | 24.40 |
| HDV | 23.40 | m | 8.03 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 24.40 | PCI | 75.60 | | | |



Fuente: Base de datos

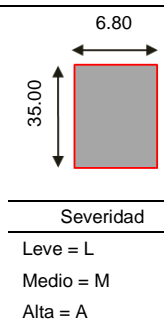
Tabla Nº 70. PCI del lado N-S del Tramo 5

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+140 | Fecha | 10/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 238.00 | Progresiva Final | KM 00+175 | Unidad de prueba | 05 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.80 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | 35.00 | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 19M | 23.80 | 22.75 | 24.50 | 71.05 | 29.85 | 29.80 |
| 10L | 1.50 | 2.00 | | 3.50 | 1.47 | 0.25 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 29.80 | 0.25 | | | | |
| 1 | 29.80 | 0.25 | | 30.05 | 1.00 | 30.05 |
| HDV | 29.80 | m | 7.45 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 30.05 | PCI | 69.95 | | | |



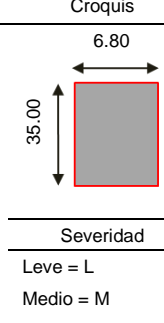
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 71. PCI del lado S-N del Tramo 6

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+175 | Fecha | 10/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 238.00 | Progresiva Final | KM 00+210 | Unidad de prueba | 06 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.80 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 2L | 10.00 | | | 10.00 | 4.20 | 0.95 |
| 5L | 21.00 | 23.10 | 20.80 | 64.90 | 27.27 | 23.75 |
| 9M | 3.00 | | | 3.00 | 1.26 | 4.64 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 23.75 | 4.64 | 0.95 | | | |
| 1 | 23.75 | 4.64 | 0.95 | 29.34 | 2.00 | 21.85 |
| 2 | 23.75 | 2.00 | 0.95 | 26.70 | 1.00 | 26.70 |
| HDV | 23.75 | m | 8.00 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 26.70 | PCI | 73.30 | | | |

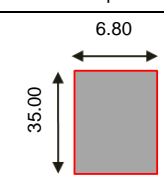
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 72. PCI del lado N-S del Tramo 6

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+175 | Fecha | 10/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 238.00 | Progresiva Final | KM 00+210 | Unidad de prueba | 06 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.80 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7A | 1.85 | | | 1.85 | 0.78 | 9.15 |
| 19L | 18.70 | 21.00 | 17.00 | 56.70 | 23.82 | 8.95 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 9.15 | 8.95 | | | | |
| 1 | 9.15 | 8.95 | | 18.10 | 2.00 | 12.10 |
| 2 | 9.15 | 2.00 | | 11.15 | 1.00 | 11.15 |
| HDV | 9.15 | m | 9.34 | Condición del Pavimento | | EXCELENTE |
| CDVs | 12.10 | PCI | 87.90 | | | |

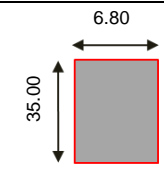
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 73. PCI del lado S-N del Tramo 7

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 10/06/2018 | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+210 | Unidad de prueba | 07 | |
| Área de la muestra (m ²) | 238.00 | Progresiva Final | KM 00+245 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5L | 26.25 | 28.00 | | 54.25 | 22.79 | 21.70 |
| 2L | 2.40 | 2.40 | 2.40 | 7.20 | 3.03 | 0.25 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 21.70 | 0.25 | | | | |
| 1 | 32.00 | 0.25 | | 32.25 | 1.00 | 32.25 |
| HDV | 21.70 | m | 8.19 | | | |
| CDVs | 32.25 | PCI | 67.75 | Condición del Pavimento | | BUENO |

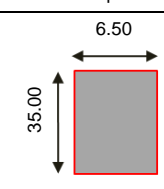
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 74. PCI del lado N-S del Tramo 7

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 10/06/2018 | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+210 | Unidad de prueba | 07 | |
| Área de la muestra (m ²) | 238.00 | Progresiva Final | KM 00+245 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 19M | 21.00 | | | 63.00 | 26.47 | 28.25 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 28.25 | | | | | |
| 1 | 28.25 | | | 28.25 | 1.00 | 28.25 |
| HDV | 28.25 | m | 7.59 | | | |
| CDVs | 28.25 | PCI | 71.75 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |

Fuente: Base de datos

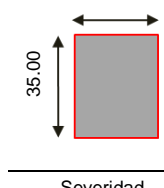
Tabla N° 75. PCI del lado S-N del Tramo 8

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 10/06/2018 | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+245 | Unidad de prueba | 08 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+280 | | | |
| Tipo de Fallas | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | Severidad | | | |
| | | | Leve = L | | | |
| | | | Medio = M | | | |
| | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 2M | 0.20 | | | 0.20 | 0.09 | 3.50 |
| 2M | 1.13 | | | 1.13 | 0.49 | 0.01 |
| 5L | 21.00 | 20.40 | 22.75 | 64.15 | 28.20 | 23.30 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 23.30 | 3.50 | 0.01 | | | |
| 1 | 23.30 | 3.50 | 0.01 | 26.81 | 2.00 | 26.00 |
| 2 | 23.30 | 2.00 | 0.01 | 25.31 | 1.00 | 25.31 |
| HDV | 23.30 | m | 8.04 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 26.00 | PCI | 74.00 | | | |



Fuente: Base de datos

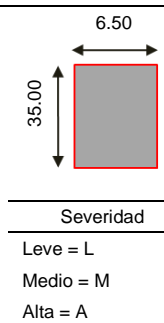
Tabla N° 76. PCI del lado N-S del Tramo 8

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 10/06/2018 | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+245 | Unidad de prueba | 08 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+280 | | | |
| Tipo de Fallas | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | Severidad | | | |
| | | | Leve = L | | | |
| | | | Medio = M | | | |
| | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 19M | 21.00 | | | 22.75 | 10.00 | 18.80 |
| 5L | 21.00 | 22.75 | | 43.75 | 19.23 | 18.90 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 18.90 | 18.80 | | | | |
| 1 | 18.90 | 18.80 | | 37.70 | 2.00 | 36.60 |
| 2 | 24.00 | 2.00 | | 26.00 | 1.00 | 26.00 |
| HDV | 18.90 | m | 8.45 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 36.60 | PCI | 63.40 | | | |



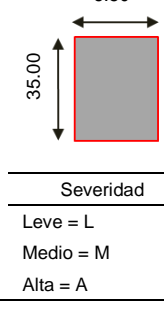
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 77. PCI del lado S-N del Tramo 9

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 10/06/2018 | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+280 | Unidad de prueba | 09 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+315 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | | | | Cantidad | Total | Densidad % |
| 5L | 18.85 | 18.00 | | 36.85 | 16.20 | 18.20 |
| 19L | 19.80 | | | 19.80 | 8.70 | 4.40 |
| # | Valor Deducido | | Total | q | CDV | |
| | 18.20 | 4.40 | | | | |
| 1 | 18.20 | 4.40 | 22.60 | 2.00 | 16.00 | |
| 2 | 18.20 | 2.00 | 20.20 | 1.00 | 20.20 | |
| HDV | 18.20 | m | 8.51 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 20.20 | PCI | 79.80 | | | |

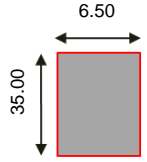

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 78. PCI del lado N-S del Tramo 9

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 10/06/2018 | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+280 | Unidad de prueba | 09 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+315 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | | | | Cantidad | Total | Densidad % |
| 19M | 22.75 | | | 22.75 | 10.00 | 19.00 |
| 5L | 21.00 | 24.50 | | 45.50 | 20.00 | 20.00 |
| # | Valor Deducido | | Total | q | CDV | |
| | 20.00 | 19.00 | | | | |
| 1 | 20.00 | 19.00 | 39.00 | 2.00 | 29.20 | |
| 2 | 20.00 | 2.00 | 22.00 | 1.00 | 22.00 | |
| HDV | 20.00 | m | 8.35 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 29.20 | PCI | 70.80 | | | |

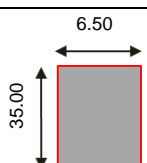

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 79. PCI del lado S-N del Tramo 10

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|---|----------------|---------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+315 | | Fecha | 10/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+350 | | Unidad de prueba | 10 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  |  | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 5M | 12.60 | | | | | 12.60 | 5.54 | 31.30 | | |
| 5L | 18.15 | | | | | 18.15 | 7.98 | 12.10 | | |
| 19L | 18.00 | | | | | 18.00 | 7.91 | 4.85 | | |
| 13L | 2.00 | | | | | 2.00 | 0.88 | 18.80 | | |
| 13M | 3.00 | | | | | 3.00 | 1.32 | 35.20 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 35.20 | 31.30 | 18.80 | 12.10 | 4.85 | | | | | |
| 1 | 35.20 | 31.30 | 18.80 | 12.10 | 4.85 | 102.25 | 5.00 | 53.50 | | |
| 2 | 35.20 | 31.30 | 18.80 | 12.10 | 2.00 | 99.40 | 4.00 | 57.00 | | |
| 3 | 35.20 | 31.30 | 18.80 | 2.00 | 2.00 | 89.30 | 3.00 | 58.00 | | |
| 4 | 35.20 | 31.30 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 72.50 | 2.00 | 53.20 | | |
| 5 | 35.20 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 43.20 | 1.00 | 43.20 | | |
| HDV | 35.20 | m | | 6.95 | | | | | | |
| CDVs | 58.00 | PCI | | 42.00 | | Condición del Pavimento | | REGULAR | | |

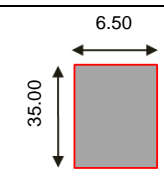
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 80. PCI del lado N-S del Tramo 10

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|---|----------------|-------|-------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+315 | | Fecha | 10/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+350 | | Unidad de prueba | 10 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  |  | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 2M | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 1.40 | 0.62 | 2.10 | | | |
| 5M | 21.45 | 21.00 | | | | | 42.45 | 18.66 | 48.20 | |
| 19M | 22.75 | | | | | 22.75 | 10.00 | 18.75 | | |
| 13L | 2.00 | | | | | 2.00 | 0.88 | 18.00 | | |
| 13M | 3.00 | | | | | 3.00 | 1.32 | 35.10 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 48.20 | 35.10 | 18.75 | 18.00 | 2.10 | | | | | |
| 1 | 48.20 | 35.10 | 18.75 | 18.00 | 2.10 | 122.15 | 5.00 | 64.00 | | |
| 2 | 48.20 | 35.10 | 18.75 | 18.00 | 2.00 | 122.05 | 4.00 | 72.00 | | |
| 3 | 48.20 | 35.10 | 18.75 | 2.00 | 2.00 | 106.05 | 3.00 | 67.00 | | |
| 4 | 48.20 | 35.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 89.30 | 2.00 | 65.00 | | |
| 5 | 48.20 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 56.20 | 1.00 | 56.20 | | |
| HDV | 48.20 | m | | 5.76 | | | | | | |
| CDVs | 72.00 | PCI | | 28.00 | | Condición del Pavimento | | MALO | | |

Fuente: Base de datos

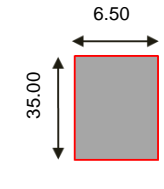
Tabla Nº 81. PCI del lado S-N del Tramo 11

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+350 | Fecha | 10/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+385 | Unidad de prueba | 11 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5L | 22.75 | 24.50 | 24.50 | 71.75 | 31.54 | 25.40 |
| 2L | 0.08 | | | 0.08 | 0.03 | 0.10 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 25.40 | 0.10 | | | | |
| 1 | 25.40 | 0.10 | | 25.50 | 1.00 | 25.50 |
| HDV | 25.40 | m | 7.85 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 25.50 | PCI | 74.50 | | | |



Fuente: Base de datos


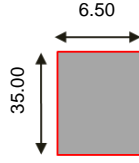
Tabla Nº 82. PCI del lado N-S del Tramo 11

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+350 | Fecha | 10/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+385 | Unidad de prueba | 11 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5L | 21.00 | | | 21.00 | 9.23 | 11.80 |
| 19L | 22.75 | | | 22.75 | 10.00 | 5.00 |
| 19M | 22.75 | | | 22.75 | 10.00 | 18.70 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 18.70 | 11.80 | 5.00 | | | |
| 1 | 18.70 | 11.80 | 5.00 | 35.50 | 3.00 | 21.00 |
| 2 | 18.70 | 11.80 | 2.00 | 32.50 | 2.00 | 22.75 |
| 3 | 18.70 | 2.00 | 2.00 | 22.70 | 1.00 | 22.70 |
| HDV | 18.70 | m | 8.47 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 22.75 | PCI | 77.25 | | | |




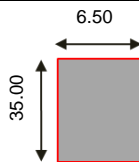
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 83. PCI del lado S-N del Tramo 12

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|-------------------------|------------|----------------|-------|--|---|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | Fecha | 10/06/2018 | | | |  |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+385 | Unidad de prueba | 12 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+420 | | | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 2L 0.75 | | | | | 0.75 | 0.33 | 0.00 | | | |
| 7L 6.00 | | | | | 6.00 | 2.64 | 3.30 | | | |
| 19L 24.50 | 22.75 | | | 47.25 | 20.77 | 8.60 | | | | |
| 19M 21.00 | | | | | 21.00 | 9.23 | 18.80 | | | |
| 13L 3.00 | | | | | 3.00 | 1.32 | 22.50 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 22.50 | 18.80 | 8.60 | 3.30 | 0.00 | | | | | |
| 1 | 22.50 | 18.80 | 8.60 | 2.00 | 0.00 | 53.20 | 4.00 | 28.00 | | |
| 2 | 22.50 | 18.80 | 8.60 | 2.00 | 0.00 | 51.90 | 3.00 | 32.00 | | |
| 3 | 22.50 | 18.80 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 45.30 | 2.00 | 33.20 | | |
| 4 | 22.50 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 28.50 | 1.00 | 28.50 | | |
| HDV | 22.50 | m | | 8.12 | | | | | | |
| CDVs | 33.20 | PCI | | 66.80 | Condición del Pavimento | | BUENO | | | |

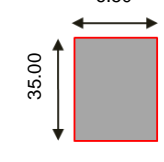
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 84. PCI del lado N-S del Tramo 12

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|-------------------------|------------|----------------|-------|--|---|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | Fecha | 10/06/2018 | | | |  |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+385 | Unidad de prueba | 12 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+420 | | | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 19M 24.50 | | | | | 24.50 | 10.77 | 19.10 | | | |
| 19L 36.00 | 21.00 | 2.80 | | | 59.80 | 26.29 | 9.10 | | | |
| 13L 3.00 | | | | | 3.00 | 1.32 | 22.50 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 22.50 | 19.10 | 9.10 | | | | | | | |
| 1 | 19.10 | 19.10 | 9.10 | | | 47.30 | 3.00 | 29.20 | | |
| 2 | 19.10 | 19.10 | 2.00 | | | 40.20 | 2.00 | 29.00 | | |
| 3 | 19.10 | 2.00 | 2.00 | | | 23.10 | 1.00 | 23.10 | | |
| HDV | 22.50 | m | | 8.12 | | | | | | |
| CDVs | 29.20 | PCI | | 70.80 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | | | |

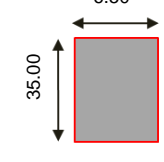
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 85. PCI del lado S-N del Tramo 13

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-----------|--|-------------------------|------------|----------------|-------|----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | Fecha | 10/06/2018 | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+420 | | Unidad de prueba | 13 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+455 | | | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | Severidad | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Leve = L |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 1M | 0.43 | | | | | | 0.43 | 0.19 | 9.85 | |
| 5L | 21.00 | | | | | | 21.00 | 9.23 | 13.10 | |
| 5M | 22.75 | | | | | | 22.75 | 10.00 | 40.00 | |
| 10L | 13.00 | | | | | | 13.00 | 5.71 | 4.05 | |
| 19M | 22.75 | | | | | | 22.75 | 10.00 | 18.30 | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV | | |
| | 40.00 | 18.30 | 13.10 | 9.85 | 4.05 | | | | | |
| 1 | 40.00 | 18.30 | 13.10 | 9.85 | 4.05 | 85.30 | 5.00 | 44.00 | | |
| 2 | 40.00 | 18.30 | 13.10 | 9.85 | 2.00 | 83.25 | 4.00 | 47.00 | | |
| 3 | 40.00 | 18.30 | 13.10 | 2.00 | 2.00 | 75.40 | 3.00 | 48.00 | | |
| 4 | 40.00 | 18.30 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 64.30 | 2.00 | 47.20 | | |
| 5 | 40.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 48.00 | 1.00 | 48.00 | | |
| HDV | 40.00 | m | | 6.51 | | Condición del Pavimento | | REGULAR | | |
| CDVs | 48.00 | PCI | | 52.00 | | | | | | |

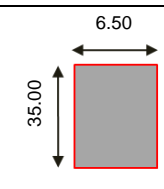
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 86. PCI del lado N-S del Tramo 13

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-----------|--|-------------------------|------------|----------------|--|----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | Fecha | 10/06/2018 | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+420 | | Unidad de prueba | 13 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+455 | | | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | Severidad | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Leve = L |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 19L | 21.00 | 2.80 | | | | 23.80 | 10.46 | 5.00 | | |
| 19M | 22.75 | 24.50 | | | | 47.25 | 20.77 | 25.20 | | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV | | |
| | 25.20 | 5.00 | | | | | | | | |
| 1 | 25.20 | 5.00 | | | | 30.20 | 2.00 | 22.00 | | |
| 2 | 25.20 | 2.00 | | | | 27.20 | 1.00 | 27.20 | | |
| HDV | 25.20 | m | | 7.87 | | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | | |
| CDVs | 27.20 | PCI | | 72.80 | | | | | | |

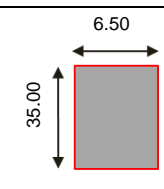
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 87. PCI del lado S-N del Tramo 14

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------|--|-------------------------|------------|----------------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+455 | | Fecha | 10/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+490 | | Unidad de prueba | 14 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | Severidad | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | Leve = L | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | Medio = M | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 1M | 0.15 | 7.59 | | | 7.74 | 3.40 | 34.60 | | |
| 3M | 1.79 | | | | 1.79 | 0.79 | 2.10 | | |
| 10M | 11.00 | | | | 11.00 | 4.84 | 11.15 | | |
| 19L | 24.50 | | | | 24.50 | 10.77 | 5.00 | | |
| 19M | 21.00 | 22.75 | | | 43.75 | 19.23 | 23.80 | | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV | |
| 1 | 34.60 | 23.80 | 11.15 | 5.00 | 2.10 | 76.65 | 5.00 | 39.20 | |
| 2 | 34.60 | 23.80 | 11.15 | 5.00 | 2.00 | 76.55 | 4.00 | 42.20 | |
| 3 | 34.60 | 23.80 | 11.15 | 2.00 | | 71.55 | 3.00 | 46.00 | |
| 4 | 34.60 | 23.80 | 2.00 | 2.00 | | 62.40 | 2.00 | 45.70 | |
| 5 | 34.60 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | 40.60 | 1.00 | 40.60 | |
| HDV | 34.60 | | m | | 7.01 | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 46.00 | | PCI | | 54.00 | | | | |

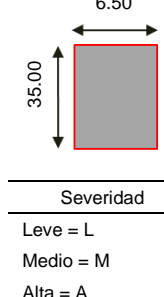
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 88. PCI del lado N-S del Tramo 14

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|--|-------------------------|------------|----------------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+455 | | Fecha | 10/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+490 | | Unidad de prueba | 14 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | Severidad | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | Leve = L | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | Medio = M | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 19M | 22.75 | | | | 22.75 | 10.00 | 18.80 | | |
| 19L | 20.80 | 23.80 | 2.80 | | 47.40 | 20.84 | 25.20 | | |
| 11L | 0.08 | 0.06 | | | 0.14 | 0.06 | 1.35 | | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV | |
| 1 | 25.20 | 18.80 | 1.35 | | 45.35 | 2.00 | 33.30 | | |
| 2 | 25.20 | 2.00 | 1.35 | | 28.55 | 1.00 | 28.55 | | |
| HDV | 25.20 | | m | | 7.87 | Condición del Pavimento | | BUENO | |
| CDVs | 33.30 | | PCI | | 66.70 | | | | |

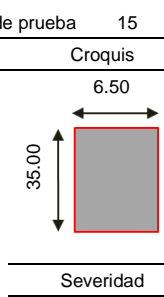
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 89. PCI del lado S-N del Tramo 15

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|--------|-------|-------|-------|------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+490 | | Fecha | 10/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+525 | | Unidad de prueba | 15 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | | | | Total | Densidad % |
| 1A | 6.60 | | | | | 6.60 | 2.90 | 46.15 | | | |
| 2L | 0.55 | | | | | 0.55 | 0.24 | 0.00 | | | |
| 5M | 22.75 | | | | | 22.75 | 10.00 | 40.00 | | | |
| 7M | 6.50 | | | | | 6.50 | 2.86 | 8.85 | | | |
| 13L | 1.00 | | | | | 1.00 | 0.44 | 11.10 | | | |
| 19M | 22.75 | 21.00 | | | | | 43.75 | 19.23 | 23.30 | | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 46.15 | 40.00 | 23.30 | 11.10 | 8.85 | 0.00 | | | | | |
| 1 | 46.15 | 40.00 | 23.30 | 11.10 | 8.85 | 0.00 | 129.40 | 5.00 | 68.00 | | |
| 2 | 46.15 | 40.00 | 23.30 | 11.10 | 2.00 | 0.00 | 122.55 | 4.00 | 69.90 | | |
| 3 | 46.15 | 40.00 | 23.30 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 113.45 | 3.00 | 65.00 | | |
| 4 | 46.15 | 40.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 92.15 | 2.00 | 65.85 | | |
| 5 | 46.15 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 54.15 | 1.00 | 54.15 | | |
| HDV | 46.15 | m | | 5.95 | | | | | | | |
| CDVs | 69.90 | PCI | | 30.10 | | Condición del Pavimento | | MALO | | | |

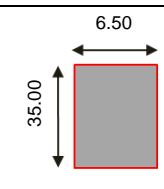
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 90. PCI del lado N-S del Tramo 15

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|-------|---------|-------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+490 | | Fecha | 10/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+525 | | Unidad de prueba | 15 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | | | | Total |
| 5M | 16.25 | 24.50 | | | | | 40.75 | 17.91 | 47.60 | |
| 5A | 0.63 | | | | | 0.63 | 0.27 | 25.00 | | |
| 19L | 20.80 | | | | | 20.80 | 9.14 | 4.85 | | |
| 19M | 8.75 | | | | | 8.75 | 3.85 | 12.20 | | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV | | |
| | 47.60 | 25.00 | 12.20 | 4.85 | | | | | | |
| 1 | 47.60 | 12.20 | 8.85 | 4.85 | | 73.50 | 4.00 | 41.00 | | |
| 2 | 47.60 | 12.20 | 8.85 | 2.00 | | 70.65 | 3.00 | 44.00 | | |
| 3 | 47.60 | 12.20 | 2.00 | 2.00 | | 63.80 | 2.00 | 47.20 | | |
| 4 | 47.60 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | 53.60 | 1.00 | 53.60 | | |
| HDV | 47.60 | m | | 5.81 | | | | | | |
| CDVs | 53.60 | PCI | | 46.40 | | Condición del Pavimento | | REGULAR | | |

Fuente: Base de datos

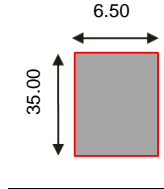
Tabla Nº 91. PCI del lado S-N del Tramo 16

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|---|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+525 | Fecha | 11/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+560 | Unidad de prueba | 16 | |
| Tipo de Fallas | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | <p>Severidad</p> <p>Leve = L</p> <p>Medio = M</p> <p>Alta = A</p> | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | | Cantidad | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5M | 21.00 | 0.02 | 22.75 | 43.77 | 19.24 | 47.85 |
| 7L | 2.75 | | | 5.50 | 2.42 | 2.95 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 47.85 | 2.95 | | | | |
| 1 | 47.85 | 2.95 | | 50.80 | 2.00 | 37.50 |
| 2 | 47.85 | 2.00 | | 49.85 | 1.00 | 49.85 |
| HDV | 47.85 | m | 5.79 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 49.85 | PCI | 50.15 | | | |



Fuente: Base de datos

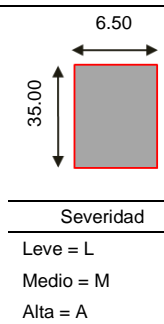

Tabla Nº 92. PCI del lado N-S del Tramo 16

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|---|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+525 | Fecha | 11/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+560 | Unidad de prueba | 16 | | |
| Tipo de Fallas | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | <p>Severidad</p> <p>Leve = L</p> <p>Medio = M</p> <p>Alta = A</p> | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | | Cantidad | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 5M | 21.00 | | | 21.00 | 9.23 | 38.50 | |
| 18L | 9.60 | | | 9.60 | 4.22 | 24.20 | |
| 19L | 22.75 | | | 22.75 | 10.00 | 4.92 | |
| 19M | 7.00 | 22.10 | | 29.10 | 12.79 | 20.00 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 38.50 | 24.20 | 20.00 | 4.92 | | | |
| 1 | 38.50 | 24.20 | 20.00 | 4.92 | 87.62 | 4.00 | 50.00 |
| 2 | 38.50 | 24.20 | 20.00 | 2.00 | 84.70 | 3.00 | 54.00 |
| 3 | 38.50 | 24.20 | 2.00 | 2.00 | 66.70 | 2.00 | 49.95 |
| 4 | 38.50 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 44.50 | 1.00 | 44.50 |
| HDV | 38.50 | m | 6.65 | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 54.00 | PCI | 46.00 | | | | |



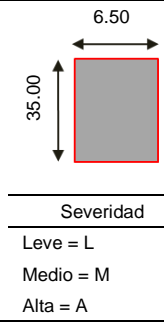

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 93. PCI del lado S-N del Tramo 17

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|-------------------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+560 | Fecha | 11/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+595 | Unidad de prueba | 17 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 2L | 1.15 | | | | 1.15 | 0.48 | 0.00 |
| 5M | 22.75 | | | | 22.75 | 9.56 | 39.20 |
| 7A | 1.30 | | | | 1.30 | 0.55 | 8.90 |
| 19M | 23.80 | 24.50 | | | 48.30 | 20.29 | 18.50 |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 39.20 | 18.50 | 8.90 | 0.00 | | | |
| 1 | 39.20 | 18.50 | 8.90 | 0.00 | 66.60 | 3.00 | 42.50 |
| 2 | 39.20 | 18.50 | 2.00 | 0.00 | 59.70 | 2.00 | 44.00 |
| 3 | 39.20 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 43.20 | 1.00 | 43.20 |
| HDV | 39.20 | | m | 6.58 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 44.00 | | PCI | 56.00 | | | |

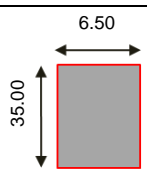
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 94. PCI del lado N-S del Tramo 17

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|-------------------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+560 | Fecha | 11/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+595 | Unidad de prueba | 17 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7L | 3.60 | | | | 3.60 | 1.58 | 1.90 |
| 19M | 22.75 | 23.80 | 10.50 | | 57.05 | 25.08 | 26.20 |
| 19A | 7.00 | | | | 7.00 | 3.08 | 24.30 |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 26.20 | 24.30 | 1.90 | | | | |
| 1 | 26.20 | 24.30 | 1.90 | | 52.40 | 2.00 | 38.70 |
| 2 | 26.20 | 2.00 | 1.90 | | 30.10 | 1.00 | 30.10 |
| HDV | 26.20 | | m | 7.78 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 38.70 | | PCI | 61.30 | | | |

Fuente: Base de datos

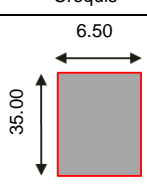
Tabla Nº 95. PCI del lado S-N del Tramo 18

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+595 | Fecha | 11/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+630 | Unidad de prueba | 18 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | | Cantidad | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5M | 22.75 | 24.50 | | 47.25 | 20.77 | 48.75 |
| 19M | 22.75 | | | 22.75 | 10.00 | 18.00 |
| # | Valor Deducido | | Total | q | CDV | |
| | 48.75 | 18.00 | | | | |
| 1 | 48.75 | 18.00 | 66.75 | 2.00 | 48.00 | |
| 2 | 48.75 | 2.00 | 50.75 | 1.00 | 50.75 | |
| HDV | 48.75 | m | 5.71 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 50.75 | PCI | 49.25 | | | |



Fuente: Base de datos

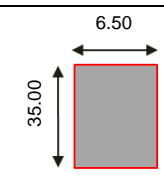
Tabla Nº 96. PCI del lado N-S del Tramo 18

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+595 | Fecha | 11/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+630 | Unidad de prueba | 18 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | | Cantidad | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 19M | 22.75 | 21.00 | 23.80 | 67.55 | 28.38 | 28.90 |
| 19A | 7.00 | | | 7.00 | 2.94 | 24.00 |
| # | Valor Deducido | | Total | q | CDV | |
| | 28.90 | 24.00 | | | | |
| 1 | 28.90 | 24.00 | 52.90 | 2.00 | 39.00 | |
| 2 | 28.90 | 2.00 | 30.90 | 1.00 | 30.90 | |
| HDV | 28.90 | m | 7.53 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 39.00 | PCI | 61.00 | | | |



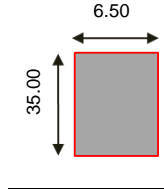
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 97. PCI del lado S-N del Tramo 19

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 11/06/2018 | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+630 | Unidad de prueba | 19 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+665 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 19M | 36.96 | 50.05 | 21.32 | 108.33 | 47.62 | 34.50 |
| 19A | 7.00 | | | 5.50 | 2.42 | 22.40 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 34.50 | 22.40 | | | | |
| 1 | 34.50 | 22.40 | | 56.90 | 2.00 | 42.00 |
| 2 | 34.50 | 2.00 | | 36.50 | 1.00 | 36.50 |
| HDV | 34.50 | m | 7.02 | Condición del Pavimento | | |
| CDVs | 42.00 | PCI | 58.00 | BUENO | | |

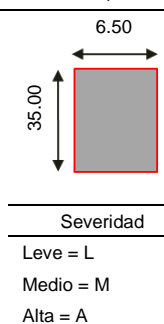
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 98. PCI del lado N-S del Tramo 19

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 11/06/2018 | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+630 | Unidad de prueba | 19 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+665 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 13M | 0.14 | 0.07 | | 0.21 | 0.09 | 30.00 |
| 19M | 22.75 | | | 22.75 | 9.56 | 18.00 |
| 19A | 7.00 | | | 7.00 | 2.94 | 35.50 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 35.50 | 30.00 | 18.00 | | | |
| 1 | 35.50 | 30.00 | 18.00 | 83.50 | 3.00 | 53.30 |
| 2 | 35.50 | 30.00 | 2.00 | 67.50 | 2.00 | 48.20 |
| 3 | 35.50 | 2.00 | 2.00 | 39.50 | 1.00 | 39.50 |
| HDV | 35.50 | m | 6.92 | Condición del Pavimento | | |
| CDVs | 53.30 | PCI | 46.70 | REGULAR | | |

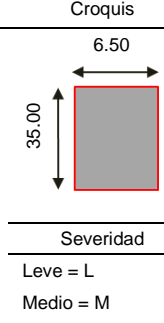
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 99. PCI del lado S-N del Tramo 20

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+665 | Fecha | 11/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+700 | Unidad de prueba | 20 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | Leve = L | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | Medio = M | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | Alta = A | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5M | 22.75 | | | | 22.75 | 10.00 | 40.00 |
| 19M | 24.50 | 22.75 | | | 47.25 | 20.77 | 24.50 |
| 19A | 8.40 | | | | 8.40 | 3.69 | 26.50 |
| 10M | 13.20 | | | | 13.20 | 5.80 | 20.00 |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 40.00 | 26.50 | 24.50 | 20.00 | | | |
| 1 | 40.00 | 26.50 | 24.50 | 20.00 | 111.00 | 4.00 | 63.50 |
| 2 | 40.00 | 26.50 | 24.50 | 2.00 | 93.00 | 3.00 | 59.80 |
| 3 | 40.00 | 26.50 | 2.00 | 2.00 | 70.50 | 2.00 | 51.00 |
| 4 | 40.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 46.00 | 1.00 | 46.00 |
| HDV | 40.00 | m | 6.51 | Condición del Pavimento | | MALO | |
| CDVs | 63.50 | PCI | 36.50 | | | | |

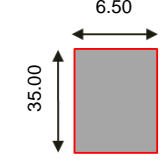
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 100. PCI del lado N-S del Tramo 20

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+665 | Fecha | 11/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+700 | Unidad de prueba | 20 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | Leve = L | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | Medio = M | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | Alta = A | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5M | 22.75 | | | | 22.75 | 9.56 | 39.00 |
| 10M | 30.00 | | | | 30.00 | 12.61 | 21.10 |
| 11M | 10.03 | | | | 10.03 | 4.21 | 21.00 |
| 19M | 22.10 | 21.00 | | | 43.10 | 18.11 | 23.40 |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 39.00 | 23.40 | 21.10 | 21.00 | | | |
| 1 | 39.00 | 23.40 | 21.10 | 21.00 | 104.50 | 4.00 | 61.00 |
| 2 | 39.00 | 23.40 | 21.10 | 2.00 | 85.50 | 3.00 | 54.00 |
| 3 | 39.00 | 23.40 | 2.00 | 2.00 | 66.40 | 2.00 | 48.00 |
| 4 | 39.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 45.00 | 1.00 | 45.00 |
| HDV | 39.00 | m | 6.60 | Condición del Pavimento | | MALO | |
| CDVs | 61.00 | PCI | 39.00 | | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 101. PCI del lado S-N del Tramo 21

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|------------|----------------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+700 | Fecha | 11/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+735 | Unidad de prueba | 21 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 5M | 22.75 | 23.80 | | | 46.55 | 20.46 | 48.00 | | |
| 7L | 11.00 | | | | 11.00 | 4.84 | 4.00 | | |
| 19M | 22.75 | | | | 22.75 | 10.00 | 18.50 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 48.00 | 18.50 | 4.00 | | | | | | |
| 1 | 48.00 | 18.50 | 4.00 | | 70.50 | 3.00 | 45.00 | | |
| 2 | 48.00 | 18.50 | 2.00 | | 68.50 | 2.00 | 50.00 | | |
| 3 | 48.00 | 2.00 | 2.00 | | 52.00 | 1.00 | 52.00 | | |
| HDV | 48.00 | m | 5.78 | Condición del Pavimento | | | REGULAR | | |
| CDVs | 52.00 | PCI | 48.00 | | | | | | |



Fuente: Base de datos

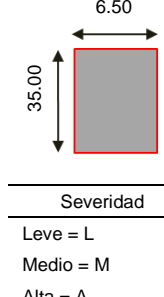
Tabla Nº 102. PCI del lado N-S del Tramo 21

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|------------|----------------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+700 | Fecha | 11/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+735 | Unidad de prueba | 21 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desequilibrio de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 2M | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 9.00 | 3.96 | 8.00 | | |
| 19L | 21.32 | | | | 21.32 | 9.37 | 4.80 | | |
| 19M | 21.32 | 21.32 | | | 42.64 | 18.74 | 23.20 | | |
| 19A | 6.00 | | | | 6.00 | 2.64 | 22.20 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 23.20 | 22.20 | 8.00 | 4.80 | | | | | |
| 1 | 23.20 | 22.20 | 8.00 | 4.80 | 58.20 | 4.00 | 31.80 | | |
| 2 | 23.20 | 22.20 | 8.00 | 2.00 | 55.40 | 3.00 | 35.00 | | |
| 3 | 23.20 | 22.20 | 2.00 | 2.00 | 49.40 | 2.00 | 37.00 | | |
| 4 | 23.20 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 29.20 | 1.00 | 29.20 | | |
| HDV | 23.20 | m | 8.05 | Condición del Pavimento | | | BUENO | | |
| CDVs | 37.00 | PCI | 63.00 | | | | | | |



Fuente: Base de datos

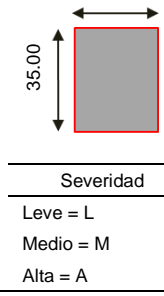
Tabla Nº 103. PCI del lado S-N del Tramo 22

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------|--|------------|----------------|-------|-------|-----------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+735 | | Fecha | 11/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+770 | | Unidad de prueba | 22 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad | |
| | | | | | Leve = L | | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 5M | 24.50 | | | | | 24.50 | 10.77 | 41.10 | | | |
| 7M | 1.10 | | | | | 1.10 | 0.48 | 4.30 | | | |
| 10L | 7.60 | | | | | 7.60 | 3.34 | 2.50 | | | |
| 19M | 22.75 | 22.75 | | | | | 45.50 | 20.00 | 25.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | | |
| | 41.10 | 25.00 | 4.30 | 2.50 | | | | | | | |
| 1 | 41.10 | 25.00 | 4.30 | 2.50 | 72.90 | 4.00 | 41.10 | | | | |
| 2 | 41.10 | 25.00 | 4.30 | 2.00 | 72.40 | 3.00 | 46.00 | | | | |
| 3 | 41.10 | 25.00 | 2.00 | 2.00 | 70.10 | 2.00 | 51.00 | | | | |
| 4 | 41.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 47.10 | 1.00 | 47.10 | | | | |
| HDV | 41.10 | m | 6.41 | | Condición del Pavimento | | | | | REGULAR | |
| CDVs | 51.00 | PCI | 49.00 | | | | | | | | |



Fuente: Base de datos

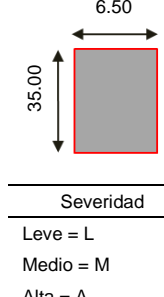
Tabla Nº 104. PCI del lado N-S del Tramo 22

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------|--|------------|----------------|-------|--|-----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+735 | | Fecha | 11/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+770 | | Unidad de prueba | 22 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 2M | 2.25 | 1.75 | 1.75 | 1.75 | 9.25 | 4.07 | 8.25 | | | |
| 5M | 22.10 | | | | | 22.10 | 9.71 | 39.00 | | |
| 7A | 35.00 | | | | | 35.00 | 15.38 | 29.00 | | |
| 19M | 24.50 | | | | | 24.50 | 10.77 | 19.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 39.00 | 29.00 | 19.00 | 8.25 | | | | | | |
| 1 | 39.00 | 29.00 | 19.00 | 8.25 | 95.25 | 4.00 | 54.00 | | | |
| 2 | 39.00 | 29.00 | 19.00 | 2.00 | 89.00 | 3.00 | 57.60 | | | |
| 3 | 39.00 | 29.00 | 2.00 | 2.00 | 72.00 | 2.00 | 52.50 | | | |
| 4 | 39.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 45.00 | 1.00 | 45.00 | | | |
| HDV | 39.00 | m | 6.60 | | Condición del Pavimento | | | | | REGULAR |
| CDVs | 57.60 | PCI | 42.40 | | | | | | | |



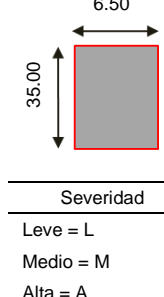
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 105. PCI del lado S-N del Tramo 23

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|--|------------|----------------|-------|--|-----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+770 | | Fecha | 11/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+805 | | Unidad de prueba | 23 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 5M | 22.75 | 24.50 | | | 47.25 | 20.77 | 49.00 | | | |
| 10L | 17.00 | | | | | 17.00 | 7.47 | 6.20 | | |
| 19M | 22.10 | | | | | 22.10 | 9.71 | 19.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 49.00 | 19.00 | 6.20 | | | | | | | |
| 1 | 49.00 | 19.00 | 6.20 | | | 74.20 | 3.00 | 47.10 | | |
| 2 | 49.00 | 19.00 | 2.00 | | | 70.00 | 2.00 | 51.15 | | |
| 3 | 49.00 | 2.00 | 2.00 | | | 53.00 | 1.00 | 53.00 | | |
| HDV | 49.00 | m | 5.68 | | | | | | | |
| CDVs | 53.00 | PCI | 47.00 | | Condición del Pavimento | | REGULAR | | | |

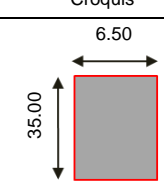
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 106. PCI del lado N-S del Tramo 23

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------|--|------------|----------------|-------|-------|-----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+770 | | Fecha | 11/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+805 | | Unidad de prueba | 23 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 2M | 0.33 | | | | | 0.33 | 0.14 | 0.00 | | |
| 7M | 16.00 | | | | | 16.00 | 7.03 | 11.75 | | |
| 7A | 2.50 | | | | | 2.50 | 1.10 | 9.70 | | |
| 10L | 17.00 | | | | | 17.00 | 7.47 | 6.50 | | |
| 18L | 3.60 | | | | | 3.60 | 1.58 | 3.70 | | |
| 19M | 24.50 | 22.10 | 21.00 | | | 67.60 | 29.71 | 29.10 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 29.10 | 11.75 | 9.70 | 6.50 | 3.70 | 0.00 | | | | |
| 1 | 29.10 | 11.75 | 9.70 | 6.50 | 3.70 | 0.00 | 60.75 | 5.00 | 29.00 | |
| 2 | 29.10 | 11.75 | 9.70 | 6.50 | 2.00 | 0.00 | 59.05 | 4.00 | 33.00 | |
| 3 | 29.10 | 11.75 | 9.70 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 54.55 | 3.00 | 34.50 | |
| 4 | 29.10 | 11.75 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 46.85 | 2.00 | 34.00 | |
| 5 | 29.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 37.10 | 1.00 | 37.10 | |
| HDV | 29.10 | m | 7.51 | | | | | | | |
| CDVs | 37.10 | PCI | 62.90 | | Condición del Pavimento | | BUENO | | | |

Fuente: Base de datos

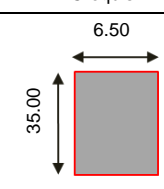
Tabla Nº 107. PCI del lado S-N del Tramo 24

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+805 | Fecha | 11/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+840 | Unidad de prueba | 24 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5M | 22.75 | 24.50 | | 45.50 | 20.00 | 49.50 |
| 19M | 17.00 | | | 24.50 | 10.77 | 18.30 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 49.50 | 18.30 | | | | |
| 1 | 49.50 | 18.30 | | 67.80 | 2.00 | 50.00 |
| 2 | 49.50 | 2.00 | | 51.50 | 1.00 | 51.50 |
| HDV | 49.50 | m | 5.64 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 51.50 | PCI | 48.50 | | | |



Fuente: Base de datos

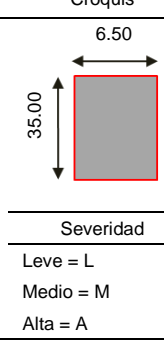

Tabla Nº 108. PCI del lado N-S del Tramo 24

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+805 | Fecha | 11/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+840 | Unidad de prueba | 24 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Deseñivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7M | 35.00 | | | 35.00 | 14.71 | 17.00 |
| 18L | 15.75 | | | 15.75 | 6.62 | 10.00 |
| 19M | 24.50 | 22.75 | | 47.25 | 19.85 | 24.00 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 24.00 | 17.00 | 10.00 | | | |
| 1 | 24.00 | 17.00 | 10.00 | 51.00 | 3.00 | 32.00 |
| 2 | 24.00 | 17.00 | 10.00 | 51.00 | 2.00 | 38.00 |
| 3 | 24.00 | 22.20 | 2.00 | 48.20 | 1.00 | 48.20 |
| HDV | 24.00 | m | 7.98 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 48.20 | PCI | 51.80 | | | |



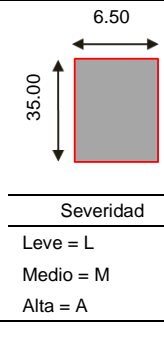

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 109. PCI del lado S-N del Tramo 25

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+840 | Fecha | 11/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+875 | Unidad de prueba | 25 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 5M | 20.40 | 22.75 | | 43.15 | 18.97 | 48.00 | |
| 7M | 10.00 | | | 10.00 | 4.40 | 10.00 | |
| 10L | 22.00 | | | 22.00 | 9.67 | 8.80 | |
| 19M | 21.00 | | | 21.00 | 9.23 | 18.70 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 48.00 | 18.70 | 10.00 | 8.80 | | | |
| 1 | 48.00 | 18.70 | 10.00 | 8.80 | 85.50 | 4.00 | 48.00 |
| 2 | 48.00 | 18.70 | 10.00 | 2.00 | 78.70 | 3.00 | 51.00 |
| 3 | 48.00 | 18.70 | 2.00 | 2.00 | 70.70 | 2.00 | 51.20 |
| 4 | 48.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 54.00 | 1.00 | 54.00 |
| HDV | 48.00 | m | 5.78 | | | | |
| CDVs | 54.00 | PCI | 46.00 | Condición del Pavimento | REGULAR | | |

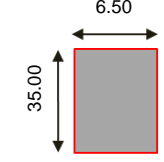
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 110. PCI del lado N-S del Tramo 25

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+840 | Fecha | 11/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+875 | Unidad de prueba | 25 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 19M | 21.00 | 22.75 | 22.75 | 66.50 | 29.23 | 29.00 | |
| 19A | 5.25 | | | 5.25 | 2.31 | 21.75 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 29.00 | 21.75 | | | | | |
| 1 | 29.00 | 21.75 | | | 50.75 | 2.00 | 47.50 |
| 2 | 29.00 | 2.00 | | | 31.00 | 1.00 | 31.00 |
| HDV | 29.00 | m | 7.52 | | | | |
| CDVs | 47.50 | PCI | 52.50 | Condición del Pavimento | REGULAR | | |

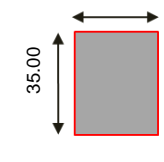
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 111. PCI del lado S-N del Tramo 26

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|---------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+875 | | Fecha | 11/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+910 | | Unidad de prueba | 26 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 5M | 24.50 | 22.75 | | | 47.25 | 20.77 | 49.10 | | |
| 7M | 5.20 | | | | 5.20 | 2.29 | 8.00 | | |
| 7A | 3.70 | | | | 3.70 | 1.63 | 10.00 | | |
| 19M | 22.75 | | | | 22.75 | 10.00 | 18.50 | | |
| 19A | 4.00 | | | | 4.00 | 1.76 | 9.70 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 49.10 | 18.50 | 10.00 | 9.70 | 8.00 | | | | |
| 1 | 49.10 | 18.50 | 10.00 | 9.70 | 2.00 | 95.30 | 5.00 | 49.20 | |
| 2 | 49.10 | 18.50 | 10.00 | 9.70 | 2.00 | 89.30 | 4.00 | 51.10 | |
| 3 | 49.10 | 18.50 | 10.00 | 2.00 | 2.00 | 81.60 | 3.00 | 52.00 | |
| 4 | 49.10 | 18.50 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 73.60 | 2.00 | 53.05 | |
| 5 | 49.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 57.10 | 1.00 | 57.10 | |
| HDV | 49.10 | | m | 5.67 | | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 57.10 | | PCI | 42.90 | | | | | |

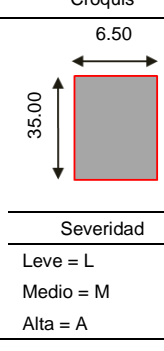
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 112. PCI del lado N-S del Tramo 26

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|-------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+875 | | Fecha | 11/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+910 | | Unidad de prueba | 26 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 2M | 3.60 | 3.15 | 3.15 | | 9.90 | 4.35 | 8.00 | | |
| 7A | 6.30 | | | | 6.30 | 2.77 | 11.70 | | |
| 19M | 22.75 | 16.25 | | | 39.00 | 17.14 | 22.35 | | |
| 19A | 4.40 | | | | 4.40 | 1.93 | 19.50 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 22.35 | 19.50 | 11.70 | 8.00 | | | | | |
| 1 | 22.35 | 19.50 | 11.70 | 8.00 | 2.00 | 61.55 | 4.00 | 34.00 | |
| 2 | 22.35 | 19.50 | 11.70 | 2.00 | 2.00 | 55.55 | 3.00 | 35.00 | |
| 3 | 22.35 | 19.50 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 45.85 | 2.00 | 34.00 | |
| 4 | 22.35 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 28.35 | 1.00 | 28.35 | |
| HDV | 22.35 | | m | 8.13 | | Condición del Pavimento | | BUENO | |
| CDVs | 35.00 | | PCI | 65.00 | | | | | |

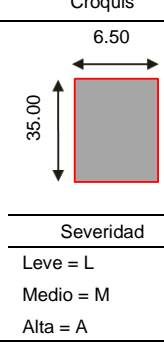
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 113. PCI del lado S-N del Tramo 27

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------|--|------------|----------------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+910 | | Fecha | 11/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+945 | | Unidad de prueba | 27 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 2L | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 14.00 | 6.15 | 2.10 | | |
| 5M | 19.25 | 21.00 | 22.75 | | 63.00 | 27.69 | 53.00 | | |
| 10L | 15.00 | | | | 15.00 | 6.59 | 5.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 53.00 | 5.00 | 2.10 | | | | | | |
| 1 | 53.00 | 5.00 | 2.10 | | 60.10 | 3.00 | 38.00 | | |
| 2 | 53.00 | 5.00 | 2.00 | | 60.00 | 2.00 | 44.00 | | |
| 3 | 53.00 | 2.00 | 2.00 | | 57.00 | 1.00 | 57.00 | | |
| HDV | 53.00 | m | 5.32 | | Condición del Pavimento | | | | |
| CDVs | 57.00 | PCI | 43.00 | | REGULAR | | | | |

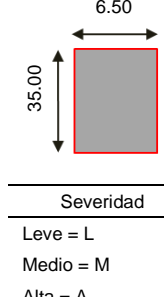
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 114. PCI del lado N-S del Tramo 27

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|--|------------|----------------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+910 | | Fecha | 11/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+945 | | Unidad de prueba | 27 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 7A | 7.00 | | | | 7.00 | 3.08 | 12.00 | | |
| 19M | 19.25 | 17.50 | 21.00 | | 57.75 | 25.38 | 28.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 28.00 | 12.00 | | | | | | | |
| 1 | 28.00 | 12.00 | | | 40.00 | 2.00 | 31.00 | | |
| 2 | 28.00 | 2.00 | | | 30.00 | 1.00 | 30.00 | | |
| HDV | 28.00 | m | 7.61 | | Condición del Pavimento | | | | |
| CDVs | 31.00 | PCI | 69.00 | | BUENO | | | | |

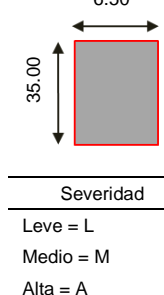
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 115. PCI del lado S-N del Tramo 28

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------|--|------------|---------|-------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+945 | | Fecha | 11/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+980 | | Unidad de prueba | 28 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | | | | | | | | | |
| 2L | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | | | 14.00 | 6.15 | 1.85 |
| 5M | 21.00 | 21.00 | 21.00 | | | | 63.00 | 27.69 | 53.50 |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 53.50 | 1.85 | | | | | | | |
| 1 | 53.50 | 1.85 | | | 55.35 | 1.00 | 55.35 | | |
| HDV | 53.50 | m | 5.27 | | Condición del Pavimento | | REGULAR | | |
| CDVs | 55.35 | PCI | 44.65 | | | | | | |

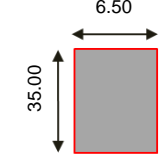

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 116. PCI del lado N-S del Tramo 28

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|--|------------|---------|-------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+945 | | Fecha | 11/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 00+980 | | Unidad de prueba | 28 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | | | | | | | | | |
| 7M | 7.00 | | | | | | 7.00 | 3.08 | 9.00 |
| 10L | 11.00 | | | | | | 11.00 | 4.84 | 2.50 |
| 19M | 21.00 | 21.00 | 21.00 | | | | 63.00 | 27.69 | 53.50 |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 53.50 | 9.00 | 2.50 | | | | | | |
| 1 | 53.50 | 9.00 | 2.50 | | 65.00 | 3.00 | 41.50 | | |
| 2 | 53.50 | 9.00 | 2.00 | | 64.50 | 2.00 | 47.00 | | |
| 3 | 53.50 | 2.00 | 2.00 | | 57.50 | 1.00 | 57.50 | | |
| HDV | 53.50 | m | 5.27 | | Condición del Pavimento | | REGULAR | | |
| CDVs | 57.50 | PCI | 42.50 | | | | | | |

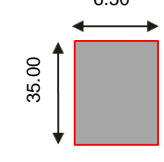

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 117. PCI del lado S-N del Tramo 29

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|----------------|------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 00+980 | Fecha | 11/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+015 | Unidad de prueba | 29 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² |  | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 5A | 21.00 | 24.50 | 3.50 | 49.00 | 21.54 | 72.00 | | | |
| 10L | 4.00 | | | 4.00 | 1.76 | 0.00 | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | |
| | 72.00 | 0.00 | | | | | | | |
| 1 | 72.00 | 0.00 | | 72.00 | 1.00 | 72.00 | | | |
| HDV | 72.00 | m | 3.57 | Condición del Pavimento | | | MALO | | |
| CDVs | 72.00 | PCI | 28.00 | | | | | | |

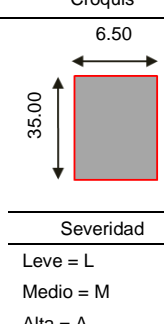
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 118. PCI del lado N-S del Tramo 29

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|----------------|---------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 00+980 | Fecha | 11/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+015 | Unidad de prueba | 29 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² |  | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7A | 6.50 | | | 6.50 | 2.86 | 12.00 | | | |
| 10M | 12.00 | | | 12.00 | 5.27 | 11.80 | | | |
| 19M | 21.00 | | | 21.00 | 9.23 | 18.50 | | | |
| 19A | 19.25 | 17.50 | | 36.75 | 16.15 | 50.00 | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | |
| | 50.00 | 18.50 | 12.00 | 11.80 | | | | | |
| 1 | 50.00 | 18.50 | 12.00 | 11.80 | 92.30 | 4.00 | 53.00 | | |
| 2 | 50.00 | 18.50 | 12.00 | 2.00 | 82.50 | 3.00 | 52.50 | | |
| 3 | 50.00 | 18.50 | 12.00 | 2.00 | 82.50 | 2.00 | 59.20 | | |
| 4 | 50.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 56.00 | 1.00 | 56.00 | | |
| HDV | 50.00 | m | 5.59 | Condición del Pavimento | | | REGULAR | | |
| CDVs | 59.20 | PCI | 40.80 | | | | | | |

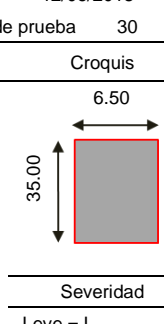
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 119. PCI del lado S-N del Tramo 30

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|-------------------------|------------|----------------|-------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+015 | | Fecha | 12/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+050 | | Unidad de prueba | 30 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 7M | 6.7 | | | | | | | 6.70 | 2.95 | 8.75 | |
| 9L | 8.5 | | | | | | | 8.50 | 3.74 | 2.65 | |
| 10M | 14.7 | | | | | | | 14.70 | 6.46 | 14.10 | |
| 19L | 0.35 | 0.35 | 0.35 | 0.24 | 0.24 | 0.24 | 1.77 | 0.78 | 1.80 | | |
| 19M | 10.5 | | | | | | | 10.50 | 4.62 | 13.10 | |
| # | Valor Deducido | | | | | | Total | q | CDV | | |
| | 14.10 | 13.10 | 8.75 | 2.65 | 1.80 | | | | | | |
| 1 | 14.10 | 13.10 | 8.75 | 2.65 | 1.80 | | 40.40 | 4.00 | 19.00 | | |
| 2 | 14.10 | 13.10 | 8.75 | 2.00 | 1.80 | | 39.75 | 3.00 | 24.00 | | |
| 3 | 14.10 | 13.10 | 2.00 | 2.00 | 1.80 | | 33.00 | 2.00 | 24.20 | | |
| 4 | 14.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.80 | | 21.90 | 1.00 | 21.90 | | |
| HDV | 14.10 | m | | 8.89 | | | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | | |
| CDVs | 24.20 | PCI | | 75.80 | | | | | | | |

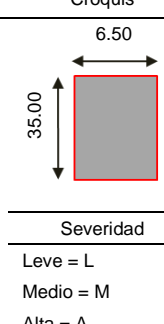

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 120. PCI del lado N-S del Tramo 30

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|-------------------------|------------|----------------|-------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+015 | | Fecha | 12/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+050 | | Unidad de prueba | 30 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 10M | 9.00 | | | | | | | 9.00 | 3.96 | 9.88 | |
| 19L | 29.75 | | | | | | | 29.75 | 13.08 | 5.50 | |
| 19A | 10.50 | | | | | | | 10.50 | 4.62 | 28.75 | |
| # | Valor Deducido | | | | | | Total | q | CDV | | |
| | 28.75 | 9.88 | 5.50 | | | | | | | | |
| 1 | 28.75 | 9.88 | 5.50 | | | 44.13 | 3.00 | 26.75 | | | |
| 2 | 28.75 | 9.88 | 2.00 | | | 40.63 | 2.00 | 29.10 | | | |
| 3 | 28.75 | 2.00 | 2.00 | | | 32.75 | 1.00 | 32.75 | | | |
| HDV | 28.75 | m | | 7.54 | | | Condición del Pavimento | | BUENO | | |
| CDVs | 32.75 | PCI | | 67.25 | | | | | | | |

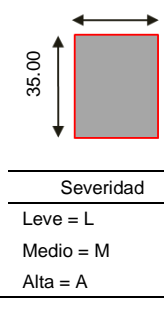

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 121. PCI del lado S-N del Tramo 31

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|-------------------------|------------|----------------|-------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+050 | Fecha | 12/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+085 | Unidad de prueba | 31 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 7M | 6.60 | | | | 6.60 | 2.90 | 8.90 | | |
| 10A | 5.60 | | | | 5.60 | 2.46 | 16.35 | | |
| 10M | 8.00 | | | | 8.00 | 3.52 | 9.20 | | |
| 19M | 22.75 | 22.75 | | | 45.50 | 20.00 | 25.00 | | |
| 19A | 10.50 | | | | 10.50 | 4.62 | 29.10 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 29.10 | 25.00 | 16.35 | 9.20 | 8.90 | | | | |
| 1 | 29.10 | 25.00 | 16.35 | 9.20 | 2.00 | 88.55 | 5.00 | 45.35 | |
| 2 | 29.10 | 25.00 | 16.35 | 9.20 | 2.00 | 81.65 | 4.00 | 45.00 | |
| 3 | 29.10 | 25.00 | 16.35 | 2.00 | 2.00 | 74.45 | 3.00 | 47.00 | |
| 4 | 29.10 | 25.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 60.10 | 2.00 | 44.35 | |
| 5 | 29.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 37.10 | 1.00 | 37.10 | |
| HDV | 29.10 | | m | 7.51 | | | | | |
| CDVs | 47.00 | | PCI | 53.00 | Condición del Pavimento | | REGULAR | | |

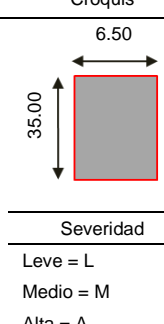
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 122. PCI del lado N-S del Tramo 31

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|-------------------------|------------|----------------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+050 | Fecha | 12/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+085 | Unidad de prueba | 31 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 10M | 29.00 | | | | 29.00 | 12.75 | 37.10 | | |
| 19L | 21.00 | 21.00 | | | 42.00 | 18.46 | 8.20 | | |
| 19A | 10.50 | | | | 10.50 | 4.62 | 29.15 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 37.10 | 29.15 | 8.20 | | 74.45 | 3.00 | 47.00 | | |
| 1 | 37.10 | 29.15 | 8.20 | | 68.25 | 2.00 | 49.75 | | |
| 2 | 37.10 | 29.15 | 2.00 | | 41.10 | 1.00 | 41.10 | | |
| 3 | 37.10 | 2.00 | 2.00 | | | | | | |
| HDV | 37.10 | | m | 6.78 | | | | | |
| CDVs | 49.75 | | PCI | 50.25 | Condición del Pavimento | | REGULAR | | |

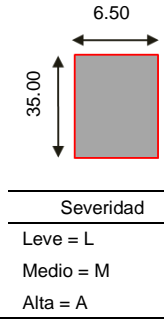
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 123. PCI del lado S-N del Tramo 32

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 12/06/2018 | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+085 | Unidad de prueba | 32 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+120 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7M 7.80 | | | | 7.80 | 3.43 | 8.95 | |
| 10M 31.50 | | | | 31.50 | 13.85 | 21.10 | |
| 10A 6.50 | | | | 6.50 | 2.86 | 16.87 | |
| 19M 10.50 | | | | 10.50 | 4.62 | 12.65 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 21.10 | 16.87 | 12.65 | 8.95 | | | |
| 1 | 21.10 | 16.87 | 12.65 | 8.95 | 59.57 | 4.00 | 33.10 |
| 2 | 21.10 | 16.87 | 12.65 | 2.00 | 52.62 | 3.00 | 34.00 |
| 3 | 21.10 | 16.87 | 2.00 | 2.00 | 41.97 | 2.00 | 31.10 |
| 4 | 21.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 27.10 | 1.00 | 27.10 |
| HDV | 21.100 | m | 8.25 | Condición del Pavimento | | | BUENO |
| CDVs | 34.000 | PCI | 66.00 | | | | |

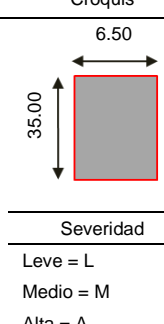

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 124. PCI del lado N-S del Tramo 32

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|---------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 12/06/2018 | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+085 | Unidad de prueba | 32 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+120 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10M 7.70 | | | | 7.70 | 3.38 | 8.95 | |
| 10A 21.80 | | | | 21.80 | 9.58 | 32.75 | |
| 19A 12.25 | | | | 12.25 | 5.38 | 31.75 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 32.75 | 31.75 | 8.95 | | 73.45 | 3.00 | 47.25 |
| 1 | 32.75 | 31.75 | 8.95 | | 66.50 | 2.00 | 49.10 |
| 2 | 32.75 | 31.75 | 2.00 | | 36.75 | 1.00 | 36.75 |
| 3 | 32.75 | 2.00 | 2.00 | | | | |
| HDV | 32.75 | m | 7.18 | Condición del Pavimento | | | REGULAR |
| CDVs | 49.10 | PCI | 50.90 | | | | |

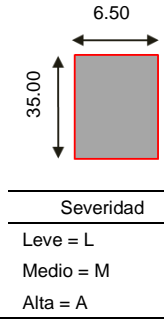

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 125. PCI del lado S-N del Tramo 33

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------|---|------|-------------------------|-------|------------|----------------|-------|------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | | KM 01+120 | | Fecha | | 12/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | | KM 01+155 | | Unidad de prueba | | 33 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | | Croquis | | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | |  | | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 10M | 8.00 | | | | | | | | | 8.00 | 3.52 | 9.70 | |
| 10A | 13.70 | | | | | | | | | 13.70 | 6.02 | 25.00 | |
| 19M | 0.26 | 0.26 | 0.26 | 0.26 | 0.26 | 0.26 | 0.23 | 0.23 | 0.23 | 0.23 | 2.46 | 1.08 | 8.80 |
| 19A | 9.60 | | | | | | | | | 9.60 | 4.22 | 28.50 | |
| # | Valor Deducido | | | | | | | | Total | q | CDV | | |
| | 28.50 | 25.00 | 9.70 | 8.80 | | | | | | | | | |
| 1 | 28.50 | 25.00 | 9.70 | 8.80 | | | | | 72.00 | 4.00 | 40.50 | | |
| 2 | 28.50 | 25.00 | 9.70 | 2.00 | | | | | 65.20 | 3.00 | 41.10 | | |
| 3 | 28.50 | 25.00 | 2.00 | 2.00 | | | | | 57.50 | 2.00 | 40.55 | | |
| 4 | 28.50 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | | | | 34.50 | 1.00 | 34.50 | | |
| HDV | 25.00 | m | | 7.89 | | | | Condición del Pavimento | | BUENO | | | |
| CDVs | 41.10 | PCI | | 58.90 | | | | | | | | | |


Fuente: Base de datos

Tabla Nº 126. PCI del lado N-S del Tramo 33

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|--|---|--|-------------------------|-------|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | | KM 01+120 | | Fecha | | 12/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | | KM 01+155 | | Unidad de prueba | | 33 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | |  | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7L | 3.00 | | | | | | | | | 3.00 | 1.32 | 2.10 |
| 10M | 20.75 | | | | | | | | | 20.75 | 9.12 | 18.20 |
| 19M | 19.25 | 21.00 | | | | | | | 40.25 | 17.69 | 23.70 | |
| 19A | 10.50 | | | | | | | | | 10.50 | 4.62 | 30.00 |
| # | Valor Deducido | | | | | | | | Total | q | CDV | |
| | 30.00 | 23.70 | 18.20 | 2.10 | | | | | | | | |
| 1 | 30.00 | 23.70 | 18.20 | 2.10 | | | | | 74.00 | 4.00 | 41.85 | |
| 2 | 30.00 | 23.70 | 18.20 | 2.00 | | | | | 73.90 | 3.00 | 47.10 | |
| 3 | 30.00 | 23.70 | 2.00 | 2.00 | | | | | 57.70 | 2.00 | 42.00 | |
| | 30.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | | | | 36.00 | 1.00 | 36.00 | |
| HDV | 23.70 | m | | 8.01 | | | | Condición del Pavimento | | REGULAR | | |
| CDVs | 47.10 | PCI | | 52.90 | | | | | | | | |


Fuente: Base de datos

Tabla Nº 127. PCI del lado S-N del Tramo 34

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|------|----------------|------|-------------------------|------|---|-------|------------|----------------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | | KM 01+155 | | Fecha | | 12/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | | KM 01+190 | | Unidad de prueba | | 34 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | | m ² | | 6.50 | |  | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | | m ² | | 35.00 | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | | Nº | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | | m ² | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | | m ² | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | | m ² | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | | m ² | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | | m ² | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | | m ² | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | Severidad | | | | | | |
| | | | | | | Leve = L | | | | | | |
| | | | | | | Medio = M | | | | | | |
| | | | | | | Alta = A | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 2L | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 1.20 | 0.53 | 0.00 | |
| 10M | 10.70 | | | | | | | | 10.70 | 4.70 | 12.10 | |
| 19M | 7.50 | | | | | | | | 7.50 | 3.30 | 11.85 | |
| # | Valor Deducido | | | | | | | | Total | q | CDV | |
| | 12.10 | 11.85 | 0.00 | | | | | | 23.95 | 2.00 | 17.55 | |
| 1 | 12.10 | 11.85 | 0.00 | | | | | | 14.10 | 1.00 | 14.10 | |
| 2 | 12.10 | 2.00 | 0.00 | | | | | | | | | |
| HDV | 12.10 | m | | 9.07 | | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | | | | |
| CDVs | 17.55 | PCI | | 82.45 | | | | | | | | |

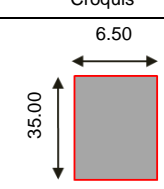
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 128. PCI del lado N-S del Tramo 34

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|------|----------------|------|-------------------------|------|---|-------|------------|----------------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | | KM 01+155 | | Fecha | | 12/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | | KM 01+190 | | Unidad de prueba | | 34 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | | m ² | | 6.50 | |  | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | | m ² | | 35.00 | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | | Nº | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | | m ² | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | | m ² | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | | m ² | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | | m ² | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | | m ² | | | | | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | | m ² | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | Severidad | | | | | | |
| | | | | | | Leve = L | | | | | | |
| | | | | | | Medio = M | | | | | | |
| | | | | | | Alta = A | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7L | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.80 | 0.35 | 0.00 | |
| 10M | 7.00 | | | | | | | | 7.00 | 3.08 | 1.85 | |
| 19M | 2.70 | | | | | | | | 2.70 | 1.19 | 4.30 | |
| 19A | 10.50 | | | | | | | | 10.50 | 4.62 | 30.00 | |
| # | Valor Deducido | | | | | | | | Total | q | CDV | |
| | 30.00 | 4.30 | 1.85 | 0.00 | | | | | 36.15 | 2.00 | 26.15 | |
| 1 | 30.00 | 4.30 | 1.85 | 0.00 | | | | | 33.85 | 1.00 | 33.85 | |
| 2 | 30.00 | 2.00 | 1.85 | 0.00 | | | | | | | | |
| HDV | 30.00 | m | | 7.43 | | Condición del Pavimento | | BUENO | | | | |
| CDVs | 33.85 | PCI | | 66.15 | | | | | | | | |

Fuente: Base de datos

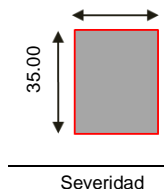
Tabla Nº 129. PCI del lado S-N del Tramo 35

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|---------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+190 | | Fecha | 12/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+225 | | Unidad de prueba | 35 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7M | 11.00 | | | | | 11.00 | 4.84 | 10.00 | | |
| 9M | 27.00 | | | | | 27.00 | 11.87 | 9.00 | | |
| 10M | 13.00 | | | | | 13.00 | 5.71 | 12.45 | | |
| 10A | 28.00 | | | | | 28.00 | 12.31 | 38.00 | | |
| 13M | 1.00 | | | | | 1.00 | 0.44 | 19.10 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 38.00 | 19.10 | 12.45 | 10.00 | 9.00 | | | | | |
| 1 | 38.00 | 19.10 | 12.45 | 10.00 | 9.00 | 88.55 | 5.00 | 45.50 | | |
| 2 | 38.00 | 19.10 | 12.45 | 10.00 | 2.00 | 81.55 | 4.00 | 45.00 | | |
| 3 | 38.00 | 19.10 | 12.45 | 2.00 | 2.00 | 73.55 | 3.00 | 45.20 | | |
| 4 | 38.00 | 19.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 63.10 | 2.00 | 46.00 | | |
| 5 | 38.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 46.00 | 1.00 | 46.00 | | |
| HDV | 38.00 | m | | 6.69 | | | | | | |
| CDVs | 46.00 | PCI | | 54.00 | | Condición del Pavimento | | REGULAR | | |



Fuente: Base de datos

Tabla Nº 130. PCI del lado N-S del Tramo 35

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|-------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+190 | | Fecha | 12/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+225 | | Unidad de prueba | 35 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 10M | 13.70 | | | | | 13.70 | 5.76 | 12.65 | | |
| 10A | 4.00 | | | | | 4.00 | 1.68 | 11.75 | | |
| 19A | 10.50 | | | | | 10.50 | 4.41 | 28.10 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 28.10 | 12.65 | 11.75 | | | | | | | |
| 1 | 28.10 | 12.65 | 11.75 | | 52.50 | 3.00 | 32.55 | | | |
| 2 | 28.10 | 12.65 | 2.00 | | 42.75 | 2.00 | 31.75 | | | |
| 3 | 28.10 | 2.00 | 2.00 | | 32.10 | 1.00 | 32.10 | | | |
| HDV | 30.00 | m | | 7.43 | | | | | | |
| CDVs | 33.85 | PCI | | 66.15 | | Condición del Pavimento | | BUENO | | |



Fuente: Base de datos

Tabla Nº 131. PCI del lado S-N del Tramo 36

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------------------|------------|----------------|-------------------------|-------|-------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+225 | Fecha | 12/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+260 | Unidad de prueba | 36 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | 35.00 | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | | | | |
| | | | | Leve = L | | | | | | |
| | | | | Medio = M | | | | | | |
| | | | | Alta = A | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 10M | 31.75 | | | | 31.75 | 13.96 | 22.00 | | | |
| 10A | 3.90 | | | | 3.90 | 1.71 | 20.50 | | | |
| 19M | 10.05 | | | | 10.05 | 4.42 | 13.30 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV | | |
| | 22.00 | 20.50 | 13.30 | | | | | | | |
| 1 | 22.00 | 20.50 | 13.30 | | | 55.80 | 3.00 | 45.00 | | |
| 2 | 22.00 | 20.50 | 2.00 | | | 44.50 | 2.00 | 33.75 | | |
| 3 | 22.00 | 2.00 | 2.00 | | | 26.00 | 1.00 | 26.00 | | |
| HDV | 22.00 | m | 8.16 | | | | Condición del Pavimento | | BUENO | |
| CDVs | 45.00 | PCI | 55.00 | | | | | | | |



Fuente: Base de datos

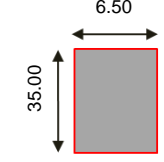
Tabla Nº 132. PCI del lado N-S del Tramo 36

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------------------|------------|----------------|-------------------------|-------|-------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+225 | Fecha | 12/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+260 | Unidad de prueba | 36 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | 35.00 | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | | | | |
| | | | | Leve = L | | | | | | |
| | | | | Medio = M | | | | | | |
| | | | | Alta = A | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 2L | 21.00 | 21.00 | | | 42.00 | 18.46 | 6.90 | | | |
| 2M | 14.00 | | | | 14.00 | 6.15 | 9.90 | | | |
| 7M | 7.00 | | | | 7.00 | 3.08 | 9.00 | | | |
| 10M | 32.00 | | | | 32.00 | 14.07 | 21.60 | | | |
| 19M | 10.50 | | | | 10.50 | 4.62 | 13.30 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV | | |
| | 21.60 | 13.30 | 9.90 | 9.00 | 6.90 | | | | | |
| 1 | 21.60 | 13.30 | 9.90 | 9.00 | 6.90 | 60.70 | 5.00 | 29.75 | | |
| 2 | 21.60 | 13.30 | 9.90 | 9.00 | 2.00 | 55.80 | 4.00 | 31.00 | | |
| 3 | 21.60 | 13.30 | 9.90 | 2.00 | 2.00 | 48.80 | 3.00 | 30.50 | | |
| 4 | 21.60 | 13.30 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 40.90 | 2.00 | 30.00 | | |
| 5 | 21.60 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 29.60 | 1.00 | 29.60 | | |
| HDV | 21.60 | m | 8.20 | | | | Condición del Pavimento | | BUENO | |
| CDVs | 31.00 | PCI | 69.00 | | | | | | | |



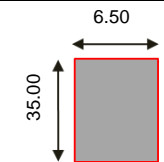
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 133. PCI del lado S-N del Tramo 37

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|---------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+260 | | Fecha | 12/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+295 | | Unidad de prueba | 37 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 2M | 0.13 | 0.13 | 0.13 | | 0.39 | 0.17 | 0.00 | | |
| 7M | 4.00 | | | | 4.00 | 1.76 | 7.70 | | |
| 10M | 30.50 | | | | 30.50 | 13.41 | 20.00 | | |
| 10A | 5.90 | | | | 5.90 | 2.59 | 25.20 | | |
| 19A | 10.50 | | | | 10.50 | 4.62 | 30.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 30.00 | 25.20 | 20.00 | 7.70 | 0.00 | | | | |
| 1 | 30.00 | 25.20 | 20.00 | 7.70 | 0.00 | 82.90 | 4.00 | 47.10 | |
| 2 | 30.00 | 25.20 | 20.00 | 2.00 | 0.00 | 77.20 | 3.00 | 48.70 | |
| 3 | 30.00 | 25.20 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 59.20 | 2.00 | 44.00 | |
| 4 | 30.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 36.00 | 1.00 | 36.00 | |
| HDV | 30.00 | m | | 7.43 | | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 48.70 | PCI | | 51.30 | | | | | |

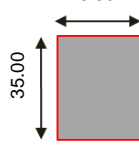

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 134. PCI del lado N-S del Tramo 37

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|-------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+260 | | Fecha | 12/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+295 | | Unidad de prueba | 37 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 10M | 12.70 | | | | 12.70 | 5.58 | 13.75 | | |
| 19M | 21.00 | 21.00 | | | 42.00 | 18.46 | 23.75 | | |
| 19A | 10.50 | | | | 10.50 | 4.62 | 30.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 30.00 | 23.75 | 13.75 | | | | | | |
| 1 | 30.00 | 23.75 | 13.75 | | 67.50 | 3.00 | 43.00 | | |
| 2 | 30.00 | 23.75 | 2.00 | | 55.75 | 2.00 | 41.00 | | |
| 3 | 30.00 | 2.00 | 2.00 | | 34.00 | 1.00 | 34.00 | | |
| HDV | 30.00 | m | | 7.43 | | Condición del Pavimento | | BUENO | |
| CDVs | 43.00 | PCI | | 57.00 | | | | | |

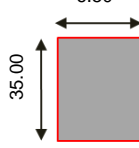

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 135. PCI del lado S-N del Tramo 38

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+295 | Fecha | 12/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+330 | Unidad de prueba | 38 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² |  | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7M | 4.50 | | | | 4.50 | 1.98 | 8.50 |
| 10M | 11.00 | | | | 11.00 | 4.84 | 11.60 |
| 10A | 3.50 | | | | 3.50 | 1.54 | 11.10 |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 11.60 | 11.10 | 8.50 | | | | |
| 1 | 11.60 | 11.10 | 8.50 | | 31.20 | 3.00 | 17.95 |
| 2 | 11.60 | 11.10 | 2.00 | | 24.70 | 2.00 | 18.00 |
| 3 | 11.60 | 2.00 | 2.00 | | 15.60 | 1.00 | 15.60 |
| HDV | 11.60 | m | 9.12 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | |
| CDVs | 18.00 | PCI | 82.00 | | | | |

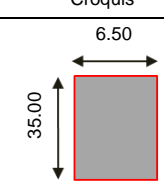
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 136. PCI del lado N-S del Tramo 38

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+295 | Fecha | 12/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+330 | Unidad de prueba | 38 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² |  | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desequilibrio de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 2M | 0.60 | 0.60 | 0.60 | 0.60 | 3.60 | 1.58 | 5.10 |
| 10M | 18.80 | | | | 18.80 | 8.26 | 17.00 |
| 10A | 16.70 | | | | 16.70 | 7.34 | 27.85 |
| 19A | 10.50 | | | | 10.50 | 4.62 | 30.00 |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 30.00 | 27.85 | 17.00 | 5.10 | | | |
| 1 | 30.00 | 27.85 | 17.00 | 5.10 | 79.95 | 4.00 | 45.30 |
| 2 | 30.00 | 27.85 | 17.00 | 2.00 | 76.85 | 3.00 | 49.10 |
| 3 | 30.00 | 27.85 | 2.00 | 2.00 | 61.85 | 2.00 | 45.00 |
| 4 | 30.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 36.00 | 1.00 | 36.00 |
| HDV | 30.00 | m | 7.43 | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 49.10 | PCI | 50.90 | | | | |

Fuente: Base de datos

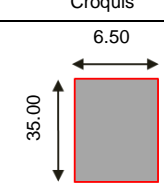
Tabla Nº 137. PCI del lado S-N del Tramo 39

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+330 | Fecha | 12/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+365 | Unidad de prueba | 39 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10M | 7.50 | | | 7.50 | 3.30 | 8.95 |
| 10A | 15.00 | | | 15.00 | 6.59 | 28.10 |
| 19A | 7.88 | | | 7.88 | 3.46 | 26.35 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 28.10 | 26.35 | 8.95 | | | |
| 1 | 28.10 | 26.35 | 8.95 | 63.40 | 3.00 | 40.00 |
| 2 | 28.10 | 26.35 | 2.00 | 56.45 | 2.00 | 41.95 |
| 3 | 28.10 | 2.00 | 2.00 | 32.10 | 1.00 | 32.10 |
| HDV | 28.10 | m | 7.60 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 41.95 | PCI | 58.05 | | | |



Fuente: Base de datos

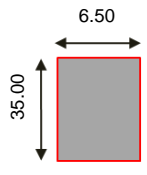
Tabla Nº 138. PCI del lado N-S del Tramo 39

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+330 | Fecha | 12/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+365 | Unidad de prueba | 39 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desequilibrio de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5A | 0.27 | 0.27 | | 0.54 | 0.24 | 20.10 |
| 10L | 4.75 | | | 4.75 | 2.09 | 0.00 |
| 19A | 10.50 | | | 10.50 | 4.62 | 30.00 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 30.00 | 20.10 | 0.00 | | | |
| 1 | 30.00 | 20.10 | 0.00 | 50.10 | 2.00 | 37.00 |
| 2 | 30.00 | 2.00 | 0.00 | 32.00 | 1.00 | 32.00 |
| HDV | 30.00 | m | 7.43 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 37.00 | PCI | 63.00 | | | |



Fuente: Base de datos

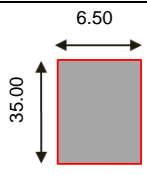
Tabla Nº 139. PCI del lado S-N del Tramo 40

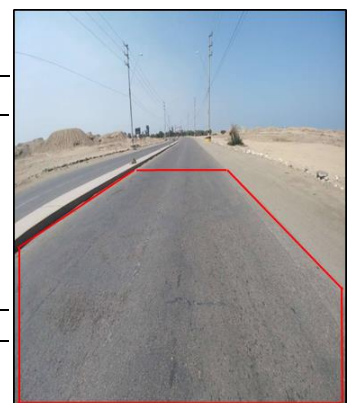
| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|-------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+365 | | Fecha | 12/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+400 | | Unidad de prueba | 40 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | |
| Falla | | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 10M | 11.30 | | | | 11.30 | 4.97 | 11.80 | | |
| 10A | 18.00 | | | | 18.00 | 7.91 | 29.15 | | |
| 19A | 7.88 | | | | 7.88 | 3.46 | 26.35 | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | |
| | 29.15 | 26.35 | 11.80 | | | | | | |
| 1 | 29.15 | 26.35 | 11.80 | 67.30 | 3.00 | 43.25 | | | |
| 2 | 29.15 | 26.35 | 2.00 | 57.50 | 2.00 | 42.00 | | | |
| 3 | 29.15 | 2.00 | 2.00 | 33.15 | 1.00 | 33.15 | | | |
| HDV | 29.15 | m | | 7.51 | | | | | |
| CDVs | 43.25 | PCI | | 56.75 | | Condición del Pavimento | | BUENO | |



Fuente: Base de datos

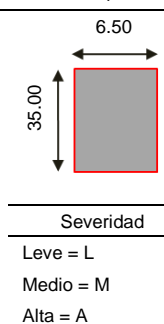
Tabla Nº 140. PCI del lado N-S del Tramo 40

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|-------|------|------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+365 | | Fecha | 12/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+400 | | Unidad de prueba | 40 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | | |
| Falla | | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 5A | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 2.40 | 1.05 | 15.10 |
| 10L | 7.80 | | | | 7.80 | 3.43 | 8.85 | | | | |
| 19A | 10.50 | | | | 10.50 | 4.62 | 30.00 | | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | | | |
| | 30.00 | 15.10 | 8.85 | | | | | | | | |
| 1 | 30.00 | 15.10 | 8.85 | 53.95 | 3.00 | 34.00 | | | | | |
| 2 | 30.00 | 15.10 | 2.00 | 47.10 | 2.00 | 35.25 | | | | | |
| 3 | 30.00 | 2.00 | 2.00 | 34.00 | 1.00 | 34.00 | | | | | |
| HDV | 30.00 | m | | 7.43 | | | | | | | |
| CDVs | 35.25 | PCI | | 64.75 | | Condición del Pavimento | | BUENO | | | |



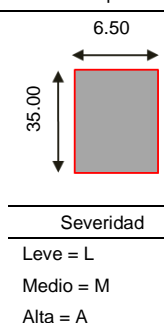
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 141. PCI del lado S-N del Tramo 41

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|------|-------------------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+400 | | Fecha | 12/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+435 | | Unidad de prueba | 41 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5M | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 2.10 | 0.92 | 14.10 |
| 10M | 13.50 | | | | | | | 13.50 | 5.93 | 12.20 |
| 10A | 22.70 | | | | | | | 22.70 | 9.98 | 32.90 |
| 11M | 0.32 | | | | | | | 0.32 | 0.14 | 4.30 |
| 19A | 4.05 | | | | | | | 4.05 | 1.78 | 20.00 |
| # | Valor Deducido | | | | | | | Total | q | CDV |
| | 32.90 | 20.00 | 14.10 | 12.20 | 4.30 | | | | | |
| 1 | 32.90 | 20.00 | 14.10 | 12.20 | 4.30 | | | 83.50 | 5.00 | 43.20 |
| 2 | 32.90 | 20.00 | 14.10 | 12.20 | 2.00 | | | 81.20 | 4.00 | 46.00 |
| 3 | 32.90 | 20.00 | 14.10 | 2.00 | 2.00 | | | 71.00 | 3.00 | 45.80 |
| 4 | 32.90 | 20.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | | 58.90 | 2.00 | 43.95 |
| 5 | 32.90 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | | 40.90 | 1.00 | 40.90 |
| HDV | 32.90 | | m | | 7.16 | | | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 46.00 | | PCI | | 54.00 | | | | | |

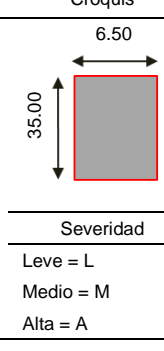

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 142. PCI del lado N-S del Tramo 41

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|-------|-------------------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+400 | | Fecha | 12/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+435 | | Unidad de prueba | 41 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5A | 7.85 | | | | | | | 7.85 | 3.45 | 13.80 |
| 10M | 13.20 | | | | | | | 13.20 | 5.80 | 12.30 |
| 10A | 21.35 | | | | | | | 21.35 | 9.38 | 32.10 |
| 19A | 2.40 | 1.20 | 10.50 | | | | 14.10 | 6.20 | 15.00 | |
| # | Valor Deducido | | | | | | | Total | q | CDV |
| | 32.10 | 15.00 | 13.80 | 12.30 | 0 | | | | | |
| 1 | 32.10 | 15.00 | 13.80 | 12.30 | 0 | | | 73.20 | 4.00 | 41.00 |
| 2 | 32.10 | 15.00 | 13.80 | 2.00 | 2.00 | | | 62.90 | 3.00 | 40.05 |
| 3 | 32.10 | 15.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | | 51.10 | 2.00 | 38.00 |
| 4 | 32.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | | 38.10 | 1.00 | 38.10 |
| HDV | 32.10 | | m | | 7.24 | | | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 41.00 | | PCI | | 59.00 | | | | | |

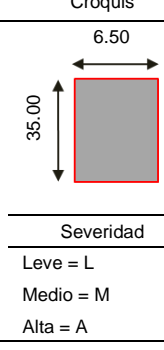

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 143. PCI del lado S-N del Tramo 42

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+435 | Fecha | 12/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+470 | Unidad de prueba | 42 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7M | 4.85 | | | 4.85 | 2.13 | 8.20 | |
| 10M | 9.50 | | | 9.50 | 4.18 | 10.00 | |
| 10A | 16.70 | | | 16.70 | 7.34 | 28.10 | |
| 19M | 2.00 | | | 2.00 | 0.88 | 8.50 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 28.10 | 10.00 | 8.50 | 8.20 | | | |
| 1 | 28.10 | 10.00 | 8.50 | 8.20 | 54.80 | 4.00 | 29.75 |
| 2 | 28.10 | 10.00 | 8.50 | 2.00 | 48.60 | 3.00 | 29.85 |
| 3 | 28.10 | 10.00 | 2.00 | 2.00 | 42.10 | 2.00 | 31.00 |
| 4 | 28.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 34.10 | 1.00 | 34.10 |
| HDV | 28.10 | m | 7.60 | Condición del Pavimento | | BUENO | |
| CDVs | 34.10 | PCI | 65.90 | | | | |

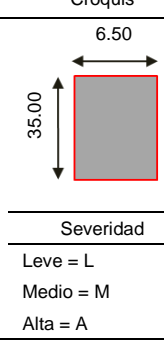

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 144. PCI del lado N-S del Tramo 42

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+435 | Fecha | 12/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+470 | Unidad de prueba | 42 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 5M | 2.00 | 1.62 | | 3.62 | 1.59 | 19.10 | | |
| 7L | 3.50 | | | 3.50 | 1.54 | 1.95 | | |
| 10M | 10.00 | | | 10.00 | 4.40 | 10.14 | | |
| 10A | 22.70 | | | 22.70 | 9.98 | 33.50 | | |
| 19A | 1.75 | 9.00 | | 10.75 | 4.73 | 30.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | |
| | 33.50 | 30.00 | 19.10 | 10.14 | 1.95 | | | |
| 1 | 33.50 | 30.00 | 19.10 | 10.14 | 1.95 | 94.69 | 4.00 | 54.05 |
| 2 | 33.50 | 30.00 | 19.10 | 2.00 | 1.95 | 86.55 | 3.00 | 55.25 |
| 3 | 33.50 | 30.00 | 2.00 | 2.00 | 1.95 | 69.45 | 2.00 | 51.10 |
| 4 | 33.50 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.95 | 41.45 | 1.00 | 41.45 |
| HDV | 33.50 | m | 7.11 | Condición del Pavimento | | REGULAR | | |
| CDVs | 55.25 | PCI | 44.75 | | | | | |

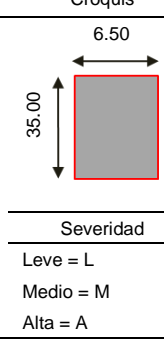

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 145. PCI del lado S-N del Tramo 43

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+470 | Fecha | 12/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+505 | Unidad de prueba | 43 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
|  | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5M | 1.60 | 0.36 | | 1.96 | 0.86 | 14.05 |
| 10M | 8.50 | | | 8.50 | 3.74 | 9.85 |
| 19M | 2.25 | | | 2.25 | 0.99 | 9.01 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 14.05 | 9.85 | 9.01 | | | |
| 1 | 14.05 | 9.85 | 9.01 | 32.91 | 3.00 | 18.35 |
| 2 | 14.05 | 9.85 | 2.00 | 25.90 | 2.00 | 18.65 |
| 3 | 14.05 | 2.00 | 2.00 | 18.05 | 1.00 | 18.05 |
| HDV | 14.05 | m | 8.89 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 18.65 | PCI | 81.35 | | | |

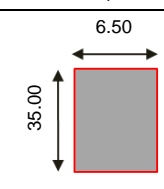
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 146. PCI del lado N-S del Tramo 43

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+470 | Fecha | 12/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+505 | Unidad de prueba | 43 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
|  | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5M | 1.40 | | | 1.40 | 0.62 | 11.55 |
| 7L | 4.30 | | | 4.30 | 1.89 | 1.95 |
| 10M | 12.50 | | | 12.50 | 5.49 | 12.00 |
| 13L | 6.00 | | | 6.00 | 2.64 | 33.75 |
| 19A | 12.25 | | | 12.25 | 5.38 | 31.85 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 33.75 | 31.85 | 12.00 | 11.55 | 1.95 | |
| 1 | 33.75 | 31.85 | 12.00 | 11.55 | 1.95 | 91.10 |
| 2 | 33.75 | 31.85 | 12.00 | 2.00 | 1.95 | 81.55 |
| 3 | 33.75 | 31.85 | 2.00 | 2.00 | 1.95 | 71.55 |
| 4 | 33.75 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.95 | 41.70 |
| HDV | 33.75 | m | 7.08 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 52.05 | PCI | 47.95 | | | |

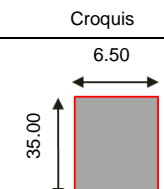
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 147. PCI del lado S-N del Tramo 44

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|-------------------------|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+505 | | Fecha | 12/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+540 | | Unidad de prueba | 44 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | Severidad | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | Leve = L | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | Medio = M | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | Alta = A | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 5M | 1.30 | | | | | | | 1.30 | 0.57 | 10.95 |
| 7M | 9.00 | | | | | | | 9.00 | 3.96 | 9.85 |
| 10L | 5.20 | | | | | | | 5.20 | 2.29 | 0.15 |
| 10M | 8.70 | | | | | | | 8.70 | 3.82 | 9.90 |
| 13M | 2.00 | | | | | | | 2.00 | 0.88 | 18.95 |
| 19M | 4.00 | | | | | | | 4.00 | 1.76 | 9.95 |
| # | Valor Deducido | | | | | | Total | q | CDV | |
| | 18.95 | 10.95 | 9.95 | 9.90 | 9.85 | 0.15 | | | | |
| 1 | 18.95 | 10.95 | 9.95 | 9.90 | 9.85 | 0.15 | 59.75 | 5.00 | 28.75 | |
| 2 | 18.95 | 10.95 | 9.95 | 9.90 | 2.00 | 0.15 | 51.90 | 4.00 | 27.85 | |
| 3 | 18.95 | 10.95 | 9.95 | 2.00 | 2.00 | 0.15 | 44.00 | 3.00 | 27.00 | |
| 4 | 18.95 | 10.95 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.15 | 36.05 | 2.00 | 26.65 | |
| 5 | 18.95 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.15 | 27.10 | 1.00 | 27.10 | |
| HDV | 18.95 | m | | 8.44 | | | Condición del Pavimento | | | |
| CDVs | 28.75 | PCI | | 71.25 | | | MUY BUENO | | | |

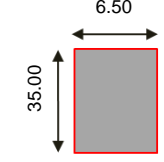
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 148. PCI del lado N-S del Tramo 44

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|-------------------------|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+505 | | Fecha | 12/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+540 | | Unidad de prueba | 44 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | Severidad | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | Leve = L | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | Medio = M | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | Alta = A | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 5M | 0.18 | 0.18 | 0.18 | 0.18 | 0.18 | 0.18 | 1.26 | 0.55 | 10.35 | |
| 7L | 7.50 | | | | | | | 7.50 | 3.30 | 9.10 |
| 10L | 8.75 | | | | | | | 8.75 | 3.85 | 2.25 |
| 10M | 15.00 | | | | | | | 15.00 | 6.59 | 14.10 |
| 19A | 10.50 | | | | | | | 10.50 | 4.62 | 30.00 |
| # | Valor Deducido | | | | | | Total | q | CDV | |
| | 30.00 | 14.10 | 10.35 | 9.10 | 2.25 | | | | | |
| 1 | 30.00 | 14.10 | 10.35 | 9.10 | 2.25 | | 65.80 | 5.00 | 33.15 | |
| 2 | 30.00 | 14.10 | 10.35 | 9.10 | 2.00 | | 65.55 | 4.00 | 36.00 | |
| 3 | 30.00 | 14.10 | 10.35 | 2.00 | 2.00 | | 58.45 | 3.00 | 37.50 | |
| 4 | 30.00 | 14.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | 50.10 | 2.00 | 37.65 | |
| 5 | 30.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | 38.00 | 1.00 | 38.00 | |
| HDV | 30.00 | m | | 7.43 | | | Condición del Pavimento | | | |
| CDVs | 38.00 | PCI | | 62.00 | | | BUENO | | | |

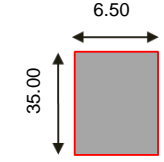
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 149. PCI del lado S-N del Tramo 45

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|-----------|--|-----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+540 | | Fecha | 13/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+575 | | Unidad de prueba | 45 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7L | 4.50 | | | | | 4.50 | 1.98 | 2.10 | | |
| 10M | 7.00 | | | | | 7.00 | 3.08 | 1.10 | | |
| 10M | 3.00 | | | | | 3.00 | 1.32 | 3.85 | | |
| 19A | 5.40 | | | | | 5.40 | 2.37 | 21.50 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 21.50 | 3.85 | 2.10 | 1.10 | | | | | | |
| 1 | 21.50 | 3.85 | 2.10 | 1.10 | 28.55 | 3.00 | 16.10 | | | |
| 2 | 21.50 | 3.85 | 2.00 | 1.10 | 28.45 | 2.00 | 21.35 | | | |
| 3 | 21.50 | 2.00 | 2.00 | 1.10 | 26.60 | 1.00 | 26.60 | | | |
| HDV | 21.50 | m | | 8.21 | | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | | |
| CDVs | 26.60 | PCI | | 73.40 | | | | | | |

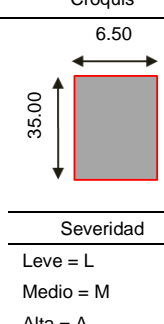
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 150. PCI del lado N-S del Tramo 45

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|-------|-------|-----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+540 | | Fecha | 13/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+575 | | Unidad de prueba | 45 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 5M | 0.18 | 0.18 | 0.18 | 0.18 | 0.18 | 0.18 | 0.18 | 0.18 | 10.05 | |
| 10L | 11.50 | | | | | 11.50 | 5.05 | 3.65 | | |
| 10M | 16.70 | | | | | 16.70 | 7.34 | 14.25 | | |
| 19A | 10.50 | | | | | 10.50 | 4.62 | 28.80 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 28.80 | 14.25 | 10.05 | 3.65 | | | | | | |
| 1 | 28.80 | 14.25 | 10.05 | 3.65 | 56.75 | 4.00 | 31.15 | | | |
| 2 | 28.80 | 14.25 | 10.05 | 2.00 | 55.10 | 3.00 | 34.50 | | | |
| 3 | 28.80 | 14.25 | 2.00 | 2.00 | 47.05 | 2.00 | 35.20 | | | |
| 4 | 28.80 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 34.80 | 1.00 | 34.80 | | | |
| HDV | 28.80 | m | | 7.54 | | Condición del Pavimento | | BUENO | | |
| CDVs | 35.20 | PCI | | 64.80 | | | | | | |

Fuente: Base de datos

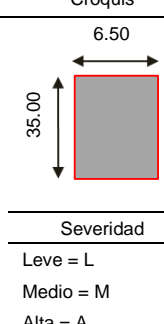
Tabla Nº 151. PCI del lado S-N del Tramo 46

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+575 | Fecha | 13/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+610 | Unidad de prueba | 46 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7L | 3.00 | | | 3.00 | 1.32 | 2.15 | |
| 10L | 4.70 | | | 4.70 | 2.07 | 0.00 | |
| 10M | 6.00 | | | 6.00 | 2.64 | 8.15 | |
| 19M | 5.40 | | | 5.40 | 2.37 | 10.00 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 10.00 | 8.15 | 2.15 | 0.00 | | | |
| 1 | 10.00 | 8.00 | 2.15 | 0.00 | 20.15 | 3.00 | 9.50 |
| 2 | 10.00 | 8.00 | 2.00 | 0.00 | 20.00 | 2.00 | 14.05 |
| 3 | 10.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 14.00 | 1.00 | 14.00 |
| HDV | 10.00 | m | 9.27 | Condición del Pavimento | | EXCELENTE | |
| CDVs | 14.05 | PCI | 85.95 | | | | |



Fuente: Base de datos

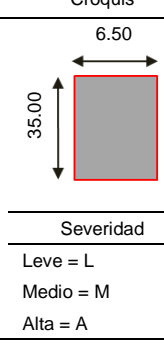
Tabla Nº 152. PCI del lado N-S del Tramo 46

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-----|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+575 | Fecha | 13/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+610 | Unidad de prueba | 46 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10L | 6.00 | | | 6.00 | 2.64 | 0.50 | |
| 10M | 13.90 | | | 13.90 | 6.11 | 13.10 | |
| 10A | 12.10 | | | 12.10 | 5.32 | 22.10 | |
| 13L | 2.00 | | | 2.00 | 0.88 | 19.15 | |
| 19A | 8.75 | | | 8.75 | 3.85 | 26.10 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 26.10 | 22.10 | 19.15 | 13.10 | 0.50 | | |
| 1 | 26.10 | 22.10 | 19.15 | 13.10 | 0.50 | 80.95 | |
| 2 | 26.10 | 22.10 | 19.15 | 2.00 | 0.50 | 69.85 | |
| 3 | 26.10 | 22.10 | 2.00 | 2.00 | 0.50 | 52.70 | |
| 4 | 26.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.50 | 32.60 | |
| HDV | 26.10 | m | 7.79 | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 45.80 | PCI | 54.20 | | | | |



Fuente: Base de datos

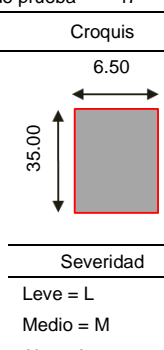
Tabla Nº 153. PCI del lado S-N del Tramo 47

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+610 | Fecha | 13/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+645 | Unidad de prueba | 47 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 7L | 3.50 | | | 3.50 | 1.54 | 1.80 | | |
| 7M | 4.00 | | | 4.00 | 1.76 | 7.95 | | |
| 10M | 8.80 | | | 8.80 | 3.87 | 9.95 | | |
| 10A | 7.50 | | | 7.50 | 3.30 | 18.85 | | |
| 19M | 7.50 | | | 7.50 | 3.30 | 11.50 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | |
| | 18.85 | 11.50 | 9.95 | 7.95 | 1.80 | | | |
| 1 | 18.85 | 11.50 | 9.95 | 7.95 | 1.80 | 50.05 | 4.00 | 26.05 |
| 2 | 18.85 | 11.50 | 9.95 | 2.00 | 1.80 | 44.10 | 3.00 | 27.80 |
| 3 | 18.85 | 11.50 | 2.00 | 2.00 | 1.80 | 36.15 | 2.00 | 27.00 |
| 4 | 18.85 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.80 | 26.65 | 1.00 | 26.65 |
| HDV | 18.85 | m | 8.45 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | | |
| CDVs | 27.80 | PCI | 72.20 | | | | | |



Fuente: Base de datos

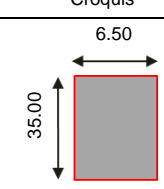
Tabla Nº 154. PCI del lado N-S del Tramo 47

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+610 | Fecha | 13/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+645 | Unidad de prueba | 47 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Deseñivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7L | 4.00 | | | 4.00 | 1.76 | 2.35 | |
| 10M | 11.70 | | | 11.70 | 5.14 | 11.75 | |
| 10A | 18.80 | | | 18.80 | 8.26 | 28.35 | |
| 19A | 12.00 | | | 12.00 | 5.27 | 31.90 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 31.90 | 28.35 | 11.75 | 2.35 | | | |
| 1 | 31.90 | 28.35 | 11.75 | 2.35 | 74.35 | 4.00 | 41.35 |
| 2 | 31.90 | 28.35 | 11.75 | 2.00 | 74.00 | 3.00 | 44.15 |
| 3 | 31.90 | 28.35 | 2.00 | 2.00 | 64.25 | 2.00 | 45.50 |
| 4 | 31.90 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 37.90 | 1.00 | 36.00 |
| HDV | 31.90 | m | 7.25 | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 45.50 | PCI | 54.50 | | | | |



Fuente: Base de datos

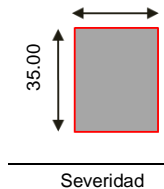
Tabla Nº 155. PCI del lado S-N del Tramo 48

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|-------------------------|----------------|-----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+645 | Fecha | 13/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+680 | Unidad de prueba | 48 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7L 4.85 | | | | 4.85 | 2.13 | 2.10 | |
| 10L 5.00 | | | | 5.00 | 2.20 | 0.35 | |
| 10M 6.70 | | | | 6.70 | 2.95 | 8.45 | |
| 19A 7.00 | | | | 7.00 | 3.08 | 24.80 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 24.80 | 8.45 | 2.10 | 0.35 | | | |
| 1 | 24.80 | 8.45 | 2.10 | 0.35 | 35.70 | 3.00 | 21.20 |
| 2 | 24.80 | 8.45 | 2.00 | 0.35 | 35.60 | 2.00 | 26.00 |
| 3 | 24.80 | 2.00 | 2.00 | 0.35 | 29.15 | 1.00 | 29.15 |
| HDV | 24.80 | m | | 7.91 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 29.15 | PCI | | 70.85 | | | |



Fuente: Base de datos

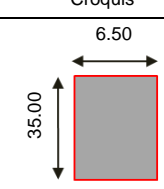
Tabla Nº 156. PCI del lado N-S del Tramo 48

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|-------------------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+645 | Fecha | 13/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+680 | Unidad de prueba | 48 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7L 3.30 | | | | 3.30 | 1.45 | 1.70 | |
| 10M 7.70 | | | | 7.70 | 3.38 | 9.10 | |
| 10A 5.00 | | | | 5.00 | 2.20 | 12.75 | |
| 19A 10.50 | | | | 10.50 | 4.62 | 28.90 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 28.90 | 12.75 | 9.10 | 1.70 | | | |
| 1 | 28.90 | 12.75 | 9.10 | 1.70 | 52.45 | 3.00 | 32.55 |
| 2 | 28.90 | 12.75 | 2.00 | 1.70 | 45.35 | 2.00 | 34.05 |
| 3 | 28.90 | 2.00 | 2.00 | 1.70 | 34.60 | 1.00 | 34.60 |
| HDV | 28.90 | m | | 7.53 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 34.60 | PCI | | 65.40 | | | |



Fuente: Base de datos

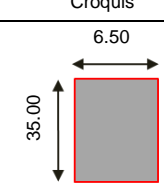
Tabla Nº 157. PCI del lado S-N del Tramo 49

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|----------------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+680 | | Fecha | 13/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+715 | | Unidad de prueba | 49 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 5L | 0.10 | 0.10 | 0.10 | | 0.30 | 0.13 | 0.05 | | |
| 7L | 1.85 | | | | 1.85 | 0.81 | 1.80 | | |
| 11L | 1.00 | | | | 1.00 | 0.44 | 0.10 | | |
| 19A | 7.00 | | | | 7.00 | 3.08 | 24.10 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 24.10 | 1.80 | 0.10 | 0.05 | | | | | |
| 1 | 24.10 | 1.80 | 0.10 | 0.05 | 26.05 | 2.00 | 18.50 | | |
| 2 | 24.10 | 2.00 | 0.10 | 0.05 | 26.25 | 1.00 | 26.25 | | |
| HDV | 24.10 | m | | 7.97 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | | |
| CDVs | 26.25 | PCI | | 73.75 | | | | | |



Fuente: Base de datos

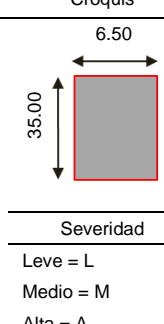
Tabla Nº 158. PCI del lado N-S del Tramo 49

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|----------------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+680 | | Fecha | 13/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+715 | | Unidad de prueba | 49 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 7L | 2.75 | | | | 2.75 | 1.21 | 1.30 | | |
| 10L | 3.80 | | | | 3.80 | 1.67 | 0.00 | | |
| 10M | 6.50 | | | | 6.50 | 2.86 | 8.20 | | |
| 10A | 4.90 | | | | 4.90 | 2.15 | 13.40 | | |
| 19A | 10.50 | | | | 10.50 | 4.62 | 30.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 30.00 | 13.40 | 8.20 | 1.30 | | | | | |
| 1 | 30.00 | 13.40 | 8.20 | 1.30 | 52.90 | 3.00 | 33.20 | | |
| 2 | 30.00 | 13.40 | 2.00 | 1.30 | 46.70 | 2.00 | 34.70 | | |
| 3 | 30.00 | 2.00 | 2.00 | 1.30 | 35.30 | 1.00 | 35.30 | | |
| HDV | 30.00 | m | | 7.43 | Condición del Pavimento | | BUENO | | |
| CDVs | 35.30 | PCI | | 64.70 | | | | | |



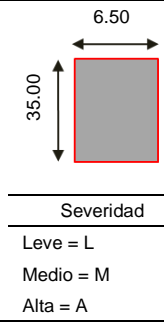
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 159. PCI del lado S-N del Tramo 50

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|---------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+715 | Fecha | 13/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+750 | Unidad de prueba | 50 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 7L | 2.70 | | | 2.70 | 1.19 | 1.25 | | |
| 10L | 3.10 | | | 3.10 | 1.36 | 0.00 | | |
| 10M | 7.80 | | | 7.80 | 3.43 | 9.10 | | |
| 10A | 30.50 | | | 30.50 | 13.41 | 36.85 | | |
| 19A | 6.00 | 6.00 | | 12.00 | 5.27 | 31.80 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | |
| | 36.85 | 31.80 | 9.10 | 1.25 | 0.00 | | | |
| 1 | 36.85 | 31.80 | 9.10 | 1.25 | 0.00 | 79.00 | 3.00 | 51.10 |
| 2 | 36.85 | 31.80 | 2.00 | 1.25 | 0.00 | 71.90 | 2.00 | 52.00 |
| 3 | 36.85 | 2.00 | 2.00 | 1.25 | 0.00 | 42.10 | 1.00 | 42.10 |
| HDV | 36.85 | m | 6.80 | Condición del Pavimento | | | REGULAR | |
| CDVs | 52.00 | PCI | 48.00 | | | | | |

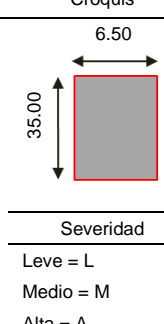

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 160. PCI del lado N-S del Tramo 50

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-----------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+715 | Fecha | 13/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+750 | Unidad de prueba | 50 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 7L | 3.10 | | | 3.10 | 1.36 | 1.95 | | |
| 10L | 3.50 | | | 3.50 | 1.54 | 0.00 | | |
| 10M | 6.50 | | | 6.50 | 2.86 | 7.95 | | |
| 19A | 1.88 | | | 1.88 | 0.82 | 15.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | |
| | 15.00 | 7.95 | 1.95 | 0.00 | | | | |
| 1 | 15.00 | 7.95 | 1.95 | 0.00 | | 24.90 | 2.00 | 18.00 |
| 2 | 15.00 | 2.00 | 1.95 | 0.00 | | 18.95 | 1.00 | 18.95 |
| HDV | 15.00 | m | 8.81 | Condición del Pavimento | | | MUY BUENO | |
| CDVs | 18.95 | PCI | 81.05 | | | | | |

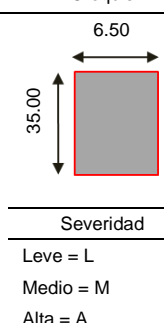

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 161. PCI del lado S-N del Tramo 51

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|---|----------------|-------|-------------------------|-----|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+750 | Fecha | 13/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+785 | Unidad de prueba | 51 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | |  | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 5M | 1.31 | 0.90 | | 2.21 | 0.97 | 14.95 | | | | |
| 7L | 2.70 | | | 2.70 | 1.19 | 1.80 | | | | |
| 19A | 4.73 | | | 4.73 | 2.08 | 20.05 | | | | |
| # | Valor Deducido | | | | | | Total | q | CDV | |
| | 20.05 | 14.95 | 1.80 | | | | | | | |
| 1 | 20.05 | 14.95 | 1.80 | | | 36.80 | 2.00 | 27.80 | | |
| 2 | 20.05 | 2.00 | 1.80 | | | 23.85 | 1.00 | 23.85 | | |
| HDV | | | | | 20.05 | m | 8.34 | Condición del Pavimento | | |
| CDVs | | | | | 27.80 | PCI | 72.20 | MUY BUENO | | |

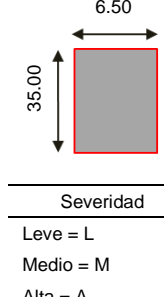
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 162. PCI del lado N-S del Tramo 51

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|---|----------------|-------|-------------------------|-------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+750 | Fecha | 13/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+785 | Unidad de prueba | 51 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | |  | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 3M | 2.18 | 0.90 | | 3.08 | 1.35 | 3.75 | | | | |
| 7A | 0.85 | | | 0.85 | 0.37 | 0.00 | | | | |
| 10L | 1.70 | | | 1.70 | 0.75 | 0.00 | | | | |
| 10M | 12.50 | | | 12.50 | 5.49 | 12.45 | | | | |
| 10A | 19.70 | | | 19.70 | 8.66 | 31.10 | | | | |
| 19A | 15.75 | | | 15.75 | 6.92 | 36.35 | | | | |
| # | Valor Deducido | | | | | | Total | q | CDV | |
| | 36.35 | 31.10 | 12.45 | 3.75 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| 1 | 36.35 | 31.10 | 12.45 | 3.75 | 0.00 | 0.00 | 83.65 | 4.00 | 47.30 | |
| 2 | 36.35 | 31.10 | 12.45 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 81.90 | 3.00 | 52.40 | |
| 3 | 36.35 | 31.10 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 71.45 | 2.00 | 52.00 | |
| 4 | 36.35 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 42.35 | 1.00 | 42.35 | |
| HDV | | | | | 36.35 | m | 6.85 | Condición del Pavimento | | |
| CDVs | | | | | 52.40 | PCI | 47.60 | REGULAR | | |


Fuente: Base de datos

Tabla Nº 163. PCI del lado S-N del Tramo 52

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|----------------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+785 | | Fecha | 13/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+820 | | Unidad de prueba | 52 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 5L | 0.18 | 0.18 | 0.18 | | 0.54 | 0.24 | 0.25 | | |
| 7L | 1.50 | | | | 1.50 | 0.66 | 0.45 | | |
| 19A | 3.45 | | | | 3.45 | 1.52 | 18.95 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 18.95 | 0.45 | 0.25 | | | | | | |
| 1 | 18.95 | 0.45 | 0.25 | | 19.65 | 1.00 | 19.65 | | |
| HDV | 18.95 | m | | 8.44 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | | |
| CDVs | 19.65 | PCI | | 80.35 | | | | | |

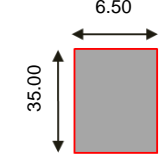
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 164. PCI del lado N-S del Tramo 52

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|---|------------|----------------|-------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+785 | | Fecha | 13/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+820 | | Unidad de prueba | 52 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 5M | 2.31 | 2.34 | | | 4.65 | 2.04 | 21.45 | | |
| 10L | 1.75 | | | | 1.75 | 0.77 | 0.00 | | |
| 10M | 17.80 | | | | 17.80 | 7.82 | 14.75 | | |
| 10A | 23.50 | | | | 23.50 | 10.33 | 38.45 | | |
| 19A | 15.75 | | | | 15.75 | 6.92 | 35.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 38.45 | 35.00 | 21.45 | 14.75 | 0.00 | | | | |
| 1 | 38.45 | 35.00 | 21.45 | 14.75 | 0.00 | 109.65 | 4.00 | 63.20 | |
| 2 | 38.45 | 35.00 | 21.45 | 2.00 | 0.00 | 96.90 | 3.00 | 62.00 | |
| 3 | 38.45 | 35.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 77.45 | 2.00 | 56.00 | |
| 4 | 38.45 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 44.45 | 1.00 | 44.45 | |
| HDV | 38.45 | m | | 6.65 | Condición del Pavimento | | MALO | | |
| CDVs | 63.20 | PCI | | 36.80 | | | | | |

Fuente: Base de datos

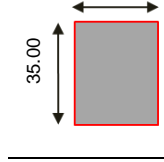
Tabla Nº 165. PCI del lado S-N del Tramo 53

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+820 | Fecha | 13/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+855 | Unidad de prueba | 53 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L | 3.30 | | | 3.30 | 1.45 | 0.00 |
| 10M | 2.78 | | | 2.78 | 1.22 | 2.35 |
| 19M | 1.50 | | | 1.50 | 0.66 | 8.90 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 8.90 | 2.35 | 0.00 | | | |
| 1 | 8.90 | 2.35 | 0.00 | 11.25 | 2.00 | 8.85 |
| 2 | 8.90 | 2.00 | 0.00 | 10.90 | 1.00 | 10.90 |
| HDV | 8.90 | m | 9.37 | Condición del Pavimento | | EXCELENTE |
| CDVs | 10.90 | PCI | 89.10 | | | |



Fuente: Base de datos

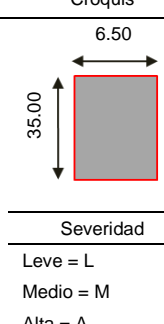
Tabla Nº 166. PCI del lado N-S del Tramo 53

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+820 | Fecha | 13/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+855 | Unidad de prueba | 53 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L | 28.00 | | | 28.00 | 12.31 | 9.00 |
| 10M | 27.00 | | | 27.00 | 11.87 | 29.10 |
| 10A | 32.00 | | | 32.00 | 14.07 | 61.45 |
| 19A | 14.00 | | | 14.00 | 6.15 | 32.85 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 61.45 | 32.85 | 29.10 | 9.00 | | |
| 1 | 61.45 | 32.85 | 29.10 | 9.00 | 132.40 | 4.00 |
| 2 | 61.45 | 32.85 | 29.10 | 2.00 | 125.40 | 3.00 |
| 3 | 61.45 | 32.85 | 2.00 | 2.00 | 98.30 | 2.00 |
| 4 | 61.45 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 67.45 | 1.00 |
| HDV | 61.45 | m | 4.54 | Condición del Pavimento | | MUY MALO |
| CDVs | 76.05 | PCI | 23.95 | | | |



Fuente: Base de datos

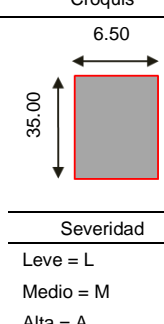
Tabla Nº 167. PCI del lado S-N del Tramo 54

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-----|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+855 | Fecha | 13/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+890 | Unidad de prueba | 54 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10L | 2.90 | | | 2.90 | 1.27 | 0.00 | |
| 10M | 3.50 | | | 3.50 | 1.54 | 4.05 | |
| 19A | 6.08 | | | 6.08 | 2.67 | 10.10 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 10.10 | 4.05 | 0.00 | | | | |
| 1 | 10.10 | 4.05 | 0.00 | 14.15 | 2.00 | 9.30 | |
| 2 | 10.10 | 2.00 | 0.00 | 12.10 | 1.00 | 12.10 | |
| HDV | 10.10 | m | 9.26 | Condición del Pavimento | | EXCELENTE | |
| CDVs | 12.10 | PCI | 87.90 | | | | |



Fuente: Base de datos

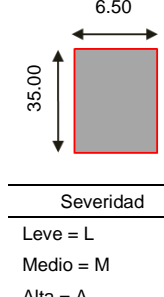
Tabla Nº 168. PCI del lado N-S del Tramo 54

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-----|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+855 | Fecha | 13/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+890 | Unidad de prueba | 54 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7M | 0.60 | | | 0.60 | 0.26 | 0.00 | |
| 10L | 1.50 | | | 1.50 | 0.66 | 0.00 | |
| 10M | 18.50 | | | 18.50 | 8.13 | 16.10 | |
| 10A | 34.50 | | | 34.50 | 15.16 | 40.00 | |
| 19A | 14.00 | | | 14.00 | 6.15 | 32.85 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 40.00 | 32.85 | 16.10 | 0.00 | 0.00 | | |
| 1 | 40.00 | 32.85 | 16.10 | 0.00 | 0.00 | 88.95 | |
| 2 | 40.00 | 32.85 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 74.85 | |
| 3 | 40.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 44.00 | |
| HDV | 40.00 | m | 6.51 | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 57.15 | PCI | 42.85 | | | | |



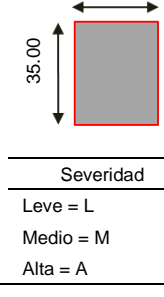
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 169. PCI del lado S-N del Tramo 55

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------|--|------------|-----------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+890 | | Fecha | 13/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+925 | | Unidad de prueba | 55 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | | | | | | | | | |
| 7M | 1.85 | | | | 1.85 | 0.81 | 5.35 | | |
| 10L | 3.90 | | | | 3.90 | 1.71 | 0.00 | | |
| 10M | 9.70 | | | | 9.70 | 4.26 | 10.20 | | |
| 19A | 7.00 | 0.45 | | | 7.45 | 3.27 | 24.35 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 24.35 | 10.20 | 5.35 | 0.00 | | | | | |
| 1 | 24.35 | 10.20 | 5.35 | 0.00 | 39.90 | 3.00 | 24.00 | | |
| 2 | 24.35 | 10.20 | 2.00 | 0.00 | 36.55 | 2.00 | 27.30 | | |
| 3 | 24.35 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 28.35 | 1.00 | 28.35 | | |
| HDV | 24.35 | m | 7.95 | | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | | |
| CDVs | 28.35 | PCI | 71.65 | | | | | | |

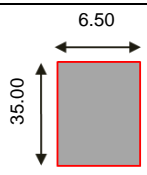

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 170. PCI del lado N-S del Tramo 55

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------|--|------------|---------|-------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+890 | | Fecha | 13/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+925 | | Unidad de prueba | 55 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | | | | | | | | | |
| 7A | 2.35 | | | | 2.35 | 0.99 | 9.85 | | |
| 10L | 9.75 | | | | 9.75 | 4.10 | 3.75 | | |
| 10M | 24.70 | | | | 24.70 | 10.38 | 18.95 | | |
| 10A | 32.50 | | | | 32.50 | 13.66 | 37.55 | | |
| 19A | 9.80 | 2.80 | | | 12.60 | 5.29 | 31.60 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 37.55 | 31.60 | 18.95 | 9.85 | 3.75 | | | | |
| 1 | 37.55 | 31.60 | 18.95 | 9.85 | 3.75 | 101.70 | 5.00 | 53.45 | |
| 2 | 37.55 | 31.60 | 18.95 | 9.85 | 2.00 | 99.95 | 4.00 | 57.30 | |
| 3 | 37.55 | 31.60 | 18.95 | 2.00 | 2.00 | 92.10 | 3.00 | 58.05 | |
| 4 | 37.55 | 31.60 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 75.15 | 2.00 | 54.00 | |
| 5 | 37.55 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 45.55 | 1.00 | 45.55 | |
| HDV | 37.55 | m | 6.74 | | Condición del Pavimento | | REGULAR | | |
| CDVs | 58.05 | PCI | 41.95 | | | | | | |

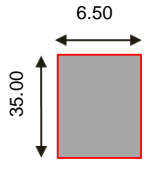

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 171. PCI del lado S-N del Tramo 56

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|---|----------------|------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+925 | Fecha | 13/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+960 | Unidad de prueba | 56 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  |  | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | | |
| | | | | Leve = L | | | | |
| | | | | Medio = M | | | | |
| | | | | Alta = A | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 7M | 1.85 | | | 1.85 | 0.81 | 1.90 | | |
| 10L | 2.70 | | | 2.70 | 1.19 | 0.00 | | |
| 10M | 4.80 | | | 4.80 | 2.11 | 6.25 | | |
| 10A | 12.50 | | | 12.50 | 5.49 | 24.10 | | |
| 19A | 10.50 | | | 10.50 | 4.62 | 29.10 | | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV |
| | 29.10 | 24.10 | 6.25 | 1.90 | 0.00 | | | |
| 1 | 29.10 | 24.10 | 6.25 | 1.90 | 0.00 | 61.35 | 3.00 | 39.10 |
| 2 | 29.10 | 24.10 | 2.00 | 1.90 | 0.00 | 57.10 | 2.00 | 42.20 |
| 3 | 29.10 | 2.00 | 2.00 | 1.90 | 0.00 | 35.00 | 1.00 | 35.00 |
| HDV | 29.10 | m | 7.51 | | | | | |
| CDVs | 42.20 | PCI | 57.80 | Condición del Pavimento | | BUENO | | |

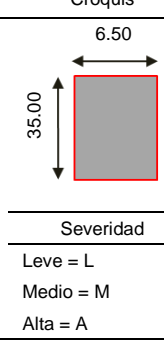

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 172. PCI del lado N-S del Tramo 56

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|---|----------------|-------|------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+925 | Fecha | 13/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+960 | Unidad de prueba | 56 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  |  | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | | | |
| | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7A | 4.40 | | | 4.40 | 1.93 | 1.95 | | | |
| 7A | 5.00 | | | 5.00 | 2.20 | 10.10 | | | |
| 10L | 8.80 | | | 8.80 | 3.87 | 2.75 | | | |
| 10M | 13.50 | | | 13.50 | 5.93 | 12.85 | | | |
| 10A | 23.00 | | | 23.00 | 10.11 | 33.10 | | | |
| 19A | 14.00 | | | 14.00 | 6.15 | 33.15 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV | |
| | 33.15 | 33.10 | 12.85 | 10.10 | 2.75 | 1.95 | | | |
| 1 | 33.15 | 33.10 | 12.85 | 10.10 | 2.75 | 1.95 | 93.90 | 5.00 | 49.05 |
| 2 | 33.15 | 33.10 | 12.85 | 10.10 | 2.00 | 1.95 | 93.15 | 4.00 | 53.95 |
| 3 | 33.15 | 33.10 | 12.85 | 2.00 | 2.00 | 1.95 | 85.05 | 3.00 | 54.00 |
| 4 | 33.15 | 33.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.95 | 74.20 | 2.00 | 54.05 |
| 5 | 33.15 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.95 | 43.10 | 1.00 | 43.10 |
| HDV | 33.15 | m | 7.14 | | | | | | |
| CDVs | 54.05 | PCI | 45.95 | Condición del Pavimento | | REGULAR | | | |

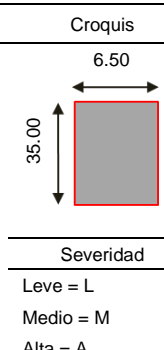

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 173. PCI del lado S-N del Tramo 57

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|-----------|--|------------|------------|----------------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+960 | Fecha | 13/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+995 | Unidad de prueba | 57 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m² | 11. Bacheo | m² |  | | | | | |
| 2. Exudación | m² | 12. Agregados pulidos | m² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m² | 15. Ahuellamiento | m² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m² | 16. Deformación por empuje | m² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 10L | 3.70 | | | | 3.70 | 1.63 | 0.00 | | |
| 10M | 4.30 | 1.00 | | | 5.30 | 2.33 | 7.70 | | |
| 19A | 2.25 | | | | 2.25 | 0.99 | 26.65 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 26.65 | 7.70 | 0.00 | | | | | | |
| 1 | 26.65 | 7.70 | 0.00 | | 34.35 | 2.00 | 25.80 | | |
| 2 | 26.65 | 2.00 | 0.00 | | 28.65 | 1.00 | 28.65 | | |
| HDV | 26.65 | m | 7.74 | Condición del Pavimento | | | MUY BUENO | | |
| CDVs | 28.65 | PCI | 71.35 | | | | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 174. PCI del lado N-S del Tramo 57

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|-----------|--|------------|------------|----------------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+960 | Fecha | 13/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 01+995 | Unidad de prueba | 57 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m² | 11. Bacheo | m² |  | | | | | |
| 2. Exudación | m² | 12. Agregados pulidos | m² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m² | 15. Ahuellamiento | m² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m² | 16. Deformación por empuje | m² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 7M | 6.50 | | | | 6.50 | 2.86 | 8.95 | | |
| 10L | 9.20 | | | | 9.20 | 4.04 | 2.70 | | |
| 10M | 13.50 | | | | 13.50 | 5.93 | 12.10 | | |
| 10A | 20.10 | | | | 20.10 | 8.84 | 31.15 | | |
| 19A | 12.25 | | | | 12.25 | 5.38 | 32.10 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 32.10 | 31.15 | 12.10 | 8.95 | 2.70 | | | | |
| 1 | 32.10 | 31.15 | 12.10 | 8.95 | 2.70 | 87.00 | 5.00 | | |
| 2 | 32.10 | 31.15 | 12.10 | 8.95 | 2.00 | 86.30 | 4.00 | | |
| 3 | 32.10 | 31.15 | 12.10 | 2.00 | 2.00 | 79.35 | 3.00 | | |
| 4 | 32.10 | 31.15 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 69.25 | 2.00 | | |
| 5 | 32.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 40.10 | 1.00 | | |
| HDV | 32.10 | m | 7.24 | Condición del Pavimento | | | REGULAR | | |
| CDVs | 51.25 | PCI | 48.75 | | | | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 175. PCI del lado S-N del Tramo 58

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|--|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 01+995 | Fecha | 13/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+030 | Unidad de prueba | 58 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | 35.00 | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | Severidad | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Leve = L | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | Medio = M | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | Alta = A | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7L | 3.90 | | | 3.90 | 1.71 | 2.10 | | | |
| 19A | 3.75 | | | 3.75 | 1.65 | 19.00 | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | |
| | 19.00 | 2.10 | | | | | | | |
| 1 | 19.00 | 2.10 | | 21.10 | 2.00 | 17.20 | | | |
| 2 | 19.00 | 2.00 | | 21.00 | 1.00 | 21.00 | | | |
| HDV | 19.00 | m | 8.44 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | | | |
| CDVs | 21.00 | PCI | 79.00 | | | | | | |

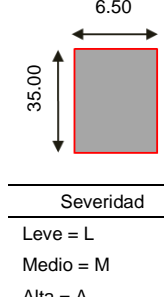
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 176. PCI del lado N-S del Tramo 58

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|-------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 01+995 | Fecha | 13/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+030 | Unidad de prueba | 58 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | 35.00 | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | Severidad | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Leve = L | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | Medio = M | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | Alta = A | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 10L | 12.50 | | | 12.50 | 5.49 | 4.35 | | | |
| 10M | 17.00 | | | 17.00 | 7.47 | 15.05 | | | |
| 10A | 9.70 | | | 9.70 | 4.26 | 22.10 | | | |
| 19A | 12.25 | | | 12.25 | 5.38 | 31.75 | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | |
| | 31.75 | 22.10 | 15.05 | 4.35 | | | | | |
| 1 | 31.75 | 22.10 | 15.05 | 4.35 | 73.25 | 4.00 | 41.20 | | |
| 2 | 31.75 | 22.10 | 15.05 | 2.00 | 70.90 | 3.00 | 45.70 | | |
| 3 | 31.75 | 22.10 | 2.00 | 2.00 | 57.85 | 2.00 | 41.85 | | |
| 4 | 31.75 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 37.75 | 1.00 | 37.75 | | |
| HDV | 31.75 | m | 7.27 | Condición del Pavimento | | REGULAR | | | |
| CDVs | 45.70 | PCI | 54.30 | | | | | | |

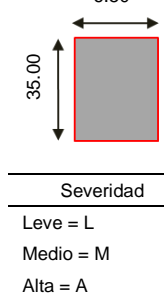
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 177. PCI del lado S-N del Tramo 59

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+030 | Fecha | 14/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+065 | Unidad de prueba | 59 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 19A | 2.50 | | | 2.50 | 1.10 | 18.20 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 18.20 | | | | | | |
| 1 | 18.20 | | | 18.20 | 1.00 | 18.20 | |
| HDV | 18.20 | m | 8.51 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | |
| CDVs | 18.20 | PCI | 81.80 | | | | |

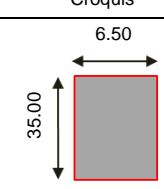
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 178. PCI del lado N-S del Tramo 59

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+030 | Fecha | 14/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+065 | Unidad de prueba | 59 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10L | 2.40 | | | 2.40 | 1.05 | 0.00 | |
| 10M | 19.00 | | | 19.00 | 8.35 | 17.90 | |
| 10A | 13.80 | | | 13.80 | 6.07 | 25.10 | |
| 19A | 12.25 | | | 12.25 | 5.38 | 31.80 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 31.80 25.10 17.90 0.00 | | | | | | |
| 1 | 31.80 25.10 17.90 0.00 | | | 74.80 | 3.00 | 47.50 | |
| 2 | 31.80 25.10 2.00 0.00 | | | 58.90 | 2.00 | 44.00 | |
| 3 | 31.80 2.00 2.00 0.00 | | | 35.80 | 1.00 | 35.80 | |
| HDV | 31.80 | m | 7.26 | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 47.50 | PCI | 52.50 | | | | |

Fuente: Base de datos

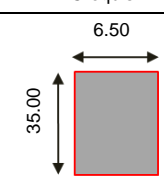
Tabla Nº 179. PCI del lado S-N del Tramo 60

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+065 | Fecha | 14/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+100 | Unidad de prueba | 60 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10M | 3.70 | | | 3.70 | 1.63 | 4.55 |
| 19A | 4.28 | | | 4.28 | 1.88 | 20.05 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 20.05 | 4.55 | | | | |
| 1 | 20.05 | 4.55 | | 24.60 | 2.00 | 17.85 |
| 2 | 20.05 | 2.00 | | 22.05 | 1.00 | 22.05 |
| HDV | 20.05 | m | 8.34 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 22.05 | PCI | 77.95 | | | |



Fuente: Base de datos

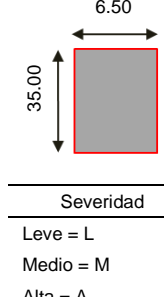
Tabla Nº 180. PCI del lado N-S del Tramo 60

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+065 | Fecha | 14/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+100 | Unidad de prueba | 60 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L | 16.70 | | | 16.70 | 7.34 | 7.10 |
| 10M | 18.80 | | | 18.80 | 8.26 | 16.35 |
| 10A | 6.60 | | | 6.60 | 2.90 | 18.10 |
| 19A | 14.00 | | | 14.00 | 6.15 | 32.60 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 32.60 | 18.10 | 16.35 | 7.10 | | |
| 1 | 32.60 | 18.10 | 16.35 | 7.10 | 74.15 | 4.00 |
| 2 | 32.60 | 18.10 | 16.35 | 2.00 | 69.05 | 3.00 |
| 3 | 32.60 | 18.10 | 2.00 | 2.00 | 54.70 | 2.00 |
| 4 | 32.60 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 38.60 | 1.00 |
| HDV | 32.60 | m | 7.19 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 45.50 | PCI | 54.50 | | | |



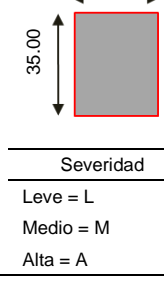
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 181. PCI del lado S-N del Tramo 61

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|--|------------|-------------------------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+100 | | Fecha | 14/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+135 | | Unidad de prueba | 61 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 10M | 3.00 | | | | 3.00 | 1.32 | 1.95 | | |
| 19A | 7.00 | | | | 7.00 | 3.08 | 24.10 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 24.10 1.95 | | | | | | | | |
| 1 | 24.10 1.95 | | | | 26.05 | 1.00 | 26.05 | | |
| HDV | 24.10 | | m | | 7.97 | | Condición del Pavimento | | |
| CDVs | 26.05 | | PCI | | 73.95 | | MUY BUENO | | |

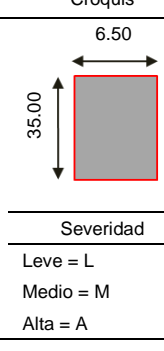
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 182. PCI del lado N-S del Tramo 61

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------|--|------------|-------------------------|------|------|-----------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+100 | | Fecha | 14/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+135 | | Unidad de prueba | 61 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad | |
| | | | | | Leve = L | | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 5M | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 3.60 | 1.58 | 19.20 |
| 10L | 16.70 | | | | 16.70 | 7.34 | 7.87 | | | | |
| 10M | 17.90 | | | | 17.90 | 7.87 | 15.75 | | | | |
| 19A | 12.25 | | | | 12.25 | 5.38 | 33.05 | | | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | | |
| | 33.05 19.20 15.75 7.87 | | | | | | | | | | |
| 1 | 33.05 19.20 15.75 7.87 | | | | 75.87 | 4.00 | 43.80 | | | | |
| 2 | 33.05 19.20 15.75 2.00 | | | | 70.00 | 3.00 | 45.05 | | | | |
| 3 | 33.05 19.20 2.00 2.00 | | | | 56.25 | 2.00 | 42.20 | | | | |
| 4 | 33.05 2.00 2.00 2.00 | | | | 39.05 | 1.00 | 39.05 | | | | |
| HDV | 33.05 | | m | | 7.15 | | Condición del Pavimento | | | | |
| CDVs | 45.05 | | PCI | | 54.95 | | REGULAR | | | | |

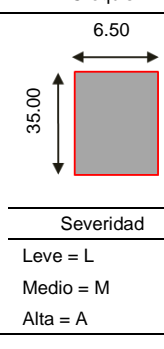
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 183. PCI del lado S-N del Tramo 62

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 14/06/2018 | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+135 | Unidad de prueba | 62 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+170 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 7L | 2.20 | | | | 2.20 | 0.97 | 2.10 | |
| 19A | 7.00 | | | | 7.00 | 3.08 | 24.50 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | |
| | 24.50 | 2.10 | | | | | | |
| 1 | 24.50 | 2.10 | | | | 26.60 | 2.00 | 19.75 |
| 2 | 24.50 | 2.00 | | | | 26.50 | 1.00 | 26.50 |
| HDV | 24.50 | m | 9.99 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | | |
| CDVs | 26.50 | PCI | 73.50 | | | | | |

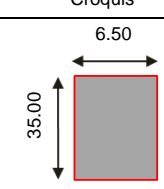
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 184. PCI del lado N-S del Tramo 62

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 14/06/2018 | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+135 | Unidad de prueba | 62 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+170 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10L | 18.50 | | | | 18.50 | 8.13 | 7.15 |
| 10M | 22.00 | | | | 22.00 | 9.67 | 18.50 |
| 19A | 12.25 | | | | 12.25 | 5.38 | 31.75 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 31.75 | 18.50 | 7.15 | | | | |
| 1 | 31.75 | 18.50 | 7.15 | | | | |
| 2 | 31.75 | 18.50 | 2.00 | | | | |
| 3 | 31.75 | 2.00 | 2.00 | | | | |
| HDV | 18.50 | m | 8.48 | Condición del Pavimento | | BUENO | |
| CDVs | 38.75 | PCI | 61.25 | | | | |

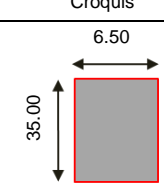
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 185. PCI del lado S-N del Tramo 63

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+170 | Fecha | 14/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+205 | Unidad de prueba | 63 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 9L 19.40 | | | | 19.40 | 8.53 | 4.25 |
| 10L 11.50 | | | | 11.50 | 5.05 | 3.90 |
| 19A 4.05 | | | | 4.05 | 1.78 | 20.00 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 20.00 | 4.25 | 3.90 | | | |
| 1 | 20.00 | 4.25 | 3.90 | 28.15 | 3.00 | 15.85 |
| 2 | 20.00 | 4.25 | 2.00 | 26.25 | 2.00 | 18.80 |
| 3 | 20.00 | 2.00 | 2.00 | 24.00 | 1.00 | 24.00 |
| HDV | 20.00 | m | 8.35 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 24.00 | PCI | 76.00 | | | |

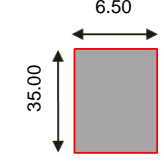
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 186. PCI del lado N-S del Tramo 63

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+170 | Fecha | 14/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+205 | Unidad de prueba | 63 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L 7.80 | | | | 7.80 | 3.43 | 1.85 |
| 10M 6.90 | | | | 6.90 | 3.03 | 8.95 |
| 19A 0.18 5.25 | | | | 5.43 | 2.38 | 21.25 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 21.25 | 8.95 | 1.85 | | | |
| 1 | 21.25 | 8.95 | 1.85 | 32.05 | 2.00 | 23.70 |
| 2 | 21.25 | 2.00 | 1.85 | 25.10 | 1.00 | 25.10 |
| HDV | 21.25 | m | 8.23 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 25.10 | PCI | 74.90 | | | |

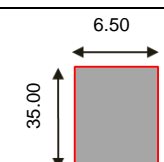
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 187. PCI del lado S-N del Tramo 64

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|------|-------------------------|-------|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+205 | | Fecha | 14/06/2018 | | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+240 | | Unidad de prueba | 64 | | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10L | 2.10 | | | | | | | | | 2.10 | 0.92 | 0.00 |
| 19M | 5.25 | 9.35 | 9.35 | 9.35 | 9.35 | 9.35 | 9.35 | 9.35 | 65.45 | 126.80 | 55.74 | 36.75 |
| # | Valor Deducido | | | | | | | | Total | q | CDV | |
| | 36.75 | 0.00 | | | | | | | | | | |
| 1 | 36.75 | 0.00 | | | | | | | | 36.75 | 1.00 | 36.75 |
| HDV | 36.75 | m | | 6.81 | | | | Condición del Pavimento | | BUENO | | |
| CDVs | 36.75 | PCI | | 63.25 | | | | | | | | |

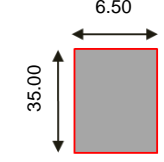

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 188. PCI del lado N-S del Tramo 64

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|--|-------------------------|-------|------------|----------------|-------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+205 | | Fecha | 14/06/2018 | | | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+240 | | Unidad de prueba | 64 | | | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 10L | 7.25 | | | | | | | | | 7.25 | 3.19 | 1.15 | |
| 19M | 14.00 | 192.50 | | | | | | | | | 206.50 | 90.77 | 44.05 |
| # | Valor Deducido | | | | | | | | Total | q | CDV | | |
| | 44.05 | 1.15 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 44.05 | 1.15 | | | | | | | | 45.20 | 1.00 | 45.20 | |
| HDV | 44.05 | m | | 6.14 | | | | Condición del Pavimento | | REGULAR | | | |
| CDVs | 45.20 | PCI | | 54.80 | | | | | | | | | |

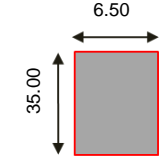

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 189. PCI del lado S-N del Tramo 65

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-------|-----------------------------|----------------|-------|---|------------|-------------------------|-------|------------|----------------|-----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | | Progresiva Inicial | KM 02+240 | | Fecha | 14/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | | Progresiva Final | KM 02+275 | | Unidad de prueba | 65 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | | 16. Deformación por empuje | m ² | |  | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 5M | 0.24 | 0.24 | 0.24 | 0.24 | 0.24 | 0.24 | 0.24 | 0.24 | 1.92 | 0.84 | 13.85 | |
| 10L | 9.60 | | | | | | | | 9.60 | 4.22 | 3.80 | |
| 10M | 11.50 | | | | | | | | 11.50 | 5.05 | 11.90 | |
| 19M | 7.00 | | | | | | | | 7.00 | 3.08 | 11.10 | |
| # | Valor Deducido | | | | | | | | Total | q | CDV | |
| | 13.85 | 11.90 | 11.10 | 3.80 | | | | | | | | |
| 1 | 13.85 | 11.90 | 11.10 | 3.80 | | | | | 40.65 | 4.00 | 19.85 | |
| 2 | 13.85 | 11.90 | 11.10 | 2.00 | | | | | 38.85 | 3.00 | 22.40 | |
| 3 | 13.85 | 11.90 | 2.00 | 2.00 | | | | | 29.75 | 2.00 | 21.85 | |
| 4 | 13.85 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | | | | 19.85 | 1.00 | 19.85 | |
| HDV | 13.85 | | m | | 8.91 | | | Condición del Pavimento | | | | MUY BUENO |
| CDVs | 22.40 | | PCI | | 77.60 | | | | | | | |

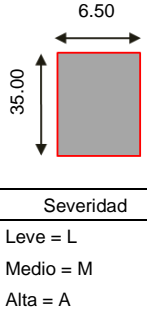
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 190. PCI del lado N-S del Tramo 65

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|--------|-----------------------------|----------------|-------|---|------------|-------------------------|--------|------------|----------------|----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | | Progresiva Inicial | KM 02+240 | | Fecha | 14/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | | Progresiva Final | KM 02+275 | | Unidad de prueba | 65 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | | 16. Deformación por empuje | m ² | |  | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | |
| 9. Desequilibrio de calzada | m | | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 4M | 30.00 | | | | | | | | 30.00 | 13.19 | 48.00 | |
| 10L | 7.90 | | | | | | | | 7.90 | 3.47 | 2.10 | |
| 10M | 6.60 | | | | | | | | 6.60 | 2.90 | 8.80 | |
| 14M | 47.85 | | | | | | | | 47.85 | 21.03 | 46.80 | |
| 19M | 7.00 | 154.00 | | | | | | | 161.00 | 70.77 | 39.20 | |
| # | Valor Deducido | | | | | | | | Total | q | CDV | |
| | 48.00 | 46.80 | 39.20 | 8.80 | 2.10 | | | | | | | |
| 1 | 48.00 | 46.80 | 39.20 | 8.80 | 2.10 | | | | 144.90 | 5.00 | 74.10 | |
| 2 | 48.00 | 46.80 | 39.20 | 8.80 | 2.00 | | | | 144.80 | 4.00 | 81.20 | |
| 3 | 48.00 | 46.80 | 39.20 | 2.00 | 2.00 | | | | 138.00 | 3.00 | 83.95 | |
| 4 | 48.00 | 46.80 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | | | 100.80 | 2.00 | 71.20 | |
| 5 | 48.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | | | 56.00 | 1.00 | 56.00 | |
| HDV | 48.00 | | m | | 5.78 | | | Condición del Pavimento | | | | MUY MALO |
| CDVs | 83.95 | | PCI | | 16.05 | | | | | | | |

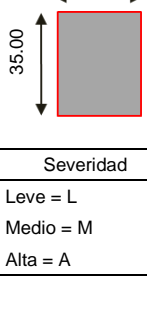
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 191. PCI del lado S-N del Tramo 66

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---|-------|-------------------------|---------|--|------------|---------------------|--|
| Tramo | | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | |
| Sentido | | S-N | | Progresiva Inicial | | KM 02+275 | | Fecha 14/06/2018 | |
| Área de la muestra (m²) | | 227.50 | | Progresiva Final | | KM 02+310 | | Unidad de prueba 66 | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. | Piel de cocodrilo | m² | 11. | Bacheo | m² |  | | | |
| 2. | Exudación | m² | 12. | Agregados pulidos | m² | | | | |
| 3. | Agrietamiento en bloque | m² | 13. | Huecos | Nº | | | | |
| 4. | Elevaciones, hundimientos | m | 14. | Cruce de ferrocarril | m² | | | | |
| 5. | Corrugaciones | m² | 15. | Ahuellamiento | m² | | | | |
| 6. | Depresiones | m² | 16. | Deformación por empuje | m² | | | | |
| 7. | Grietas de borde | m | 17. | Grietas de corrimiento | m² | | | | |
| 8. | Reflexión de juntas | m | 18. | Hinchamiento | m² | | | | |
| 9. | Desnivel de calzada | m | 19. | Disgregación y desgaste | m² | | | | |
| 10. | Grietas long. y transv. | m | | | | | | | |
| Falla | | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7M | 7.50 | | | | | 7.50 | 3.30 | 9.10 | |
| 9M | 6.00 | | | | | 6.00 | 2.64 | 4.90 | |
| 10M | 22.00 | | | | | 22.00 | 9.67 | 18.50 | |
| 19M | 144.00 | | | | | 144.00 | 63.30 | 38.75 | |
| 19A | 9.00 | | | | | 9.00 | 3.96 | 28.10 | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV | |
| | 38.75 | 28.10 | 18.50 | 9.10 | 4.90 | | | | |
| 1 | 38.75 | 28.10 | 18.50 | 9.10 | 4.90 | 99.35 | 5.00 | 52.05 | |
| 2 | 38.75 | 28.10 | 18.50 | 9.10 | 2.00 | 96.45 | 4.00 | 55.10 | |
| 3 | 38.75 | 28.10 | 18.50 | 2.00 | 2.00 | 89.35 | 3.00 | 57.00 | |
| 4 | 38.75 | 28.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 72.85 | 2.00 | 53.20 | |
| 5 | 38.75 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 46.75 | 1.00 | 46.75 | |
| HDV | 38.75 | m | | 6.63 | | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 57.00 | PCI | | 43.00 | | | | | |

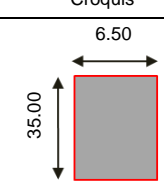
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 192. PCI del lado N-S del Tramo 66

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---|-------|-------------------------|---------|--|------------|---------------------|-------|
| Tramo | | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | |
| Sentido | | N-S | | Progresiva Inicial | | KM 02+275 | | Fecha 14/06/2018 | |
| Área de la muestra (m²) | | 227.50 | | Progresiva Final | | KM 02+310 | | Unidad de prueba 66 | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. | Piel de cocodrilo | m² | 11. | Bacheo | m² |  | | | |
| 2. | Exudación | m² | 12. | Agregados pulidos | m² | | | | |
| 3. | Agrietamiento en bloque | m² | 13. | Huecos | Nº | | | | |
| 4. | Elevaciones, hundimientos | m | 14. | Cruce de ferrocarril | m² | | | | |
| 5. | Corrugaciones | m² | 15. | Ahuellamiento | m² | | | | |
| 6. | Depresiones | m² | 16. | Deformación por empuje | m² | | | | |
| 7. | Grietas de borde | m | 17. | Grietas de corrimiento | m² | | | | |
| 8. | Reflexión de juntas | m | 18. | Hinchamiento | m² | | | | |
| 9. | Desnivel de calzada | m | 19. | Disgregación y desgaste | m² | | | | |
| 10. | Grietas long. y transv. | m | | | | | | | |
| Falla | | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7A | 33.00 | | | | | 33.00 | 14.51 | 29.10 | |
| 9A | 4.10 | | | | | 4.10 | 1.80 | 7.50 | |
| 10L | 4.00 | | | | | 4.00 | 1.76 | 0.00 | |
| 10M | 4.20 | | | | | 4.20 | 1.85 | 4.75 | |
| 13L | 2.00 | | | | | 2.00 | 0.88 | 19.05 | |
| 19A | 17.50 | | | | | 17.50 | 7.69 | 37.85 | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV | |
| | 37.85 | 29.10 | 19.05 | 7.50 | 4.75 | 0.00 | | | |
| 1 | 37.85 | 29.10 | 19.05 | 7.50 | 4.75 | 0.00 | 98.25 | 5.00 | 51.05 |
| 2 | 37.85 | 29.10 | 19.05 | 7.50 | 2.00 | 0.00 | 95.50 | 4.00 | 55.00 |
| 3 | 37.85 | 29.10 | 19.05 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 90.00 | 3.00 | 57.90 |
| 4 | 37.85 | 29.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 72.95 | 2.00 | 53.75 |
| 5 | 37.85 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 45.85 | 1.00 | 45.85 |
| HDV | 37.85 | m | | 6.71 | | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 57.90 | PCI | | 42.10 | | | | | |

Fuente: Base de datos

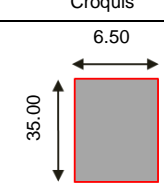
Tabla Nº 193. PCI del lado S-N del Tramo 67

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+310 | Fecha | 14/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+345 | Unidad de prueba | 67 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L | 16.10 | | | 16.10 | 7.08 | 6.85 |
| 10M | 28.50 | | | 28.50 | 12.53 | 22.10 |
| 19M | 6.60 | 15.00 | | 21.60 | 9.49 | 18.95 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 22.10 | 18.95 | 6.85 | | | |
| 1 | 22.10 | 18.95 | 6.85 | 47.90 | 3.00 | 30.10 |
| 2 | 22.10 | 18.95 | 2.00 | 43.05 | 2.00 | 32.25 |
| 3 | 22.10 | 2.00 | 2.00 | 26.10 | 1.00 | 26.10 |
| HDV | 22.10 | m | 8.15 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 32.25 | PCI | 67.75 | | | |



Fuente: Base de datos

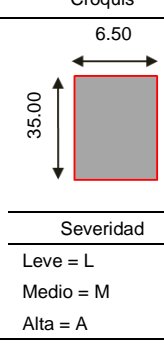

Tabla Nº 194. PCI del lado N-S del Tramo 67

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+310 | Fecha | 14/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+345 | Unidad de prueba | 67 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L | 12.00 | | | 12.00 | 5.27 | 3.95 |
| 10M | 34.80 | | | 34.80 | 15.30 | 23.55 |
| 19M | 14.00 | | | 14.00 | 6.15 | 14.85 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 23.55 | 14.85 | 3.95 | | | |
| 1 | 23.55 | 14.85 | 3.95 | 42.35 | 3.00 | 24.00 |
| 2 | 23.55 | 14.85 | 2.00 | 40.40 | 2.00 | 32.30 |
| 3 | 23.55 | 2.00 | 2.00 | 27.55 | 1.00 | 25.00 |
| HDV | 23.55 | m | 8.02 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 32.30 | PCI | 67.70 | | | |



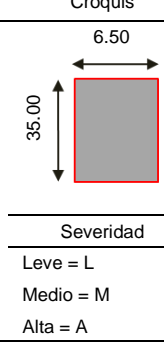

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 195. PCI del lado S-N del Tramo 68

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+345 | Fecha | 14/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+380 | Unidad de prueba | 68 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
|  | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L | 16.00 | | | 16.00 | 7.03 | 6.60 |
| 10M | 6.00 | | | 6.00 | 2.64 | 8.25 |
| 19A | 7.00 | | | 7.00 | 3.08 | 24.55 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 24.55 | 8.25 | 6.60 | | | |
| 1 | 24.55 | 8.25 | 6.60 | 39.40 | 3.00 | 23.80 |
| 2 | 24.55 | 8.25 | 2.00 | 34.80 | 2.00 | 25.85 |
| 3 | 24.55 | 2.00 | 2.00 | 28.55 | 1.00 | 28.55 |
| HDV | 24.55 | m | 7.93 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 28.55 | PCI | 71.45 | | | |

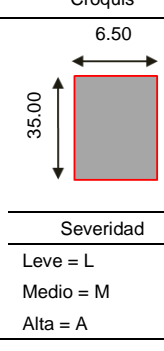

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 196. PCI del lado N-S del Tramo 68

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+345 | Fecha | 14/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+380 | Unidad de prueba | 68 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
|  | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L | 15.50 | | | 15.50 | 6.81 | 6.35 |
| 10M | 18.70 | | | 18.70 | 8.22 | 17.10 |
| 19A | 10.50 | | | 10.50 | 4.62 | 29.70 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 29.70 | 17.10 | 6.35 | | | |
| 1 | 29.70 | 17.10 | 6.35 | 53.15 | 3.00 | 33.80 |
| 2 | 29.70 | 17.10 | 2.00 | 48.80 | 2.00 | 37.10 |
| 3 | 29.70 | 2.00 | 2.00 | 33.70 | 1.00 | 33.70 |
| HDV | 29.70 | m | 7.46 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 37.10 | PCI | 62.90 | | | |

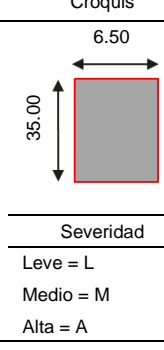

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 197. PCI del lado S-N del Tramo 69

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+380 | Fecha | 14/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+415 | Unidad de prueba | 69 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
|  | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 3L | 14.35 | | | 14.35 | 6.31 | 7.50 |
| 10L | 11.60 | 10.00 | | 21.60 | 9.49 | 8.90 |
| 19A | 6.13 | | | 6.13 | 2.69 | 23.15 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 23.15 | 8.90 | 7.50 | | | |
| 1 | 23.15 | 8.90 | 7.50 | 39.55 | 3.00 | 23.95 |
| 2 | 23.15 | 8.90 | 2.00 | 34.05 | 2.00 | 25.00 |
| 3 | 23.15 | 2.00 | 2.00 | 27.15 | 1.00 | 27.15 |
| HDV | 23.15 | m | 8.06 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 27.15 | PCI | 72.85 | | | |

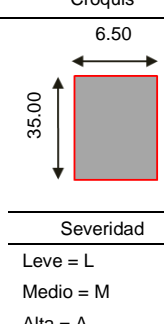
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 198. PCI del lado N-S del Tramo 69

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+380 | Fecha | 14/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+415 | Unidad de prueba | 69 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Densidad de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
|  | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L | 8.10 | | | 8.10 | 3.56 | 2.05 |
| 10M | 2.50 | | | 2.50 | 1.10 | 1.85 |
| 19A | 12.25 | | | 12.25 | 5.38 | 31.90 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 31.90 | 2.05 | 1.85 | | | |
| 1 | 31.90 | 2.05 | 1.85 | 35.80 | 2.00 | 26.30 |
| 2 | 31.90 | 2.00 | 1.85 | 35.75 | 1.00 | 37.75 |
| HDV | 31.90 | m | 7.25 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 37.75 | PCI | 62.25 | | | |

Fuente: Base de datos

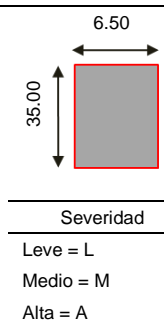
Tabla Nº 199. PCI del lado S-N del Tramo 70

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------|--|------------|-------------------------|------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+415 | | Fecha | 14/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+450 | | Unidad de prueba | 70 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 3M | 8.16 | | | | 8.16 | 3.59 | 9.85 | | |
| 7A | 1.70 | 1.60 | | | 3.30 | 1.45 | 9.90 | | |
| 9A | 1.75 | | | | 1.75 | 0.77 | 8.10 | | |
| 10L | 21.00 | | | | 21.00 | 9.23 | 8.80 | | |
| 10M | 8.60 | | | | 8.60 | 3.78 | 10.00 | | |
| 19A | 5.60 | | | | 5.60 | 2.46 | 23.45 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 23.45 | 10.00 | 9.90 | 9.85 | 8.80 | 8.10 | | | |
| 1 | 23.45 | 10.00 | 9.90 | 9.85 | 8.80 | 8.10 | 70.10 | 6.00 | 32.05 |
| 2 | 23.45 | 10.00 | 9.90 | 9.85 | 8.80 | 2.00 | 64.00 | 5.00 | 31.95 |
| 3 | 23.45 | 10.00 | 9.90 | 9.85 | 2.00 | 2.00 | 57.20 | 4.00 | 31.50 |
| 4 | 23.45 | 10.00 | 9.90 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 49.35 | 3.00 | 31.10 |
| 5 | 23.45 | 10.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 41.45 | 2.00 | 31.00 |
| 6 | 23.45 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 33.45 | 1.00 | 33.45 |
| HDV | 23.45 | | m | | 8.03 | | | | |
| CDVs | 33.45 | | PCI | | 66.55 | | Condición del Pavimento | | BUENO |



Fuente: Base de datos

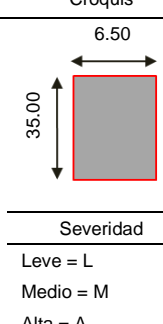
Tabla Nº 200. PCI del lado N-S del Tramo 70

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|--|------------|-------------------------|--|-----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+415 | | Fecha | 14/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+450 | | Unidad de prueba | 70 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 10L | 13.60 | | | | 13.60 | 5.98 | 4.85 | | |
| 10M | 6.50 | | | | 6.50 | 2.86 | 9.05 | | |
| 19M | 12.25 | | | | 12.25 | 5.38 | 13.45 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 13.45 | 9.05 | 4.85 | | | | | | |
| 1 | 13.45 | 9.05 | 4.85 | | 27.35 | 3.00 | 15.70 | | |
| 2 | 13.45 | 9.05 | 2.00 | | 24.50 | 2.00 | 17.90 | | |
| 3 | 13.45 | 2.00 | 2.00 | | 17.45 | 1.00 | 17.45 | | |
| HDV | 13.45 | | m | | 8.95 | | | | |
| CDVs | 17.90 | | PCI | | 82.10 | | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |



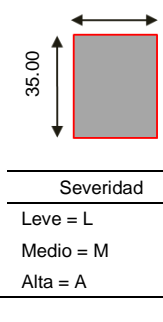
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 201. PCI del lado S-N del Tramo 71

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|-------------------------|-------|-------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+450 | Fecha | 14/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+485 | Unidad de prueba | 71 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 7M | 8.15 | | | | 8.15 | 3.58 | 9.30 | | | |
| 10L | 19.65 | | | | 19.65 | 8.64 | 8.80 | | | |
| 10M | 25.40 | | | | 25.40 | 11.16 | 21.65 | | | |
| 10A | 1.95 | | | | 1.95 | 0.86 | 8.10 | | | |
| 19M | 12.25 | | | | 12.25 | 5.38 | 13.70 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV | | |
| | 21.65 | 13.70 | 9.30 | 8.80 | 8.10 | | | | | |
| 1 | 21.65 | 13.70 | 9.30 | 8.80 | 8.10 | 61.55 | 5.00 | 30.30 | | |
| 2 | 21.65 | 13.70 | 9.30 | 8.80 | 2.00 | 55.45 | 4.00 | 30.00 | | |
| 3 | 21.65 | 13.70 | 9.30 | 2.00 | 2.00 | 48.65 | 3.00 | 30.52 | | |
| 4 | 21.65 | 13.70 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 41.35 | 2.00 | 33.20 | | |
| 5 | 21.65 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 29.65 | 1.00 | 28.70 | | |
| HDV | 21.65 | m | 8.20 | | | | | | | |
| CDVs | 33.20 | PCI | 66.80 | | | Condición del Pavimento | | BUENO | | |

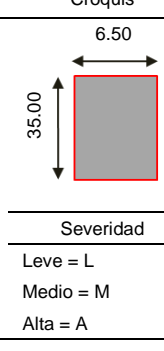

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 202. PCI del lado N-S del Tramo 71

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|-------------------------|-------|-----------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+450 | Fecha | 14/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+485 | Unidad de prueba | 71 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 10L | 13.70 | 9.80 | | | 23.50 | 10.33 | 9.05 | | | |
| 10M | 4.20 | | | | 4.20 | 1.85 | 6.20 | | | |
| 19M | 10.50 | | | | 10.50 | 4.62 | 12.85 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV | | |
| | 12.85 | 9.05 | 6.20 | | | | | | | |
| 1 | 12.85 | 9.05 | 6.20 | | | 28.10 | 3.00 | 16.85 | | |
| 2 | 12.85 | 9.05 | 2.00 | | | 23.90 | 2.00 | 17.10 | | |
| 3 | 12.85 | 2.00 | 2.00 | | | 16.85 | 1.00 | 16.85 | | |
| HDV | 12.85 | m | 9.00 | | | | | | | |
| CDVs | 17.10 | PCI | 82.90 | | | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | | |

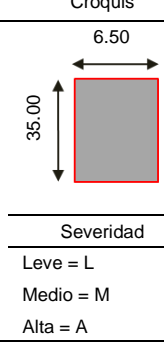

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 203. PCI del lado S-N del Tramo 72

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+485 | Fecha | 14/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+520 | Unidad de prueba | 72 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
|  | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L | 17.70 | 8.90 | | 26.60 | 11.69 | 9.20 |
| 10M | 10.50 | | | 10.50 | 4.62 | 10.90 |
| 19A | 8.75 | | | 8.75 | 3.85 | 28.50 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 28.50 | 10.90 | 9.20 | | | |
| 1 | 28.50 | 10.90 | 9.20 | 48.60 | 3.00 | 30.50 |
| 2 | 28.50 | 10.90 | 2.00 | 41.40 | 2.00 | 29.85 |
| 3 | 28.50 | 2.00 | 2.00 | 32.50 | 1.00 | 32.50 |
| HDV | 28.50 | m | 7.57 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 32.50 | PCI | 67.50 | | | |

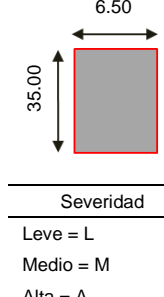
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 204. PCI del lado N-S del Tramo 72

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+485 | Fecha | 14/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+520 | Unidad de prueba | 72 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
|  | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7L | 6.00 | | | 6.00 | 2.64 | 2.30 |
| 10L | 23.70 | | | 23.70 | 10.42 | 9.10 |
| 10M | 35.00 | | | 35.00 | 15.38 | 22.70 |
| 19A | 12.25 | | | 12.25 | 5.38 | 31.80 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 31.80 | 22.70 | 9.10 | 2.30 | | |
| 1 | 31.80 | 22.70 | 9.10 | 2.30 | 65.90 | 4.00 |
| 2 | 31.80 | 22.70 | 9.10 | 2.00 | 65.60 | 3.00 |
| 3 | 31.80 | 22.70 | 2.00 | 2.00 | 58.50 | 2.00 |
| 4 | 31.80 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 37.80 | 1.00 |
| HDV | 31.80 | m | 7.26 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 45.05 | PCI | 54.95 | | | |

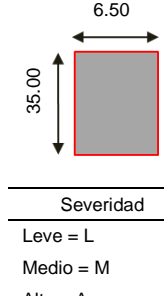
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 205. PCI del lado S-N del Tramo 73

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|--|------------|----------------|-------|--|----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+520 | | Fecha | 14/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+555 | | Unidad de prueba | 73 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| Severidad | | | | | | | | | | Leve = L |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 10L | 8.10 | | | | | 8.10 | 3.56 | 2.10 | | |
| 10M | 9.90 | | | | | 9.90 | 4.35 | 10.85 | | |
| 19A | 5.25 | | | | | 5.25 | 2.31 | 21.95 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 21.95 | 10.85 | 2.10 | | | | | | | |
| 1 | 21.95 | 10.85 | 2.10 | | 34.90 | 3.00 | 21.05 | | | |
| 2 | 21.95 | 10.85 | 2.00 | | 34.80 | 2.00 | 26.30 | | | |
| 3 | 21.95 | 2.00 | 2.00 | | 25.95 | 1.00 | 25.95 | | | |
| HDV | 21.95 | m | 8.17 | | Condición del Pavimento | | | | | |
| CDVs | 26.30 | PCI | 73.70 | | MUY BUENO | | | | | |

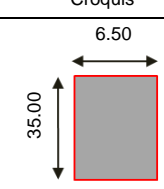
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 206. PCI del lado N-S del Tramo 73

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------|--|------------|----------------|-------|--|----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+520 | | Fecha | 14/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+555 | | Unidad de prueba | 73 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| Severidad | | | | | | | | | | Leve = L |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7L | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 4.00 | 1.68 | 1.85 | | | |
| 10L | 7.90 | | | | | 7.90 | 3.32 | 1.50 | | |
| 10M | 11.75 | | | | | 11.75 | 4.94 | 10.90 | | |
| 19M | 12.25 | | | | | 12.25 | 5.15 | 13.80 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 13.80 | 10.90 | 1.85 | 1.50 | | | | | | |
| 1 | 13.80 | 10.90 | 1.85 | 1.50 | 28.05 | 2.00 | 20.50 | | | |
| 2 | 13.80 | 2.00 | 1.85 | 1.50 | 19.15 | 1.00 | 19.15 | | | |
| HDV | 13.80 | m | 8.92 | | Condición del Pavimento | | | | | |
| CDVs | 20.50 | PCI | 79.50 | | MUY BUENO | | | | | |

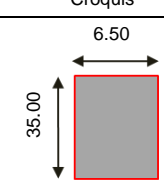
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 207. PCI del lado S-N del Tramo 74

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+555 | Fecha | 15/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+590 | Unidad de prueba | 74 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10L 6.60 | | | | 6.60 | 2.77 | 1.50 | |
| 10M 7.70 | | | | 7.70 | 3.24 | 8.90 | |
| 19A 3.75 | | | | 3.75 | 1.58 | 19.00 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 19.00 | 8.90 | 1.50 | | | | |
| 1 | 19.00 | 8.90 | 1.50 | 29.40 | 2.00 | 21.80 | |
| 2 | 19.00 | 2.00 | 1.50 | 22.50 | 1.00 | 22.50 | |
| HDV | 19.00 | m | 8.44 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | |
| CDVs | 22.50 | PCI | 77.50 | | | | |

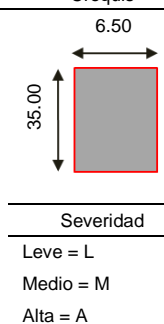
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 208. PCI del lado N-S del Tramo 74

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+555 | Fecha | 15/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+590 | Unidad de prueba | 74 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7L 1.10 | | | | 1.10 | 0.48 | 0.85 | |
| 10L 9.60 | | | | 9.60 | 4.22 | 2.20 | |
| 10M 18.70 | | | | 18.70 | 8.22 | 16.45 | |
| 19A 12.25 | | | | 12.25 | 5.38 | 31.30 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 31.30 | 16.45 | 2.20 | 0.85 | | | |
| 1 | 31.30 | 16.45 | 2.20 | 0.80 | 50.75 | 3.00 | |
| 2 | 31.30 | 16.45 | 2.00 | 0.80 | 50.55 | 2.00 | |
| 3 | 31.30 | 2.00 | 2.00 | 0.80 | 36.10 | 1.00 | |
| HDV | 31.30 | m | 7.31 | Condición del Pavimento | | BUENO | |
| CDVs | 37.10 | PCI | 62.90 | | | | |

Fuente: Base de datos

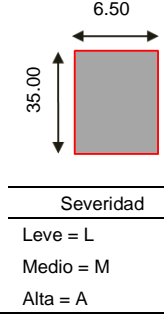
Tabla Nº 209. PCI del lado S-N del Tramo 75

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-------|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|------|-------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | | Progresiva Inicial | KM 02+590 | | Fecha | 15/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | | Progresiva Final | KM 02+625 | | Unidad de prueba | 75 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 5M | 0.26 | 0.26 | 0.26 | 0.26 | 0.26 | 0.26 | 0.26 | 2.10 | 0.92 | 14.90 | |
| 10L | 30.80 | | | | | 30.80 | 13.54 | 9.95 | | | |
| 10M | 24.40 | | | | | 24.40 | 10.73 | 19.00 | | | |
| 11M | 0.50 | 0.66 | | | | 1.16 | 0.51 | 8.10 | | | |
| 19A | 4.80 | | | | | 4.80 | 2.11 | 20.80 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 20.80 | 19.00 | 14.90 | 9.95 | 8.10 | | | | | | |
| 1 | 20.80 | 19.00 | 14.90 | 9.95 | 8.10 | 72.75 | 5.00 | 36.15 | | | |
| 2 | 20.80 | 19.00 | 14.90 | 9.95 | 2.00 | 66.65 | 4.00 | 37.50 | | | |
| 3 | 20.80 | 19.00 | 14.90 | 2.00 | 2.00 | 58.70 | 3.00 | 37.85 | | | |
| 4 | 20.80 | 19.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 45.80 | 2.00 | 33.80 | | | |
| 5 | 20.80 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 28.80 | 1.00 | 28.80 | | | |
| HDV | 20.80 | | m | | 8.27 | | Condición del Pavimento | | | | BUENO |
| CDVs | 37.85 | | PCI | | 62.15 | | | | | | |



Fuente: Base de datos

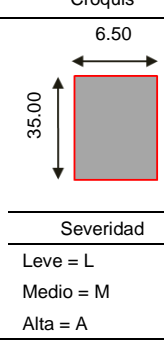

Tabla Nº 210. PCI del lado N-S del Tramo 75

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-------|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|--|--|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | | Progresiva Inicial | KM 02+590 | | Fecha | 15/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | | Progresiva Final | KM 02+625 | | Unidad de prueba | 75 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7M | 8.60 | | | | | 8.60 | 3.78 | 9.45 | | | |
| 10L | 29.80 | | | | | 29.80 | 13.10 | 10.00 | | | |
| 10M | 16.70 | | | | | 16.70 | 7.34 | 15.05 | | | |
| 10A | 2.70 | | | | | 2.70 | 1.19 | 9.00 | | | |
| 19A | 12.25 | | | | | 12.25 | 5.38 | 31.30 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 31.30 | 15.05 | 10.00 | 9.45 | 9.00 | | | | | | |
| 1 | 31.30 | 15.05 | 10.00 | 9.45 | 9.00 | 74.80 | 5.00 | 38.15 | | | |
| 2 | 31.30 | 15.05 | 10.00 | 9.45 | 2.00 | 67.80 | 4.00 | 37.90 | | | |
| 3 | 31.30 | 15.05 | 10.00 | 2.00 | 2.00 | 60.35 | 3.00 | 38.20 | | | |
| 4 | 31.30 | 15.05 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 52.35 | 2.00 | 39.10 | | | |
| 5 | 31.30 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 39.30 | 1.00 | 39.30 | | | |
| HDV | 31.30 | | m | | 7.31 | | Condición del Pavimento | | | | BUENO |
| CDVs | 39.30 | | PCI | | 60.70 | | | | | | |



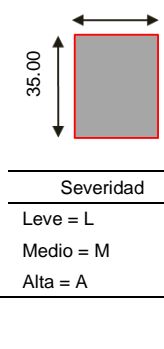

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 211. PCI del lado S-N del Tramo 76

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------------------------|------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+625 | Fecha | 15/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+660 | Unidad de prueba | 76 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7L | 1.80 | | | 1.80 | 0.79 | 1.60 | | | |
| 10L | 26.60 | | | 26.60 | 11.69 | 9.10 | | | |
| 10M | 15.00 | | | 15.00 | 6.59 | 13.10 | | | |
| 10A | 4.20 | 0.82 | | 5.02 | 2.21 | 12.85 | | | |
| 13M | 3.00 | | | 3.00 | 1.32 | 36.50 | | | |
| 19A | 7.00 | | | 7.00 | 3.08 | 24.10 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | | | Total | q | CDV |
| | 36.50 | 24.10 | 13.10 | 12.85 | 9.10 | 1.60 | | | |
| 1 | 36.50 | 24.10 | 13.10 | 12.85 | 9.10 | 1.60 | 97.25 | 5.00 | 51.10 |
| 2 | 36.50 | 24.10 | 13.10 | 12.85 | 2.00 | 1.60 | 90.15 | 4.00 | 51.75 |
| 3 | 36.50 | 24.10 | 13.10 | 2.00 | 2.00 | 1.60 | 79.30 | 3.00 | 51.80 |
| 4 | 36.50 | 24.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.60 | 68.20 | 2.00 | 50.05 |
| 5 | 36.50 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.60 | 46.10 | 1.00 | 46.10 |
| HDV | 36.50 | | m | 6.83 | | | Condición del Pavimento | | |
| CDVs | 51.80 | | PCI | 48.20 | | | REGULAR | | |

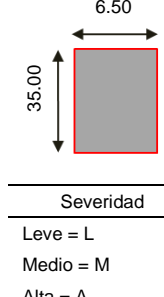
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 212. PCI del lado N-S del Tramo 76

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------------------------|------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+625 | Fecha | 15/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+660 | Unidad de prueba | 76 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Deseñivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 10L | 29.55 | | | 29.55 | 12.99 | 10.00 | | | |
| 10M | 12.80 | | | 12.80 | 5.63 | 12.20 | | | |
| 19M | 12.25 | | | 12.25 | 5.38 | 13.90 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | | | Total | q | CDV |
| | 13.90 | 12.20 | 10.00 | | | | | | |
| 1 | 13.90 | 12.20 | 10.00 | | | | 36.10 | 3.00 | 21.90 |
| 2 | 13.90 | 12.20 | 2.00 | | | | 28.10 | 2.00 | 20.80 |
| 3 | 13.90 | 2.00 | 2.00 | | | | 17.90 | 1.00 | 17.90 |
| HDV | 13.90 | | m | 8.91 | | | Condición del Pavimento | | |
| CDVs | 21.90 | | PCI | 78.10 | | | MJY BUENO | | |

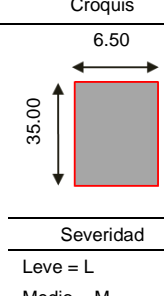
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 213. PCI del lado S-N del Tramo 77

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|--|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+660 | Fecha | 15/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+695 | Unidad de prueba | 77 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 |  | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7L 1.95 | | | | 1.95 | 0.86 | 1.10 | |
| 10L 8.50 1.75 | | | | 10.25 | 4.51 | 3.95 | |
| 10M 5.50 | | | | 5.50 | 2.42 | 7.90 | |
| 19A 9.00 | | | | 9.00 | 3.96 | 25.25 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 25.25 | 7.90 | 3.95 | 1.10 | | | |
| 1 | 25.25 | 7.90 | 3.95 | 1.10 | 38.20 | 3.00 | 24.00 |
| 2 | 25.25 | 7.90 | 2.00 | 1.10 | 36.25 | 2.00 | 28.80 |
| 3 | 25.25 | 2.00 | 2.00 | 1.10 | 30.35 | 1.00 | 30.60 |
| HDV | 25.25 | m | 7.86 | | | | |
| CDVs | 30.60 | PCI | 69.40 | Condición del Pavimento | BUENO | | |

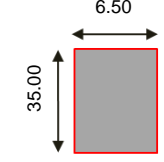

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 214. PCI del lado N-S del Tramo 77

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|--|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+660 | Fecha | 15/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+695 | Unidad de prueba | 77 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 |  | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7L 3.60 | | | | 3.60 | 1.58 | 1.90 | |
| 10L 12.60 | | | | 12.60 | 5.54 | 4.40 | |
| 10M 6.50 | | | | 6.50 | 2.86 | 7.90 | |
| 19M 12.25 | | | | 12.25 | 5.38 | 13.30 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 13.30 | 7.90 | 4.40 | 1.90 | | | |
| 1 | 13.30 | 7.90 | 4.40 | 1.90 | 27.50 | 3.00 | 14.80 |
| 2 | 13.30 | 7.90 | 2.00 | 1.90 | 25.10 | 2.00 | 18.00 |
| 3 | 13.30 | 2.00 | 2.00 | 1.90 | 19.20 | 1.00 | 19.20 |
| HDV | 13.30 | m | 8.96 | | | | |
| CDVs | 19.20 | PCI | 80.80 | Condición del Pavimento | MJY BUENO | | |

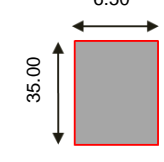

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 215. PCI del lado S-N del Tramo 78

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+695 | Fecha | 15/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+730 | Unidad de prueba | 78 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² |  | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L | 7.85 | | | 7.85 | 3.45 | 1.95 |
| 19A | 7.00 | | | 7.00 | 3.08 | 24.80 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 24.80 | 1.95 | | | | |
| 1 | 24.80 | 1.95 | | 26.75 | 1.00 | 26.75 |
| HDV | 24.80 | m | 7.91 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 26.75 | PCI | 73.25 | | | |

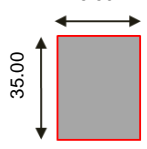

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 216. PCI del lado N-S del Tramo 78

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+695 | Fecha | 15/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+730 | Unidad de prueba | 78 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² |  | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7L | 2.30 | | | 2.30 | 1.01 | 1.90 | |
| 10L | 18.50 | | | 18.50 | 8.13 | 8.80 | |
| 10M | 27.40 | | | 27.40 | 12.04 | 22.20 | |
| 19A | 12.25 | | | 12.25 | 5.38 | 31.30 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 31.30 | 22.20 | 8.80 | 1.90 | | | |
| 1 | 31.30 | 22.20 | 8.80 | 1.90 | 64.20 | 3.00 | 42.15 |
| 2 | 31.30 | 22.20 | 2.00 | 1.90 | 57.40 | 2.00 | 45.10 |
| 3 | 31.30 | 2.00 | 2.00 | 1.90 | 37.20 | 1.00 | 37.20 |
| HDV | 31.30 | m | 7.31 | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 45.10 | PCI | 54.90 | | | | |

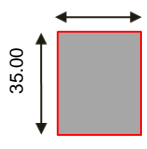

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 217. PCI del lado S-N del Tramo 79

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|---|------------|----------------|--|--|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+730 | | Fecha | 15/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+765 | | Unidad de prueba | 79 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | |  | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 10L | 19.90 | | | | 19.90 | 8.75 | 8.80 | | | |
| 10M | 30.60 | | | | 30.60 | 13.45 | 21.00 | | | |
| 19A | 1.00 | 3.00 | | | 4.00 | 1.76 | 20.00 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 21.00 | 20.00 | 8.80 | | | | | | | |
| 1 | 21.00 | 20.00 | 8.80 | | 49.80 | 3.00 | 31.35 | | | |
| 2 | 21.00 | 20.00 | 2.00 | | 43.00 | 2.00 | 32.00 | | | |
| 3 | 21.00 | 2.00 | 2.00 | | 25.00 | 1.00 | 25.00 | | | |
| HDV | 21.00 | | m | 8.26 | Condición del Pavimento | | | | | BUENO |
| CDVs | 32.00 | | PCI | 68.00 | | | | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 218. PCI del lado N-S del Tramo 79

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|---|------------|----------------|------|-------|---------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+730 | | Fecha | 15/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+765 | | Unidad de prueba | 79 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | |  | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Deseñivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 10L | 8.80 | | | | 8.80 | 3.87 | 2.20 | | | |
| 10M | 16.45 | | | | 16.45 | 7.23 | 14.20 | | | |
| 10A | 2.83 | | | | 2.83 | 1.24 | 9.30 | | | |
| 11M | 0.26 | 0.26 | 0.12 | | 0.64 | 0.28 | 5.00 | | | |
| 13M | 2.00 | | | | 2.00 | 0.88 | 29.60 | | | |
| 19A | 14.00 | | | | 14.00 | 6.15 | 33.00 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 33.00 | 29.60 | 14.20 | 9.30 | 5.00 | 2.20 | | | | |
| 1 | 33.00 | 29.60 | 14.20 | 9.30 | 5.00 | 2.20 | 93.30 | 6.00 | 45.00 | |
| 2 | 33.00 | 29.60 | 14.20 | 9.30 | 5.00 | 2.00 | 93.10 | 5.00 | 48.95 | |
| 3 | 33.00 | 29.60 | 14.20 | 9.30 | 2.00 | 2.00 | 90.10 | 4.00 | 51.90 | |
| 4 | 33.00 | 29.60 | 14.20 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 82.80 | 3.00 | 53.10 | |
| 5 | 33.00 | 29.60 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 70.60 | 2.00 | 51.80 | |
| 6 | 33.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 43.00 | 1.00 | 43.00 | |
| HDV | 33.00 | | m | 7.15 | Condición del Pavimento | | | | | REGULAR |
| CDVs | 53.10 | | PCI | 46.90 | | | | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 219. PCI del lado S-N del Tramo 80

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+765 | Fecha | 15/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+800 | Unidad de prueba | 80 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | ↔ | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | ↕ | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | 35.00 | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | ↕ | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | ↕ | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | Severidad | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | Leve = L | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | Medio = M | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10L 19.20 | | | | 19.20 | 8.44 | 8.50 | |
| 10M 13.70 | | | | 13.70 | 6.02 | 12.25 | |
| 13A 1.00 | | | | 1.00 | 0.44 | 38.50 | |
| 19A 67.00 | | | | 67.00 | 29.45 | 60.90 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 60.90 | 38.50 | 12.25 | 8.50 | | | |
| 1 | 60.90 | 38.50 | 12.25 | 8.50 | 120.15 | 4.00 | 69.50 |
| 2 | 60.90 | 38.50 | 12.25 | 2.00 | 113.65 | 3.00 | 71.80 |
| 3 | 60.90 | 38.50 | 2.00 | 2.00 | 103.40 | 2.00 | 73.05 |
| 4 | 60.90 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 66.90 | 1.00 | 66.90 |
| HDV | 60.90 | m | 4.59 | Condición del Pavimento | | MALO | |
| CDVs | 73.05 | PCI | 26.95 | | | | |



Fuente: Base de datos

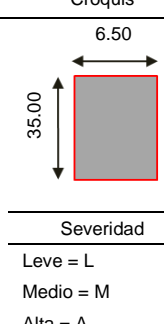
Tabla Nº 220. PCI del lado N-S del Tramo 80

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+765 | Fecha | 15/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+800 | Unidad de prueba | 80 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | ↔ | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | ↕ | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | 35.00 | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | ↕ | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | ↕ | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | Severidad | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | Leve = L | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | Medio = M | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 4L 1.75 | | | | 1.75 | 0.77 | 2.10 | |
| 7L 4.40 | | | | 4.40 | 1.93 | 2.05 | |
| 10L 21.61 | | | | 21.61 | 9.50 | 8.90 | |
| 10M 17.95 | | | | 17.95 | 7.89 | 14.80 | |
| 19A 10.50 | | | | 10.50 | 4.62 | 29.85 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 29.85 | 14.80 | 8.90 | 2.10 | 2.05 | | |
| 1 | 29.85 | 14.80 | 8.90 | 2.10 | 2.05 | 57.70 | 5.00 |
| 2 | 29.85 | 14.80 | 8.90 | 2.10 | 2.00 | 57.65 | 4.00 |
| 3 | 29.85 | 14.80 | 8.90 | 2.00 | 2.00 | 57.55 | 3.00 |
| 4 | 29.85 | 14.80 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 50.65 | 2.00 |
| 5 | 29.85 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 37.85 | 1.00 |
| HDV | 29.85 | m | 7.44 | Condición del Pavimento | | BUENO | |
| CDVs | 37.85 | PCI | 62.15 | | | | |



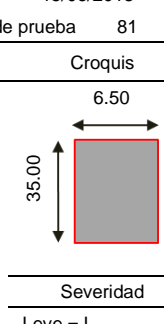
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 221. PCI del lado S-N del Tramo 81

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|-------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+800 | | Fecha | 15/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+835 | | Unidad de prueba | 81 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 9A | 5.40 | | | | | 5.40 | 2.37 | 8.10 | | |
| 10L | 22.80 | | | | | 22.80 | 10.02 | 9.10 | | |
| 10M | 14.60 | | | | | 14.60 | 6.42 | 13.25 | | |
| 19M | 0.35 | 0.35 | 0.35 | | 1.05 | 0.46 | 8.60 | | | |
| 19A | 5.00 | 1.50 | | | | 6.50 | 2.86 | 23.10 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 23.10 | 13.25 | 9.10 | 8.60 | 8.10 | | | | | |
| 1 | 23.10 | 13.25 | 9.10 | 8.60 | 2.00 | 62.15 | 5.00 | 31.00 | | |
| 2 | 23.10 | 13.25 | 9.10 | 8.60 | 2.00 | 56.05 | 4.00 | 30.85 | | |
| 3 | 23.10 | 13.25 | 9.10 | 2.00 | 2.00 | 49.45 | 3.00 | 31.00 | | |
| 4 | 23.10 | 13.25 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 42.35 | 2.00 | 31.85 | | |
| | 23.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 31.10 | 1.00 | 31.10 | | |
| HDV | 23.10 | m | | 8.06 | | | | | | |
| CDVs | 31.85 | PCI | | 68.15 | | Condición del Pavimento | | BUENO | | |

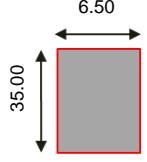
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 222. PCI del lado N-S del Tramo 81

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|-------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+800 | | Fecha | 15/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+835 | | Unidad de prueba | 81 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Deseñivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7A | 1.45 | | | | | 1.45 | 0.64 | 9.50 | | |
| 10L | 16.50 | | | | | 16.50 | 7.25 | 6.10 | | |
| 10M | 19.00 | | | | | 19.00 | 8.35 | 16.15 | | |
| 19A | 14.00 | | | | | 14.00 | 6.15 | 32.80 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 32.80 | 16.15 | 9.50 | 6.10 | | | | | | |
| 1 | 32.80 | 16.15 | 9.50 | 6.10 | 2.00 | 64.55 | 4.00 | 36.60 | | |
| 2 | 32.80 | 16.15 | 9.50 | 2.00 | 2.00 | 60.45 | 3.00 | 39.00 | | |
| 3 | 32.80 | 16.15 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 52.95 | 2.00 | 39.10 | | |
| 4 | 32.80 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 38.80 | 1.00 | 38.80 | | |
| HDV | 32.80 | m | | 7.17 | | | | | | |
| CDVs | 39.10 | PCI | | 60.90 | | Condición del Pavimento | | BUENO | | |

Fuente: Base de datos

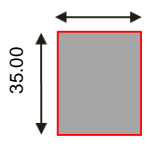
Tabla Nº 223. PCI del lado S-N del Tramo 82

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|-------|--|-----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+835 | | Fecha | 15/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+870 | | Unidad de prueba | 82 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 10L | 10.05 | | | | | 10.05 | 4.42 | 3.80 | | |
| 10M | 26.65 | | | | | 26.65 | 11.71 | 19.70 | | |
| 19M | 0.23 | 0.23 | 0.23 | 0.23 | 0.23 | 1.14 | 0.50 | 8.80 | | |
| 19A | 10.50 | | | | | 10.50 | 4.62 | 30.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 30.00 | 19.70 | 8.80 | 3.80 | | | | | | |
| 1 | 30.00 | 19.70 | 8.80 | 3.80 | 62.30 | 4.00 | 34.30 | | | |
| 2 | 30.00 | 19.70 | 8.80 | 2.00 | 60.50 | 3.00 | 38.90 | | | |
| 3 | 30.00 | 19.70 | 2.00 | 2.00 | 53.70 | 2.00 | 39.10 | | | |
| 4 | 30.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 36.00 | 1.00 | 36.00 | | | |
| HDV | 30.00 | m | | 7.43 | | Condición del Pavimento | | | | BUENO |
| CDVs | 39.10 | PCI | | 60.90 | | | | | | |



Fuente: Base de datos

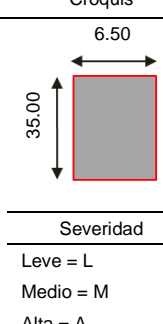
Tabla Nº 224. PCI del lado N-S del Tramo 82

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|-------------------------|----------------|-------|--|-----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+835 | | Fecha | 15/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+870 | | Unidad de prueba | 82 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 10L | 10.20 | | | | | 10.20 | 4.48 | 3.30 | | |
| 10M | 6.90 | | | | | 6.90 | 3.03 | 8.90 | | |
| 19A | 12.25 | | | | | 12.25 | 5.38 | 32.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 32.00 | 8.90 | 3.30 | | | | | | | |
| 1 | 32.00 | 8.90 | 3.30 | | 44.20 | 3.00 | 27.10 | | | |
| 2 | 32.00 | 8.90 | 2.00 | | 42.90 | 2.00 | 32.00 | | | |
| 3 | 32.00 | 2.00 | 2.00 | | 36.00 | 1.00 | 36.00 | | | |
| HDV | 32.00 | m | | 7.24 | | Condición del Pavimento | | | | BUENO |
| CDVs | 36.00 | PCI | | 64.00 | | | | | | |



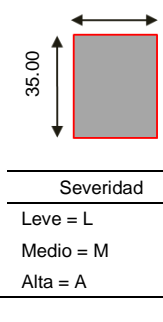
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 225. PCI del lado S-N del Tramo 83

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|-------------------------|-------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+870 | | Fecha | 15/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+905 | | Unidad de prueba | 83 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7L 3.40 | | | | | | | | 3.40 | 1.49 | 1.95 |
| 9A 3.75 | | | | | | | | 3.75 | 1.65 | 8.15 |
| 10L 7.70 | | | | | | | | 7.70 | 3.38 | 1.45 |
| 10M 15.50 | | | | | | | | 15.50 | 6.81 | 13.40 |
| 19M 0.23 0.23 0.23 0.23 0.23 0.23 0.23 | | | | | | | | 1.59 | 0.70 | 9.10 |
| 19A 5.60 | | | | | | | | 5.60 | 2.46 | 21.95 |
| # | Valor Deducido | | | | | | | Total | q | CDV |
| | 21.95 | 13.40 | 9.10 | 8.15 | 1.95 | 1.45 | | | | |
| 1 | 21.95 | 13.40 | 9.10 | 8.15 | 1.95 | 1.45 | 56.00 | 4.00 | 30.85 | |
| 2 | 21.95 | 13.40 | 9.10 | 2.00 | 1.95 | 1.45 | 49.85 | 3.00 | 31.15 | |
| 3 | 21.95 | 13.40 | 2.00 | 2.00 | 1.95 | 1.45 | 42.75 | 2.00 | 31.80 | |
| 4 | 21.95 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.95 | 1.45 | 31.35 | 1.00 | 31.35 | |
| HDV | 21.95 | m | | 8.17 | | | | | | |
| CDVs | 31.80 | PCI | | 68.20 | | | Condición del Pavimento | | BUENO | |

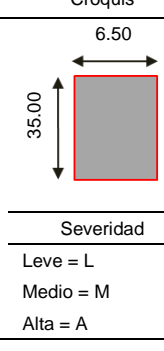
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 226. PCI del lado N-S del Tramo 83

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|-------------------------|-------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+870 | | Fecha | 15/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+905 | | Unidad de prueba | 83 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Deseñivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L 16.30 | | | | | | | | 16.30 | 7.16 | 6.25 |
| 10M 13.90 | | | | | | | | 13.90 | 6.11 | 12.40 |
| 19A 10.50 0.30 0.30 0.30 0.30 0.30 | | | | | | | | 12.00 | 5.27 | 31.15 |
| # | Valor Deducido | | | | | | | Total | q | CDV |
| | 31.15 | 12.40 | 6.25 | | | | | | | |
| 1 | 31.15 | 12.40 | 6.25 | | | | | 49.80 | 3.00 | 31.75 |
| 2 | 31.15 | 12.40 | 2.00 | | | | | 45.55 | 2.00 | 33.80 |
| 3 | 31.15 | 2.00 | 2.00 | | | | | 35.15 | 1.00 | 35.15 |
| HDV | 31.15 | m | | 7.32 | | | | | | |
| CDVs | 35.15 | PCI | | 64.85 | | | Condición del Pavimento | | BUENO | |

Fuente: Base de datos

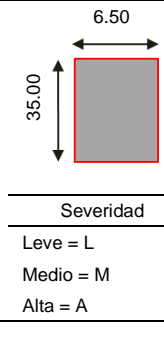
Tabla Nº 227. PCI del lado S-N del Tramo 84

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+905 | Fecha | 15/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+940 | Unidad de prueba | 84 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7A 1.10 | | | | 1.10 | 0.48 | 9.15 |
| 10L 11.10 | | | | 11.10 | 4.88 | 3.85 |
| 10M 7.90 | | | | 7.90 | 3.47 | 9.90 |
| 19M 7.00 | | | | 7.00 | 3.08 | 11.00 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 11.00 | 9.90 | 9.15 | 3.85 | | |
| 1 | 11.00 | 9.90 | 9.15 | 3.85 | 33.90 | 4.00 |
| 2 | 11.00 | 9.90 | 9.15 | 2.00 | 32.05 | 3.00 |
| 3 | 11.00 | 9.90 | 2.00 | 2.00 | 24.90 | 2.00 |
| 4 | 11.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 17.00 | 1.00 |
| HDV | 11.00 | m | 9.17 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 19.00 | PCI | 81.00 | | | |



Fuente: Base de datos

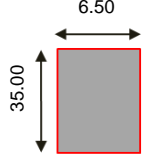
Tabla Nº 228. PCI del lado N-S del Tramo 84

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+905 | Fecha | 15/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+940 | Unidad de prueba | 84 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L 10.20 | | | | 10.20 | 4.48 | 4.00 |
| 10M 13.80 | | | | 13.80 | 6.07 | 12.10 |
| 19A 8.75 | | | | 8.75 | 3.85 | 27.95 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 27.95 | 12.10 | 4.00 | | | |
| 1 | 27.95 | 12.10 | 4.00 | | 44.05 | 3.00 |
| 2 | 27.95 | 12.10 | 2.00 | | 42.05 | 2.00 |
| 3 | 27.95 | 2.00 | 2.00 | | 31.95 | 1.00 |
| HDV | 27.95 | m | 7.62 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 31.95 | PCI | 68.05 | | | |



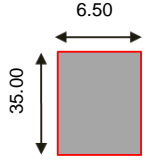
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 229. PCI del lado S-N del Tramo 85

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|--|-------------------------|-------|------------|----------------|-----------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+940 | | Fecha | 15/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+975 | | Unidad de prueba | 85 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad | |
| | | | | | Leve = L | | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 10L | 18.90 | | | | | | | 18.90 | 8.31 | 8.90 | |
| 10M | 10.35 | | | | | | | 10.35 | 4.55 | 10.95 | |
| 19M | 3.50 | | | | | | | 3.50 | 1.54 | 9.95 | |
| # | Valor Deducido | | | | | | Total | q | CDV | | |
| | 10.95 | 9.95 | 8.90 | | | | | | | | |
| 1 | 10.95 | 9.95 | 8.90 | | | | 29.80 | 3.00 | 17.65 | | |
| 2 | 10.95 | 9.95 | 2.00 | | | | 22.90 | 2.00 | 17.30 | | |
| 3 | 10.95 | 2.00 | 2.00 | | | | 14.95 | 1.00 | 14.95 | | |
| HDV | 10.95 | m | 9.18 | | | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | | | |
| CDVs | 17.65 | PCI | 82.35 | | | | | | | | |

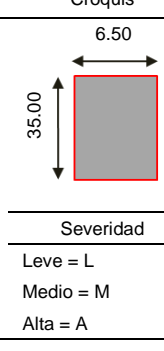
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 230. PCI del lado N-S del Tramo 85

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------|--|-------------------------|-------|------------|----------------|-----------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+940 | | Fecha | 15/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 02+975 | | Unidad de prueba | 85 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad | |
| | | | | | Leve = L | | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 10L | 17.70 | | | | | | | 17.70 | 7.78 | 7.10 | |
| 10M | 10.60 | | | | | | | 10.60 | 4.66 | 10.80 | |
| 19M | 0.32 | 0.32 | 0.32 | 0.32 | 0.32 | 0.32 | 1.89 | 0.83 | 9.10 | | |
| 19A | 8.75 | | | | | | | 8.75 | 3.85 | 28.10 | |
| # | Valor Deducido | | | | | | Total | q | CDV | | |
| | 28.10 | 10.80 | 9.10 | 7.10 | | | | | | | |
| 1 | 28.10 | 10.80 | 9.10 | 7.10 | | | | 55.10 | 4.00 | 30.10 | |
| 2 | 28.10 | 10.80 | 9.10 | 2.00 | | | | 50.00 | 3.00 | 31.75 | |
| 3 | 28.10 | 10.80 | 2.00 | 2.00 | | | | 42.90 | 2.00 | 32.00 | |
| 4 | 28.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | | | 34.10 | 1.00 | 34.10 | |
| HDV | 28.10 | m | 7.60 | | | Condición del Pavimento | | BUENO | | | |
| CDVs | 34.10 | PCI | 65.90 | | | | | | | | |

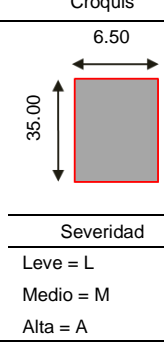
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 231. PCI del lado S-N del Tramo 86

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 02+975 | Fecha | 15/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+010 | Unidad de prueba | 86 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10L | 11.70 | | | | | 11.70 | 5.14 | 3.25 |
| 10M | 14.30 | | | | | 14.30 | 6.29 | 13.15 |
| 19M | 5.25 | | | | | 5.25 | 2.31 | 10.25 |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | |
| | 13.15 | 10.25 | 3.25 | | | | | |
| 1 | 13.15 | 10.25 | 3.25 | | 26.65 | 3.00 | 15.05 | |
| 2 | 13.15 | 10.25 | 2.00 | | 25.40 | 2.00 | 17.95 | |
| 3 | 13.15 | 2.00 | 2.00 | | 17.15 | 1.00 | 17.15 | |
| HDV | 13.15 | m | 8.98 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | | |
| CDVs | 17.95 | PCI | 82.05 | | | | | |

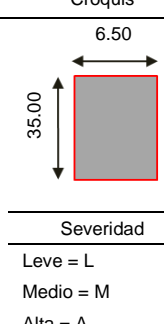

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 232. PCI del lado N-S del Tramo 86

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 02+975 | Fecha | 15/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+010 | Unidad de prueba | 86 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | |
| 9. Desenivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10L | 17.80 | | | | | 17.80 | 7.82 | 8.20 |
| 10M | 23.70 | | | | | 23.70 | 10.42 | 19.10 |
| 19M | 1.26 | 0.12 | 0.12 | 0.12 | 1.62 | 0.71 | 9.00 | |
| 19A | 4.00 | 3.00 | 1.75 | | 8.75 | 3.85 | 27.15 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | |
| | 27.15 | 19.10 | 9.00 | 8.20 | | | | |
| 1 | 27.15 | 19.10 | 9.00 | 8.20 | 63.45 | 4.00 | 35.10 | |
| 2 | 27.15 | 19.10 | 9.00 | 2.00 | 57.25 | 3.00 | 36.20 | |
| 3 | 27.15 | 19.10 | 2.00 | 2.00 | 50.25 | 2.00 | 37.80 | |
| 4 | 27.15 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 33.15 | 1.00 | 33.15 | |
| HDV | 27.15 | m | 7.69 | Condición del Pavimento | | BUENO | | |
| CDVs | 37.80 | PCI | 62.20 | | | | | |

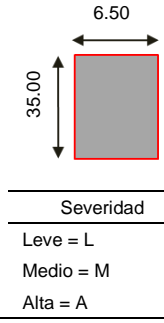

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 233. PCI del lado S-N del Tramo 87

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------|---|------------|-------------------------|-------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+010 | | Fecha | 15/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+045 | | Unidad de prueba | 87 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| | | | | |  | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 9M | 1.00 | | | | 1.00 | 0.44 | 3.15 | | |
| 10L | 8.80 | | | | 8.80 | 3.87 | 2.10 | | |
| 10M | 6.20 | | | | 6.20 | 2.73 | 8.10 | | |
| 11M | 1.04 | | | | 1.04 | 0.46 | 7.90 | | |
| 12M | 0.40 | 0.40 | | | 0.79 | 0.35 | 0.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 8.10 | 7.90 | 3.15 | 2.10 | 0.00 | | | | |
| 1 | 8.10 | 7.90 | 3.15 | 2.10 | 0.00 | 21.25 | 4.00 | 7.00 | |
| 2 | 8.10 | 7.90 | 3.15 | 2.00 | 0.00 | 21.15 | 3.00 | 10.00 | |
| 3 | 8.10 | 7.90 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 20.00 | 2.00 | 14.00 | |
| 4 | 8.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 14.10 | 1.00 | 14.10 | |
| HDV | 8.10 | | | | m | 9.44 | Condición del Pavimento | | |
| CDVs | 14.10 | | | | PCI | 85.90 | EXCELENTE | | |

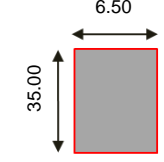

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 234. PCI del lado N-S del Tramo 87

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|------|---|------------|-------------------------|-------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+010 | | Fecha | 15/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+045 | | Unidad de prueba | 86 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | |  | 6.50 | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Deseñivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| | | | | |  | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 10L | 17.60 | | | | 17.60 | 7.74 | 8.10 | | |
| 10M | 9.85 | | | | 9.85 | 4.33 | 10.50 | | |
| 11M | 1.13 | 0.84 | 0.10 | | 2.07 | 0.91 | 9.65 | | |
| 12A | 8.20 | | | | 8.20 | 3.60 | 0.15 | | |
| 19A | 12.25 | | | | 12.25 | 5.38 | 31.30 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 31.30 | 10.50 | 9.65 | 8.10 | 0.15 | | | | |
| 1 | 31.30 | 10.50 | 9.65 | 8.10 | 0.15 | 59.70 | 4.00 | 32.80 | |
| 2 | 31.30 | 10.50 | 9.65 | 2.00 | 0.15 | 53.60 | 3.00 | 33.25 | |
| 3 | 31.30 | 10.50 | 2.00 | 2.00 | 0.15 | 45.95 | 2.00 | 33.90 | |
| 4 | 31.30 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.15 | 37.45 | 1.00 | 37.45 | |
| HDV | 31.30 | | | | m | 7.31 | Condición del Pavimento | | |
| CDVs | 37.45 | | | | PCI | 62.55 | BUENO | | |

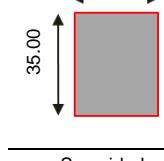

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 235. PCI del lado S-N del Tramo 88

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|----------------|-----------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+045 | Fecha | 15/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+080 | Unidad de prueba | 88 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² |  | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 9M | 6.90 | 2.70 | | 9.60 | 4.22 | 5.30 | | | |
| 10L | 3.00 | | | 3.00 | 1.32 | 1.35 | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | |
| | 5.30 | 1.35 | | | | | | | |
| 1 | 5.30 | 1.35 | | 6.65 | 1.00 | 6.65 | | | |
| HDV | 5.30 | m | 9.70 | Condición del Pavimento | | | EXCELENTE | | |
| CDVs | 6.65 | PCI | 93.35 | | | | | | |

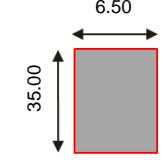
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 236. PCI del lado N-S del Tramo 88

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|----------------|-----------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+045 | Fecha | 15/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+080 | Unidad de prueba | 88 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² |  | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 4L | 6.15 | | | 6.15 | 2.70 | 8.55 | | | |
| 7L | 3.20 | | | 3.20 | 1.41 | 2.30 | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | |
| | 8.55 | 2.30 | | | | | | | |
| 1 | 8.55 | 2.30 | | 10.85 | 2.00 | 9.75 | | | |
| 2 | 8.55 | 2.00 | | 10.55 | 1.00 | 10.55 | | | |
| HDV | 8.55 | m | 9.40 | Condición del Pavimento | | | EXCELENTE | | |
| CDVs | 10.55 | PCI | 89.45 | | | | | | |

Fuente: Base de datos

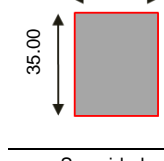
Tabla Nº 237. PCI del lado S-N del Tramo 89

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+080 | Fecha | 15/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+115 | Unidad de prueba | 89 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 9A | 9.75 | 2.00 | 3.00 | 14.75 | 6.48 | 10.15 |
| 10L | 3.30 | | | 3.30 | 1.45 | 1.02 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 10.15 | 1.02 | | | | |
| 1 | 10.15 | 1.02 | | 11.17 | 1.00 | 11.17 |
| HDV | 10.15 | m | 9.25 | Condición del Pavimento | | EXCELENTE |
| CDVs | 11.17 | PCI | 88.83 | | | |



Fuente: Base de datos

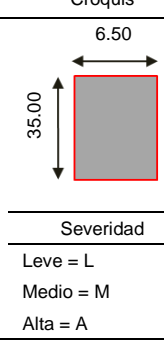
Tabla Nº 238. PCI del lado N-S del Tramo 89

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+080 | Fecha | 15/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+115 | Unidad de prueba | 89 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 4L | 1.95 | | | 1.95 | 0.86 | 7.25 |
| 7L | 1.83 | | | 1.83 | 0.80 | 2.10 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 7.25 | 2.10 | | | | |
| 1 | 7.25 | 2.10 | | 9.35 | 2.00 | 9.75 |
| 2 | 7.25 | 2.00 | | 9.25 | 1.00 | 9.25 |
| HDV | 7.25 | m | 9.52 | Condición del Pavimento | | EXCELENTE |
| CDVs | 9.75 | PCI | 90.25 | | | |



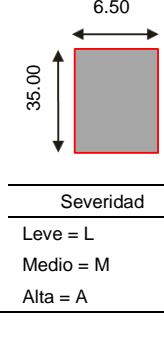
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 239. PCI del lado S-N del Tramo 90

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+115 | Fecha | 15/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+150 | Unidad de prueba | 90 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10L | 1.40 | | | 1.40 | 0.62 | 0.20 | |
| 11A | 46.80 | | | 46.80 | 20.57 | 68.90 | |
| 13L | 4.00 | | | 4.00 | 1.76 | 27.45 | |
| 19L | 0.19 | | | 0.19 | 0.09 | 0.05 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 68.90 | 27.45 | 0.20 | 0.05 | | | |
| 1 | 68.90 | 27.45 | 0.20 | 0.05 | 96.60 | 2.00 | 66.45 |
| 2 | 68.90 | 2.00 | 0.20 | 0.05 | 71.15 | 1.00 | 71.15 |
| HDV | 68.90 | m | 3.86 | Condición del Pavimento | | MALO | |
| CDVs | 71.15 | PCI | 28.85 | | | | |

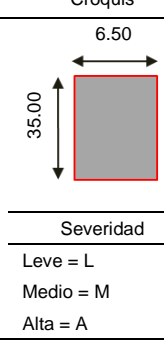
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 240. PCI del lado N-S del Tramo 90

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+115 | Fecha | 15/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+150 | Unidad de prueba | 90 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10M | 1.85 | | | 1.85 | 0.81 | 5.30 | |
| 19L | 0.19 | | | 0.19 | 0.09 | 0.05 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 5.30 | 0.05 | | | | | |
| 1 | 5.30 | 0.05 | | 5.35 | 1.00 | 5.35 | |
| HDV | 5.30 | m | 9.70 | Condición del Pavimento | | EXCELENTE | |
| CDVs | 5.35 | PCI | 94.65 | | | | |

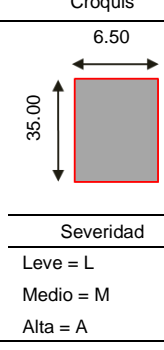
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 241. PCI del lado S-N del Tramo 91

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+150 | Fecha | 15/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+185 | Unidad de prueba | 91 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7M | 4.20 | | | 4.20 | 1.85 | 8.25 |
| 10M | 13.50 | | | 13.50 | 5.93 | 12.30 |
| 10A | 3.50 | | | 3.50 | 1.54 | 11.10 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 12.30 | 11.10 | 8.25 | | | |
| 1 | 12.30 | 11.10 | 8.25 | 31.65 | 3.00 | 18.75 |
| 2 | 12.30 | 11.10 | 2.00 | 25.40 | 2.00 | 18.30 |
| 3 | 12.30 | 2.00 | 2.00 | 16.30 | 1.00 | 16.30 |
| HDV | 12.30 | m | 9.05 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 18.75 | PCI | 81.25 | | | |

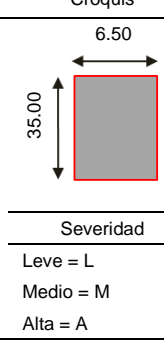

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 242. PCI del lado N-S del Tramo 91

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+150 | Fecha | 15/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+185 | Unidad de prueba | 91 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Deseñivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7A | 2.75 | | | 2.75 | 1.21 | 12.35 |
| 19L | 16.50 | 21.00 | 27.20 | 64.70 | 28.44 | 9.85 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 12.35 | 9.85 | | | | |
| 1 | 12.35 | 9.85 | | 22.20 | 2.00 | 14.40 |
| 2 | 12.35 | 2.00 | | 14.35 | 1.00 | 12.65 |
| HDV | 12.35 | m | 9.05 | Condición del Pavimento | | EXCELENTE |
| CDVs | 14.40 | PCI | 85.60 | | | |

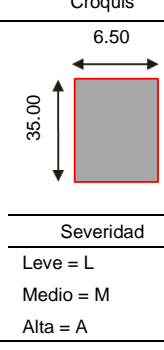

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 243. PCI del lado S-N del Tramo 92

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+185 | Fecha | 15/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+220 | Unidad de prueba | 92 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
|  | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L | 10.10 | | | 10.10 | 4.44 | 2.10 |
| 10M | 9.00 | | | 9.00 | 3.96 | 10.05 |
| 19A | 4.20 | | | 4.20 | 1.85 | 20.20 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 20.20 | 10.05 | 2.10 | | | |
| 1 | 20.20 | 10.05 | 2.10 | 32.35 | 3.00 | 20.90 |
| 2 | 20.20 | 10.05 | 2.00 | 32.25 | 2.00 | 22.45 |
| 3 | 20.20 | 2.00 | 2.00 | 24.20 | 1.00 | 24.20 |
| HDV | 20.20 | m | 8.33 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 24.20 | PCI | 75.80 | | | |

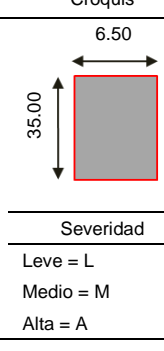
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 244. PCI del lado N-S del Tramo 92

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+185 | Fecha | 15/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+220 | Unidad de prueba | 92 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
|  | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7L | 6.00 | | | 6.00 | 2.64 | 2.65 |
| 19L | 24.50 | 22.75 | | 47.25 | 20.77 | 9.85 |
| 19M | 52.50 | | | 52.50 | 23.08 | 26.70 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 26.70 | 9.85 | 2.65 | | | |
| 1 | 26.70 | 9.85 | 2.65 | 39.20 | 3.00 | 24.15 |
| 2 | 26.70 | 9.85 | 2.00 | 38.55 | 2.00 | 28.20 |
| 3 | 26.70 | 2.00 | 2.00 | 30.70 | 1.00 | 30.70 |
| HDV | 26.70 | m | 7.73 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 30.70 | PCI | 69.30 | | | |

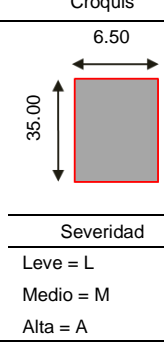
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 245. PCI del lado S-N del Tramo 93

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+220 | Fecha | 15/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+255 | Unidad de prueba | 93 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | | | | Cantidad | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5M | 20.05 | 21.00 | | | 41.05 | 18.04 | 46.05 |
| 10L | 12.05 | 6.30 | | | 18.35 | 8.07 | 9.05 |
| 19M | 26.25 | | | | 26.25 | 11.54 | 19.10 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 46.05 | 19.10 | 9.05 | | | | |
| 1 | 46.05 | 19.10 | 9.05 | | 74.20 | 3.00 | 47.25 |
| 2 | 46.05 | 19.10 | 2.00 | | 67.15 | 2.00 | 48.50 |
| 3 | 46.05 | 2.00 | 2.00 | | 50.05 | 1.00 | 50.05 |
| HDV | 46.05 | m | 5.95 | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 50.05 | PCI | 49.95 | | | | |

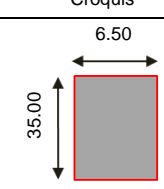
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 246. PCI del lado N-S del Tramo 93

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+220 | Fecha | 15/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+255 | Unidad de prueba | 93 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | | | | Cantidad | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10A | 30.10 | | | | 30.10 | 13.23 | 38.10 |
| 19L | 20.00 | 20.00 | | | 40.00 | 17.58 | 8.10 |
| 19M | 18.50 | | | | 18.50 | 8.13 | 18.65 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 38.10 | 18.65 | 8.10 | | | | |
| 1 | 38.10 | 18.65 | 8.10 | | 64.85 | 3.00 | 45.10 |
| 2 | 38.10 | 18.65 | 2.00 | | 58.75 | 2.00 | 44.20 |
| 3 | 38.10 | 2.00 | 2.00 | | 42.10 | 1.00 | 42.10 |
| HDV | 38.10 | m | 6.68 | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 45.10 | PCI | 54.90 | | | | |

Fuente: Base de datos

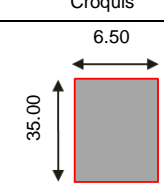
Tabla Nº 247. PCI del lado S-N del Tramo 94

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+255 | Fecha | 15/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+290 | Unidad de prueba | 94 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7L | 4.10 | | | 4.10 | 1.80 | 1.95 |
| 10M | 5.20 | 1.50 | 0.95 | 7.65 | 3.36 | 9.05 |
| 19A | 12.70 | | | 12.70 | 5.58 | 31.95 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 31.95 | 9.05 | 1.95 | | | |
| 1 | 31.95 | 9.05 | 1.95 | 42.95 | 3.00 | 25.30 |
| 2 | 31.95 | 9.05 | 2.00 | 43.00 | 2.00 | 31.10 |
| 3 | 31.95 | 2.00 | 2.00 | 35.95 | 1.00 | 35.95 |
| HDV | 31.95 | m | 7.25 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 35.95 | PCI | 64.05 | | | |



Fuente: Base de datos


Tabla Nº 248. PCI del lado N-S del Tramo 94

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+255 | Fecha | 15/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+290 | Unidad de prueba | 94 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Deseñivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7L | 3.10 | | | 3.10 | 1.36 | 1.55 |
| 10L | 2.50 | 1.60 | | 4.10 | 1.80 | 1.95 |
| 19A | 6.50 | 4.00 | | 10.50 | 4.62 | 30.00 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 30.00 | 1.95 | 1.55 | | | |
| 1 | 30.00 | 1.95 | 1.55 | 33.50 | 2.00 | 25.90 |
| 2 | 30.00 | 2.00 | 1.55 | 33.55 | 1.00 | 33.50 |
| HDV | 30.00 | m | 7.43 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 33.50 | PCI | 66.50 | | | |




Fuente: Base de datos

Tabla Nº 249. PCI del lado S-N del Tramo 95

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+290 | Fecha | 15/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+325 | Unidad de prueba | 95 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 5M | 22.05 | 15.20 | 8.90 | 46.15 | 20.29 | 48.10 |
| 10L | 12.50 | | | 12.50 | 5.49 | 5.10 |
| 19M | 7.25 | | | 7.25 | 3.19 | 10.75 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 48.10 | 10.75 | 5.10 | | | |
| 1 | 48.10 | 10.75 | 5.10 | 63.95 | 3.00 | 41.25 |
| 2 | 48.10 | 10.75 | 2.00 | 60.85 | 2.00 | 44.50 |
| 3 | 48.10 | 2.00 | 2.00 | 52.10 | 1.00 | 52.10 |
| HDV | 48.10 | m | 5.77 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 52.10 | PCI | 47.90 | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 250. PCI del lado N-S del Tramo 95

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+290 | Fecha | 15/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+325 | Unidad de prueba | 95 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Deseñivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7M | 10.50 | 4.20 | 1.00 | 15.70 | 6.90 | 10.95 |
| 10L | 15.00 | 1.80 | | 16.80 | 7.38 | 6.10 |
| 19M | 20.50 | 22.10 | 18.00 | 60.60 | 26.64 | 27.10 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 27.10 | 10.95 | 6.10 | | | |
| 1 | 27.10 | 10.95 | 6.10 | 44.15 | 3.00 | 27.60 |
| 2 | 27.10 | 10.95 | 2.00 | 40.05 | 2.00 | 28.50 |
| 3 | 27.10 | 2.00 | 2.00 | 31.10 | 1.00 | 31.10 |
| HDV | 27.10 | m | 7.69 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 31.10 | PCI | 68.90 | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 251. PCI del lado S-N del Tramo 96

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+325 | Fecha | 15/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+360 | Unidad de prueba | 96 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | ↔ | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | ↑ 35.00 ↓ | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | ↕ | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | ↕ | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | ↕ | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | Severidad | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | Leve = L | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | Medio = M | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7L 3.00 | | | | 3.00 | 1.32 | 1.75 |
| 10L 2.50 0.75 | | | | 3.25 | 1.43 | 0.00 |
| 19A 2.10 | | | | 2.10 | 0.92 | 18.45 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 18.45 | 1.75 | 0.00 | | | |
| 1 | 18.45 | 1.75 | 0.00 | 20.20 | 1.00 | 20.20 |
| HDV | 18.45 | m | 8.49 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 20.20 | PCI | 79.80 | | | |

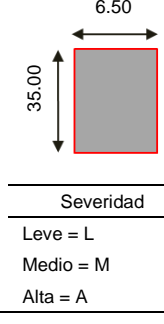

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 252. PCI del lado N-S del Tramo 96

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+325 | Fecha | 15/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+360 | Unidad de prueba | 96 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | ↔ | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | ↑ 35.00 ↓ | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | ↕ | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | ↕ | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | ↕ | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | Severidad | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | Leve = L | | |
| 9. Densidad de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | Medio = M | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 19L 15.60 3.50 | | | | 19.10 | 8.40 | 4.65 |
| 19M 20.50 6.50 6.50 8.50 | | | | 42.00 | 18.46 | 24.50 |
| 19A 5.50 | | | | 5.50 | 2.42 | 21.80 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 24.50 | 21.80 | 4.65 | | | |
| 1 | 24.50 | 21.80 | 4.65 | 50.95 | 3.00 | 31.00 |
| 2 | 24.50 | 21.80 | 2.00 | 48.30 | 2.00 | 29.50 |
| 3 | 24.50 | 2.00 | 2.00 | 28.50 | 1.00 | 28.50 |
| HDV | 24.50 | m | 7.93 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 31.00 | PCI | 69.00 | | | |

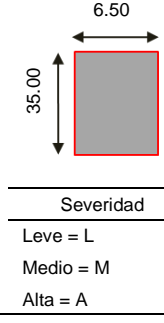

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 253. PCI del lado S-N del Tramo 97

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|---|----------------|-----------|--|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+360 | Fecha | 15/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+395 | Unidad de prueba | 97 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 |  | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | |  | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 10M | 13.70 | | | | 13.70 | 6.02 | 11.90 | | | |
| 10A | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 4.00 | 1.76 | 11.05 | | | | |
| 19M | 4.00 | | | | 4.00 | 1.76 | 9.95 | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | | |
| | 11.90 | 11.05 | 9.95 | | | | | | | |
| 1 | 11.90 | 11.90 | 11.05 | 34.85 | 3.00 | 21.00 | | | | |
| 2 | 11.90 | 11.90 | 2.00 | 25.80 | 2.00 | 18.05 | | | | |
| 3 | 11.90 | 2.00 | 2.00 | 15.90 | 1.00 | 15.90 | | | | |
| HDV | 11.90 | m | 9.09 | Condición del Pavimento | | | MUY BUENO | | | |
| CDVs | 21.00 | PCI | 79.00 | | | | | | | |

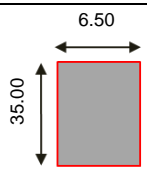
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 254. PCI del lado N-S del Tramo 97

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|---|----------------|-------|--|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+360 | Fecha | 15/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+395 | Unidad de prueba | 97 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 |  | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desequilibrio de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | |  | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 10L | 8.75 | | | | 8.75 | 3.85 | 2.25 | | | |
| 19A | 10.50 | | | | 10.50 | 4.62 | 30.00 | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | | |
| | 30.00 | 2.25 | | | | | | | | |
| 1 | 30.00 | 2.25 | 32.25 | 2.00 | 23.50 | | | | | |
| 2 | 30.00 | 2.00 | 32.00 | 1.00 | 32.00 | | | | | |
| HDV | 30.00 | m | 7.43 | Condición del Pavimento | | | BUENO | | | |
| CDVs | 32.00 | PCI | 68.00 | | | | | | | |

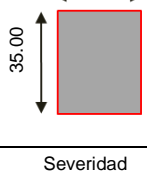
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 255. PCI del lado S-N del Tramo 98

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 15/06/2018 | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+395 | Unidad de prueba | 98 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+430 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10M | 5.00 | 5.00 | 3.00 | 13.00 | 5.71 | 12.45 |
| 10A | 22.70 | | | 22.70 | 9.98 | 33.50 |
| 19A | 1.75 | 9.00 | | 10.75 | 4.73 | 30.00 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 33.50 | 30.00 | 12.45 | | | |
| 1 | 33.50 | 30.00 | 12.45 | 75.95 | 3.00 | 48.60 |
| 2 | 33.50 | 30.00 | 2.00 | 65.50 | 2.00 | 47.10 |
| 3 | 33.50 | 2.00 | 2.00 | 37.50 | 1.00 | 37.50 |
| HDV | 33.50 | m | 7.11 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 48.60 | PCI | 51.40 | | | |

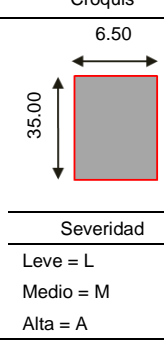
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 256. PCI del lado N-S del Tramo 98

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | Fecha | 15/06/2018 | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+395 | Unidad de prueba | 98 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+430 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L | 8.75 | | | 8.75 | 3.85 | 2.25 |
| 10M | 15.00 | | | 15.00 | 6.59 | 14.10 |
| 19A | 10.50 | | | 10.50 | 4.62 | 30.00 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 30.00 | 14.10 | 2.25 | | | |
| 1 | 30.00 | 14.10 | 2.25 | 46.35 | 3.00 | 28.40 |
| 2 | 30.00 | 14.10 | 2.00 | 46.10 | 2.00 | 34.05 |
| 3 | 30.00 | 2.00 | 2.00 | 34.00 | 1.00 | 34.00 |
| HDV | 30.00 | m | 7.43 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 34.05 | PCI | 65.95 | | | |

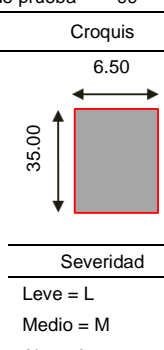
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 257. PCI del lado S-N del Tramo 99

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|----------------|-------|-------|-----------------------------------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+430 | | Fecha | 15/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+465 | | Unidad de prueba | 99 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | |
| Severidad | | | | | | | | | | Leve = L Medio = M Alta = A | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 7A | 30.00 | | | | | 30.00 | 13.19 | 23.45 | | | |
| 10A | 25.00 | 4.85 | | | | | 29.85 | 13.12 | 38.80 | | |
| 19M | 8.75 | | | | | 8.75 | 3.85 | 12.10 | | | |
| 19A | 28.00 | | | | | 28.00 | 12.31 | 46.50 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | | |
| | 46.50 | 38.80 | 23.45 | 12.10 | | | | | | | |
| 1 | 46.50 | 38.80 | 23.45 | 12.10 | 120.85 | 4.00 | 69.90 | | | | |
| 2 | 46.50 | 38.80 | 23.45 | 2.00 | 110.75 | 3.00 | 69.25 | | | | |
| 3 | 46.50 | 38.80 | 2.00 | 2.00 | 89.30 | 2.00 | 65.15 | | | | |
| 4 | 46.50 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 52.50 | 1.00 | 52.50 | | | | |
| HDV | 46.50 | m | | 5.91 | Condición del Pavimento | | | | | MALO | |
| CDVs | 69.90 | PCI | | 30.10 | | | | | | | |

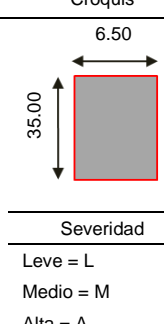
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 258. PCI del lado N-S del Tramo 99

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|----------------|-------|-------|-----------------------------------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+430 | | Fecha | 15/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+465 | | Unidad de prueba | 99 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | |
| Severidad | | | | | | | | | | Leve = L Medio = M Alta = A | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 7L | 3.50 | | | | | 3.50 | 1.54 | 1.95 | | | |
| 10M | 2.00 | 2.00 | 6.00 | | | | | 10.00 | 4.40 | 10.14 | |
| 10A | 22.70 | | | | | 22.70 | 9.98 | 33.50 | | | |
| 19A | 1.75 | 8.80 | | | | | 10.55 | 4.64 | 28.90 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | | |
| | 33.50 | 28.90 | 10.14 | 1.95 | | | | | | | |
| 1 | 33.50 | 28.90 | 10.14 | 1.95 | 74.49 | 3.00 | 47.25 | | | | |
| 2 | 33.50 | 28.90 | 2.00 | 1.95 | 66.35 | 2.00 | 48.90 | | | | |
| 3 | 33.50 | 2.00 | 2.00 | 1.95 | 39.45 | 1.00 | 39.45 | | | | |
| HDV | 33.50 | m | | 7.11 | Condición del Pavimento | | | | | REGULAR | |
| CDVs | 48.90 | PCI | | 51.10 | | | | | | | |

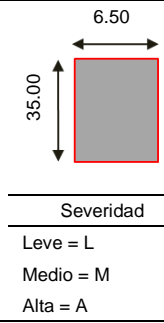
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 259. PCI del lado S-N del Tramo 100

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|----------------|------|-------|----------------|--|-------|------------|----------------|----|------|--|-------|-------|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|------|-------|-----|-------|-------|-------|------|--------|------|-------|---|-------|-------|------|------|-------|------|-------|---|-------|------|------|------|-------|------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+465 | Fecha | 16/06/2018 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+500 | Unidad de prueba | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>Falla</th> <th colspan="2">Cantidad</th> <th>Total</th> <th>Densidad %</th> <th>Valor deducido</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1M</td> <td>9.10</td> <td></td> <td>9.10</td> <td>4.00</td> <td>36.00</td> </tr> <tr> <td>7A</td> <td>30.00</td> <td></td> <td>30.00</td> <td>13.19</td> <td>23.45</td> </tr> <tr> <td>10A</td> <td>10.00</td> <td>4.85</td> <td>14.85</td> <td>6.53</td> <td>25.00</td> </tr> <tr> <td>19A</td> <td>17.50</td> <td></td> <td>17.50</td> <td>7.69</td> <td>36.10</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | Falla | Cantidad | | Total | Densidad % | Valor deducido | 1M | 9.10 | | 9.10 | 4.00 | 36.00 | 7A | 30.00 | | 30.00 | 13.19 | 23.45 | 10A | 10.00 | 4.85 | 14.85 | 6.53 | 25.00 | 19A | 17.50 | | 17.50 | 7.69 | 36.10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1M | 9.10 | | 9.10 | 4.00 | 36.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7A | 30.00 | | 30.00 | 13.19 | 23.45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10A | 10.00 | 4.85 | 14.85 | 6.53 | 25.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19A | 17.50 | | 17.50 | 7.69 | 36.10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>#</th> <th colspan="4">Valor Deducido</th> <th>Total</th> <th>q</th> <th>CDV</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>36.10</td> <td>36.00</td> <td>25.00</td> <td>23.45</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>38.80</td> <td>38.80</td> <td>25.00</td> <td>23.45</td> <td>126.05</td> <td>4.00</td> <td>73.05</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>38.80</td> <td>38.80</td> <td>25.00</td> <td>2.00</td> <td>104.60</td> <td>3.00</td> <td>66.70</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>38.80</td> <td>38.80</td> <td>2.00</td> <td>2.00</td> <td>81.60</td> <td>2.00</td> <td>58.90</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>38.80</td> <td>2.00</td> <td>2.00</td> <td>2.00</td> <td>44.80</td> <td>1.00</td> <td>44.80</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | 36.10 | 36.00 | 25.00 | 23.45 | | | | 1 | 38.80 | 38.80 | 25.00 | 23.45 | 126.05 | 4.00 | 73.05 | 2 | 38.80 | 38.80 | 25.00 | 2.00 | 104.60 | 3.00 | 66.70 | 3 | 38.80 | 38.80 | 2.00 | 2.00 | 81.60 | 2.00 | 58.90 | 4 | 38.80 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 44.80 | 1.00 | 44.80 |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 36.10 | 36.00 | 25.00 | 23.45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 38.80 | 38.80 | 25.00 | 23.45 | 126.05 | 4.00 | 73.05 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 38.80 | 38.80 | 25.00 | 2.00 | 104.60 | 3.00 | 66.70 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 38.80 | 38.80 | 2.00 | 2.00 | 81.60 | 2.00 | 58.90 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 38.80 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 44.80 | 1.00 | 44.80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| HDV | 36.10 | m | 6.87 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDVs | 73.05 | PCI | 26.95 | Condición del Pavimento | MALO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

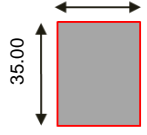

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 260. PCI del lado N-S del Tramo 100

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------|----------------|--|----------------|------|-------|----------------|--|-------|------------|----------------|-----|------|------|-------|------|------|-----|-------|--|-------|------|-------|------|--|--|-------|------|-------|---|-------|------|--|--|-------|------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+465 | Fecha | 16/06/2018 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+500 | Unidad de prueba | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>Falla</th> <th colspan="2">Cantidad</th> <th>Total</th> <th>Densidad %</th> <th>Valor deducido</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10L</td> <td>4.00</td> <td>4.50</td> <td>8.50</td> <td>3.74</td> <td>2.10</td> </tr> <tr> <td>19A</td> <td>10.50</td> <td></td> <td>10.50</td> <td>4.62</td> <td>30.00</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | Falla | Cantidad | | Total | Densidad % | Valor deducido | 10L | 4.00 | 4.50 | 8.50 | 3.74 | 2.10 | 19A | 10.50 | | 10.50 | 4.62 | 30.00 | | | | | | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10L | 4.00 | 4.50 | 8.50 | 3.74 | 2.10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19A | 10.50 | | 10.50 | 4.62 | 30.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>#</th> <th colspan="4">Valor Deducido</th> <th>Total</th> <th>q</th> <th>CDV</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>30.00</td> <td>2.10</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>30.00</td> <td>2.10</td> <td></td> <td></td> <td>32.10</td> <td>2.00</td> <td>23.10</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>30.00</td> <td>2.00</td> <td></td> <td></td> <td>32.00</td> <td>1.00</td> <td>32.00</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | 30.00 | 2.10 | | | | | | 1 | 30.00 | 2.10 | | | 32.10 | 2.00 | 23.10 | 2 | 30.00 | 2.00 | | | 32.00 | 1.00 | 32.00 |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 30.00 | 2.10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 30.00 | 2.10 | | | 32.10 | 2.00 | 23.10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 30.00 | 2.00 | | | 32.00 | 1.00 | 32.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| HDV | 30.00 | m | 7.43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDVs | 32.00 | PCI | 68.00 | Condición del Pavimento | BUENO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

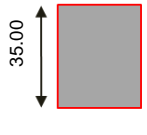

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 261. PCI del lado S-N del Tramo 101

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|---|------------|----------------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+500 | | Fecha | 16/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+535 | | Unidad de prueba | 101 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | |  | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | Leve = L Medio = M Alta = A | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 1M | 12.50 | | | | 12.50 | 5.49 | 40.00 | | |
| 7A | 30.00 | | | | 30.00 | 13.19 | 23.45 | | |
| 10A | 10.00 | 4.85 | | | 14.85 | 6.53 | 25.00 | | |
| 19A | 8.75 | | | | 8.75 | 3.85 | 28.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 40.00 | 28.00 | 25.00 | 23.45 | | | | | |
| 1 | 40.00 | 28.00 | 25.00 | 23.45 | 116.45 | 4.00 | 68.95 | | |
| 2 | 40.00 | 28.00 | 25.00 | 2.00 | 95.00 | 3.00 | 61.10 | | |
| 3 | 40.00 | 28.00 | 2.00 | 2.00 | 72.00 | 2.00 | 52.05 | | |
| 4 | 40.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 46.00 | 1.00 | 46.00 | | |
| HDV | 40.00 | m | | 6.51 | Condición del Pavimento | | MALO | | |
| CDVs | 68.95 | PCI | | 31.05 | | | | | |

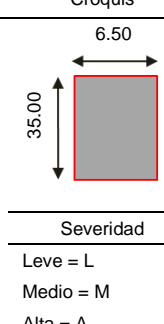
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 262. PCI del lado N-S del Tramo 101

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|---|------------|----------------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+500 | | Fecha | 16/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+535 | | Unidad de prueba | 101 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | |  | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | Leve = L Medio = M Alta = A | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | |
| 10L | 8.75 | | | | 8.75 | 3.85 | 2.25 | | |
| 10M | 5.00 | 5.00 | 5.00 | | 15.00 | 6.59 | 14.10 | | |
| 19A | 10.00 | | | | 10.00 | 4.40 | 28.90 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 28.90 | 14.10 | 2.25 | | | | | | |
| 1 | 28.90 | 14.10 | 2.25 | | 45.25 | 3.00 | 28.00 | | |
| 2 | 28.90 | 14.10 | 2.00 | | 45.00 | 2.00 | 33.15 | | |
| 3 | 28.90 | 2.00 | 2.00 | | 32.90 | 1.00 | 32.90 | | |
| HDV | 28.90 | m | | 7.53 | Condición del Pavimento | | BUENO | | |
| CDVs | 33.15 | PCI | | 66.85 | | | | | |

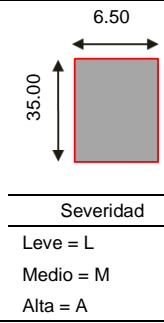
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 263. PCI del lado S-N del Tramo 102

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+535 | Fecha | 16/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+570 | Unidad de prueba | 102 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 1M | 10.00 | | | 10.00 | 4.40 | 36.70 | |
| 7A | 20.00 | 5.00 | 3.50 | 28.50 | 12.53 | 21.10 | |
| 10A | 10.00 | 4.85 | | 14.85 | 6.53 | 25.00 | |
| 19A | 8.75 | | | 8.75 | 3.85 | 28.00 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 36.70 | 28.00 | 25.00 | 21.10 | | | |
| 1 | 36.70 | 28.00 | 25.00 | 2.00 | 110.80 | 4.00 | 63.15 |
| 2 | 36.70 | 28.00 | 25.00 | 2.00 | 91.70 | 3.00 | 58.80 |
| 3 | 36.70 | 28.00 | 2.00 | 2.00 | 68.70 | 2.00 | 49.10 |
| 4 | 36.70 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 42.70 | 1.00 | 42.70 |
| HDV | 36.70 | m | 6.81 | Condición del Pavimento | | | |
| CDVs | 63.15 | PCI | 36.85 | MALO | | | |

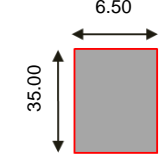
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 264. PCI del lado N-S del Tramo 102

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+535 | Fecha | 16/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+570 | Unidad de prueba | 102 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desequilibrio de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10M | 9.50 | | | 9.50 | 4.18 | 10.00 | |
| 19A | 10.50 | | | 10.50 | 4.62 | 30.00 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 30.00 | 10.00 | | | | | |
| 1 | 30.00 | 10.00 | | | 40.00 | 2.00 | 29.95 |
| 2 | 30.00 | 2.00 | | | 32.00 | 1.00 | 32.00 |
| HDV | 30.00 | m | 7.43 | Condición del Pavimento | | | |
| CDVs | 32.00 | PCI | 68.00 | BUENO | | | |

Fuente: Base de datos

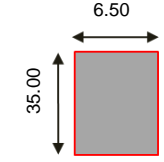
Tabla Nº 265. PCI del lado S-N del Tramo 103

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+570 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+605 | Unidad de prueba | 103 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7A | 16.00 | | | 16.00 | 7.03 | 19.85 |
| 10A | 28.00 | 4.85 | | 32.85 | 14.44 | 39.00 |
| 19A | 28.00 | | | 28.00 | 12.31 | 46.50 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 46.50 | 39.00 | 19.85 | | | |
| 1 | 46.50 | 38.80 | 19.85 | 105.15 | 3.00 | 75.00 |
| 2 | 46.50 | 38.80 | 2.00 | 87.30 | 2.00 | 63.50 |
| 3 | 46.50 | 2.00 | 2.00 | 50.50 | 1.00 | 50.50 |
| HDV | 46.50 | m | 5.91 | Condición del Pavimento | | MALO |
| CDVs | 75.00 | PCI | 25.00 | | | |



Fuente: Base de datos

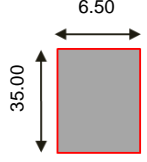
Tabla Nº 266. PCI del lado N-S del Tramo 103

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+570 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+605 | Unidad de prueba | 103 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10M | 29.00 | | | 29.00 | 12.75 | 37.10 |
| 19M | 21.00 | 16.00 | | 37.00 | 16.26 | 23.10 |
| 19A | 5.00 | 5.00 | | 10.00 | 4.40 | 28.20 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 37.10 | 28.20 | 23.10 | | | |
| 1 | 37.10 | 28.20 | 23.10 | 88.40 | 3.00 | 60.00 |
| 2 | 37.10 | 28.20 | 2.00 | 67.30 | 2.00 | 49.85 |
| 3 | 37.10 | 2.00 | 2.00 | 41.10 | 1.00 | 41.10 |
| HDV | 37.10 | m | 6.78 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 60.00 | PCI | 40.00 | | | |



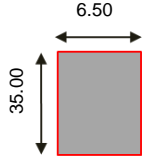
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 267. PCI del lado S-N del Tramo 104

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+605 | Fecha | 16/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+640 | Unidad de prueba | 104 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 1M | 16.00 | | | 16.00 | 7.03 | 42.05 | |
| 7A | 30.00 | | | 30.00 | 13.19 | 30.00 | |
| 10A | 15.50 | | | 15.50 | 6.81 | 24.10 | |
| 19A | 5.00 | | | 5.00 | 2.20 | 21.85 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 42.05 | 30.00 | 24.10 | 21.85 | | | |
| 1 | 42.05 | 30.00 | 24.10 | 21.85 | 118.00 | 4.00 | 67.60 |
| 2 | 42.05 | 30.00 | 24.10 | 2.00 | 98.15 | 3.00 | 62.95 |
| 3 | 42.05 | 30.00 | 2.00 | 2.00 | 76.05 | 2.00 | 55.80 |
| 4 | 42.05 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 48.05 | 1.00 | 48.05 |
| HDV | 46.50 | m | 5.91 | Condición del Pavimento | | MALO | |
| CDVs | 75.00 | PCI | 25.00 | | | | |

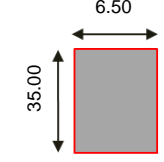

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 268. PCI del lado N-S del Tramo 104

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+605 | Fecha | 16/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+640 | Unidad de prueba | 104 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10A | 6.00 | | | 6.00 | 2.64 | 16.60 | |
| 10L | 15.00 | 13.00 | | 28.00 | 12.31 | 9.80 | |
| 10M | 29.00 | | | 29.00 | 12.75 | 37.10 | |
| 19M | 21.00 | 16.00 | | 37.00 | 16.26 | 23.10 | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV |
| | 37.10 | 23.10 | 16.60 | 9.80 | | | |
| 1 | 37.10 | 23.10 | 16.60 | 9.80 | 86.60 | 4.00 | 50.00 |
| 2 | 37.10 | 23.10 | 16.60 | 2.00 | 78.80 | 3.00 | 50.10 |
| 3 | 37.10 | 23.10 | 2.00 | 2.00 | 64.20 | 2.00 | 47.60 |
| 4 | 37.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 43.10 | 1.00 | 43.10 |
| HDV | 37.10 | m | 6.78 | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 50.10 | PCI | 49.90 | | | | |

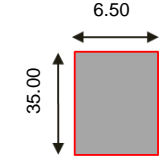

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 269. PCI del lado S-N del Tramo 105

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|----------------|-------|--|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+640 | Fecha | 16/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+675 | Unidad de prueba | 105 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² |  | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 1M 10.00 | | | | 10.00 | 4.40 | 39.00 | | | | |
| 7A 10.00 | 10.00 | 5.00 | | 25.00 | 10.99 | 25.10 | | | | |
| 10A 15.50 | | | | 15.50 | 6.81 | 27.15 | | | | |
| 19A 5.00 | | | | 5.00 | 2.20 | 21.00 | | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | | |
| | 39.00 | 27.15 | 25.10 | 21.00 | | | | | | |
| 1 | 39.00 | 27.15 | 25.10 | 2.00 | 112.25 | 4.00 | 64.80 | | | |
| 2 | 39.00 | 27.15 | 25.10 | 2.00 | 93.25 | 3.00 | 59.40 | | | |
| 3 | 39.00 | 27.15 | 2.00 | 2.00 | 70.15 | 2.00 | 51.05 | | | |
| 4 | 39.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 45.00 | 1.00 | 45.00 | | | |
| HDV | 39.00 | m | 6.60 | Condición del Pavimento | | | MALO | | | |
| CDVs | 64.80 | PCI | 35.20 | | | | | | | |


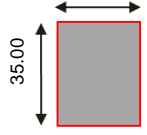
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 270. PCI del lado N-S del Tramo 105

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|----------------|---------|--|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+640 | Fecha | 16/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+675 | Unidad de prueba | 105 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² |  | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desenivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 10A 6.00 | 4.00 | | | 10.00 | 4.40 | 10.14 | | | | |
| 10L 6.50 | | | | 6.50 | 2.86 | 17.50 | | | | |
| 19M 22.75 | | | | 22.75 | 10.00 | 18.80 | | | | |
| 19M 1.75 | 9.00 | | | 10.75 | 4.73 | 29.90 | | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | | |
| | 29.90 | 18.80 | 17.50 | 10.14 | | | | | | |
| 1 | 29.90 | 18.80 | 17.50 | 10.14 | 76.34 | 4.00 | 45.05 | | | |
| 2 | 29.90 | 18.80 | 17.50 | 2.00 | 68.20 | 3.00 | 43.60 | | | |
| 3 | 29.90 | 18.80 | 2.00 | 2.00 | 52.70 | 2.00 | 39.10 | | | |
| 4 | 29.90 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 35.90 | 1.00 | 35.90 | | | |
| HDV | 29.90 | m | 7.44 | Condición del Pavimento | | | REGULAR | | | |
| CDVs | 45.05 | PCI | 54.95 | | | | | | | |


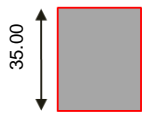
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 271. PCI del lado S-N del Tramo 106

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|-----------------------------|-----------|-------------------------|------------|----------------|---|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+675 | Fecha | 16/06/2018 | |  |
| Área de la muestra (m²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+710 | Unidad de prueba | 106 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m² | 11. Bacheo | m² | 6.50 | | |  |
| 2. Exudación | m² | 12. Agregados pulidos | m² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m² | 15. Ahuellamiento | m² | | | | |
| 6. Depresiones | m² | 16. Deformación por empuje | m² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7A 16.00 | | | | 16.00 | 7.03 | 19.95 | |
| 10A 25.00 | | | | 25.00 | 10.99 | 32.30 | |
| 19A 17.50 | | | | 17.50 | 7.69 | 37.65 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 37.65 | 32.30 | 19.95 | | | | |
| 1 | 37.65 | 32.30 | 19.95 | 89.90 | 3.00 | 60.10 | |
| 2 | 37.65 | 32.30 | 2.00 | 71.95 | 2.00 | 51.95 | |
| 3 | 37.65 | 2.00 | 2.00 | 41.65 | 1.00 | 41.65 | |
| HDV | 37.65 | m | 6.73 | | | | |
| CDVs | 60.10 | PCI | 39.90 | Condición del Pavimento | | | MALO |

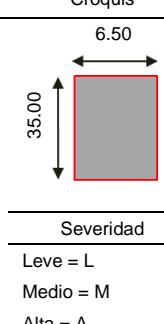
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 272. PCI del lado N-S del Tramo 106

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|-----------------------------|------------|-------------------------|------------|----------------|---|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+675 | Fecha | 16/06/2018 | |  |
| Área de la muestra (m²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+710 | Unidad de prueba | 106 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m² | 11. Bacheo | m² | 6.50 | | |  |
| 2. Exudación | m² | 12. Agregados pulidos | m² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m² | 15. Ahuellamiento | m² | | | | |
| 6. Depresiones | m² | 16. Deformación por empuje | m² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7M 10.50 | | | | 10.50 | 4.62 | 10.05 | |
| 10L 12.05 6.30 | | | | 18.35 | 8.07 | 9.05 | |
| 10M 29.00 | | | | 29.00 | 12.75 | 37.10 | |
| 19M 26.25 | | | | 26.25 | 11.54 | 19.10 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 37.10 | 19.10 | 10.05 9.05 | | | | |
| 1 | 37.10 | 19.10 | 10.05 9.05 | 75.30 | 4.00 | 43.80 | |
| 2 | 37.10 | 19.10 | 10.05 2.00 | 68.25 | 3.00 | 45.05 | |
| 3 | 37.10 | 19.10 | 2.00 2.00 | 60.20 | 2.00 | 43.90 | |
| 4 | 37.10 | 2.00 | 2.00 2.00 | 43.10 | 1.00 | 43.10 | |
| HDV | 37.10 | m | 6.78 | | | | |
| CDVs | 45.05 | PCI | 54.95 | Condición del Pavimento | | | REGULAR |

Fuente: Base de datos

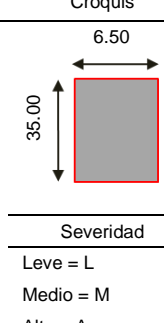
Tabla Nº 273. PCI del lado S-N del Tramo 107

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+710 | Fecha | 16/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+745 | Unidad de prueba | 106 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 1M | 10.00 | | | 10.00 | 4.40 | 36.85 | |
| 7A | 5.00 | 5.00 | | 10.00 | 4.40 | 14.10 | |
| 10A | 15.50 | | | 15.50 | 6.81 | 24.10 | |
| 19A | 42.00 | | | 42.00 | 18.46 | 54.80 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 54.80 | 36.85 | 24.10 | 14.10 | | | |
| 1 | 54.80 | 36.85 | 24.10 | 2.00 | 129.85 | 4.00 | 73.50 |
| 2 | 54.80 | 36.85 | 24.10 | 2.00 | 117.75 | 3.00 | 73.10 |
| 3 | 54.80 | 36.85 | 2.00 | 2.00 | 95.65 | 2.00 | 68.00 |
| 4 | 54.80 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 60.80 | 1.00 | 60.80 |
| HDV | 54.80 | m | 5.15 | Condición del Pavimento | | MALO | |
| CDVs | 73.50 | PCI | 26.50 | | | | |



Fuente: Base de datos

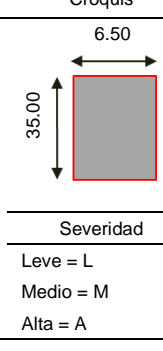
Tabla Nº 274. PCI del lado N-S del Tramo 107

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+710 | Fecha | 16/06/2018 | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+745 | Unidad de prueba | 107 | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10M | 10.00 | 11.00 | | 21.00 | 9.23 | 18.90 | |
| 19M | 21.00 | 6.00 | | 27.00 | 11.87 | 18.50 | |
| 19A | 5.00 | 2.00 | | 7.00 | 3.08 | 25.10 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 25.10 | 18.90 | 18.50 | | | | |
| 1 | 25.10 | 18.90 | 18.50 | 2.00 | 62.50 | 3.00 | 45.10 |
| 2 | 25.10 | 18.90 | 2.00 | 2.00 | 46.00 | 2.00 | 35.60 |
| 3 | 25.10 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 29.10 | 1.00 | 29.10 |
| HDV | 25.10 | m | 7.88 | Condición del Pavimento | | REGULAR | |
| CDVs | 45.10 | PCI | 54.90 | | | | |



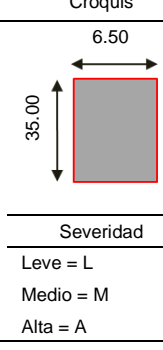
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 275. PCI del lado S-N del Tramo 108

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+745 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+780 | Unidad de prueba | 106 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7A | 3.00 | | | 3.00 | 1.32 | 9.95 |
| 10A | 10.00 | 10.00 | | 20.00 | 8.79 | 29.90 |
| 19A | 77.00 | | | 77.00 | 33.85 | 51.95 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 51.95 | 29.90 | 9.95 | | | |
| 1 | 51.95 | 29.90 | 9.95 | 91.80 | 3.00 | 58.90 |
| 2 | 51.95 | 29.90 | 2.00 | 83.85 | 2.00 | 61.25 |
| 3 | 51.95 | 2.00 | 2.00 | 55.95 | 1.00 | 55.95 |
| HDV | 51.95 | m | 5.41 | Condición del Pavimento | | MALO |
| CDVs | 61.25 | PCI | 38.75 | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 276. PCI del lado N-S del Tramo 108

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+745 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+780 | Unidad de prueba | 108 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7M | 10.50 | | | 10.50 | 4.62 | 10.05 |
| 10M | 15.00 | | | 15.00 | 6.59 | 12.85 |
| 19M | 26.25 | | | 26.25 | 11.54 | 19.75 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 19.75 | 12.85 | 10.05 | | | |
| 1 | 19.75 | 12.85 | 10.05 | 42.65 | 3.00 | 30.05 |
| 2 | 19.75 | 12.85 | 2.00 | 34.60 | 2.00 | 26.05 |
| 3 | 19.75 | 2.00 | 2.00 | 23.75 | 1.00 | 23.75 |
| HDV | 19.75 | m | 8.37 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 30.05 | PCI | 69.95 | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 277. PCI del lado S-N del Tramo 109

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+780 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+815 | Unidad de prueba | 109 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | ↔ | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | ↕ | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | 35.00 | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | ↕ | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | ↕ | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | Severidad | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | Leve = L | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | Medio = M | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7A | 10.00 | | | 10.00 | 4.40 | 14.85 |
| 10A | 25.00 | | | 25.00 | 10.99 | 32.30 |
| 19A | 13.50 | 13.50 | | 27.00 | 11.87 | 32.30 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 32.30 | 32.30 | 14.85 | | | |
| 1 | 32.30 | 32.30 | 14.85 | 79.45 | 4.00 | 51.90 |
| 2 | 32.30 | 32.30 | 2.00 | 66.60 | 3.00 | 48.90 |
| 3 | 32.30 | 2.00 | 2.00 | 36.30 | 2.00 | 36.30 |
| HDV | 32.30 | m | 7.22 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 51.90 | PCI | 48.10 | | | |

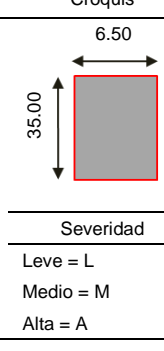
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 278. PCI del lado N-S del Tramo 109

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+780 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+815 | Unidad de prueba | 109 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | ↔ | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | ↕ | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | 35.00 | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | ↕ | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | ↕ | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | Severidad | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | Leve = L | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | Medio = M | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10M | 2.50 | | | 2.50 | 1.10 | 2.10 |
| 19M | 12.25 | | | 12.25 | 5.38 | 14.85 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 14.85 | 2.10 | | | | |
| 1 | 14.85 | 2.10 | | 16.95 | 2.00 | 11.95 |
| 2 | 14.85 | 2.00 | | 16.85 | 1.00 | 16.85 |
| HDV | 14.85 | m | 8.82 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 16.85 | PCI | 83.15 | | | |

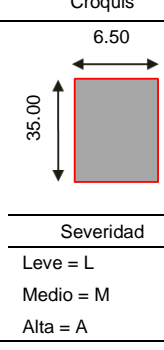
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 279. PCI del lado S-N del Tramo 110

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+815 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+850 | Unidad de prueba | 110 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7M | 6.00 | 6.00 | | 12.00 | 5.27 | 11.05 |
| 10L | 12.00 | | | 12.00 | 5.27 | 3.70 |
| 19M | 8.00 | | | 8.00 | 3.52 | 12.10 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 12.10 | 11.05 | 3.70 | | | |
| 1 | 12.10 | 11.05 | 3.70 | 26.85 | 3.00 | 14.50 |
| 2 | 12.10 | 11.05 | 2.00 | 25.15 | 2.00 | 18.65 |
| 3 | 12.10 | 2.00 | 2.00 | 16.10 | 1.00 | 16.10 |
| HDV | 12.10 | m | 9.07 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 18.65 | PCI | 81.35 | | | |

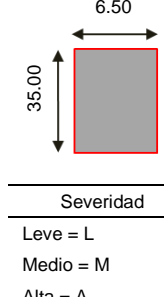
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 280. PCI del lado N-S del Tramo 110

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+815 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+850 | Unidad de prueba | 110 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Deseñivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7L | 4.00 | | | 4.00 | 1.76 | 1.70 |
| 10M | 2.50 | | | 2.50 | 1.10 | 5.05 |
| 19M | 7.00 | 10.00 | | 17.00 | 7.47 | 16.25 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 16.25 | 5.05 | 1.70 | | | |
| 1 | 16.25 | 5.05 | 1.70 | 23.00 | 2.00 | 15.95 |
| 2 | 16.25 | 2.00 | 1.70 | 19.95 | 1.00 | 19.95 |
| HDV | 16.25 | m | 8.69 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 19.95 | PCI | 80.05 | | | |

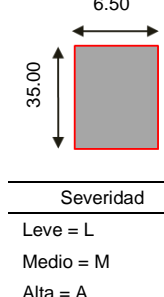
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 281. PCI del lado S-N del Tramo 111

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|--|----------------|-----------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+850 | Fecha | 16/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+885 | Unidad de prueba | 111 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 |  | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 10M | 1.00 | 1.00 | 1.25 | 3.25 | 1.43 | 5.05 | | | |
| 19M | 14.00 | | | 14.00 | 6.15 | 15.15 | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | |
| | 15.15 | 5.05 | | | | | | | |
| 1 | 15.15 | 5.05 | | 20.20 | 2.00 | 14.10 | | | |
| 2 | 15.15 | 2.00 | | 17.15 | 1.00 | 17.15 | | | |
| HDV | 15.15 | m | 8.79 | Condición del Pavimento | | | MUY BUENO | | |
| CDVs | 17.15 | PCI | 82.85 | | | | | | |


Fuente: Base de datos

Tabla Nº 282. PCI del lado N-S del Tramo 111

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|--|----------------|-----------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+850 | Fecha | 16/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+885 | Unidad de prueba | 111 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 |  | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Densidad de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7L | 6.00 | | | 6.00 | 2.64 | 2.05 | | | |
| 10M | 1.00 | 1.25 | | 2.25 | 0.99 | 2.10 | | | |
| 19M | 7.00 | 7.00 | | 14.00 | 6.15 | 15.00 | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | |
| | 15.00 | 2.10 | 2.05 | | | | | | |
| 1 | 15.00 | 2.10 | 2.05 | 19.15 | 3.00 | 9.90 | | | |
| 2 | 15.00 | 2.10 | 2.00 | 19.10 | 2.00 | 13.95 | | | |
| 3 | 15.00 | 2.00 | 2.00 | 19.00 | 1.00 | 19.00 | | | |
| HDV | 15.00 | m | 8.81 | Condición del Pavimento | | | MUY BUENO | | |
| CDVs | 19.00 | PCI | 81.00 | | | | | | |


Fuente: Base de datos

Tabla Nº 283. PCI del lado S-N del Tramo 112

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+885 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+920 | Unidad de prueba | 112 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | ↔ | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | ↕ | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | 35.00 | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | ↕ | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | ↕ | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | Severidad | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | Leve = L | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | Medio = M | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | Alta = A | | |
|  | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7A | 10.00 | | | 10.00 | 4.40 | 14.85 |
| 10A | 15.00 | 15.00 | | 30.00 | 13.19 | 36.10 |
| 19A | 14.00 | 14.00 | 14.00 | 42.00 | 18.46 | 44.00 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 44.00 | 36.10 | 14.85 | | | |
| 1 | 44.00 | 36.10 | 14.85 | 94.95 | 4.00 | 60.00 |
| 2 | 44.00 | 36.10 | 2.00 | 82.10 | 3.00 | 59.00 |
| 3 | 44.00 | 2.00 | 2.00 | 48.00 | 2.00 | 48.00 |
| HDV | 44.00 | m | 6.14 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 60.00 | PCI | 40.00 | | | |

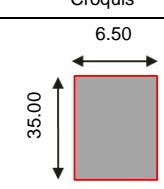
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 284. PCI del lado N-S del Tramo 112

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+885 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+920 | Unidad de prueba | 112 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | ↔ | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | ↕ | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | 35.00 | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | ↕ | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | ↕ | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | Severidad | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | Leve = L | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | Medio = M | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | Alta = A | | |
|  | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7M | 15.00 | | | 15.00 | 6.59 | 11.05 |
| 10M | 15.00 | | | 15.00 | 6.59 | 12.50 |
| 19M | 14.00 | 17.50 | 17.50 | 49.00 | 21.54 | 27.10 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 27.10 | 12.50 | 11.05 | | | |
| 1 | 27.10 | 12.50 | 11.05 | 50.65 | 3.00 | 45.05 |
| 2 | 27.10 | 12.50 | 2.00 | 41.60 | 2.00 | 36.15 |
| 3 | 27.10 | 2.00 | 2.00 | 31.10 | 1.00 | 31.10 |
| HDV | 27.10 | m | 7.69 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 45.05 | PCI | 54.95 | | | |

Fuente: Base de datos

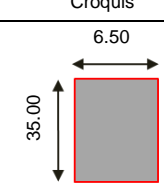
Tabla Nº 285. PCI del lado S-N del Tramo 113

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+920 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+955 | Unidad de prueba | 113 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7M | 8.50 | | | 8.50 | 3.74 | 12.20 |
| 10A | 21.35 | | | 21.35 | 9.38 | 32.10 |
| 19M | 14.10 | | | 14.10 | 6.20 | 15.00 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 32.10 | 15.00 | 12.20 | | | |
| 1 | 32.10 | 15.00 | 12.20 | 59.30 | 3.00 | 38.20 |
| 2 | 32.10 | 15.00 | 2.00 | 49.10 | 2.00 | 36.60 |
| 3 | 32.10 | 2.00 | 2.00 | 36.10 | 1.00 | 36.10 |
| HDV | 32.10 | m | 7.24 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 38.20 | PCI | 61.80 | | | |



Fuente: Base de datos

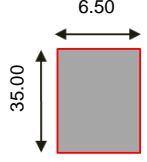
Tabla Nº 286. PCI del lado N-S del Tramo 113

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+920 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+955 | Unidad de prueba | 113 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7L | 10.00 | | | 10.00 | 4.40 | 5.50 |
| 10A | 11.50 | | | 11.50 | 5.05 | 31.00 |
| 19M | 14.10 | 7.05 | | 21.15 | 9.30 | 18.50 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 31.00 | 18.50 | 5.50 | | | |
| 1 | 31.00 | 18.50 | 5.50 | 55.00 | 3.00 | 35.05 |
| 2 | 31.00 | 18.50 | 2.00 | 51.50 | 2.00 | 37.10 |
| 3 | 31.00 | 2.00 | 2.00 | 35.00 | 1.00 | 35.00 |
| HDV | 31.00 | m | 7.34 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 37.10 | PCI | 62.90 | | | |



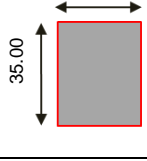
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 287. PCI del lado S-N del Tramo 114

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|--|------------|----------------|--|--|-----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+955 | | Fecha | 16/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+990 | | Unidad de prueba | 114 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7M | 5.00 | 7.50 | | | 12.50 | 5.49 | 10.00 | | | |
| 10M | 10.00 | 10.00 | | | 20.00 | 8.79 | 18.10 | | | |
| 19M | 19.25 | 19.25 | 19.25 | | 57.75 | 25.38 | 27.85 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 27.85 | 18.10 | 10.00 | | | | | | | |
| 1 | 27.85 | 18.10 | 10.00 | | 55.95 | 3.00 | 45.05 | | | |
| 2 | 27.85 | 18.10 | 2.00 | | 47.95 | 2.00 | 37.15 | | | |
| 3 | 27.85 | 2.00 | 2.00 | | 31.85 | 1.00 | 31.85 | | | |
| HDV | 27.85 | m | 7.63 | | Condición del Pavimento | | | | | REGULAR |
| CDVs | 45.05 | PCI | 54.95 | | | | | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 288. PCI del lado N-S del Tramo 114

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|--|------------|----------------|--|--|-----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+955 | | Fecha | 16/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 03+990 | | Unidad de prueba | 114 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 10A | 28.00 | | | | 28.00 | 12.31 | 38.00 | | | |
| 19M | 24.50 | | | | 24.50 | 10.77 | 18.30 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 38.00 | 18.30 | | | | | | | | |
| 1 | 38.00 | 18.30 | | | 56.30 | 2.00 | 41.85 | | | |
| 2 | 38.00 | 2.00 | | | 40.00 | 1.00 | 40.00 | | | |
| HDV | 38.00 | m | 6.69 | | Condición del Pavimento | | | | | BUENO |
| CDVs | 41.85 | PCI | 58.15 | | | | | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 289. PCI del lado S-N del Tramo 115

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 03+990 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+025 | Unidad de prueba | 115 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | 35.00 | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | Severidad | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Leve = L | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | Medio = M | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | Alta = A | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10M | 12.00 | 5.00 | | 17.00 | 7.47 | 17.40 |
| 19M | 8.75 | | | 8.75 | 3.85 | 12.80 |
| 19A | 18.00 | | | 18.00 | 7.91 | 36.00 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 36.00 | 17.40 | 12.80 | | | |
| 1 | 36.00 | 17.40 | 12.80 | 66.20 | 3.00 | 45.05 |
| 2 | 36.00 | 17.40 | 2.00 | 55.40 | 2.00 | 42.00 |
| 3 | 36.00 | 2.00 | 2.00 | 40.00 | 1.00 | 40.00 |
| HDV | 36.00 | m | 6.88 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 45.05 | PCI | 54.95 | | | |

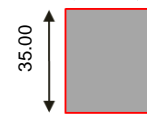
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 290. PCI del lado N-S del Tramo 115

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 03+990 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+025 | Unidad de prueba | 115 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | 35.00 | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | Severidad | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Leve = L | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | Medio = M | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | Alta = A | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10A | 12.00 | | | 12.00 | 5.27 | 11.80 |
| 19M | 8.75 | 8.75 | 8.75 | 35.00 | 15.38 | 21.90 |
| 19A | 18.00 | | | 18.00 | 7.91 | 36.00 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 36.00 | 21.90 | 11.80 | | | |
| 1 | 36.00 | 21.90 | 11.80 | 69.70 | 3.00 | 45.15 |
| 2 | 36.00 | 21.90 | 2.00 | 59.90 | 2.00 | 45.00 |
| 3 | 36.00 | 2.00 | 2.00 | 40.00 | 1.00 | 40.00 |
| HDV | 36.00 | m | 6.88 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 45.15 | PCI | 54.85 | | | |

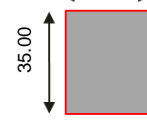
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 291. PCI del lado S-N del Tramo 116

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 04+025 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+060 | Unidad de prueba | 116 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10M | 15.00 | | | 15.00 | 6.59 | 14.10 |
| 19M | 17.50 | | | 17.50 | 7.69 | 17.35 |
| 19A | 9.00 | 9.00 | | 18.00 | 7.91 | 36.00 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 36.00 | 17.35 | 14.10 | | | |
| 1 | 36.00 | 17.35 | 13.00 | 66.35 | 3.00 | 45.05 |
| 2 | 36.00 | 17.35 | 2.00 | 55.35 | 2.00 | 42.00 |
| 3 | 36.00 | 2.00 | 2.00 | 40.00 | 1.00 | 40.00 |
| HDV | 36.00 | m | 6.88 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 45.05 | PCI | 54.95 | | | |

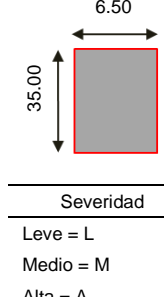
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 292. PCI del lado N-S del Tramo 116

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 04+025 | Fecha | 16/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+060 | Unidad de prueba | 116 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10M | 12.00 | 12.00 | | 24.00 | 10.55 | 18.55 |
| 19M | 8.75 | 8.75 | | 17.50 | 7.69 | 16.60 |
| 19A | 15.00 | | | 15.00 | 6.59 | 33.15 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 33.15 | 18.55 | 16.60 | | | |
| 1 | 33.15 | 18.55 | 16.60 | 68.30 | 3.00 | 45.10 |
| 2 | 33.15 | 18.55 | 2.00 | 53.70 | 2.00 | 40.15 |
| 3 | 33.15 | 2.00 | 2.00 | 37.15 | 1.00 | 37.15 |
| HDV | 33.15 | m | 7.14 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 45.10 | PCI | 54.90 | | | |

Fuente: Base de datos

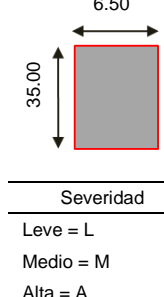
Tabla Nº 293. PCI del lado S-N del Tramo 117

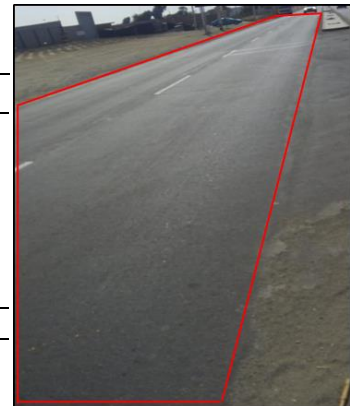
| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|------------|----------------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 04+060 | | Fecha | 17/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+095 | | Unidad de prueba | 117 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | | | | | Cantidad | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10L | 5.50 | 3.50 | 2.50 | | 11.50 | 5.05 | 3.65 | | |
| 19A | 2.50 | 8.00 | | | 10.50 | 4.62 | 28.80 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 28.80 | 3.65 | | | | | | | |
| 1 | 28.80 | 3.65 | | | 32.45 | 2.00 | 18.20 | | |
| 2 | 28.80 | 2.00 | | | 30.80 | 1.00 | 30.80 | | |
| HDV | 28.80 | m | | 7.54 | Condición del Pavimento | | BUENO | | |
| CDVs | 30.80 | PCI | | 69.20 | | | | | |



Fuente: Base de datos

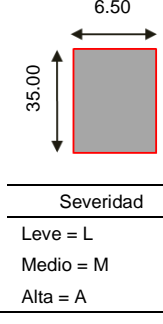
Tabla Nº 294. PCI del lado N-S del Tramo 117

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|------------|----------------|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 04+060 | | Fecha | 17/06/2018 | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+095 | | Unidad de prueba | 117 | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desevel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | | | | | Cantidad | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10L | 2.40 | | | | 2.40 | 1.05 | 0.00 | | |
| 10M | 5.50 | 10.00 | 3.50 | | 19.00 | 8.35 | 17.90 | | |
| 10A | 13.80 | | | | 13.80 | 6.07 | 25.10 | | |
| 19A | 12.25 | | | | 12.25 | 5.38 | 31.80 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | |
| | 31.80 | 25.10 | 17.90 | 0.00 | | | | | |
| 1 | 31.80 | 25.10 | 17.90 | 0.00 | 74.80 | 3.00 | 47.50 | | |
| 2 | 31.80 | 25.10 | 2.00 | 0.00 | 58.90 | 2.00 | 44.00 | | |
| 3 | 31.80 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 35.80 | 1.00 | 35.80 | | |
| HDV | 31.80 | m | | 7.26 | Condición del Pavimento | | REGULAR | | |
| CDVs | 47.50 | PCI | | 52.50 | | | | | |



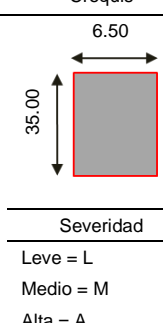
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 295. PCI del lado S-N del Tramo 118

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|----------------|--|--|-----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 04+095 | | Fecha | 17/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+130 | | Unidad de prueba | 118 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7L | 2.50 | 2.35 | | | 4.85 | 2.13 | 2.10 | | | |
| 10L | 2.00 | 2.50 | 1.00 | | 5.50 | 2.42 | 0.50 | | | |
| 19A | 4.00 | 2.50 | 1.00 | 4.00 | 11.50 | 5.05 | 31.00 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 31.00 | 2.10 | 0.50 | | | | | | | |
| 1 | 31.00 | 2.10 | 0.50 | | 33.60 | 2.00 | 25.05 | | | |
| 2 | 31.00 | 2.00 | 0.50 | | 33.50 | 1.00 | 33.50 | | | |
| HDV | 31.00 | m | | 7.34 | Condición del Pavimento | | | | | BUENO |
| CDVs | 33.50 | PCI | | 66.50 | | | | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 296. PCI del lado N-S del Tramo 118

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|----------------|--|--|-----------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 04+095 | | Fecha | 17/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+130 | | Unidad de prueba | 118 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Severidad |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7L | 4.80 | | | | 4.80 | 2.11 | 1.95 | | | |
| 10L | 16.70 | | | | 16.70 | 7.34 | 7.10 | | | |
| 19A | 14.00 | | | | 14.00 | 6.15 | 32.60 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 32.60 | 7.10 | 1.95 | | | | | | | |
| 1 | 32.60 | 7.10 | 1.95 | | 41.65 | 2.00 | 30.85 | | | |
| 2 | 32.60 | 2.00 | 1.95 | | 36.55 | 1.00 | 36.55 | | | |
| HDV | 32.60 | m | | 7.19 | Condición del Pavimento | | | | | BUENO |
| CDVs | 36.55 | PCI | | 63.45 | | | | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 297. PCI del lado S-N del Tramo 119

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 04+130 | Fecha | 17/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+165 | Unidad de prueba | 119 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | 35.00 | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | 35.00 | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | 6.50 | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | 35.00 | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | 6.50 | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | 35.00 | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | 6.50 | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | 35.00 | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | 6.50 | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 19A | 7.00 | | | 7.00 | 3.08 | 24.10 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 24.10 | | | | | |
| 1 | 24.10 | | | 24.10 | 1.00 | 24.10 |
| HDV | 24.10 | m | 7.97 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 24.10 | PCI | 75.90 | | | |

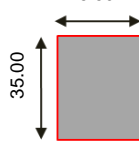

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 298. PCI del lado N-S del Tramo 119

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 04+130 | Fecha | 17/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+165 | Unidad de prueba | 119 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | 35.00 | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | 35.00 | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | 6.50 | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | 35.00 | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | 6.50 | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | 35.00 | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | 6.50 | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | 35.00 | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | 6.50 | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L | 16.70 | | | 16.70 | 7.34 | 7.87 |
| 19A | 2.70 | 2.70 | | 5.40 | 2.37 | 21.50 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 21.50 | 7.87 | | | | |
| 1 | 21.50 | 7.87 | | 29.37 | 2.00 | 21.90 |
| 2 | 21.50 | 2.00 | | 23.50 | 1.00 | 23.50 |
| HDV | 21.50 | m | 8.21 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 23.50 | PCI | 76.50 | | | |

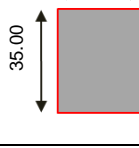

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 299. PCI del lado S-N del Tramo 120

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 04+165 | Fecha | 17/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+200 | Unidad de prueba | 120 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² |  | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | Severidad | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | Leve = L | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | Medio = M | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | Alta = A | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L 18.50 | | | | 18.50 | 8.13 | 7.15 |
| 10M 22.00 | | | | 22.00 | 9.67 | 18.50 |
| 19A 12.25 | | | | 12.25 | 5.38 | 31.75 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 31.75 | 18.50 | 7.15 | | | |
| 1 | 31.75 | 18.50 | 7.15 | 57.40 | 3.00 | 36.60 |
| 2 | 31.75 | 18.50 | 2.00 | 52.25 | 2.00 | 38.75 |
| 3 | 31.75 | 2.00 | 2.00 | 35.75 | 1.00 | 35.75 |
| HDV | 18.50 | m | 8.48 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 38.75 | PCI | 61.25 | | | |

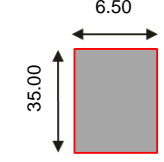
Fuente: Base de datos

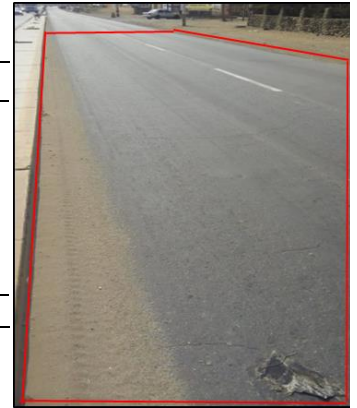
Tabla Nº 300. PCI del lado N-S del Tramo 120

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 04+165 | Fecha | 17/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+200 | Unidad de prueba | 120 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² |  | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | Severidad | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | Leve = L | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | Medio = M | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | Alta = A | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7L 2.20 | | | | 2.20 | 0.97 | 2.10 |
| 19A 7.00 | | | | 7.00 | 3.08 | 24.50 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 24.50 | 2.10 | | | | |
| 1 | 24.50 | 2.10 | | 26.60 | 2.00 | 19.50 |
| 2 | 24.50 | 2.00 | | 26.50 | 1.00 | 26.50 |
| HDV | 2.10 | m | 9.99 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 26.50 | PCI | 73.50 | | | |

Fuente: Base de datos

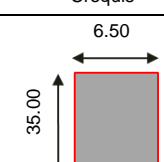
Tabla Nº 301. PCI del lado S-N del Tramo 121

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 04+200 | Fecha | 17/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+235 | Unidad de prueba | 121 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L | 7.80 | | | 7.80 | 3.43 | 1.85 |
| 10M | 6.90 | | | 6.90 | 3.03 | 8.95 |
| 19A | 0.18 | 5.25 | 1.05 | 6.48 | 2.85 | 26.20 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 26.20 | 8.95 | 1.85 | | | |
| 1 | 26.20 | 8.95 | 1.85 | 37.00 | 2.00 | 27.80 |
| 2 | 26.20 | 2.00 | 1.85 | 30.05 | 1.00 | 30.05 |
| HDV | 26.20 | m | 7.78 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 30.05 | PCI | 69.95 | | | |



Fuente: Base de datos

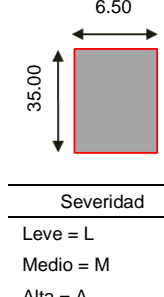
Tabla Nº 302. PCI del lado N-S del Tramo 121

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 04+200 | Fecha | 17/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+235 | Unidad de prueba | 121 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7L | 7.80 | | | 7.80 | 3.43 | 4.05 |
| 10M | 6.90 | | | 6.90 | 3.03 | 8.95 |
| 19A | 7.00 | | | 7.00 | 3.08 | 26.50 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 26.50 | 8.95 | 4.05 | | | |
| 1 | 26.50 | 8.95 | 4.05 | 39.50 | 3.00 | 24.95 |
| 2 | 26.50 | 8.95 | 2.00 | 37.45 | 2.00 | 27.85 |
| 3 | 26.50 | 2.00 | 2.00 | 30.50 | 1.00 | 30.05 |
| HDV | 26.50 | m | 7.75 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 30.05 | PCI | 69.95 | | | |



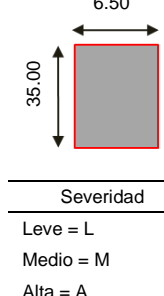
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 303. PCI del lado S-N del Tramo 122

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|-------------------------|-------|--|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 04+235 | Fecha | 17/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+270 | Unidad de prueba | 122 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | | | | |
| | | | | Leve = L | | | | | | |
| | | | | Medio = M | | | | | | |
| | | | | Alta = A | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 10L | 7.25 | | | | 7.25 | 3.19 | 1.15 | | | |
| 19M | 14.00 | 105.00 | 87.50 | 206.50 | 90.77 | 44.05 | | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | | |
| | 44.05 | 1.15 | | | | | | | | |
| 1 | 44.05 | 1.15 | | | 45.20 | 1.00 | 45.20 | | | |
| HDV | 44.05 | m | | | 6.14 | Condición del Pavimento | | | | |
| CDVs | 45.20 | PCI | | | 54.80 | REGULAR | | | | |

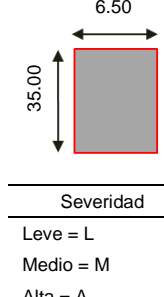
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 304. PCI del lado N-S del Tramo 122

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|-------------------------|-------|--|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 04+235 | Fecha | 17/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+270 | Unidad de prueba | 122 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | | | | |
| | | | | Leve = L | | | | | | |
| | | | | Medio = M | | | | | | |
| | | | | Alta = A | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 7L | 7.25 | | | | 7.25 | 3.19 | 3.75 | | | |
| 19M | 14.00 | 192.50 | | 206.50 | 90.77 | 41.85 | | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | | |
| | 41.85 | 3.75 | | | | | | | | |
| 1 | 41.85 | 3.75 | | | 45.60 | 2.00 | 35.60 | | | |
| 2 | 41.85 | 2.00 | | | 43.85 | 1.00 | 43.85 | | | |
| HDV | 41.85 | m | | | 6.34 | Condición del Pavimento | | | | |
| CDVs | 43.85 | PCI | | | 56.15 | BUENO | | | | |

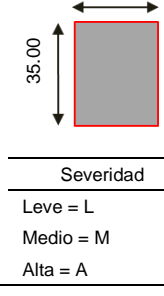
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 305. PCI del lado S-N del Tramo 123

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|----------------|------|--|-----------------------------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 04+270 | | Fecha | 17/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+305 | | Unidad de prueba | 123 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| Severidad | | | | | | | | | | Leve = L Medio = M Alta = A |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7L | 4.50 | 5.00 | | | 9.50 | 4.18 | 3.90 | | | |
| 10L | 7.90 | | | | | 7.90 | 3.47 | 2.10 | | |
| 10M | 6.60 | | | | | 6.60 | 2.90 | 8.80 | | |
| 19M | 7.00 | 154.00 | | | 161.00 | 70.77 | 39.20 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 39.20 | 8.80 | 3.90 | 2.10 | | | | | | |
| 1 | 39.20 | 8.80 | 3.90 | 2.10 | 54.00 | 4.00 | 29.10 | | | |
| 2 | 39.20 | 8.80 | 3.90 | 2.00 | 53.90 | 3.00 | 34.10 | | | |
| 3 | 39.20 | 8.80 | 2.00 | 2.00 | 52.00 | 2.00 | 38.15 | | | |
| 4 | 39.20 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 45.20 | 1.00 | 45.20 | | | |
| HDV | 39.20 | m | | 6.58 | Condición del Pavimento | | | | | REGULAR |
| CDVs | 45.20 | PCI | | 54.80 | | | | | | |

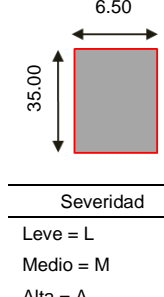

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 306. PCI del lado N-S del Tramo 123

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------|--|------------|----------------|-------|--|-----------------------------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 04+270 | | Fecha | 17/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+305 | | Unidad de prueba | 123 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| Severidad | | | | | | | | | | Leve = L Medio = M Alta = A |
| Falla | Cantidad | | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7L | 4.50 | 5.00 | | | 9.50 | 4.18 | 3.90 | | | |
| 10L | 7.90 | | | | | 7.90 | 3.47 | 2.10 | | |
| 10M | 6.60 | | | | | 6.60 | 2.90 | 8.80 | | |
| 19A | 10.50 | | | | | 10.50 | 4.62 | 30.00 | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 30.00 | 8.80 | 3.90 | 2.10 | | | | | | |
| 1 | 30.00 | 8.80 | 3.90 | 2.10 | 44.80 | 4.00 | 23.45 | | | |
| 2 | 30.00 | 8.80 | 3.90 | 2.00 | 44.70 | 3.00 | 28.00 | | | |
| 3 | 30.00 | 8.80 | 2.00 | 2.00 | 42.80 | 2.00 | 32.05 | | | |
| 4 | 30.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 36.00 | 1.00 | 36.00 | | | |
| HDV | 30.00 | m | | 7.43 | Condición del Pavimento | | | | | BUENO |
| CDVs | 36.00 | PCI | | 64.00 | | | | | | |

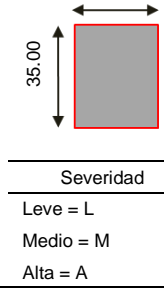

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 307. PCI del lado S-N del Tramo 124

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 04+305 | Fecha | 17/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+340 | Unidad de prueba | 124 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
|  | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7M | 7.50 | | | 7.50 | 3.30 | 9.10 |
| 10M | 22.00 | | | 22.00 | 9.67 | 18.50 |
| 19M | 144.00 | | | 144.00 | 63.30 | 38.75 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 38.75 | 18.50 | 9.10 | | | |
| 1 | 38.75 | 28.10 | 18.50 | 85.35 | 4.00 | 39.00 |
| 2 | 38.75 | 28.10 | 2.00 | 68.85 | 3.00 | 40.00 |
| 3 | 38.75 | 2.00 | 2.00 | 42.75 | 2.00 | 45.05 |
| HDV | 39.20 | m | 6.58 | Condición del Pavimento | | REGULAR |
| CDVs | 45.20 | PCI | 54.80 | | | |

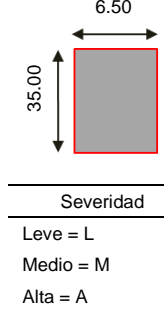
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 308. PCI del lado N-S del Tramo 124

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 04+305 | Fecha | 17/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+340 | Unidad de prueba | 124 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Deseñivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
|  | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7A | 33.00 | | | 33.00 | 14.51 | 29.10 |
| 10L | 4.00 | | | 4.00 | 1.76 | 0.00 |
| 10M | 4.20 | | | 4.20 | 1.85 | 4.75 |
| 19A | 14.00 | | | 14.00 | 6.15 | 31.05 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 31.05 | 29.10 | 4.75 | 0.00 | | |
| 1 | 31.05 | 29.10 | 4.75 | 0.00 | 64.90 | 3.00 |
| 2 | 31.05 | 29.10 | 2.00 | 0.00 | 62.15 | 2.00 |
| 3 | 31.05 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 35.05 | 1.00 |
| HDV | 31.05 | m | 7.33 | Condición del Pavimento | | BUENO |
| CDVs | 45.00 | PCI | 55.00 | | | |

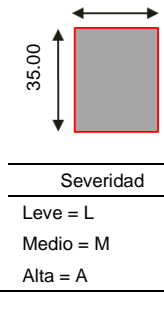
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 309. PCI del lado S-N del Tramo 125

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|-------------------------|----------------|---------|-------|--|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 04+340 | Fecha | 17/06/2018 | | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+375 | Unidad de prueba | 125 | | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | | |
| 7M | 4.85 | | | | 4.85 | 2.13 | 2.10 | | | | |
| 10L | 3.10 | | | | 3.10 | 1.36 | 0.00 | | | | |
| 10M | 5.10 | 2.60 | | | | 7.70 | 3.38 | 8.95 | | | |
| 19A | 12.00 | 10.00 | | | | 22.00 | 9.67 | 41.05 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | | |
| | 41.05 | 8.95 | 2.10 | 0.00 | | | | | | | |
| 1 | 41.05 | 8.95 | 2.10 | 0.00 | 52.10 | 3.00 | 39.10 | | | | |
| 2 | 41.05 | 8.95 | 2.00 | 0.00 | 52.00 | 2.00 | 38.75 | | | | |
| 3 | 41.05 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 45.05 | 1.00 | 45.05 | | | | |
| HDV | 41.05 | m | 6.41 | | Condición del Pavimento | | REGULAR | | | | |
| CDVs | 45.05 | PCI | 54.95 | | | | | | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 310. PCI del lado N-S del Tramo 125

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|-------------------------|----------------|-------|--|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 04+340 | Fecha | 17/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+375 | Unidad de prueba | 125 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 10L | 5.00 | 5.00 | 2.00 | 12.00 | 5.27 | 3.95 | | | | |
| 10M | 20.50 | 13.00 | 10.00 | 43.50 | 19.12 | 25.90 | | | | |
| 19M | 14.00 | | | | 14.00 | 6.15 | 14.85 | | | |
| # | Valor Deducido | | | | Total | q | CDV | | | |
| | 25.90 | 14.85 | 3.95 | | | | | | | |
| 1 | 25.90 | 14.85 | 3.95 | 44.70 | 3.00 | 28.35 | | | | |
| 2 | 25.90 | 14.85 | 2.00 | 42.75 | 2.00 | 31.15 | | | | |
| 3 | 25.90 | 2.00 | 2.00 | 29.90 | 1.00 | 29.90 | | | | |
| HDV | 25.90 | m | 7.81 | | Condición del Pavimento | | BUENO | | | |
| CDVs | 31.15 | PCI | 68.85 | | | | | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 311. PCI del lado S-N del Tramo 126

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|---------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 04+375 | Fecha | 17/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+410 | Unidad de prueba | 126 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | 35.00 | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | Severidad | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Leve = L | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | Medio = M | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | Alta = A | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 5M | 25.75 | 10.50 | 10.00 | 46.25 | 20.33 | 48.10 | | | |
| 10L | 16.00 | | | 16.00 | 7.03 | 6.60 | | | |
| 19M | 20.50 | 12.50 | 10.00 | 43.00 | 18.90 | 23.30 | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | |
| | 48.10 | 23.30 | 6.60 | | | | | | |
| 1 | 48.10 | 23.30 | 6.60 | 78.00 | 3.00 | 50.00 | | | |
| 2 | 48.10 | 23.30 | 2.00 | 73.40 | 2.00 | 53.50 | | | |
| 3 | 48.10 | 2.00 | 2.00 | 52.10 | 1.00 | 52.10 | | | |
| HDV | 48.10 | m | 5.77 | Condición del Pavimento | | | REGULAR | | |
| CDVs | 53.50 | PCI | 46.50 | | | | | | |


Fuente: Base de datos

Tabla Nº 312. PCI del lado N-S del Tramo 126

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|-------------------------|------------|----------------|-------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 04+375 | Fecha | 17/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+410 | Unidad de prueba | 126 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | 35.00 | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | Severidad | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Leve = L | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | Medio = M | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | Alta = A | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Deseivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 10L | 15.50 | | | 15.50 | 6.81 | 6.35 | | | |
| 10M | 10.50 | 4.00 | 4.20 | 18.70 | 8.22 | 17.10 | | | |
| 19A | 8.90 | | | 8.90 | 3.91 | 26.65 | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | |
| | 26.65 | 17.10 | 6.35 | | | | | | |
| 1 | 26.65 | 17.10 | 6.35 | 50.10 | 3.00 | 31.45 | | | |
| 2 | 26.65 | 17.10 | 2.00 | 45.75 | 2.00 | 33.75 | | | |
| 3 | 26.65 | 2.00 | 2.00 | 30.65 | 1.00 | 30.65 | | | |
| HDV | 26.65 | m | 7.74 | Condición del Pavimento | | | BUENO | | |
| CDVs | 33.75 | PCI | 66.25 | | | | | | |


Fuente: Base de datos

Tabla Nº 313. PCI del lado S-N del Tramo 127

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|----------------|-------|--|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 04+410 | Fecha | 17/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+445 | Unidad de prueba | 127 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 3L | 14.35 | | | | 14.35 | 6.31 | 7.50 | | | |
| 10L | 11.60 | 5.00 | 4.50 | 21.10 | 9.27 | 8.50 | | | | |
| 19A | 6.13 | | | | 6.13 | 2.69 | 23.15 | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | | |
| | 23.15 | 8.50 | 7.50 | | | | | | | |
| 1 | 23.15 | 8.50 | 7.50 | 39.15 | 3.00 | 23.50 | | | | |
| 2 | 23.15 | 8.50 | 2.00 | 33.65 | 2.00 | 25.05 | | | | |
| 3 | 23.15 | 2.00 | 2.00 | 27.15 | 1.00 | 27.15 | | | | |
| HDV | 23.15 | m | 8.06 | Condición del Pavimento | | REGULAR | | | | |
| CDVs | 27.15 | PCI | 72.85 | | | | | | | |


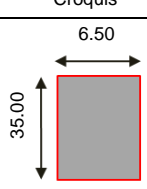
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 314. PCI del lado N-S del Tramo 127

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|---|------------|----------------|------|--|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 04+410 | Fecha | 17/06/2018 | | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+445 | Unidad de prueba | 127 | | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | | |
| 9. Deseñivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | | |
| | | | | | Severidad | | | | | |
| | | | | | Leve = L | | | | | |
| | | | | | Medio = M | | | | | |
| | | | | | Alta = A | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | | |
| 3L | 14.35 | | | | 14.35 | 6.31 | 7.50 | | | |
| 10L | 11.60 | 5.00 | 4.50 | 21.10 | 9.27 | 8.50 | | | | |
| 19M | 12.25 | 10.00 | | 22.25 | 9.78 | 19.80 | | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | | |
| | 19.80 | 8.50 | 7.50 | | | | | | | |
| 1 | 19.80 | 8.50 | 7.50 | 35.80 | 3.00 | 20.95 | | | | |
| 2 | 19.80 | 8.50 | 2.00 | 30.30 | 2.00 | 21.90 | | | | |
| 3 | 19.80 | 2.00 | 2.00 | 23.80 | 1.00 | 23.80 | | | | |
| HDV | 19.80 | m | 8.37 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO | | | | |
| CDVs | 23.80 | PCI | 76.20 | | | | | | | |


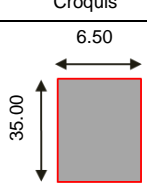
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 315. PCI del lado S-N del Tramo 128

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|-----------------------------|-----------|-------------------------|--|----------------|---|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 04+445 | Fecha | 17/06/2018 | |  |
| Área de la muestra (m²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+480 | Unidad de prueba | 128 | | |
| Tipo de Fallas | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m² | 11. Bacheo | m² | 6.50 |  | | |
| 2. Exudación | m² | 12. Agregados pulidos | m² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m² | 15. Ahuellamiento | m² | | | | |
| 6. Depresiones | m² | 16. Deformación por empuje | m² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m² | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 7A | 1.70 | 1.60 | | 3.30 | 1.45 | 9.90 | |
| 10L | 21.00 | | | 21.00 | 9.23 | 8.80 | |
| 19A | 5.25 | 5.25 | | 10.50 | 4.62 | 28.45 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 28.45 | 9.90 | 8.80 | | | | |
| 1 | 28.45 | 9.90 | 8.80 | 47.15 | 3.00 | 29.30 | |
| 2 | 28.45 | 9.90 | 2.00 | 40.35 | 2.00 | 30.90 | |
| 3 | 28.45 | 2.00 | 2.00 | 32.45 | 1.00 | 32.45 | |
| HDV | 28.45 | m | 7.57 | Condición del Pavimento | | BUENO | |
| CDVs | 32.45 | PCI | 67.55 | | | | |

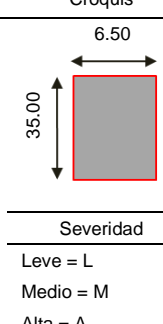

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 316. PCI del lado N-S del Tramo 128

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|-----------------------------|-----------|-------------------------|--|----------------|---|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 04+445 | Fecha | 17/06/2018 | |  |
| Área de la muestra (m²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+480 | Unidad de prueba | 128 | | |
| Tipo de Fallas | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m² | 11. Bacheo | m² | 6.50 |  | | |
| 2. Exudación | m² | 12. Agregados pulidos | m² | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m² | 13. Huecos | Nº | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m² | | | | |
| 5. Corrugaciones | m² | 15. Ahuellamiento | m² | | | | |
| 6. Depresiones | m² | 16. Deformación por empuje | m² | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m² | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m² | | | | |
| 9. Desequilibrio de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m² | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | |
| | | | | Severidad | | | |
| | | | | Leve = L | | | |
| | | | | Medio = M | | | |
| | | | | Alta = A | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | |
| 10L | 13.60 | | | 13.60 | 5.98 | 4.85 | |
| 10M | 6.50 | | | 6.50 | 2.86 | 9.05 | |
| 19M | 10.50 | | | 10.50 | 4.62 | 28.80 | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | |
| | 28.80 | 9.05 | 4.85 | | | | |
| 1 | 28.80 | 9.05 | 4.85 | 42.70 | 3.00 | 26.10 | |
| 2 | 28.80 | 9.05 | 2.00 | 39.85 | 2.00 | 29.15 | |
| 3 | 28.80 | 2.00 | 2.00 | 32.80 | 1.00 | 32.80 | |
| HDV | 28.80 | m | 7.54 | Condición del Pavimento | | BUENO | |
| CDVs | 32.80 | PCI | 67.20 | | | | |

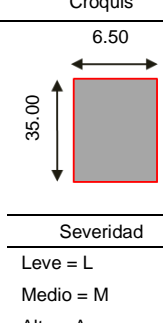

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 317. PCI del lado S-N del Tramo 129

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 04+480 | Fecha | 17/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+515 | Unidad de prueba | 129 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
|  | | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 7L | 4.50 | | | 4.50 | 1.98 | 2.10 |
| 10L | 19.65 | | | 19.65 | 8.64 | 8.80 |
| 19A | 5.40 | | | 5.40 | 2.37 | 21.50 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 21.50 | 8.80 | 2.10 | | | |
| 1 | 21.50 | 8.80 | 2.10 | 32.40 | 3.00 | 18.95 |
| 2 | 21.50 | 8.80 | 2.00 | 32.30 | 2.00 | 23.15 |
| 3 | 21.50 | 2.00 | 2.00 | 25.50 | 1.00 | 25.50 |
| HDV | 21.50 | m | 8.21 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 25.50 | PCI | 74.50 | | | |

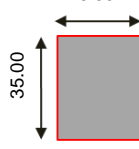
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 318. PCI del lado N-S del Tramo 129

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 04+480 | Fecha | 17/06/2018 | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+515 | Unidad de prueba | 129 | |
| Tipo de Fallas | | | | Croquis | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² |  | 6.50 | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | |
| 9. Densivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | |
|  | | | | | | |
| | | | | Severidad | | |
| | | | | Leve = L | | |
| | | | | Medio = M | | |
| | | | | Alta = A | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido |
| 10L | 13.70 | 5.00 | | 18.70 | 8.22 | 7.30 |
| 10M | 4.20 | | | 4.20 | 1.85 | 6.20 |
| 19M | 10.00 | | | 10.00 | 4.40 | 12.50 |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV |
| | 12.50 | 7.30 | 6.20 | | | |
| 1 | 12.50 | 7.30 | 6.20 | 26.00 | 3.00 | 14.05 |
| 2 | 12.50 | 7.30 | 2.00 | 21.80 | 2.00 | 15.25 |
| 3 | 12.50 | 2.00 | 2.00 | 16.50 | 1.00 | 16.50 |
| HDV | 12.50 | m | 9.04 | Condición del Pavimento | | MUY BUENO |
| CDVs | 16.50 | PCI | 83.50 | | | |

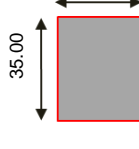
Fuente: Base de datos

Tabla Nº 319. PCI del lado S-N del Tramo 130

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | S-N | Progresiva Inicial | KM 04+515 | Fecha | 17/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+550 | Unidad de prueba | 130 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 10L | 17.70 | 8.90 | | 26.60 | 11.69 | 9.20 | | | |
| 10M | 10.50 | | | 10.50 | 4.62 | 10.90 | | | |
| 19M | 21.32 | 21.32 | | 42.64 | 18.74 | 26.10 | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | |
| | 26.10 | 10.90 | 9.20 | | | | | | |
| 1 | 26.10 | 10.90 | 9.20 | 46.20 | 3.00 | 29.35 | | | |
| 2 | 26.10 | 10.90 | 2.00 | 39.00 | 2.00 | 29.50 | | | |
| 3 | 26.10 | 2.00 | 2.00 | 30.10 | 1.00 | 30.10 | | | |
| HDV | 26.10 | m | 7.79 | Condición del Pavimento | | | BUENO | | |
| CDVs | 30.10 | PCI | 69.90 | | | | | | |

Fuente: Base de datos

Tabla Nº 320. PCI del lado N-S del Tramo 130

| INDICE DE CONDICION DEL PAVIMENTO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|--|------------|----------------|-------|--|--|
| Tramo | Limite distrital Trujillo – Ovalo huanchaco | | | | | | | | |
| Sentido | N-S | Progresiva Inicial | KM 04+515 | Fecha | 17/06/2018 | | | | |
| Área de la muestra (m ²) | 227.50 | Progresiva Final | KM 04+550 | Unidad de prueba | 130 | | | | |
| Tipo de Fallas | | | | | Croquis | | | | |
| 1. Piel de cocodrilo | m ² | 11. Bacheo | m ² | 6.50 | | | | | |
| 2. Exudación | m ² | 12. Agregados pulidos | m ² |  | | | | | |
| 3. Agrietamiento en bloque | m ² | 13. Huecos | Nº | | | | | | |
| 4. Elevaciones, hundimientos | m | 14. Cruce de ferrocarril | m ² | Severidad Leve = L Medio = M Alta = A | | | | | |
| 5. Corrugaciones | m ² | 15. Ahuellamiento | m ² | | | | | | |
| 6. Depresiones | m ² | 16. Deformación por empuje | m ² | | | | | | |
| 7. Grietas de borde | m | 17. Grietas de corrimiento | m ² | | | | | | |
| 8. Reflexión de juntas | m | 18. Hinchamiento | m ² | | | | | | |
| 9. Desnivel de calzada | m | 19. Disgregación y desgaste | m ² | | | | | | |
| 10. Grietas long. y transv. | m | | | | | | | | |
| Falla | Cantidad | | | Total | Densidad % | Valor deducido | | | |
| 7L | 6.00 | | | 6.00 | 2.64 | 2.30 | | | |
| 10L | 23.70 | | | 23.70 | 10.42 | 9.10 | | | |
| 19A | 12.25 | | | 12.25 | 5.38 | 31.80 | | | |
| # | Valor Deducido | | | Total | q | CDV | | | |
| | 31.80 | 9.10 | 2.30 | | | | | | |
| 1 | 31.80 | 9.10 | 2.30 | 43.20 | 3.00 | 27.20 | | | |
| 2 | 31.80 | 9.10 | 2.00 | 42.90 | 2.00 | 31.10 | | | |
| 3 | 31.80 | 2.00 | 2.00 | 35.80 | 1.00 | 35.80 | | | |
| HDV | 31.80 | m | 7.26 | Condición del Pavimento | | | BUENO | | |
| CDVs | 35.80 | PCI | 64.20 | | | | | | |

Fuente: Base de datos

ANEXO 8. Resultados del cálculo de diseño del pavimento - Whitetopping



(Última actualización: 21/04/2015)

| INFORMACIÓN GENERAL | |
|---|---|
| Latitud (grado): | 0 Información geográfica |
| Longitud (grado): | -79 |
| Elevación (ft): | 121 |
| Diseño estimado de carriles de ESAL: | 27604343 Calculadora de ESAL |
| Porcentaje máximo permitido de losas agrietadas (%): | 15 |
| Fiabilidad deseada contra el agrietamiento de la losa (%): | 85 |
| CLIMA | |
| ID Región AMDAT | 6 ▼ |
| Mapa de Sunshine Zone | 2 ▼ |
| ESTRUCTURA EXISTENTE | |
| Grosor de HMA post-molienda (en): | 3 |
| Fatiga por HMA | Marginal ▼ Ejemplo de agrietamiento por fatiga |
| Módulo compuesto de reacción de subrasante, valor k (psi / in): | 221 Calculadora de valor k |
| ¿El pavimento de HMA existente tiene grietas transversales? | <input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No Agrietamiento transversal |

PROPIEDADES DE LA SUPERPOSICIÓN DE PCC

Resistencia a la compresión promedio de 28 días:

Módulo elástico de PCC estimado (psi): Calculadora Epc

Coefficiente de expansión térmica (10-6 in / ° F / in): Calculadora CTE

Tipo de fibra:

DISEÑO DE JUNTAS

Espaciamiento de la articulación (pies):

CALCULAR DISEÑO

ANÁLISIS DE RENDIMIENTO

| | |
|---|----------|
| Espesor de superposición de PCC calculado (in) | 6.14 |
| Diseño de espesor de superposición de PCC (in) | 6 |
| ¿Hay potencial para el agrietamiento reflexivo? | No |
| | Resuelto |

Figura 52. Cálculo del Whitetopping para Trayecto 1 en el Km 00+000.00-02+345.00

Fuente: www.engineering.pitt.edu/Sub-Sites/Faculty-Subsites/J_Vandenbossche/BCOA-ME/BCOA-ME-Design-Guide/



(Última actualización: 21/04/2015)

| INFORMACIÓN GENERAL | | |
|---|--|---|
| Latitud (grado): | <input type="text" value="0"/> | Información geográfica |
| Longitud (grado): | <input type="text" value="-79"/> | |
| Elevación (ft): | <input type="text" value="134"/> | |
| Diseño estimado de carriles de ESAL: | <input type="text" value="27604343"/> | Calculadora de ESAL |
| Porcentaje máximo permitido de losas agrietadas (%): | <input type="text" value="15"/> | |
| Fiabilidad deseada contra el agrietamiento de la losa (%): | <input type="text" value="85"/> | |
| CLIMA | | |
| ID Región AMDAT | <input type="text" value="6"/> | |
| Mapa de Sunshine Zone | <input type="text" value="2"/> | |
| ESTRUCTURA EXISTENTE | | |
| Grosor de HMA post-molienda (en): | <input type="text" value="3"/> | |
| Fatiga por HMA | <input type="text" value="Marginal"/> | Ejemplo de agrietamiento por fatiga |
| Módulo compuesto de reacción de subrasante, valor k (psi / in): | <input type="text" value="239"/> | Calculadora de valor k |
| ¿El pavimento de HMA existente tiene grietas transversales? | <input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No | Arietamiento transversal |

PROPIEDADES DE LA SUPERPOSICIÓN DE PCC

Resistencia a la compresión promedio de 28 días:

Módulo elástico de PCC estimado (psi): Calculadora Eppc

Coefficiente de expansión térmica (10-6 in / ° F / in): Calculadora CTE

Tipo de fibra:

DISEÑO DE JUNTAS

Espaciamiento de la articulación (pies):

CALCULAR DISEÑO

ANÁLISIS DE RENDIMIENTO

| | |
|---|----------|
| Espesor de superposición de PCC calculado (in) | 6.1 |
| Diseño de espesor de superposición de PCC (in) | 6 |
| ¿Hay potencial para el agrietamiento reflexivo? | No |
| | Resuelto |

Figura 53. Cálculo del Whitetopping para Trayecto 1 en el Km 03+150.00-04+060.00

Fuente: www.engineering.pitt.edu/Sub-Sites/Faculty-Subsites/J_Vandenbossche/BCOA-ME/BCOA-ME-Design-Guide/

ANEXO 9. Tablas para el cálculo de los valores deducidos

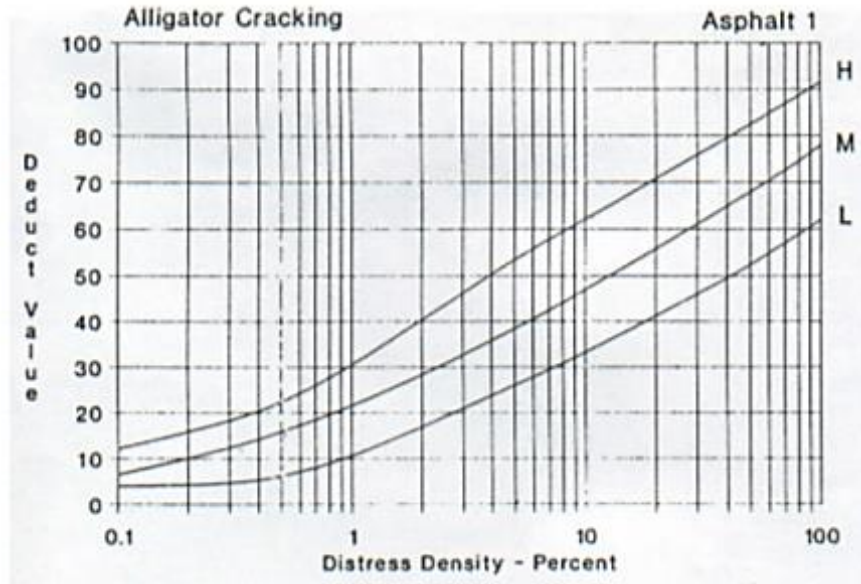


Figura Nº54. Curva para falla de Ahuellamiento

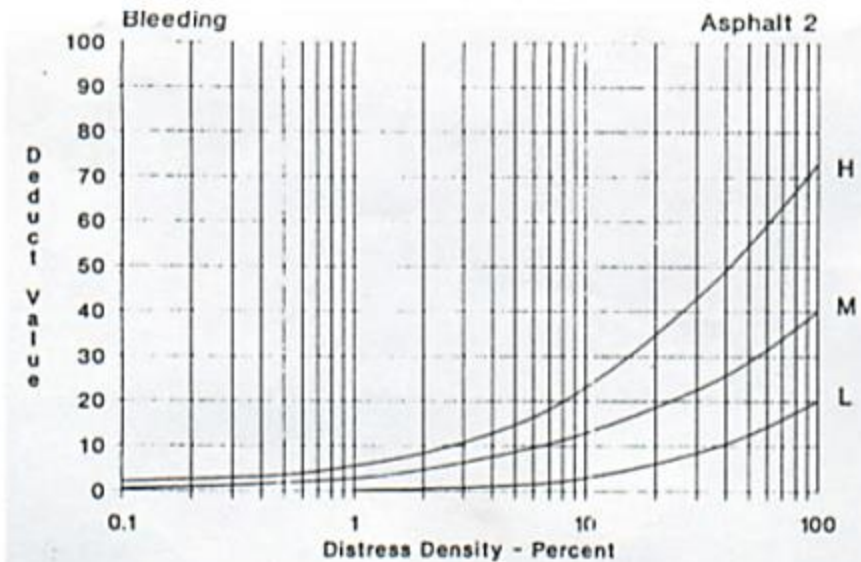


Figura Nº 55. Curva para falla de Hundimiento

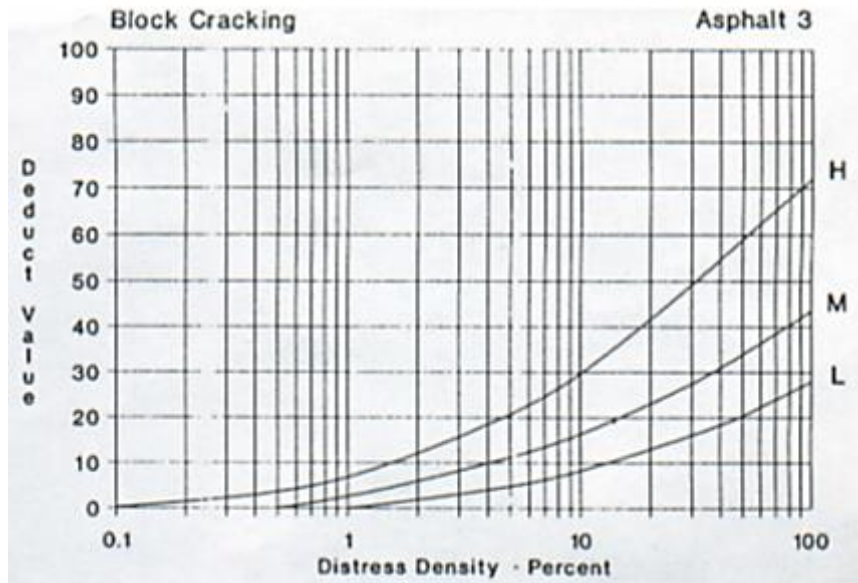


Figura Nº 56. Curva para falla de Agrietamiento en bloque

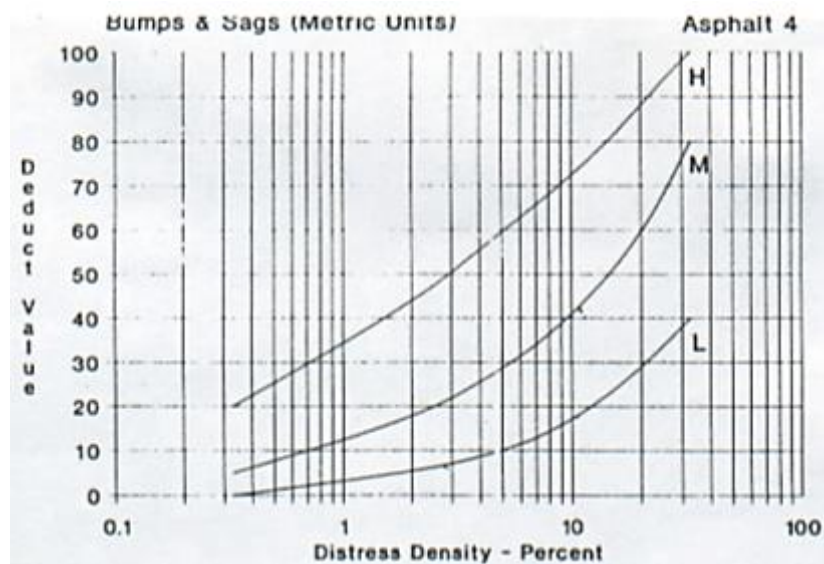


Figura Nº 57. Curva para falla de Hundimiento

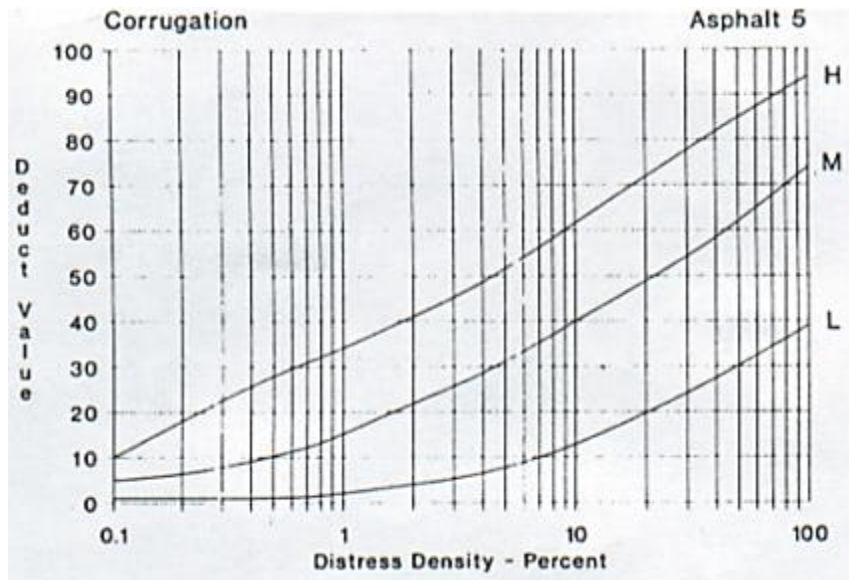


Figura N° 58. Curva para falla de Corrugaciones

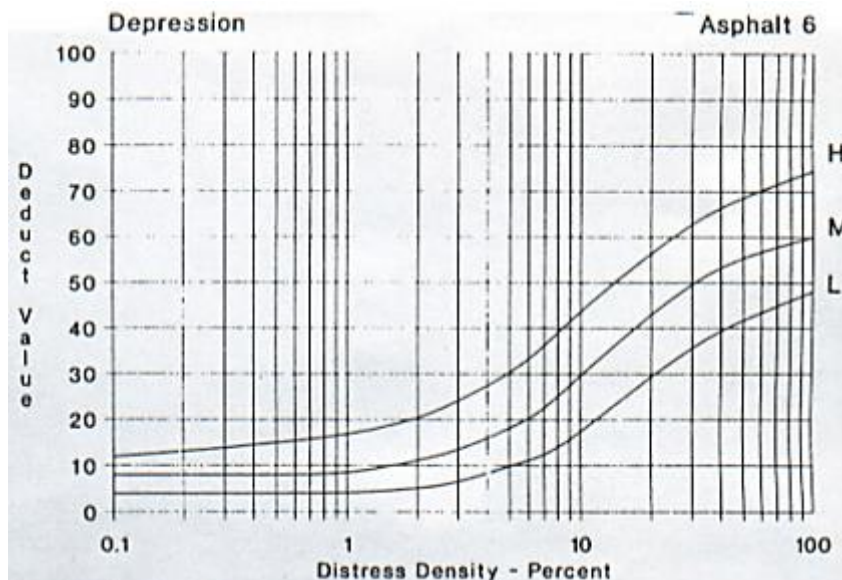


Figura N° 59. Curva para falla de Depresiones

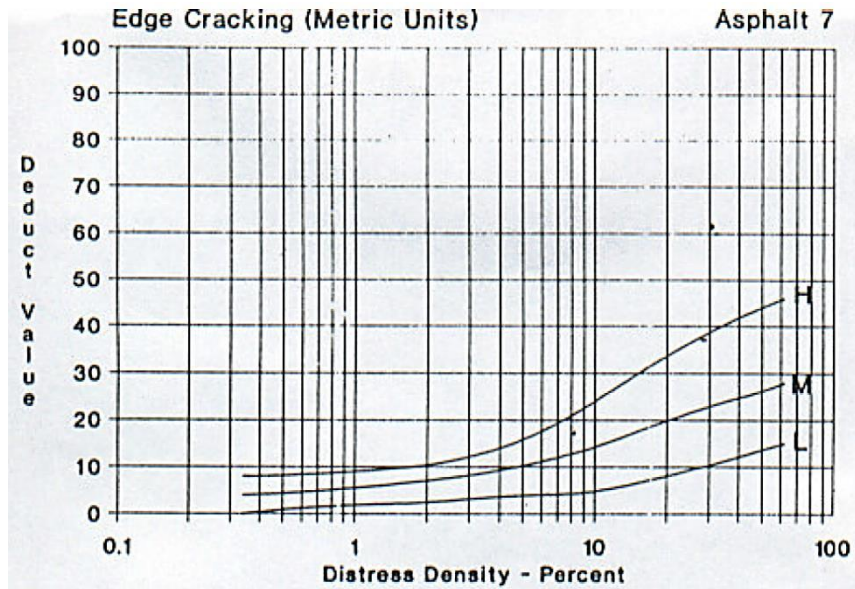


Figura Nº 60. Curva para fallas de Grietas de borde

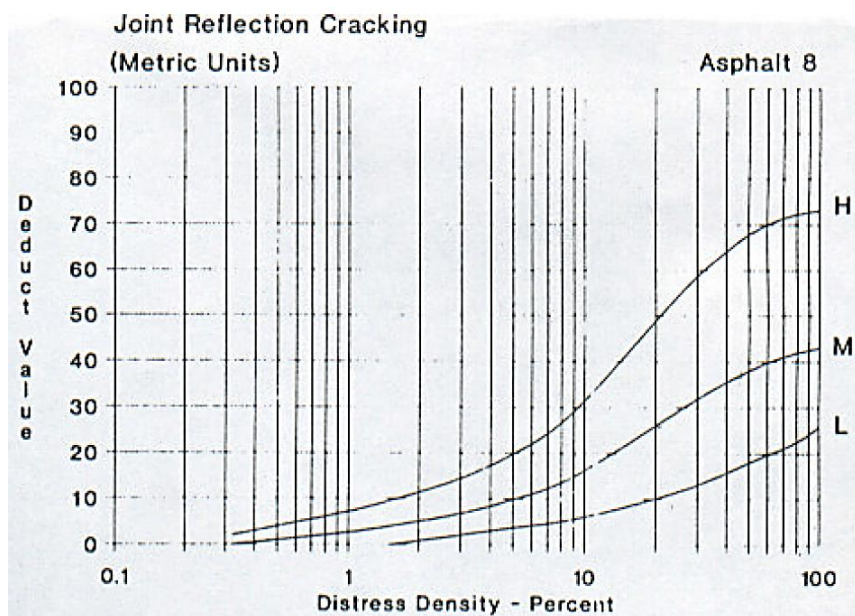


Figura Nº 61. Curva para falla de Reflexión de juntas

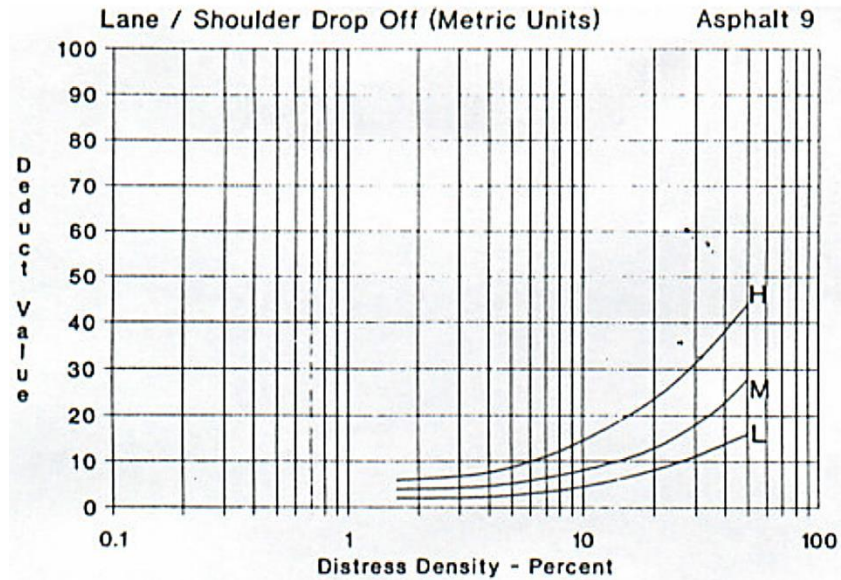


Figura N° 62. Curva para falla de Desnivel de calzada

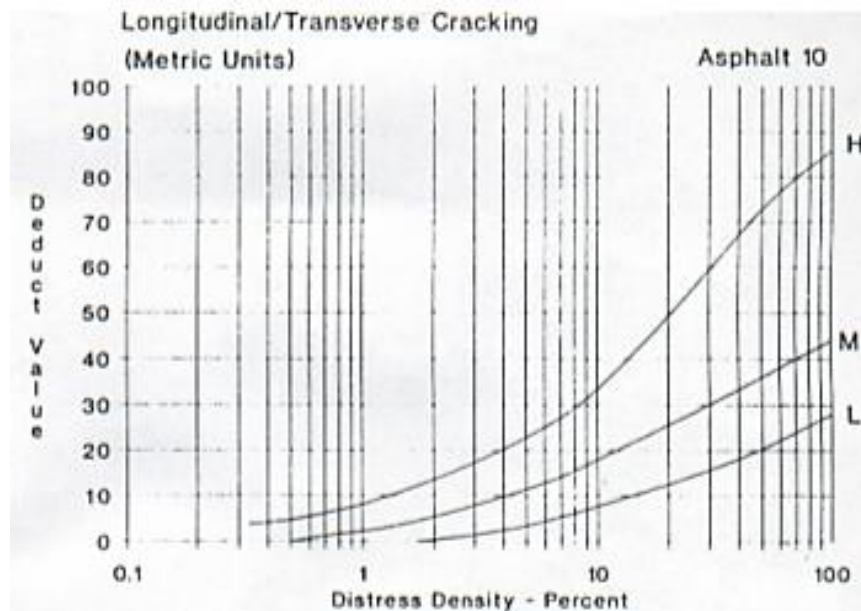


Figura N° 63. Curva para fallas de Grietas longitudinales y transversales

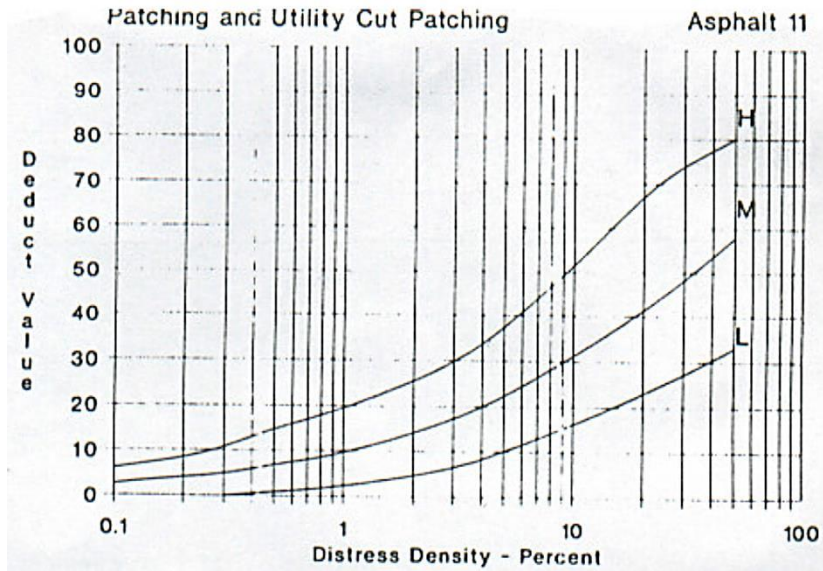


Figura 64. Curva para falla de Bacheo

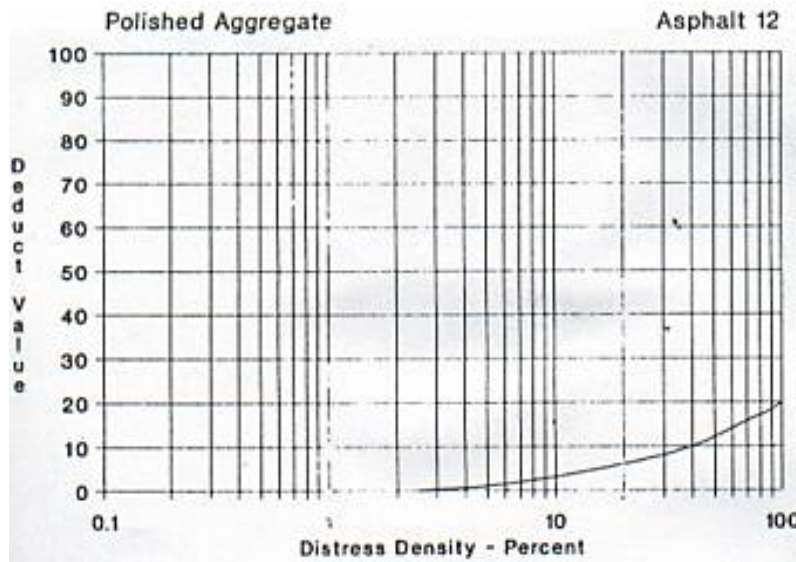


Figura Nº 65. Curva para fallas de Agregados pulidos

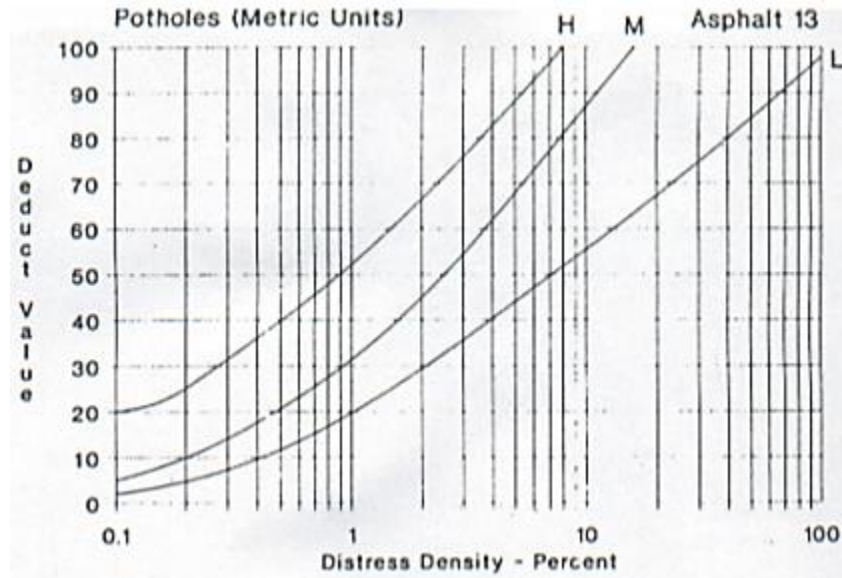


Figura Nº 66. Curva para fallas de Huecos

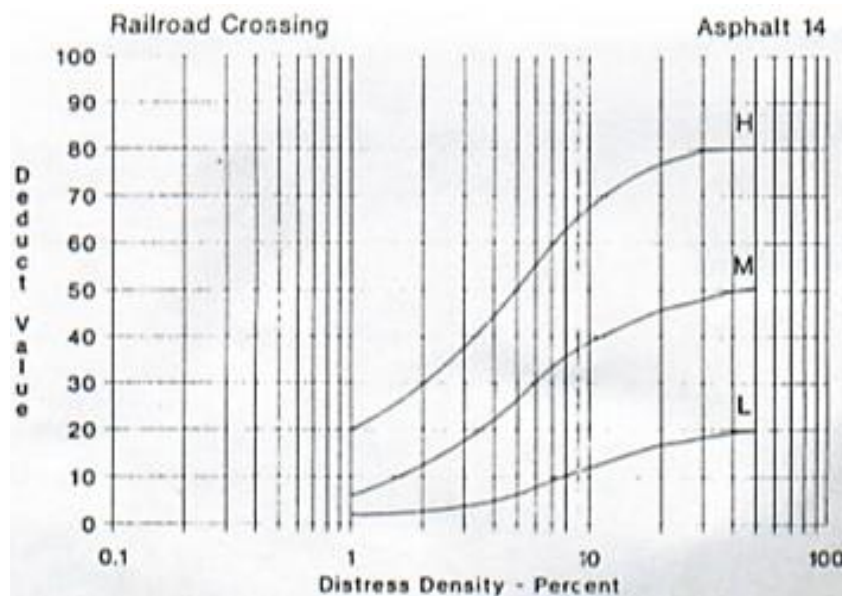


Figura Nº 67. Curva para falla de Cruce de ferrocarril

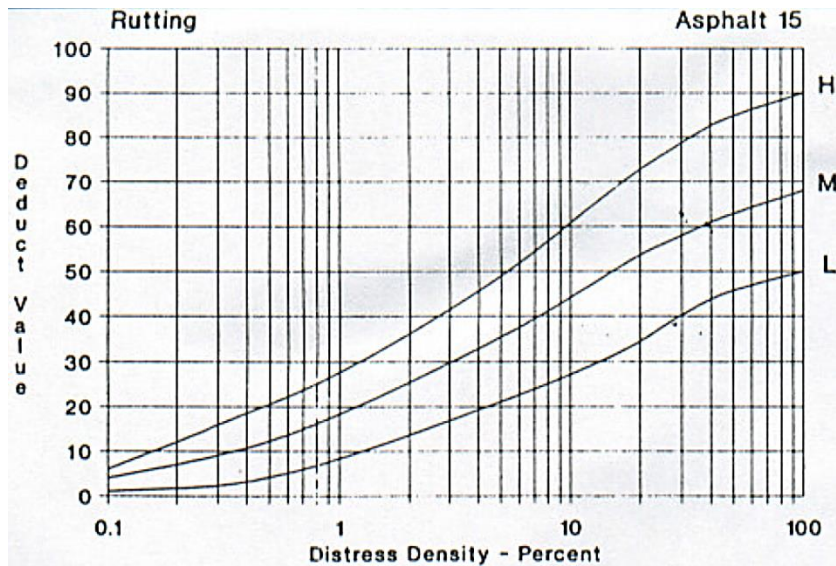


Figura N° 68. Curva para falla de Ahuellamiento

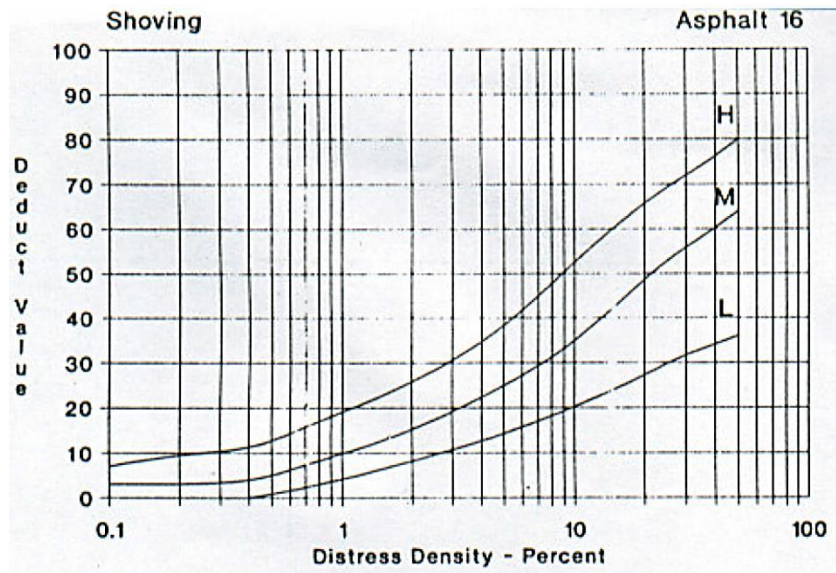


Figura N° 69. Curva para falla de Deformación por empuje

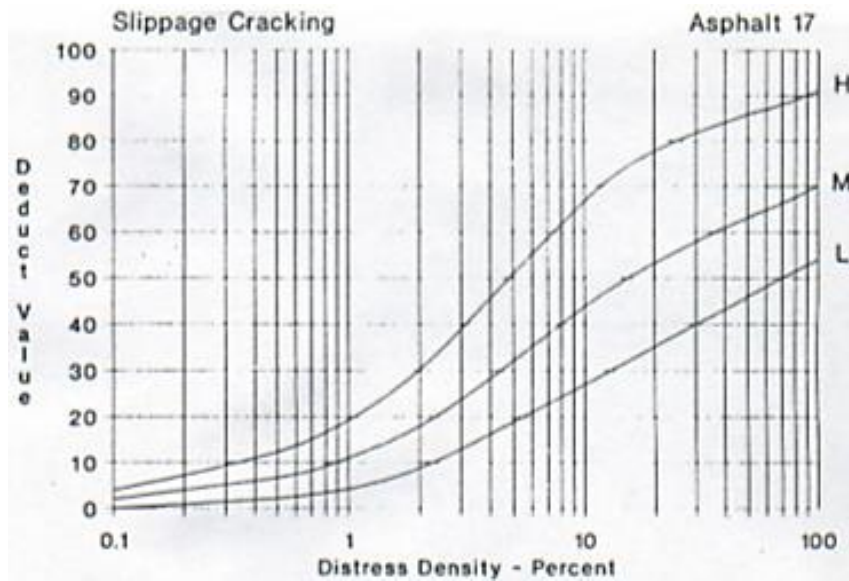


Figura Nº 70. Curva para fallas de Grietas de corrimiento

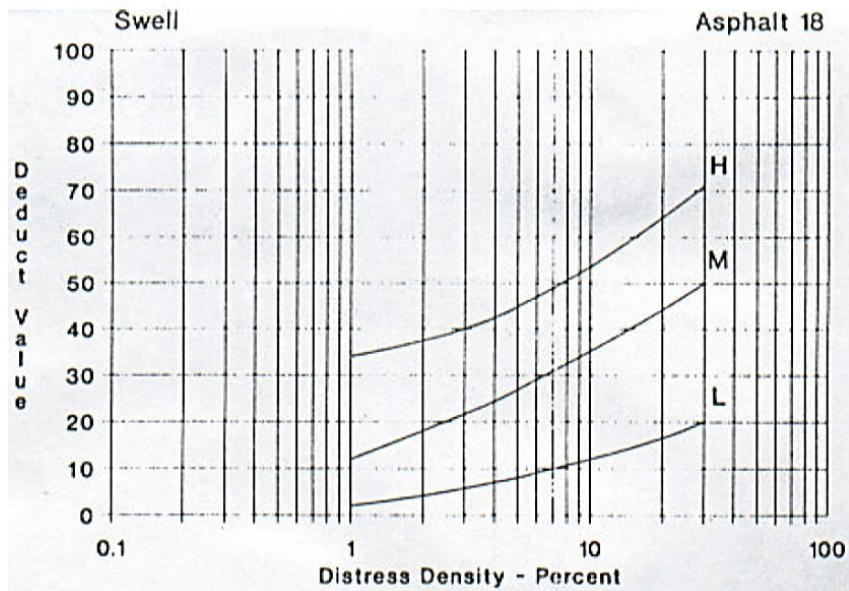


Figura Nº 71. Curva para falla de Hinchamiento

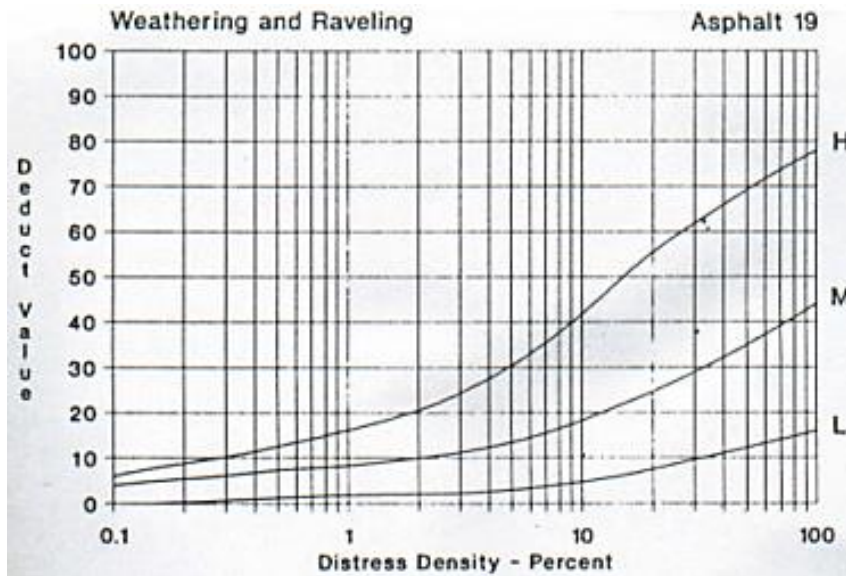


Figura N° 72. Curva para falla de Disgregación y desgaste

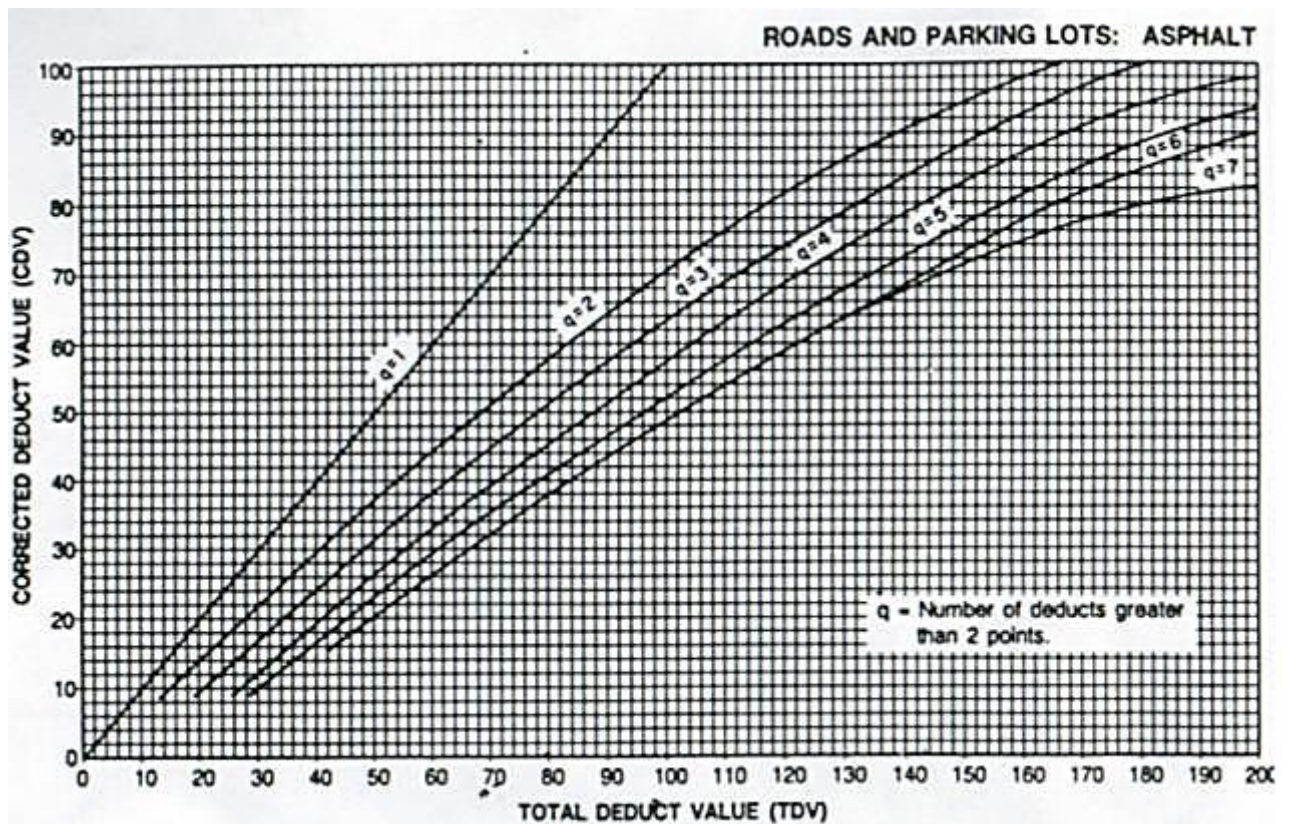


Figura N° 73. Curva para la determinación de los valores deducidos en un pavimento flexible

ANEXO 10. Panel fotográfico



Figura Nº 74. Conteo vehicular en las mañanas

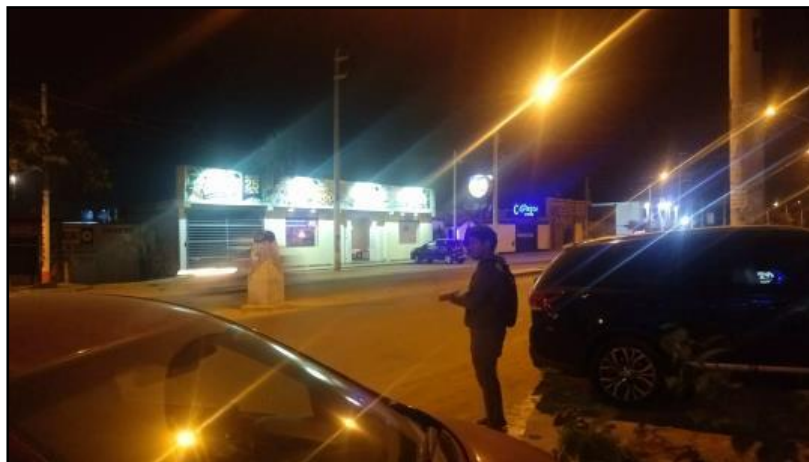


Figura Nº 75. Conteo vehicular en las noches



Figura N° 76. Ensayo de granulometría



Figura N° 77. Ensayo de Limite líquido



Figura N° 78. Compactación del Ensayo de Proctor modificado



Figura N° 79. Enrase luego de la compactación del Ensayo de Proctor modificado



Figura N° 80. Compactación para el ensayo del CBR



Figura N° 82. Enrasado luego de la compactación



Figura N° 81. Medición del hinchamiento de las muestras sumergidas en una tina de agua durante 4 días

ANEXO 11. Certificado de ensayos en la Universidad Privada del Norte



CERTIFICADO DE ENSAYOS EN LABORATORIOS

El que suscribe, Wesley John Leonardo Carrasco, hace constar por medio de la presente que el Sr. Willian Arcaya Buendia, identificado con D.N.I N° 47412790, ha realizado los ensayos de granulometría, límites de consistencia, próctor modificado y CBR en las instalaciones del **Laboratorio de Mecánica de Suelos** de esta universidad, requeridos para la tesis ***“Diseño de la rehabilitación de un pavimento flexible mediante la técnica de Whitetopping en el tramo límite distrital Trujillo - óvalo Huanchaco 2018”***; los resultados obtenidos se encuentran registrados en nuestro archivo.

Se expide esta certificación a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 10 de octubre del 2018



Wesley J. Leonardo Carrasco
Supervisor de Laboratorio

ANEXO 12. Normativa utilizada en el desarrollo

| | |
|----------------------|--------------------|
| NORMA TÉCNICA | NTP 339.128 |
| PERUANA | 1999 |

Comisión de Reglamentos Técnicos y Comerciales - INDECOPI
Calle De La Prosa 138, San Borja (Lima 41) Apartado 145

Lima, Perú

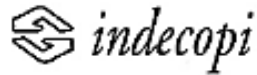
SUELOS. Método de ensayo para el análisis granulométrico

SOILS. Standard Test Method for Particle-Size Analysis of Soils

1999-12-15
1ª Edición

R.0077-99/INDECOPI-CRT. Publicada el 2000-01-26
I.C.S.: 93.020
Descriptores: análisis granulométrico, granulometría

Precio basado en 23 páginas
ESTA NORMA ES RECOMENDABLE



NORMA TÉCNICA
PERUANA

NTP 339.129
1999

Comisión de Reglamentos Técnicos y Comerciales-INDECOPI
Calle De la Prosa 138, San Borja (Lima 41) Apartado 145

Lima, Perú

indecopi

Norma Técnica Peruana

SUELOS. Método de ensayo para determinar el límite líquido,
límite plástico, e índice de plasticidad de suelos

**NORMA TÉCNICA
PERUANA**

**NTP 339.134
1999**

Comisión de Reglamentos Técnicos y Comerciales - INDECOPI
Calle De la Prosa 138, San Borja (Lima 41) Apartado 145

Lima, Perú

**SUELOS. Método para la clasificación de suelos con
propósitos de ingeniería (sistema unificado de
clasificación de suelos, SUCS)**

Soils. Standard Classification of Soils for Engineering Purposes (Unified Soil Classification System, SUCS)

1999-04-29

1ª Edición

R.0024-99/INDECOPI-CRT. Publicada el 99-05-14

Precio basado en 28 páginas

I.C.S.: 93.020

ESTA NORMA ES RECOMENDABLE

Descriptores: clasificación SUCS

**NORMA TÉCNICA
PERUANA**

**NTP 339.141
1999**

Comisión de Reglamentos Técnicos y Comerciales-INDECOPI
Calle De La Prosa 138, San Borja (Lima 41) Apartado 145

Lima-Perú

**SUELOS. Método de ensayo para la compactación del
suelo en laboratorio utilizando una energía modificada
(2,700 kN-m/m³ (56,000 pie-lbf/pie³))**

SOILS. Test Method for Laboratory Compaction Characteristics of Soil Using Modified Effort (56,000 ft-lbf/ft³ (2,700 kN-m/m³))

**1999-12-29
1ª Edición**

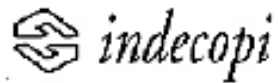
R.0086-99/INDECOPI-CRT. Publicada el 2000-01-26

Precio basado en 30 páginas

I.C.S.: 93.020

ESTA NORMA ES RECOMENDABLE

Descriptorios: Suelos, métodos de ensayo, compactación del suelo, energía modificada



NORMA TÉCNICA
PERUANA

NTP 339.145
1999

Comisión de Reglamentos Técnicos y Comerciales- INDECOPÍ
Calle De la Pampa 138, San Borja (Lima 41) Apartado 145

Lima, Perú

indecopi

Norma Técnica Peruana

SUELOS. Método de ensayo de CBR (Relación de Soporte
de California) de suelos compactados en el laboratorio

ANEXO 13. Planos

PLANOS