



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de Contabilidad y Finanzas

“LA VALORIZACIÓN POR AVANCE DE OBRA Y SU
RELACIÓN CON LA LIQUIDEZ DE F.Q. INGENIEROS
S.A.C., LOS OLIVOS, 2017”

Tesis para optar el título profesional de:

Contador Público

Autores:

Br. Erick Paris Castillo Collantes
Br. Walter Benjamin Chauca Martinez

Asesor:

Mg. CPC Ruperto Hernán Arias Fratelli

Lima - Perú

2019

APROBACIÓN DE LA TESIS

El asesor **Mg. CPC Ruperto Hernán Arias Fratelli** y los miembros del jurado evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por los Bachilleres **Erick Paris Castillo Collantes y Walter Benjamín Chauca Martínez**, denominada:

**“LA VALORIZACIÓN POR AVANCE DE OBRA Y SU RELACIÓN CON LA
LIQUIDEZ DE F.Q. INGENIEROS S.A.C., LOS OLIVOS, 2017.”**

Mg. CPC Ruperto Hernán Arias Fratelli
ASESOR

Dra. Giullianna del Pilar Cisneros Deza
**JURADO
PRESIDENTE**

Mg. Miller Edu Vizcarra Roman
JURADO

Mg. Oscar Guillermo Chiccon Mendoza
JURADO

DEDICATORIA

La presente tesis es dedicada a mi familia; en especial a mi esposa Alexandra Paola e hija Brianna Antonella, así como a mis padres, hermanos (as) por brindarme día a día su confianza y apoyo incondicional.

Asimismo; dedicado a Dios Jehová, por ser quien me ilumina con la voluntad de hacer las cosas cada día mejor y a través de él a mi abuelita Gregoria que desde cielo me cuida y protege.

Br. Walter Benjamin Chauca Martinez

Dedico este trabajo a DIOS Padre, Dios Hijo y Dios Espíritu Santo. A mis Padres, **ELSA** y **ALFREDO**, por su amor, comprensión y apoyo absoluto.

A mi esposa, **VAYONA QUINTO**, a mis dos bellos hijos **LEONARDO Y RAFAEL** que con su inmenso amor que me brindan, me dan las fuerzas para seguir adelante.

A todos mis hermanos, que a pesar de las dificultades siempre están conmigo, así como a la Familia WONG que me brindaron todo su apoyo.

Br. Erick Paris Castillo Collantes

AGRADECIMIENTO

Agradezco de manera especial a mi familia, esposa e hija, a los parientes de mi esposa, a mis profesores y todas aquellas personas que de forma directa o indirecta siempre me apoyaron y por darme fortaleza para seguir adelante.

Br. Walter Benjamin Chauca Martinez

A mi esposa C.P.C. Vayona Quinto Huanca, que con su inmenso amor, conocimiento y orientaciones me brindo todo su apoyo, desde el inicio de la carrera, hasta la culminación de la misma.

Br. Erick Paris Castillo Collantes

Además, agradecemos a la Universidad Privada del Norte por abrirnos sus puertas y así permitirnos ser parte de ustedes, y poder cumplir con las metas que nos trazamos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

APROBACION DE TESIS -----	ii
DEDICATORIA-----	iii
AGRADECIMIENTO-----	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS -----	v
ÍNDICE DE TABLAS -----	vi
ÍNDICE DE FIGURAS-----	vii
RESUMEN -----	viii
ABSTRACT-----	ix
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN -----	10
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA -----	20
CAPÍTULO III: RESULTADOS -----	23
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES -----	37
REFERENCIAS-----	39
ANEXOS-----	41

ÍNDICE DE TABLAS

ITEMS N° 01-----	23
ITEMS N° 02-----	24
ITEMS N° 03-----	25
ITEMS N° 04-----	26
ITEMS N° 05-----	27
ITEMS N° 06-----	28
ITEMS N° 07-----	29
ITEMS N° 08-----	30
ITEMS N° 09-----	31
ITEMS N° 10-----	32

ÍNDICE DE FIGURAS

CUADRO N° 01	-----	33
CUADRO N° 02	-----	34
CUADRO N° 03	-----	35

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad u objetivo determinar la relación que existe entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017. La metodología utilizada es aplicada, porque está encaminada a resolver problemas prácticos de la empresa, así como no experimental porque no vamos a manipular ninguna de las variables, puesto que se va observar dentro de su contexto natural en un periodo determinado. Se aplicó una encuesta para entender la problemática de la empresa respecto a la valorización por avance de obra y el grado de relación con la liquidez de la empresa, se analizó los resultados obtenidos de la encuesta mediante la aplicación del programa estadístico SPSS 21, para así determinar la relación existente entre las dos variables. Además, se analizó los estados financieros de los dos periodos, así como el cálculo de las ratios de liquidez para ver la variación y relación de las dos variables. Del mismo modo, se realizó un cuadro comparativo entre la valorización y la liquidez donde demostramos la relación directa que existe. Se concluyó demostrando la relación directamente proporcional que existe entre la valorización por avance de obra y la liquidez.

Palabras clave: Valorización; liquidez; directamente proporcional.

ABSTRACT

The purpose of this research work is to determine the relationship between the valuation of the work progress and the liquidity of F.Q. Ingenieros SAC, Los Olivos, 2017. The methodology used is applied, because it is aimed at solving practical problems of the company, as well as non-experimental because we will not manipulate any of the variables, since it will be observed within its natural context in a certain period. A survey was applied to understand the problems of the company with respect to the valuation for progress of work and the degree of relation with the liquidity of the company. The results obtained from the survey were analyzed through the application of the SPSS 21 statistical program. Determine the relationship between the two variables. In addition, the financial statements of the two periods were analyzed, as well as the calculation of the liquidity ratios to see the variation and relationship of the two variables. In the same way, a comparative table was made between the valuation and the liquidity where we demonstrate the direct relationship that exists. It was concluded by demonstrating the directly proportional relationship that exists between the valuation for work progress and liquidity.

Keywords: Valorization; liquidity; directly proportional.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La construcción de obras a lo largo de la historia, a nivel internacional y en nuestro país; está relacionada con el crecimiento económico y bienestar social de nuestra comunidad; pues está directamente involucrada con las diferentes industrias, siendo así uno de los sectores que genera mayor empleo y recaudación tributaria.

(Vallejo, 2007) manifiesta que la construcción de la infraestructura de obras civiles exigida por el crecimiento de la población, las mayores necesidades de las comunicaciones terrestres y una activa participación en el comercio internacional demanda, sin duda, una constante y cuantiosa inversión de recursos financieros. (p.5).

Asimismo; podemos indicar que para realizar una obra de construcción civil se requiere una inversión, que a su vez origina un movimiento de activos para ser frente a las obligaciones. La inversión en las obras está en proporción al tamaño y al tiempo, generalmente las obras del sector público son de gran inversión mientras que las privadas dependen del sector en donde se desarrollen. A esto podemos adicionar que la inversión en obras civiles tiene relación con la liquidez de la empresa, puesto que este tipo de inversión necesita gran fluidez de liquidez, y para esto se necesita un gran profesionalismo de los encargados de ejecutar el proyecto.

(Matteucci, 2016) manifiesta que la actividad de la construcción de edificios, al igual que su comercialización, ha tenido desde algunos años un crecimiento exponencial, ello sobre todo por la demanda insatisfecha aun de adquisición de viviendas de todo tipo para la población, aunque en algunos casos tanto la construcción, como su posterior venta han derivado últimamente en maniobras especulativas... (p.11).

Uno de los problemas que repercute en el desarrollo constante y crecimiento empresarial del sector construcción es la falta de liquidez; esto debido a la gran inversión que conlleva este tipo de actividad. Muchas de las inversiones en construcción de obras, el retorno es a largo plazo generando en las empresas falta de liquidez.

(Díaz & Herrera, 2018) Según el Anexo Único de Definiciones del Reglamento, la valorización de una obra, es la cuantificación económica del avance físico en la ejecución de la obra, realizada en un período determinado. (p.50)

La valorización por avance de obra, es el pago o la contraprestación que recibe el ejecutor de la obra por el avance ya ejecutado en un determinado periodo. Asimismo, se podría definir a la valorización como el monto de la contraprestación que corresponde abonar al contratista, por el trabajo ejecutado en un periodo de tiempo, usualmente mensual; sin embargo, nada impide que el tiempo de valorización quede a consideración de ambas partes (contratista y contratado).

Adicionalmente, cabe señalar que las valorizaciones tienen el carácter de pagos a cuenta, toda vez que en la liquidación final es donde se define el monto total de la obra y el saldo a pagar. Del mismo modo; podemos indicar que una buena gestión de la valorización por avance de obra origina una pronta facturación y por ende la partida de cuentas por cobrar generando así una mayor liquidez de la empresa.

Cuando la valorización por avance de obra, no tiene un buen cronograma de ejecución y los periodos valorizados son largos, genera retrasos en la facturación, esto a su vez conlleva a no contar con la suficiente liquidez para cumplir con las obligaciones de la compañía, ya que el periodo de pagos u obligaciones de la empresa es mucho más corto al periodo de cobranzas.

De lo anterior podemos deducir que la liquidez de la empresa está relacionada a la gestión de la valorización por avance de obra; toda vez que tiene una relación directamente proporcional entre ambos factores. Asimismo, podemos indicar que para un mejor desarrollo de la liquidez de una empresa; debemos tener en consideración la administración financiera de la empresa; es decir, el manejo de los recursos financieros.

(Soria, 2017) El presente autor nos manifiesta que se entiende por función financiera a las decisiones que toma la gerencia, respecto a cómo obtener recursos financieros y la aplicación eficiente de los recursos financieros dentro de la empresa. (p.07)

Una correcta gestión de las finanzas nos permitirá usar de forma adecuada la liquidez; la liquidez proveniente de recursos propios como de las cuentas por cobrar nos permitirá cumplir con nuestras obligaciones a corto plazo que son los recursos que permite el desarrollo de la empresa.

El estado de situación financiera nos permite ver la estructura financiera de la empresa en un periodo determinado, dentro de ello el activo corriente que a su vez involucra a las partidas líquidas, que para nuestra investigación nos interesa los de corto plazo como el *“efectivo y equivalente de efectivo”*.

(Illanes, 2017) el autor considera que el efectivo y equivalente de efectivo incluye los componentes del efectivo representado por los medios de pago (dinero en efectivo, cheques, tarjetas de crédito y débito, giros, etc.), depósitos en banco e instituciones financieras, así como los equivalentes de efectivo que corresponden a las inversiones financieras de corto plazo y alta liquidez, fácilmente convertibles en un importe determinado de efectivo... (p.81).

(Moreno H. D., 2006) manifiesta que la liquidez es la capacidad que tiene una compañía para pagar sus obligaciones a corto plazo o a su vencimiento (p.377).

Podemos indicar que la liquidez es la capacidad de pago para hacer frente a nuestras obligaciones con los entes internos y externos de la compañía a corto plazo (dentro de un año), tales como nuestro personal, instituciones financieras, estado, proveedores, socios y todo aquello que esté relacionado con nuestra empresa. Por lo tanto, la liquidez es de suma importancia para el desarrollo de toda actividad empresarial.

(Berk & Demarzo, 2008) los autores nos indican que la liquidez está relacionada directamente con el activo circulante, formado por efectivo o activos que podrían convertirse en efectivo en término de un año. Esta categoría incluye las siguientes partidas: Efectivo y otros títulos negociables; cuentas por cobrar, inventarios y otros activos circulantes. (p.22-23).

Asimismo, entendemos que la liquidez nos permite tener un mejor y mayor manejo de la gestión de la empresa, pues nos brinda la confianza y respaldo de hacer frente a las obligaciones que pueda tener la empresa. Toda empresa al tener mayor liquidez, genera mayor confianza a sus proveedores y a toda entidad involucrado directamente con la empresa.

(Horngren, Harrison, & Oliver, 2010) Los autores expresan que se tiene una cuenta por cobrar cuando se venden al crédito bienes o servicios a un cliente. La cuenta por cobrar es el derecho del vendedor sobre el monto de la transacción. De esta manera, una cuenta por cobrar es en realidad el derecho a recibir efectivo en el futuro, a partir de una transacción actual. Es algo que posee el negocio, por lo tanto, se trata de un activo. Las cuentas por cobrar, se denominan también cuentas comerciales, son cantidades de dinero que deben recolectarse de los clientes como resultado de las ventas hechas al crédito. (p.430).

Las cuentas por cobrar son los activos de mayor liquidez después del efectivo, en el estado de situación financiera los activos se muestran de forma descendente del más líquido al menos líquido, empezando por la partida de efectivo y equivalente de efectivo. Del mismo modo; podemos adicionar que las cuentas por cobrar las cuales comúnmente se les denomina cuentas cobrar comerciales, son todas aquellas cantidades monetarias que nos deben nuestros clientes de las ventas al crédito realizado.

Dentro de los análisis de estados financieros contamos con una herramienta que nos permite medir la liquidez de la empresa, comúnmente se le denomina razón de liquidez y nos mide o permite calcular la capacidad de pago que tiene la empresa frente a sus obligaciones a corto plazo.

Para el cálculo de esta razón, se tiene presente los activos a corto plazo como el dinero o el equivalente a efectivo, cuentas por cobrar comerciales, cuentas por cobrar diversas, existencias o mercaderías y todo aquello que presente similares características

(Court, 2009) los ratios de liquidez se utilizan con el fin de determinar la capacidad de una empresa para cumplir con sus obligaciones a corto plazo. Comparan las obligaciones y los recursos disponibles a corto plazo o corrientes (p.28)

El ratio de liquidez corriente o razón corriente resulta de dividir el activo corriente entre el pasivo corriente, cuyo resultado nos indica cuantas veces el activo corriente absorbe o es más grande que el pasivo corriente, es decir el número de veces que las obligaciones a corto plazo se encuentran cubierto por el efectivo.

(Flores, 2017) los ratios de liquidez indican la capacidad de pago que tiene la empresa para cumplir con sus obligaciones corrientes a su vencimiento (p.67)

$\text{Liquidez corriente} = \frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo corriente}}$	<p>Mide la liquidez corriente que tiene la empresa para afrontar sus obligaciones a corto plazo. Muestra la habilidad que tiene la gerencia para poder cumplir sus obligaciones a corto plazo.</p>
---	--

$\text{Prueba ácida o liquidez severa} = \frac{\text{Activo corriente} - \text{inventario} - \text{anticipos}}{\text{Pasivo corriente}}$	<p>Establece con mayor propiedad la cobertura de las obligaciones de la empresa a corto plazo. Es una medida más apropiada para medir la liquidez porque descarta a las existencias y a los gastos pagados por anticipado en razón de que son desembolsos ya realizados.</p>
--	--

F.Q. Ingenieros S.A.C., inicio sus actividades de construcción en el año 2007, brindando servicios de ingeniería y ejecución de proyectos en la especialidad de suministro de instalaciones eléctricas en baja y media tensión en obras industriales, tiendas por departamento (Ripley, Sodimac, Maestro, Promart, etc.), edificios y todo tipo de construcción a nivel nacional.

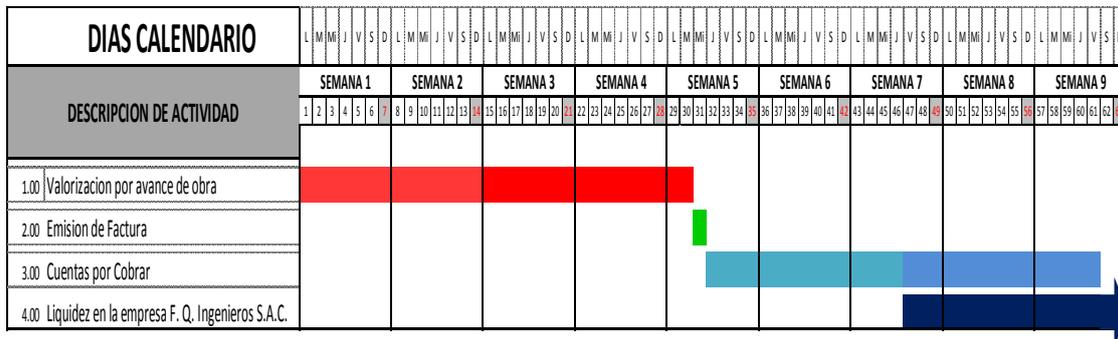
Tiene como misión ofrecer a sus clientes la mejor solución a sus requerimientos de ingeniería y montaje a las especialidades de construcción en forma rápida con altos estándares de seguridad y calidad; asimismo; su visión es ser considerada la empresa más confiable en servicios integrales de ingeniería, montaje y mantenimiento de especialidad de instalaciones eléctricas en baja y media tensión. Como toda empresa privada uno de sus objetivos es generar la mayor rentabilidad posible, así como su posicionamiento en el mercado.

En la empresa F.Q. Ingenieros S.A.C., donde se desarrolló el presente proyecto, es muy frecuente observar, a los ingenieros residentes de obra desarrollar el planeamiento o programación de ejecución de obra, sin mostrar la suficiente importancia y relevancia a la valorización por avance de obra y su relación con la liquidez de la empresa, que debería de ser uno de los puntos importantes a considerar ya que esto permitirá una facturación más rápida y por ende una mayor liquidez.

Uno de los problemas relevantes que se fue observando en la empresa F.Q. ingenieros S.A.C., es la poca seriedad y falta de compromiso de cumplir con la valorización por avance de obra dentro de los parámetros o tiempo establecido; y el efecto de este descuido ocasiona el incumplimiento con sus obligaciones financieras con terceros, originado por la disminución de liquidez.

En F.Q. Ingenieros SAC la valorización por avance de obra consiste en cuantificar económicamente o en unidades monetarias el avance físico de la obra, en un periodo determinado. La valorización por avance de obra está bajo la responsabilidad del ingeniero residente y el jefe de operaciones.

Con relación a la liquidez de F.Q. Ingenieros SAC, generalmente proveniente de las operaciones corrientes que tiene su origen en la valorización por avance de obra, seguida por la facturación y finalizando con las cuentas por cobrar que es la generadora de liquidez. El periodo de cobranza que tiene F.Q. Ingenieros SAC es dentro de los 15 y 30 días después de emitir la factura, mientras que las obligaciones con terceros (Proveedores) abarcan un periodo de 45 a 60 días calendarios y con el personal son a los 7 días (Planilla semanal). Sin embargo, podemos decir que probablemente se debe a la mala gestión de la valorización por avance de obra por parte de los ingenieros disminuyendo la liquidez para poder cubrir las obligaciones.



Elaboración: F.Q. Ingenieros S.A.C.

Como vemos en el gráfico anterior en una obra del 2017, nos percatamos que en promedio la generación de liquidez abarca un periodo de 60 días, de las cuales 32 días son de la valorización por avance de obra, cuando lo recomendable es de 10 a 20 días; del mismo modo, las obligaciones con el personal son corto, así como las obligaciones con los proveedores.

Finalmente, existiendo una relación proporcional entre la valorización por avance de obra y la liquidez de la empresa; hemos tenido en consideración darle una vital importancia al realizar estudios sobre la problemática de la disminución de liquidez de la empresa; por ello, el propósito u objetivo de esta investigación es demostrar la existencia de una relación directamente proporcional entre la valorización por avance de obra y la liquidez en la empresa F.Q. Ingenieros S.A.C., así como lo perjudicial que puede ser el retraso en la valorización por avance de obra.

(Stewart, Redlin & Watson;2012) la relación o variación directa ocurre cuando una cantidad es múltiplo constante de otra, de modo que usamos una ecuación de la forma $y = kx$ para “k” diferente de cero decimos que “y” varía directamente con “x”, o que “y” es directamente proporcional a “x”. (p.119).

Dos magnitudes o variables son directamente proporcional cuando al aumentar o disminuir los valores de una de ellas (independiente), los valores correspondientes de la otra magnitud o variable (dependiente) también aumentan o disminuyen en la misma proporción.

(Stewart, Redlin & Watson; 2012) si las cantidades “x” e “y” están relacionadas por la ecuación $y = k/x$ para alguna onstante “k” diferente de cero decimos que “y” es inversamente proporcional a “x” o que “y” varía inversamente con “x”. (p.120).

Dos magnitudes o variables son inversamente proporcional cuando al aumentar o disminuir los valores de una de ellas (independiente), los valores correspondientes de la otra magnitud o variable (dependiente) disminuyen o aumentan en la misma proporción. Es decir si uno aumenta el otro disminuye y viceversa.

(Martell, 2017) en su investigación manifiesta que tiene como finalidad la optimización de costos y minimizar tiempos mediante la presentación de un nuevo proceso que es el sistema pre fabricado, realizado en la empresa LILESTROM S.A.C. para un proceso constructivo de obras civiles. Los procesos, cronogramas, presupuesto de mano de obra sustentado por el análisis de precios unitarios (APU), la curvas "S", diagramas de operaciones y procesos (DOP) y el diagrama Ishikawa serán mostrados por el estudio realizado, comparando los tipos el sistema tradicional contra el pre fabricado, de esta manera se resolverán los objetivos específicos presentados. Para finalizar se presenta mediante gráficos los beneficios cuantitativos explicado en unidades monetarias y menciona los beneficios cualitativos, para concluir esta investigación dará inicio a futuras investigaciones que desean construir de modo pre fabricado dirigido al mercado eléctrico.

(Ramos, 2018) indica que el objetivo de su investigación fue la implementación de los instrumentos financieros en la empresa SC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC, dedicado al servicio de montaje de estructuras metálicas desde el año 2000. Para lograr el objetivo, elaboró el diagnóstico de la situación de la liquidez de la empresa, diseñó la implementación de los instrumentos financieros, cartas fianzas y buena ejecución de obra y la implementación de cobranza mediante las facturas negociables, esto con el apoyo de los funcionarios de cada banco con las que trabaja la empresa. Los resultados obtenidos se vieron reflejados en el aumento de la liquidez a un ratio de 1.57 en el año 2017, generando mayor capacidad de atención a nuevos proyectos, financiado las inversiones de nuestros clientes en una coyuntura de crisis para el sector metalmecánica. La investigación concluyó en que la implementación de instrumentos financieros en el servicio de montaje de estructuras metálicas en la empresa SC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC, incrementa la liquidez de la empresa logrando atender a los clientes con nuevas estrategias económicas, a mejorar la capacidad de respuesta para la atención en los proyectos de montaje de estructuras metálicas y a disminuir el periodo de rotación de cobranza.

(Ramirez, 2016) el presente autor manifiesta que entre los años 2005 al 2012, se observó un gran crecimiento del sector construcción, el cual produjo la introducción al mercado de varias empresas contratistas y el crecimiento de otras empresas ya consolidadas. Esta situación incrementó la competencia en este sector. El mejor manejo de la ejecución de obra se puede lograr aumentando

la eficiencia en la productividad en la obra, la cual puede ser enfocada a la productividad de los materiales y a la productividad de la mano de obra. La relación encontrada en el estudio permitirá mejorar la estimación de la productividad en obras futuras, así como poder mejorar la productividad durante la obra relacionado con las valorizaciones por avance de obra.

(Moreno, Muñoz, Polo, & Rodriguez, 2019) los tesisistas manifiestan que cada día, se constituyen nuevas empresas en Perú; sin embargo, muchas de ellas fracasan en corto plazo debido a la informalidad, a la falta de planificación financiera, entre ellas la falta de liquidez, a la inexistencia de controles internos adecuados para la preparación y presentación de información financiera, base para la toma de decisiones, así como a una pobre cultura organizacional en la gestión de riesgos. En el Perú, la mayoría de los empresarios tienen una visión cortoplacista, concentrada principalmente en aspectos tales como: la búsqueda de capital de trabajo, el incremento de las ventas y el pago de impuestos. La presente tesis realiza una propuesta de mejora en la toma de decisiones a través de la implementación de la cultura de la gestión financiera y administración de riesgos, que incluye temas de fraude y corrupción, en la Constructora Pérez & Pérez, una entidad del sector construcción, en adelante la “Empresa”. Esta propuesta considera desde los aspectos más básicos, como velar por una adecuada salud financiera, hasta la aplicación de metodologías para determinar el valor de la empresa.

(Armas, 2001) el tesisista manifiesta que el equilibrio y auge de un sector industrial favorece a las empresas que la conforman, pero de la misma forma una organización soporta la crisis que podría venir de él, y es en estas circunstancias en donde el empresario peruano debe estar preparado sobre la base de un plan, para afrontarla y no dejarse llevar por las etapas de prosperidad en donde obtener utilidades, a pesar de incurrir en sobre costos, sea lo único que interese. La tesis encuentra al sector construcción que ha entrado en una etapa de recesión, produciendo una crisis financiera en una empresa familiar, debido a que se pensó que el mal momento era pasajero y que las proyecciones informales darían razón. Más aún, se realizaron acciones financieras sin ninguna planeación que llevaron no solamente a ser afectados por la crisis sino también carecer de liquidez para afrontar las deudas. Dicha empresa analizará su posición estratégica, redefinirá sus objetivos, refinanciará deudas y concebirá un plan financiero que abarque una gestión integral con los acreedores para luego recurrir adecuadamente a instrumentos financieros que le den el suficiente apoyo.

1.2. Formulación del problema

Problema General:

¿Cuál es la relación entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017?

Problemas Específicos:

- ¿Cuál es la relación directamente proporcional entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017?
- ¿Cuál es la relación inversamente proporcional entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la valorización por avance de Obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación directamente proporcional entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017.
- Establecer la relación inversamente proporcional la valorización por avance de Obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Existe relación directamente proporcional entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017.
- Existe relación inversamente proporcional entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

La metodología aplicada en la siguiente investigación es considerando las **variables cuantitativas**, porque son fenómenos objetivos susceptibles a ser medidos y análisis estadístico utilizando técnicas e instrumentos como encuestas, escalas, etc.

El presente trabajo de investigación es Aplicada, ya que se propone dar solución a un problema de la realidad de la empresa, es así que busca corregir las causas de la valorización por avance de obra y su relación con la liquidez de la empresa. Tal como se menciona en el siguiente texto *“El tipo de investigación aplicado está encaminado a la resolución de problemas prácticos, [...] corresponde a la asimilación y aplicación de la investigación a problemas definidos en situación y aspectos específicos”* (Landeau, 2007, p. 55).

Así mismo, tiene un alcance de investigación correlacional, ya que las dos variables de estudio encontradas se relacionan entre sí a través del tema central. *“Este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular.”* (Hernández, 2014, p. 93).

Además; podemos indicar que el trabajo de investigación que realizamos es No Experimental porque no vamos a manipular ninguna de las variables, puesto que se va observar dentro de su contexto natural. Asimismo, es una investigación transaccional o transversal, porque el análisis se realizó en un solo periodo, es decir la valorización por avance de obra y su relación con la liquidez F.Q. Ingenieros S.A.C. en el año 2017.

De acuerdo a los datos empleados es cuantitativa ya que los resultados que se obtuvieron servirán como fundamento y sus usos de las técnicas de estadística. *“Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías.”* (Hernandez, 2014, p. 4).

- Valorización por avance de obra (variable Independiente).
- Liquidez de la empresa (Variable dependiente)

2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

Considerando el presente trabajo de investigación, la unidad de estudio está aludido a las características o variables que se quiere investigar (Valorización por avance de obra y su relación con la liquidez en F.Q. Ingenieros S.A.C.) y a través de ellas se puede dar una respuesta a la interrogante de la investigación. Por ello en la presente investigación se tomaron en cuenta todos los registros e información correspondiente a F.Q. Ingenieros S.A.C.

2.2.1. Población:

La población son las unidades o conjunto de elementos que se van a investigar de acuerdo a la naturaleza del problema, las cuales deben y tienen características comunes que dan origen a la investigación, en concordancia con ello la población para esta investigación es de 16 personas entre ingenieros residentes, personal administrativo y contable vinculados con las variables de nuestro trabajo de investigación.

2.2.2. Muestra:

Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que “Para el proceso cuantitativo, la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p. 173).

Para el presente trabajo, la muestra es censal y de tipo no probabilística, pues consiste en seleccionar la muestra de acuerdo al criterio del investigador, por eso se ha seleccionado toda la población que es de 16 trabajadores.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos se refieren a los procedimientos y las diferentes herramientas por las cuales vamos acopiar los datos. Para nuestra investigación, las técnicas son:

Observación participante Natural: Cuando el investigador – observador pertenece al grupo social o comunidad a investigar (Ander-Egg).

La observación, permite obtener información respecto a las conductas durante un periodo o lugar definido y para ello se utilizó como instrumento una guía de observaciones.

Encuestas: Permite recolectar datos sobre un tema determinado sin intervención del investigador mediante un cuestionario, el cual está conformado por preguntas abiertas y cerradas de acuerdo a las necesidades de la investigación.

En nuestra investigación, esta técnica fue utilizada para conocer con mayor criterio el tema a investigar, mediante preguntas cerradas (Tres alternativas: nunca, a veces y siempre) al personal de la muestra, con la finalidad de verificar la hipótesis de la investigación.

Análisis de Documentos de la Empresa: Se empleó este instrumento para conocer, comprender y analizar las normas, artículos y toda la documentación que fue proporcionada por el área materia de estudio en esta investigación, tales como estados financieros, anexo con datos contables, internet, etc. con la finalidad de medir la liquidez de la empresa.

2.4. Procedimiento

- Determinar el enfoque de la investigación y construir el marco teórico.
- Formular el problema de la presente tesis.
- Identificar la variable independiente y dependiente.
- Plantear el objetivo general y específico.
- Formular las hipótesis generales y específicas.
- Establecer la muestra de la investigación a realizarse.
- Aplicar los instrumentos de recolección de datos
- Analizar la información obtenida.
- Obtener los resultados para la elaboración de la discusión y conclusiones.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

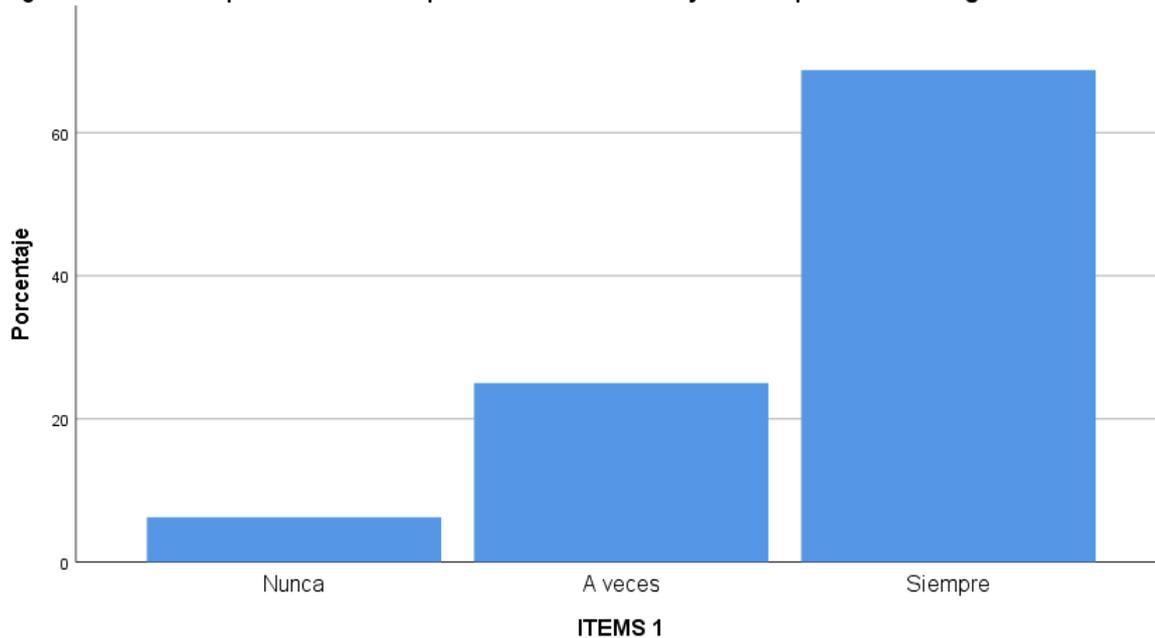
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,732	16

3.1. ANALISIS DE ENCUESTA EN SPSS

		ITEMS 1			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	6,3	6,3	6,3
	A veces	4	25,0	25,0	31,3
	Siempre	11	68,8	68,8	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

¿Considera usted que la Valorización por avance de Obra influye en la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C.?



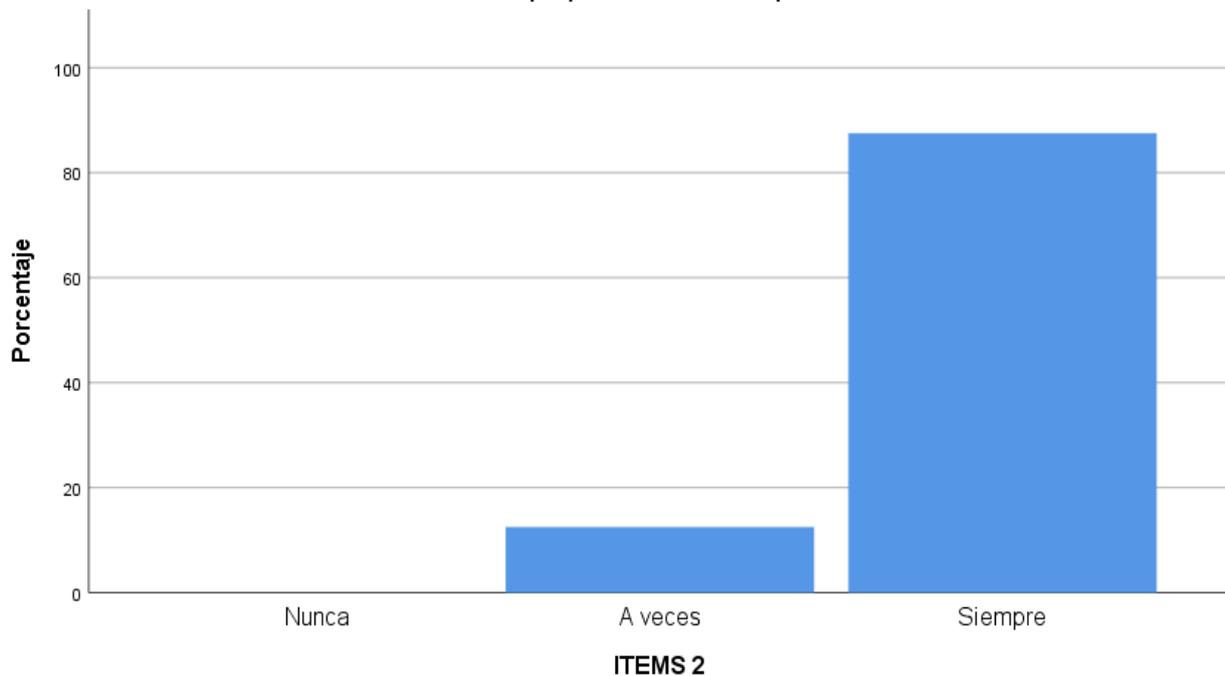
Interpretación:

Analizando los resultados, nos percatamos que del total de encuestados el 68.8% (11) indican que sí existe una influencia entre la valorización por avance de obra y la liquidez, es decir, si la valorización aumenta, aumenta la liquidez.

ITEMS 2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	12,5	12,5	12,5
	Siempre	14	87,5	87,5	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

¿Considera usted que el cumplimiento de plazo contractual de la valorización por avance de obra influye directamente proporcional con la liquidez?



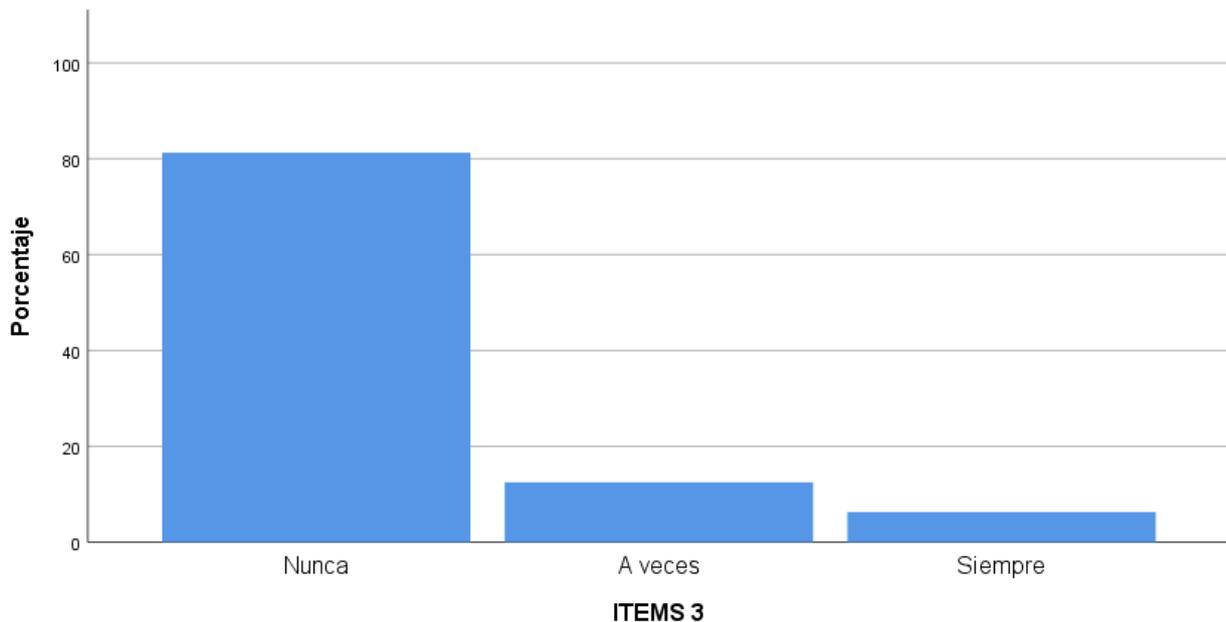
Interpretación:

En la pregunta N° 02, 87.5% (14) personas coinciden en que el cumplimiento del plazo contractual de la valoración por avance de obra influye directamente proporcional con la liquidez; es decir mientras más ajustados sean los tiempos de valoración mayor liquidez generará. Si una aumenta la valoración por avance obra, aumenta la liquidez.

ITEMS 3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	81,3	81,3	81,3
	A veces	2	12,5	12,5	93,8
	Siempre	1	6,3	6,3	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

¿Considera usted que el cumplimiento de plazo contractual de la valorización por avance de obra influye inversamente proporcional con la liquidez?



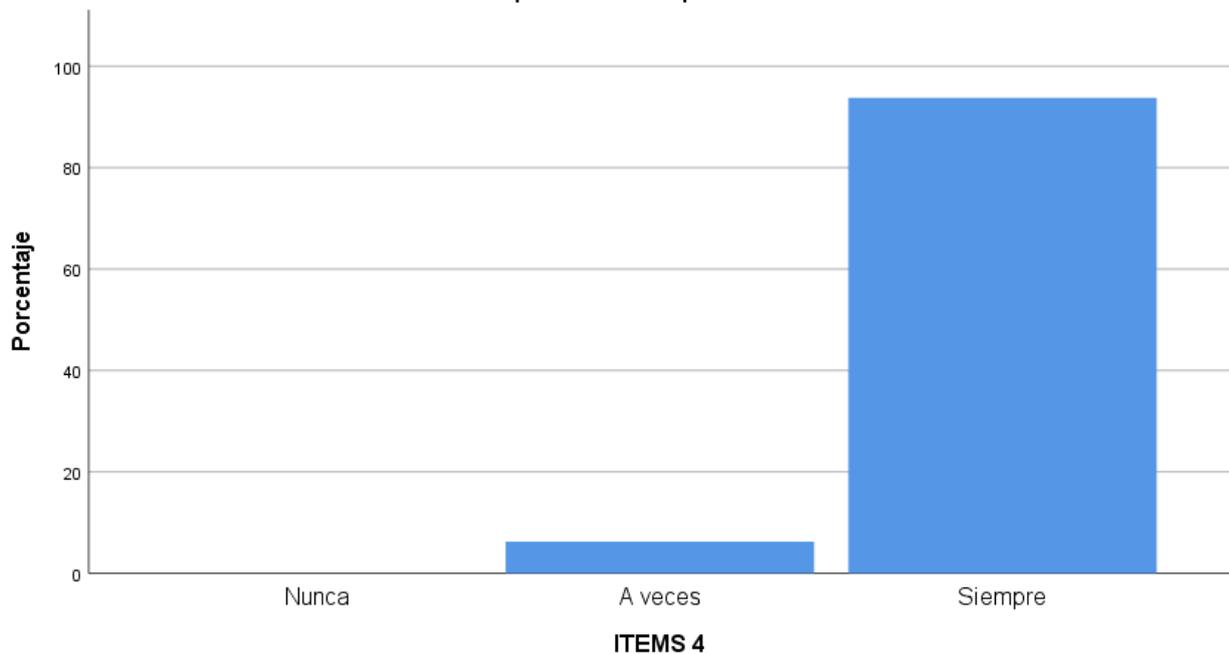
Interpretación:

En este caso hay una 81.3% que indica que no existe una relación inversamente proporcional entre la valorización y la liquidez. Según la respuesta de los encuestados, no puede la valorización aumentar y la liquidez disminuir.

ITEMS 4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	6,3	6,3	6,3
	Siempre	15	93,8	93,8	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

¿El incremento del avance físico de obra por ende la valorización por avance de obra repercute incrementando la liquidez de la empresa?



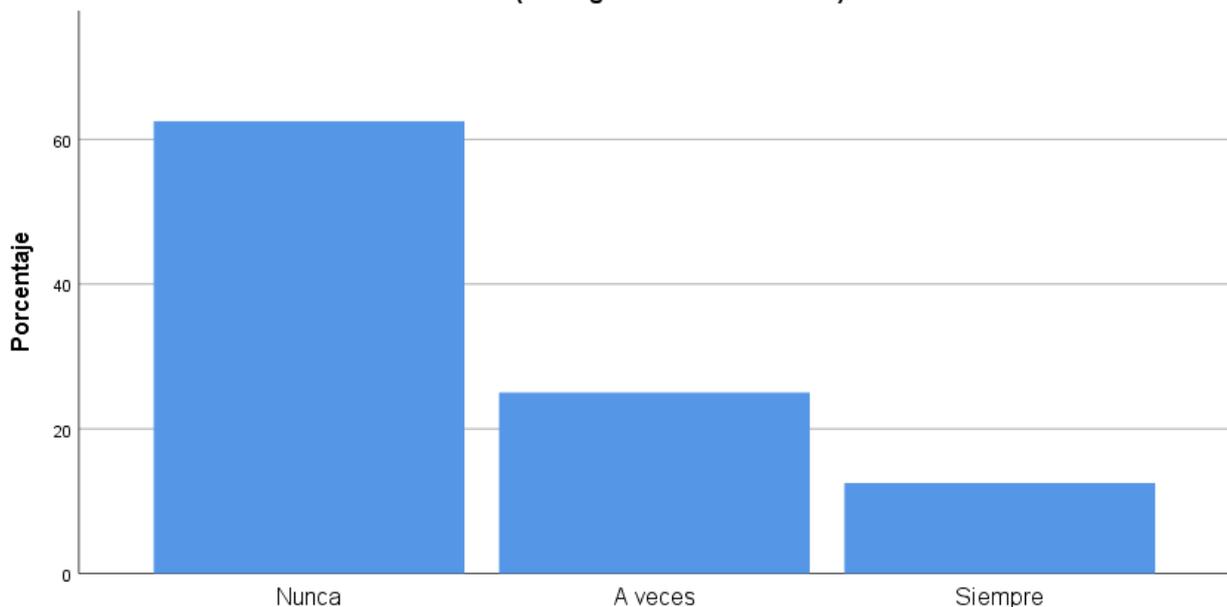
Interpretación:

En los resultados de la pregunta N° 04 vemos un 93.8% que indica que el avance físico de obra y por ende la valorización origina que se incremente la liquidez de la empresa. Efectivamente mientras mayor sea el avance y la valorización mayor será la liquidez, es decir existe una relación directamente proporcional.

ITEMS 5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	62,5	62,5	62,5
	A veces	4	25,0	25,0	87,5
	Siempre	2	12,5	12,5	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

¿En el Presente año (2017) las valorizaciones por avance de obra se ejecutaron dentro de los plazos establecidos (cronograma de valorización)?



ITEMS 5

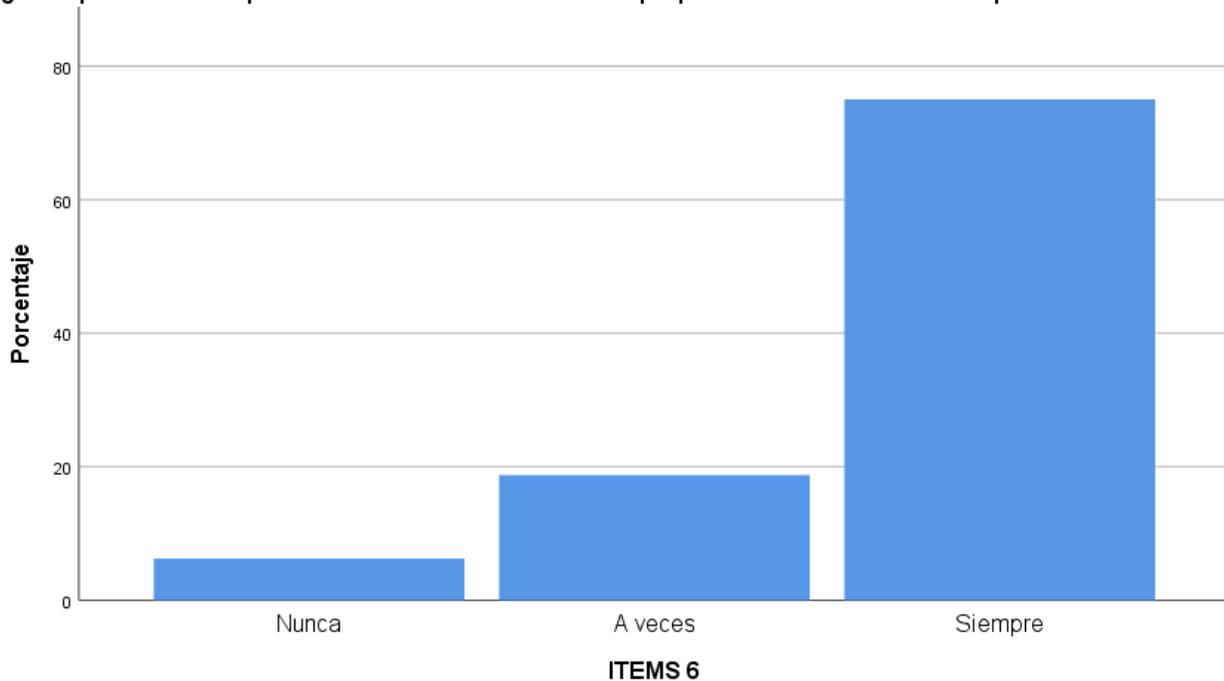
Interpretación:

La pregunta n° 05 fue clave para el periodo (2017) puesto que hace referencia a la variable dependiente. Como vemos los resultados un 62.5% indica que nunca se cumplieron los plazos establecido para la valorización de obra. Seguramente esto ocasionara una reducción de la liquidez en el presente año.

ITEMS 6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	6,3	6,3	6,3
	A veces	3	18,8	18,8	25,0
	Siempre	12	75,0	75,0	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

¿La Liquidez de la empresa es el resultado directamente proporcional de la valorización por avance de obra?



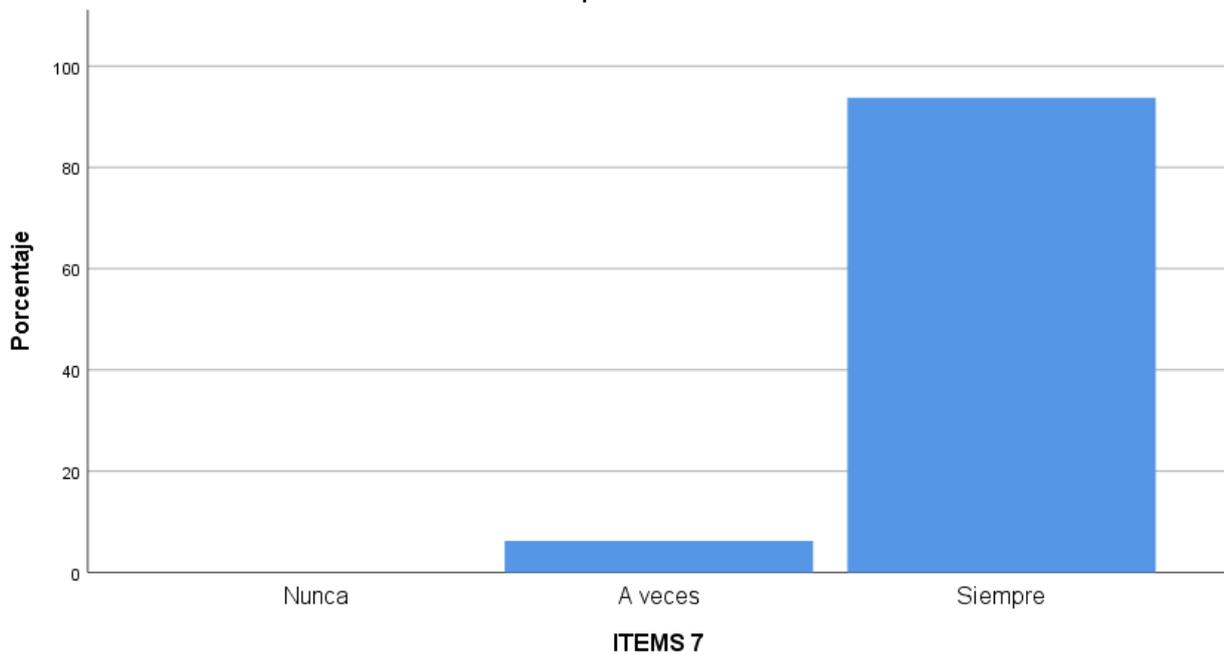
Interpretación:

Analizando los resultados, nos percatamos que un 75% indica que existe una relación directamente proporcional entre la valorización por avance de obra y la liquidez de la empresa. Esto nos demuestra que casi todos los encuestados tienen una idea clara de la valorización y su relación con la liquidez.

ITEMS 7

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	6,3	6,3	6,3
	Siempre	15	93,8	93,8	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

¿Una buena gestión de las políticas de facturación y cobranzas de la empresa permiten el incremento de la liquidez?

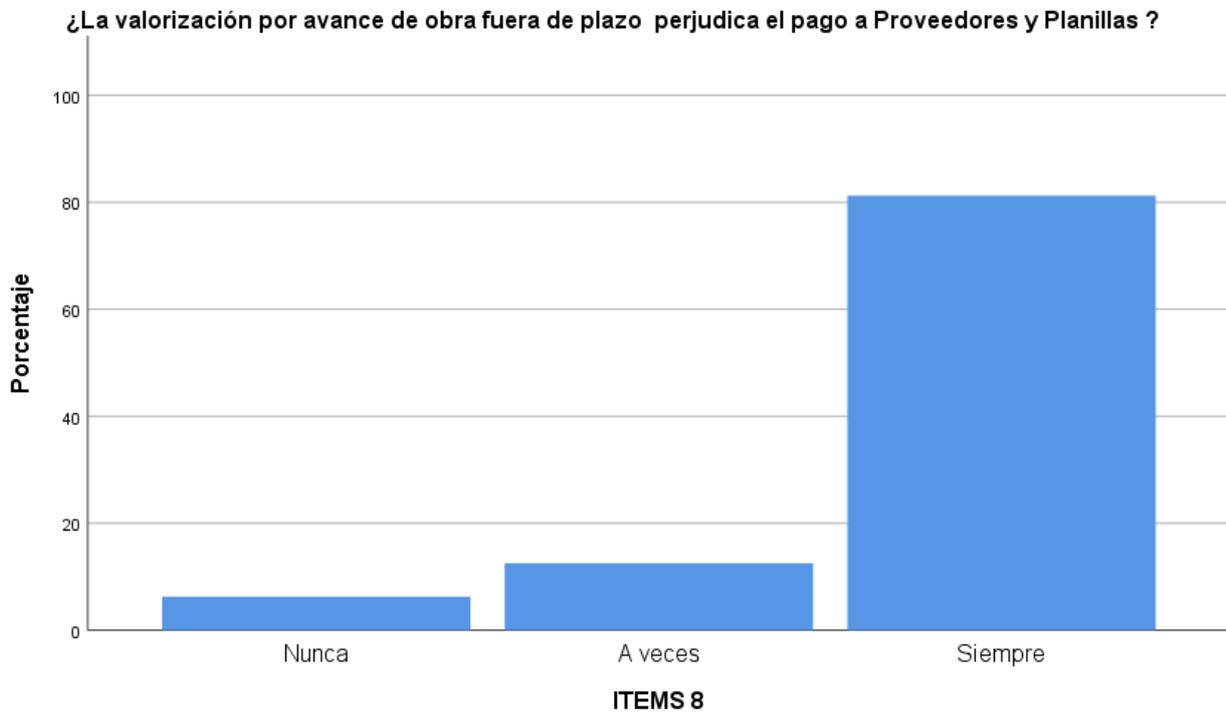


Interpretación:

La pregunta N° 07 los resultados nos muestran que un 93.8% manifiesta que la liquidez es producto de la gestión de facturación y cobranzas. Sin embargo, antes que la facturación y cobranzas esta la valorización por avance de obra que es la principal generadora de liquidez en esta empresa.

ITEMS 8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	6,3	6,3	6,3
	A veces	2	12,5	12,5	18,8
	Siempre	13	81,3	81,3	100,0
	Total	16	100,0	100,0	



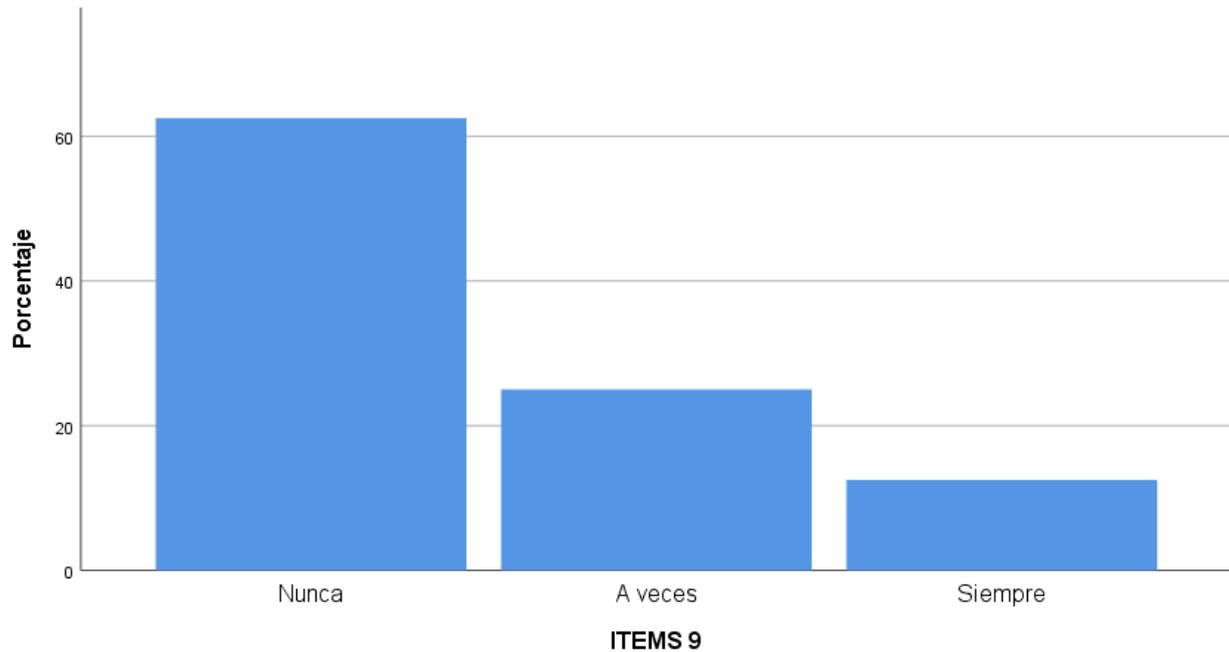
Interpretación:

El 81.3% manifiesta que los problemas de liquidez se originan cuando no se cumplen los plazos de valorización por avance de obra; es decir existe una relación directa entre la liquidez y la valorización.

ITEMS 9

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	62,5	62,5	62,5
	A veces	4	25,0	25,0	87,5
	Siempre	2	12,5	12,5	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

¿La disminución de la Liquidez de la empresa es el resultado inversamente proporcional de la Valorización por avance de obra?



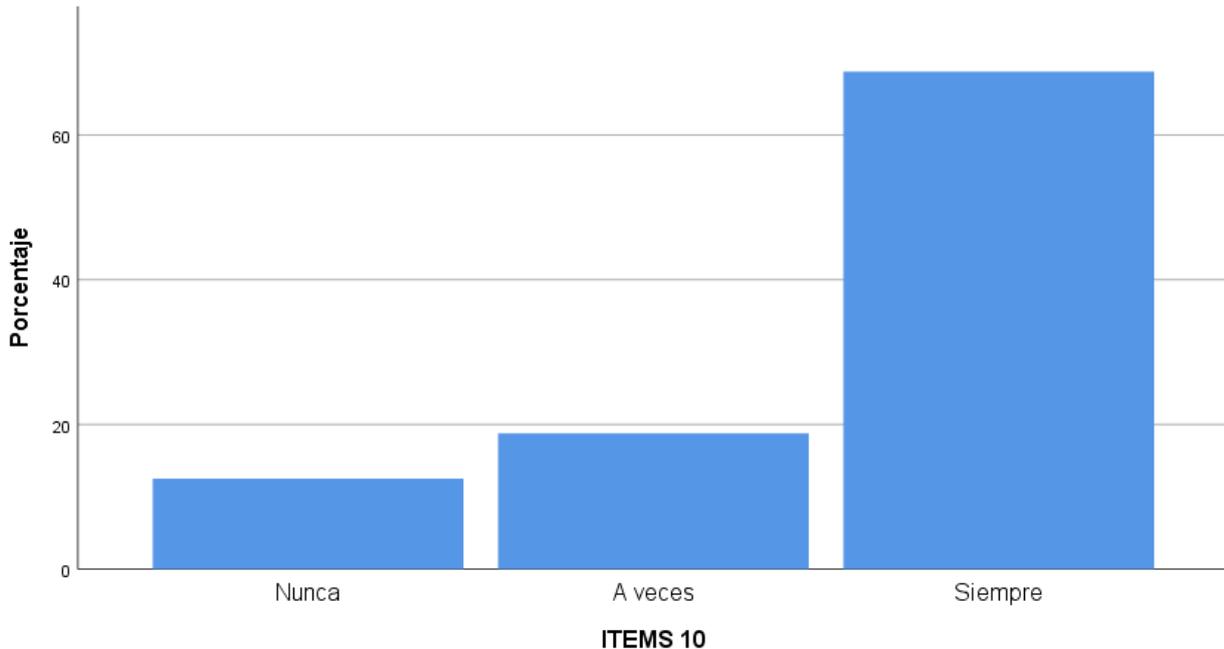
Interpretación:

El 62.5% manifiesta que nunca, mientras que el 25% que a veces; existe una relación inversamente proporcional entre la valorización y liquidez. Efectivamente No existe una relación inversamente proporcional entre estas dos variables.

ITEMS 10

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	12,5	12,5	12,5
	A veces	3	18,8	18,8	31,3
	Siempre	11	68,8	68,8	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

¿La incremento de la Liquidez de la empresa es el resultado directamente proporcional de la Valorización por avance de obra?



Interpretación:

En los resultados de esta pregunta vemos que 68.80% está convencido de que sí existe una relación directa entre la valorización y liquidez; mientras que el 18.8% indica que a veces. Efectivamente estos resultados son coincidentes con nuestro criterio, porque si existe una relación directa entre estas dos variables

3.2. ANALISIS DE ESTADOS FINANCIEROS

**Cuadro N° 01: Analisis Vertical
F.Q. INGENIEROS S.A.C.**

**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
(Expresado en nuevos soles)**

	2017	%	2016	%
ACTIVO				
ACTIVO CORRIENTE				
Efectivo y equivalente de efectivo	603,107.00	6.89	581,432.00	7.96
Cuentas por cobrar comerciales	3,561,884.00	40.72	3,389,500.00	46.42
Cuentas por cobrar a accionistas y personal	5,800.00	0.07	21,646.00	0.30
Cuentas por cobrar diversas	943,924.00	10.79	639,194.00	8.75
Gastos pagados por anticipado	147,120.00	1.68	212,540.00	2.91
Materia prima	376,171.00	4.30	221,718.00	3.04
Otros Activos	159,876.00	1.83	0.00	0.00
Total activo corriente	5,797,882.00	66.28	5,066,030.00	69.38
ACTIVO NO CORRIENTE				
Inmuebles, maquinaria y equipo, neto	2,949,923.00	33.72	2,235,806.00	30.62
Total activo no corriente	2,949,923.00	33.72	2,235,806.00	30.62
TOTAL ACTIVO	8,747,805.00	100.00	7,301,836.00	100.00
PASIVO				
PASIVO CORRIENTE				
Sobregiros Bancarios	0.00	0.00	132,480.00	1.81
Tributos por pagar	254,219.00	2.91	371,020.00	5.08
Remuneraciones y participaciones por pagar	376,916.00	4.31	275,054.00	3.77
Cuentas por pagar comerciales	3,097,852.00	35.41	1,359,176.00	18.61
Cuentas por pagar accionistas o socios	-	-	339,773.00	4.65
Obligaciones Financieras	909,799.00	10.40	907,687.00	12.43
Total pasivo corriente	4,638,786.00	53.03	3,385,190.00	46.36
PASIVO NO CORRIENTE				
Cuentas por pagar diversas a largo plazo	706,432.00	8.08	500,000.00	6.85
Obligaciones Financieras a largo plazo	597,269.00	6.83	781,345.00	10.70
Total pasivo no corriente	1,303,701.00	14.90	1,281,345.00	17.55
TOTAL PASIVO	5,942,487.00	67.93	4,666,535.00	63.91
PATRIMONIO NETO				
Capital social	1,000,000.00	11.43	1,000,000.00	13.70
Reservas	87,801.00	1.00	87,801.00	1.20
Resultados acumulados	1,547,500.00	17.69	819,994.00	11.23
Utilidad y/o pérdida del periodo	170,017.00	1.94	727,506.00	9.96
Total Patrimonio	2,805,318.00	32.07	2,635,301.00	36.09
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	8,747,805.00	100.00	7,301,836.00	100.00

Interpretación:

En el análisis vertical realizado al estado de situación financiero del 2016 y 2017; se determina que:

Efectivo y equivalente de efectivo: Revisando el análisis en el año 2017 (6.89%), con respecto al 2016 (7.96%), tuvo variación (disminución).

Cuentas por cobrar Comerciales: Revisando el análisis en el año 2017 (40.72%), con respecto al 2016 (46.42%), tuvo variación (disminución).

Según el análisis nos percatamos que las partidas que generan mayor liquidez tuvieron una disminución en el año 2017 con respecto al año 2016, esto nos indica la disminución se debe a una relación directa con la valorización por avance de obra porque este, es la generadora de la facturación y cuentas por cobrar. Como veremos en el cuadro comparativo de valorización y liquidez vemos que en 2017 las valorizaciones fueron menores y en mayor tiempo generando una disminución de liquidez

Asimismo, observamos que las obligaciones (remuneraciones y participaciones por pagar) se han incrementado, generando un mayor consumo de liquidez por las remuneraciones semanales que se paga al personal.

Ratios Financieros:

Cuadro N° 02

INDICES DE LIQUIDEZ				
LIQUIDEZ GENERAL	2017	2016	2017	2016
<u>Activo Corriente</u>	5,797,882	5,066,030	1.25	1.50
<u>Pasivo Corriente</u>	4,638,786	3,385,190		
PRUEBA ACIDA	2017	2016	2017	2016
<u>Activo Corriente - Existencias</u>	5,421,711	4,844,312	1.17	1.43
<u>Pasivo Corriente</u>	4,638,786	3,385,190		

Interpretación:

(Effio, 2013) Según lo indicado por Effio en su libro presentación de estados financieros, nos indica que los ratios de liquidez permiten evaluar la capacidad de la empresa para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo. (p.84).

Los ratios que te miden la liquidez con mayor exactitud son la liquidez corriente o general y la razón acida o prueba acida.

Según el análisis del cuadro anterior podemos indicar que en la **liquidez corriente** en los dos años se encuentra en condiciones óptimas; es decir que por cada sol de deuda a corto plazo asumido por la empresa, en el Año 2016 disponía de 1.50 soles para hacer frente a dichas obligaciones, mientras que en el Año 2017 disponía de 1.25 soles para afrontar dichas obligaciones; sin embargo podemos indicar que la liquidez en el año 2017 disminuyó con respecto al 2016; esto posiblemente por la relación directa que existe entre la valorización por avance de obra y la liquidez, tal como se demostró con la encuesta.

Con respecto a la **prueba acida** en los dos años su liquidez se encuentra en condiciones óptimas, este ratio nos mide la liquidez más pura, descontando la existencia. Como vemos en el cuadro anterior nos percatamos que el año 2017 disminuyó con respecto al 2016, esto debido a su relación directa con la valorización por avance de obra. Sin embargo podemos también indicar que en el año 2016 tiene activos corrientes ociosos perdiendo rentabilidad a corto plazo.

3.3. ANALISIS COMPARATIVO DE VALORIZACION Y LIQUIDEZ

Cuadro N° 03

	VALORIZACION POR AVANCE DE OBRA		LIQUIDEZ DE LA EMPRESA				INTERPRETACION
	2017	2016	Analisis Vertical		Ratio Liquidez		
	30 -90 días	10 -20 días	2017	2016	2017	2016	
			Efectivo y Equiv. Efectivo		Liquidez General		
Mayor Valorizacion (Dentro de Plazo)		X	6.89% ↓	7.96% ↑	1.25 ↓	1.50 ↑	Como vemos en analisis a mayor valorización mayor liquidez, esto demuestra que existe una relacion directamente proporcional.
Menor Valorizacion (Fuera de Plazo)	X		6.89% ↓	7.96% ↑	1.25 ↓	1.50 ↑	Cuando la valorizacion disminuye, tambien se reduce la liquidez, existiendo una relacion directa
			Ctas por Cobrar Comerc.		Prueba Acida		
Mayor Valorizacion (Dentro de Plazo)		X	40.72% ↓	46.42% ↑	1.17 ↓	1.43 ↑	A mayor valorización, mayor facturación y por ende mayor cuentas por cobrar (relacion directa)
Menor Valorizacion (Fuera de Plazo)	X		40.72% ↓	46.42% ↑	1.17 ↓	1.43 ↑	Cuando la valorizacion disminuye, no se factura y disminuye las cuentas por cobrar (relacion directa)

Fuente: elaboración f.q ingenieros s.a.c.

Interpretación:

Analizando el cuadro anterior nos percatamos que existe una relación directa entre la valorización por avance de obra y la liquidez; el cuadro nos indica que, a mayor valorización, existe mayor liquidez. Con respecto a los dos años 2016 y 2017 vemos que en el 2017 la liquidez disminuyó con respecto al año 2016; esto debido a que en el 2017 la valorización fue menor porque no se cumplieron los plazos establecidos.

Asimismo, de lo anterior nos permitimos confirmar que NO existe relación inversamente proporcional entre valorización y liquidez. Es decir, no puede aumentar la valorización y disminuir la liquidez.

De lo anterior, podemos manifestar que en la empresa F.Q. ingenieros S.A.C. existe una relación directamente proporcional entre la valorización por avance de obra y la liquidez.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

A partir de los resultados obtenidos de las encuestas, análisis de los estados financieros y análisis comparativo de valorización y liquidez **aceptamos la Hipótesis general**, que establece que existe una relación entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C. La aceptación de la hipótesis general está respaldada en los resultados de la encuesta (Ítems 06) y en el cuadro comparativo de valorización y liquidez (cuadro N° 03)

Estos resultados *guardan relación* con lo que sostiene Ramos (2018) que manifiesta que el aumento de los instrumentos financieros que generen liquidez en una constructora genera mayor capacidad de atención a nuevos proyectos, financiando las inversiones. Es decir, existe una relación entre el manejo de la constructora y la liquidez. Esto está de acuerdo con nuestros resultados puesto que existe una relación entre la valorización y liquidez.

Asimismo, con respecto a la hipótesis específica de que, si existe una relación directamente proporcional entre valorización y liquidez, **aceptamos dicha hipótesis**, porque como vemos los resultados obtenidos dicha relación sí se da, dicha afirmación está respaldada en la encuesta (Ítems N°10), análisis vertical y ratios (Cuadro N°02 y 03 respectivamente) y el análisis de valorización y liquidez (Cuadro N° 03)

Con respecto a la hipótesis específica si existe una relación inversamente proporcional entre valorización por avance de obra y liquidez **Negamos dicha hipótesis**, porque como vemos en los resultados obtenidos dicha relación no se da, esto respaldado en el la encuesta específicamente en el ítem 09 así como en el cuadro N° 03 análisis de valorización y liquidez.

4.2 Conclusiones

- En el presente trabajo de investigación, vemos que existe una relación entre la valorización por avance de obra y la liquidez. Esta relación se da por diferentes factores, en especial por el cumplimiento de plazo contractual, es decir; la valorización por avance de obra determina la facturación y las cobranzas que a su vez generan la liquidez de la empresa.
- Existiendo una relación directa entre la valorización por avance de obra y la liquidez, determinamos que esta relación se determina gracias al análisis de los resultados de la encuesta, estados financieros y cuadro comparativo. Como vemos la liquidez depende en gran medida de la partida más líquida como el efectivo y equivalente de efectivo y las cuentas por cobrar comerciales. Estas partidas a su vez son generadas por la valorización por avance de obra que debe ser cumplido dentro de los plazos establecidos o contractuales.
- En esta investigación observamos que no existe una relación inversamente proporcional entre la valorización por avance de obra y la liquidez. Como vemos en los resultados de la encuesta, análisis de los EE.FF. y cuadro comparativo nos demuestra que no se puede generar liquidez si hay menor valorización (fuera de plazo).

REFERENCIAS

- Armas, M.A. (2001). *Diagnóstico y planificación estratégica financiera para una empresa en crisis del sector construcción*. Lima: Repositorio Institucional UNI.
- Berk, J., & Demarzo, P. (2008). *Finanzas Coporativas*. Mexico: Perason Educaion SA de CV.
- Court, E. (2009). *Aplicaciones para finanzas empresariales – Primera edicion* : Pearson Educación de Mexico S.A. de C.V - Mexico D.F.
- Diaz, L., & Herrera, J. (Abril de 2018). *Valorizacion, liquidacion de obras y cierre de inversiones*. Peru - Lima: Roth Corporation SAC.
- Effio, F. (2013). *Presentacion de Estados Financieros*. Lima: Asesor Empresarial S.A.C.
- Flores, J. S. (2017). *Finanzas Aplicada a la gestion empresarial*. Lima: Centro de especializacion de contabilidad y finanzas EIRL.
- Horngren, C. T., Harrison, W., & Oliver, M. S. (2010). *Contabilidad*. Mexico: Pearson Educación.
- Illanes, J. F. (2017). *Estrategias para la formulacion de estados fiancieros*. lima: Instituto Pacifico S.A.C.
- Martell, A. R. (03 de Setiembre de 2017). *Optimizacion de costos mediante la implementacion de una construccion pre fabricada en el proceso constructivo de las obras civiles de una sub estacion compacta boveda subterranea en la empresa Lilestrom SAC*. Lima: repositorio Institucional UPN.
- Matteucci, M. A. (2016). *Tratamiento Tributario de la empresas constructoras e inmobiliarias*. Lima: Pacifico Editores S.A.C.
- Moreno, H. D. (2006). *Contabilidad General Enfoque practico con aplicaciones informaticas*. Mexico: Pearson Educacion de Mexico SA de CV.
- Moreno, M. J., Muñoz, G. G., Polo, N. W., & Rodriguez, M. P. (20 de Marzo de 2019). *Proyecto de mejora en la gestión financiera de la empresa constructora Pérez & Pérez S.A.C*. Lima: Repositorio Tesis PUCP.
- Ramirez, C. J. (21 de Julio de 2016). *Estudio de factores de productividad enfocado en la mejora de la productividad en obras de edificación*. Lima: Repositorio Tesis PUCP.
- Ramos, H. V. (12 de Febrero de 2018). *Implementación de instrumentos financieros para aumentar la liquidez en el servicio de montaje de estructuras metálicas, en la empresa SC Ingeniería y Construcción S.A.C en el año 2017, Lima-Perú*. Lima: Repositorio Institucional UPN.
- Stewart, J., Redlin, L. & Watson, S. (2012). *Pre calculo matematicas para el calculo*: Cengage Learning Editores S.A. de CV. Mexico D.F.

Vallejo, F. (2007). Responsabilidad profesional en la construcción de obras. *Revista derecho del estado* N° 20, 4-5.

ANEXOS

Anexo N° 01: ENCUESTA

ENCUESTA

Estamos trabajando en un estudio que servira para elaborar una tesis profesional acerca del proceso de valorización de Obra y su incidencia en la liquidez de la empresa.

Quisieramos pedir su apoyo para que conteste algunas preguntas que no te tomaran mucho tiempo. Las respuestas seran confidenciales y anonimas.

Te pedimos que contestes este cuestionario con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

Edad :

Sexo :

INSTRUCCIONES:

- Lee detenidamente cada pregunta y elige una respuesta con la mayor sinceridad posible.
- Solo debe marcar con una Aspa (X) la respuesta de cada pregunta.
- Utilizar solo lapicero negro o azul.

PREGUNTAS		RESULTADOS OBTENIDOS		
ITEMS		NUNCA	A VECES	SIEMPRE
Variable Independiente: Valorizacion por avance de obra				
01	¿Considera usted que la Valorizacion por avance de Obra influye en la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C.?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02	¿Considera usted que el cumplimiento de plazo contractual de la valorización por avance de obra influye directamente proporcional con la liquidez?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03	¿Considera usted que el cumplimiento de plazo contractual de la valorización por avance de obra influye inversamente proporcional con la liquidez?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04	¿El incremento del avance fisico de obra por ende la valorizacion por avance de obra repercute incrementando la liquidez de la empresa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05	¿En el Presente año (2017) las valorizaciones por avance de obra se ejecutaron dentro de los plazos establecidos (cronograma de valorizacion)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Variable Dependiente: Liquidez en la Empresa				
06	¿La Liquidez de la empresa es el resultado directamente proporcional de la valorizacion por avance de obra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07	¿Una buena gestión de las politicas de facturación y cobranzas de la empresa permiten el incremento de la liquidez?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08	¿La valorizacion por avance de obra fuera de plazo perjudica el pago a Proveedores y Planillas ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09	¿La disminución de la Liquidez de la empresa es el resultado inversamente proporcional de la Valorizacion por avance de obra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	¿La incremento de la Liquidez de la empresa es el resultado directamente proporcional de la Valorización por avance de obra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo N°02: FORMATO DE VALORIZACION

RESUMEN DE VALORIZACION N°01																	
VALORIZACION No.:		1															
EMPRESA EJECUTORA:		F.Q. INGENIEROS S.A.C.															
OBRA:		RIPLEY CHICLAYO															
T. - CORRESPONDA: COLOCAR LA PARTIDA		INSTALACIONES ELECTRICAS															
CONTRATO N°:		SOLES S/															
MONEDA DEL CONTRATO:		S/ 306,858.84															
MONTO CONTRATADO:		S/ 306,858.84															
FECHA DE PRESENTACION DE VALORIZACION:		4540018277															
ORDEN DE COMPRA N°:																	
FECHA DE INICIO DEL CONTRATO:																	
FECHA DE TERMINO DEL CONTRATO:																	
FECHA DE INGRESO REAL A OBRA (ACTA DE ENTREGA DE TERRENO):																	
SubPartidas	DESCRIPCION	Und	Metrado	Contractual Costo Unitario S/.	Costo Parcial S/.	Avance Anterior Metrado	Monto de Valorización Total	% Ejecutado	Avance Actual Metrado	Monto de Valorización Total	% Ejecutado	Avance Acumulado Metrado	Monto de Valorización Total	% Ejecutado	Saldo por Ejecutar Metrado	Monto de Valorización Total	% Por Ejecutar
1.00.00	TABLERO TE-1	GLB	1.00	7,739.86	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	7,739.86	92.18%		7,739.86	92.18%	605.00	7.82%	
2.00.00	TABLERO TE-1A	GLB	1.00	2,975.11	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	4,970.11	99.19%		4,970.11	99.19%	605.00	10.85%	
3.00.00	TABLERO TN-1	GLB	1.00	13,390.17	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	12,365.42	92.35%		12,365.42	92.35%	1,024.75	7.68%	
4.00.00	TARIFERO TN-1A	GLR	1.00	4,914.07	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	4,313.07	87.70%		4,313.07	87.70%	605.00	12.30%	
5.00.00	TABLERO GUINALDAS 1	GLD	1.00	6,709.82	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	0.00	0.00%		0.00	0.00%	6,709.82	100.00%	
6.00.00	TABLERO TE-2	GLB	1.00	6,328.35	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	6,323.35	91.27%		6,323.35	91.27%	605.00	9.72%	
7.00.00	TABLERO TE-2A	GLB	1.00	4,213.17	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	3,608.17	85.64%		3,608.17	85.64%	605.00	14.36%	
8.00.00	TARIFERO TN-2	GLR	1.00	12,668.33	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	11,539.64	91.08%		11,539.64	91.08%	1,128.69	8.92%	
9.00.00	TABLERO TN-2A	GLD	1.00	8,053.66	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	7,448.66	92.49%		7,448.66	92.49%	605.00	7.51%	
10.00.00	TABLERO TC-2	GLB	1.00	1,024.04	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	104.94	10.26%		104.94	10.26%	919.10	89.73%	
11.00.00	TABLERO GUINALDAS 2	GLB	1.00	3,679.54	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	3,074.54	83.56%		3,074.54	83.56%	605.00	16.44%	
12.00.00	TARIFERO TE-3	GLR	1.00	6,338.30	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	5,733.30	90.48%		5,733.30	90.48%	605.00	9.58%	
13.00.00	TABLERO TE-3A	GLD	1.00	4,847.98	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	4,042.98	83.58%		4,042.98	83.58%	605.00	13.02%	
14.00.00	TABLERO TN-3	GLB	1.00	13,393.98	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	12,693.64	94.79%		12,693.64	94.79%	709.94	5.30%	
15.00.00	TABLERO TC-3	GLB	1.00	1,024.04	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	104.94	10.26%		104.94	10.26%	919.10	89.73%	
16.00.00	TARIFERO TN-3A	GLR	1.00	6,274.41	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	5,668.41	90.38%		5,668.41	90.38%	605.00	9.64%	
17.00.00	TABLERO T-FACH	GLR	1.00	3,765.37	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	0.00	0.00%		0.00	0.00%	3,765.37	100.00%	
18.00.00	TABLERO GUINALDAS 3	GLD	1.00	3,679.54	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	3,074.54	83.56%		3,074.54	83.56%	605.00	16.44%	
19.00.00	TABLERO TE-4	GLB	1.00	6,038.54	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	5,433.54	89.99%		5,433.54	89.99%	605.00	10.02%	
20.00.00	TABLERO TE-4A	GLB	1.00	5,114.54	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	4,508.54	88.17%		4,508.54	88.17%	605.00	11.83%	
21.00.00	TARIFERO TN-4	GLR	1.00	12,726.65	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	9,852.73	77.40%		9,852.73	77.40%	2,873.82	22.60%	
22.00.00	TABLERO TG-4	GLD	1.00	1,443.79	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	314.91	21.80%		314.91	21.80%	1,128.88	78.20%	
23.00.00	TABLERO TN-4A	GLB	1.00	6,744.50	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	6,139.50	91.03%		6,139.50	91.03%	605.00	8.97%	
24.00.00	TABLERO GUINALDAS 4	GLB	1.00	3,679.54	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	3,074.54	83.56%		3,074.54	83.56%	605.00	16.44%	
25.00.00	TARIFERO TE-5	GLR	1.00	6,416.17	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	5,391.42	84.03%		5,391.42	84.03%	1,024.75	15.97%	
26.00.00	TABLERO T-AA	GLD	1.00	6,352.76	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	0.00	0.00%		0.00	0.00%	6,352.76	100.00%	
27.00.00	TABLERO T-AA2	GLB	1.00	6,433.89	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	5,828.89	90.60%		5,828.89	90.60%	605.00	9.40%	
28.00.00	TABLERO T-AA3	GLB	1.00	5,360.85	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	0.00	0.00%		0.00	0.00%	5,360.85	100.00%	
29.00.00	TARIFERO TE-5A	GLR	1.00	5,417.87	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	4,812.87	88.83%		4,812.87	88.83%	605.00	11.17%	
30.00.00	TABLERO TN-5	GLD	1.00	2,897.25	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	2,092.25	72.57%		2,092.25	72.57%	605.00	22.43%	
31.00.00	TABLERO T-COC	GLB	1.00	2,897.25	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	2,092.25	72.67%		2,092.25	72.67%	605.00	22.43%	
32.00.00	TABLERO T-AUXILIAR	GLB	1.00	3,331.40	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	0.00	0.00%		0.00	0.00%	3,331.40	100.00%	
33.00.00	TARIFERO T-M	GLB	1.00	2,502.87	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	1,897.87	75.83%		1,897.87	75.83%	605.00	24.17%	
34.00.00	TABLERO T-GD	GLD	1.00	4,125.65	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	3,520.65	85.34%		3,520.65	85.34%	605.00	14.86%	
35.00.00	TABLERO TG-E	GLB	1.00	8,300.00	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	0.00	0.00%		0.00	0.00%	8,300.00	100.00%	
36.00.00	TABLERO TG-4N	GLB	1.00	41,920.00	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	0.00	0.00%		0.00	0.00%	41,920.00	100.00%	
37.00.00	TABLERO TG-8	GLB	1.00	12,500.00	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	0.00	0.00%		0.00	0.00%	12,500.00	100.00%	
38.00.00	OTROS	GLR	1.00	2,000.00	0.00	0.00	0.00	0%	1.00	1,600.00	80.00%		1,600.00	80.00%	400.00	20.00%	
COSTO DIRECTO TOTAL				260,049.86		0.00		0.00%		146,751.54		146,751.54		111,268.33			
% AVANCE FISICO EJECUTADO										57.201155%			57.20%			42.80%	
UTILIDADES				9.00%	23,404.49					13,789.78			13,789.78			10,016.65	
GASTOS GENERALES				9.00%	23,404.49					13,367.63			13,367.63			10,016.65	
COSTO PARCIAL					S/ 306,858.84					S/ 176,626.81			S/ 176,626.81			S/ 131,332.03	
DESCUENTO COMERCIAL				0.00%	0.00					0.00			0.00			0.00	
TOTAL SIN IGV					S/ 306,858.84					S/ 176,626.81			S/ 176,626.81			S/ 131,332.03	
IGV				18.00%	55,234.66					31,594.83			31,594.83			20,815.77	
TOTAL A FACTURAR					S/ 362,093.43					S/ 207,121.64			S/ 207,121.64			S/ 152,147.79	
RETENCION POR FIEL CUMPLIMIENTO (a Cartera Finanzas)				0.00%	0.00					0.00			0.00			0.00	
RETENCION POR FONDO DE GARANTIA				0.00%	0.00					0.00			0.00			0.00	
TOTAL A PASAR					S/ 362,093.43					S/ 207,121.64			S/ 207,121.64			S/ 152,147.79	
PMS-DRS GONZALEZ MORENO, OSCAR						SOBEXO ESPINOZA AYRA, MAYCOL						F.Q. INGENIEROS S.A.C. GARCIA TERRONES, ELMAN					

Anexo N° 03: Matriz de Consistencia

PROBLEMA INVESTIGACION	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSION E INDICADOR	
				DIMENSIONES	INDICADORES
¿Cuál es la relación entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017?	Determinar la relación que existe entre la valorización por avance de Obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017.	Existe relación entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017.	Variable Independiente: Valorización por avance de Obra	Plazo Contractual	a.- Cronograma de valorización
				Avance físico de Obra	a.- Cuantificación económica del avance. b.- Avance físico según cronograma
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipotesis Específicos			
¿Cuál es la relación directamente proporcional entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017?	Establecer la relación directamente proporcional entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017.	Existe relación directamente proporcional entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017.	Variable Dependiente: Liquidez	Estado de Situación Financiera	a.- Analisis Vertical
¿Cuál es la relación inversamente proporcional entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017?	Establecer la relación inversamente proporcional la valorización por avance de Obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017	Existe relación inversamente proporcional entre la valorización por avance de obra y la liquidez de F.Q. Ingenieros S.A.C., Los Olivos, 2017		Ratios de Liquidez	a.- Liquidez general b.- Prueba acida

Anexo N° 04: Operacionalidad de las variables

OPERACIONALIDAD DE LAS VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable Independiente: Valorización por avance de Obra	(Díaz & Herrera, 2018) Según el Anexo Único de Definiciones del Reglamento, la valorización de una obra, es la cuantificación económica del avance físico en la ejecución de la obra, realizada en un período determinado. (p.50)	La valorización por avance de obra, es el pago o la contraprestación que recibe el ejecutor de la obra por el avance ya ejecutado en un determinado periodo. Asimismo, se podría definir a la valorización como el monto de la contraprestación que corresponde abonar al contratista, por el trabajo ejecutado en un periodo de tiempo, usualmente mensual; sin embargo, nada impide que el tiempo de valorización quede a consideración de ambas partes (contratista y contratado).	Plazo Contractual	a.- Cronograma de valorización
			Avance físico de Obra	a.- Cuantificación económica del avance. b.- Avance físico según cronograma
Variable Dependiente: Liquidez	(Moreno H. D., 2006) manifiesta que la liquidez es la capacidad que tiene una compañía para pagar sus obligaciones a corto plazo o a su vencimiento (p.377).	Podemos indicar que la liquidez es la capacidad de pago para hacer frente a nuestras obligaciones con los entes internos y externos de la compañía a corto plazo (dentro de un año), tales como nuestro personal, instituciones financieras, estado, proveedores, socios y todo aquello que esté relacionado con nuestra empresa. Por lo tanto, la liquidez es de suma importancia para el desarrollo de toda actividad empresarial.	Estado de Situación Financiera	a.- Analisis Vertical
			Ratios de Liquidez	a.- Liquidez general b.- Prueba acida

Anexo N° 05: DECLARACIÓN JURADA ANUAL 2016

CONSTANCIA DE PRESENTACIÓN

Identificación de la Transacción

Número de orden: 750427006-39
Fecha: 2017-04-05 17:36:47

Datos de la Declaración

RUC: 20516775018
Nombre o Razón Social: F.Q. INGENIEROS S.A.C.
Formulario: 0704-PDT RENTA ANUAL TERCERA CATEGORIA 2016
Periodo: 13/2016
Rectificatoria: No

Detalle de Tributos		
Tributos	Deuda	Pago
RENTA - REGULAR. - 3RA. CATEG.	89,995	0
Totales	S/. 89,995	S/. 0

SUNAT DECLARACIÓN	DECLARACIÓN PAGO ANUAL IMPUESTO A LA RENTA TERCERA CATEGORIA Ejercicio gravable 2016		Copia para el Contribuyen
	PAGO 704	RUC 20516775018 RAZON SOCIAL FQ INGENIEROS S.A.C.	
1.- ESTADOS FINANCIEROS			
I.-Balance General			
ACTIVO		Valor Histórico Al 31 Dic. de 2016	
Caja y Bancos	359	581,432	
Inv. valor razonab. y disp. P venta	360		
Cuentas por cobrar com.- terceros	361	3,389,500	
Ctas por cobrar com - relacionadas	362		
Ctas p cob per, acc, soc, dir y ger	363	21,646	
Cuentas por cobrar div. - terceros	364	639,194	
Ctas por cobrar div. - relacionadas	365		
Serv. y otros contratad. p anticip.	366	212,540	
Estimación de ctas cobranza dudosa	367		
Mercaderías	368		
Productos terminados	369		
Subproductos, desechos y desperdic.	370		
Productos en proceso	371		
Materias primas	372		
Mat. Auxiliar., sumin. y repuestos	373	221,718	
Envases y embalajes	374		
Existencias por recibir	375		
Desvalorización de existencias	376		
Activos no ctes manten. p la venta	377		
Otros activos corrientes	378		
Inversiones mobiliarias	379		
Inversiones inmobiliarias	380		
Activ. adq. en arrendamiento finan.	381		
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	2,590,513	
Dep Inm, activ arren fin. e IME acum.	383	(354,707)	
Intangibles	384		
Activos biológicos	385		
Deprec. act. biol. amort y agota acum.	386		
Desvalorización de activo inmoviliz	387		
Activo diferido	388		
Otros activos no corrientes	389		
TOTAL ACTIVO NETO	390	7,301,836	
PASIVO		V.Histórico 31 Dic 2016	
Sobregiros bancarios	401	132,480	
Trib y apor sis pen y salud p pagar	402	371,020	
Remuneraciones y participaciones por pagar	403	275,054	
Ctas p pagar comercial - terceros	404		
Ctas p pagar comer - relacionadas	405	1,359,476	
Ctas p pag acc, directrs y gerentes	406	839,773	
Ctas por pagar diversas - terceros	407		
Ctas p pagar divers - relacionadas	408		
Obligaciones financieras	409	1,688,732	
Provisiones	410		
Pasivo diferido	411		
TOTAL PASIVO	412	4,666,535	

PATRIMONIO		Valor Histórico Al 31 Dic. de 2016
Capital	414	1,000,000
Acciones de Inversión	415	
Capital adicional positivo	416	
Capital adicional negativo	417	
Resultados no realizados	418	
Excedente de revaluación	419	
Reservas	420	87,801
Resultados acumulados positivo	421	819,994
Resultados acumulados negativo	422	
Utilidad de ejercicio	423	727,506
Pérdida del ejercicio	424	
TOTAL PATRIMONIO	425	2,635,301
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	426	7,301,836

II.-Estado de Pérdidas y Ganancias-Valores Históricos			Importe
			Al 31 Dic. de 2016
Ventas Netas o ingresos por servicios		461	14,590,820
(-) Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas		462	
Ventas Netas		463	14,590,820
(-) Costo de Ventas		464	(12,578,868)
Resultado Bruto	Utilidad	466	2,011,952
	Pérdida	467	0
(-) Gastos de venta		468	
(-) Gastos de administración		469	(995,633)
Resultado de operación	Utilidad	470	1,016,319
	Pérdida	471	0
(-) Gastos financieros		472	(280,623)
(+) Ingresos financieros gravados		473	111,290
(+) Otros ingresos gravados		475	0
(+) Otros ingresos no gravados		476	172,136
(+) Enajenación de valores y bienes del activo fijo		477	
(-) Costo enajenación de valores y bienes activo fijo		478	
(-) Gastos diversos		480	
REI Positivo		481	
REI Negativo		483	
Resultado antes de participaciones	Utilidad	484	1,019,122
	Pérdida	485	0
(-) Distribución legal de la renta		486	
Resultado antes del impuesto	Utilidad	487	1,019,122
	Pérdida	489	0
(-) Impuesto a la Renta		490	
Resultado del ejercicio	Utilidad	492	1,019,122
	Pérdida	493	0

Anexo N° 06: DECLARACIÓN JURADA ANUAL 2017

CONSTANCIA DE PRESENTACIÓN

Identificación de la Transacción

Número de orden: 750468618-28
Fecha: 2018-04-03 19:20:38

Datos de la Declaración

RUC: 20516775018
Nombre o Razón Social: F.Q. INGENIEROS S.A.C.
Formulario: 0706-PDT RENTA ANUAL TERCERA CATEGORIA 2017
Periodo: 13/2017
Rectificatoria: No

Detalle de Tributos		
Tributos	Deuda	Pago
RENTA - REGULAR. - 3RA. CATEG.		0
Totales	S/. 0	S/. 0

SUNAT DECLARACIÓN	DECLARACIÓN PAGO ANUAL IMPUESTO A LA RENTA TERCERA CATEGORIA Ejercicio gravable 2017		Copia para el Contribuyente
	PAGO 706	RUC 20516775018 RAZON SOCIAL FQ INGENIEROS S.A.C.	
1.- ESTADOS FINANCIEROS			
I.-Balance General			
ACTIVO		Valor Histórico Al 31 Dic. de 2017	
Caja y Bancos	359	603,107	
Inv. valor razonab. y disp. P venta	360		
Cuentas por cobrar com.- terceros	361	3,561,884	
Ctas por cobrar com - relacionadas	362		
Ctas p cob per, acc, soc, dir y ger	363	5,800	
Cuentas por cobrar div. - terceros	364	943,924	
Ctas por cobrar div. - relacionadas	365		
Serv. y otros contratad. p anticip.	366	147,120	
Estimación de ctas cobranza dudosa	367		
Mercaderías	368		
Productos terminados	369		
Subproductos, desechos y desperdic.	370		
Productos en proceso	371		
Materias primas	372	376,171	
Mat. Auxiliar., sumin. y repuestos	373		
Envases y embalajes	374		
Existencias por recibir	375		
Desvalorización de existencias	376		
Activos no ctes manten. p la venta	377		
Otros activos corrientes	378		
Inversiones mobiliarias	379		
Inversiones inmobiliarias	380		
Activ. adq. en arrendamiento finan.	381		
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	3,441,265	
Dep Inm, activ arren fin. e IME acum.	383	(491,342)	
Intangibles	384		
Activos biológicos	385		
Deprec. act. biol. amort y agota acum.	386		
Desvalorización de activo inmoviliz	387		
Activo diferido	388		
Otros activos no corrientes	389	159,876	
TOTAL ACTIVO NETO	390	8,747,805	
PASIVO		V.Histórico 31 Dic 2017	
Sobregiros bancarios	401		
Trib y apor sis pen y salud p pagar	402	254,219	
Remuneraciones y participaciones por pagar	403	376,916	
Ctas p pagar comercial - terceros	404	3,097,852	
Ctas p pagar comer - relacionadas	405		
Ctas p pag acc, directrs y gerentes	406	706,432	
Ctas por pagar diversas - terceros	407		
Ctas p pagar divers - relacionadas	408		
Obligaciones financieras	409	1,507,068	
Provisiones	410		
Pasivo diferido	411		
TOTAL PASIVO	412	5,942,487	



PATRIMONIO	Valor Histórico	
	Al 31 Dic. de 2017	
Capital	414	1,000,000
Acciones de Inversión	415	
Capital adicional positivo	416	
Capital adicional negativo	417	
Resultados no realizados	418	
Excedente de revaluación	419	
Reservas	420	87,801
Resultados acumulados positivo	421	1,547,500
Resultados acumulados negativo	422	
Utilidad de ejercicio	423	170,017
Pérdida del ejercicio	424	
TOTAL PATRIMONIO	425	2,805,318
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	426	8,747,805

II.-Estado de Pérdidas y Ganancias-Valores Históricos			Importe	
			Al 31 Dic. de 2017	
Ventas Netas o ingresos por servicios		461		13,533,353
(-) Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas		462		
Ventas Netas		463		13,533,353
(-) Costo de Ventas		464		(12,153,928)
Resultado Bruto	Utilidad	466		1,379,425
	Pérdida	467		0
(-) Gastos de venta		468		
(-) Gastos de administración		469		(978,821)
Resultado de operación	Utilidad	470		400,604
	Pérdida	471		0
(-) Gastos financieros		472		(202,960)
(+) Ingresos financieros gravados		473		73,083
(+) Otros ingresos gravados		475		0
(+) Otros ingresos no gravados		476		0
(+) Enajenación de valores y bienes del activo fijo		477		
(-) Costo enajenación de valores y bienes activo fijo		478		
(-) Gastos diversos		480		
REI Positivo		481		
REI Negativo		483		
Resultado antes de participaciones	Utilidad	484		270,727
	Pérdida	485		0
(-) Distribución legal de la renta		486		(21,658)
Resultado antes del impuesto	Utilidad	487		249,069
	Pérdida	489		0
(-) Impuesto a la Renta		490		(79,052)
Resultado del ejercicio	Utilidad	492		170,017
	Pérdida	493		0

Anexo N° 07: ANALISIS DE CONFIABILIDAD

Su periodo de uso temporal para IBM SPSS Statistics caducará en 6075 días.

```
GET
  FILE='E:\WALTER\UPN 2015\CICLOS\TITULO\titulo tesis.sav'.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
RELIABILITY
  /VARIABLES=ITEMS1 ITEMS2 ITEMS3 ITEMS4 ITEMS5 ITEMS6 ITEMS7 ITEMS8 ITEMS9 ITEMS10
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA.
```

Fiabilidad

[ConjuntoDatos1] E:\WALTER\UPN 2015\CICLOS\TITULO\titulo tesis.sav

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	16	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	16	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
	,732	16