



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“NOMOFOBIA Y ASERTIVIDAD DE ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO”.

Tesis para obtener el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Br. Hilda Jara León

Asesor:

Mg. Tania Guadalupe Valdivia Morales

Trujillo - Perú

2019

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El asesor Mg.Tania Valdivia Morales, docente de la Universidad Privada del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera profesional de PSICOLOGÍA, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la tesis de los estudiantes:

- Jara León, Hilda

Por cuanto, **CONSIDERA** que la tesis titulada: Nomofobia y Asertividad de estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo, para aspirar al título profesional de: Licenciado en Psicología por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual, **AUTORIZA** al o a los interesados para su presentación.

Mg. Tania Valdivia Morales
Asesora

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis de la estudiante: Jara Leon, Hilda para aspirar al título profesional con la tesis denominada: Nomofobia y asertividad en estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo

Luego de la revisión del trabajo, en forma y contenido, los miembros del jurado concuerdan:

Aprobación por unanimidad

Aprobación por mayoría

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Desaprobado

Firman en señal de conformidad:

Dra. María Ysabel Moya Chávez
Jurado
Presidente

Mg. Lorena Frías Saavedra
Jurado

Mg. Blanca Saravia Ángulo
Jurado

DEDICATORIA

A mis padres:

Adelaida León de Jara y Rufino Jara Paredes, son mi inspiración y ejemplo para seguir progresando en mi carrera profesional y vida.

A mis hermanos Jorge Luis, Elva Rosa y José Rufino Jara León, quienes amo y dedico mi trabajo de investigación

A mis sobrinos Rodrigo Alejandro Jara Diestra y José Alonso Jara Ravelo, de quienes he aprendido con alegría en mi vida.

AGRADECIMIENTO

A mis maestros de la Universidad Privada del Norte, y en especial a mi asesora,
Mg. Tania Valdivia por sus orientaciones y dedicación en la mejora de este trabajo de
investigación.

TABLA DE CONTENIDOS

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS	2
ACTA DE APROBACIÓN DE TESIS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO.....	5
TABLA DE CONTENIDOS.....	6
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS.....	8
RESUMEN.....	9
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	19
CAPÍTULO III. RESULTADOS	24
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	28
REFERENCIAS	32
ANEXOS.....	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Comportamiento de los estudiantes de la carrera de educación inicial según sus niveles de asertividad y niveles de nomofobia	24
Tabla 2. Correlación entre las dimensiones de asertividad y la nomofobia de estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo	25
Tabla 3. Correlación entre las dimensiones de nomofobia y las dimensiones de asertividad de estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.	26
Tabla 4. Análisis de correlación entre las variables nomofobia y asertividad de estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01. Porcentaje de los niveles de auto asertividad	48
Figura 02. Porcentaje de los niveles de hetero asertividad	50
Figura 03. Porcentaje de los niveles de nomofobia.	51

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la nomofobia y asertividad de estudiantes de la carrera del nivel inicial de la Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo. Para ello, se adoptó un diseño Transversal – Correlacional como parte de una investigación No Experimental, con una muestra probabilística por conveniencia de 125 estudiantes de la carrera del nivel inicial de la Universidad Nacional de Trujillo del distrito de Trujillo, a quienes se les aplicó la escala de evaluación de la asertividad ADCA-1 elaborado por *García y Magaz* (1994) y el Cuestionario FHAR elaborado por *Jara* (2015), para aplicar en posibles casos de nomofobia. Los resultados evidencian que existe una correlación baja negativa entre la variable nomofobia y asertividad, es decir si la variable nomofobia disminuye, aumenta la asertividad o viceversa.

Palabras clave: Nomofobia, Asertividad, Afectividad, Conductas ansiógenas, Compulsivas.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El avance tecnológico, el desarrollo de móviles o celulares como parte de la modernidad ha permitido obtener múltiples ventajas, es decir “estar al día” en el campo de la globalización y modernidad. Los móviles, smartphones, permiten el acceso a internet, cada vez más los jóvenes hacen uso de dichos beneficios y los adecúan a sus intereses particulares, constituyéndose una gran demanda. Sin embargo, a todo esto, hay observaciones en conductas negativas que alteran la calidad de vida del ser humano; es la visión de la realidad vinculada al empleo de los celulares, hoy por hoy es una situación problemática toda vez que algunos jóvenes no pueden desempeñarse en su tareas o acciones sin el celular estableciendo conexiones inseparables fuera de lo cotidiano con el celular o móvil.

Hoy el mundo sociocultural, cognitivo y afectivo sufre cambios significativos a gran velocidad, es decir vivimos en un momento histórico, es un tiempo de computadoras, láser, MP3, MP4, Ipods, Internet, Twiter, Facebook, Playstations que ocupan un lugar antes destinado a los juegos al aire libre a estos se le agrega los aparatos móviles convertidos en fáciles extensiones del cuerpo que les permite moverse con facilidad y portando gran cantidad de información digitalizada.

Adés y Lejoyeux (2001) en Estados Unidos el 6% de usuarios según la asociación americana de psicólogos es adicta de la web, los usuarios empiezan por un momento de descubrimiento guiado por la curiosidad evolucionando cada vez más hasta aislarse de su contexto.

Complementando lo anteriormente señalado, Harman, Harnse, Cochran y Lindser (2005) reafirman que quienes mostraron por internet un tipo de conducta de no identificarse cuando se comunica por internet, muestra niveles bajos de autoestima, asertividad y altos niveles de ansiedad social y agresión. Vinculando estos hechos con la asertividad es una manera de hacer frente a la ansiedad.

Asimismo, Trianes, Blanca, García, Muñoz y Fernández (2007) trabajaron y estudiaron la conducta asertiva en niños de dos maneras: por medio de medidas sociales (reportes hechos por los maestros, los compañeros y los alumnos mismos), medidas específicas mediante videos, y medidas provistas por el profesor, hallándose resultados distintos. Obteniéndose reportes de los profesores y de sus compañeros contribuyeron a predecir la conducta asertiva situacional; sin embargo, en las medidas de asertividad y competencia social las mediciones hechas por un mismo niño estuvieron negativamente relacionadas con las del maestro y con los videos tomados. Así, el objetivo de la presente investigación fue estudiar la relación de asertividad, medida por dos instrumentos diferentes empleados con las variables de autoestima, agresividad y locus de control, así como también analizar si la asertividad tiene un poder explicativo propio o está constituida sobre la base de otros conceptos.

Es una realidad, observamos con el surgimiento de las tecnologías hemos vivenciado cambios sustanciales de interés que se reduce a la utilización del móvil o celular con gran poder sobre la persona hasta el punto de desesperarse si pierde el móvil conllevando a un estilo de comunicación que bloquea la interrelación entre las personas, a socializar e interactuar entre pares (Takao, Kitamura y Takahashi, (2009).

De acuerdo con Takao, Kitamura y Takahashi (2009) el tiempo y comunicación no es sólo por elementos convencionales sino digital y que a medida que avanza el tiempo hay nuevos descubrimientos que cada vez más el ser humano se va aislando de su realidad al fomentar el aislamiento por el uso excesivo del celular o teléfono móvil por mucho tiempo.

El tener un teléfono móvil o celular supera a las redes sociales, televisión, servicios bancarios según Ruelas (2010) es un artefacto potente en la comunicación, comportamiento público y relaciones humanas, para el autor observamos que las personas estamos generando una conducta de aislamiento que nos limita poco a poco a ser asertivos en la comunicación en tiempos digitales.

Respecto a lo señalado, los celulares han revolucionado las formas de comunicación y de interacción social, están interconectados por nexos informáticos e

hipertextuales; las personas viven en realidades globales y virtuales. Seinfeld, Badilla, Viale, Andrada y Recalde (2011).

A comienzos del 2012, investigadores expertos, como Reverte expresa que el tema de las adicciones de la Universidad de Worcester, en Reino Unido, determinó que el término de nomofobia se refiere al miedo o incertidumbre que se manifiesta al no tener a la mano o funcionando el celular o teléfono móvil, es el resultado de estar siempre conectado con el teléfono, en no dejarlo en ningún momento; elevando considerablemente los niveles de estrés, de los usuarios.

La comunicación, como proceso bidireccional entre dos o más personas constituye una herramienta de un estilo de comunicación como manifiesta (Guzmán,2012) desarrollar habilidades con los otros, si bien son ventajas para la población de conectarse con el mundo, encontramos limitación en las habilidades comunicativas, así como el relacionarse o socializarse con otros a través de diferentes estilos comunicativos desde el estilo democrático, hasta el autoritario, contrarrestando esta limitación pues también se encuentran ausentes frente al ensimismamiento con el celular o teléfono móvil; repercutiendo en una conexión directa con los miembros de la familia, amigos, compañeros de trabajo o estudio (Gabriela, M. 2012).

Sin embargo, muchas escuelas no permiten el uso de celulares. En la Ciudad de Nueva York, por ejemplo, han prohibido a los alumnos llevar al aula celulares o dispositivos electrónicos en general. De acuerdo con un informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (Introducción del aprendizaje móvil en América del Norte), Illinois y New Hampshire han implementado iniciativas a nivel estatal centradas en el aprendizaje móvil. (Robledo 2013:2)

De acuerdo con el informe, Diagnóstico Social 2015, en Polonia el 99.1% de las personas entre 16 y 24 años utiliza el teléfono celular, de ellas el 79,4% son personas con móviles inteligentes. En el informe diagnóstico, también sostiene que los polacos a través de dispositivos móviles han aumentado el acceso a Internet. 35,9% de los alumnos utilizan Internet móvil. (Batorski 2015:383).

La última publicación por Ramos, López y Quiles (2017) a finales del año 2015 el 97 % de la población mundial utilizaba el teléfono móvil y el número de dispositivos superaba al número de personas en nuestro planeta. Según la misma publicación la población joven, muestra el 98% entre 10 y 14 años disponía de un teléfono móvil con acceso a internet, lo cual reafirma aún más el apego al dispositivo móvil.

En la búsqueda de información y material bibliográfico fue limitado la información en cuanto a revistas indexadas e investigaciones, siendo el trabajo de Libert y Lewinsohn, (1973) sostiene que el ser humano expresa en su comportamiento múltiples conductas de acuerdo al contexto y aún más en un contexto globalizado el ser humano está aceptando la diversidad porque lo imbuye en el mundo de la telefonía móvil o celular, remarcando su conducta social limitada para con los otros.

Por su parte, la BBC concluyó, en España, entre el 53% y el 63% de la población sufre de “Nomofobia”. Costa. M y López. P (1996) Educación para la salud. Barcelona: Ed. Herder de la Universidad de Worcester en Inglaterra, reveló que, efectivamente, el uso constante de estos aparatos aumenta los niveles de estrés, se incrementa los comportamientos compulsivos como el buscar incesantemente nuevas alertas, mensajes y actualizaciones. Concluye que el estrés era mayor cuando el celular se usaba más para fines personales que laborales.

Por otro lado, México y Estados Unidos, presentan una preocupación en la forma cómo se relacionan en la utilización del móvil o celular, teniendo en cuenta sus características y necesidades de la población estudiantil. Desarrolla un estilo comunicativo asertivo.

Para Brown (2003) manifiesta en sus conclusiones que el lenguaje corporal del sujeto es coherente con su objetivo de comunicación y se alterna igualmente con los dos estilos: sencillo y racional. Siendo la comunicación la herramienta para lograr el triunfo, pero también el poder.

Así, la asertividad es un concepto restringido, que se integra dentro del concepto más amplio de habilidades sociales. La conducta asertiva es un aspecto de las habilidades sociales; es el «estilo» con el que interactuamos.

En Finlandia y México se realizaron estudios sobre la asertividad entre sus trabajadores, y presentaron una gran preocupación en la calidad de la comunicación es decir, en la relación entre los trabajadores y jefes, limitaciones en un 90%, Gordon citado por Varona (2007),

Refiere Turner (2008) “nomofobia”, el miedo a separarse del celular o teléfono móvil. Este problema sigue creciendo así lo estipulan sus cifras que está afectando al 54% de británicos y aproximadamente un 42% llevan sus celulares, el 17% admitieron que padecía de este problema. El 28% de los entrevistados expresó que permanentemente están revisando la información en su celular y que no salen de casa llevando el celular. El 10% más de mujeres que tiene ese hábito, comparado con las conductas de los varones.

Por su parte Carbonell, Guardiola, Beranuy y Bellés, (2009) exploraron el número de publicaciones entre 1996 y 2005, encontrando el mayor número de estudios correspondía a los años 2004 (n = 42) y 2005 (n = 40), si bien entonces la adicción al teléfono móvil o celular sólo representaba el 2,2% (n = 4) del total de artículos encontrados y que poco a poco se incrementó este tipo de comportamiento en el ser humano con relación a su conducta asertiva.

En adelante sugiere Guartatanga (2011) sobre los estilos de comunicación, que va a repercutir y cuyo objetivo es la satisfacción de los trabajadores y clientes al momento de comunicarse con otros. El impacto contempla la evaluación de estos tres componentes: Conocimientos, Habilidades y Actitudes, en un 80% como conclusión del trabajo de investigación.

Corroborando Villar (2012). Nomofobia: la enfermedad que quizás se padece y no se conoce. La adicción al teléfono móvil o celular es para muchos la enfermedad del siglo XXI. Tanto que según los expertos, el miedo a estar sin el teléfono móvil o celular se puede diagnosticar ya como un trastorno para una gran parte de la población, sin que los afectados sean conscientes de ello. De acuerdo con Villar, se tiene en cuenta lo siguiente:

- 1) Nomofobia. – Tensión a salir de casa sin el celular.

- 2) Estilos de comunicación. – formas de comunicarse e interrelacionarse con los otros.
- 3) Tensión. – Estado de ánimo expresado en conductas fisiológicas y afectivas.
- 4) Autoestima. - capacidad de conocerse asimismo y valorarse.
- 5) Comunicación horizontal. - capacidad de comunicarse en forma bidireccional, a través de un diálogo y expresión de respeto.
- 6) Conflicto. -Situación de disconformidad entre dos o más personas.
- 7) Auto concepto. -Capacidad de conocerse y aceptarse asimismo ante el grupo social.
- 8) Ansiedad. - Estado constante y periódicamente corto de conductas recurrentes expresadas en el movimiento de su cuerpo, ojos, manos.

La nomofobia, es un trastorno de la personalidad que se manifiesta en los jóvenes entre 18 y 25 años; encontramos en España que participaron 2 mil 163 personas, 58% de los varones y 48% de las mujeres sienten ansiedad, intranquilidad y falta de concentración cuando se olvidan el teléfono móvil o celular en su casa; de acuerdo a las investigaciones del centro médico (Torres 2012,), participaron 2 mil 163 personas, 58% de los hombres y 48% de las mujeres usuarios de telefonía expresaron que tuvieron ansiedad, inestabilidad que provoca la falta de concentración, atención y memoria. Una de cuatro personas sufre con nomofobia.

Un estudio que complementa es de Vásconez (2012) “*Nomofobia y su incidencia en el proceso enseñanza- aprendizaje de los estudiantes de séptimo y octavo semestre modalidad semipresencial, de la carrera de educación básica, facultad de ciencias humanas y de la educación, universidad técnica de Ambato. Ecuador.* Se observa que los estudiantes de séptimo y octavo semestre modalidad semipresencial son nomofóbicos. Sienten ansiedad, miedo, son agresivos por no estar conectados a su celular.

Para Mauricio Martínez con el tema “La Nomofobia un problema en los jóvenes y su desarrollo intelectual” citado por Vásconez (2012). La dependencia hacia los teléfonos móviles o celulares se presenta con mayor pronunciamiento en las mujeres (encuesta online),

Los individuos cuyas edades fluctúan entre los 12 a 20 años, son quienes presentan mayor adicción a los teléfonos móviles o celulares. La ansiedad y desconcentración son las sensaciones que más perciben los individuos tan solo al perder carga o no tener cobertura. Encontramos que Verónica Ruiz con el tema "Adicción al celular incurre en la adolescencia" citado por Vásquez (2012). Podemos concluir que la nomofobia es un trastorno por la fácil accesibilidad que se tiene a las nuevas tecnologías y ninguna persona está exenta de padecer de nomofobia.

De otro lado, encontramos que se ha logrado un avance al incluirse dentro del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales de la Asociación Americana de Psiquiatría (DMS-V) en mayo de 2013, el término nomofobia derivado del inglés "no mobile phone fobia", que se refiere a la sensación de nerviosismo, malestar, ansiedad o angustia al no mantener contacto con un teléfono celular o una computadora. Esta engloba diferentes patrones de comportamiento, tales como invertir demasiado tiempo en uno o más dispositivos, también el poseer siempre un cargador ante el miedo a no poder usar el móvil por baja batería, no poder emplearlo por la falta de señal o, intentar por todo medio posible el uso del dispositivo en situaciones o lugares prohibidos; además, de preferir emplearlos para interactuar con otras personas, disminuyendo la ansiedad que algunos poseen ante la comunicación directa.

Para Annichini (2013) directora de la Universidad de Granada, en su investigación sobre nomofobia concluye que el 8% de estudiantes universitarios que sufre de nomofobia presentan una baja autoestima, problemas de aceptarse asimismo, limitado auto concepto, asertividad, limitado desarrollo en las habilidades sociales, y resolución de conflictos.

Touchette (2013) analista, manifiesta que los usuarios deberían proteger sus teléfonos móviles o celulares con contraseñas, el estudio, por el cual se entrevistó a un millar de trabajadores británicos, fue realizado por la consultora OnePoll en agosto pasado. Con mayor razón los usuarios deben proteger el no tener un celular o teléfono móvil, produce expresiones de conducta de ansiedad, agresividad sin límites.

En Perú, los estudiantes entre los 19 y 28 años, llevan el celular o teléfono móvil consigo mismo en un 80% pues sienten frustración si pierden sus

celulares o teléfono móvil y no pueden comunicarse rápidamente con otros, generando sentimiento de culpa en un 20%, generando malestar, si no se comunican, chatean o utilizan el whats App permanentemente, no atienden la clase; presentando ansiedad. Reverte (2012, pp 25)

El promedio de edad entre los encuestados es de 21,9 años aproximadamente, el sexo masculino representa el 67, 10% de la muestra y las mujeres el 32,9 %. Según Carballo y Matoza (2016), en contraste con lo que afirma De Dios (2016) suele ser más común en el sexo femenino, pues la estructura cerebral de las mujeres hace que tengan más facilidad para comunicar y más necesidad afectiva que los varones refugiándose en las redes sociales y juegos on line.

Esta investigación presenta ambas variables nomofobia y asertividad, buscando la relación entre ellas, se realizó en el contexto Universidad Nacional de Trujillo, con una población estudiantil como muestra de 125 estudiantes con conductas que expresan la utilización permanente del smarphone, móvil o celular conectado a internet, en la búsqueda de la relación de la variable asertividad y los autores mencionados anteriormente manifiestan que las conductas asertivas están relacionadas con la autoestima y un conjunto de capacidades cognitivas y afectivas que permiten registrar la información en el presente informe de investigación.

La presente investigación no experimental con un diseño de investigación transversal-correlacional, el cual permitió responder en forma asertiva a la vanguardia de las necesidades y características de los jóvenes universitarios y que reflexionen en el buen uso funcional del celular y los beneficios que podemos tener si lo utilizamos correctamente. Por ejemplo la necesidad y oportunidad de realizar el trabajo en el manejo del celular para su aprendizaje, resolviendo los posibles problemas de su contexto, generando valorativamente conductas de los jóvenes de forma auto asertiva y hetero asertiva en su vida cotidiana, sino es así, se convierte en una necesidad del presente frente a conductas de aislamiento, agresividad, temor, tensión de parte de los estudiantes que van a limitar su aprendizaje en el desenvolvimiento de las habilidades sociales con asertividad.

1.2 Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre nomofobia y asertividad de estudiantes de la carrera de educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo?

1.3 Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre nomofobia y asertividad de estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar la relación entre las dimensiones de nomofobia y asertividad de los estudiantes de la carrera de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.
- Identificar el comportamiento de los estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo según niveles de nomofobia y asertividad

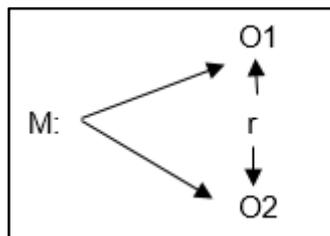
1.4. Hipótesis

H1: Existe relación entre nomofobia y asertividad de estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es no experimental, porque no se manipulan las variables y únicamente se observan los fenómenos en su ambiente natural para el análisis e interpretación respectivos en una realidad determinada. Además, el diseño de investigación es Transversal-Correlacional. Primero, Transversal porque mide una o más características de las variables en un momento específico. Segunda, Correlacional debido a que se ubica dentro de la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados. Hernández, Fernández y Baptista (2014). Su diagrama es el siguiente:



Dónde:

M : Estudiantes del nivel inicial del programa de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.

O1 : Nomofobia

O2 : Asertividad

r : Relación

2.2. Población objetivo

El trabajo de investigación se desarrolló con estudiantes de la carrera del nivel inicial de la Universidad Nacional de Trujillo. Esta población estuvo conformada por 250 estudiantes distribuidas desde el primer año hasta el quinto año con una cantidad de 50 estudiantes del sexo femenino.

2.3. Muestra

Para determinar el tamaño de muestra se utilizó el Muestreo Aleatorio Estratificado, considerando a cada nivel como estrato. Considerando un 95% de confianza ($Z=1.96$), un error de estimación del 3% se obtuvo una muestra aleatoria de 120. Luego distribuyendo esta muestra a cada uno de los estratos (Niveles o años) como criterio de inclusión, se registra a las estudiantes de la carrera de educación inicial y el año académico 2015 del semestre II. El criterio de exclusión fue la inasistencia de sus compañeras y la invalidación de sus respuestas. Generando un total de 125 estudiantes mujeres como muestra general. La fórmula que se utilizó fue:

$$n = \frac{\left(\sum W_h P_h Q_h \right)}{\left(\frac{E}{Z} \right)^2}$$

Donde:

Wh: Las ponderaciones en cada estrato (N_h/N)

Ph: proporción estimada en cada estrato ($P_h=0.5$)

Qh: $1 - P_h$

E: Error de estimación

Z: Valor de la distribución normal para un nivel de confianza dado.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos y análisis de datos

A. Técnica de recolección de datos

1. La observación psicológica

Sugrañes y otros (2013) manifiesta que la observación es una técnica de registro de la información sin interpretación de la realidad u objeto de estudio.

Esta técnica nos permitió observar las conductas, cualidades, actitudes, reacciones y comportamientos de las estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.

2. La entrevista psicológica

Según Tarazona (2007) es la técnica de evaluación más utilizada en psicología, especialmente en el ámbito clínico. Su utilización se justifica por su eficacia tanto para indagar contenidos no observables como para servir de guía y orientación sobre qué contenidos deben ser evaluados con otros procedimientos. Esta técnica nos permitió medir la nomofobia y la asertividad a las estudiantes de la carrera de educación inicial.

3. La Encuesta psicológica

Para Tarazona (2007) generalmente destinada a obtener datos de personas que tienen alguna relación con el problema que es materia de indagación. Supone siempre la utilización de un listado previo de preguntas (denominado cuestionario), proporcionadas en forma oral o escrita, para que los sujetos respondan. Puede o no ser anónimo, ha permitido conocer la nomofobia y asertividad de las estudiantes de la carrera de educación inicial en un contexto determinado.

B. Instrumentos de recolección de datos

1. Test 1- test de nomofobia – FHAR

Es un test que contiene 49 ítems, y fue elaborado por Hilda Jara León, La finalidad es identificar el uso adecuado del teléfono móvil o celular en el contexto (**ANEXO N°2 FICHA TÉCNICA DE LOS TES APLICADOS**).

2. Escala de Evaluación de la Asertividad ADCA-1

Es un manual técnico elaborado por E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago. La finalidad es la identificación de la valoración del nivel de auto asertividad o grado de respeto en uno mismo de los derechos asertivos básicos así como del nivel de hetero asertividad o grado de respeto en los

demás de estos mismos derechos (**ANEXO N° 2 FICHA TÉCNICA DE LOS TES APLICADOS**).

1.5. Test:

Prueba piloto:

Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos se aplicaron a una muestra piloto de 20 estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.

Confiabilidad de los instrumentos:

La confiabilidad se determinó a través de la prueba estadística del coeficiente Alfa de Cronbach, aplicado a los datos obtenidos de la prueba piloto.

(**ANEXO N° 8: OTROS RESULTADOS**)

1.6. Técnicas de análisis de datos

Para la contratación de la hipótesis de investigación se utilizó la prueba de correlación de Spearman ya que nuestras variables de interés son de naturaleza cualitativa y medida con escala ordinal. Esta prueba consiste en contrastar si existe correlación entre las variables o no, es decir:

Ho: $\rho=0$ (No hay correlación entre las variables)

H1: $\rho \neq 0$ (Si hay correlación entre las variables)

Para realizar esta prueba se consideró un 95% de confianza, entonces si el valor p es menor que 0.05 ($p<0.05$) se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que las variables si están relacionadas (la prueba es significativa). Para interpretar el tipo de relación entre las variables se tiene en cuenta la siguiente escala.
(**ANEXO 9: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**).

1.7. Procedimiento

Primero se realizó una búsqueda de información de instrumentos, siendo el mejor adaptado para estudiantes de la carrera de educación inicial a nivel universitario, el instrumento denominado Escala de Evaluación de la Asertividad ADCA-1. Los

autores son E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago, además se analizó su validez y fiabilidad para el presente estudio.

Posteriormente se realizó las coordinaciones con las autoridades de la institución universitaria, que mostraron interés debido a que consideraron de gran importancia crear programas de acuerdo a los resultados de la investigación. Asimismo se aceptó dar todas las facilidades para poder realizar el presente trabajo.

La aplicación del instrumento como es la escala de evaluación de la Asertividad ADCA-1 cuyos autores García y Magaz, presentan 30 reactivos que se trabajó en forma individual, en un tiempo máximo de 20 minutos, dentro del horario de clases y en fechas programadas según cronograma con las estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.

La forma de tratamiento de datos para obtener los resultados fue con la prueba de correlación de Spearman y Análisis estadístico-SPSS Ver 23.

En cuanto a los aspectos éticos, se tuvo en consideración el derecho a la confidencialidad de los participantes y de la institución (Art.20); también se informó de las características de la investigación a la directora y estudiantes, participantes del estudio, con el propósito de la protección de su dignidad y bienestar (Art 81). Se respetó el derecho a retirarse libremente de la investigación (Art 83, Código de Ética profesional de Psicólogos del Perú, 1980)

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 1

Correlación entre las dimensiones de asertividad y la nomofobia de estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.

Dimensiones de Asertividad	X: NOMOFOBIA	
D1: AUTO ASERTIVIDAD	Correlación de Spearman	rho = -0.303
	Sig. (bilateral)	0.001 **
	n (muestra)	125
D2: HETERO ASERTIVIDAD	Correlación de Spearman	rho = -0.143
	Sig. (bilateral)	0.113 n.s
	n (muestra)	125

** : Altamente significativa

*: Significativa

n.s.: No significativa

Fuente: Análisis estadístico-SPSS Ver 23

En la tabla 1, se observa que si existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión auto asertividad y la nomofobia ($p=0.001<0.05$). Además, su correlación es negativa ($\rho=-0.303$), lo cual indica que si la auto asertividad aumenta, la variable nomofobia disminuye o viceversa.

También en esta tabla se observa que entre la dimensión hetero asertividad y nomofobia no tienen una relación estadísticamente significativa ($p=0.113>0.05$). Además, observamos que su correlación es negativa ($\rho=-0.143$), lo cual indica que mientras una variable se incrementa la otra disminuye o viceversa.

Tabla 2

Correlación entre las dimensiones de nomofobia y las dimensiones de asertividad de las estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.

Dimensiones de la Nomofobia		Dimensiones de Asertividad	
		D1: AUTO ASERTIVIDAD	D2: HETERO ASERTIVIDAD
D1: RESPUESTAS ANSIOGENAS	Correlación de Spearman	$\rho = -0.273$	$\rho = -0.135$
	Sig. (bilateral)	0.002**	0.135 n.s.
	n (muestra)	125	125
D2: CONDUCTAS COMPULSIVAS	Correlación de Spearman	$\rho = -0.194$	$\rho = -0.041$
	Sig. (bilateral)	0.030 *	0.649 n.s.
	n (muestra)	125	125
D3: IMAGEN DE SI MISMO	Correlación de Spearman	$\rho = -0.249$	$\rho = -0.171$
	Sig. (bilateral)	0.005 **	0.056 n.s.
	n (muestra)	125	125
D4: MANIFESTACIONES DE AISLAMIENTO	Correlación de Spearman	$\rho = -0.155$	$\rho = -0.028$
	Sig. (bilateral)	0.084 n.s.	0.755 n.s.
	n (muestra)	125	125

** : Altamente significativa

*: Significativa

n.s.: No significativa

Fuente: Análisis estadístico-SPSS Ver 23

En la tabla 2, se observa los resultados de las correlaciones de Spearman de las dimensiones de la nomofobia con las dimensiones de asertividad. Podemos observar que existe una relación altamente significativa entre auto asertividad y las dimensiones D1: Respuestas ansiógenas y con D3: Imágenes de sí mismo ($p < 0.01$), mientras que existe una relación solo significativa con la dimensión D2: Conductas compulsivas. Pero no tiene ninguna relación significativa con la dimensión D4: Manifestaciones de

aislamiento ($p > 0.05$). Con respecto al auto asertividad, no se relaciona significativamente con ninguna dimensión de la nomofobia ($p > 0.05$). Se observa también que todas las correlaciones (ρ) son negativas, lo cual indica que mientras los puntajes de las dimensiones de la nomofobia aumentan, al auto asertividad disminuye o viceversa.

Tabla 3.

Análisis de correlación entre las variables nomofobia y asertividad de las estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo.

Variables	X2: NOMOFOBIA
Coeficiente de correlación de Spearman	$\rho = -0.265$
X1: ASERTIVIDAD Sig. (bilateral)	0.003 **
n (muestra)	125

** : Altamente significativa

*: Significativa

n.s.: No significativa

Fuente: Análisis estadístico-SPSS Ver 23

En la tabla 3, observamos los resultados de la correlación de Spearman de las variables en estudio X1: Asertividad y X2: Nomofobia. Podemos observar que existe una relación altamente significativa entre estas variables ($p < 0.01$). Observamos que el valor del coeficiente de Spearman $\rho = -0.265$, indica que existe una correlación baja negativa entre las variables, por lo que se concluye, si la asertividad aumenta, la nomofobia disminuye o viceversa.

Tabla 4

Comportamiento de los estudiantes de la carrera de educación inicial según sus niveles de Asertividad y Nomofobia.

VARIABLE	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	
X1: ASERTIVIDAD	Bajo	70	56.0	
	D1: Auto asertividad	Medio	27	21.6
		Alto	28	22.4
		Total	125	100.0
	D2: Hetero asertividad	Bajo	75	60.0
		Medio	20	16.0
		Alto	30	24.0
Total		125	100.0	
X2: NOMOFOBIA	Bajo	63	50.4	
	Medio	30	24.0	
	Alto	32	25.6	
	Total	125	100.0	

Fuente: Análisis estadístico – SPSS Ver 23

En la tabla 4 podemos observar que el 56% de las estudiantes presentan un bajo nivel de auto asertividad, el 21.6% presenta un nivel medio, mientras que tan solo el 22.4% de las estudiantes de la carrera de educación inicial pudieron alcanzar un nivel alto de auto asertividad. Con respecto a la hetero asertividad, el 60% ha obtenido del nivel bajo, mientras que para los niveles medio y alto se alcanzó un 16% y 24% respectivamente. También observamos que el 50.4% de estudiantes de la carrera de educación inicial presentaron un bajo nivel de nomofobia, el 24.0% presentó un nivel medio, mientras que, tan solo el 25.6% pudieron alcanzar un nivel alto de nomofobia.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

La investigación presenta la variable nomofobia y asertividad de estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo-Perú. Del estudio realizado presentamos la correlación (correlaciones de Spearman) para las variables nomofobia y asertividad, podemos observar que existe una relación altamente significativa entre las variables y su correlación es baja negativa, entre las variables, lo cual indica que mientras una variable se incrementa la otra disminuye o viceversa.

Turner (2008) manifiesta que todas las escalas la correlación es negativa, lo cual indica que mientras una variable se incrementa la otra disminuye.

Encontramos los resultados de las correlaciones de Spearman para las variables nomofobia y sus sub dimensiones auto y hetero asertividad; podemos observar que no tienen una relación estadísticamente significativa y su correlación es negativa, lo cual indica que mientras una variable se incrementa la otra disminuye o viceversa.

Concordamos con Caballo (2000) pues indica que la conducta asertiva alude a la expresión de sentimientos positivos y negativos en situaciones interpersonales.

También Oblitas (2008) refiere sobre la triada cognitiva en personas con conductas depresivas, ansiosas, los esquemas mentales y los errores cognitivos se relaciona con pensamientos negativos que tiene el paciente, sus actitudes o creencias que el individuo posee sean estos negativos o positivos sobre su persona.

Anteriormente, se ha trabajado con personas que no presentan estas conductas depresivas, ansiosas y esquemas mentales. Estamos frente a estudiantes de la carrera de educación inicial con conductas y actitudes en relación al uso frecuente del celular o móvil como herramienta social de interacción con los demás.

Por lo tanto, no existe patologías de los resultados encontrados en las estudiantes de la carrera de educación inicial, sino que existe una relación

significativa y correlación de tipo negativa, mientras la variable nomofobia disminuye, la asertividad se incrementa.

Para el psicólogo Pratarelli, citado por Adés y Lejoyeyx (2001) de acuerdo a su estudio ha clasificado a las personas en razonables, los que utilizan el internet con moderación. El ordenador es un instrumento necesario, pero las nuevas tecnologías no le fascinan al extremo de dormir con el celular o móvil, los adictos de la web, son los que están pegados a la web, su vida pasa al lado de la pantalla del celular o móvil. La adicción combina aquí el uso compulsivo del internet. Entonces las estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo presentan conductas razonables.

Asimismo, Seinfeld, Badilla, Andraña, Recalde y Andrada (2011) considera a la institución educativa, como agente preventivo, con responsabilidad, es decir las instituciones educativas públicas y privadas en el inicio de su labor de aprendizaje.

Por su parte Oblitas (2008) presenta una teoría basada en habilidades sociales en las cuales las escalas de respuestas ansiógenas existe una fuerte relación. Estando en desacuerdo pues no existe una relación estadísticamente significativa con ninguna de las escalas. Mientras que con las escalas respuestas ansiógenas e imágenes de sí mismo las correlaciones son negativas, lo cual indica que mientras una variable se incrementa la otra disminuye o viceversa.

Wolpe (1977) manifiesta que la asertividad, como una expresión adecuada de emociones en las relaciones sociales, pero que poco a poco se ha ido limitando hasta generar conductas ansiógenas debido al uso del celular concentrarse aún más en el celular y olvidándose de acciones presenciales.

Estoy de acuerdo con Torrecilla (2011) cuando manifiesta en su investigación que las personas que presentan conductas nomofóbicas se incrementan otras conductas o disminuyen como el limitado concepto de sí mismas, el limitado desarrollo de las habilidades sociales, para establecer un nivel de auto o herero asertividad consigo mismo y con los demás.

Para Torres (2012) complementando lo mencionado anteriormente este tipo de conductas afecta la autoestima de la persona, además déficit de atención porque están más pendientes del celular que de su entorno amical o familiar.

Con respecto a Vásquez (2011) en esta investigación no hay diferencias significativas de riesgo de imagen personal, aislamiento o irritabilidad pues los estudiantes tienen en cuenta que el teléfono móvil es una necesidad de comunicación y si lo tienen lo utilizan funcionalmente y si no lo tienen no se desesperan, muy por el contrario, expresan conductas asertivas en este sentido concuerdo con el autor frente al desarrollo del trabajo de investigación.

4.2 Conclusiones

- 1) Existe una relación ($p < 0.05$) de las variables nomofobia y asertividad constatándose la hipótesis alterna. El tipo de correlación es baja negativa entre la variable nomofobia y asertividad, es decir si la variable asertividad aumenta, la variable nomofobia disminuye o viceversa.
- 2) La relación estadísticamente altamente significativa entre la dimensión auto asertividad y la nomofobia ($p = 0.001 < 0.05$). Además, su correlación es negativa ($\rho = 0.303$), lo cual indica que si la auto asertividad aumenta, la variable nomofobia disminuye o viceversa. También la dimensión hetero asertividad y nomofobia no tiene una relación estadísticamente significativa ($p = 0.113 > 0.05$) y su correlación es bajísima negativa ($\rho = -0.143$), por la presencia de la variable de género, son mujeres en la carrera de educación inicial, motivo de la investigación realizada.
- 3) Las dimensiones de la nomofobia con las dimensiones de la asertividad, existe una relación altamente significativa entre auto asertividad y las dimensiones. D1: Respuestas ansiógenas y con D3: Imágenes de sí mismo ($p < 0.01$), mientras que existe una relación solo significativa con la dimensión D2: Conductas compulsivas. Pero no tiene ninguna relación significativa con la dimensión D4: Manifestaciones de aislamiento ($p > 0.05$). Con respecto al auto asertividad, no se relaciona.
- 4) Significativamente con ninguna dimensión de la nomofobia ($p > 0.05$). Se observa también que todas las correlaciones (ρ) son negativas, porque no son conductas nomofóbicas lo cual indica que mientras los puntajes de las dimensiones de la nomofobia aumentan y auto asertividad disminuye o viceversa.

- 5) Con respecto a los niveles de asertividad tenemos el 56% de las estudiantes de la carrera de educación inicial, presentan un bajo nivel de auto asertividad, el 21.6% presenta un nivel medio, mientras que tan solo el 22.4% de las estudiantes de la carrera de educación inicial pudieron alcanzar un nivel alto de auto asertividad. Con respecto a la hetero asertividad, el 60% ha obtenido del nivel bajo, mientras los niveles medio y alto se alcanzó un 16% y 24% respectivamente. En lo que respecta a los niveles de nomofobia encontramos el 50.4% de estudiantes mujeres presentaron un bajo nivel de nomofobia, el 24.0% presentó un nivel medio, mientras que, tan solo el 25.6% pudieron alcanzar un nivel alto de nomofobia.

REFERENCIAS

- Adés J; Lejoyeux. M (2001) *Las nuevas adicciones*. Barcelona. Editorial Kairós.
- Annichini, J.(2013) *Nomofobia, salud e identidad*. Santa fe .presentado por
<http://www.amur.com.ar/revistas/revista38.pdf>
- Batorski (2015) *El teléfono móvil. S/ E*.
- Brown, O. (2003) *Estudio semiótico de la relación entre estilo de comunicación y liderazgo*. Lima.
- Calderón, Maldonado, Londoño. (2014). *Guía para construir estados del arte*. Recuperado el 10 de marzo de 2015, de [www.colombiaaprende.edu.co/html /.../articulos-322806_recurso_1.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/.../articulos-322806_recurso_1.pdf)
- Carballo y Matoza (2016) *Nivel de nomofobia en estudiantes de Medicina de Paraguay*. N° 21. p 28-30.
- Carbonell, B; Guardiola, Beranuy y Bellés (2009) *Nomofobia entre los años 1996 y 2005*.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de Ética y Deontología. Aprobado por Resolución N° 190-2018-CDN-C. PsP. del 16.07.2018.
- De Dios(2016) *Nomofobia: esclavos del móvil* [Internet]. [cited 2016 Jul 24]. Available from: <http://www.efesalud.com/noticias/nomofobia-esclavos-del-movil/>
- Digital Marketing Trends. D (2016). *Informe Mobile en España y en el Mundo 2016*. Disponible en: http://www.amic.media/media/files/file_352_1050.pdf
- Fernández-Ballesteros, R (2011). *Evaluación psicológica. Conceptos, métodos y estudio de casos*. Madrid: Pirámide.
- Gabriela, M. (2012). *Alto porcentaje de casos de “bullying” no se denuncia*. El Sol de Cuapág. <http://www.oem.com.mx/elsoldecuautla/notas/n2600188.htm>.
- Gismero E. (2000). *EHS Escala de Habilidades Sociales. Manual*. Madrid: TEA Publicaciones de Psicología Aplicada.
- Guartatanga, A. (2011) *La comunicación asertiva y su incidencia en Las empresarias independientes de la empresa 32cribd en la provincia de Santa Elena periodo 2010 – 2011*

- Guzmán, E (2012) *Nomofobia*. España
- Hernández, S (2007) *Fundamentos de metodología de la investigación*. España. Editorial Mc Graw Hill.
- LibertI, J y Lewinsohn, P. (1973). *The concept of social skill with special reference to the behavior of depressed persons*. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 40, 304-312.
- Monjas, M^a I. (1994). *Evaluación de la competencia social y las habilidades sociales en la edad escolar*. En M.A. Verdugo (Dir.). *Evaluación curricular. Una guía para la intervención psicopedagógica*. (pp. 423- 497). Madrid: Siglo Veintiuno.
- Miller, G (1974) *lenguaje y 33cribd33ación*. Buenos Aires. Editorial Amorrourto.
- Ramos, I. López, C y Quiles. C (2017) *Adaptación y Validación de la escala de nomofobia de Yildirim y Correia en estudiantes españoles de la Educación Secundaria*. *Revista N° 2 Volumen 17. Salud y adicciones*.
- Reverte. (2012) *Adicciones*. España
- RichI, A. R. y Schroeder, H. E. (1976). *Research issues in assertiveness training*. *Psychological Bulletin*, 83, 1081-1096.
- RimmI, D.C. y Masters, J.C. (1974). *Behavior therapy: Techniques and empirical findings*. Nueva York: Academic.
- Robledo. (2013) *Nomofobia*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/169713696/nomofobia>
- Sánchez J, (2012) *Nomofobia con los pares de biblioteca*. s/e
- Sienfeld M, Badilla N, Viale L, Andrada A y Recalde L. (2011) *Adicciones*. Argentina. *Primera edición*. Editorial Brujas.
- Sugrañes, Alós, Neus, Casal, Castrillo, Medina y Yuste (2013) *Observar para interpretar*. Barcelona. Editorial Magisterio.
- Tarazona, D. & Gamboa, H. (2007). *La entrevista y la observación en psicología organizacional*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Disponible on line, <http://www.aiteco.com/entrevis.htm#mejorar>.
- Takao, M., Kitamura, M., y Takahashi, S. (2009). *Addictive Personality and Problematic Mobile Phone Use*. *Cyber Phsicology Behaviour* (12)5, 507-501.

- Torres, (2012). *En el artículo Nueva enfermedad que llego con los celulares, psicóloga española en la página de internet.* <http://www.yoespiritual.com/reflexiones-sobre-lavida/nomofobia-nueva-enfermedad-que-llego-con-los-celulares.html>
- Trower. P. (1984). *A radical critique and reformulation: From organism to agent.* En E. Trower (Ed.) *Radical approaches to social skills training.* London: Croom Helm
- Turner,G (2012) *Nomofobia.*(N).Chile.
- Oblitas,L (2008) *Psicoterapias contemporáneas.* México. Editorial Edamsa.
- Pelechano, V. (1996). *Habilidades interpersonales.* Valencia: Promolibro
- Varona, F (2007) *Diferencias en el estilo de comunicación entre empleados finlandeses y mexicanos cuando se comunican con sus jefes: un estudio comparativo.* Colombia. Signo y pensamiento.
- Vásconez, M (2012) *Nomofobia y su incidencia en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes del séptimo y octavo semestre modalidad semipresencial de la carrera de Educación Básica, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Universidad Técnica de Ambato.* España.
- Verete,A (2012) *Apego y terapia narrativa, un modelo integrador.* Madrid. Ediciones Morata.
- Villar, E (2012) *Nomofobia.* Madrid, España.

ANEXOS

ANEXO 1: TEST APLICADOS

1° TEST 1_ TEST DE NOMOFOBIA – FHAR

A continuación, se presentan ítems que están relacionados con el uso de tu celular a las que le siguen tres (3) posibles respuestas o alternativas designadas con las letras A, B y C donde:

A es Siempre: B es A veces: C es Nunca

ITEMS	A	B	C
1.- Si me olvido el celular en la casa, reniego.			
2.- Si no tengo mi celular me sudan las manos			
3.- Me siento feliz cuando tengo un celular de última generación			
4.- Me agrada estar a solas con el celular en mi cuarto			
5.- Acepto los pensamientos de los demás, cuando lo fundamentan con criterio			
6.- Cuando alguien se expresa con lo que no estoy de acuerdo, me pone tenso(a) a tener que exponer mi propia opinión			
7.- Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas			
8.- Me enoja rápidamente cuando me falta el celular			
9.- .Me duele la cabeza si no tengo el celular			
10.- A mis amigos les agrada si llevé un móvil de última generación.			
11.- Prefiero evitar ir a reuniones familiares si sé que no voy a poder utilizar mi celular			
12.-En un diálogo espero mi turno.			
13.- Cuando hago algo que creo que gusta a los demás siento vergüenza de lo que puedan pensar de mí.			
14.- Siento cólera cuando las personas no realizan lo que yo les digo			
15.- Si alguien toma mi celular yo hago todo lo posible porque esté en mis manos.			
16.- Me muerdo las uñas cuando no tengo el celular			
17.- .Me siento inferior cuando no tengo celular			
18.- Prefiero no realizar algunas actividades para quedarme a solas con mi celular			
19.- Escucho atentamente a mis compañeros en clase			
20.- Me siento incómodo cuando tengo que cambiar de opinión			
21.- Me irrita ver a personas que no controlan sus emociones			
22.- Tengo a la vista mi celular			
23.- El no tener el celular, me siento inseguro.			
24.- Busco tener modelos de celular nuevos, para llamar la atención de mis amigos			
25.- Me paso más de 6 horas utilizando mi móvil solo en mi cuarto			
26.- Con el ánimo de ayudar, estoy atenta a una situación difícil.			
27.- Me cuesta pedir favores			
28.- Intimido gritando para que alguien cambie su parecer.			
29.- Me aseguro que esté cargada la batería de mi celular en forma permanente.			
30.- Realizo sonidos con mis dedos cuando no tengo mi celular			
31.- Cuando comparto a través de mi celular, mi imagen resalta.			
32.- Me siento bien al pasar más tiempo con mi celular que con mi familia.			
33.- Acepto si me equivoco			
34.- Tengo temor cuando dirijo el trabajo en grupo.			
35.- Grito para que me hagan caso.			
36.- Me aseguro que otras personas no gasten mi crédito de mi celular			
37.- Rechino mis dientes cuando me olvido mi celular			
38.- Pienso que sin celular, en mi entorno social no soy nadie.			
39.- Siento que no puedo dejar el celular incluso en reuniones importantes (trabajo)			
40.- Cuando cometo un error, ofrezco las disculpas del caso.			
41.- Siempre tengo saldo en mi celular			
42.- Muerdo objetos cuando se baja la batería.			
43.- Cuando no llevo mi celular al trabajo o estudio me siento solo (a).			
44.- Prefiero almorzar a solas para poder manipular mi celular			
45.- Me siento vulnerable cuando no llevo el celular a las reuniones.			
46.- Prefiero realizar mis actividades desde mi celular solo, que compartirlas con mis amigos.			
47.- Me gusta sentarme al fondo de la clase para manipular mi celular			
48.- Me aílo del grupo cuando estoy navegando con mi celular			
49.- Me gusta hacer mis tareas con mi celular y así no necesito ayuda de nadie.			

2° TEST 1_ TEST DE ASERTIVIDAD – ADCA 1

A continuación, se presentan algunas afirmaciones que están relacionados sobre cómo piensan, siente o actúan las personas a las que le siguen cuatro (4) posibles respuestas o alternativas designadas con las letras A, B y C donde:

A es Nunca o casi nunca; B es A veces; C es A menudo; D es Siempre o casi siempre

ITEMS	A	B	C	D
1. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.				
2. Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta				
3. Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás siento miedo o vergüenza de lo que pueden pensar de mí.				
4. Me disgusta que los demás me vena cuando estoy nervioso/a.				
5. Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás.				
6. Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo /a.				
7. Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente				
8. Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.				
9. Me pongo nervioso/a cuando quiero elogiar a alguien.				
10. Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia.				
11. Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta,				
12. Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando.				
13. Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.				
14. Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme				
15. Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.				
16. Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a				
17. Me cuesta hacer preguntas				
18. Me cuesta pedir favores				
19. Me cuesta decir que No, cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer.				
20. Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir				
21. Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.				
22. Me irrita mucho que me lleve la contraria.				
23. Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos				
24. Me enfado, cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.				
25. Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación.				
26. Me molesta que me hagan preguntas.				
27. Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.				
28. Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.				
29. Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.				
30. Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.				
31. Me disgusta que me critiquen				
32. Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras.				
33. Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas.				
34. Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen				
35. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.				

ANEXO 2: FICHA TÉCNICA DE LOS TEST APLICADOS

1°. Cuestionario cerrado de Nomofobia – 2015

Ficha técnica:

Nombre : Cuestionario FHAR

Autora : Hilda Jara León

Administración : Individual.

Duración : 20 minutos

Niveles : Personas entre 19 años en adelante.

Finalidad : Identificar el uso adecuado del teléfono móvil o celular en el contexto.

2°. Escala de Evaluación de la Asertividad ADCA-1

Ficha técnica:

Nombres : Test de asertividad ADCA-1

Autores : E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago

Administración : Individual o Colectiva

Duración : De 10 a 15 minutos

Niveles de Aplicación : Desde los 12 años de edad (ADCA-1)

Finalidad:

- Identificar las actitudes y el sistema de valores del sujeto respecto de las relaciones sociales.
- Establecer el perfil de actitudes y valores en las interacciones sociales del sujeto evaluado: pasivo, agresivo, asertivo y pasivo agresivo.

ANEXO 3: RESULTADOS DE LA CONSISTENCIA INTERNA DEL ADCA-1

Para determinar la consistencia de la prueba se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach para cada una de las sub escalas. Se cumplen los supuestos de este análisis, dado la escala que utiliza el ADCA-1. Existe independencia entre las sub escalas por separado; en la siguiente tabla presentamos los resultados obtenidos para cada una de ellas.

Escala	Alfa de Cronbach	N de elementos
Auto Asertividad	0,856	20
Hétero Asertividad	0,864	15

Fuente: Resultados de Spss.

El alfa obtenido para Auto Asertividad es de 0,856 y 0,864 para Hetero Asertividad, lo cual nos indica una alta confiabilidad para ambas sub escalas. Es decir, los puntajes de cada ítem son consistentes con los puntajes totales obtenidos en cada sub escala, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Preguntas	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
R1	578,160	55,393	0,451	0,850
R2	578,400	54,797	0,505	0,848
R3	578,800	54,219	0,505	0,847
R4	578,880	56,245	0,315	0,855
R5	577,440	54,757	0,423	0,851
R6	579,360	56,931	0,272	0,856
R7	579,680	55,305	0,453	0,850
R8	577,600	54,410	0,592	0,845
R9	579,520	54,594	0,431	0,850
R10	578,560	53,592	0,536	0,846
R11	578,640	55,264	0,360	0,853
R12	581,760	54,162	0,411	0,852
R13	578,080	53,979	0,587	0,845
R14	579,120	52,565	0,534	0,846
R15	578,960	54,610	0,466	0,849
R16	580,640	55,189	0,417	0,851
R17	579,840	55,242	0,386	0,852
R18	578,320	54,028	0,560	0,845
R19	579,680	55,434	0,344	0,854
R20	580,960	54,700	0,391	0,852

Fuente: Resultados de Spss.

También se analizó la variación del Alfa de Cronbach en caso se elimine algún ítem, con el fin de decidir si era necesario o no retirar definitivamente dicho ítem del ADCA-1 en la anterior tabla se muestra los resultados de este análisis para auto asertividad y en la siguiente tabla los resultados para hetero asertividad.

Pregunta	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
R21	418,640	52,989	0,592	0,853
R22	418,640	54,957	0,392	0,861
R23	420,640	51,947	0,568	0,853
R24	419,440	50,247	0,674	0,847
R25	416,720	55,803	0,258	0,868
R26	416,720	55,238	0,304	0,865
R27	421,200	53,752	0,382	0,862
R28	417,600	52,861	0,500	0,856
R29	423,280	51,351	0,486	0,858
R30	422,160	50,993	0,623	0,850
R31	419,120	52,839	0,572	0,853
R32	420,720	50,761	0,614	0,850
R33	419,040	52,104	0,600	0,851
R34	421,680	51,576	0,523	0,855
R35	421,040	51,949	0,540	0,854

Fuente: Resultados de Spss.

Tanto en auto asertividad como en hetero asertividad se aprecia que todos los ítems correlacionan positivamente con el puntaje total. Además se pueden observar que la media, la varianza y el Alfa de Cronbach no varían significativamente si se procediera con la eliminación de cualquiera de los ítems presentados. Por lo tanto se mantienen todos los ítems.

ANEXO 4: RESULTADOS DE LA CONSISTENCIA INTERNA DEL CUESTIONARIO DE NOMOFOBIA

Para determinar la consistencia de la prueba se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para las escalas, en la siguiente tabla presentamos los resultados obtenidos para cada una de ellas.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,895	49

Fuente: Resultados de Spss.

El alfa obtenido para nomofobia es de 89.5% el cual nos indica que es confiable, es decir los puntajes de cada ítem son consistentes con los puntajes totales obtenido en la escala, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Estadísticos de validez

También se analizó la variación del alfa de Cronbach en caso se elimine algún ítem, con el fin de decidir si era necesario o no retirar definitivamente algún ítem del cuestionario.

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
R1	745,360	113,396	0,349	0,894
R2	753,200	113,574	0,686	0,891
R3	743,280	111,335	0,472	0,892
R4	744,000	113,290	0,354	0,894
R5	752,160	113,961	0,441	0,893
R6	747,600	116,813	0,123	0,896
R7	747,520	114,430	0,288	0,894
R8	751,280	111,419	0,619	0,890
R9	753,040	112,746	0,715	0,891
R10	747,200	110,881	0,463	0,892
R11	752,880	112,368	0,693	0,890
R12	750,240	115,669	0,215	0,895
R13	741,280	120,161	-0,159	0,900
R14	745,200	112,671	0,442	0,892
R15	748,080	112,769	0,359	0,894
R16	752,960	112,517	0,689	0,890
R17	752,000	112,000	0,608	0,891
R18	751,680	111,254	0,658	0,890
R19	747,360	115,567	0,221	0,895

R20	743,920	119,014	-0,067	0,898
R21	743,680	120,783	-0,195	0,901
R22	743,920	121,014	-0,210	0,902
R23	735,840	123,858	-0,577	0,903
R24	752,400	112,555	0,638	0,891
R25	751,600	111,700	0,590	0,891
R26	750,160	115,613	0,219	0,895
R27	746,480	115,956	0,164	0,896
R28	751,440	113,027	0,476	0,892
R29	743,760	113,946	0,334	0,894
R30	752,640	111,841	0,687	0,890
R31	748,800	112,252	0,432	0,892
R32	752,160	112,300	0,590	0,891
R33	738,400	119,361	-0,094	0,899
R34	746,240	116,414	0,152	0,896
R35	748,480	112,356	0,470	0,892
R36	746,240	112,156	0,408	0,893
R37	752,240	111,272	0,654	0,890
R38	752,720	112,296	0,647	0,891
R39	750,000	110,274	0,586	0,890
R40	751,040	116,142	0,198	0,895
R41	743,280	116,319	0,127	0,897
R42	753,280	112,851	0,757	0,890
R43	751,040	112,481	0,527	0,891
R44	751,600	111,990	0,582	0,891
R45	752,000	112,177	0,638	0,890
R46	751,120	112,552	0,492	0,892
R47	751,040	112,513	0,493	0,892
R48	751,360	111,812	0,606	0,890
R49	750,320	112,144	0,492	0,892

Fuente: Resultados de Spss.

Se aprecia que la mayoría de los ítems correlacionan positivamente con el puntaje total. Además se pueden observar que la media, la varianza y el Alfa de Cronbach no varían significativamente si se procediera con la eliminación de cualquiera de los ítems presentados. Por lo tanto se mantienen todos los ítems.

RESULTADOS DE LA CONSISTENCIA INTERNA DEL CUESTIONARIO DE NOMOFOBIA POR DIMENSIONES:

Para determinar la consistencia de la prueba se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para las escalas, en la siguiente tabla presentamos los resultados obtenidos para cada una de ellas.

D1: CONDUCTAS COMPULSIVAS

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,883	12

Fuente: Resultados de Spss

El alfa obtenido para CONDUCTAS COMPULSIVAS es de 88.3% el cual nos indica que es confiable, es decir los puntajes de cada ítem son consistentes con los puntajes totales obtenido en la escala, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Estadísticos de validez

También se analizó la variación del Alfa de Cronbach en caso se elimine algún ítem, con el fin de decidir si era necesario o no retirar definitivamente algún ítem del cuestionario.

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
R1	16,86	9,431	0,305	0,209	0,867
R8	17,45	8,846	0,613	0,428	0,821
R12	17,34	10,018	0,202	0,096	0,881
R14	16,84	9,248	0,402	0,277	0,851
R15	17,13	9,258	0,306	0,216	0,867
R21	16,69	11,539	-0,212	0,173	0,843
R27	16,97	10,144	0,127	0,136	0,895
R28	17,46	9,380	0,436	0,316	0,848
R32	17,54	9,364	0,489	0,340	0,843
R35	17,17	8,931	0,502	0,303	0,834
R39	17,32	8,929	0,444	0,349	0,842
R47	17,42	9,343	0,414	0,269	0,850

Fuente: Resultados de Spss

Se aprecia que la mayoría de los ítems correlacionan positivamente con el puntaje total. Además se pueden observar que la media, la varianza y el Alfa de Cronbach no varían significativamente si se procediera con la eliminación de cualquiera de los ítems presentados. Por lo tanto se mantienen todos los ítems.

D2: RESPUESTAS ANSIÓGENAS

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,811	12

Fuente: Resultados de Spss

El alfa obtenida para RESPUESTAS ANSIOGENAS es de 81.1% el cual nos indica que es confiable, es decir los puntajes de cada ítem son consistentes con los puntajes totales obtenido en la escala, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Estadísticos de validez

También se analizó la variación del alfa de Cronbach en caso se elimine algún ítem, con el fin de decidir si era necesario o no retirar definitivamente algún ítem del cuestionario.

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
R2	17,01	5,137	0,578	0,736	0,848
R6	16,45	5,717	0,043	0,040	0,838
R7	16,44	5,265	0,174	0,149	0,815
R9	16,99	4,943	0,624	0,742	0,832
R16	16,98	4,935	0,572	0,667	0,836
R19	16,42	5,327	0,184	0,156	0,809
R20	16,08	5,784	0,039	0,171	0,834
R23	15,27	7,038	-0,486	0,517	0,808
R26	16,70	5,162	0,256	0,188	0,892
R30	16,95	4,853	0,540	0,514	0,836
R37	16,91	4,807	0,472	0,587	0,843
R42	17,02	4,887	0,725	0,869	0,821

Fuente: Resultados de Spss

Se aprecia que la mayoría de los ítems correlacionan positivamente con el puntaje total. Además se pueden observar que la media, la varianza y el Alfa de Cronbach no varían significativamente si se procediera con la eliminación de cualquiera de los ítems presentados. Por lo tanto se mantienen todos los ítems.

D3: IMAGEN DE SI MISMO

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,884	17

Fuente: Resultados de Spss

El alfa obtenido para IMAGEN DE SI MISMO es de 88.4% el cual nos indica que es confiable, es decir los puntajes de cada ítem son consistentes con los puntajes totales obtenido en la escala, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Estadísticos de validez

También se analizó la variación del Alfa de Cronbach en caso se elimine algún ítem, con el fin de decidir si era necesario o no retirar definitivamente algún ítem del cuestionario.

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
R3	26,54	12,477	0,521	0,404	0,836
R5	27,42	14,166	0,301	0,234	0,869
R10	26,93	12,196	0,529	0,435	0,832
R13	26,34	15,725	-0,137	0,226	0,814
R17	27,41	13,131	0,580	0,526	0,839
R22	26,60	16,242	-0,240	0,246	0,831
R24	27,45	13,314	0,617	0,528	0,841
R29	26,58	13,584	0,341	0,244	0,862
R31	27,09	12,678	0,512	0,381	0,838
R33	26,05	15,401	-0,063	0,194	0,806
R34	26,83	14,883	0,056	0,205	0,894
R36	26,83	12,996	0,398	0,306	0,854
R38	27,48	13,719	0,464	0,482	0,854
R40	27,31	14,765	0,107	0,222	0,887
R41	26,54	14,896	0,021	0,160	0,803
R43	27,31	13,426	0,457	0,442	0,851
R45	27,41	13,324	0,570	0,500	0,843

Fuente: Resultados de Spss

Se aprecia que la mayoría de los ítems correlacionan positivamente con el puntaje total. Además se pueden observar que la media, la varianza y el Alfa de Cronbach no varían significativamente si se procediera con la eliminación de cualquiera de los ítems presentados. Por lo tanto se mantienen todos los ítems.

D4: MANIFESTACIONES DE AISLAMIENTO

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,889	7

Fuente: Resultados de Spss

El alfa obtenida para MANIFESTACIONES DE AISLAMIENTO es de 88.9% el cual nos indica que es confiable, es decir los puntajes de cada ítem son consistentes con los puntajes totales obtenido en la escala, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Estadísticos de validez

También se analizó la variación del Alfa de Cronbach en caso se elimine algún ítem, con el fin de decidir si era necesario o no retirar definitivamente algún ítem del cuestionario.

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
R4	7,65	4,972	0,260	0,095	0,820
R11	8,54	4,735	0,689	0,545	0,840
R18	8,42	4,374	0,706	0,565	0,826
R44	8,41	4,679	0,537	0,353	0,858
R46	8,36	4,700	0,478	0,300	0,869
R48	8,38	4,706	0,531	0,365	0,859
R49	8,28	4,445	0,549	0,372	0,855

Fuente: Resultados de Spss

Se aprecia que la mayoría de los ítems correlacionan positivamente con el puntaje total. Además se pueden observar que la media, la varianza y el Alfa de Cronbach no varían significativamente si se procediera con la eliminación de cualquiera de los ítems presentados. Por lo tanto se mantienen todos los ítems.

ANEXO 5: BAREMOS

1° TABLA DE PERCENTILES PARA ASERTIVIDAD:

		AUTO ASERTIVIDAD	HETERO ASERTIVIDAD
Percentiles	5	466,000	276,000
	10	520,000	360,000
	15	530,000	380,000
	20	550,000	390,000
	25	565,000	400,000
	30	580,000	410,000
	35	581,000	440,000
	40	590,000	450,000
	45	600,000	460,000
	50	610,000	470,000
	55	610,000	470,000
	60	620,000	476,000
	65	640,000	490,000
	70	650,000	490,000
	75	670,000	500,000
	80	680,000	510,000
	85	690,000	520,000
	90	704,000	530,000
95	730,000	567,000	

Fuente: Resultados de Spss.

2° TABLA DE PERCENTILES PARA NOMOFOBIA:

NOMOFOBIA		
Percentiles	5	650,000
	10	660,000
	15	680,000
	20	690,000
	25	690,000
	30	700,000
	35	710,000
	40	720,000
	45	730,000
	50	740,000
	55	750,000
	60	760,000
	65	770,000
	70	800,000
	75	810,000
	80	818,000
	85	830,000
	90	880,000
95	974,000	

Fuente: Resultados de Spss.

3° TABLA DE PERCENTILES PARA LAS DIMENSIONES DE NOMOFOBIA:

		RA	CC	IM	MA
Percentiles	5	14,30	150,000	230,000	70,000
	10	15,00	160,000	240,000	70,000
	15	16,00	160,000	250,000	80,000
	20	16,00	162,000	250,000	80,000
	25	16,00	170,000	260,000	80,000
	30	17,00	170,000	260,000	80,000
	35	17,00	170,000	270,000	80,000
	40	18,00	170,000	270,000	90,000
	45	18,00	177,000	280,000	90,000
	50	18,00	180,000	280,000	90,000
	55	18,30	180,000	280,000	90,000
	60	19,00	180,000	290,000	90,000
	65	19,00	180,000	290,000	100,000
	70	20,00	190,000	302,000	100,000
	75	20,00	190,000	310,000	110,000
	80	21,00	190,000	310,000	110,000
	85	22,00	200,000	330,000	120,000
90	23,40	204,000	330,000	130,000	
95	25,00	220,000	360,000	150,000	

Fuente: Resultados de Spss

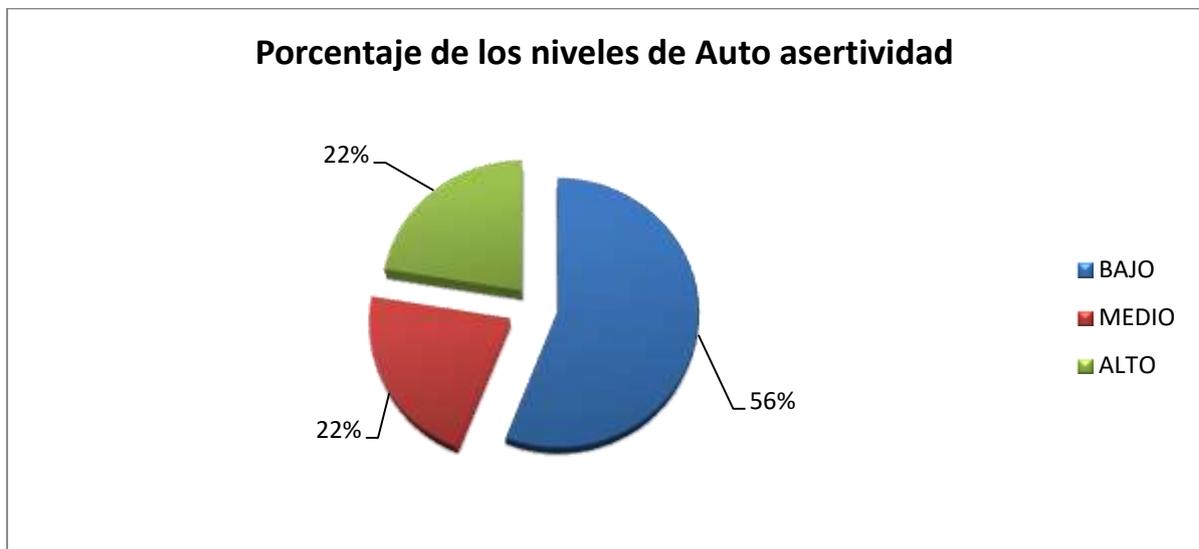
ANEXO 6: ANÁLISIS ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Tabla A-1. Totales y porcentajes de los niveles de auto asertividad

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	70	56,0	56,0	56,0
MEDIO	27	21,6	21,6	77,6
ALTO	28	22,4	22,4	100,0
Total	125	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 01 podemos observar que del total, 70 personas tienen bajo nivel de auto asertividad, 27 de las mismas tienen un nivel medio mientras que, tan solo 28 personas pudieron alcanzar un nivel alto de auto asertividad.



Fuente: Elaboración propia.

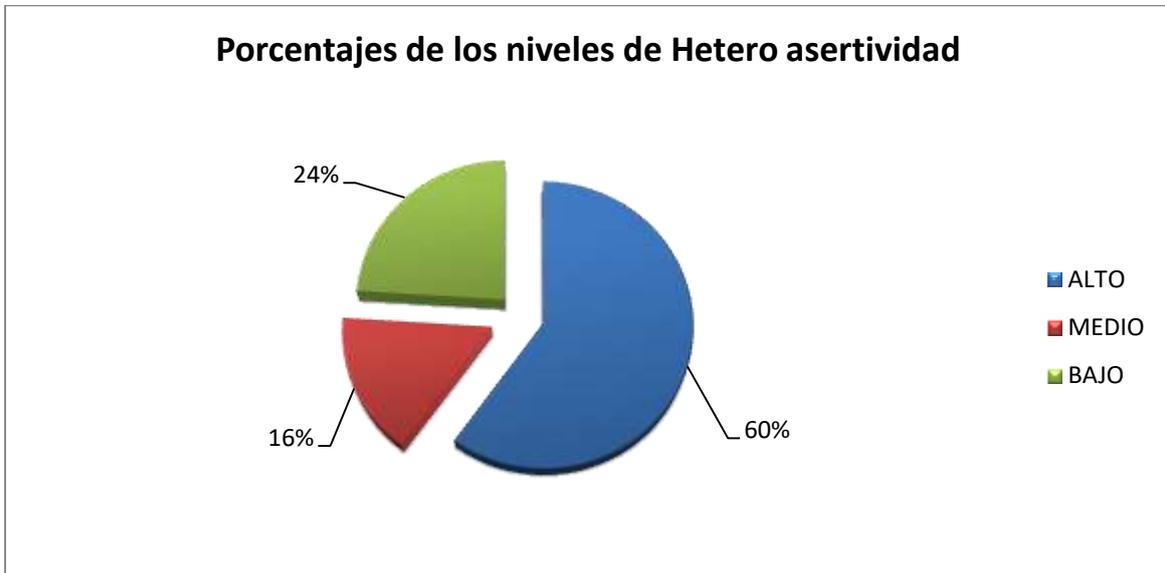
Figura 01. Porcentaje de los niveles de Auto asertividad

El gráfico 01 nos muestra los porcentajes obtenidos para cada nivel de auto asertividad, siendo el 56% obtenido del nivel bajo, mientras que para los niveles medio y alto se alcanzó un 22%.

Tabla A-2. Totales y porcentajes de los niveles de hetero asertividad.

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
ALTO	75	60,0	60,0	60,0
MEDIO	20	16,0	16,0	76,0
BAJO	30	24,0	24,0	100,0
Total	125	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 02. Porcentaje de los niveles de Hetero asertividad

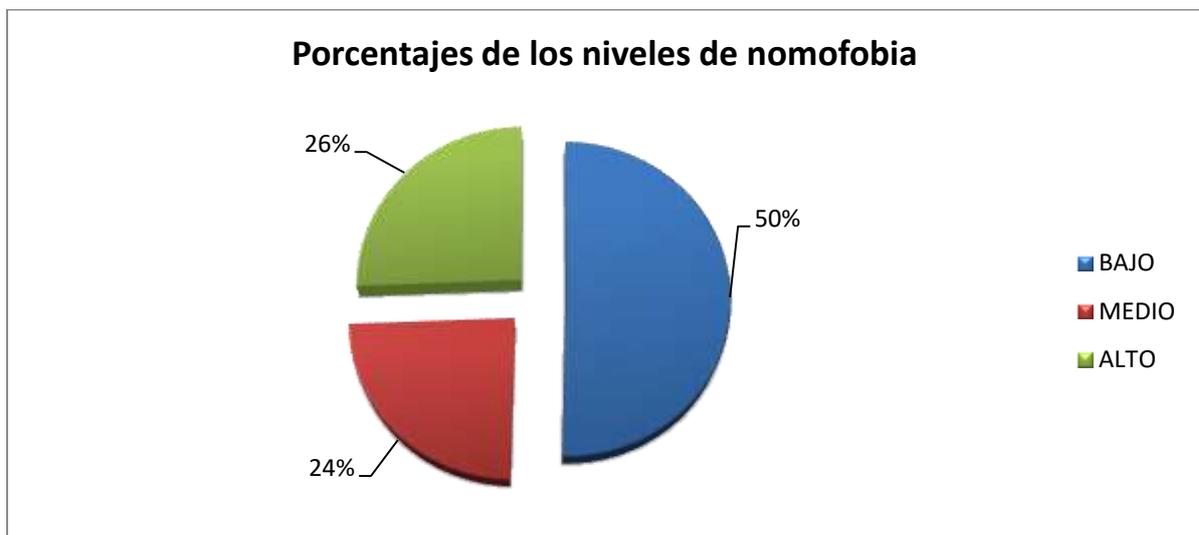
El gráfico 02 nos muestra los porcentajes obtenidos para cada nivel de hetero asertividad, siendo el 60% obtenido del nivel bajo, mientras que para los niveles medio y alto se alcanzó un 16% y 24% respectivamente.

Tabla A-3: Totales y porcentajes de los niveles de nomofobia.

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	63	50,4	50,4	50,4
MEDIO	30	24,0	24,0	74,4
ALTO	32	25,6	25,6	100,0
Total	125	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 03 podemos observar que del total, 63 personas tienen bajo nivel de nomofobia, 30 de las mismas tienen un nivel medio mientras que, tan solo 32 personas pudieron alcanzar un nivel alto de nomofobia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 03. Porcentaje de los niveles de nomofobia.

El gráfico 03 nos muestra los porcentajes obtenidos para cada nivel de nomofobia, siendo el 50% obtenido del nivel bajo, mientras que para los niveles medio y alto se alcanzó un 24% y 26% respectivamente.

ANEXO 7: OTROS RESULTADOS

Tabla A-4: Comparación de los niveles de las variables sociodemográficas según su asertividad y nomofobia, en estudiantes de la carrera de educación inicial.

Variable	Niveles	Puntaje		
		Promedio	D.E.	Valor p
X1: Autoasertividad	Estado civil			
	Soltera	607,404	759,151	0,484 n.s
	Casada/Conviviente	620,476	866,877	
	Edad			
	Menos de 20 años	608,525	885,219	0,880 n.s.
Mayo de 20 años	610,625	662,577		
X2: Heteroasertividad	Estado civil			
	Soltera	449,231	810,213	0,974 n.s
	Casada/Conviviente	448,462	640,112	
	Edad			
	Menos de 20 años	447,541	784,571	0,756 n.s.
Mayo de 20 años	451,875	768,399		
X3: Nomofobia	Estado civil			
	Soltera	770,385	1,117,636	0,161 n.s.
	Casada/Conviviente	733,810	894,134	
	Edad			
	Menos de 20 años	767,705	1,068,081	0,730 n.s.
Mayor de 20 años	760,938	1,115,507		

Fuente: Análisis estadístico. SPSS Ver 23.

ANEXO N°8 : OTROS RESULTADOS

Tabla 5. Resultados de la confiabilidad de los test de Nomofobia

Dimensiones	Número de Ítems	Valor de Alfa de Cronbach
D1: Conductas compulsivas	12	0.883
D2: Respuestas ansiógenas	12	0.811
D3: Imagen de sí mismo	17	0.884
D4: Manifestaciones de aislamiento	7	0.889

Fuente: Análisis estadístico-SPSS Ver 23

Los valores alfa de Cronbach para el test de uso de tecnología móvil fueron de 0.8935 y para el test de habilidades sociales fue de 0.8674, los cuales superan a 0.70 y tienden a 1 por lo que se concluye que ambos test son confiables.

Tabla 6. Resultados de la confiabilidad del test de asertividad

Dimensiones	Número de Ítems	Valor de Alfa de Cronbach
D1: Auto asertividad	20	0.856
D2: Hetero asertividad	15	0.864

Fuente: Análisis estadístico-SPSS Ver 23

Los valores alfa de Cronbach para el test de uso de tecnología móvil fueron de 0.8935 y para el test de habilidades sociales fue de 0.8674, los cuales superan a 0.70 y tienden a 1 por lo que se concluye que ambos test son confiables.

Tabla 7: Escala valorativa para interpretar la correlación

Coeficiente Rho	Interpretación
-1.00	Correlación perfecta negativa
-0.91 - -0.99	Correlación significativa <u>muy alta</u> negativa
-0.71 - -0.90	Correlación significativa <u>alta</u> negativa
-0.41 - -0.70	Correlación significativa <u>buena</u> negativa
-0.21 - -0.40	Correlación significativa <u>baja</u> negativa
-0.01 - -0.20	Correlación no significativa negativa
0	No existe correlación entre las variables
+0.01 - +0.20	Correlación no significativa positiva
+0.21 - +0.40	Correlación significativa <u>baja</u> positiva
+0.41 - +0.70	Correlación significativa <u>buena</u> positiva
+0.71 - +0.90	Correlación significativa <u>alta</u> positiva
+0.91 - +0.99	Correlación significativa <u>muy alta</u> positiva
+1	Correlación perfecta positiva

Fuente: Anderson et al., 1999

ANEXO 9: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Carta de Consentimiento Informado

Adaptado al Estatuto Nacional y a la Ley N° 30702 del 21 de Diciembre de 2017.

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación, una clara explicación de la naturaleza de la investigación, así como su rol en ella como participantes.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Hilda Jara León, estudiante del décimo ciclo de la Universidad Privada del Norte. He sido informado(a) de que la meta de este estudio es determinar la relación entre Nomofobia y asertividad de estudiantes de la carrera de educación inicial de la Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo-Perú.

Me han indicado, también, que si estoy dispuesto(a) a colaborar en responder cuestionarios, tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido comunicado(a) que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree prejuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Hilda Jara León

Firma del Participante

Fecha