



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“ACTITUDES Y ESTRATEGIAS COGNITIVAS-
SOCIALES Y LA PERSONALIDAD EN LOS
ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE TRUJILLO”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Angela Vanessa Mendez Takemoto

Asesor:

Ma. Tania Valdivia Morales

Trujillo - Perú

2019

APROBACIÓN DE LA TESIS

La Asesora y los miembros del Jurado Evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por la Bachiller **Angela Vanessa Mendez Takemoto**, denominada:

“ACTITUDES Y ESTRATEGIAS COGNITIVAS-SOCIALES Y LA PERSONALIDAD EN LOS ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE TRUJILLO”

Mg. Tania Valdivia Morales
ASESORA

Dra. Karla Azabache Alvarado
JURADO
PRESIDENTE

Mg. Lorena Frías Saavedra
JURADO

Mg. Blanca Saravia Angulo
JURADO

DEDICATORIA

Dedico este estudio de investigación a Dios, por su amor y bondad; por darme salud, bienestar y la perseverancia para lograr mis metas.

De una manera especial a mis padres que siempre me ha brindado su apoyo incondicional no solo en la carrera universitaria si no durante toda mi vida, se de su esfuerzo y sacrificio que han realizado para que logre mis objetivos personales y académicos.

Finalmente, a mi asesora de Tesis, la Ma. Tania Valdivia Morales quién en el transcurso de la presente investigación que ha brindado su confianza y su guía incondicional.

Bach. Angela Vanessa Mendez Takemoto

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios primeramente por su amor incondicional, haberme guiado y acompañado para darme claridad en mis objetivos propuestos para cumplir mis metas.

A mis padres que son los autores principales para el logro de esta investigación y por haberme brindado su apoyo y confianza durante el transcurso de mi vida, además de acompañarme en cada paso que doy. Estoy orgullosa por haber llegado hasta el final de lo planeado y, obtener los resultados esperados; sé que esto aún no ha terminado porque es el comienzo de una nueva etapa.

Finalmente, agradezco a todas las personas que, de alguna forma u otra, me ayudaron a la ejecución de esta investigación y fueron un soporte necesario para llegar hasta el final.

Asimismo, le doy gracias a mis maestros por sus constantes enseñanzas y exigencias, y más allá de lo académicos, por sus consejos que fueron un gran aporte para mi formación académico profesional y siempre llevaré un gran recuerdo de ello. Especialmente, no podemos dejar de agradecer a mi querida asesora Ma. Tania Valdivia Morales, por su constante apoyo durante la investigación.

TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	3
AGRADECIMIENTO	4
ÍNDICE DE TABLAS.....	6
ÍNDICE DE FIGURAS.....	8
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	19
CAPÍTULO III. RESULTADOS	30
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	36
REFERENCIAS	43
ANEXOS.....	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°01 Correlación entre actitudes y estrategias cognitivas sociales y los factores de la personalidad en los adolescentes de una institución educativa de Trujillo.	30
Tabla N°02 Correlación entre las escalas de actitudes sociales y los factores de personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.	31
Tabla N°03 Correlación entre las escalas de pensamiento social y los factores de personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.	32
Tabla N°04 Niveles de las escalas de actitudes sociales en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.	33
Tabla N°05 Niveles de las escalas de pensamiento social en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.	34
Tabla N°06 Niveles de los factores de la personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.	35
Tabla N°07 Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según Análisis Factorial confirmatorio por medio del método de cuadrados mínimos no ponderados de la escala de actitudes sociales del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales ..	61
Tabla N°08 Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según Análisis Factorial confirmatorio por medio del método de cuadrados mínimos no ponderados de la escala de pensamiento social del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales	63
Tabla N°9 Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según Análisis Factorial confirmatorio por medio del método de cuadrados mínimos no ponderados del Confirmatorio el cuestionario de Personalidad (EPQ-J).....	65

Tabla N° 10 Estadísticos de fiabilidad del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales en los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo...	67
Tabla N°11 Estadísticos de fiabilidad del cuestionario de Personalidad (EPQ-J) en los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa Privada de Trujillo.	68
Tabla N° 12 Prueba de Normalidad de Kolmogórov-Smirnov del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales en los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa Privada de Trujillo.....	69
Tabla N° 13 Prueba de Normalidad de Kolmogórov-Smirnov del cuestionario de Personalidad (EPQ-J) en los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa Privada de Trujillo	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 01 Estructura factorial confirmatorio de la escala de actitudes sociales del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo	62
Figura N° 02 Estructura factorial confirmatorio de la escala de pensamiento social del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.	64
Figura N° 03 Estructura factorial confirmatorio del cuestionario de personalidad (EPQ-J) en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo. .	66

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre las actitudes y estrategias cognitivas-sociales y la personalidad en los adolescentes que pertenecen a una Institución Educativa Privada de Trujillo. La población estuvo conformada por 250 estudiantes de nivel secundario siendo la muestra 169 estudiantes entre 12 y 15 años de edad. El tipo de investigación fue No Experimental y el diseño de investigación: correlacional-Transversal-Descriptivo. El Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas-Sociales (AECS) de Moraleda, Gonzales, Galán y García (1998) validado por Toribio (2015) y el Cuestionario de Personalidad (EPQ-J) de Eysenck y Eysenck (1987) validado por Bohorquez (2008) permitieron obtener los siguientes resultados: Existe una correlación positiva y altamente significativamente entre las actitudes y estrategias cognitivas sociales y los factores de personalidad, encontrándose que 17 de las 19 subescalas de EAECS son altamente significativas. Asimismo, se obtuvo una confiabilidad aceptable para actitudes y estrategias cognitivas sociales (.442 a .945) y en la Personalidad (.428 a .826.). Por lo tanto, se acepta la hipótesis general y específica donde se correlacionan ambas pruebas.

Palabras clave: Actitud, Estrategias Cognitivas, Estrategias Sociales, Personalidad, Adolescentes.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La etapa de la adolescencia es un periodo de adaptación psicosocial que implica gran variedad de cambios físicos, psicológicos y comportamentales que se origina desde la pubertad y que transcurre de la niñez hasta la etapa adulta, por lo cual, el adolescente está expuesto a relacionarse con distintos factores que influyen durante su etapa de desarrollo y que serán determinados por el ambiente y la sociedad (Nieto, 2013). Además, los distintos cambios biopsicosociales, tienden a que los adolescentes estén más propenso a padecer problemas tales cambios emocionales y conductuales al estar en una etapa de proceso de desarrollo del ser humano (Lozano, 2014; Nieto, 2013; Santillano, 2009).

En la actualidad, en el ámbito social se puede observar diversos problemas sociales en la ciudad de Trujillo. Según Aurazo (2019) representante periodístico del Comercio de Perú consideró que la participación de menores en bandas criminales sigue en constante aumento en la Región de la Libertad en el mes de enero y febrero se detectaron 133 adolescentes entre los 13 y 17 años, donde la cifra es superior en el año 2018 con un 84,7%, siendo 72 adolescentes detenidos. (El Comercio, 2019). Además, los resultados demográfico de México publicado por Consejo Nacional de Población ([CONAPO], 2010) concluyen que los principales padecimientos de esta población se encuentra la violencia, el sobrepeso y la obesidad, el consumo de alcohol y tabaco. Por lo tanto, Arnett (1999) señala que las actitudes y estrategias cognitivas sociales, pueden verse afectadas por muchas conductas de riesgo como el consumo de drogas y alcohol, promiscuidad sexual, violencia y alteraciones en la alimentación respondiendo a la incapacidad de algunos adolescentes para afrontar sus preocupaciones, o bien, como una forma no adecuada de afrontarlos. Por ende, Chaves y Orozco (2015) en su estudio relacionaron los estilos de personalidad y las estrategias de afrontamiento en una muestra de 68 jóvenes con edades entre los 18 a 24

años de una ciudad de Antioquia. Para la medición de las variables se utilizó el Millon Inventory of Personality-MIPS de Sánchez, Díaz y García (2001) y la Escala de Estrategias de Coping-EEC-M por Chorot y Sandín (1993)

Las evidencias reportadas indican que hay presencia de correlaciones directas entre la búsqueda de apoyo social y los estilos de personalidad como protección, extraversión, comunicatividad y concordancia. En tanto, la evitación cognitiva se correlacionó negativamente con reflexión. Por lo que, según Caballo (2007) refiere que las situaciones, los ambientes influyen sobre los pensamientos, sentimientos y acciones de las personas. Se ha considerado que la persona es un ser activo porque se encuentra en constante interacción con los demás y los pensamientos puede facilitar o evitar la realización de una aptitud. A la vez, las percepciones están relacionadas con el ambiente que hace que lo percibamos de una determinada manera. Por lo tanto, existe una correlación entre las deficiencias de habilidades sociales con los problemas psicológicos tales como delincuencia, adaptación escolar, relación conyugal, depresión y esquizofrenia (Prette, 2002). Así mismo, se relaciona al modelo planteado por Fromm, quien determina que el ser humano se encuentra constantemente entre la búsqueda de su libertad y escapar de la realidad. (Seelbach, 2012).

Por otro lado, factores de tipo familiar y comunitario por la diversidad de culturas podrían influir en el comportamiento de los niños y adolescentes tales como la actual inserción de la mujer en el campo laboral ha generado que los padres pasen menos tiempo con sus hijos lo que ha generado una disminución de la comunicación, y ha aumentado que los adolescentes busquen la compañía a través de los medios de televisión, como también en los videojuegos o terceras personas, otorgando al adolescente un ambiente familiar poco estructurado, con escasez de normas y límites, en los cuales los adolescentes pueden verse expuestos a una tergiversación de valores, costumbres e ideas y las personas adopten

dichas conductas o modelos agresivos e intolerantes forjando a que adopten actitudes individualistas y antisociales.(Arias et al., 2006). De acuerdo a lo investigado al respecto, Palacios y Martínez (2017) describieron las dimensiones socioculturales y características de personalidad en una muestra de 121 jóvenes entre las edades de 18 a 37 años de una universidad de Querétaro, México, a quienes se les realizó una entrevista semiestructurada para la obtención de las descripciones. Las evidencias reportadas indican que las categorías socioculturales describen cualidades relacionadas a lo tradicional, valores, normas, tendencias económicas, percepciones y regionalismo; en tanto, las características de personalidad detallan los rasgos de amabilidad, social expresivo, obediencia afiliativa, expresión afectiva, intelecto, egocentrismo, rebeldía, control personal y persistencia. Por lo tanto, se considera que el aprendizaje es un proceso que dura toda la vida, que integra las áreas del individuo (cerebral, psíquica, cognitiva, social) en donde se encuentra influenciado por el entorno y que genera a la persona adquirir nuevas conductas, poder adaptarse y enfrentarse al medio ambiente, el cual implicará una variedad de procesos cognoscitivos al momento de relacionarse con los demás para poder adquirir nuevos aprendizajes (Salgado y Espinosa, 2008). Por lo que, el informe de las investigaciones publicado por la Organización Mundial de la Salud y El Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia ([OMS y UNICEF], 2013) concluyen que la adolescencia es una etapa fundamental de cambios físicos y emocionales en donde la persona está definiendo su personalidad, construyendo su independencia, su autoconocimiento, la aceptación con los demás y ha adquirido constantes aprendizajes para adaptarse a la sociedad a pesar de las diferencias individuales y grupales. Asimismo, se necesita como complemento, las actitudes, estrategias y un comportamiento social que se reajuste a un cambio continuo de la personalidad del adolescente (Gil-Olarte, Guil, Mestre y Núñez, 2006).

Hoy en la realidad educativa viene atravesando un incremento de situaciones conflictivas que se encuentra relacionadas con las alteraciones del comportamiento entre los alumnos, provocando consecuencias que afectan la vida familiar, social y escolar del niño y el adolescente (Arias, Ayuso, Gil y Gonzáles, 2006). Uno de los factores que repercuten en el desarrollo del adolescente se puede encontrar los problemas emociones. Según los datos de diversas investigaciones (Olweus, Ortega, et., 2004) revelan que los centros escolares los adolescentes están generando o experimentando situaciones de intimidación, hay un número importante de alumnos que están siendo víctima de acoso por parte de sus compañeros, teniendo en cuenta que este tipo de conducta puede generar consecuencias negativas en el ámbito académico, psicológico y social, por lo que llega afectar al desarrollo socioemocional. Siendo más preciso, García (2019) refiere que el informe del Ministerio de Educación y la plataforma del sistema de SíseVe se han registrado 26.403 casos de acoso escolar, entre ellos, 5.198 casos especialmente de bullying. En el año 2018 se incrementó a un 70% con respecto al año 2017. Esto no significa que no haya más violencia en colegios del Perú. (El comercio, 2019). Por su parte, Rondón (2018) analizó la personalidad introvertida y el desarrollo cognitivo en una muestra de 123 alumnos de una institución educativa, a quienes se les aplicó el inventario de personalidad de Eysenck y un cuestionario de desarrollo cognitivo. Las evidencias reportadas indican que la personalidad introvertida se relaciona directamente de efecto grande con el desarrollo cognitivo, asimismo, la pasividad, timidez y retraimiento social se relacionan directamente de efecto grande con el desarrollo cognitivo. Por lo tanto, en el informe del el Recinto Universitario de Magazines ([RUM], 2015) concluyen que los adolescentes que presentan problemas emocionales o internalizados pueden repercutir en el rendimiento académico, en las relaciones personales y la comunicación de los individuos. Por ende, Martínez-Otero, (2001) (citado en López, Garrido, Rodríguez y Paíno, 2002) considera que los adolescentes

y jóvenes necesitan aprender no solo el pensamiento inferencial y crítico que les permita ser competentes en las matemáticas, ciencias y otras asignaturas del ciclo escolar, sino también las estrategias cognitivas para una adecuada integración social. Es así que, Bisquerra (2000) refiere “El enfoque cognitivo considera que la raíz de las dificultades emocionales y comportamentales está en la forma negativa y poco realista con que las personas piensan sobre sí mismas y del mundo que le rodea” (p.129).

En otras palabras, los adolescentes aún no tienen una estructura concluida de la personalidad por lo que se vuelven inestables y pueden desencadenar dificultades emocionales; esto puede ocurrir por los problemas familiares, lo cuales son más frecuentes entre los más jóvenes; en los adolescentes mayores surgen los problemas con los padres y los logros educativos (Casullo, Fernández y González, 2003).

También, se debe tener en cuenta que la relación de los padres tiene con sus hijos puede predecir la adaptación escolar, ya que ellos brindan un recurso emocional para enfrentarse ante el estrés que les demanda y el recurso cognitivo que les va a permitir resolver los problemas, a partir de los conocimientos, practicar y adquirir habilidades sociales (Hartup, Goldstein, Morgan, 2002).

Por otro lado, se puede encontrar otro factor que limita a desarrollo de los adolescentes para fortalecer las habilidades y capacidades cognitivas sociales como los problemas de aprendizaje en lo que respecta a la permanencia escolar, los profesores considera que las causas de estos problemas son por factores escolar, y el 44% es por causas personales (temperamento, problemas de personalidad, conducta antisocial, etc.); el 32% a causas familiares (separación, divorcio, trabajo de ambos cónyuges, permisividad, sobreprotección, incumplimiento de castigos y promesas), el 10% al ambiente social (publicidad, radio, televisión, ausencia de patrones conductuales adecuados); el 5% en la administración educativa (falta de medidas preventivas, normativa inadecuada para regular

los conflictos, etc.); y el 9% restante a causas escolares (aplicación defectuosa de normas, actitud inadecuada del profesorado de ESO, etc.) (Calvo, 2002).

Resumiendo, a todo esto, los diversos factores de riesgo que pueden predecir la aparición de alteraciones comportamentales se encuentra los malos tratos en la infancia; la violencia en la familia, la escuela y el vecindario; la pobreza; la exclusión social; desventajas en materia de enseñanza; enfermedades psiquiátricas; violencia marital y la taxonomía de los progenitores perjudican la salud mental de los adolescentes (Unicef, 2011).

Ante todo, lo mencionado, surge el concepto de competencia social, la cual hace mención de que se encuentra conformada por las dimensiones a nivel cognitivo y afectividad adecuada que se interpretan como comportamientos acordes a la población. Haciendo hincapié a las destrezas, actitudes y tácticas cognitivas que la persona posee para que se desarrolle una adecuada relación social (Enciso y Lozano, 2010). Por lo que, la competencia social está conformada por habilidades, estrategias vinculadas por otros componentes que le generan motivación y afectividad para que adquiera una personalidad adecuada y feliz. Asimismo, se encuentra relacionadas con las habilidades socio cognitivas y por poseer conocimiento, ya que la persona tiene la habilidad de regular sus emociones, realizando acciones de tal manera ejercer decisiones adecuadas, colaborando con el aprendizaje social (Trianes, Muñoz y Jiménez, 2003). En cuanto la segunda variable de estudio, la personalidad es definida como una organización que tiene un orden estructural medianamente estable y duradera de carácter, temperamento (conducta afectiva- emoción), intelecto (conducta cognitiva-inteligencia) y físico del individuo (corporal) para la adaptación en el entorno (Eysenck, 2001).

Por lo anteriormente expuesto sobre la importancia que nos brinda el desarrollo social y la formación de la personalidad, aún en la adolescencia; una etapa vulnerable, se hace evidente la necesidad de realizar la presente investigación donde conoceremos el grado de

relación entre las actitudes, estrategias cognitivas sociales y la personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa privada de la ciudad de Trujillo.

Además, esta investigación es conveniente porque nos ofrece la posibilidad de mostrar con mayor precisión de análisis de las actitudes y estrategias cognitivas- sociales, además de determinar la personalidad en los adolescentes estudiantes; pues aquellas habilidades y estrategias sociocognitivas con la que cuenta esta población en la interacción social, le permite hacer frente a las demandas de su medio en forma exitosa y responder positivamente a los eventos adversos (Moraleda, González y García, 1998).

Por otro lado, brinda un apoyo teórico por que se basa en un modelo de competencia social y biopsicosocial que es un indicador social de la salud mental y de la calidad de vida, no siéndolo las Conductas Antisociales y Delictivas. (Enciso y Lozano, 2011). Estas competencias sociales permiten la formación de conductas adecuadas valoradas por la sociedad; lo cual, estos comportamientos benefician la adaptación, la percepción de autoeficacia, la aceptación de los otros y los refuerzos agradables.

Asimismo, tiene una importancia social por lo que esta investigación generara nuevas formas de intervención en el ámbito educativo y familiar para aquellas personas que presenten una población similar puedan fortalecer las competencias sociales de los adolescentes.

Finalmente, está presente investigación, constituirán puntos de interés práctico en los profesionales de la psicología en la especialidad clínica y educativa, que, motivados en la problemática, utilizarán dicha información como plataforma para la creación de programas y/o actividades en proporción a los desenlaces más significativos hallados en la investigación.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre las actitudes y estrategias cognitivas-sociales y la personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Identificar la correlación entre las actitudes y estrategias cognitivas sociales y los factores de personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar la correlación entre la escala de actitud social y los factores de personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.
- Identificar la correlación entre la escala de pensamiento social y los factores de personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.
- Establecer los niveles de las escalas de actitudes sociales en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.
- Establecer los niveles de las escalas de pensamiento social en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.
- Establecer los niveles de los factores de la personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Las actitudes y estrategias cognitivas-sociales se relacionan positivamente con los factores de personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

1.4.2. Hipótesis específicas

H₁: Las escalas de actitudes sociales se relacionan positivamente con los factores de la personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

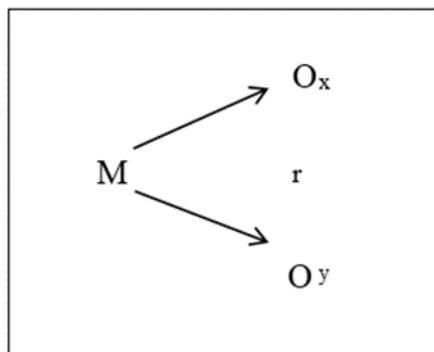
H₂: Las escalas de pensamiento social se relacionan positivamente con los factores de la personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es No Experimental, porque no se manipulan las variables y únicamente se observan los fenómenos en su ambiente natural para el análisis e interpretación respectivos en una realidad determinada. Además, el diseño de investigación es Correlacional- Transversal- Descriptivo. Primero, correlacional debido a que se ubica dentro de la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados. Segunda, transversal porque mide una o más características de las variables en un momento específico. Tercero, descriptivo porque buscan especificar las propiedades, características y perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno es decir, evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.

El diseño se diagrama de la siguiente manera (Hernández, Fernández y Baptista 2014).



Dónde:

M: Muestra

O: Observación

Ox: Las actitudes y estrategias cognitivas sociales

Oy: Personalidad

R: Relación entre actitudes y estrategias cognitivas-sociales y personalidad

2.2.Población y muestra

2.2.1. Población:

La población estuvo conformada por 250 adolescentes del nivel secundario de la institución educativa privada de Trujillo.

2.2.2. Muestra

Se entiende por muestra al “subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de este” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 175). Para obtener el tamaño de la muestra se realizó la siguiente fórmula que menciona Morales (2012, p.10):

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

N: Tamaño de muestra

Z: Nivel de confianza

p: Proporción de la población sin la característica deseada (éxito)

q: Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e: Nivel de error dispuesto a cometer

N: Tamaño de la población

Se utilizó la fórmula en donde se obtuvo un nivel de error del 5% , el cual permitió identificar el número de personas que formaron parte de la muestra siendo 169, según la fórmula, esta cantidad es representativa debido al número de la población objetivo. Para esta investigación: $N=250$ y $n=169$.

La muestra estuvo conformada por 169 adolescentes del nivel secundario de una institución Educativa privada de Trujillo. Para obtener dicha muestra se consideró el muestreo No Probabilístico de tipo intencional. Según Arias (2006), define el muestreo Intencional u opinático, como aquel donde los elementos muestrales son escogidos en base a criterios o juicios preestablecidos por el investigador.

Criterios de inclusión

- Edad entre los 12 años a 15 años
- Pertenecientes a los diferentes grados del nivel secundario.
- Consentimiento informado del evaluado, apoderado y/o por el docente.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no aceptaron ser evaluados.
- Estudiantes que se mostraron indispuestos a contestar los cuestionarios.
- Estudiantes que invalidaron la prueba, es decir que respondieron por duplicado.
- Estudiantes que no contestaron adecuadamente los cuestionarios.
- Estudiantes que no hayan terminado de completar los cuestionarios.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

2.3.1. Técnica de recolección de datos: Evaluación psicométrica

2.3.2. Instrumentos de recolección de datos:

- Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS) de Moraleda, Gonzales, Galán y García
- Cuestionario de Personalidad de Hans Eysenck y Sybil Eysenck (EPQ-J)

a) Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas sociales

Se utilizó el cuestionario de Actitudes y estrategias cognitivas sociales (AECS) de Moraleda, Gonzales, Galán y García Gallo (1998), que tiene como objetivo determinar los componentes actitudinales y cognitivos de los adolescentes en sus relaciones sociales. Por ejemplo (Conformidad, Sensibilidad social, Ayuda y colaboración, Agresividad, Ansiedad, Liderazgo o Timidez), su estilo cognitivo (Impulsividad o Independencia de campo), su percepción social (p. ej., Percepción de las relaciones sociales o Percepción de sus padres) así como sus estrategias para resolver problemas sociales (Búsqueda de alternativas o Elección de medios). Es decir, describen 9 escalas de actitudes sociales y 10 escalas de pensamiento social. Por otro lado, su ámbito de aplicación de este instrumento puede ser de manera individual o colectiva en un rango de edad entre 12 a 17 años con una duración de 45 minutos.

- Descripción del instrumento

El instrumento de evaluación AECS (Moraleda et al., 1998) aborda el estudio de la investigación desde un modelo teórico de competencia social que es considerada como el resultado de la expresión de ciertas actitudes básicas de la persona y de la actuación de ciertos procesos y estrategias cognitivas. Está constituida por las Actitudes sociales, que sustenta un modelo empírico trifactorial lo cual, comprende los siguientes aspectos: Prosocial, antisocial y asocial, a diferencia del pensamiento social que es perfilado de 10 variables bipolares distribuidas en tres factores: el estilo cognitivo, percepción social y

estrategias en la resolución de problemas sociales. Además de tener polos que comprende Competencia social e incompetencia social. Es decir, el cuestionario AECS está compuesto por dos dimensiones, seis escalas, diecinueve subescalas y 137 ítems que consta de siete opciones de respuesta y los baremos están divididos para las Escalas de Actitud Social y Pensamiento Social en varones y mujeres; de acuerdo con su nivel educativo (1° y 2°). La suma de las puntuaciones de las dimensiones corresponde a la suma total del instrumento.

- **Calificación**

“Las puntuaciones directas de cada escala se obtienen mediante la suma de las respuestas a los elementos de cada escala, en la segunda hoja se debe sumar las respuestas en el orden que se indica y anotar la puntuación directa de cada escala en el lugar oportuno; posteriormente estas puntuaciones directas se pueden transformar en centiles consultando las normas del cuestionario”. (Moraleda et al., 2004, p. 48). Las puntuaciones directas de cada escala se encuentra en la misma hoja de respuestas” (Moraleda et al., 2004, p. 18).

- **Validez y confiabilidad de la prueba**

En la validez del instrumento de la versión española primero se utilizó por constructo a través de la prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov, siendo la comprobación de validez de constructo mediante un análisis factorial de componentes principales con rotación varimax de las escalas de actitud social. El porcentaje total de la varianza explicada por los tres factores es de 68,3%, con 33,4% en el factor primero, 19% en el segundo y 15,1% en el tercero, evidenciando un análisis altamente significativo ($p < .01$), entre los ítems dentro de cada escala y los índices de ajuste obtuvieron un valor de .58 y 39. Todas las escalas de actitud social presentan valores significativamente discriminativos entre los adolescentes del grupo B1, catalogado como inadaptado y los grupos B2 catalogado como adaptado, excepto en las escalas de Lid y Ans. En las escalas de Actitud Social presentan validez de constructo, validez

predictiva y validez criterial. Mientras que las de Pensamiento Social: validez criterial. Los coeficientes de confiabilidad se hallan entre 0.53 y 0.77, y las puntuaciones directas se pueden transformar en percentiles consultando los baremos diferenciados por grado de enseñanza/edad y por sexo, puesto que han sido empleadas a una población de 1012 adolescentes. (Moraleta, 2004)

La confiabilidad del instrumento en la versión española, se halló mediante la consistencia interna a través de Alpha cronbach donde se aplicado a tres muestras descritas en la muestra A, 60 adolescentes, la muestra B, de 150 adolescentes y muestra C, 102 adolescentes. La muestra A y C están constituidos por grupos más homogéneos que la B, constituida por dos grupos heterogéneos en cuanto a su capacidad de adaptación social. (Moraleta, 2004). Asimismo, comprende un análisis factorial confirmatorio con el supuesto de 9 factores pertenecientes a las escalas por debajo de lo estipulado (>70), con un error cuadrático medio de aproximación de .05, siendo éste aceptable ($d < .08$) para ambas escalas.

En cuanto a la validez en la versión adaptada, se realizó mediante el método del análisis Factorial Confirmatorio y correlación ítem- test corregido para hallar la validez de constructo. En donde se aplicó en las dos escalas: actitudes sociales y pensamiento social o estrategias cognitivas. El análisis factorial confirmatorio con las escalas de actitudes sociales, descubren evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) y los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor de .58 y .39 por debajo de lo estipulado ($>.70$), con un error cuadrático medio de aproximación de .05, siendo éste aceptable ($d < .08$) (Barbero, Vila y Holgado, 2013). En las escalas de pensamiento social, compuestas por 10 factores, se encuentra evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) y los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor de .69 y .50 por debajo de lo estipulado ($>.70$), con un error cuadrático medio de aproximación de .046, siendo éste aceptable ($d < .08$) (Barbero et al., 2013). En cuanto a la correlación ítem- test

corregido en la mayoría de los ítems para las dos escalas se encontró correlaciones por encima de .20, (Kline, 2006).

La confiabilidad hallada por los autores en la versión adaptada fue usando la técnica estadística de consistencia interna, la cual fue obtenida mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach, donde los valores de las escalas del Cuestionario .718 alcanzando niveles entre moderada, mínimamente aceptable y respetable. En el análisis detallado de las escalas se comprueba que se obtuvo una validez baja, esto puede deberse a lo que manifiesta Corral (2009): “Existen varios factores que tienden a distorsionar los coeficientes de validez, uno de ellos es el bloqueo de los sujetos al responder, debido a situaciones emocionales y respuestas al azar” (p.237); en base a ello, se decidió eliminar 12 ítems de las Escalas de Actitud Social y 8 ítems de las Escalas de Pensamiento Social, obteniendo así un aumento en la confiabilidad.

La validez en la versión actual se realizó por constructo mediante el análisis confirmatorio para la dimensión de actitudes $GFI=.950$, $AGFI=.944$ y $SRMR=.0583$ y la pensamiento social $GFI=.954$, $AGFI=.950$ y $SRMR=.0557$. , siendo éste aceptable. Por lo que, Hayduk y Markland (2007) refiere que existe la posibilidad de alcanzar un buen ajuste a pesar de tener un tamaño muestral inferior a 200.

La confiabilidad de la versión actual por la prueba se realizó mediante la consistencia interna a través de Alpha cronbach, siendo aceptable para las escalas de actitudes y estrategias cognitivas sociales entre los valores que oscilan .442 a .945. En cuanto a factores los índices varían de .474 a .705 a nivel de escala de actitudes sociales con un índice de .926 y los índices a nivel de factores varían de .442 a .723 para la escala de pensamiento social con un índice de .945.

b) Cuestionario de Personalidad (EPQ-J)

Se utilizó el cuestionario de Personalidad (EPQ-J) de Hans Jurguen Eysenck y Sybil Bianca Giuliett Eysenck (1987). Este instrumento procede de Hodder and Stough Educational Londres donde la adaptación Española fue

realizada por el Departamento de TEA Ediciones, bajo responsabilidad de Nicolás Seisedos y Agustín Cordero. En la actualidad fue validado por Jenny Rocío Bohorquez Guardamino (2008) en Comas-Lima y adaptada por Mori Saavedra Paquita (2002) en los estudios piloto en Lima en la UMSM. Dicho cuestionario tiene como objetivo evaluar las dimensiones básicas de la personalidad: neuroticismo (inestabilidad o emocionalidad), extraversión y psicoticismo (dureza), agregando la escala de sinceridad. A la vez, la aplicación de este instrumento se puede realizar de manera colectiva o individual en un rango entre 8 y 15 años con una duración de 25 minutos.

- **Descripción del instrumento**

El cuestionario de personalidad fue construido en base a la Teoría de los Rasgos de la Personalidad de H. J. Eysenck, la cual consta de 81 ítems con dos posibilidades de respuesta SI y NO. Este autor postula la existencia de tres dimensiones o factores relativamente independientes entre sí en el área de la personalidad, lo cual se ha presentado en 3 escalas (neuroticismo, extraversión, psicoticismo) y sinceridad que esta construía para corroborar la veracidad de las respuestas dadas por los sujetos. Su uso se ha extendido rápidamente para el diagnóstico y estudio de casos clínicos, problemas de conducta y orientación escolar.

- **Calificación**

La calificación del instrumento se ha empleado una plantilla, otorgando un punto por cada respuesta que coincida con la clave. La plantilla está dividida en 3 partes, en las cuales aparecen columnas correspondientes a las diversas dimensiones del cuestionario. Una vez anotados los valores parciales en los recuadros inferiores, la puntuación directa en cada variable es el resultado de la suma de los valores parciales anotados en cada página.

Las puntuaciones directas obtenidas en la fase anterior no son interpretadas por sí mismas, es necesario transformarlas en unos valores o escalas de identificación universal. Esta transformación se realiza mediante una comparación, en función de la edad a la que pertenece el alumnado y teniendo en cuenta la puntuación directa obtenida en el test. Los datos obtenidos se interpretan de acuerdo a la tabla establecida en el cuestionario

- Validez y Confiabilidad

En cuanto a la validez en la versión española se realizó por constructo, convergente y discriminante, las cuales se llevaron a cabo mediante un análisis factorial de las intercorrelaciones de los factores encontrándose índices por sobre 0.95.

La confiabilidad hallada en la versión española fue desarrollada por muestras inglesas de niños y jóvenes de 11 y 14 años y con un mes entre test y re-test, a través del alfa de cronbach, donde los coeficientes varían entre 0.55 y 0.89. Asimismo, la confiabilidad al utilizar la versión española con 81 ítems elegidos en la adaptación después de sustituir 8 ítems resultan menos satisfactoria por aquellos 8. A la vez, los estudios españoles obtuvieron resultados similares a los británicos, quienes encontraron índices bastante aceptables utilizando coeficiente alfa.

La validez en la versión adaptada se hizo a través del método Ítem – test, los ítems de la Dimensión N y la Dimensión E presentan valores superiores a 0.20 lo que nos indica que los 15 ítems de la Dimensión N y 14 ítems en la Dimensión E son válidos

La confiabilidad en la versión adaptada se hizo el análisis de la consistencia interna calculada a través del Coeficiente Alfa de Cronbach, la Dimensión N alcanza un valor de 0.71 y la Dimensión E un valor de 0.64, esto nos indica que el EPQ-J es confiable.

La validez en la versión actual de la prueba se realizó el análisis confirmatorio para hallar la validez de constructo por los tres factores demuestra índices $GFI=.916$, $AGFI=.901$ y $SRMR=.0791$, siendo este acepta, por lo que el instrumento de EPQ-j es válido y confiable.

La confiabilidad en la versión actual de la prueba, se realizó a través de la consistencia interna del Coeficiente Alfa de Cronbach, donde los índices varían de .428 a .826.

2.3.3. Procedimiento para la recopilación de datos:

Los procedimientos que se utilizaron para recopilación de los datos fueron por medio de un estudio piloto, lo cual estuvo conformada por una muestra de 50 adolescentes similar a nuestra población de estudio. De acuerdo a Universidad Nacional Abierta (1990) indica “Administrarlo a personas de diferente medios y culturas, en una pequeña población, no importa si es representativa o no” (p.335). Asimismo, Según Hernández (2006) el número ideal de participantes en un piloto sería entre el 10 al 20% del total de la muestra. El problema de accesibilidad a la mayoría de ellos hizo muy difícil alcanzar este número de participantes en el piloto. Después, de encontrar la confiabilidad y la validez de estudio piloto, se procedió solicitar el permiso y la aceptación del profesor(a) de la Institución Educativa Privada para la aplicación de los instrumentos de la población de estudio. A continuación, se explicó cuáles eran los objetivos de la investigación. Así mismo, se informó con anticipación a los adolescentes cuáles eran las fechas posibles para la evaluación y se hizo un ajuste de la muestra poblacional. El día de la evaluación se acudió a la Institución Educativa, se explicaron los objetivos de la evaluación a los estudiantes que iban hacer evaluados y que de alguna manera participaron voluntariamente en la investigación, posteriormente se entregaron las pruebas y el consentimiento informado al docente. A la vez, se preguntó y se dio respuesta o solución sobre alguna duda a los participantes. Concluida la evaluación se recolectó las pruebas y se realizó la calificación y tabulación de los resultados de la recolección de datos.

En el momento de la aplicación de las pruebas se distribuyó primero el cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales, una vez terminado, se les entregó el Cuestionario de Personalidad. Por lo tanto, una vez que se terminó la evaluación de los adolescentes en la fecha indicada, se seleccionó los protocolos de ambos niveles académico para codificarlo.

2.4. Procedimiento de análisis de datos

Luego de la aplicación de los instrumentos a la muestra de la población de estudio perteneciente a los adolescentes de una institución educativa privada, se realizó la crítica- Codificación de los datos, donde se hizo una revisión de las pruebas que han sido llenadas adecuadamente de los no han sido completadas. A la vez se procedió a

calificar y tabular los resultados en una base de datos en una hoja de cálculo de Microsoft Office Excel teniendo en cuenta el grado académico, edad y género para el respectivo análisis estadístico, donde fueron procesadas con el soporte del paquete estadístico SPSS 25.0, para determinar el análisis de los datos obtenidos, haciendo uso de los métodos de estadística descriptiva e inferencial como:

- Las cargas factoriales obtenidas mediante el análisis factorial confirmatorio para determinar la validez de los ítems de los instrumentos utilizados.
- El coeficiente alfa de Cronbach, que permitirá evaluar la consistencia interna de los instrumentos en la población de estudio.
- Tablas de distribución de frecuencias simples y porcentuales, según las normas del Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (2010), para la organización, elaboración y presentación de los resultados obtenidos para determinar los niveles de la prueba de actitudes y estrategias cognitivas sociales y el nivel de personalidad de los adolescentes de la Institución Educativa Privada.
- En el análisis correlacional, se determinó el cumplimiento de la normalidad de las puntuaciones obtenidas en ambas pruebas, mediante la aplicación de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, donde ayudó a determinar el tipo de prueba estadística a utilizar, es decir, prueba paramétrica o no paramétrica. A partir de ello, se utilizó la estadística no paramétrica de correlación rho de Spearman, en la evaluación de la asociación entre actitudes y estrategias cognitivas sociales y la personalidad de los adolescentes de una institución educativa privada, porque al menos una de las variables difería significativamente de la distribución normal, es decir, se estableció la existencia de evidencias de correlación entre las variables de estudio mediante la magnitud del tamaño del efecto que según Cohen (1988), lo clasifica como trivial (.0-.10), pequeño (.11-.30), mediano (.31-.50) y grande (más de .50).

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla N°01

Correlación entre actitudes y estrategias cognitivas sociales y los factores de la personalidad en los adolescentes de una institución educativa de Trujillo.

Variables		Estadístico
Dimensión	Dimensión	Rho
Actitudes Sociales	Extraversión	.333 **
	Neuroticismo	.213 **
	Psicoticismo	-.053
Pensamiento Social	Extraversión	.211 **
	Neuroticismo	.093
	Psicoticismo	-.103

P<.05*; p<.01**

En la tabla n° 01, se observa correlación positiva y altamente significativa entre las escalas de actitudes sociales con los factores de extraversión y neuroticismo (.333 y .213), con un tamaño de efecto de pequeño a medio; asimismo, se aprecia relación positiva y altamente significativa entre la dimensión pensamiento social con la dimensión extraversión (.211), con tamaño de efecto pequeño.

Tabla N°02

Correlación entre las escalas de actitudes sociales y los factores de personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

Variables		Estadístico
Factores	Dimensión	rho
Conformidad con lo que es socialmente correcto (Con)	Extraversión	.309 **
	Neuroticismo	.167 *
	Psicoticismo	.008
Sensibilidad social (Sen)	Extraversión	.286 **
	Neuroticismo	.197 **
	Psicoticismo	-.019
Ayuda y colaboración (Ac)	Extraversión	.303 **
	Neuroticismo	.240 **
	Psicoticismo	-.040
Seguridad y Firmeza en la interacción (Sf)	Extraversión	.241 **
	Neuroticismo	.126 *
	Psicoticismo	-.026
Liderazgo Prosocial (Lid)	Extraversión	.238 **
	Neuroticismo	.170 **
	Psicoticismo	-.012
Agresividad- Terquedad (Agr)	Extraversión	.242 **
	Neuroticismo	.159 *
	Psicoticismo	-.043
Dominancia (Dom.)	Extraversión	.245 **
	Neuroticismo	.188 **
	Psicoticismo	-.096
Apatía – retraimiento (Ap.)	Extraversión	.255 **
	Neuroticismo	.158 *
	Psicoticismo	-.044
Ansiedad (Ans.)	Extraversión	.135 *
	Neuroticismo	.020
	Psicoticismo	-.064

Nota: P<.05*; p<.01**, Con.: Conformidad con lo socialmente correcto, Sen.: Sensibilidad Social, Ac.: Ayuda y Colaboración, Sf.: seguridad y firmeza en la intención, Lid.: Liderazgo prosocial, Agr.: Agresividad – terquedad, Dom.: Dominancia, Ap.: Apatía – retraimiento y Ans.: Ansiedad – timidez.

En la tabla n° 02, se observa correlación positiva y altamente significativa entre los factores Conf. (.309 y .167), Sen. (.286 y 197), Ac. (.303 y .286), Sf. (.241 y .126), Lid. (.238 y .170), Agr. (.242 y .159), Dom, (.245 y .188) y Ap. (.255 y .158) con las dimensiones extraversión y neuroticismo, el tamaño de efecto de las correlaciones es de pequeño a mediano; asimismo se observa relación positiva y significativa entre el factor Ans. (.135), con la dimensión extraversión con un tamaño de efecto pequeño. Sin embargo, no se evidencia presencia de relación entre todos los factores de la dimensión actitud social con las dimensiones de psicoticismo de la personalidad.

Tabla N°03

Correlación entre las escalas de pensamiento social y los factores de personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

Variables		Estadístico
Escala	Dimensión	Rho
Impulsividad frente a flexibilidad (Imp.)	Extraversión	.171 **
	Neuroticismo	.071
	Psicoticismo	-.100
Independencia frente a la dependencia (Ind.)	Extraversión	.273 **
	Neuroticismo	.160 *
	Psicoticismo	.017
Convergencia frente a la divergencia (Cv.)	Extraversión	.190 **
	Neuroticismo	-.057
	Psicoticismo	-.074
Percepción y expectativas negativas sobre la relación social (Per.)	Extraversión	.248 **
	Neuroticismo	.096
	Psicoticismo	-.038
Percepción positiva del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem)	Extraversión	.238 **
	Neuroticismo	.118
	Psicoticismo	-.087
Percepción negativa del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres (Hos)	Extraversión	.135 *
	Neuroticismo	.073
	Psicoticismo	-.095
Dificultad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (Obs)	Extraversión	.176 **
	Neuroticismo	.124
	Psicoticismo	-.096
Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolver los problemas sociales (Alt)	Extraversión	.120
	Neuroticismo	.071
	Psicoticismo	-.112
Dificultad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons)	Extraversión	.158 *
	Neuroticismo	.080
	Psicoticismo	-.122
Dificultad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social (Med)	Extraversión	.119
	Neuroticismo	.014
	Psicoticismo	-.110

Nota: $p < .05^*$; $p < .01^{**}$, Imp.: Reflexividad – Impulsividad, Ind.: Dependencia – Independencia de campo, Cv.: Divergencia – Convergencia, Per.: Percepción y expectativas positivas – negativas sobre la relación social, Dem.: percepción de ejercicio democrático – autoritario de la disciplina de los padres, Hos.: Percepción actitud acogedora y benevolente – Rechazante y hostil de los padres, Obs.: Habilidad – Inhabilidad en la observación y retención de información, Alt.: habilidad – inhabilidad en la búsqueda de alternativas, Cons.: habilidad – inhabilidad en la anticipación de consecuencias y Med.: habilidad – inhabilidad en la elección de medios adecuados.

En la tabla n°03, se observa correlación positiva y altamente significativa entre los factores Imp. (.171), Cv. (.190), Per. (.248), Dem. (.238), Obs. (.176), con la dimensión extraversión, el tamaño de efecto de las correlaciones es pequeño; asimismo, se observa relación positiva y significativa entre el factor Ind. (.273 y .160), con las dimensiones extraversión y neuroticismo, el tamaño de efecto de las correlaciones es pequeño. A la vez, se observa relación positiva y significativa entre el factor Hos. (.135) y Cons. (.158), con la dimensión de extraversión con un efecto pequeño. No obstante, no se evidencia presencia de relación entre los demás factores de la dimensión pensamiento social con la dimensión de psicoticismo de personalidad.

Tabla N°04

Niveles de las escalas de actitudes sociales en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

Escala/Factores	Nivel	N	%
Conformidad con lo que es socialmente correcto(Con)	Alto	59	23.6
	Promedio Alto	56	22.4
	Promedio Bajo	66	26.4
	Bajo	69	27.6
Sensibilidad social (sen)	Alto	63	25.2
	Promedio Alto	63	25.2
	Promedio Bajo	67	26.8
	Bajo	57	22.8
Ayuda y colaboración (Ac)	Alto	63	25.2
	Promedio Alto	58	23.2
	Promedio Bajo	56	22.4
	Bajo	73	29.2
Seguridad y firmeza en la interacción (Sf)	Alto	53	21.2
	Promedio Alto	65	26.0
	Promedio Bajo	59	23.6
	Bajo	73	29.2
Liderazgo prosocial(Lid)	Alto	63	25.2
	Promedio Alto	44	17.6
	Promedio Bajo	64	25.6
	Bajo	79	31.6
Agresividad - terquedad (Agr)	Alto	51	20.4
	Promedio Alto	62	24.8
	Promedio Bajo	76	30.4
	Bajo	61	24.4
Dominancia (Dom)	Alto	52	20.8
	Promedio Alto	64	25.6
	Promedio Bajo	74	29.6
	Bajo	60	24.0
Apatía - retraimiento (Ap)	Alto	59	23.6
	Promedio Alto	58	23.2
	Promedio Bajo	73	29.2
	Bajo	60	24.0
Ansiedad (Ans.)	Alto	61	24.4
	Promedio Alto	64	25.6
	Promedio Bajo	57	22.8
	Bajo	68	27.2
Actitud Social	Alto	58	23.20
	Promedio Alto	62	24.80
	Promedio Bajo	61	24.40
	Bajo	69	27.60
Total		250	100.0

En la tabla n°04, se observa en los adolescentes las frecuencias de la escala de actitud social y sus factores, de acuerdo a las frecuencias en la escala de actitud social se ubica en el nivel bajo con un 27.60%, mientras que a nivel de factores los porcentajes más elevados se ubican en el nivel bajo, un 27.6% para la Conformidad con lo que es Socialmente correcto (con), 26.8% en un promedio bajo para Sensibilidad Social en la interacción (Sen), 29.2% para Seguridad y Firmeza (Sf)., 31.6% para Liderazgo prosocial (Lid), 30.4% para Agresividad- terquedad (Agr), 29.6% para Dominancia (Dom)., 29.2% para Apatía (Ap)., y 27.2% para Ansiedad (Ans)

Tabla N°05

Niveles de las escalas de pensamiento social en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

Escala/Factores	Nivel	N	%
Impulsividad frente a flexibilidad (Imp)	Alto	58	23.2
	Promedio Alto	55	22.0
	Promedio Bajo	70	28.0
	Bajo	67	26.8
Independencia frente a la dependencia (Ind)	Alto	56	22.4
	Promedio Alto	66	26.4
	Promedio Bajo	54	21.6
	Bajo	74	29.6
Convergencia frente a divergencia (Cv)	Alto	16	6.4
	Promedio Alto	62	24.8
	Promedio Bajo	41	16.4
	Bajo	131	52.4
Percepción y expectativas negativas sobre la relación social (Per)	Alto	59	23.6
	Promedio Alto	65	26.0
	Promedio Bajo	63	25.2
	Bajo	63	25.2
Percepción positiva del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem)	Alto	71	28.4
	Promedio Alto	27	10.8
	Promedio Bajo	53	21.2
	Bajo	99	39.6
Percepción negativa del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres (Hos)	Alto	57	22.8
	Promedio Alto	57	22.8
	Promedio Bajo	73	29.2
	Bajo	63	25.2
Dificultad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (Obs)	Alto	62	24.8
	Promedio Alto	65	26.0
	Promedio Bajo	62	24.8
	Bajo	61	24.4
Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolver los problemas sociales (Alt)	Alto	53	21.2
	Promedio Alto	62	24.8
	Promedio Bajo	77	30.8
	Bajo	58	23.2
Dificultad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons)	Alto	59	23.6
	Promedio Alto	64	25.6
	Promedio Bajo	61	24.4
	Bajo	66	26.4
Dificultad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social (Med)	Alto	57	22.8
	Promedio Alto	68	27.2
	Promedio Bajo	58	23.2
	Bajo	67	26.8
Pensamiento Social	Alto	56	22.4
	Promedio Alto	62	24.8
	Promedio Bajo	58	23.2
	Bajo	74	29.6
Total		250	100.0

En la tabla n°05, se observa en los adolescentes las frecuencias de la escala de pensamiento social y sus factores, de acuerdo a las frecuencias en la escala se ubica en el nivel bajo con un 29.6%, en cuanto a nivel de factores los porcentajes más elevados se ubican el nivel bajo en su mayoría, un 29.6% para Ind., 52.4% para Cv., 39.6% para Dem., 29.2% promedio bajo para Hos., 26,4 % para Cons y 30.8% en un promedio bajo para Alt.; en tanto, los factores los porcentajes más elevados en Per., presentan un nivel promedio alto 26%, Obs se ubica en un nivel promedio alto 26% y Med., se encuentra en un nivel promedio alto 27,2%

Tabla N°06

Niveles de los factores de la personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

Escala/Factores	Nivel	N	%
Extraversión	Alto	58	23.2
	Promedio Alto	73	29.2
	Promedio Bajo	58	23.2
	Bajo	61	24.4
Neuroticismo	Alto	46	18.4
	Promedio Alto	80	32.0
	Promedio Bajo	54	21.6
	Bajo	70	28.0
Psicoticismo	Alto	71	28.4
	Promedio Alto	45	18.0
	Promedio Bajo	60	24.0
	Bajo	74	29.6
Total		250	100.0

En la tabla n°06, se observa en los adolescentes las frecuencias en los factores de la personalidad, donde predomina en la extraversión con un 29.2% ubicándolo en un nivel promedio alto, de modo similar predomina en neuroticismo con un 32% y finalmente en predomina en psicoticismo con un 29.6%.ubicándolo en un nivel bajo.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

El comportamiento que manifiesta el adolescente como parte de una etapa llena de nuevas expectativas, ilusiones y descubrimientos vitales está ligado al aspecto cognitivos, emocional, actitudinal y social; tal es caso que algunos estudios revelan que los adolescentes se hallan inmersos en situaciones adversas y son capaces de generar dichas situaciones dependiendo de sus rasgos de personalidad, lo cual se halla ligado a sus patrones cognitivos y comportamentales (Arias, et al., 2006; Olweus, et al, 2004). Teniendo en cuenta que la presente investigación tuvo como propósito relacionar las actitudes y estrategias cognitivas-sociales y la personalidad en adolescentes de secundaria de una institución educativa privada de Trujillo.

Se rechaza la hipótesis general, puesto que, se halló relación directa de efecto pequeño de las actitudes sociales con el factor de extraversión y neuroticismo, mas no se encontró relación con psicoticismo, en tanto, el pensamiento social se relaciona directamente de efecto pequeño con extraversión y negativamente de efecto pequeño con psicoticismo, pero no se encontró relación con el neuroticismo. Por lo tanto, la relación directa entre la dimensión de actitudes sociales con el factor de extroversión y neuroticismo con un tamaño de efecto pequeño a medio, significa que a medida que los participantes manifiesten adecuada forma de expresarse e interactuar con sus pares reflejando su conducta hacia determinados objetos del mundo social como la posible sociabilidad, impulsividad y optimismo, así mismo, pueden manifestar cierta estabilidad emocional. En cuanto, la relación directa de la dimensión de pensamiento social con la extraversión con un tamaño pequeño y negativamente con psicoticismo, significa que los adolescentes muestran adecuadas habilidades para la resolución de algún dilema en cierto contexto,

perciben atributos sociales como expectativas positivas, mantienen un estilo reflexivo, divergente orientado hacia el grupo social. Por un lado, se muestran optimistas y sociables, además como mostrarse un poco crueles y poco preocupados hacia las cosas extrañas.

Los hallazgos se asemejan a los encontrados por Chaves y Orozco (2015), quienes reportaron que la búsqueda de apoyo social y los estilos de personalidad como protección, extraversión, comunicatividad y concordancia, se relacionan de modo directo de efecto pequeño y medio, en tanto, la evitación cognitiva se relacionó inversamente de efecto medio con la reflexión.

La relación directa entre actitudes sociales con extraversión y neuroticismo, así como pensamiento social con extraversión se sustenta en lo postulado por Caballo (2007) que señala que las situaciones, los escenarios tienen influencia en los pensamientos, sentimientos y acciones de los seres humanos, también se señala que las percepciones se hallan relacionadas con el entorno que se percibe de una determinada manera, es así que la relación inversa entre pensamiento social con el psicoticismo es respaldado por lo señalado por Prette (2002) que señala que las deficiencias en habilidades sociales se relacionan con los problemas psicológicos tales como la delincuencia, adaptación escolar, etc., asimismo, se considera que la persona es un ser activo ya que se halla en permanente interrelación con los demás y las cogniciones puede facilitar o evitar una realización de una aptitud.

Se rechaza la primera hipótesis específica, puesto que, se halló que las dimensiones de actitudes sociales se relacionan directamente de efecto pequeño a medio con la extraversión y en algunos casos con neuroticismo, mas no psicoticismo, lo cual refleja a medida que los adolescentes muestran aceptación de las normas sociales, pueden mostrarse empático con los sentimientos de los demás, tiene disposición a compartir con otros, mantiene certeza sobre sí mismo en sus metas, predisposición a proporcionar ideas,

capacidad de competitividad, capacidad de conseguir sus metas de manera individual y tendencia a defender sus derechos asertivamente, en ellos se muestra capacidad de sociabilizar con facilidad y optimista, asimismo, puede manifestar cierta estabilidad emocional.

Lo encontrado guarda relación con lo reportado por Palacios y Martínez (2017) al estudiar las dimensiones socioculturales y las características de personalidad, hallaron que donde predomina las características de personalidad de amabilidad, social expresivo, obediencia afiliativa, expresión afectiva, se describe las categorías socioculturales relacionadas a valores, normas, tendencias económicas, percepciones y regionalismo.

Se acepta la segunda hipótesis específica, ya que, se halló que las dimensiones de pensamiento social se relacionan directamente de efecto pequeño con extraversión, y negativamente de efecto pequeño con psicoticismo, y ligeramente con neuroticismo, ello indica, a medida que los adolescentes muestren comportamientos como: práctica antes de tomar una decisión, criterio propio, pensar en la resolución de conflictos, estudiar la seguridad y recursos que usa, actuar y expresarse deseventualmente sobre pensamientos y sentimientos, percepción de los conflictos de los padres, valoración de la complejidad para percatarse y examinar situaciones problema, expresar diversas opciones solución a dilemas sociales, anticiparse a secuelas complicadas y apreciar las opciones y seleccionar la mejor, en ellos, por un lado, se muestran optimistas y sociales, de otro lado pueden manifestar cierta inestabilidad emocional, como mostrarse poco preocupados hacia las cosas extrañas.

Las evidencias reportadas respecto a la relación directa entre las dimensiones de pensamiento social y extraversión guardan relación con lo encontrado por Rondón (2018) quien, al relacionar la personalidad introvertida con el desarrollo cognitivo, halló que en personalidad introvertida predomina el nivel bajo y en desarrollo cognitivo el nivel que

predomina es medio, de lo cual se infiere en tanto, los adolescentes estudiados muestran una personalidad social mejor que el desarrollo cognitivo. A este respecto, Martínez-Otero (2001, citado en López, et al., 2002) señalan que en la etapa adolescente no solo se desarrolla la capacidad de crecimiento físico, sino también la competencia cognitiva y social, la autonomía, estima e intimidad, por lo que se considera que el adolescente no solo necesita aprenden pensamiento inferencial y crítico que le facilite se competente en diferentes ámbitos.

La relación inversa entre las dimensiones de pensamiento social con el neuroticismo, se asemeja a lo hallado por RUM (2017) quien, concluye que los problemas emocionales o internalizados pueden afectar de manera sustancial la capacidad de los seres humanos para el manejo de la vida cotidiana, generando problemas de pensamiento, sentimientos, conducta personal y relaciones personales. Es así que Bisquerra (2000) señala que el enfoque cognitivo discurre que el fundamento de las deficiencias emocionales y comportamentales se halla en la manera errada y poco realista con que los individuos piensan sobre sí mismos y del mundo circundante.

No obstante, el neuroticismo se asoció ligeramente solo con ciertas dimensiones de la variable actitudes y pensamiento social, en tanto, con la mayoría de dimensiones no se relacionó, ello se sustenta, en lo postulado por Casullo, et al. (2003) quien señala que los adolescentes aún no presentan una estructura finalizada de la personalidad, por lo que se vuelven inestables y pueden desencadenar dificultades emocionales, además las relaciones bajas o efecto de relación trivial, puede estar asociado a otros factores que guardan mayor relación con las variables de estudio, tal como lo señalan Hartup, et al. (2002), la relación de los padres con sus hijos puede predecir el comportamiento estudiantil, puesto que

proporcionan un recurso emocional para hacer frente a diferentes demandas a través de sus recursos cognitivos que les va a facilitar la resolución de problemas.

En cuanto al tercer objetivo específico, los resultados relacionados en la dimensión Actitudes Sociales y sus indicadores del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales, indican que dicha dimensión se ubica en un nivel Bajo; lo cual significa que los adolescentes demuestran actitudes relacionadas al beneficio individual más que al beneficio grupal, hay dificultades para adoptar comportamientos socialmente correctos, en lograr empatizar con las emociones de los demás, también hay inconvenientes para demostrar ayuda o interés en la colaboración con una actividad ajena, de igual manera hay conflicto en la seguridad emocional y firmeza personal para asumir un tipo de liderazgo grupal.

En cuanto al cuarto objetivo específico, los resultados relacionados en la dimensión de Pensamiento social y sus indicadores del cuestionario de Actitudes y estrategias cognitivas sociales, permiten apreciar que se encuentran en el nivel bajo. Esto significa, los adolescentes se caracterizan por ser flexibles, muestra dependencia de su grupo social, tiene un estilo reflexivo o pensamiento flexible, tiene percepción negativa de las relaciones sociales mostrándose inseguros y pesimista, perciben un ambiente familiar autoritaria, perciben la calidad de aceptación y acogida en su ambiente familiar acogedor, tiene dificultad para observar y recordar información de las situaciones sociales, busca soluciones y selecciona el mejor para resolver los problemas sociales, anticipa las consecuencias de sus propias acciones siendo responsables de tus actos. Por lo que, el pensamiento social es la dimensión de matrices cognitivos propuesto por Prette (2002) quien determina que el estilo cognitivo es la competencia social.

En el quinto objetivo específico, se procede a informar que a los niveles de frecuencias de la personalidad del cuestionario del Personalidad (EPQ-J), el factor que predomina es la extraversión, ubicándolo en un nivel alto, esto significa que los adolescentes son sociales, se muestran optimista, pueden mostrarse inquietos en las relaciones sociales, le gusta expresarse e interactuar con los demás. Asimismo, a nivel emocional pueden actuar por impulsos, se muestran ansiosos, preocupados y tienden a externalizar dichas emociones. Aunque este resultado no es considerada por Eysenck (2011) quien refiere que el sujeto que presenta altos nivel de extraversión no implica que aparezca síntomas de introversión. En síntesis, la extroversión puede incluir momentos de introversión en los adolescentes, no afectando el nivel de extroversión.

4.2 Conclusiones

1. Se acepta la hipótesis general referida a que las actitudes y estrategias cognitivas-sociales se relacionan positivamente con los factores de personalidad en los adolescentes de una Institución Educativa Privada de Trujillo
2. En cuanto a la primera Hipótesis Específica se encontró que existe relación de la dimensión de actitud social de las Actitudes y Estrategias Sociales con los factores de Neuroticismo, Extraversión (.333 y .213) de la variable de Personalidad en los adolescentes de una institución educativa privada de Trujillo.
3. En cuanto a la segunda Hipótesis Específica se encontró que existe relación de la dimensión de pensamiento social de las Actitudes y Estrategias Sociales con los factores de Extraversión (.211) de la variable de Personalidad en los adolescentes de una institución educativa privada de Trujillo.
4. Según niveles descriptivos se ha determinado que los adolescentes evaluados en la dimensión de actitud social se encuentra 27,6 %, ubicándose en un nivel bajo al igual que en pensamiento social con 29.6%
5. Se evidenció los niveles descriptivos de los factores de la personalidad, en donde el factor de extraversión se encuentra en 29.2% ubicándose en un nivel promedio alto, de modo similar con neuroticismo con 32% y finalmente psicoticismo en 29.6% encontrándose en un nivel bajo.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2da Ed.). Lima: Universitaria.
- Aldas, J. y Uriel, E. (2017) *Análisis multivariante aplicado con R*. Madrid: Paraninfo. (2da Ed.). Recuperado de la pág.: https://books.google.com.pe/books?id=FyE3DwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Aurazo, J. (19 de Marzo del 2019) La Libertad: se incrementa en 84% intervención de menores infractores. *El comercio*. Recuperado de la pág.: <https://elcomercio.pe/peru/la-libertad/libertad-incrementa-84-intervencion-menores-infractores-noticia-618378>
- Arnett, J. (1999). *Tormenta adolescente y reconsideraciones del estrés*. Nueva York: Press.
- Bisquerra, A. (2000). *Educación emocional y Bienestar*. pp. 129. Barcelona: Ed. Praxis,S.A.
- Bracho Y. (jueves 14 de octubre de 2010). *Tesis de Post Grado: Gestión de calidad*. En Blog: Escritores y escribientes. Recuperado de la pág.: <http://gestiondecalidadenelsectorazucarero.blogspot.com/2010/10/tesis-gestion-de-calidad-capitulo-iii.html>
- Caballo, V. E. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (7ª Ed). Madrid: Editora Siglo XXI de España.
- Casullo, M., Fernández, M., y González, R. (2003). Problemas en adolescentes de Iberoamérica. *En Revista de Psicodebate. Psicología, cultura y sociedad*. Recuperado de la pág.: <http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico2/2Psico%2003.pdf>
- Cassareto, M. (2010). *Relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana*. (Tesis de

Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/619/1/Cassaretto_bm.pdf

Chaves, L. y Orozco, A. (2015). Estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento al estrés en soldados: un estudio correlacional. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 7(1), 35-56.

Cupani M. (2012) Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. Facultad de Psicología. *Revista de Tesis N° 1*. pp. 186-199. Recuperado de la pág.: <file:///D:/Mis%20Documentos/Downloads/2884-9922-1-SM.pdf>

Del Prette. Z. y Del Prette, A. (2002). *Psicología de las habilidades sociales: terapia y educación*. Petrópolis: Editora Vozes.

Irala, J., Corcuera, P., Osorio, A. y Rivera, R. (2010). *Estilos de vida de los adolescentes peruanos*. [Versión in Digital Editions] (1 a ed.) Lima, Perú: Universidad de Piura, Universidad de Navarra. Intermedia Consulting. Recuperado de la pág.: <https://es.slideshare.net/intermediaconsulting/libro-estilo-de-vida-de-los-adolescentes-peruanos>

Enciso, E. y Lozano, M. (2011). Diferencias en actitudes y estrategias cognitivas sociales en jóvenes vinculados y no vinculados a programas de voluntariado. En *Revista de Psicología Av. Discip*, 5(2), 81-95. Colombia: universidad Católica, Bogotá. Recuperado de la pág. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297224105007>

García, O. (26 de Febrero del 2019) Cero abuso: manual antibullying para que los escolares peruanos se sientan seguros. *El comercio*, Trujillo, Perú. Recuperado de la pág.: <https://elcomercio.pe/somos/historias/cero-abuso-manual-antibullying-escolares-peruanos-sientan-seguros-noticia-610270>

Garzón, J. y Martínez, J. (2014) Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales y el Desempeño Académico. Facultad de ciencias sociales y Humanas. Universidad Manizales. *Revista de plantilla educativa* 250-269. Recuperado de la pág.: <http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/plumillaeducativa/article/view/410>

- Gázquez Linares, José J., Pérez Fuentes M. ^a, Carrión Martínez, José J., Luque de la Rosa, A. y Del Mar Molero, M. ^a (2015) Perfiles de valores interpersonales y análisis de conductas y actitudes sociales de adolescentes. *Revista Psicodidáctica*, 20(2), 321-337. Recuperado de la pág.: <https://studylib.es/doc/4855493/perfiles-de-valores-interpersonales-y-an%C3%A1lisis-de-conduct...>
- Gil-Olarte, P., Guil, R., Mestre, J. y Núñez, I. (2006). Correlación de la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria. *Actas VI Congreso Internacional Virtual de Educación*, 1-17.
- Grados Rios, F (2017) *Escalas de la Personalidad y Agresión de alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo*. (Tesis de Licenciatura). Escuela Académico Pregrado. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de la pág.: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/675/grados_rf.pdf?sequence=1∓isAllowed=y
- Hernández Navor, J. (2016) *Problemas emocionales y conductuales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Toluca*. (Tesis de Licenciatura). Escuela Académica Pregrado. Universidad Autonoma del Estado de México. Recuperado de la pág.: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/65268/problemas%20emocionales%20y%20conductuales%20en%20adolescentesj%20%281%29-split-merge.pdf?sequence=3>
- Hernández, J., Guadarrama, R., Veytia, M y Márquez, O (2017) Prevalencia de problemas emocionales y conductuales en una muestra de adolescentes Mexicanos. *Revista de Psico*, 48(4), 250-255. Recuperado de la pág.: [file:///D:/Mis%20Documentos/Downloads/Dialnet-PrevalenciaDeProblemasEmocionalesYConductualesEnUn-6247869%20\(5\).pdf](file:///D:/Mis%20Documentos/Downloads/Dialnet-PrevalenciaDeProblemasEmocionalesYConductualesEnUn-6247869%20(5).pdf)
- Jiménez (2010) Actitudes Sociales y Adaptación en adolescentes españoles: el papel de la inteligencia percibida. *Revista de Psicología Social*, 26 (1) ,105-117. Recuperado de la pág.: https://www.researchgate.net/publication/233528663_Social_attitudes_and_social_adaptation_among_Spanish_adolescents_The_role_of_perceived_emotional_intelligence

López, M., Garrido, V., Rodríguez, F. y Paíno, S. (2002). Jóvenes y competencia social: un programa de intervención. *Revista Psicothema*, 14(4), 155-163. Recuperado de la pág.: <http://www.psycothema.com/PDF/3486.pdf>

Lorente Escriche (2014). *Efecto de la competencia social, la empatía y la conducta prosocial en adolescentes*. (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, España. Recuperado de la pág.: http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/36209/Tesis%20Doctoral_Sara%20Lorente%20EDU.pdf?sequence=1/344/341

Machado Peralta, M. (2017) *Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales y Conductas Antisociales y Delictivas en estudiantes de secundaria del distrito de Laredo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo de Trujillo. Recuperado de la pág.: <https://core.ac.uk/reader/154573486>

Merino, C., Manzanares E. y Angulo M (2013) *Resultados estadísticos vs juicio apropiado: comentarios a la validación de un cuestionario sobre el conocimiento de la depresión mayor*. Cartas al Editor. Lima, Perú. Recuperado de la pág.: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v24n3/v24n3cedit7.pdf>

Mora P. (2002) *Personalidad, Autoconcepto y Percepción del Compromiso Parental: sus relaciones con el rendimiento académico en Alumnos del Sexto Grado*. (Tesis doctoral). Escuela de Post Grado. Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de la pág.: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/mori_s_p/t_completo.pdf

Palacios, J. y Martínez, R. (2017). Descripción de características de personalidad y dimensiones socioculturales en jóvenes mexicanos. *Revista de Psicología*, 35 (2), 453-484.

Papalia, E., Wendkos S y Duskin, R. (2009) *Psicología del Desarrollo. De la infancia a la adolescencia*. México, McGraw-Hill: Undécima Edición.

Pinchardo, García et al. (2008) Efectos de un programa de intervención para mejorar la competencia social, en niños de educación primaria en Bolivia. En *International Journal of Psychology and Psychological Therapy* 2008, 8, 3, 441-452. España: Universidad de Granada. Recuperado de la pág.:

<https://www.ijpsy.com/volumen8/num3/216/efectos-de-un-programa-de-intervencion-para-ES.pdf>

Ponce, R. (2012). Personalidad y Actitudes Disfuncionales de los estudiantes de la UPSE. Revista Científica Y Tecnológica UPSE. Recuperado de la pág.: <https://incyt.upse.edu.ec/ciencia/revistas/index.php/rctu/article/view/103>

Ramírez C. (2011) Problemática de aprendizaje en la escuela. Revista Volumen 13. N° 1. 2011, pp. 43-51. Facultad de Educación. Colombia: Corporación Universitaria Iberoamericana. Recuperado de la pág.: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4777933.pdf>

Recinto Universitario de Mayaguez (2015). Trastornos Mentales o Emocionales. Recuperado de la pág.: http://www.uprm.edu/p/sei/trasornos_mentales_o_emocionales

Riesco, M. (2010). Desarrollo social y personalidad: Una perspectiva interdisciplinar. *Revista Innovación Educativa*, n° 17, 93-106. Madrid: Don Bosco. Recuperado de la pág.: https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/4365/pg_095110_inneduc17.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, J., Martínez R., Díaz, M. Morentín, R. (2008) Comportamiento violento en adolescentes: su relación con las estrategias cognitivas y el rendimiento académico. *Revista de Psicología Educativa*, 14(1), pp.63-81. Recuperado de la pág.: <https://journals.copmadrid.org/psed/art/e4873aa9a05cc5ed839561d121516766>

Rondón, Y. (2018). *La personalidad introvertida y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 20098 – Ámbar, 2017.* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Ruiz, C. (2010). *La competencia social en los adolescentes: Un programa de intervención para mejora de las estrategias cognitivas sociales.* (Tesis doctoral). Facultad de Educación, Universidad Complutense de Madrid

Ruiz Lázaro, P. (2013) Los problemas escolares en la adolescencia. *Revista de Pediatría integral*, XVII (2): 117-127. Recuperado de la pág.:

<http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Los%20Problemas%20escolares%20%20en%20la%20Adolescencia%20PJ%20ruiz%20Lazaro.pdf>

Santos Cabral O. (2016). *Adaptación del cuestionario sobre estrategias cognitivas sociales a la población brasileña*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de la pág.: <http://eprints.ucm.es/35863/1/T36871.pdf>

Seelback Gonzales G. (2013) *.Teoría de la Personalidad*. [Versión Slide Share] (1ra Ed) México: Red Tercer Milenio S.C. Recuperado de la pág.: <https://es.slideshare.net/PabloTito1/teorias-de-lapersonalidad-1>

Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., De Costa Oliván, M. E., Casella, L., Cuenya, L, Blum, G.D., y Pedrón, V. (2010) Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología*. 9(3), 1-20. Recuperado de la pág.: <http://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/63/60>

Seisdedos, C. y Sánchez, P. (2001). *Cuestionario de conductas antisociales-delictivas A-D*. México: El Manual Moderno.

Toribio, K. (2015) Propiedades psicométricas del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales en alumnos de secundaria. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo de Trujillo. Recuperado de la pág.: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/85/33>

Trianes, M., Muñoz, A. y Jimenes, M. (2003). *Competencia Social: Su educación y tratamiento*. Madrid: Pirámide.

ANEXOS

ANEXO 1

ACTITUDES Y ESTRATEGIAS COGNITIVAS SOCIALES

Nombre:

Instrucciones:

A continuación vas a encontrar una serie de frases que expresan modos típicos de pensar o sentir de los chicos y chicas de tu edad. Léelas con atención y luego en la Hoja de respuestas escribe el número que coincida con la respuesta elegida.

1. Si lo que dice la frase NO SE DA NADA EN TI
2. Si lo que dice la frase SE DA RARAS VECES EN TI
3. Si lo que dice la frase SE DA POCO EN TI
4. Si lo que dice la frase SE DA ALGUNA VEZ EN TI
5. Si lo que dice la frase SE DA A MENUDO EN TI
6. Si lo que dice la frase SE DA BASTANTE EN TI
7. Si lo que dice la frase SE DA MUCHISIMO EN TI

Procura no entretenerte demasiado en cada frase. Contesta a todas ellas, aunque en algunos casos te resulte difícil. Comprueba siempre que tu respuesta coincida con el número.

1. Cuando un compañero viene a mí contándome algo desagradable que le ha pasado, me gusta escucharle y tratar de comprenderle.
2. Me gusta ser generoso con los demás y prestarles mis cosas si es que lo necesitan
3. Me gusta sugerir nuevas ideas a mis compañeros.
4. Suelo mostrar bastante seguridad en mí mismo cuando tengo que plantear un problema a alguien.
5. Suelo protestar de palabra o de hecho cuando me mandan algo
6. No me integro en los grupos de trabajo sino me veo obligado un poco a ello.
7. Tengo la impresión de que cuando hablo en público, alguien se está riendo de mí
8. No me agrada molestar a los compañeros cuando trabajan (metiendo ruido, hablando, alborotando)
9. Siento placer en felicitar y animar a mis compañeros cuando les sale bien algo en su trabajo.
10. Cuando preguntan ideas sobre el modo de hacer algo, soy el primero en contestar
11. Si cometo un error o me sale mal algo, no me avergüenza reconocer mi equivocación
12. Tiendo a amenazar a los demás, a intimidarles
13. Solo participo en las fiestas organizadas por mis compañeros cuando no tengo más remedio
14. Nunca cogería algo que no es mío (juegos, material de trabajo, dinero, etc.), aunque lo necesitase y nadie se diera cuenta de ello.
15. aprecio a todos mis compañeros a pesar de sus defectos
16. suelo mostrar inclinación a animar a mis compañeros a superar sus dificultades
17. encuentro placer en organizar nuevas actividades
18. me gusta que me respeten, como yo respeto a los demás
19. si creo que tengo razón soy inflexible, aunque todos los demás opinen lo contrario.
20. Prefiero vestirme con sencillez y corrección que hacerlo con ropa original y llamativa
21. No me atrevo a mostrar a otra persona mi disgusto, aunque esté haciendo algo que me molesta.

22. Cuando tengo que hacer uso de cosas que son comunes (lavados, urinarios, material deportivo, libros, etc.) procuro dejarlo en buen estado pensando en los demás
23. Si me doy cuenta de que alguien está triste, me agrada acercarme a él y comprender sus sentimientos
24. Aunque esté ocupado en mis cosas, no dudo en dedicar mi tiempo a los demás cuando me piden ayuda.
25. Cuando estoy con los demás soy yo quien se encarga de poner en movimiento a todos.
26. No renuncio fácilmente a mis propios derechos si creo tener razón
27. Tiendo a criticar a los demás y sus ideas si son distintas de las mías.
28. Me atrae más pasar un rato ocupado en una tarea tranquila que me guste, que estar en una reunión animada.
29. No suelo tener problemas en aceptar y cumplir las normas en mi casa, pues pienso que están hechas para favorecer la convivencia y el bien de todos
30. Cuando un compañero ha triunfado en algo, me gusta participar de su alegría y felicitarle
31. Cuando se organizan actividades o tareas en clase, me agrada ofrecerme voluntario para participar.
32. Intento siempre estar al mando de otras personas teniendo autoridad sobre ellas.
33. Cuando tengo un problema con otro prefiero arreglarlo con él, aunque prevea que me va a ser difícil
34. Cuando se me mete algo en la cabeza, trato por todos los medios de realizarlo
35. Me considero una persona poco entusiasta
36. Soy más bien tímido y sumiso
37. Me gusta ayudar en las faenas de casa, pues pienso que no es justo desentenderse de ellas para que otros las hagan por mí
38. Me parece razonable que, al tomar una decisión que afecta a varios, cedamos todos un poco para que sea a gusto de la mayoría
39. Creo que soy mejor que mis amigos, por eso trato de imponerme sobre ellos.
40. No tengo inconveniente en expresar mi desacuerdo con los compañeros cuando creo que no llevan razón
41. Reconozco que prescindo de los demás y no suelo tenerlos en cuenta cuando quiero hacer algo.
42. Me cuesta mucho mirar fijamente a la gente cuando les hablo
43. Respeto las cosas de mis compañeros y trato de no estropearlas
44. Cuando a un compañero le ha ocurrido una desgracia o ha fracasado, lo siento como si me hubiera ocurrido a mí.
45. Cuando juego en equipo no me gusta ser individualista y preocuparme solo de mis cosas
46. Suelo defender mis derechos con firmeza cuando me siento atropellado
47. No me gusta ceder en nada si estoy convencido de que tengo razón
48. Soy muy vergonzoso y me pongo colorado por poca cosa
49. No necesito que me recuerden mis obligaciones, pues pienso que soy una persona bastante responsable
50. Cuando hablas con las personas cosas íntimas con ellas, descubres muchas veces en ellas valores que ni habías sospechado
51. Cuando trabajo en equipo me preocupo de los compañeros que se quedan atrás en su trabajo, para ayudarles

52. Creo que si los demás me eligen siempre como jefe es porque conmigo las cosas salen siempre mejor
53. Si me entero de que un compañero habla mal de mí a los otros, no dudo en pedirle explicaciones y exigirle que no lo haga.
54. Pienso que lo más importante en la vida es lograr el poder como sea y mandar sobre los demás.
55. Prefiero jugar solo en el recreo, apartado de los demás.
56. Suelo ser miedo y evitar cosas que corrientemente no suelen atemorizar a los demás.
57. Trato siempre con respeto a las personas con autoridad (directores, encargados, profesores, etc.)
58. Me siento bien cuando estoy con mis compañeros
59. Creo natural que las soluciones que han de comprometer a los miembros de un grupo se tomen entre todos
60. Aprovecho cualquier ocasión para llamar la atención, para que los demás se fijen en mí
61. No me cuesta discutir serenamente las notas con los profesores, si creo que están son injustas.
62. Cuando un compañero me hace sombra, no dudó en acusarle o hablar a los demás de sus defectos para disminuir sus méritos.
63. Soy de pocas palabras y la conversación con los demás me aburre
64. Me suelo mostrar nervioso, tembloroso o intranquilo cuando el profesor me va a preguntar
65. Suelo decir siempre la verdad, aunque me vea en apuros o me pueda traer malas consecuencias
66. Pienso que hay que ser fiel a los amigos por encima de las contrariedades.
67. Acepto las decisiones de la mayoría y procuro no ser individualista
68. Encuentro placer en ponerme al frente de los demás y organizar las cosas
69. Cuando sé que otro ha sido responsable de algo que me perjudica, no tengo reparo en decírselo.
70. A veces me gusta hacer comentarios rencorosos y murmuraciones maliciosas de aquellos que triunfan en algo
71. Prefiero trabajar solo, sin que nadie me moleste
72. Cuando discutimos en el grupo me cuesta ver las cosas de modo distinto a como las veo.
73. Me cuesta permanecer mucho tiempo en la misma actividad
74. Reconozco que soy testarudo al defender mis puntos de vista, pues creo tener siempre razón
75. Me suelo equivocar con frecuencia por precipitarme y hacer las cosas deprisa.
76. Me cuesta trabajo obedecer y no me gusta, en general, que me manden
77. Me gusta ser disciplinado y, una vez que me he decidido por algo, cumplirlo a rajatabla
78. Dicen de mí los demás que soy inquieto y que no paro de moverme.
79. En las reuniones de amigos me gusta dar órdenes y llevar la iniciativa.
80. No me gusta la improvisación y emprender cosas sin antes planificar y preparar todo lo necesario
81. Soy muy excitable e impulsivo cuando alguien me provoca.
82. No me gustan los reglamentos, horarios y cuando signifique privarme de libertad
83. Tengo dificultad en acabar las cosas que comienzo, me canso pronto de ellas.

84. Cuando está ausente el profesor o encargado, no me agrada recibir órdenes de un compañero
85. Me entusiasmo muy pronto por las cosas, pero me olvido rápidamente de ellas
86. No me suelo dejar influir fácilmente por los gustos e intereses de los compañeros.
87. Si propongo una iniciativa a los compañeros, no me agrada que alguien la ponga en duda o la discuta
88. Tengo estallidos de cólera y mi conducta es a veces explosiva e impredecible
89. Me despreocupo y no presto atención cuando la TV habla de sucesos ocurridos en otros países
90. En mi casa todo discutimos y votamos siempre los planes de la familia
91. Pienso que sí, cuando se trata de organizar algo en clase, no me dan responsabilidades es porque no se fían de mí.
92. Mis padres respetan mis decisiones en las cosas que me atañen solo a mí y me animan a actuar responsablemente
93. Lo bueno de mis padres es que, si tienen que mandarme algo, me explican las razones.
94. Es inútil hablar con los padres de tus problemas, pues en general no te comprenden
95. Me gusta el ambiente de mi casa porque allí puedo expresar libremente mis sentimientos sin miedo a nadie.
96. Me da la impresión de que algunos compañeros me tienen un poco de envidia
97. Cuando discuto con mis padres estos no tratan de imponerse, sino que me escuchan y respetan mi modo de pensar
98. Generalmente no se arreglan los conflictos con los compañeros por más que hables con ellos
99. Creo que a mis padres no les importan mucho mis cosas, si no fueran con ellos.
100. Tengo la impresión de que algunos profesores me tienen un poco de manía y por eso no me comprenden
101. Si tuviera un problema o me encontrara triste, iría antes de consolarme con cualquier amigo que con mis padres.
102. Estoy seguro de que alguno de mis compañeros habla mal de mí a mis espaldas
103. En mi casa no paran de regañarme y castigarme, estoy un poco harto.
104. Tengo la impresión de que en mi casa ni me aceptan ni aguantan mi modo de ser
105. Creo que en mi casa no me entienden ni se esfuerzan por comprenderme
106. Reconozco que, cuando estoy con mis compañeros, me gusta más hablar de mis cosas que escucharles.
107. Cuando me encuentro en ciertas situaciones difíciles, fácilmente me desconcierto sin saber qué hacer.
108. Soy un poco impulsivo y suelo hacer muchas veces lo que más me agrada en el momento sin pensar demasiado en las consecuencias.
109. Con frecuencia me comprometo en cosas que luego no puedo cumplir, por no haber previsto sus dificultades.
110. Me ocurre que, cuando discuto con alguien, pongo más atención a las ideas que yo defiendo que a lo que trata de decirme el otro.
111. Soy un poco comodón y prefiero, cuando tenemos los compañeros que hacer algo en común, que sean ellos los que den las ideas.
112. Los que me conocen dicen que no escarmiento y caigo en los mismos errores.

113. Suelo ser impaciente y, cuando quiero conseguir algo importante de los demás, no puedo esperar.
114. Me ocurre con frecuencia que, cuando están hablando los demás, fácilmente me desentiendo de lo que dicen y me pongo a pensar en otras cosas.
115. Me siento bastante perdido y sin saber qué hacer cuando tengo que decidir entre varias posibilidades para resolver una situación
116. Pienso que muchas veces el acierto en la vida no depende de lo que haces, como de la suerte.
117. Me ocurre con cierta frecuencia que no puedo terminar los trabajos que empiezo, por no haber calculado el tiempo que me iban a llevar.
118. Cuando me dicen que otro ha hecho algo contra mí, me suelo fiar de la primera información sin hacer más averiguaciones.
119. Prefiero, que me indiquen el modo concreto de solucionar una tarea difícil en la que encuentro metido, que tener que buscarlo yo.
120. A veces me obsesiono de tal forma por ciertas cosas que no puedo evitar hacerlas, aunque sepa que luego pueden traerme malas consecuencias
121. Cuando me encargan preparar algo, llegado el momento me encuentro con muchas cosas que no había previsto
122. Los que me conocen dicen que solo presto atención a lo que me interesa.
123. Si entro en conflicto con alguien, soy poco amigo de andar negociado en busca de una solución que satisfaga a los dos.
124. Frecuentemente echo la culpa de lo que me sale mal a los otros, aunque haya sido yo el responsable.
125. Reconozco que me gusta la improvisación y meterme en asuntos sin prepararlos demasiado.
126. Cuando quiero hacer que me interesa, no suelo fijarme demasiado en si les va a sentar bien o mal a los demás
127. Soy bastante conformista y cuando los compañeros proponen un plan lo acepto.
128. No me suelo sentir culpable de la mayor parte de las acusaciones que me hacen
129. Me ocurre que, cuando tengo un fracaso, me dejo llevar por el desaliento, en lugar de pensar que podría hacer para evitar que me ocurra de nuevo.
130. Al discutir con los otros suelo aferrarme a mi punto de vista, y me cuesta escuchar a los demás.
131. No me agrada que, cuando me he decidido por algo, vengan otros a sugerirme otra cosa.
132. Reconozco que muchos de los problemas que me ocurren, podría haber evitado si hubiera tenido en cuenta antes las consecuencias de mi modo de actuar.
133. Los que me conocen me echan frecuentemente en cara que muchos de los fracasos que me ocurren es por no haber tomado los medios para evitarlos.
134. Reconozco que, cuando hablan los demás, les escucho o no según me caigan simpáticos o antipáticos
135. Creo que soy, entre mis compañeros, uno de los que menos ideas originales suele aportar cuando se trata de hacer algo en común.
136. Cuando soy acusado de haber hecho algo malo, suelo discutir mucho y sistemáticamente echar la culpa a otro.
137. No creo que haga, ni mucho menos, todo lo que debiera para evitar los problemas con los demás.

ANEXO 2

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD PARA NIÑOS (EPQ-J)

APELLIDOS _____ **Y** _____ **NOMBRES:** _____

SEXO: Varón Mujer **EDAD:** _____ **FECHA:** / /

CENTRO: _____

CURSO: _____

Nº: _____

Instrucciones:

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de pensar y sentir. Después de cada una aparecen las palabras Sí y No

Lee cada pregunta y contesta rodeando con un círculo las palabras Sí o la palabra No, según sea tu modo de pensar. No hay respuestas buenas o malas; todas sirven.

Mira cómo se han contestado los siguientes ejemplos:

- A. ¿Te gustaría ir de Vacaciones al Polo norte? SÍ NO
- B. ¿Alguna vez has llegado tarde al colegio? SÍ NO

El niño que ha señalado las respuestas ha contestado que No le gustaría ir de vacaciones al Polo Norte y que Sí, es verdad, que alguna vez ha llegado tarde al colegio.

Trabaja rápidamente y no pienses demasiado en el significado de las preguntas.

Es muy importante que contestes a todas las preguntas.

- | | |
|--|-------|
| 1. ¿Te agrada que haya mucha animación a tu alrededor? | SI NO |
| 2. ¿Cambia tu estado de humor con facilidad? | SI NO |
| 3. ¿Piensas que los policías castigan para que les tengamos miedo? | SI NO |
| 4. ¿Alguna vez has querido llevarte más de lo que te correspondía en un reparto? | SI NO |
| 5. ¿Cuándo la gente habla, ¿respondes en general rápidamente? | SI NO |
| 6. ¿Te aburres con facilidad? | SI NO |
| 7. ¿Te divierten las bromas que a veces pueden molestar a otros? | SI NO |
| 8. ¿Haces siempre inmediatamente lo que te piden? | SI NO |
| 9. ¿Frecuentemente te gusta estar solo? | SI NO |
| 10. ¿Te vienen ideas a la cabeza que no te dejan dormir por la noche? | SI NO |
| 11. siempre cumples todo lo que dicen y mandar en el colegio? | SI NO |
| 12. ¿Te gustaría que otros chicos te tuviesen miedo? | SI NO |
| 13. ¿Eres muy alegre y animoso? | SI NO |
| 14. ¿Hay muchas cosas que te molestan? | SI NO |
| 15. ¿Te equivocas algunas veces? | SI NO |
| 16. ¿Has quitado algo que perteneciera a otro (aunque sea una bola o un cromó) | SI NO |
| 17. ¿Tienes muchos amigos? | SI NO |
| 18. ¿Te sientes alguna vez triste sin ningún motivo para ello? | SI NO |
| 19. ¿Algunas veces te gusta hacer rabiar mucho a los animales? | SI NO |
| 20. ¿Alguna vez has hecho como que no habías oído cuando alguien te ha llamado? | SI NO |
| 21. ¿Te gustaría explorar un viejo castillo en ruinas? | SI NO |
| 22. ¿A menudo piensas que la vida es muy triste? | SI NO |
| 23. ¿Crees que tú te metes en más riñas y discusiones que los demás? | SI NO |
| 24. En casa, ¿siempre acabas los deberes antes de salir a jugar a la calle? | SI NO |
| 25. ¿Te gusta hacer cosas en las que tengas que actuar con rapidez? | SI NO |
| 26. ¿Te molesta mucho que los mayores te nieguen lo que pides? | SI NO |
| 27. Cuando oyes que otro está diciendo palabrotas, ¿intentas corregirte? | SI NO |
| 28. ¿Te gustaría actuar en una comedia organizada en el colegio? | SI NO |
| 29. ¿Te sientes herido fácilmente cuando los demás encuentran faltas en tu conducta? | SI NO |
| 30. ¿Te afectaría mucho ver un perro que acaba de ser atropellado? | SI NO |
| 31. ¿Siempre has pedido disculpas cuando has dicho o hecho algo mal? | SI NO |
| 32. ¿Crees que alguno piensa que tú le has hecho una faena y quiere vengarse de ti? | SI NO |
| 33. ¿Crees que debe de ser muy divertido hacer esquí acuático? | SI NO |
| 34. ¿Te sientes frecuentemente cansado sin ningún motivo para ello? | SI NO |
| 35. En general, ¿te divierte molestar a los demás? | SI NO |
| 36. ¿Te quedas siempre callado cuando las personas mayores están hablando? | SI NO |
| 37. En general, ¿eres tú quien da el primer paso al hacer un nuevo amigo? | SI NO |
| 38. Al acabar de hacer algo, ¿piensas que podrías haberlo hecho mejor? | SI NO |
| 39. ¿Crees que tú te metes en más peleas que los demás? | SI NO |
| 40. ¿Alguna vez has dicho una palabrota o ha insultado a otro? | SI NO |
| 41. ¿Te gusta contar chiste o historietas divertidas a tus compañeros? | SI NO |
| 42. En clase, ¿Te metes en más líos o problemas que los demás compañeros? | SI NO |
| 43. En general, ¿recoges del suelo los papeles que tiran los compañeros de clase? | SI NO |

- | | |
|--|-------|
| 44. ¿tienes muchas aficiones o te interesas por cosas muy diferente? | SI NO |
| 45. ¿Algunas cosas te hieren y ponen triste con facilidad? | SI NO |
| 46. ¿Te gusta hacer picardías o jugarretas a los demás? | SI NO |
| 47. ¿Te lavas siempre las manos antes de sentarse a comer? | SI NO |
| 48. En una fiesta o reunión, ¿te quedas sentado mirando en vez de divertirte y jugar? | SI NO |
| 49. ¿Frecuentemente te sientes “harto de todo”? | SI NO |
| 50. ¿A veces es bastante divertido ver como una pandilla molesta a un chico pequeño? | SI NO |
| 51. ¿Siempre te comporta bien en clase, aunque el profesor haya salido? | SI NO |
| 52. ¿Te gusta hacer cosas que te dan un poco de miedo? | SI NO |
| 53. ¿A veces te encuentras tan intranquilo que no puedes quedarte sentado en la silla? | SI NO |
| 54. ¿Crees que los pobres tienen iguales derechos que los ricos? | SI NO |
| 55. ¿Has comido alguna vez más dulces de los que te permitieron? | SI NO |
| 56. ¿Te gusta estar con los demás chicos y jugar con ellos? | SI NO |
| 57. ¿Son muy exigente contigo tus padres? | SI NO |
| 58. ¿Te gustaría ser paracaidista? | SI NO |
| 59. ¿Te preocupas durante mucho tiempo cuando crees que has hecho una tontería? | SI NO |
| 60. ¿Siempre comes todo lo que te ponen en el plato? | SI NO |
| 61. ¿Puedes despreocuparte de otras cosas y divertirte mucho en una reunión o fiesta? | SI NO |
| 62. ¿Piensas frecuentemente que la vida no merece la pena vivirla? | SI NO |
| 63. ¿Sentirías mucha pena al ver un animal cogido en un cepo o trampa? | SI NO |
| 64. ¿Has sido descarado alguna vez con tus padres? | SI NO |
| 65. ¿Normalmente tomas pronto una decisión y te pones con rapidez a hacer las cosas? | SI NO |
| 66. ¿Te distraes con frecuencia cuando estás haciendo alguna tarea? | SI NO |
| 67. ¿Te gusta zambullirte o tirarte agua en una piscina o en el mar? | SI NO |
| 68. Cuando estas preocupado ¿te cuesta poder dormirte por la noche? | SI NO |
| 69. ¿Has sentido alguna vez deseos de “hacer novillos” y no ir a clase? | SI NO |
| 70. ¿Crees los demás que tú eres muy alegre y animoso? | SI NO |
| 71. ¿Te sientes solo frecuentemente? | SI NO |
| 72. ¿Eres siempre muy cuidadoso con las cosas que pertenecen a otros? | SI NO |
| 73. ¿Siempre has repartido tus juguetes, caramelos o cosas con los demás? | SI NO |
| 74. ¿Te gusta mucho salir de paseo? | SI NO |
| 75. ¿Has hecho alguna vez trampas en el juego? | SI NO |
| 76. ¿Te resulta difícil divertirte en una reunión o fiesta animada? | SI NO |
| 77. ¿Te sientes unas veces alegre y otra triste, sin ningún motivo para ello? | SI NO |
| 78. Cuándo no hay una papelera cerca, ¿tiras los papeles al suelo? | SI NO |
| 79. ¿Te consideras una persona alegre y sin problemas? | SI NO |
| 80. ¿Necesitas con frecuencia buenos amigos que te comprendan y animen? | SI NO |
| 81. ¿Te gustaría montar una motocicleta muy rápida? | SI NO |

ANEXO 3

Consentimiento Informado

La presente investigación es realizada por Ángela Vanessa Méndez Takemoto, estudiante del X ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Privada del Norte. El título de la investigación es “Actitudes y Estrategias Cognitivas-Sociales y la Personalidad en los adolescente del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo”

Se les pedirá a los alumnos participar del estudio donde cada alumno deberá responder dos (2) cuestionarios, bajo la supervisión de un docente. La información que brinde será usada solo para el propósito de estudio y se guardará la confidencialidad en todo momento.

Si usted no aceptase la presencia de alumnos durante su atención, se le garantiza de todos modos la misma calidad de servicio. Al mismo usted podrá solicitar la no presencia de los alumnos en el momento que considere conveniente.

La participación en esta investigación es voluntaria. La información que se obtenga será entregada a cada una de los participantes, de manera individual.

Se agradece su colaboración

Yo, _____, después de haber leído las condiciones de la presente investigación “Actitudes y Estrategias Cognitivas- Sociales y los factores de la Personalidad en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo”

ANEXO 4

Se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (300)}{(0.05)^2(300-1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416) (0.5) (0.5) (300)}{(0.0025)(299) + (3.8416) (0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{288.12}{0.7475+0.9604}$$

$$n = \frac{288.12}{1.7079}$$

Datos:

$$Z^2 = 1.96$$

$$P = 0.5$$

$$Q = 0.5$$

N° = población

$$E^2 = 0.05$$

$$n = 169$$

ANEXO 5

Análisis Factorial confirmatorio de la escala de actitudes sociales del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales

Tabla N°07

Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según Análisis Factorial confirmatorio por medio del método de cuadrados mínimos no ponderados de la escala de actitudes sociales del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales

Índices de Ajuste		Resultados AFC
Ajuste Absoluto		
GFI	Índice de bondad de ajuste	.950
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	.944
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0583
Ajuste Comparativo		
NFI	índice de ajuste normado	.929
Ajuste Parsimonioso		
PNFI	Índice de ajuste normado parsimonioso	.861

En la tabla n°07, de acuerdo a la estructura con 9 factores de la escala de actitudes sociales del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales en adolescentes de una Institución Educativa de Trujillo, se exponen en el índice de ajuste absoluto por medio del índice de bondad de ajuste, índice de bondad de ajuste ajustado y el residuo estandarizado cuadrático medio (GFI=.950, AGFI=.944 y SRMR=.0583); el ajuste comparativo (NFI=.929); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.861)

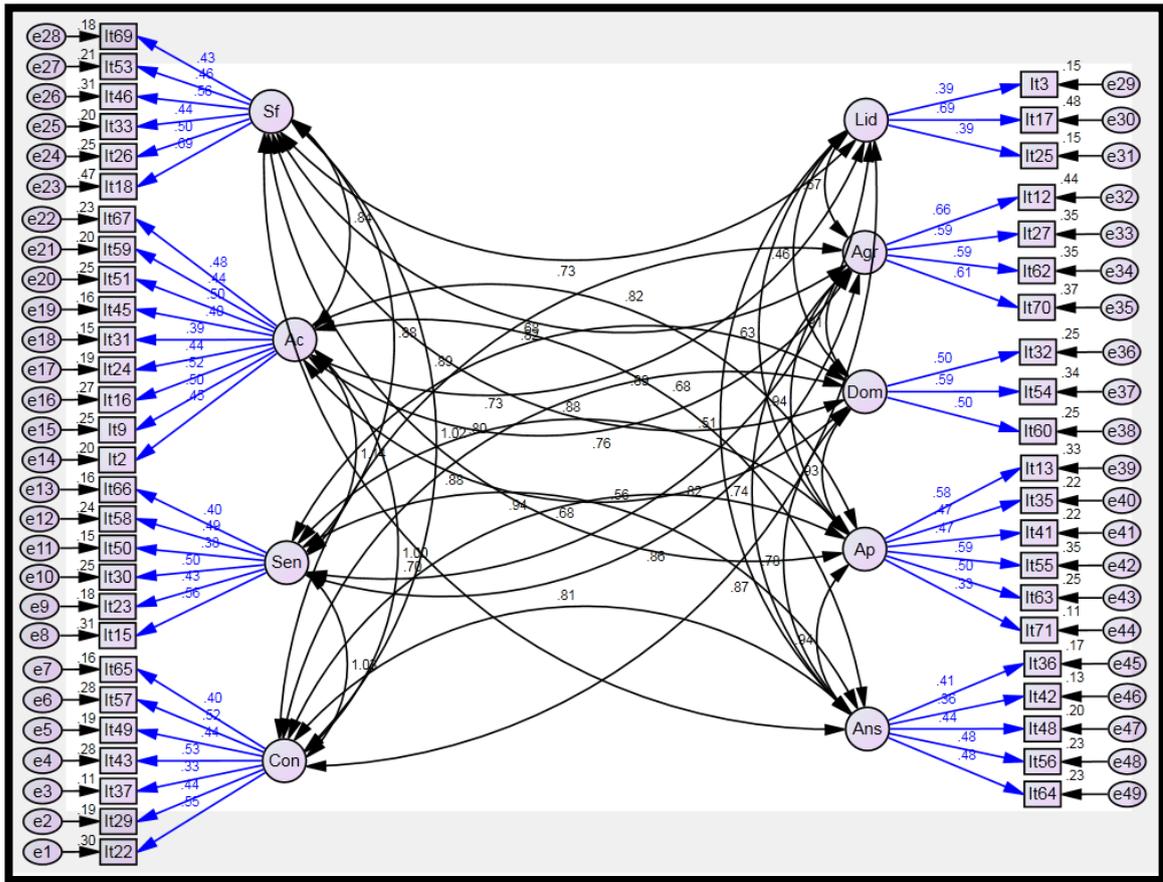


Figura N° 01 Estructura factorial confirmatorio de la escala de actitudes sociales del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo

ANEXO 6

Análisis Factorial confirmatorio de la escala de pensamiento social del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales

Tabla N°08

Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según Análisis Factorial confirmatorio por medio del método de cuadrados mínimos no ponderados de la escala de pensamiento social del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales

Índices de Ajuste	Resultados AFC
Ajuste Absoluto	
GFI Índice de bondad de ajuste	.954
AGFI Índice de bondad de ajuste ajustado	.950
SRMR Residuo estandarizado cuadrático medio	.0557
Ajuste Comparativo	
NFI índice de ajuste normado	.940
Ajuste Parsimonioso	
PNFI Índice de ajuste normado parsimonioso	.889

En la tabla n°08, de acuerdo a la estructura con 9 factores de la escala de actitudes sociales del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales en adolescentes de una institución educativa de Trujillo, se exponen en el índice de ajuste absoluto por medio del índice de bondad de ajuste, índice de bondad de ajuste ajustado y el residuo estandarizado cuadrático medio (GFI=.954, AGFI=.950 y SRMR=.0557); el ajuste comparativo (NFI=.940); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.889)

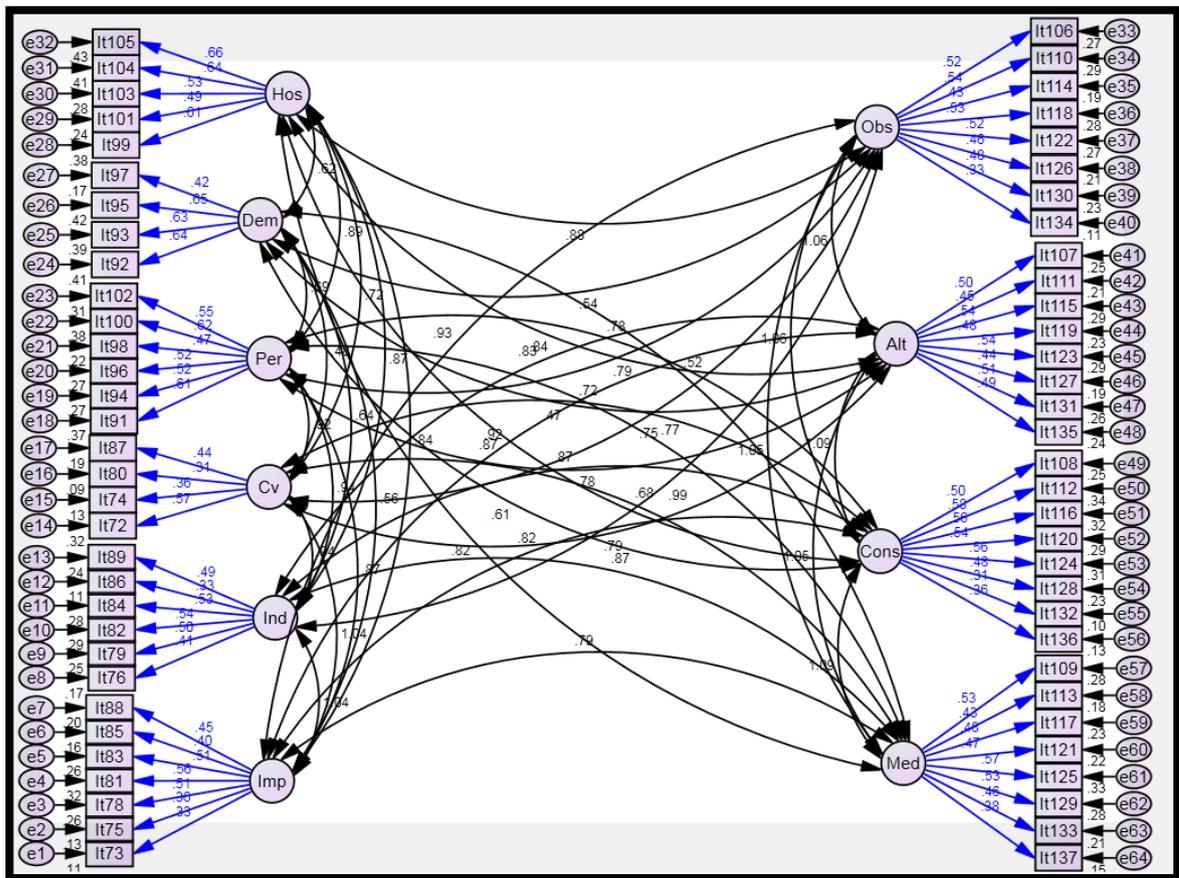


Figura N° 02 Estructura factorial confirmatorio de la escala de pensamiento social del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

ANEXO 7

Análisis Factorial confirmatorio de la escala de Personalidad

Tabla N°9

Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según Análisis Factorial confirmatorio por medio del método de cuadrados mínimos no ponderados del Confirmatorio el cuestionario de Personalidad (EPQ-J)

Índices de Ajuste		Resultados AFC
Ajuste Absoluto		
GFI	Índice de bondad de ajuste	.916
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	.901
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0791
Ajuste Comparativo		
NFI	índice de ajuste normado	.835
Ajuste Parsimonioso		
PNFI	Índice de ajuste normado parsimonioso	.766

En la tabla 09, de acuerdo a la estructura con 3 factores del cuestionario de Personalidad (EPQ-J) en adolescentes, se exponen en el índice de ajuste absoluto por medio del índice de bondad de ajuste, índice de bondad de ajuste ajustado y el residuo estandarizado cuadrático medio (GFI=.916, AGFI=.901 y SRMR=.0791); el ajuste comparativo (NFI=.835); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.766)

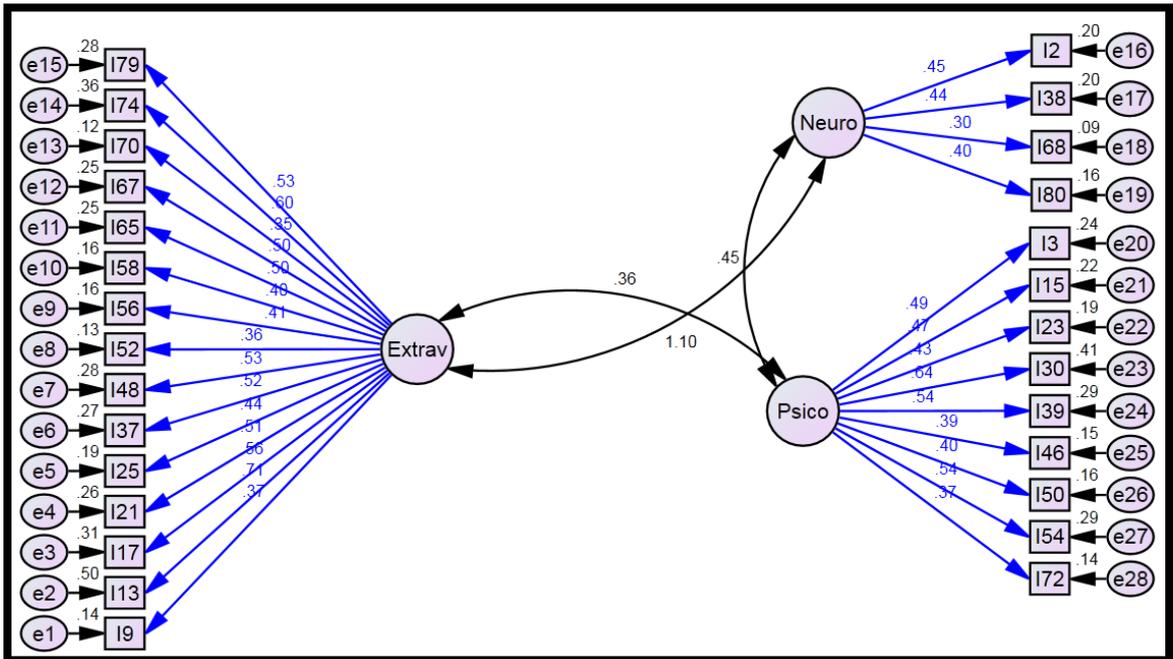


Figura N° 03 Estructura factorial confirmatorio del cuestionario de personalidad (EPQ-J) en los adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

ANEXO 8

Tabla N° 10

Estadísticos de fiabilidad del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales en los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Trujillo

Escala	N ítems	Intervalos de confianza (95%)		
		Lim. Inf	Lim. Sup	
Con.	.654	7	.584	.716
Sen.	.615	6	.536	.684
Ac.	.705	9	.646	.757
Sf.	.684	6	.620	.741
Lid.	.474	3	.350	.577
Agr.	.705	4	.641	.761
Dom.	.539	3	.430	.630
Ap.	.659	6	.589	.720
Ans.	.539	5	.443	.624
Actitudes Sociales	.926	49	.912	.939
Imp.	.630	7	.556	.696
Ind.	.621	6	.543	.689
Cv.	.442	4	.319	.547
Per.	.721	6	.664	.771
Dem.	.672	4	.600	.734
Hos.	.723	5	.665	.774
Obs.	.698	8	.638	.752
Alt.	.721	8	.666	.771
Cons.	.717	8	.660	.767
Med.	.706	8	.647	.758
Pensamiento Social	.945	64	.935	.955

Nota: Con.: Conformidad con lo socialmente correcto, Sen.: Sensibilidad Social, Ac.: Ayuda y Colaboración, Sf.: seguridad y firmeza en la intención, Lid.: Liderazgo prosocial, Agr.: Agresividad – terquedad, Dom.: Dominancia, Ap.: Apatía – retraimiento y Ans.: Ansiedad – timidez, Imp.: Reflexividad – Impulsividad, Ind.: Dependencia – Independencia de campo, Cv.: Divergencia – Convergencia, Per.: Percepción y expectativas positivas – negativas sobre la relación social, Dem.: percepción de ejercicio democrático – autoritario de la disciplina de los padres, Hos.: Percepción actitud acogedora y benevolente – Rechazante y hostil de los padres, Obs.: Habilidad – Inhabilidad en la observación y retención de información, Alt.: habilidad – inhabilidad en la búsqueda de alternativas, Cons.: habilidad – inhabilidad en la anticipación de consecuencias y Med.: habilidad – inhabilidad en la elección de medios adecuados.

En la tabla n°10, se aprecia los índices de fiabilidad según el método de consistencia interna por medio del coeficiente alfa de Cronbach, los índices varían de .474 a .705 a nivel de factores y un índice de .926 para la escala de actitudes sociales; en tanto los índices de los factores de la dimensiones varía de .442 a .723 y un índice de .945 para la dimensión total.

ANEXO 9

Tabla N°11

Estadísticos de fiabilidad del cuestionario de Personalidad (EPQ-J) en los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa Privada de Trujillo.

Escalas	α	N ítems	Intervalos de confianza (95%)	
			Lim. Inf	Lim. Sup
Extraversión	.826	15	.792	.856
Neuroticismo	.428	4	.303	.536
Psicoticismo	.724	9	.669	.772

En la tabla n°11, se aprecia los índices de fiabilidad según el método de consistencia interna por medio del coeficiente alfa de Cronbach, los índices varían de .428 a .826.

ANEXO 10

Tabla N° 12

Prueba de Normalidad de Kolmogórov-Smirnov del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales en los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa Privada de Trujillo.

Dimensión/Sub-Escala	Muestra Total		
	Z	DE	Sig.
Con.	.105	7.323	.000
Sen.	.094	7.077	.000
Ac.	.060	8.878	.031
Sf.	.086	7.998	.000
Lid.	.107	3.933	.000
Agr.	.086	7.064	.000
Dom.	.091	5.350	.000
Ap.	.106	7.834	.000
Ans.	.081	6.033	.000
Actitudes Sociales	.079	45.572	.001
Imp.	.098	6.319	.000
Ind.	.130	5.854	.000
Cv.	.070	4.192	.005
Per.	.096	6.815	.000
Dem.	.104	5.045	.000
Hos.	.110	6.111	.000
Obs.	.120	7.918	.000
Alt.	.101	8.124	.000
Cons.	.079	7.986	.001
Med.	.088	7.839	.000
Pensamiento Social	.083	104.274	.000

En la tabla n°12, se observa distribución asimétrica tanto a nivel de escala como factores ($p < .05$).

ANEXO 11

Tabla N° 13

Prueba de Normalidad de Kolmogórov-Smirnov del cuestionario de Personalidad (EPQ-J) en los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa Privada de Trujillo

Dimensión/Sub-Escala	Muestra Total		
	Z	DE	Sig.
Extraversión	.104	4.370	.000
Neuroticismo	.088	3.481	.000
Psicoticismo	.105	3.356	.000
Sinceridad	.104	4.370	.000

En la tabla n°13, se observa distribución asimétrica tanto a nivel de escala como factores ($p < .05$).