



UNIVERSIDAD  
PRIVADA  
DEL NORTE

# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU INFLUENCIA EN LA  
RESILIENCIA DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE TRUJILLO”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Bach. Tania Solangge Alvarez Gutierrez

Asesora:

Mg. Lorena Frías Saavedra

Trujillo - Perú

2019

## **DEDICATORIA**

### **A mi madre**

Porque sólo ella sabe liberar mi mejor versión. Por su perseverancia y lucha día a día frente a las adversidades. Por ese poema “*El beso de mamá*” que una vez me dedicó y ahora forma parte los regalos que más atesoro en la vida.

### **A Katia, Alexandra, Thalía y Alicia**

Porque ellas me enseñaron el verdadero valor de la amistad gracias a sus peculiaridades y por aportar a mi vida constantemente nuevas enseñanzas.

Por las experiencias co-construidas en diferentes contextos. Por su iniciativa y obstinación por lograr una meta y, sobre todo, por siempre cuestionar mis ideas.

### **A mis maestros**

Por enseñarme a dar siempre más de mí misma y por acompañarme en este viaje llamado “aprendizaje”.

### **A Sully y Jenifer**

**A los alumnos de la I.E. República de Panamá, de CEFOP y del C.E.P. SINAI**

Por ser mi fuente de inspiración. Por el vínculo construido en clases. Por sus radicales ideas e ímpetu por seguir adelante.

## AGRADECIMIENTO

A toda mi familia, amigas (os) y a mi  
compañero de experiencias, que con su amor, paciencia, sonrisas  
logran hacer de mí, una mejor persona cada día y dejan un aporte  
muy significativo en mi vida.

A Hans, por crear las posibilidades para amar a mi carrera desde  
la práctica Centrada en Soluciones. Por ser un maestro  
“ignorante” que confía radicalmente en las capacidades de sus  
estudiantes.

## TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
INDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS	6
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	31
CAPÍTULO III: RESULTADOS	39
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	46
REFERENCIAS	53
ANEXOS	59

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Distribución de estudiantes de acuerdo al género y criterio de inclusión.....	32
<b>Tabla 2.</b> Influencia de los subcomponentes de Inteligencia emocional sobre los de resiliencia.....	40
<b>Tabla 3.</b> Plantilla de corrección del Test Conociendo Mis Emociones.....	67
<b>Tabla 4.</b> Áreas con sus respectivos ítems relacionados- Test Conociendo Mis Emociones.....	68
<b>Tabla 5.</b> Baremo 1 para niños del tercero al quinto grado de primaria- Test Conociendo Mis Emociones.....	69
<b>Tabla 6.</b> Baremo 2 para niños sexto grado de primaria a primero de secundaria- Test conociendo mis emociones.....	70
<b>Tabla 7.</b> Validez de constructo del Test Conociendo Mis Emociones.....	71
<b>Tabla 8.</b> Análisis de la confiabilidad de las escalas del Test Conociendo Mis Emociones.....	72
<b>Tabla 9.</b> Descripción de los factores de Resiliencia y sus respectivos ítems.....	73
<b>Tabla 10.</b> Normas del factor de Autoestima de la variable Resiliencia.....	74
<b>Tabla 11.</b> Normas del factor de Empatía de la variable de Resiliencia.....	75
<b>Tabla 12.</b> Normas del factor de Autonomía de la variable Resiliencia.....	76
<b>Tabla 13.</b> Normas del factor de Humor de la variable Resiliencia.....	77
<b>Tabla 14.</b> Normas del factor de Creatividad de la variable Resiliencia.....	78
<b>Tabla 15.</b> Normas para el puntaje total de Resiliencia.....	79
<b>Tabla 16.</b> Puntaje compuesto total de Resiliencia.....	80
<b>Tabla 17.</b> Categoría de los factores personales de Resiliencia.....	81
<b>Tabla 18.</b> Estadísticos descriptivos del Inventario Factores Personales de Resiliencia.....	82
<b>Tabla 19.</b> Medidas de tendencia central, dispersión y distribución.....	83

## ÍNDICE DE FIGURAS

**Figura 1.** Influencia de la Inteligencia emocional sobre la Resiliencia en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.....**39**

**Figura 2.** Influencia del área de Relaciones Interpersonales o socialización sobre los factores de la resiliencia .....**41**

**Figura 3.** Influencia del área de Relación Intrapersonal o autoestima sobre los factores de la resiliencia.....**42**

**Figura 4.** Influencia del área de Solución de problemas sobre los factores de la resiliencia.....**43**

**Figura 5.** Influencia del área Felicidad - Optimismo sobre los factores de la resiliencia.....**44**

**Figura 6.** Influencia del área de Manejo de emoción sobre los factores de la resiliencia.....**45**

## RESUMEN

La investigación de tipo transeccional y de diseño explicativo tuvo como objetivo establecer la influencia de la inteligencia emocional en la resiliencia en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo. La población estuvo conformada por 430 estudiantes, siendo la muestra del estudio 146 estudiantes de ambos sexos en riesgo psicosocial, tales como: desestructuración familiar, violencia intrafamiliar, duelo, pobreza y/o bullying. Esta muestra fue elegida mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia. El primer instrumento utilizado fue el Test “Conociendo mis emociones”, creado por César Ruiz Alva, Lima 2004, y adaptado en Trujillo el mismo año por el mismo autor. El segundo instrumento utilizado fue el Inventario de Factores Personales de Resiliencia, elaborado por Ana Cecilia Salgado, Lima 2004. El Análisis de datos se desarrolló mediante el análisis estadístico descriptivo, en base al modelamiento de ecuaciones estructurales. Los resultados obtenidos niegan la hipótesis general, ya que existe una influencia beta menor igual a .20. No obstante, si existe una influencia de efecto pequeño o leve respecto de los sub-componentes de la Inteligencia emocional sobre algunos de los cuatro factores de la Resiliencia; Autoestima, Autonomía, Sentido del Humor y Empatía con un puntaje de beta mayor igual a .20.

**Palabras claves:** Inteligencia Emocional, Resiliencia.

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

El presente estudio se encuentra inmerso en el campo de la psicología educativa, bajo el modelo de Salovey y Mayer junto al enfoque de la psicología positiva, ya que busca centrarse en las fortalezas y habilidades de las personas, las cuales les ayudan a conseguir sus objetivos y los hace mantenerse firmes ante una situación de riesgo. Estas ideas nos hacen migrar de lo patologizante o del déficit, hacia miradas focalizadas en recursos y fortalezas. De acuerdo con Barudy y Dantagnan (2005), el reconocimiento de diversos recursos que ayudan a sobreponerse ante las adversidades es fundamental en los niños, ya que ellos (as) pueden estar expuestos a diversos eventos que podrían ser nocivos para su desarrollo, tales como; divorcio de sus padres, violencia intrafamiliar, pobreza, fallecimiento de personas importantes, etc. Pese a de ello, logran sobresalir y seguir adelante. En este sentido, Gedler (2008) refiere la importancia de la inteligencia emocional para superar momentos difíciles y para el avance hacia el logro de objetivos, manifestada en cualquier etapa de la vida del ser humano.

El desarrollo y comprensión de las emociones en los niños es un proceso continuo y gradual de aprendizaje que va de las emociones simples a las más complejas, ya que los niños modifican constantemente sus estrategias de afrontamiento y ponen en marcha sus habilidades emocionales para adaptarse de forma positiva a las diversas situaciones que acontecen en la escuela. (Dueñas, 2002).

De acuerdo con un artículo de la New York Times (s.f. citado en la revista VIX, 2017), la escuela es una olla a presión emocional, ya que se enfrentan minuto a minuto a presiones académicas y sociales. Todo esto hace que tengan una variedad de emociones que pueden resultar perjudiciales para su desarrollo.



Esta inteligencia emocional ha sido *definida por Salovey y Mayer (1990, citado en Bisquerra, 2018) como la habilidad para percibir con precisión, valorar y expresar emoción; para acceder sentimientos, para comprender la emoción y para regular las emociones promoviendo el crecimiento emocional e intelectual.*

Las personas con Inteligencia Emocional son capaces de reconocer y expresar sus propias emociones, así mismo, logran actualizar sus capacidades generales para llevar una vida feliz. Son capaces de comprender los sentimientos en las personas con las que interactúan, y logran mantener relaciones interpersonales satisfactorias, sin llegar a ser dependientes de los demás. Son potencialmente optimistas, flexibles, realistas, tienen éxito para resolver problemas y afrontar el estrés que generan diversas situaciones en el día a día. BarOn (1997, citado en Ugarriza y Pajares, 2005).

La Organización Internacional Six Seconds (2016):

Elaboró un informe sobre el estado de la Inteligencia emocional en el mundo, con datos obtenidos de 100.000 personas de 126 países. Según este estudio, la práctica de las competencias socioemocionales habría sufrido un retroceso tanto en las habilidades como el autocontrol, la motivación interior o la conexión empática, la pro actividad, la disposición a la colaboración o la tolerancia al riesgo. Estas cifras son alarmantes, pero no determinantes ya que se puede estudiar más sobre la importancia de este tema y crearse así un plan de intervención. (OISS, 2016, párr.1)

Estas cifras permiten advertir que *las puntuaciones* de la Inteligencia Emocional continúan en descenso, en especial los relativos al autocontrol o la capacidad para mantener el equilibrio emocional (-3,3%), la automotivación (-2,9%) y la conexión empática con los otros (-2,4%).

De acuerdo con lo que informa el Grupo RPP noticias:

El 41% de escolares muestran problemas emocionales según un estudio realizado en 10 Instituciones Educativas Públicas por la Gerencia Regional de Educación de La Libertad. El tamizaje de salud fue aplicado en colegios de las

provincias de Trujillo, Virú y Chepén en donde también se advirtió que el 24% de los estudiantes presentan problemas de conducta. La cifra refiere que el 22% de estudiantes corren riesgos durante el proceso de aprendizaje. (RPP, 2016, p.1).

Así también, el Plan de Salud Escolar en Arequipa, realizó un estudio a niños entre 3 a 11 años, concluyó que 117 tienen problemas emocionales, 110 en inicial y 7 en primaria. (Aquino, 2016)

Ruiz (2011), menciona en una investigación ejecutada en Trujillo, que muchos especialistas creen que los problemas emocionales de los niños de hoy, pueden explicarse en gran parte por todos los cambios que se han producido en la sociedad, tales como; el aumento de divorcios, la influencia de la televisión, la falta de respeto a las escuelas como figuras de autoridad y el tiempo reducido que los padres dedican a sus hijos.

Por otro lado, Nuñez y Luzagarra (2017) mencionan que la inteligencia emocional guarda una relación con la resiliencia, ya que ambas hacen referencia a un conjunto de habilidades que influyen positivamente en la conducta del ser humano para afrontar situaciones adversas.

Estas capacidades se fortalecen desde la niñez, ya que, según la edad cronológica, los dos periodos críticos de mayor vulnerabilidad psicológica son el de 6 a 10 años y el de 14 a 16 años (Echeburúa, 2009). Por ende, López (2016), enfatiza la importancia de ejecutar investigaciones con niños y adolescentes, pues son durante estas etapas del desarrollo en las que se adquieren los aprendizajes más fundamentales para la vida.

Este efecto de sobresalir ante las adversidades desde etapas tempranas, ha sido llamado por diversos autores como, resiliencia. Rutter (1985, citado en Guerra, 2010) quien define este concepto, como la capacidad de recuperación, de salir adelante y dar una respuesta positiva ante la adversidad. Jerico, (2009) la refiere como a la resistencia frente a las dificultades, capacidad que muchas veces es

aprendida y reconstruida creativamente para transformar los aspectos negativos en nuevas oportunidades y ventajas. Otros autores la definen como la capacidad para mantener una conducta adaptativa luego de iniciarse un evento estresante. Garmezy (1991, citado en Becoña, 2006) menciona que actualmente el concepto de resiliencia aporta una visión más completa y optimista del desarrollo humano, donde se destacan sus fortalezas en vez del déficit. Definiéndola así, como la capacidad de superar situaciones adversas y de buscar un desarrollo exitoso pese a las circunstancias adversas.

El Informe sobre Desarrollo Humano (IDH) 2014, a nivel global que elabora el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) menciona que la resiliencia es la llave maestra para crear pueblos fuertes. Ya que es el término que ejemplifica el constante hacer frente a las diversas dificultades políticas y económicas del siglo XXI. Para ello, lo importante es reducir la vulnerabilidad y construir la resiliencia. (Blanco, 2014)

En este sentido, la autora señala en el presente informe (IDH), que Argentina pertenece al primer grupo de países con un "Muy Alto Índice de Desarrollo Humano" y en base a la región de las Américas, los tres primeros países que integran esta misma categoría son: Estados Unidos, Canadá y Chile. Por otro lado, Bolivia pertenece a la última categoría de “índice medio de desarrollo humano. Perú se ubica en la segunda categoría de “Alto índice de desarrollo humano”

Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla (1997) puntualizaron que el nivel socioeconómico es uno de los factores más influyentes, pero no determinantes en el desarrollo físico y mental del infante. Ya que, el estrés con el que conviven día a día los padres, es transmitido en el vínculo afectivo que establecen con sus hijos. (Rodríguez, Guzman y, Yela 2012).

Es sorprendente ver cuántos niños llegan a desarrollar resiliencia en situaciones difíciles, como en el caso del divorcio de los padres, ya que según Muñoz y De Pedro (2005), esta situación frecuentemente de riesgo y de dolor, es un momento

que el niño debe afrontar muchos desafíos y consecuencias, sin embargo, la mayor parte de ellos salen airosos.

Otra situación de riesgo es el maltrato, que de acuerdo a diversos autores es un acontecimiento que hace que resulte muy difícil adaptarse adecuadamente al contexto social. Moneta (2014) afirma que cuando un niño es maltratado ocurre un colapso de mecanismos comportamentales para tolerar la frustración, todo ello sumado a una pérdida de confianza en el cuidador (a). Cuando los dos padres maltratan al niño, se origina un 90% de niños inseguros y cuando el maltratador es uno de los padres y el otro es el protector, la inseguridad se refleja en un 60%. Incluso cuando no se presenta maltrato, la población en general muestra un 30% de inseguridad en los niños. (Cyrulnik y Anut, 2016).

Así mismo, el INEI Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) afirma en un estudio realizado en el Perú afirma que los problemas de violencia familiar van en aumento llegando a un 28,1% en el primer semestre.

En cuanto al factor de riesgo, duelo. American Academy of Child Adolescent Psychiatry (2015) informa que los niños reaccionan de forma diferente a los adultos frente a la muerte de un ser querido ya que su proceso de aceptación no se da por completo. Por tal motivo, sugiere que los cuidadores deben de estar conscientes de cuáles son las reacciones normales de los niños ante la muerte de un familiar, así como de las señales que indican que el niño está teniendo dificultad enfrentándose a la pena. Es normal que durante las semanas siguientes a la muerte algunos niños sientan una tristeza profunda o que persistan en creer que el familiar querido continúa vivo. No obstante, la negación a largo plazo a admitir que la muerte ocurrió, o el evitar las demostraciones de tristeza, no es saludable y podría resultar en problemas más severos.

El último factor de riesgo referido es el Bullying. Al respecto, NIH National Institute of Child Health and Human Development (2018), refiere que el Bullying puede causar severas complicaciones en el desarrollo del infante, problemas sociales, emocionales y físicos. Sumado a al riesgo de poder mostrar problemas de

salud mental, como la depresión, ansiedad, baja autoestima y problemas de adaptación en la escuela.

La realidad anteriormente descrita no se muestra ajena en los estudiantes de primaria de la ciudad de Trujillo. En ellos se ha observado que existe cierta dificultad para entablar relaciones interpersonales, así como para autorregular sus emociones y comportamientos en clase. No obstante, pese a que están expuestos a diversos factores de riesgo psicosocial y en muchos casos desde temprana edad tienen que enfrentar diferentes acontecimientos adversos tales como la pobreza, desestructuración familiar, violencia intrafamiliar, etc. Esta población vulnerable hace el esfuerzo por sobreponerse ante tales sucesos, reflejándose al destacar en diversas áreas, al mostrar un rendimiento académico favorable, así como, al seguir sonriéndole a la vida y disfrutar del compartir con sus amigos (as) en los recreos y en aula.

Por todo lo expuesto, el presente trabajo es importante ya que, dará a conocer la influencia de la Inteligencia Emocional en la resiliencia en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Trujillo., tomando para ello, una muestra vulnerable afectada por los múltiples factores de riesgo psicosocial.

Ante esta realidad expuesta y como se ha mencionado, diversos autores han estudiado las variables en diferentes contextos, considerando los siguientes antecedentes:

Olivas (2016) realizó un estudio en Toluca- México que tuvo como objetivo general relacionar la resiliencia y los estilos de afrontamiento en niños de padres divorciados. Dicha aplicación se efectuó a una muestra de 105 niños, cuyas edades oscilaron entre los 8 y 12 años de edad, que cursan el 4°, 5° o 6° grado de primaria de dos escuelas. El tipo de estudio es correlacional. Se aplicó el Cuestionario de Resiliencia, compuesto tres dimensiones de resiliencia: Factores de protección internos (resolución de problemas, capacidad para relacionarse, iniciativa, creatividad, sentido del humor expresado en el juego, etc. Y en su segunda variable la Prueba multidimensional y multisituacional de enfrentamiento a los problemas.

Los resultados arrojaron que existe una relación estadísticamente significativa entre los factores de la resiliencia y los estilos de afrontamiento en los niños de padres divorciados.

Quisbert (2014), desarrolla un estudio en La Paz- Bolivia en torno a la temática de resiliencia en niños y niñas que pertenecen a una familia monoparental. Su objetivo es identificar la presencia de dicha capacidad y la dinámica de los factores que la implican, en 31 niños de 9 a 12 años de la Unidad Educativa General “Esteban Arce”. Se aplicó el método cualitativo para la revisión bibliográfica y el método cuantitativo aplicando la Escala de Resiliencia Escolar compuesta por los siguientes factores: identidad - autoestima; redes – modelos; aprendizaje – generatividad; recursos internos y recursos externos. El diseño es descriptivo transversal. Los resultados muestran que la mayoría de los niños y niñas que pertenecen a una familia monoparental, presentan un nivel de resiliencia general medio.

Yale y Zamora (2018), realizó una investigación en Lima-Perú. Su finalidad es determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y la Resiliencia, en una muestra de 65 niñas y niños institucionalizados, entre 7 y 11 años de edad. Es de tipo sustantiva – descriptiva y de diseño correlacional. Se utilizó una prueba de inteligencia emocional para niños y adolescentes, estandarizada en una muestra limeña en el año 2003; así como, una prueba nacional de resiliencia para niños, creada en el 2005. Los resultados indican que existe correlación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia. De modo específico, se encontró que existe relación entre el área autoconocimiento y el indicador autovaloración, el área relaciones con los demás y el indicador comprensión del otro, el área flexibilidad y el indicador autovaloración, y el área control de la tensión y los indicadores autovaloración, conducta de diversión e innovación.

Arias y Quispe (2016), realizó una investigación en Arequipa-Perú, tiene como objetivo, establecer el nivel de inteligencia emocional y el nivel de resiliencia que tienen los jóvenes al igual que la influencia que existe entre ambos términos. El tipo de investigación es descriptiva. La muestra es censal porque se considera a todos los estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular María Mazzarello. Se utilizaron como instrumentos al

Cuestionario de Inteligencia Emocional para niños y al Cuestionario de Resiliencia para niños de Gonzales Arratia Adaptado por Saavedra. Los resultados obtenidos refieren que el desarrollo de la inteligencia emocional si influye significativamente en el nivel de resiliencia en los estudiantes. Evidenciándose en sus cifras, ya que, el 51% posee una inteligencia alta del cual el 38% tiene una resiliencia alta.

Jara (2016), en Lima-Perú, realizó un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre la I.E y la Resiliencia. La muestra estuvo conformada por 132 niños entre 7 a 11 años de edad víctimas de maltrato infantil, el instrumento empleado para la primera variable fue el Inventario de Inteligencia Emocional Barón ICE: NA – COMPLETA adaptado y estandarizado, para la segunda variable se empleó el Inventario de factores personales de Resiliencia creado por Salgado. El método de estudio fue el hipotético – deductivo. Los resultados principales indicaron que, si existe relación entre Inteligencia emocional y Resiliencia, aunque esta sea negativa y muy débil. Además, se presentan diferencias en inteligencia emocional y resiliencia con respecto al género y edad, ya que muestra que los hombres más inteligentes emocionalmente y más resilientes.

Palazzetti (2014), el objetivo de la investigación fue determinar si los factores de resiliencia se correlacionan con los componentes de la inteligencia emocional en niños. El estudio se realizó en una Institución Educativa Privada en Chorrillos - Lima, con una muestra de 147 alumnos. Es una investigación de tipo descriptivo. El diseño es descriptivo-correlacional. Para la evaluación psicológica se utilizó la prueba de Resiliencia de Salgado, y el Test de Inteligencia Emocional creada por BarOn, en su versión abreviada con baremos peruanos. Los resultados indican que sí hay correlación entre los factores de resiliencia con respecto al nivel total de inteligencia emocional, presentándose diferencias según género.

A fin de profundizar el conocimiento de ambas variables se plantean las diversas conceptualizaciones:

La primera variable en estudio es la Inteligencia Emocional. Refiriéndose específicamente a la palabra inteligencia, ésta fue introducida por Cicerón para señalar al concepto de capacidad intelectual. González-Urbaneja(s.f.) “La

inteligencia es el término global mediante el cual se describe una propiedad de la mente en la que se relacionan habilidades tales como las capacidades del pensamiento abstracto, el entendimiento, la comunicación, el raciocinio, el aprendizaje, la planificación y la solución de problemas”p.2.

De acuerdo con el diccionario de la Real Academia Española de la lengua, RAE (2014), la inteligencia, se define como la capacidad para entender o comprender y para resolver problemas, entre otros.

En cuanto a las emociones, Goleman (1995), menciona que son impulsos que llevan a la actuación y creación de planes instantáneos para enfrentarse a las situaciones diarias de la vida. Así mismo, sintetiza que la palabra emoción “motere”, del verbo latino “mover”; además del prefijo “e”, implica “alejarse”, lo que sugiere que las emociones conducen a actuar o reaccionar frente a estímulos.

Según la RAE (2014), las emociones son alteraciones del estado ánimo, que pueden presentarse en la persona de forma intensa o pasajera y que van acompañadas de una reacción somática.

El departamento de la psicología de la salud (2007), define a las emociones como respuestas del organismo que implican una excitación fisiológica ante la reacción subjetiva del ambiente acompañada de una respuesta neuronal y hormonal de tipo adaptativo frente a diversas situaciones.

Galton fue uno de los primeros investigadores en realizar un estudio sistemático sobre las “diferencias individuales” en la capacidad mental de las personas. Galton (1870, Citado en Trujillo y Rivas, 2005). Sin embargo, estos mismos autores señalan que no es hasta la década de los ochenta del siglo XX, que Gardner, afirma por primera vez que no existe una inteligencia única, sino que depende del ser humano, éste posee varias inteligencias. Esto permite arribar al concepto de inteligencia emocional (IE).

Gardner plantea a las Inteligencias personales, conformadas por la Inteligencia Intrapersonal e interpersonal, como el tipo de Inteligencias no relacionadas al



Coficiente intelectual. La Inteligencia interpersonal consiste en la capacidad de comprender a los demás: sus motivaciones para generar cooperación. La inteligencia intrapersonal, por otro lado, es referida como una habilidad que gira su interés en uno mismo, y que ayuda a configurar una imagen propia para enfrentar la vida de manera eficaz. (Goleman, 1995)

Desde otro punto, Thorndike propone a la inteligencia social a partir de la ley del efecto, el cual se convertiría en el término antecesor de la Inteligencia Emocional. Thorndike (1920 citado en Trujillo y Rivas, 2005). No obstante, según Goleman (s.f.) los estigmas acerca de este concepto estaban muy arraigado del campo de la psicometría, que aspiraba a encontrar el modo de medir las habilidades humanas en base al coeficiente intelectual, para clasificar a los millones de soldados reclutados durante la primera Guerra Mundial y asignarles tareas y empleos que pudieran desempeñar adecuadamente. Estas raíces psicométricas que sólo tenían en cuenta la comprensión intelectual de las situaciones sociales, trajeron finalmente el fracaso del concepto.

Años después, este mismo término “inteligencia social”, recobra fuerza gracia a uno de los descubrimientos más importantes de la neurociencia, que el sistema neuronal está programado para conectar con los demás. Cuanto mayor es el vínculo emocional que se une a alguien, mayor es también el efecto de su impacto. Es por ello que los intercambios más intensos son los que se originan con las personas con las que se interactúa a diario. Goleman (s.f.)

El concepto de Inteligencia Emocional, como tal fue propuesto por Salovey y Mayer en 1990, a partir de los lineamientos de Gardner en su teoría de las Inteligencias Múltiples, toman como referencia a la inteligencia intrapersonal e interpersonal. Salovey y Mayer (1990, citado por Trujillo y Rivas 2005). No obstante, fue de la mano de Goleman que se logró difundir cuantiosamente el concepto en 1995 a través de su obra dirigida al mundo de las organizaciones. Estos estudios refieren que existen formas distintas de ser inteligente mayormente relacionadas con la auto-conciencia, el control de los impulsos, la persistencia, el entusiasmo, la empatía, la auto-motivación o las habilidades sociales que con los coeficientes intelectuales. (Goleman, 2000).

Goleman (1995), inspirado en los escritos de Salovey y Mayer 1990, centra sus ideas en la Inteligencia Emocional y aspectos que la complementan, tales como; la capacidad de motivación en sí mismo, de perseverar a pesar de las posibles frustraciones, control de impulsos, la capacidad de diferir las gratificaciones, autorregulación del estado de ánimo, evitar la angustia que interfiere en las facultades racionales y finalmente en la capacidad de empatizar y confiar en los demás.

Gracias a estos estudios, diversos autores aumentaron las investigaciones en este campo y construyeron test para medir esta inteligencia.

Ruiz (2011) define a la inteligencia emocional como:

"La habilidad para percibir, evaluar, comprender y expresar emociones, y la habilidad para regular estas emociones para que promuevan el crecimiento intelectual y emocional" (p.3).

Por lo tanto, la inteligencia emocional no guarda relación con el grado de coeficiente intelectual, sino con las características de personalidad y carácter que influyen el niño para que se desarrolle más feliz y logre alcanzar las metas que se proponga para ser exitoso.

De acuerdo con otros autores, tales como BarOn (1997), quien define la Inteligencia Emocional como:

Un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarse y enfrentar las demandas y presiones del medio. Como tal, nuestra inteligencia no cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, que influye directamente en el bienestar general y en la salud emocional. (Ugarriza, 2001, p.8)

De acuerdo con Mayer y Salovey (1997, citado en Berrocal y Pacheco 2005, p.68), este concepto se refiere a la habilidad para percibir, valorar y expresar las emociones de forma precisa, y que a la vez permite comprender y regular las

emociones para promover el crecimiento personal, a nivel emocional e intelectual. Así mismo, resaltan que en el contexto escolar los alumnos se enfrentan diariamente a situaciones que los llevan a recurrir al uso de las habilidades emocionales para adaptarse de forma adecuada.

Goleman 1995, determina a la Inteligencia emocional como:

Concepto amplio que incluye la habilidad para motivarse y persistir frente a las frustraciones, controlar impulsos y postergar gratificaciones, regular los estados de humor, evitar que las desgracias obstaculicen la habilidad de pensar, desarrollar empatía y optimismo. La inteligencia emocional, es una de las habilidades para la vida que debería enseñarse en el sistema educativo. (Ugarriza, 2001, p.8)

Actualizaciones sobre este concepto, la describen como la habilidad mental que se relaciona con el procesamiento de información emocional, importante para la realización de los objetivos, y cuyo avance implica una educación emocional en base a la orientación psicopedagógica para el desarrollo personal y social. (Fernández, 2013)

Guevara (2011) refiere a la Inteligencia Emocional como la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de las demás personas, de motivarnos y de autorregular las emociones frente a diversas situaciones. Discierne de la inteligencia académica, regidas bajo la idea de Coeficiente Intelectual, ya que se estima la IE es un factor aun mayor importante que el CI para lograr el éxito en todos los ámbitos, sobre todo en el campo profesional.

El modelo teórico escogido para representar a esta variable en estudio es el Salovey y Mayer. De acuerdo con Fernandez y Extremera (2005), el modelo es una visión muy amplia que concibe la Inteligencia Emocional como un compendio de rasgos estables de personalidad, competencias socio-emocionales, aspectos motivacionales y diversas habilidades cognitivas.

Esta visión, considera que la Inteligencia Emocional se conceptualiza a través de cuatro habilidades básicas, que son: “la habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con exactitud, la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento; la habilidad para comprender emociones y el conocimiento emocional y la habilidad para regular las emociones para proporcionar un crecimiento emocional e intelectual” (p.68).

Salovey (1990, citado en Salmerón, 2002) al desarrollar el concepto de Inteligencia Emocional; lo distribuye en cinco dimensiones: La primera es el conocimiento de las propias emociones en las diversas situaciones en las que aparece, al mismo tiempo que las causas y consecuencias. La segunda, es la capacidad de controlar las emociones para adecuarlas a cada momento y no dejarse llevar por ellas en el accionar. La tercera, es la capacidad de motivarse a sí mismo, que utiliza lo mejor de las personas para aprender a disfrutar con las propias tareas, sin la necesidad de pensar en recompensas. La cuarta es la quinta dimensión es el reconocimiento de las emociones en las otras personas, mostrar empatía, escuchar y comprender desde la perspectiva del otro, así como a identificar y comprender sentimientos ajenos, aunque no se haya expresado verbalmente. La última dimensión, es la capacidad para controlar las relaciones y hacerlas adecuadas con los demás a cada momento.

Desde este punto de vista, la regulación de emociones es vista como la habilidad para aceptar y reflexionar sobre emociones tanto positivas como negativas, tanto en uno mismo como en las demás personas, sin minimizarlas o exagerarlas. Por otro lado, el conocimiento emocional es referido como la habilidad para identificar las diferentes emociones, las transiciones de un estado emocional a otro y los significados que cada emoción acarree, expresados en las diferentes situaciones de la vida cotidiana. La emoción es descrita como facilitadora del pensamiento, ya que ayuda a dirigir la atención hacia información importante. Así como ayudar en la formación de juicio y recuerdos respecto a cada emoción. Finalmente, este constructo comprende la habilidad para discriminar entre expresiones emocionales honestas y deshonestas.

Salovey y Mayer (s.f). Hacen especialmente referencia a dos términos. El término Comprensión emocional que es definido como la aptitud de entender las conexiones existentes entre las situaciones y determinadas emociones tanto positivas como negativas. El conocimiento de cómo las emociones se combinan y cambian a lo largo del tiempo es importante en nuestras relaciones con otras personas y para mejorar la comprensión de uno mismo. El segundo término, se refiere al Manejo emocional el cual es definido como el uso de los propios sentimientos de forma acertada, en lugar de actuar sobre ellos sin pensar.

Otro modelo que tiene influencia y complementa al de Salovey y Mayer es la Psicología positiva. Ya que, según Herrera, Buitrago y Perandones (2015) ésta se centra en descubrir y potenciar las fortalezas y habilidades del ser humano con el objetivo de lograr la estabilidad y bienestar durante toda la vida.

Este nuevo enfoque es interesante debido a que las características negativas de la conducta humana, tradicionalmente, han sido el foco de atención de la Psicología, y sus prácticas se han orientado a la modificación de rasgos afectivos desde la psicopatología que dejan de lado la importancia del bienestar y la felicidad. Así mismo, los nuevos hallazgos muestran como centrarse en las potencialidades humanas genera un bienestar psicológico y emocional. De acuerdo con, Huebner y Gilman (2003, citado por Herrera, Buitrago y Perandones, 2015). La psicología positiva ha demostrado tener un impacto importante en el bienestar emocional incluso de niños y jóvenes.

Ruiz (2011), desarrolla la evaluación de la inteligencia emocional en niños y adolescentes, dividiendo sus componentes en cinco áreas:

La primera refiere a las Relaciones Interpersonales o socialización, definida por el autor como la habilidad de establecer y mantener relaciones emocionales caracterizadas por el dar y recibir afecto, establecer relaciones amistosas y sentirse a gusto.

La segunda área, hace referencia a la Relación Intrapersonal o autoestima, conceptualizándose como la habilidad de valorarse, quererse y ser consciente de uno mismo, tal y como uno es, se percibe y acepta con sus fortalezas y debilidades.

La tercera área es la Adaptabilidad o también conocido como la solución de problemas, caracterizado como la habilidad de identificar y definir problemas, así como generar e implementar soluciones potencialmente efectivas.

La penúltima área, se refiere al Estado de Ánimo I, expresado en el nivel de Felicidad y el optimismo, se define como la habilidad de mantener una actitud positiva ante las adversidades y mirar siempre el lado bueno de la vida, saber disfrutarla, sentirse satisfecho con la vida, divertirse y expresar sentimientos positivos.

Finalmente, el área del Estado de Ánimo II, expresado en el nivel de manejo de emociones, se conceptualiza como la habilidad de enfrentarse de forma positiva ante situaciones emocionalmente difíciles resolver un problema, y sentir que uno tiene capacidad para controlar e influir en la situación.

Por otro lado, de forma más específica en relación a las áreas mencionadas, Álvarez (2013) alega que la autoestima influye sobre las relaciones interpersonales, debido a que, si una persona tiene un autoconcepto negativo, ello puede contribuir a mantener una relación comunicativa inadecuada. Así mismo, los niños que suelen responder asertivamente frente a los problemas cotidianos, son más flexibles y sociables, mantienen una buena capacidad de autocontrol y autonomía en sus decisiones. (Arias y Quispe, 2016).

Valencia (2009) Refiere que existen dos tipos de humor, el constructivo y el destructivo. El constructivo es el que ayuda a aumentar la autoestima y apoya a crear una atmósfera más positiva en el entorno social y reduce la tensión

La segunda variable estudiada es la Resiliencia. Esta palabra según su etimología latina, proviene de “resilio” que quiere decir rebotar, o volver atrás. De acuerdo con la Academia Real de la Lengua Española (2014), es la

capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o un estado o situación adversa.

Diversos autores coinciden en que durante milenios, toda enfermedad mental fue vista como una posesión diabólica o degeneración. A partir del siglo XXI se comienza a referir a ello como trauma y es hasta 1980 donde resurge el concepto de resiliencia. Idea inicialmente referida como la posibilidad de volver a la vida después de una agonía física. (Cyrulnik y Anaut, 2016) Desde el enfoque de la resiliencia, lo que se busca es analizar y enriquecer las fortalezas y habilidades de la persona que permitan restaurar creativamente las situaciones adversas. (Rosales, 2008).

Uno de los iniciales conceptos que surgió fue en base al estudio de Werner y Smith (1992), quienes aplicaron una investigación a un conjunto de personas haciéndoles un seguimiento desde su nacimiento hasta la edad de 40 años. Identificándose que los niños que aparentemente fueron predispuestos a presentar problemas en su futuro, lograron alcanzar el éxito en los diversos ámbitos de su vida. Inicialmente se denominó a esta población como "niños invulnerabilidad". No obstante, esta terminología de invulnerabilidad mayormente se vio relacionada a agentes biológicos por lo que se buscó un nuevo concepto que reflejase la posibilidad de enfrentar efectivamente situaciones adversas, llamándose así “capacidad de afrontamiento” o con el transcurso de los estudios “resiliencia”.

Puede entenderse a la resiliencia como aquella habilidad de resistencia que se activa en situaciones de fuerte y prolongado estrés. Salgado (2005), define en base a diversas investigaciones sobre la resiliencia, como aquella capacidad para salir adelante frente a las adversidades, y hacen que la personas se reflejen socialmente como competentes, con conciencia de su identidad, capaces de tomar decisiones, establecer metas y creer en un futuro mejor, constituyéndose así, en entes productivos, felices y saludables.

Cyrulnik y Anaut (2016), uno de los padres de la resiliencia, afirma la resiliencia esta sostenida por la capacidad de dar y recibir afecto. Definiéndola, por ende, como la habilidad de saber construirse, en cada ocasión, un entorno afectivamente seguro

desde el que explorar el mundo. Y es el funcionamiento familiar lo que organiza el nicho afectivo para desarrollar dicha capacidad.

La resiliencia se encuentra en todas las personas, pero no siempre se activa o la activación de esta no siempre genera una solución positiva ante tal suceso, ya que es una habilidad que va mucho más allá de permitir sobrevivir ante la adversidad, sino hace referencia a la capacidad de aprender de tales experiencias y proyectarse a futuro. (Rosales, 2008).

Esta variable se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que favorece mantener una vida «sana» en un medio donde las condiciones son desfavorables. Este es un proceso que se desarrolla a través del tiempo, en donde interactúa la personalidad del niño y su ambiente socio-cultural. Rutter (1992, citado en Arias y Quispe, 2016)

De acuerdo con Barudy y Nantagnam (2011), la parentalidad competente y los buenos tratos en la infancia posibilitan la resiliencia infantil, entendiéndose a esta como la capacidad para enfrentarse a los desafíos de ser niños inmersos en un mundo lleno de problemas y dominado por los intereses de los adultos. Todo ello, pone a prueba los procesos naturales que facilitan la transformación de sus debilidades en fortalezas para desarrollar una meta de vida positiva.

Según Forés y Grané (2008). La resiliencia es una cualidad humana, llena de matices que permite a la persona resistir, superar los obstáculos, aprender de los errores con humor.

Aunque la autora, Salgado (2005), refiera que el instrumento se construyó en base al sustento teórico recogido, producto de la exhaustiva revisión de la literatura científica tanto a nivel nacional como a nivel internacional. Así como, de asumir como enfoque a la propuesta por la Regional Training. Se decidió considerar a la par a la psicología positiva ya que es una de los enfoques con mayor amplitud en estudios e influencia. Por ende, el modelo teórico tomado como referencia para la variable en estudio, es la psicología positiva.



En el transcurso de los años de la historia de la psicología, podemos observar que la tendencia ha sido prevalecer las investigaciones acerca de las debilidades de las personas. En este sentido se definía a los seres humanos que pasan por situaciones estresantes altas, como víctimas que potencialmente desarrollarían una patología. No obstante, empezaron a surgir otras formas de entender el comportamiento de las personas desde modelos más saludables, que entienden al individuo como una persona activa y fuerte, con una capacidad de resistir frente a la vivencia de las adversidades de la vida. Una de estas concepciones que puede enmarcarse dentro de estas recientes concepciones, es la Psicología Positiva. (González, 2004).

Diversos autores refieren que el término psicología positiva fue propuesto por Martin Seligman, quien tras dedicar gran parte de su carrera al estudio de la indefensión aprendida y a la psicopatología, dio un giro radical hacia el estudio de las fortalezas y virtudes del ser humano. Esta propuesta se desarrolló en la conferencia inaugural de Martin Seligman para su periodo presidencial de la American Psychological Association. Seligman, (1999, citado en Vásquez, 2006).

No obstante, las primeras aproximaciones hacia la psicología positiva se remontan a finales de los años 20, con los escritos de Watson sobre el cuidado psicológico de los infantes, y a finales de los años 30, con el trabajo de Terman y colaboradores sobre el talento de los estudiantes y su ambiente académico y los factores psicológicos relacionados con la felicidad marital. Seligman & Csikszentmihalyi (2000, citado en Contreras y Esguerra, 2006).

Desde la perspectiva de la Psicología Positiva, el objetivo en general es investigar acerca de las personas desde otra perspectiva, centrándose en sus potencialidades y fortalezas, su bienestar y capacidad de sobreponerse frente a las adversidades.

González (2004), describe que no siempre los acontecimientos negativos o traumáticos a que las personas experimentan en el transcurso de su vida, generan repercusiones negativas o trastornos; por el contrario, se puede llegar a desarrollar aspectos positivos como son la resiliencia o el crecimiento personal.

En este sentido, se desarrolla uno de los pilares en que se basa la psicología positiva, que es el concepto de resiliencia, la cual es entendida desde esta mirada como la capacidad de sobreponerse a las malas experiencias e intentarlo de nuevo, con el objetivo de sacar lo más positivo de los momentos negativos, entendidos como situaciones que son parte de la vida. Así mismo, la resiliencia no sólo se basa en sobreponerse a grandes problemas, sino a las circunstancias de la vida diaria. (Orrego, 2017).

Seligman, Reivich, Jaycox, Gillham y Bucay (2013). Establecieron importantes conclusiones en cuanto al tema de la resiliencia. Las personas resilientes tienen la capacidad de mantenerse a largo de su vida mediante el buen humor y el optimismo, cualidad que se evidencia en la esperanza y la fe ya que permite desarrollar de manera constructiva los acontecimientos, y ayuda a enfrentar las dificultades con buen ánimo y perseverancia, por medio del descubrir sus mejores posibilidades y nuevas soluciones.

Salgado (2005) menciona que “La resiliencia es una de las variables más estudiadas en la actualidad por las implicancias que tiene para la prevención y la promoción del desarrollo humano.” (p.1).

Esta misma autora es quien construye un instrumento al cual nombra como “Inventario de Factores Personales de Resiliencia” con el objetivo de evaluar los siguientes factores: Autoestima, Empatía, Autonomía, Humor y Creatividad, en niños de 7 a 12 años. Estos factores fueron determinados en base a la relación que mencionan diversos autores de cada factor con la resiliencia.

El primer factor descrito es la autoestima, la cual es una de las principales variables dentro de la resiliencia. Una autoestima adecuada permite afrontar y recuperarse de las dificultades, debido a que su sentido de valía, permite clarificar la dolorosa confusión que suelen generar las situaciones de fracaso u otras situaciones que amenazan a la persona. Panes (2000, citado por Salgado, 2005)

El segundo factor según Salgado (2005), es la empatía y cita a Hoffman para hablar de ello. Este autor la define como una respuesta afectiva vicario, es decir, una respuesta afectiva que se muestra congruente con el estado afectivo de alguna otra persona del entorno, que con el propio. No obstante, cuando el sujeto experimenta dolor empático y se percibe como responsable del dolor del otro/a su experiencia empática tiende a transformarse en culpa. (Retuerto, 2004).

La autonomía es el tercer componente referido por Salgado, al cual conceptualiza como la capacidad del niño de decidir y tomar decisiones en relación a sus intereses y posibilidades, ello de acuerdo a la etapa de desarrollo en la que se encuentra. Regional Training (1999, Citado por Salgado 2005).

El cuarto aspecto, es el humor, referido como la capacidad de encontrar el lado cómico en una situación adversa. Esto posibilita la superación de problemas mediante el reírle a la vida. Así mismo, es un recurso que permite disminuir niveles de ansiedad, angustia y temor. Lo cual se consigue por medio de la ironía, de la ridiculización y el absurdo. Frente a la adversidad, el humor baja la tensión y permite resistir situaciones que de otra forma no se podría alcanzar. Lara et.al. (2000, citado en Salgado 2005).

Para Frankl (1979):

“El humor es otra de las armas con las que el alma lucha por su supervivencia, es bien sabido que en la existencia humana, el humor puede proporcionar el distanciamiento necesario para sobreponerse a cualquier situación, aunque no sea más que por unos segundos” (p.71).

El último factor es la creatividad. Todo ser humano tiene la capacidad de crear, la cual se ve reflejada en diversos ámbitos o momentos de nuestra vida. . Lara et.al. (2000, citado en Salgado 2005), testifica que en la infancia se expresa la creatividad mediante los juegos, vía por la cual disminuye la soledad, el miedo, la rabia y la desesperanza ante situaciones adversas.

De lo expuesto se confirma, que existe una estrecha relación entre creatividad y resiliencia, ya que posibilita ver los problemas o situaciones adversas desde otra mirada que conduce a la persona así hacia nuevas soluciones, mediante el uso de sus recursos. Dicho de otro modo, cuando una persona intenta hacer frente a una situación adversa, desde un enfoque convencional sus posibilidades de solución se restringen, mientras que, si usa su creatividad, ella le permitirá visualizar diversos y novedosos estilos. Panez (2000, citado por Salgado, 2005).

Finalmente, considerando lo expuesto en las conceptualizaciones e investigaciones realizadas y la mirada metodológica de Hernández, Fernández y Baptista (2010), se detallan los criterios necesarios para evaluar la importancia potencial de una investigación:

Respecto a la relevancia social de esta investigación es importante mencionar que los efectos de este trabajo permitirán generar una mayor atención hacia los niños que residen en diversos distritos en la provincia de Trujillo y que han sobrellevado diversas situaciones adversas. Ya que son ellos quienes, día a día ponen a prueba sus habilidades emocionales para superar dichos acontecimientos. Así mismo, permitirá migrar el concepto de estos niños comúnmente tipificados, de tal modo que se viabilice la construcción de un perfil del niño peruano, en base a una perspectiva más positiva centrada en sus fortalezas.

En lo que corresponde a sus implicancias prácticas, los resultados lograrán incrementar el conocimiento sobre la influencia de la inteligencia emocional en la resiliencia, para que futuros investigadores del campo de la psicología educativa, inmersos en el trabajo diario con niños puedan tomar como referencia a este estudio en su campo de acción y puedan plantear futuros programas de intervención y prevención que permitan atender la necesidad de esta población. Sumado a ello, posibilitaría salir de la desesperanza como marco de trabajo, dirigiendo nuevos estudios para reforzar todo aquello vinculado a la superación de la adversidad.

De acuerdo a su valor teórico, es importante mencionar que el estudio de estas variables permitirá un mayor análisis respecto a la teoría existente, a la vez de, llenar

un vacío de conocimiento ya que existe una insuficiente cantidad de investigaciones acerca de la inteligencia emocional y la resiliencia, dirigidas al contexto nacional. Y los únicos estudios realizados, están mayormente centrados en adolescentes y adultos.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuál es la influencia de la inteligencia emocional en la resiliencia de los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Establecer la influencia de la inteligencia emocional en la resiliencia de los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Señalar la influencia del área de Relaciones Interpersonales o socialización sobre los factores de la resiliencia de los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.
- Determinar la influencia del área de Relación Intrapersonal o autoestima sobre los factores de la resiliencia de los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.
- Identificar la influencia del área de la adaptabilidad o solución de problemas sobre los factores de la resiliencia de los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.
- Señalar la influencia del área del estado de ánimo I, felicidad y optimismo; con los factores de la resiliencia de los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.
- Verificar la influencia entre el área del estado de ánimo II, manejo de la emoción; con los factores de la resiliencia de los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.

## **1.4. Hipótesis**

### **1.4.1. Hipótesis general**

Existe influencia de la inteligencia emocional en la resiliencia en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.

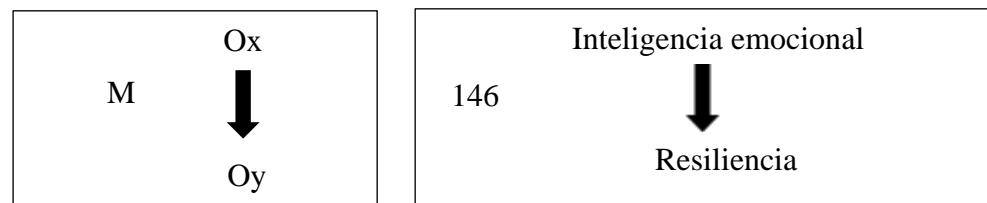
### **1.4.2. Hipótesis específicas**

- Existe influencia entre el área de Relaciones Interpersonales o socialización y los factores de resiliencia de los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.
- Existe influencia entre el área de Relación Intrapersonal o autoestima y los factores de resiliencia de los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.
- Existe influencia entre el área de adaptabilidad o solución de problemas y los factores de resiliencia de los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.
- Existe influencia entre el área del estado de ánimo I, felicidad y optimismo; sobre los factores de resiliencia de los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.
- Existe influencia entre el área del estado de ánimo II, manejo de la emoción sobre los factores de resiliencia de los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.

## CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

### 2.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo transeccional y de diseño explicativo. Según Ato, López y Benavente (2013), de acuerdo al tipo de estudio, lo definen como tal ya que alude a que ocurre en un momento temporal determinado. Así mismo, mencionan respecto al diseño postulado, que es un tipo de investigación no experimental que deriva de la estrategia asociativa, cuyo propósito principal es explorar las relaciones entre variables con el objeto de pronosticar o explicar su comportamiento. En este sentido, Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), agregan que el diseño postulado va más allá que la descripción de conceptos o del establecimiento de la relación entre ambos fenómenos, sino que, están dirigidos a investigar las causas, porque ocurre un fenómeno o porque se relacionan dos o más variables.



Donde:

Ox: Inteligencia emocional



: Influencia

Oy: Resiliencia

### 2.2. Población y muestra

#### **Población:**

La población de esta investigación estuvo constituida por 430 estudiantes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo. De ambos géneros y entre tercero a sexto grado de primaria.

#### **Muestra:**

La muestra del estudio lo conformó 146 estudiantes de ambos sexos del nivel primario de Trujillo en riesgo psicosocial, tales como los mencionados en los criterios de inclusión. Los cuales fueron elegidos mediante el muestreo no probabilístico por

conveniencia. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) este muestreo supone un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización. Así mismo, señalan que para que un estudio sea adecuado, la muestra debe contar con un mínimo de 100 personas.

La representatividad de la muestra se basa en la opinión o intención particular de la investigadora.

**Criterio de inclusión:**

- Niños y niñas entre 8 y 12 años, pertenecientes a 3ero y 6to del nivel de primaria una Institución Educativa Estatal del distrito de Trujillo
- Los niños han de sobrellevar al menos uno de diversos factores de riesgo psicosocial, tales como: pobreza, desestructuración familiar, violencia intrafamiliar, duelo y/o bullying.

**Criterio de exclusión:**

- Estudiantes entre tercero y sexto de primaria que se negaron a ser parte del estudio o que estuvieron bajo terapia psicológica.
- Estudiantes que no completaron el desarrollo de todos los ítems.

**Tabla 1.**

*Distribución de estudiantes de acuerdo al género y criterio de inclusión*

Grado	#Total de estudiantes por grado	Género		Desestructuración familiar	Violencia	Duelo	Pobreza	Bullying
		Fe.	Mas.					
3ero	30	11	19	14	11	5	0	1
4to	37	14	23	15	17	4	1	0
5to	19	13	6	8	7	3	1	0
6to	60	20	39	24	24	8	2	1
<b>Total</b>	146	58	87	61	59	20	4	2

En la tabla 1 se muestra que del total de estudiantes evaluados por grado, las mayores cifras corresponden al nivel de desestructuración familiar y violencia; predominando principalmente sobre los estudiantes de género masculino.



### 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

#### **Técnica:**

Se empleó la técnica de la encuesta, la cual se conceptualiza como la recopilación de datos mediante un instrumento previamente diseñado sin modificar el entorno o fenómeno. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Antes de la aplicación correspondiente de ambas pruebas, se precisó de una ficha de datos sociodemográficos que incluyó aspectos sociales generales, tales como: Sexo, lugar de nacimiento y grado que cursan. Así también, se elaborará una carta testigo dirigido a los docentes con el objetivo de cumplir con los requisitos de criterios de inclusión para un adecuado procedimiento ético.

#### **Instrumentos:**

##### **Instrumento N° 01: Test “Conociendo mis emociones”**

El primer instrumento utilizado fue el Test “Conociendo mis emociones” del cual su autor es César Ruiz Alva, y su procedencia corresponde al Centro Educativo Privado, Champagnat, Lima, 2004. Posteriormente, realizó la adaptación a Trujillo en el mismo año. Su propósito fue evaluar la Inteligencia Emocional de los niños a fin de identificar a aquellos que requieren de una oportuna intervención Psicopedagógica. La administración puede ser realizada tanto a nivel individual como de forma colectiva, en grupos hasta de 20, pudiéndose aplicar a más niños con apoyo de un asistente. La duración del instrumento es entre 15 y 25 minutos aproximadamente. Y puede ser aplicada tanto en niños y adolescentes entre 8 y 12 años. Desde tercer grado de primaria hasta el primer grado de secundaria.

Por otro lado, en su descripción general, el test contiene 40 ítems distribuidos en 5 áreas. Este instrumento está compuesto por múltiples opciones: “siempre”, “casi siempre”, “algunas veces”, “casi nunca” y “nunca”.

De acuerdo a las normas de aplicación del presente test, el autor describe que se deben tomar en cuenta los siguientes parámetros; la prueba debe ser administrada bajo el formato establecido marcando con una X sus respuestas. La aplicación debe realizarse en un ambiente tranquilo y sin interferencias. El cuestionario cuenta con

instrucciones señaladas claras, por lo que se le solicita al evaluado que lea con detenimiento cada ítem, y escoja la afirmación que mejor lo describe, de acuerdo a su forma de sentir, pensar y actuar. Finalmente, se debe enfatizar en que no existen respuestas correctas o incorrectas. Que deben responder todos los ítems y que en el caso de equivocaciones, se puede corregir borrando con cuidado y marcando nuevamente la elección correcta según considere.

Las normas de corrección del instrumento son de forma manual. Se usa la plantilla. (Adjunto anexo 7), y se asigna un valor según donde se haya colocado la X, al tomar en cuenta los ítems de cada área (ver anexo 8), se procede a sumar para obtener un puntaje total por cada área.

Para la interpretación de los resultados, se requiere del usuario una comprensión general de la inteligencia emocional. La interpretación de la prueba está basada en el análisis de los puntajes ubicándose en los baremos 1 y 2 según corresponda (ver anexo 9) para baremo 1 dirigido a niños de tercero a quinto de primaria. Así también, (ver anexo 10), para baremo 2 orientado a niños de quinto a primero de secundaria. Por último, cada nivel es interpretado según su categoría.

### **Validez y Confiabilidad:**

De acuerdo a los datos, la validez apunta a estudiar el grado en el que una prueba mide aquello que dice medir. Ello se comprobó al analizar los puntajes de la prueba. Este análisis se realizó a través del análisis factorial exploratorio con base al método de los componentes principales y al método de rotación varimax, el cual permite observar que la matriz de correlación presenta una determinante de 0.077 así como un valor de adecuación al muestreo de Kaiser – Mayer – Olkin de 0.80 y un test de esfericidad de Bartlett que es significativo lo cual garantiza la pertinencia de la ejecución del análisis factorial exploratorio. Los resultados indican la existencia de un solo factor común a cada una de las áreas lo cual permite explicar el 65.10% de la varianza total y que correspondería a la Inteligencia Emocional motivo por el cual podemos afirmar que la prueba tiene validez de constructo. (Adjunto, anexo 11).

La confiabilidad para la prueba, se analizó mediante la Confiabilidad de la Consistencia Interna para cada una de las escalas de la prueba, obteniéndose como resultado que en todos los casos las correlaciones ítem – test corregidas superan el criterio de 0.20, por lo cual todos los ítems pasaron el criterio de selección y pueden permanecer en la escala. El análisis de la Confiabilidad de las escalas y de la prueba en general se realizó mediante el estudio de la Confiabilidad de la Consistencia Interna a través del Coeficiente ALFA de Cronbach, que alcanza coeficientes de Confiabilidad superiores al criterio de 0.70. El coeficiente de Confiabilidad de la prueba completa fue de 0.86 considerado como bueno y que nos dice que el “Test Conociendo mis emociones” es una medida confiable. (Adjunto, anexo 12).

### **Instrumento N° 02: Inventario de factores personales de resiliencia**

El segundo instrumento utilizado fue el Inventario de factores personales de resiliencia. En este se detalla cómo datos generales de la prueba, que fue elaborada por Ana Cecilia Salgado, en el año 2004. El país de procedencia es Perú. Se construyó con el objetivo de evaluar los factores personales de esta variable: Autoestima, Empatía, Autonomía, Humor y Creatividad, dirigida niños y niñas entre los 7 a 12 años. La duración general es un tiempo aproximado de 30 minutos. Por otro lado, al hacer una descripción general se detalla que la estructura del Inventario comprende 48 ítems, redactados tanto en forma positiva como negativa, cuya modalidad de respuesta es de elección forzada (Si-No), y puede ser aplicada tanto a nivel individual como de forma colectiva.

Para la aplicación del test, este debe desarrollarse estrictamente bajo el formato establecido al responder a las preguntas con SÍ o NO sobre la manera cómo se sienten, piensan y comportan. La prueba debe ser ejecutada por la persona evaluada lo cual ayuda a evitar sesgos para la confiabilidad. La aplicación debe realizarse en un ambiente tranquilo y sin interruptores. Es importante comunicar que no existe un tiempo límite pero que usualmente este varía entre los 20 a 30 minutos. Finalmente, se debe recalcar que no existen respuestas correctas o incorrectas pero que deben ser totalmente sinceros ya que nadie conocerá sus respuestas.

En lo que respecta a la norma de corrección y calificación, esta consiste en otorgar un punto por cada ítem según sea positivo, o negativo (Ver anexo 13), lo muestra.

Posteriormente, se revisan las tablas normativas por cada factor, donde se señala la media, desviación estándar, frecuencia, puntaje por frecuencia, rango percentil, eneatispo, etc; de acuerdo al puntaje obtenido. (Anexo 14, 15, 16, 17, 18 y 19)

Para la interpretación, ubicar según el puntaje compuesto total de resiliencia, la categoría y rango percentil correspondiente. (Ver anexo 20). Así como, las categorías y rangos por cada factor de resiliencia general, para determinar consecuentemente las categorías que los definen. (Ver anexo 21).

### **Validez y Confiabilidad**

En consideración de los índices de validez del presente instrumento, se estableció a través del criterio de 10 jueces expertos que contaban con el grado de maestro y/o doctor con reconocida trayectoria y experiencia en el campo profesional, en la cual se utilizó el Coeficiente V. De Aiken. Para el factor de Autoestima se halló una V. total de 0,98. Para el segundo factor, empatía, se halló una V. total de 0,99. En el tercer factor, autonomía, se encontró una V. total de 0,93. En el cuarto factor de humor, se descubrió una V. total de 0,97. Finalmente, en el factor de creatividad, se encontró una V. total de 0,94. En resumen, se puede señalar que la validez obtenida en cada uno de los factores es alta, por lo que se puede inferir que mide realmente lo que pretende medir, en otras palabras, mide con precisión los Factores Personales de la Resiliencia. (Ver anexo 22).

En lo que corresponde a la confiabilidad del test Factores Personales de Resiliencia, esta se realizó mediante el coeficiente Alfa de Crombach, del cual se obtuvo un puntaje de ,787; lo que indica que el instrumento es confiable.

## **2.4. Procedimiento**

El procesamiento realizado para el trabajo de investigación inició con la redacción y aceptación de la carta de solicitud de aplicación de las pruebas psicológicas. Posteriormente se realizó la presentación de la carta de aceptación al Centro Educativo y se explicó el objetivo de la tesis. Luego se ejecutó la entrega y firma de la carta testigo a los profesores. Así como, la selección de estudiantes en factor

de riesgo psicosocial. El siguiente paso fue la aplicación de los Test Psicológicos a la población seleccionada. Para ejecutar el procesamiento de la base de datos y de los resultados mediante el programa SPSS. Finalmente se elaboró la diagramación de los resultados mediante el programa AMOS.

### **Análisis de datos**

Se hizo el vaciado de datos en una plantilla Excel, luego, se revisó que todos los datos estuvieran completos. Posteriormente, se exportó la información al paquete SPSS, versión 23 y se realizó el cálculo de las dimensiones y puntuaciones totales. Para determinar el método estadístico a usarse, se calcularon medidas de tendencia central (media), dispersión (DE) y distribución (asimetría y curtosis) a fin de determinar si los datos presentaban una distribución coincidente con la curva de la normal. Se corroboró que las puntuaciones de asimetría se encontraban dentro del rango de -1 a 1 (Hair, Anderson y Black, 2005) a excepción de la dimensión autoestima de la variable resiliencia que mostró una leve asimetría negativa que reflejaba cierta tendencia a elegir puntajes más altos; no obstante, ello no alteró la decisión de utilizar, para el procesamiento, el método de máxima verosimilitud a fin de obtener los puntajes beta estandarizados. (Ver Anexo 23).

Consecutivamente, se trabajó con el software AMOS, versión 23 el modelamiento de ecuaciones estructurales para dar cumplimiento a cada uno de los objetivos planteados. Los resultados que se obtuvieron corresponden a un coeficiente de regresión estandarizado, Beta mayor o igual a 20. Donde se determinó cómo una variable influye sobre la otra. De acuerdo con Cohen (1992, citado en Cárdenas y Arancibia, 2014). La potencia estadística obtenida convencionalmente para un análisis fue de ( $\beta=.20$ ) ya que un valor inferior implica un riesgo demasiado grande. La información se presentó en figuras de acuerdo a lo que la técnica de ecuaciones estructurales requiere.

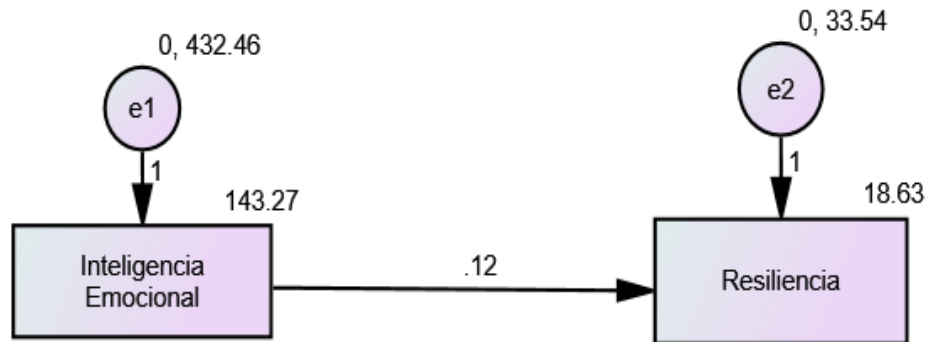
Con respecto a la realización del proyecto de tesis, el Colegio de Psicólogos (2017) afirma que cuando se ejecutan este tipo de estudios es necesario elaborar un consentimiento informado debido a que se trabaja con seres humanos. En dicho documento constaron aspectos tales como la confidencialidad, ya que no se reveló los datos personales de los evaluados y se salvaguardó la identidad de la Institución

Educativa. La aplicación de la prueba de Inteligencia emocional tuvo una duración de entre 15 a 25 minutos, mientras que el cuestionario de resiliencia duró un aproximado de 30 minutos. En este sentido, es menester resaltar que no existió ninguna aportación económica por la aplicación de las pruebas psicológicas. Se presentó la información de la investigación independientemente de los resultados obtenidos, sin recurrir a plagios. Finalmente es importante mencionar que todos los resultados se muestran en figuras bajo el formato APA establecido.

### CAPÍTULO III. RESULTADOS

**Figura 1.**

*Influencia Inteligencia emocional sobre la Resiliencia en los niños de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.*



En la primera figura se observa que la Inteligencia emocional influye de forma trivial sobre la resiliencia con un puntaje de beta menor igual a 20. Lo cual significa, que algunos sub-componentes ejercen cierto grado de influencia en los factores de resiliencia.

**Tabla 2.**

***Influencia de los subcomponentes de Inteligencia Emocional sobre los factores personales de Resiliencia***

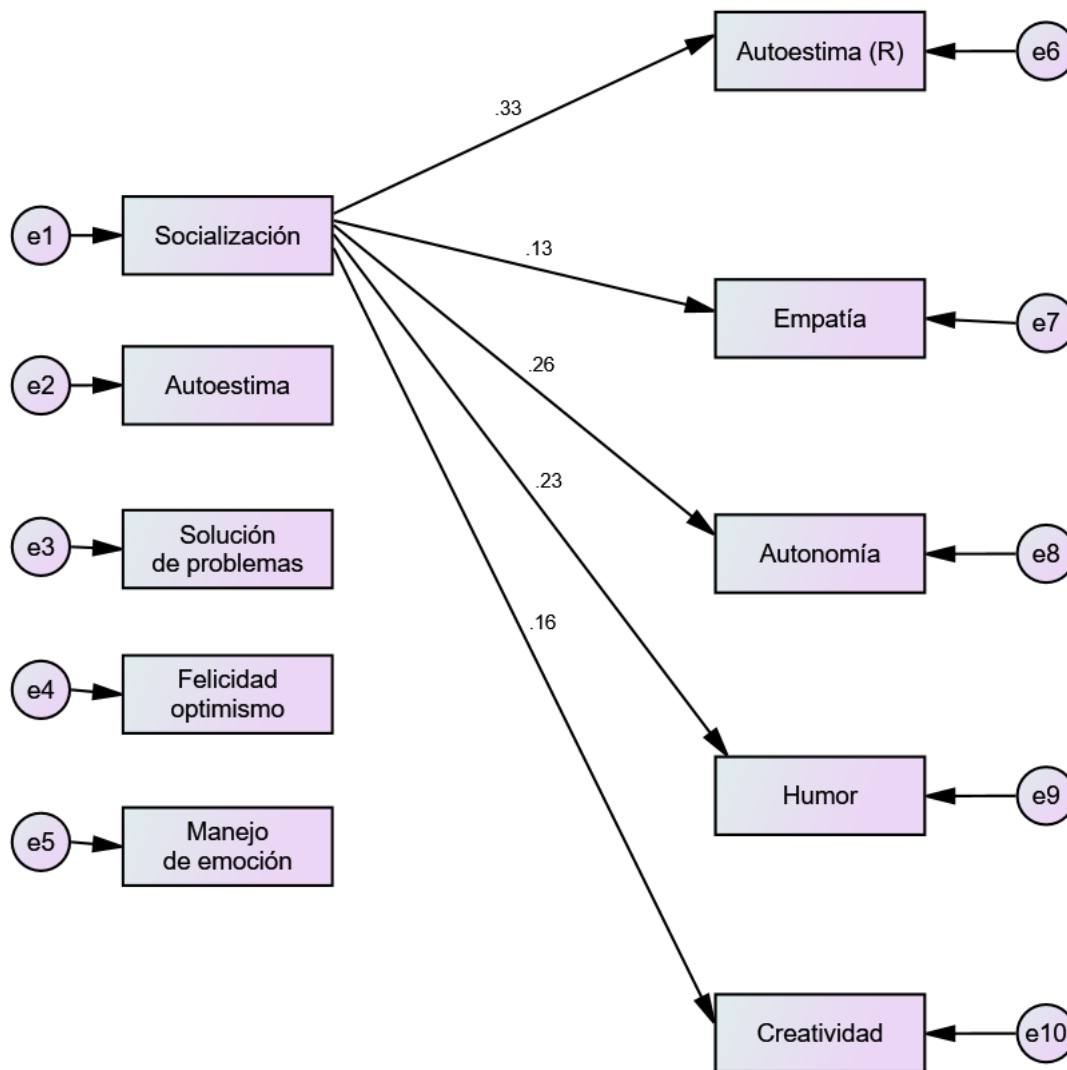
	Autoestima	Empatía	Autonomía	Humor	Creatividad
Socialización	.33	.13	.26	.23	.16
Autoestima	.47	.13	.10	.20	.05
Solución de problemas	.36	.8	.17	.20	.17
Felicidad-optimismo	.44	.15	.24	.28	.11
Manejo de emoción	.35	.22	.18	.17	.15

Se observa en la tabla 2 que el sub-componente de socialización influye sobre el nivel de autoestima, autonomía y sentido del humor. Así mismo, la autoestima guarda una influencia leve sobre el nivel de humor y el grado de autoestima en resiliencia. Solución de problemas, influye sobre la autoestima y el humor. Felicidad y optimismo, influye sobre la autoestima, la autonomía y el sentido del humor. Finalmente, el manejo de emoción influye sobre los niveles de autoestima y empatía.



**Figura 2.**

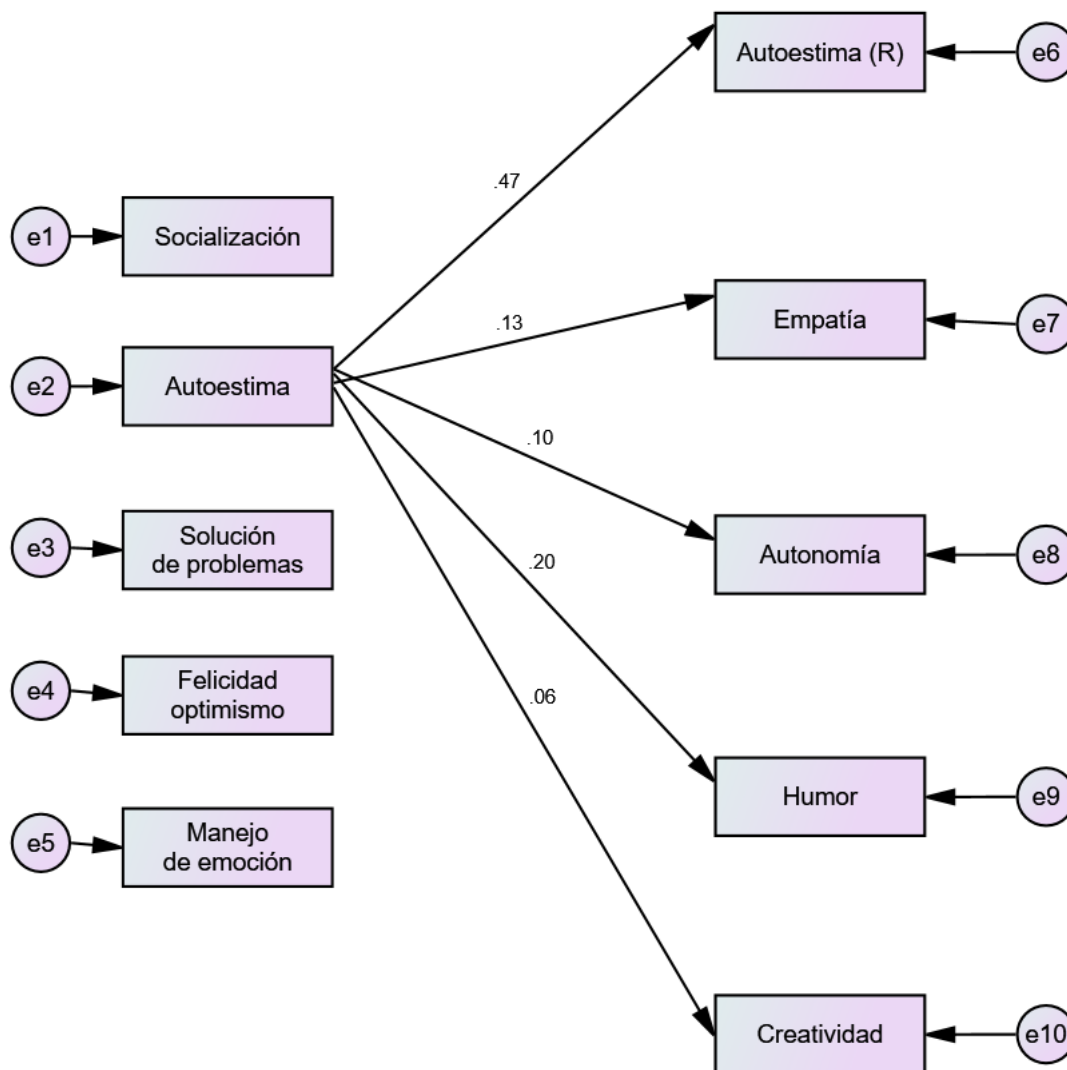
*Influencia del área de Relaciones Interpersonales o socialización sobre los factores de la resiliencia en los niños de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.*



En la figura se observa que la Socialización influye sobre tres factores de la resiliencia. Con una mayor influencia de .33 sobre Autoestima. En segundo lugar, sobre la Autonomía con .26 y finalmente sobre el sentido del Humor con .23. Ello significa que, mientras mayor sea el grado de Socialización en los niños (as), mayor será su índice de Autoestima, Autonomía y Humor.

**Figura 3**

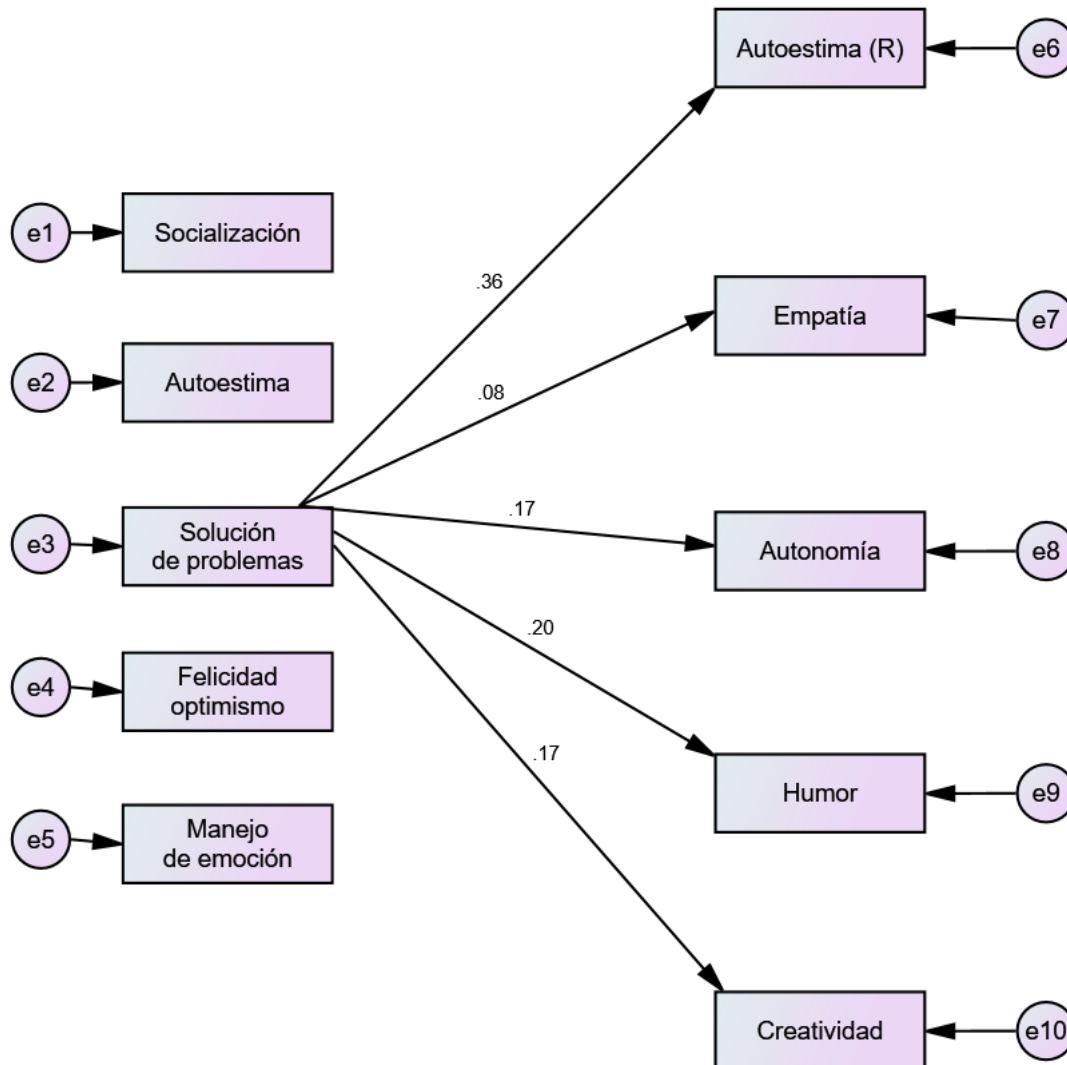
*Influencia del área de Relación Intrapersonal o autoestima sobre los factores de la resiliencia de los niños de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.*



En la figura 3, se presenta que la Relación Intrapersonal o Autoestima influye sobre dos factores de la Resiliencia; Autoestima con .47 y sobre el sentido del Humor con .20. Esto quiere decir que, en cuanto mayor sea el grado de Autoestima, mayor será su índice de sentido del Humor y mayor será el grado de Autoestima desde donde lo enfoca la Autora de Resiliencia.

**Figura 4.**

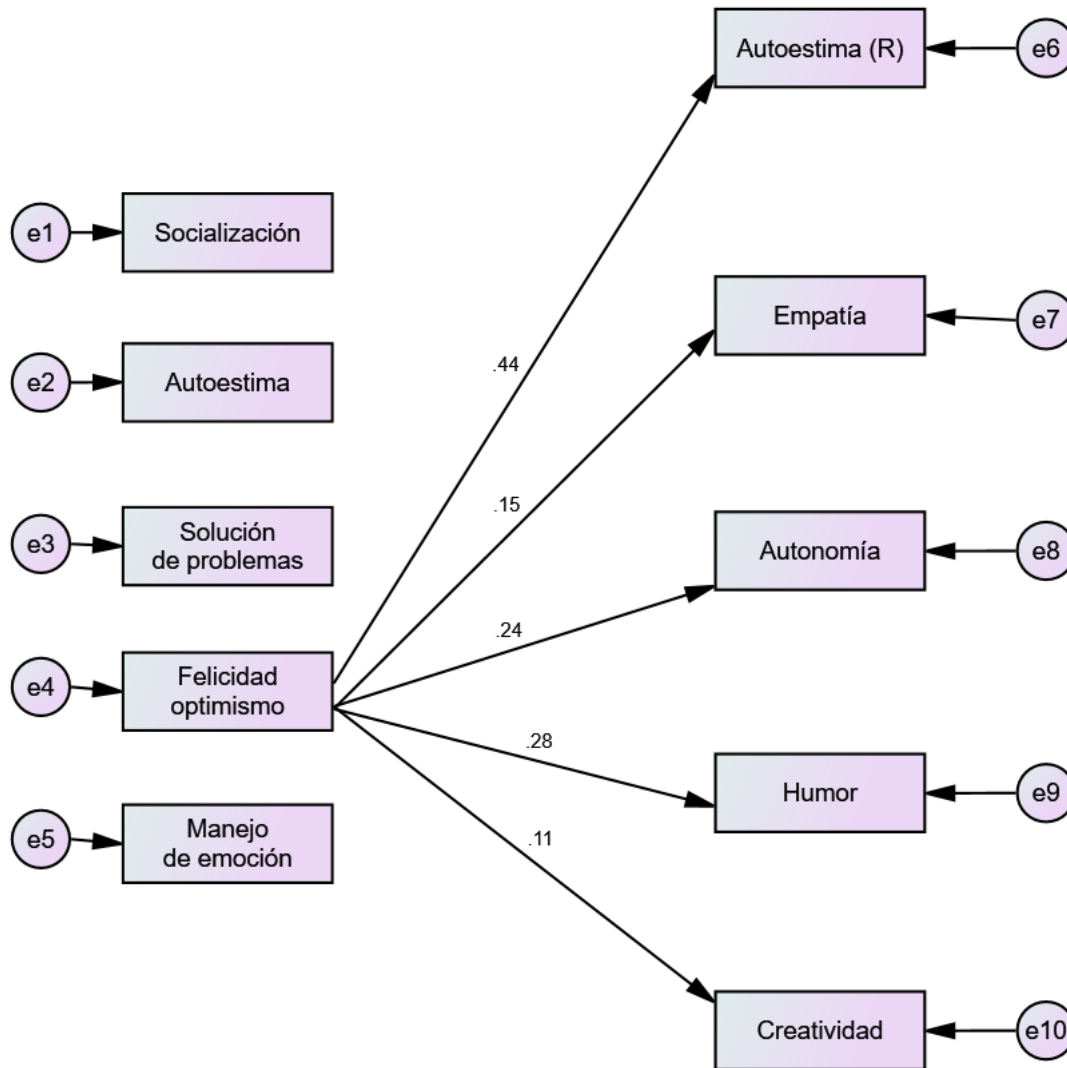
*Influencia del área de Solución de problemas sobre los factores de la resiliencia en los niños de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.*



Se observa en la figura 4. Que la Solución de Problemas influye en dos factores de la resiliencia, la Autoestima con .36 y el Humor con .20. Esto quiere decir que, en cuanto mayor sea el grado de Solución de Problemas en los niños (as), ello influirá directamente sobre su índice de Autoestima y Humor, los cuales le ayudarán salir adelante frente de las dificultades.

**Figura 5.**

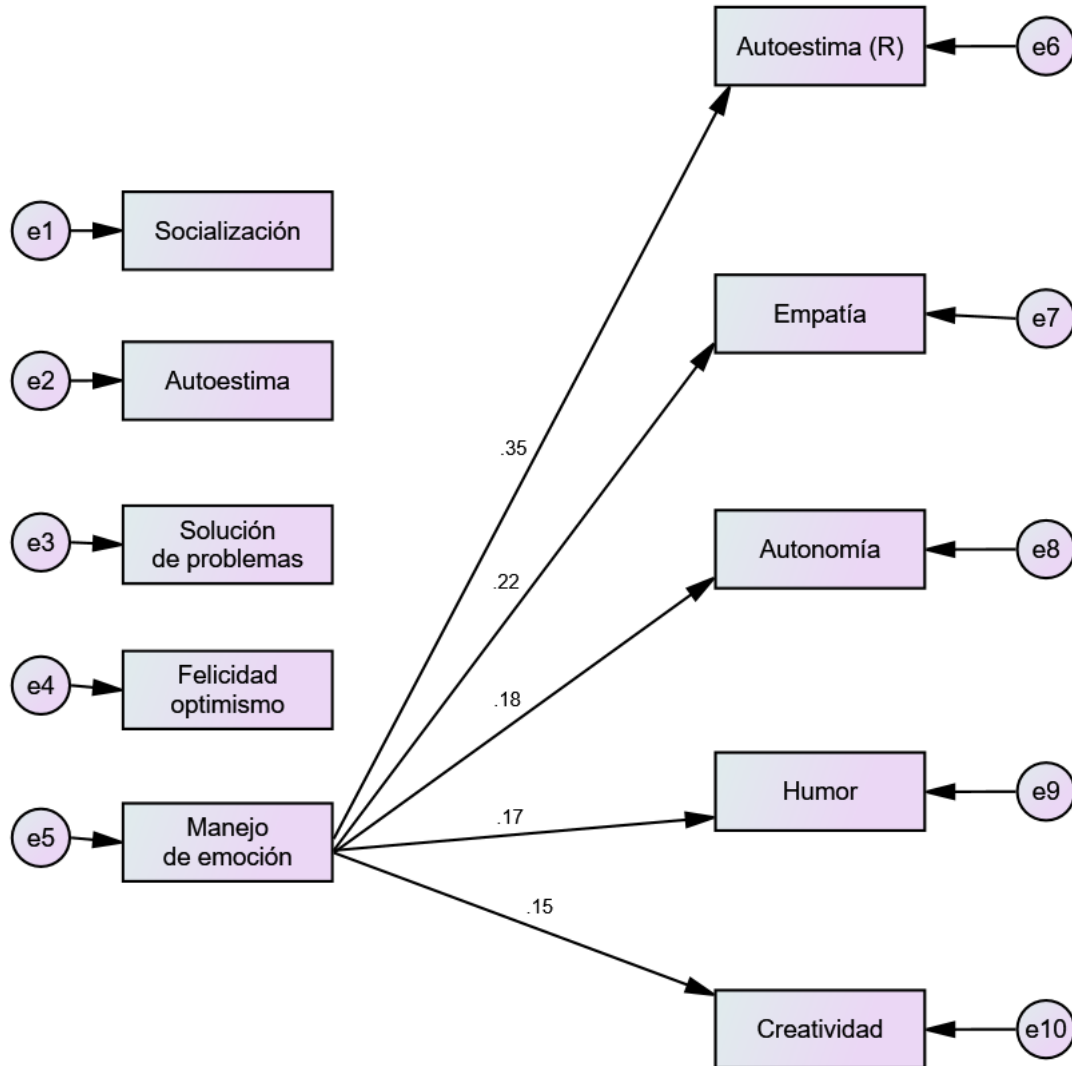
*Influencia del área Felicidad - Optimismo sobre los factores de la resiliencia en los niños de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.*



Respecto a la figura 5. Se puede observar que la Felicidad - Optimismo influye en tres factores de la resiliencia, la Autoestima con .44, el Humor con .28 y con una influencia leve de .24 sobre Autonomía. Esto quiere decir que, en cuanto mayor sea el grado de Felicidad - Optimismo en los niños (as), mayor será su índice de Autoestima, Humor y autonomía.

**Figura 6.**

*Influencia del área de Manejo de emoción sobre los factores de la resiliencia en los niños de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.*



En la última figura se visualiza que el área Manejo de Emoción influye en dos factores de la resiliencia, la Autoestima con .35 y la empatía con .22. Esto quiere decir que, en cuanto mayor sea el grado de Manejo de Emoción en los niños (as), mayor será su capacidad de Autoestima y empatía, lo cual posibilitaría conocer el grado afectivo de la otra persona.

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 4.1 Discusión

En la hipótesis general se observa que no existe una influencia directa de la Inteligencia Emocional sobre la resiliencia; no obstante, si se muestra una influencia de tamaño de efecto pequeño entre los sub- componentes de ambas variables. Lo cual quiere decir que, ante la presencia de los componentes de la Inteligencia Emocional, ésta ejercerá un control directo sobre algunos de los diversos Factores de la Resiliencia mencionados. Aquello se evidencia especialmente, en la investigación de Palazzetti (2014) quien, pese a no establecer relaciones causales, si estableció nivel de correlación entre los componentes de ambas variables, resiliencia e inteligencia emocional. Así mismo, la investigación de Arias y Quispe (2016), difiere en cierto margen a los resultados obtenidos ya que muestran una influencia significativa entre ambas variables de estudio. Ello puede ser explicado debido al diferente marco cultural y sus implicancias negativas en el estado de inteligencia emocional y resiliencia de los niños. Donde Ruiz (2011) en una investigación en Trujillo afirma que existen problemas emocionales y estos podrían deberse a las consecuencias del mundo actual, divorcio, violencia, etc.

Estos resultados se respaldan respecto a lo refiere Dueñas (2002), los niños (as) al enfrentarse a situaciones cotidianas que ocurren en la escuela, utilizan y transforman diversas estrategias de afrontamiento y ponen en práctica numerosas habilidades emocionales. Al respecto, Nuñez y Luzagarra (2017), aseveran que las personas utilizan un conjunto de recursos para afrontar situaciones difíciles, entre ellos, la Inteligencia emocional.

Por otra parte, la relación encontrada en los estudios se debe a que ambas investigaciones fueron realizadas en un grupo poblacional con edades semejantes, y que cada día hacen frente a situaciones cotidianas escolares o familiares. En este sentido, Mayer y Salovey (1997, citado en Berrocal y Pacheco 2005, p.68) señalan que los estudiantes afrontan cada día situaciones que facilitan el desarrollo de habilidades emocionales que les ayudan a adaptarse de forma adecuada en el contexto educativo.

En la hipótesis específica uno se observa que existe una influencia directa con efecto pequeño, del área de Relaciones Interpersonales o socialización sobre tres factores de la Resiliencia. Esto significa que cuando los infantes establecen relaciones emocionales caracterizadas por el dar y recibir afecto, se genera también un grado de sentido de valía que permite afrontar las diversas dificultades y que estas no sean perjudiciales. Así mismo, se origina el sentido de Autonomía, ya que hace que el niño se sienta más seguro de sí mismo y ello facilite que sea capaz de decidir en base a sus propios intereses. Finalmente, influye sobre su sentido del Humor, el cual le ayuda a encontrar el lado cómico para resistir ante las dificultades sin ansiedad, angustia y temor.

Estos resultados refuerzan la propuesta de Álvarez (2013) quien menciona que la autoestima y las relaciones interpersonales son dos variables que se influyen mutuamente, ya que, si una persona no se valora o aprecia, es probable que su relación comunicativa sea inadecuada. Así mismo, Arias y Quispe (2016) refieren en su investigación que los niños que hacen frente a situaciones cotidianas, muestran una mayor flexibilidad y autonomía en su entorno social.

No obstante, esta diferencia entre los resultados de las influencias, se deberían a que las características de la población según los criterios de selección difieren de los rasgos de los estudiantes de la muestra del estudio de Arias y Quispe. Ya que los niños que experimentan situaciones difíciles, reaccionan en su contexto social de forma diferente, algunos buscan adaptarse a un grupo de apoyo, pero otros pueden desarrollar inseguridad, por lo cual su autoestima y relaciones interpersonales se ven afectadas.

Al respecto, Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla (1997) mencionan que el nivel socioeconómico bajo puede influir en forma negativa al desarrollo físico y mental del niño. Así mismo, Muñoz y De Pedro (2005), alegan que ante una situación de separación puede que los infantes busquen los recursos para salir adelante. No obstante, según Moneta (2014), los niños afectados por el maltrato se pueden ver afectados en su adaptación al contexto social. Ante el duelo, American Academy of Child Adolescent Psychiatry (2015), refiere que el no reaccionar al duelo al expresar el dolor o el no aceptar la muerte del ser querido en los niños puede traer

consecuencias negativas en los niños. Finalmente, NIH National Institute of Child Health and Human Development (2018), menciona que el Bullying tiene muchas consecuencias negativas sobre el estado emocional y psicológico del infante, e incluso sobre su salud mental.

La hipótesis específica dos, muestra que existe una influencia directa de efecto pequeño, del área de Relación Intrapersonal o autoestima, sobre dos factores de la Resiliencia. Esto quiere decir que cuando los niños aprenden a valorarse y quererse con sus virtudes y defectos, su sentido del Humor se ve aumentado, el cual les ayuda a afrontar cada adversidad con mayor seguridad en sí mismos (as), y ver el lado más positivo y divertido. Así también, genera un aumento sobre su Autoestima, factor visto desde otra mirada, ya que origina una influencia sobre su capacidad para sentirse fuertes y valiosos pese a las adversidades. Este resultado guarda semejanza con el estudio de Yale y Zamora (2018) quienes, pese a que no mostraron resultados sobre la influencia en su investigación, sí encontraron una relación altamente significativa entre ambas variables. De modo específico, se halló una relación elevada entre la inteligencia emocional total y los indicadores de autovaloración, comprensión del otro, sumado a conducta de diversión e innovación de la resiliencia.

La influencia de la Relación intrapersonal o “Autoestima” como área de la Inteligencia emocional sobre “Autoestima” como componente de la Resiliencia, se debe conceptualizar desde enfoques distintos. La primera Relación Intrapersonal o autoestima, es concebida por Ruiz (2011) desde una mirada emocional, como la habilidad de amarse y valorarse a sí mismo, pese a sus defectos y cualidades. En cambio, Autoestima en Resiliencia es tomada como una variable del entorno que repercute en la autovaloración del niño, por lo que ello facilita el afrontar y recuperarse frente a diversos problemas. Panes (2000, citado por Salgado, 2005). Así mismo, Valencia (2009) menciona una relación entre el humor y la autoestima, cuando este sentido del humor es constructivo, incrementa la autoestima y genera condiciones más positivas para desenvolverse en el contexto interpersonal, sin tensiones ni preocupaciones.



Por otro lado, en la hipótesis específica tres se evidencia una influencia pequeña directa, del área de Solución de problemas sobre dos factores de la Resiliencia; Autoestima y Sentido del Humor. Esto significa que cuando los niños (as) identifican lo que para ellos es un problema y ante ello crean sus propias soluciones, ello influirá directamente sobre su nivel de Autoestima, sintiéndose seguros y capaces, como agentes del cambio en sus vidas. Adicionalmente, se originará un aumento en su Sentido del Humor, permitiéndoles ver cada experiencia como algo posible de superar y desde una forma más cómica. Este resultado guarda semejanza con el estudio de Palazzetti (2014) quien pese que su objetivo no fue hallar una influencia, logró determinar una correlación entre ambas variables, en niños residentes de Lima. Así mismo, este resultado guarda relación con el estudio de Quisbert (2014), quien menciona que la mayoría de los niños y niñas que pertenecen a una familia monoparental, es decir, sobrepasan una situación adversa, presentan un nivel de resiliencia general medio.

Estos resultados se ratifican en el estudio de Panez (2000, citado por Salgado, 2005) quien refiere que la autoestima alta posibilita recursos para poder afrontar y recuperarse frente a situaciones difíciles. Así también, el Sentido del Humor se ve involucrado ya que es visto como la capacidad de encontrar el lado divertido ante una situación adversa. Lo cual construye el camino para la superación del problema. Lara et.al. (2000, citado en Salgado 2005).

La cuarta hipótesis específica presenta una influencia directa con tamaño de efecto pequeño, del área del estado de ánimo I, Felicidad y Optimismo, sobre dos factores de la Resiliencia. Esto significa que cuando los infantes piensan en buscar el lado bueno de la vida pese a las dificultades que puedan presentar, se verán afectado positivamente su nivel de Autoestima, que les permitirá creer en sí mismo y mostrarse esperanzados ante un posible mejor futuro respecto a la situación. Así mismo, su sentido del Humor, se verá influenciado ya que el infante buscará estrategias para reírle a la vida y así hacer frente a los problemas vistos desde ángulo. Este resultado guarda discrepancia con el estudio de Jara (2016) ya que evidencia una relación negativa y débil entre ambas variables de estudio.

Se considera que estos resultados podrían deberse a que las características del grupo poblacional de la investigación de Jara (2016) no guardan cierta relación con la muestra de la presente investigación. Ya que su estudio está compuesto por infantes víctimas de maltrato, y la muestra poblacional de la presente investigación es más amplia e incluye criterios de selección menos perturbadores, lo que originaría resultados diferentes. De acuerdo con Moneta (2014), el maltrato físico, es una de las situaciones conflictivas más fuertes que influyen en el desarrollo del infante, y que origina serias consecuencias en su adaptabilidad en el contexto social. Ello origina que sus estrategias comportamentales para tolerar la frustración, se vean perjudicadas.

Por otro lado, Ruiz (2011) caracteriza a la de Felicidad y el optimismo, como la habilidad relacionada a mantener una actitud positiva para ver lo mejor de la vida y disfrutar de ella, pese a las diversas posibles adversidades que se puedan presentar en el camino. Desde esta conceptualización, esta área influye directamente en el Sentido del Humor de la Resiliencia, debido a que Según Forés y Grané (2008), esta es una cualidad humana, que posibilita a la persona mantenerse fuerte ante los obstáculos y aprender de las experiencias positivas y negativas con el mejor ánimo.

La última hipótesis específica presenta una influencia directa con tamaño de efecto pequeño, del área del estado de ánimo II, manejo de emociones, sobre dos factores de la Resiliencia, Autoestima y Empatía. Esto significa que si estudiante manifiesta habilidades emocionales para enfrentarse de forma positiva al momento de resolver un problema, se presentará también un nivel de Autoestima o importancia al verse como capaz de regular sus propias emociones para buscar mejores soluciones. Así también, origina un nivel de Empatía, que hace que el estudiante muestre un estado afectivo por alguna otra persona del entorno más allá del propio. Este resultado guarda similitud con el estudio ejecutado por Olivas (2016) donde se evidencia una influencia directa entre las variables de Resiliencia (resolución de problemas, capacidad para relacionarse, iniciativa, creatividad, sentido del humor expresado en el juego) sobre las estrategias de afrontamiento (Directo-Revalorativo, Emocional-Negativo, Emocional-Evasivo).

Esto se corrobora con lo referido por el presente autor acerca de las personas que constan de una buena Inteligencia Emocional, que son capaces de reconocer y expresar sus propias emociones, y que así mismo, son preparados para comprender los sentimientos en las personas con las que interactúan, logrando mantener relaciones interpersonales positivas. BarOn (1997, citado en Ugarriza y Pajares, 2005).

Esta relación de influencia, se genera debido a que cuando se consigue una adecuada regulación emocional para enfrentarse de forma positiva ante las diversas situaciones cotidianas, esto origina un efecto sobre el sentido de valía de la persona ya que se siente agente principal del cambio o solución, así mismo, su capacidad empática se ve acrecentada ya que como menciona Salgado (2005), la resiliencia puede ser considerada como una respuesta afectiva que se muestra coherente con el estado afectivo de alguna otra persona de su contexto social.

En cuento a las limitaciones del estudio se tiene que una de ellas es referente al alcance de la muestra, debido a los criterios de selección necesarios para la investigación por lo que sería conveniente replicar el estudio en muestras más amplias. Además, resultaría importante realizar una revisión de las evidencias de validez y confiabilidad del instrumento empleado, ya que, pese a que muestra índices psicométricos positivos, ellos corresponden al año 2004.

Ante lo expuesto, es posible aseverar que los planteamientos donde se desarrollan las variables también funcionan en la muestra donde se ha aplicado las pruebas. De acuerdo a su valor teórico, el estudio de estas variables permitió un mayor análisis respecto a la teoría existente, y aportó parcialmente a aumentar la escasa cantidad investigaciones realizadas en torno al tema en niños (as). Además, es posible asegurar que presenta una implicancia práctica, ya que estos resultados sugieren el desarrollo futuros de programas acerca de la Inteligencia emocional con influencia en la Resiliencia infantil. Adicionalmente, es beneficiosa para los participantes, quienes adquieren mayores competencias y un adecuado manejo emocional, por lo cual son reconocidos como personas resilientes, capaces de hacer frente a las

dificultades de la vida y de posibilitar así un mejor futuro y seguridad por cumplir sus metas u objetivos.

#### **4.2 Conclusiones**

- No existe influencia directa de la Inteligencia Emocional sobre la resiliencia en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.
- Existe influencia con efecto pequeño del área de Relaciones Interpersonales o socialización con tres factores de la Resiliencia; autoestima, autonomía y sentido del humor en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.
- El área de Relación Intrapersonal o autoestima influye de forma leve en dos factores de la resiliencia; autoestima y sentido del humor en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.
- Existe una pequeña influencia del área de la adaptabilidad o solución de problemas con dos factores de la resiliencia; autoestima y sentido del humor en los estudiantes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.
- El área del estado de ánimo I, felicidad y optimismo; influye de forma leve sobre tres factores de la resiliencia; autoestima, autonomía y sentido del humor en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.
- Existe influencia entre el área del estado de ánimo II, manejo de la emoción; sobre dos factores de la Resiliencia; autoestima y empatía en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.

## REFERENCIAS

- American Academy of Child Adolescent (2016). *Los niños y la pena por la muerte de un ser querido*. Recuperado de [https://www.aacap.org/AACAP/Families\\_and\\_Youth/Facts\\_for\\_Families/FF-F-Spanish/Los-Ninos-y-la-Pena-por-la-Muerte-de-un-ser-Querido-008.aspx](https://www.aacap.org/AACAP/Families_and_Youth/Facts_for_Families/FF-F-Spanish/Los-Ninos-y-la-Pena-por-la-Muerte-de-un-ser-Querido-008.aspx)
- Aquino, J. (11 de Octubre del 2016). El 50% de niños presentan problemas mentales. *El Correo*. P.1.
- Arias, J., y Quispe, J. (2016). *La influencia de la inteligencia emocional en el nivel de resiliencia de los estudiantes de 5° y 6° grado de educación primaria de la I.E.P. María Mazzarello del distrito de Cayma Arequipa*. (Licenciatura en Ciencias de la Educación). Recuperada de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3575>
- Ato, M., López, J., Benavente, A. (2013). *Anales de Psicología. Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*, volumen 29 (3), 1038-1059.
- Barudy, J., y Dantagnam, M. (2005). *Los buenos tratos en la infancia; parentalidad, apego y resiliencia*. (5ta ed.) Barcelona: Gedisa.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Asociación Española de Psicología Clínica y Psicopatología*, 11(3), 125-146.
- Berrocal, F., y Pacheco, E. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 63-93.
- Bisquerra, R. (2018). *La inteligencia emocional según Salovey y Mayer*. Recuperado de <http://www.rafaelbisquerra.com/es/inteligencia-emocional/inteligencia-emocional-segun-salovey-mayer.html>
- Blanco, D. (08 de Agosto del 2014). ¿Por qué la resiliencia es la llave maestra para crear pueblos fuertes?. *Infobae*, p.1.
- Cárdenas, M., Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en g\*power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & sociedad*, 5(2), 210-224.
- Contreras, F., y Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 2(2), 311-319.

Colegio de psicólogos del Perú (2017). Código de ética. Recuperado de  
[http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo\\_de\\_etica\\_del\\_cpsp.pdf](http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf)

Cyrulnik, B. y Anaut, M. (2016). *¿Por qué la resiliencia?*. (1a ed.). Barcelona: Gedisa.

Dueñas, M. (2002). Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. *Educación XXI*, (5), 77-96.

Echeburrúa, E. (2009). *Trastornos de ansiedad en la infancia y adolescencia*. (1a ed.) Madrid: Ediciones pirámide.

El departamento de la psicología de la salud (2007). *La emoción*. Recuperado de  
<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/4298/26/TEMA%208.La%20emoci%C3%B3n.pdf>

Fernández, P., y Extremera, N. (2005). La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el modelo de Salovey y Mayer. *Universidad de Málaga*, 19(3), 63-93.

Fernández, M. (2013). *La inteligencia emocional*. Recuperado de  
[file:///C:/Users/Admin/Downloads/Dialnet-LaInteligenciaEmocional-5173632%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Admin/Downloads/Dialnet-LaInteligenciaEmocional-5173632%20(1).pdf)

Forés, A., y Grané, J. (2008). *La resiliencia: crecer desde la adversidad*. (1a ed.). Barcelona: Plataforma editorial.

Frankl, V. (1979). *El hombre en busca de sentido*. (12a ed.) Barcelona, España: Editorial Heder S.A.

Gedler, L. (2008). Los tiempos difíciles y la inteligencia emocional en el ejercicio odontológico. *Acta odontológica*, 47(2), 1.

Goleman, D. (2000). *Emotional Intelligence*. (1a ed.) Barcelona: Kairos, S.A.

Goleman, D. (s.f.). *Inteligencia social: la nueva ciencia de las relaciones humanas*. Recuperado de  
<http://www.itvalledelguadiana.edu.mx/librosdigitales/maslibros/Goleman%20Daniel%20-%20Inteligencia%20Social.PDF>

González, C. (2004). La psicología positiva: un cambio en nuestro enfoque patológico clásico. *Liberabit*, (10), 82-88.

González-Urbaneja (s.f.). *La inteligencia*. Recuperado de  
<https://bitacoramedica.com/wp-content/uploads/2011/07/La-Inteligencia.pdf>

Guerra, J. R. (2010). *Niveles de resiliencia en docentes de inicial, primaria y secundaria, de la Región Callao*. (Título de grado). Recuperada de  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1184/1/2010\\_Guerra\\_Niveles%20de%20resiliencia%20en%20docentes%20de%20inicial%2C%20primaria%20y%20secundaria%20de%20la%20Regi%C3%B3n%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1184/1/2010_Guerra_Niveles%20de%20resiliencia%20en%20docentes%20de%20inicial%2C%20primaria%20y%20secundaria%20de%20la%20Regi%C3%B3n%20Callao.pdf)

Guevara, L. (2011). La inteligencia emocional. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, (12), 1-12.

Hair, J., Anderson, B. y Black, J. (2005). *Multivariate Data Analysis*. (7ma ed.). Edimburgo: Pearson Education Limited.

Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México D. D: Mc Graw – Hill.

Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). México D.F.: Mc Graw – Hill. Recuperado de:  
[http://docs.wixstatic.com/ugd/986864\\_5bcd4bbbf3d84e8184d6e10eecea8fa3.pdf](http://docs.wixstatic.com/ugd/986864_5bcd4bbbf3d84e8184d6e10eecea8fa3.pdf)

Herrera, L., Buitrago, R., y Perandones, T. (2015). Psicología Positiva e Inteligencia Emocional en Educación. *Dedica*, (8), 139-163.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2009-2018*. Recuperado de  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1584/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1584/libro.pdf)

Jara, J. (2016). *Inteligencia emocional y resiliencia en niños víctimas de maltrato infantil de una Institución Privada del distrito de Ancón*. (Licenciatura en Psicología). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/1176>

Jerico, P. (2009). *Resilientes*. Recuperado de <https://www.pilarjerico.com/tag/michael-rutter>

Kotliarenco, M., Cáceres, I., y Fontecilla, M. (1997). *Estado de arte en resiliencia*. (5ta ed.). Santiago de Chile.: Organización Panamericana de la Salud.

- Lopez, N. (2016). *Resiliencia y personalidad en niños y adolescentes*. (2da ed.). Toluca: Eón.
- Lozano, J., Luzarraga, J. (2017). *Relación entre resiliencia e inteligencia emocional*. Recuperado de <https://www.campuseducacion.com/blog/revista-digital-docente/relacion-resiliencia-e-inteligencia-emocional/9480/>
- Mayer, J., Salovey, P., y Caruso, D. (s.f). *Test de Inteligencia Emocional*. Recuperado de: [http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/Informe\\_MSC.pdf](http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/Informe_MSC.pdf)
- Moneta, M. (2014). \_Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de pediatría*, 85 (3), 265-268.
- Muñoz, V., y De Pedro, F. (2005). Educar para la resiliencia, un cambio de mirada en la prevención de situaciones de riesgo social. *Complutense de educación*, 16(1), 107-124.
- National Institute of child health human development (2018). *¿Cómo afecta el bullying la salud y el bienestar?*. Recuperado de <https://espanol.nichd.nih.gov/salud/temas/bullying/informacion/efectos>
- Orrego, F. (2017). *Psicología positiva y resiliencia*. Recuperado de: <http://felipeorrego.com/psicologia-positiva-y-resiliencia/>
- Olivas, D. (2016). *Resiliencia y Estilos de Afrontamiento en niños con padres divorciados*. (Tesis Licenciatura). Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/65240/TESIS%20DULCE%20ROCIO%20OLIVAS%20CASTRO.pdf?sequence=3>
- Palazzetti, A. (2014). *Relación entre Resiliencia e Inteligencia Emocional en niños de una Institución Educativa privada, en Chorrillos*. (Bachiller en psicología). Recuperada de <http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/360>
- Quisbert, M. (2014). Capacidad resiliente en niños y niñas de 9 a 12 años que pertenecen a familias monoparentales de la unidad educativa “General Esteban Arce”. *Desarrollo de aspectos psicológicos de la infancia*, 11, 43-66.
- Real Academia Española (2014). *Emociones*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=EjXP0mU>
- Real Academia Española (2014). *Inteligencia*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=LqtyoaQ>



Real Academia Española (2014). *Resiliencia*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=WA5onlw>

Retuerto, A. (2004). Diferencias en empatía en función de las variables de género y edad. *Apuntes de psicología*, 22(3), 323-339.

Revista VIX (2017). *Las emociones de los niños influyen en su aprendizaje*. Recuperado de <https://www.vix.com/es/imj/familia/5439/las-emociones-de-los-ninos-influyen-en-su-aprendizaje>

Reyes, M. (2006). *Efectos del Programa “Descubriendo la vida” sobre la resiliencia en un grupo de estudiantes de quinto grado de primaria de un colegio nacional del distrito de san Luis*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú.

Rodriguez, H., Guzman, L., y Yela, N. (2012). Factores resilientes en niños que se desarrollan en extrema pobreza. *International Journal of Psychological Research*, 5(2),98-107.

Rosales, G. (2008). *Niñez - resiliencia - creatividad*. (1a ed.). Córdoba: Brujas.

RPP Noticias (2016). *Trujillo: El 41% de escolares presentan problemas emocionales*. Recuperado de <http://rpp.pe/peru/la-libertad/trujillo-el-41-de-escolares-presentan-problemas-emocionales-noticia-1014765>

Ruiz, C. (2011). *Test conociendo mis emociones*. C.E.P. Champagnat, Lima, Perú.

Salgado, A. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia. *Liberavit*, 11(11), 41-48.

Salgado, A. (2005). *Inventario de Resiliencia para niños: Fundamentación teórica y construcción*. (Proyecto de investigación). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/274639605\\_Inventario\\_de\\_resiliencia\\_para\\_ninos\\_Fundamentacion\\_teorica\\_y\\_construccion](https://www.researchgate.net/publication/274639605_Inventario_de_resiliencia_para_ninos_Fundamentacion_teorica_y_construccion)

Salmerón, P. (2002). Evolución de los conceptos sobre inteligencia. Planteamientos actuales de la inteligencia emocional para la orientación educativa. *Educación XXI*, (5), 97-121.

Seligman, M., Reivich, K., Jaycox, L., Gillham, J., y Bucay, J. (2013). *Niños optimistas*. Recuperado de <https://www.amazon.com.mx/Ni%C3%B1os-optimistas-Karen-Reivich/dp/607311933X>

- SixSeconds (2016). *La inteligencia emocional en el mundo*. Recuperado de <http://emozioak.net/index.php/es/otros/item/4306-informe-sobre-el-estado-de-la-inteligencia-emocional-en-el-mundo.html>
- Trujillo, M., y Rivas, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de la Inteligencia emocional. *Innovar*, 15(25), 9-24.
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4), 129-160.
- Ugarriza, N., y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, (8), 11-58.
- Vásquez, C. (2006). La psicología positiva en perspectiva. *Papeles del psicólogo*. 27 (1), 1-2.
- Werner, E., & Smith, R. (1992). *Over coming the odds*. Recuperado de <http://www.cornellpress.cornell.edu/book/?GCOI=80140100270730>
- Yale, I., y Zamora, V. (2018). *Inteligencia emocional y resiliencia en niños institucionalizados en un C.A.R. de Lima*. (Licenciatura en Psicología). Recuperada de <http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/400>

## ANEXOS

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Saludos cordiales. Mi nombre es Tania Solangge Alvarez Gutierrez. Actualmente me encuentro realizando una investigación como parte del desarrollo de mi tesis para optar el grado de licenciada en la especialidad de Psicología de la Universidad Privada del Norte de la ciudad de Trujillo. Este estudio es denominado INFLUENCIA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LA RESILIENCIA DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE TRUJILLO, y tiene como objetivo establecer la influencia de la inteligencia emocional en la resiliencia en estudiantes que cursan la primaria.

La información que usted y los estudiantes brinden será trabajada de manera confidencial y sólo con fines académicos. No obstante, es necesario pedirle que coloque su nombre en el lugar que se indica más abajo, con la finalidad de agilizar el proceso de recolección de información.

Yo \_\_\_\_\_ por medio de la presenta acepto participar en la investigación, teniendo en cuenta que se me ha explicado el objetivo del estudio; por lo cual decido participar libremente en él.

De ante mano se agradece su colaboración y, ante cualquier duda que surja sobre la investigación, puede contactarse directamente conmigo.

Trujillo, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2018

\_\_\_\_\_  
Nombre y firma del tutor responsable del aula

\_\_\_\_\_  
Nombre y firma del Investigador Responsable.

Números telefónicos para comunicarse en caso surja alguna duda relacionada con el estudio: \_\_\_\_\_

## CARTA TESTIGO

Yo, \_\_\_\_\_ director a cargo, por medio de la presente, autorizo luego de una previa entrevista con los docentes a cargo, que los alumnos seleccionados bajo los siguientes criterios: Desestructuración familia, violencia, pobreza y/o bullying; del nivel primario de la Institución Educativa Estatal \_\_\_\_\_ a la cual represento, participen en el trabajo de investigación conducido por la señorita Alvarez Gutierrez, Tania; estudiante del último ciclo de la carrera profesional de psicología, perteneciente a la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada del Norte.

La participación de los alumnos a su cargo consistirá en dar respuestas a la prueba psicológica administrada, correspondiente al tema de investigación. Previo a ello, los alumnos participantes recibirán una explicación clara, por parte de la investigadora, sobre los propósitos de la evaluación, las razones por las cuales se evalúa y la manera en la que se utilizaran los resultados. La investigadora se ha comprometido también en darles información oportuna sobre cualquier pregunta, aclarando así posibles dudas sobre la prueba.

Los resultados de este estudio serán parte de una tesis que servirá como herramienta útil para psicólogos de nuestra Región.

Por otra parte, la investigadora se compromete a respetar el derecho a la privacidad y anonimato de los alumnos.

Fecha: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma director

\_\_\_\_\_  
Firma investigadora

### ANEXO n° 3

#### FICHA TÉCNICA DEL TEST CONOCIENDO MIS EMOCIONES

- **Nombre del Instrumento:** Test conociendo mis emociones.
- **Autor:** César Ruiz Alva
- **Año:** 2004
- **País de origen:** Perú
- **Adaptación:** Trujillo
- **Objetivos:** Evaluar la Inteligencia Emocional de los niños a fin de identificar a aquellos que requieren de una oportuna intervención Psicopedagógica.
- **Componentes:**
  1. Socialización
  2. Autoestima
  3. Solución de problemas
  4. Felicidad - optimismo
  5. Manejo de emoción
- **Dirigido a:** Niños de 8 a 12 años.
- **Tiempo de duración:** 15-25 min.

**ANEXO n° 4**

**TEST CONOCIENDO MIS EMOCIONES**

Nombre \_\_\_\_\_ Grado \_\_\_\_\_

En este cuestionario encontrarás afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar y actuar. Lee cada una con atención y marca tu respuesta con una X según corresponda.

S = SIEMPRE                      CS = CASI SIEMPRE                      AV = ALGUNAS VECES

CN = CASI NUNCA                      N = NUNCA

	S	CS	AV	CN	N
1. Me resulta difícil hablar frente a un grupo					
2. Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de cómo ahora soy yo.					
3. Me siento seguro de mí mismo en la mayoría de las situaciones					
4. Frente a varias dificultades que tengo las intento solucionar una por una					
5. Soy una persona popular entre los chicos y chicas de mi edad.					
6. Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera ( mi carácter, mi manera de contestar, etc.)					
7. Ante un problema me pongo nervioso y no sé cómo enfrentarlo					
8. Considero que soy una persona alegre y feliz					
9. Si me molesto con alguien se lo digo					
10. Pienso que mi vida es muy triste					
11. Soy optimista ( pienso que todo me va a salir bien) en todo lo que hago					
12. Confío en que frente a un problema sabré como darle solución					
13. Me resulta fácil hacer amigos					
14. Tengo una mala opinión de mí mismo					
15. Antes de resolver un problema, primero pienso como lo haré.					
16. Estoy descontento con la vida que tengo					
17. Mis amigos confían bastante en mí					

18. Pienso que soy una persona fea comparada con otras(os).					
19. Al solucionar un problema cometo muchos errores					
20. Rápidamente me pongo triste por cualquier cosa					
21. Me siento contento (a) con casi todos mis amigos(as)					
22. Creo que tengo más defectos que cualidades					
23. Cuando intento hacer algo pienso que voy a fracasar.					
24. Para resolver un problema que tengo me doy cuenta rápido de la solución					
25. Me da cólera y tengo ganas de explotar cuando no me salen las cosas como yo quiero					
26. Los demás son más inteligentes que yo					
27. Me es difícil decidirme por la solución de un problema que tengo					
28. Me tengo rabia y cólera a mí mismo					
29. Me resulta difícil relacionarme con lo demás					
30. Me molesta que los demás sean mejores que yo					
31. Tengo bastantes amigos (as) que me buscan y me aprecian.					
32. Yo me sé controlar cuando los profesores me llaman la atención.					
33. Si un compañero me insulta yo voy y le hago lo mismo.					
34. Tomar decisiones es difícil para mí					
35. Me pongo nervioso(a) si los profesores me hacen una pregunta en la clase					
36. Me llevo bien con la gente en general					
37. Soy una persona que confía en lo que hace					
38. Me siento feliz y estoy contento con mi cuerpo.					
39. Los demás opinan que soy una persona sociable ( tengo amistades, estoy en grupo, participo con los demás )					
40. Sé que mantengo la calma frente a los problemas que son difíciles					

## ANEXO nº 5

### FICHA TÉCNICA DEL INVENTARIO FACTORES PERSONALES DE RESILIENCIA

- **Nombre del Instrumento:** Inventario de factores personales de resiliencia.
- **Autora:** Ana Cecilia Salgado Lévano
- **Año:** 2004
- **País de origen:** Perú
- **Objetivos:** Evaluar los factores personales de la resiliencia.
- **Factores:**
  1. Autoestima
  2. Empatía
  3. Autonomía
  4. Humor
  5. Creatividad
- **Dirigido a:** Niños de 7 a 12 años.
- **Tiempo de duración:** 30 min.



## ANEXO n°6

### INSTRUCCIONES:

A continuación encontrará algunas preguntas sobre la manera cómo te sientes, piensas y te comportas. Después de cada pregunta responderás SI, si es cómo te sientes, piensas y te comportas, y responderás NO cuando la pregunta no diga cómo te sientes, piensas y te comportas.

Contesta a todas las preguntas, aunque alguna te sea difícil de responder, pero no marques SI y NO a la vez. No hay respuestas buenas ni malas, por eso trata de ser totalmente sincera, ya que nadie va a conocer tus respuestas.

1. Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.	Si	No
2. Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.	Si	No
3. Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás.	Si	No
4. Sé cómo ayudar a alguien que está triste.	Si	No
5. Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos.	Si	No
6. Puedo buscar maneras de resolver mis problemas.	Si	No
7. Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo.	Si	No
8. Me gusta reírme de los problemas que tengo.	Si	No
9. Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo.	Si	No
10. Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo le doy formas a las nubes.	Si	No
11. Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.	Si	No
12. Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres	Si	No
13. Ayudo a mis compañeros cuando puedo.	Si	No
14. Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.	Si	No
15. Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.	Si	No
16. Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.	Si	No
17. Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.	Si	No
18. Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.	Si	No
19. Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren.	Si	No

20. Aunque me sienta triste o esté molesto, los demás me siguen queriendo.	Si	No
21. Soy feliz.	Si	No
22. Me entristece ver sufrir a la gente.	Si	No
23. Trato de no herir los sentimientos de los demás.	Si	No
24. Puedo resolver problemas propios de mi edad.	Si	No
25. Puedo tomar decisiones con facilidad.	Si	No
26. Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.	Si	No
27. Me gusta reírme de los defectos de los demás.	Si	No
28. Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad.	Si	No
29. Me gusta que las cosas se hagan como siempre.	Si	No
30. Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno ni inteligente.	Si	No
31. Me doy por vencido fácilmente ante cualquier dificultad.	Si	No
32. Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella.	Si	No
33. Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.	Si	No
34. Prefiero que me digan lo que debo hacer.	Si	No
35. Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas.	Si	No
36. Estoy de mal humor casi todo el tiempo.	Si	No
37. Generalmente no me río.	Si	No
38. Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.	Si	No
39. Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.	Si	No
40. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	Si	No
41. Tengo una mala opinión de mi mismo.	Si	No
42. Sé cuándo un amigo está alegre.	Si	No
43. Me fastidia tener que escuchar a los demás.	Si	No
44. Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás.	Si	No
45. Me gusta que los demás tomen las decisiones por mi.	Si	No
46. Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa	Si	No
47. Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír	Si	No
48. Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan	Si	No

## ANEXO nº 7

Tabla 3

*Plantilla de corrección del Test Conociendo Mis Emociones*

	S	CS	AV	CN	N		S	CS	AV	CN	N
<b>1</b>	1	2	3	4	5	<b>21</b>	5	4	3	2	1
<b>2</b>	1	2	3	4	5	<b>22</b>	1	2	3	4	5
<b>3</b>	5	4	3	2	1	<b>23</b>	1	2	3	4	5
<b>4</b>	5	4	3	2	1	<b>24</b>	5	4	3	2	1
<b>5</b>	5	4	3	2	1	<b>25</b>	1	2	3	4	5
<b>6</b>	1	2	3	4	5	<b>26</b>	1	2	3	4	5
<b>7</b>	1	2	3	4	5	<b>27</b>	1	2	3	4	5
<b>8</b>	5	4	3	2	1	<b>28</b>	1	2	3	4	5
<b>9</b>	5	4	3	2	1	<b>29</b>	1	2	3	4	5
<b>10</b>	1	2	3	4	5	<b>30</b>	1	2	3	4	5
<b>11</b>	5	4	3	2	1	<b>31</b>	5	4	3	2	1
<b>12</b>	5	4	3	2	1	<b>32</b>	5	4	3	2	1
<b>13</b>	5	4	3	2	1	<b>33</b>	1	2	3	4	5
<b>14</b>	1	2	3	4	5	<b>34</b>	1	2	3	4	5
<b>15</b>	5	4	3	2	1	<b>35</b>	1	2	3	4	5
<b>16</b>	1	2	3	4	5	<b>36</b>	5	4	3	2	1
<b>17</b>	5	4	3	2	1	<b>37</b>	5	4	3	2	1
<b>18</b>	1	2	3	4	5	<b>38</b>	5	4	3	2	1
<b>19</b>	1	2	3	4	5	<b>39</b>	5	4	3	2	1
<b>20</b>	1	2	3	4	5	<b>40</b>	5	4	3	2	1

Equivalencia de las alternativas de respuesta: siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca.

## ANEXO nº 8

Tabla 4

*Áreas con sus respectivos ítems relacionados- Test Conociendo Mis Emociones*

AREAS	ITEMS
Relaciones Interpersonales	
SOCIALIZACION	1 – 5 - 13 - 17 – 29 31 - 36 - 39
Relación Intrapersonal	
AUTOESTIMA	2 - 6 – 10 - 14 - 18 - 22 - 26 - 38
Adaptabilidad	
SOLUCION DE PROBLEMAS	4 - 7 - 12 – 15 – 19 - 24 - 27 - 34
Estado de Ánimo I	3- 8 – 11 - 16 - 20 - 23 - 28 - 37
FELICIDAD – OPTIMISMO	
Estado de Ánimo II	
MANEJO DE LA EMOCION	9 - 21 - 25 - 30 - 32 - 33 - 35 - 40
PRUEBA COMPLETA	
MEDIDA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DEL NIÑO	Suma de totales de cada área

Distribución de ítems de acuerdo a las áreas de evaluación de la variable de Inteligencia emocional.

## ANEXO nº 9

Tabla 5.

*Baremo 1 para niños del tercero al quinto grado de primaria- Test Conociendo Mis Emociones*

<b>PC</b>	<b>Rel. Inter. Socialización</b>	<b>Rel. Intra. Autoestima</b>	<b>Adapta. Sol. Prb.</b>	<b>Est. Animo Optimismo</b>	<b>Manejo Emoción</b>	<b>I. E. General</b>	<b>PC</b>
<b>99</b>	40 o +	40	40	39 o +	40	182 o +	99
<b>95</b>	39	39	38- 39	37- 38	39	178-181	95
<b>90</b>	38	38	36 -37	36		172-177	90
<b>85</b>	37	37	35	35	38	169-171	85
<b>80</b>	36		34	34	37	167-168	80
<b>75</b>	35	36	33	33	36	166	75
<b>70</b>	34	35	32	32		163-165	70
<b>65</b>					35	161-162	65
<b>60</b>	33	34	31	31		159-160	60
<b>55</b>	32				34	156-158	55
<b>50</b>	31	33	30	30	33	152-155	50
<b>45</b>		32				150-151	45
<b>40</b>	30		29	29	32	148-149	40
<b>35</b>	29	31		28	31	146-147	35
<b>30</b>	28	30	28	27	30	144-145	30
<b>25</b>	27	29	27	26	29	142-143	25
<b>20</b>	26	28	26	25	28	140-141	20
<b>15</b>	25	27	25		27	138-139	15
<b>10</b>	24	26	24	24	26	135-137	10
<b>5</b>	23	24- 25	23	23	25	129-133	5
<b>3</b>	20-21	23	21-22	22	23 - 24	127-128	3
<b>1</b>	19 o -	22 o -	20 o -	21 o -	22 o -	126 o -	1

## ANEXO nº 10

Tabla 6

*Baremo 2 para niños sexto grado de primaria a primero de secundaria- test conociendo mis emociones*

<b>PC</b>	<b>Rel. Inter. Socialización</b>	<b>Rel. Intra. Autoestima</b>	<b>Adapta. Sol. Prb.</b>	<b>Est. Animo Optimismo</b>	<b>Manejo Emoción</b>	<b>I. E. General</b>	<b>P C</b>
<b>99</b>	39 o +	40	40	39 o +	40	184 o +	99
<b>95</b>	38	39	39	38	39	176-183	95
<b>90</b>	37	38	37 -38	37	38	170-175	90
<b>85</b>	36		36	36	37	168-169	85
<b>80</b>	35	37	35	35	36	165-167	80
<b>75</b>	34	36	34	34	35	164	75
<b>70</b>	33		33	33		161-163	70
<b>65</b>	32	35			34	158-160	65
<b>60</b>			32	32		156-157	60
<b>55</b>	31	34			33	154-155	55
<b>50</b>	30	33	31	31	32	151-153	50
<b>45</b>		32				149-150	45
<b>40</b>	29	31	30	30	31	147-148	40
<b>35</b>	28	30		29	30	145-146	35
<b>30</b>	27	29	29	28	29	143-144	30
<b>25</b>	26	28	28	27	28	141-142	25
<b>20</b>	25	27	27	26	27	139-140	20
<b>15</b>	24	26	26		26	137-138	15
<b>10</b>	23	25	25	25	25	134-136	10
<b>5</b>	22	24	24	24	24	130-133	5
<b>3</b>	21	22- 23	23	23	23	128-129	3
<b>1</b>	20 o -	21 o -	22 o -	22 o -	22 o -	127 o -	1

## ANEXO nº 11

Tabla 7

*Validez de constructo del Test Conociendo Mis Emociones*

ESCALAS	M	D. E.	FACTOR
Interpersonal (Socialización)	31.11	5.11	0.68
Intrapersonal (Autoestima)	31.87	5.30	0.81
Adaptabilidad (Solución de problemas)	29.70	4.56	0.81
Estado de ánimo I (Felicidad- optimismo)	32.65	4.63	0.91
Estado de ánimo II	29.45	4.42	0.81
VARIANZA EXPLICADA			65.10 %
Determinante de matriz de correlación = 0.077			
Medida de adecuación al muestreo de Kaiser- Mayer- Olkin = 0.80			
Test de Esfericidad de Barlett =309.32			
P < 0.001			

El análisis de la validez de constructo presentado en la Tabla, fue realizado a través del análisis factorial exploratorio con base al método de los componentes principales y al método de rotación varimax, permite observar que la matriz de correlación presenta una determinante de 0.077 así como un valor de adecuación al muestreo de Kaiser – Mayer – Olkin de 0.80 y un test de esfericidad de Bartlett que es significativo lo cual garantiza la pertinencia de la ejecución del análisis factorial exploratorio. Los resultados indican la existencia de un solo factor común a cada una de las áreas lo cual permite explicar el 65.10% de la varianza total y que correspondería a la Inteligencia Emocional motivo por el cual podemos afirmar que la prueba CONOCIENDO MIS EMOCIONES (Inteligencia Emocional- para niños) tienen Validez de constructo.

## ANEXO nº 12

Tabla 8

*Análisis de la confiabilidad de las escalas del Test Conociendo Mis Emociones*

ESCALAS	R ítem - Test	COEFICIENTE ALPHA –CROMBACH
1. Relaciones interpersonales (SOCIALIZACIÓN)	0.33 – 0.68	0.79*
2. Relación Intrapersonal (AUTOESTIMA)	0.41 – 0.63	0.81*
3. Adaptabilidad (SOLUCIÓN DE PROBLEMAS)	0.29 – 0.61	0.77*
4. Estado de ánimo I (FELICIDAD- OPTIMISMO)	0.21 – 0.49	0.75*
5. Estado de ánimo II (Manejo de la emoción)	0.39 -0.63	0.79*
PRUEBA COMPLETA	0.54 – 0.84	0.86*

\* < CONFIABLE (Brown, 1989)

En la tabla se presenta el análisis psicométrico de las diversas escalas del test y observamos que en todos los casos las correlaciones ítem – test corregidas superan el criterio de 0.20.



### ANEXO nº 13

#### Inventario Factores Personales de Resiliencia

Tabla 9

*Descripción de los factores de Resiliencia y sus respectivos ítems.*

Factores	Ítem positivo	Ítem negativo	Total
Autoestima	1,2,11,12,20,21	30,31,40,41	10
Empatía	4,13,22,23,42	3,32,33,43,44	10
Autonomía	5,6,14,15,24,25	34,35,45,46	10
Humor	7,8,16,17,26	27,36,37,47,48	10
Creatividad	9,10,18,19,28	29,38,39	08

**ANEXO n° 14**

Tabla 10

*Normas del factor de Autoestima de la variable Resiliencia*

<b>Puntaje</b>	<b>Frec.</b>	<b>Puntaje por Frec.</b>	<b>Rango percentil</b>	<b>Z</b>	<b>T</b>	<b>NCE</b>	<b>En</b>	<b>P.E. m=100 d.e=15</b>	<b>P.E. M=10 d.e=3</b>
<b>10</b>	61	610	93.8	1.5	65	82	8	123	15
<b>9</b>	96	864	78	0.88	59	69	7	113	13
<b>8</b>	110	880	57.2	0.27	53	56	6	104	11
<b>7</b>	107	749	35.3	- 0.35	47	43	4	95	9
<b>6</b>	67	402	17.7	- 0.97	40	30	3	85	7
<b>5</b>	33	165	7.6	- 1.59	34	17	2	76	5
<b>4</b>	18	72	2.4	-2.2	28	4	1	67	3
<b>3</b>	2	6	0.4	- 2.82	22	4	1	58	2
<b>2</b>	1	2	0.1	- 3.44	16	4	1	48	0
<b>1</b>	0	0	0	- 4.06	9	4	1	39	0

## ANEXO nº 15

Tabla 11

*Normas del factor de Empatía de la variable de Resiliencia*

<b>Puntaje</b>	<b>Frec.</b>	<b>Puntaje por Frec.</b>	<b>Rango percentil</b>	<b>Z</b>	<b>T</b>	<b>NCE</b>	<b>En</b>	<b>P.E. m=100 d.e=15</b>	<b>P.E. M=10 d.e=3</b>
<b>10</b>	12	120	98.8	2.13	71	95	9	132	16
<b>9</b>	51	459	92.4	1.47	65	81	8	122	14
<b>8</b>	103	824	76.9	0.82	58	67	7	112	12
<b>7</b>	115	805	54.8	0.16	52	53	5	102	10
<b>6</b>	117	702	31.4	-0.5	45	39	4	93	9
<b>5</b>	67	335	12.8	-1.16	38	26	3	83	7
<b>4</b>	18	72	4.2	-1.82	32	12	1	73	5
<b>3</b>	9	27	1.5	-2.47	25	12	1	63	3
<b>2</b>	3	6	1	-3.13	19	12	1	53	1
<b>1</b>	0	0	1	-3.79	12	12	1	43	1

**ANEXO nº 16**

Tabla 12

*Normas del factor de Autonomía de la variable Resiliencia*

<b>Puntaje</b>	<b>Frec.</b>	<b>Puntaje por Frec.</b>	<b>Rango percentil</b>	<b>Z</b>	<b>T</b>	<b>NCE</b>	<b>En</b>	<b>P.E. m=100 d.e=15</b>	<b>P.E. M=10 d.e=3</b>
<b>10</b>	8	80	99.2	2.21	72	97	9	133	17
<b>9</b>	41	349	94.2	1.6	66	84	8	124	15
<b>8</b>	76	608	82.4	0.99	60	71	7	115	13
<b>7</b>	117	819	62.9	0.39	54	58	6	106	11
<b>6</b>	105	630	40.5	-0.22	48	45	5	97	9
<b>5</b>	83	415	21.5	-0.82	42	33	3	88	8
<b>4</b>	43	172	8.8	-1.43	36	20	2	79	6
<b>3</b>	16	48	2.8	-2.04	30	7	1	69	4
<b>2</b>	6	12	0.6	-2.64	24	7	1	60	2
<b>1</b>	0	0	0	-3.25	18	7	1	51	1

**ANEXO nº 17**

Tabla 13

*Normas del factor de Humor de la variable Resiliencia*

<b>Puntaje</b>	<b>Frec.</b>	<b>Puntaje por Frec.</b>	<b>Rango percentil</b>	<b>Z</b>	<b>T</b>	<b>NCE</b>	<b>En</b>	<b>P.E. m=100 d.e=15</b>	<b>P.E. M=10 d.e=3</b>
<b>10</b>	0	0	99.3	3.2	82	117	11	148	20
<b>9</b>	7	63	99.3	2.51	75	103	10	138	18
<b>8</b>	26	208	96	1.82	68	88	9	127	15
<b>7</b>	75	525	85.8	1.13	61	74	7	117	13
<b>6</b>	121	726	66	0.44	54	59	6	107	11
<b>5</b>	132	660	40.4	-0.25	48	45	5	96	9
<b>4</b>	80	320	19	-0.94	41	30	3	86	7
<b>3</b>	46	138	6.3	-1.63	34	16	2	76	5
<b>2</b>	6	12	1	-2.32	27	1	1	65	3
<b>1</b>	0	2	0.2	-3.01	20	-1	1	55	1

**ANEXO n° 18**

Tabla 14

*Normas del factor de Creatividad de la variable Resiliencia*

<b>Puntaje</b>	<b>Frec.</b>	<b>Puntaje por Frec.</b>	<b>Rango percentil</b>	<b>Z</b>	<b>T</b>	<b>NCE</b>	<b>En</b>	<b>P.E. m=100 d.e=15</b>	<b>P.E. M=10 d.e=3</b>
<b>8</b>	5	40	99.5	2.34	73	99	10	135	17
<b>7</b>	48	336	94.1	1.59	66	83	8	124	15
<b>6</b>	115	690	77.7	0.84	58	68	7	113	13
<b>5</b>	134	670	52.5	0.1	51	52	5	102	10
<b>4</b>	125	500	26.4	-0.65	44	36	4	90	8
<b>3</b>	47	141	9	-1.4	36	21	2	79	6
<b>2</b>	17	34	2.5	-2.14	29	5	1	68	4
<b>1</b>	2	2	0.6	-2.89	21	-11	-1	57	1
<b>0</b>	2	0	0.2	-3.63	14	-26	-2	46	-1

## ANEXO n° 19

Tabla 15

*Normas para el puntaje total de Resiliencia.*

<b>Puntaje</b>	<b>Frec.</b>	<b>Puntaje por Frec.</b>	<b>Rango percentil</b>	<b>Z</b>	<b>T</b>	<b>NCE</b>	<b>En</b>	<b>P.E. m=100 d.e=15</b>	<b>P.E. M=10 d.e=3</b>
45	1	45	99.9	2.97	80	113	11	145	19
44	0	0	99.8	2.76	78	108	10	141	18
43	2	86	99.6	2.54	75	103	10	138	18
42	5	210	98.9	2.33	73	99	10	135	17
41	4	164	98	2.12	71	95	9	132	16
40	6	240	97	1.91	69	90	9	129	16
39	17	663	94.6	1.7	67	86	8	126	15
38	17	646	91.2	1.49	65	81	8	122	14
37	15	555	88	1.28	63	77	8	119	14
36	16	576	84.8	1.07	61	73	7	116	13
35	19	665	81.3	0.86	59	68	7	113	13
34	38	1292	75.6	0.65	57	64	6	110	12
33	37	1221	68	0.43	54	59	6	106	11
32	42	1344	60	0.22	52	55	5	103	11
31	40	1240	51.7	0.01	50	50	5	100	10
30	37	1110	43.9	-0.2	48	46	5	97	9
29	43	1247	35.9	-0.41	46	41	4	94	9
28	47	1316	26.8	-0.62	44	37	4	91	8
27	29	783	19.1	-0.83	42	33	3	88	8
26	25	650	13.6	-1.04	40	28	3	84	7
25	19	475	9.2	-1.25	38	24	3	81	6
24	9	216	6.4	-1.46	35	19	2	78	6
23	8	184	4.6	-1.68	33	15	2	75	5
22	9	198	2.9	-1.89	31	10	1	72	4
21	3	63	1.7	-2.1	29	6	1	69	4
20	2	40	1.2	-2.31	27	1	1	65	3
19	3	57	0.7	-2.52	25	1	1	62	2
18	1	18	0.3	-2.73	23	1	1	59	2
17	0	0	0.2	-2.94	21	1	1	56	1
16	1	16	0.1	-3.15	19	1	1	53	1

**ANEXO nº 20**

Tabla 16

*Puntaje compuesto total de Resiliencia*

<b>Puntaje directo</b>	<b>T</b>	<b>Categoría</b>	<b>Rango percentil</b>
<b>Hasta 18</b>	0 - 23	1 Muy bajo	1
<b>19 - 23</b>	24 – 34	2 Bajo	2 – 6
<b>24 - 33</b>	35 – 54	3 Promedio	7 - 66
<b>34 – 42</b>	55 – 65	4 Alto	67 – 92
<b>43 a más</b>	66 +	5 Muy alto	93 – 99



## ANEXO nº 21

Tabla 17

*Categoría de los factores personales de Resiliencia.*

<b>Factores</b>	<b>Rango del puntaje directo</b>		
	Alto	Medio	Bajo
<b>Autoestima</b>	10 – 9	8 – 6	5 – 1
<b>Empatía</b>	10 – 8	7 – 5	4 – 1
<b>Autonomía</b>	10 – 8	7 – 4	3 – 1
<b>Humor</b>	10 – 7	6 – 4	3 – 1
<b>Creatividad</b>	8 – 6	5 – 3	2 – 1

## ANEXO n° 22

Tabla 18

*Estadísticos descriptivos del Inventario Factores Personales de Resiliencia*

Factores	Media	Mediana	D .E.	Min.	Max.	Simetría (.110)*	Curtosis (.219)*
Autoestima	7.5758	8	1.62028	2	1	-.420	-.292
Empatía	6.7677	7	1.52860	2	1	-.253	-.043
Autonomía	6.3697	6	1.65026	2	1	-.188	-.309
Humor	5.3616	5	1.45949	1	9	-.021	-.198
Creatividad	4.8747	5	1.34393	0	8	-.308	.145
Resiliencia total	30.9495	31	4.74571	16	45.00	.083	.003

Los atributos evaluados; media, mediana, desviación estándar, simetría y curtosis, tienen una distribución teórica.

## ANEXO n° 23

Tabla 19

*Medidas de tendencia central, dispersión y distribución.*

	Estadísticos			
	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
<b>Socialización</b>	28.05	5.68	-0.29	0.07
<b>Autoestima</b>	29.23	5.90	-0.72	0.56
<b>Solución de problemas</b>	26.95	4.61	-0.54	0.42
<b>Felicidad - optimismo</b>	30.23	5.49	-0.70	0.67
<b>Manejo de emoción</b>	28.82	4.85	-0.17	0.14
<b>Inteligencia emocional Total</b>	143.27	20.87	-0.75	1.68
<b>Autoestima 2</b>	8.35	1.75	-1.47	2.74
<b>Empatía</b>	7.66	1.48	-0.47	-0.10
<b>Autonomía</b>	7.34	1.95	-0.57	-0.43
<b>Humor</b>	6.77	1.92	-0.33	-0.15
<b>Creatividad</b>	5.00	1.63	-0.37	-0.41
<b>Resiliencia total</b>	35.12	6.29	-0.82	1.14

Puntuaciones de asimetría dentro del rango de -1 a 1, a excepción de la dimensión autoestima de la variable resiliencia que muestra una leve asimetría negativa que refleja cierta tendencia a elegir puntajes más altos.