

FACULTAD DE NEGOCIOS



Carrera de Contabilidad y Finanzas

“COMPORTAMIENTO DEL COSTO DE SERVICIOS AL APLICAR EL MÉTODO DE COSTEO ABC A LA EMPRESA DE TRANSPORTES Y SERVICIOS GENERALES LELIVIC S.A.C. AL AÑO 2014-2015.”

Tesis para optar el título profesional de:

Contador Público

Autores:

Bach. María Elena González Meléndez

Bach. Hernán Arturo Jiménez León

Asesor:

Mg. Lic. César Jáuregui Flores

Trujillo – Perú
2019

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de tesis a:

Mi hermosa familia.

A mis Padres por educarme y convertirme en una persona de bien.

A mis Hermanos por ser el mayor regalo que mis padres me dieron.

**María Elena González
Meléndez**

A mi hijo, Gael Arturo por ser mi principal motor para salir adelante y ser alguien de quien él se sienta orgulloso.

A mi novia, amiga y madre de mi hijo, Shirley Zavaleta, por ayudarme a ser cada día mejor hombre de lo que fui ayer y darme el más hermoso regalo, la paternidad.

A mi hermana Fiorella por ser un ejemplo de lucha y mi figura de apego.

Hernán Arturo Jiménez León

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios que en todo momento está conmigo, y me da las fuerzas y la motivación para seguir adelante, superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida.

Gracias a todas las personas que ayudaron directa e indirectamente en la realización de este proyecto.

**María Elena González
Meléndez**

Agradezco a mi madre por ser la persona a la que le debo lo que soy; y que con esfuerzo, tesón y amor me sacó adelante.

A mi familia León por su incondicional apoyo y estar siempre cuando más los necesité.

A nuestro asesor, César Jáuregui Flores por su vital ayuda en este proyecto.

Hernán Arturo Jiménez León

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO	3
INDICE DE CONTENIDOS	4
INDICE DE TABLAS.....	6
ÍNDICE DE FIGURAS	8
RESUMEN.....	9
ABSTRACT.....	10
CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad Problemática	11
1.2 Formulación del Problema.....	13
1.3 Objetivos.....	13
1.3.1 Objetivo General.....	13
1.3.2 Objetivos Específicos.....	13
1.4 Hipótesis	14
1.4.1 Hipótesis general	13
1.4.2 Hipótesis específica.....	13
CAPÍTULO 2 METODOLOGÍA.....	15
2.1 Tipo de investigación	15
2.2 Población y muestra.....	16
2.3 Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	16
2.4 Procedimiento de análisis de datos	18
CAPÍTULO 3 RESULTADOS	19
3.1. VALIDACIÓN Y APLICACIÓN DE LA ENCUESTA	19
3.2. DIAGNÓSTICO DE LA UTILIDAD DEL AÑO 2014 y 2015 Y COSTO DE SERVICIO	67
3.3. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE COSTEO ABC.....	93
3.4. ANÁLISIS DE COSTOS DE VENTAS DEL 2014 Y 2015.....	107

CAPÍTULO IV DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	108
4.1. DISCUSIÓN.....	108
4.2. CONCLUSIÓN	110
REFERENCIAS.....	111
ANEXOS	113
ANEXO 1: ENCUESTA.....	113
ANEXO 2: DATA DE LA ENCUESTA APLICADA	115

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01 Resumen de procesamiento de casos	19
Tabla N° 02 Clasificación de los ítems según los indicadores	20
Tabla N° 03 Estadística del indicador “Actividades”	21
Tabla N° 04 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 01	21
Tabla N° 05 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 02	22
Tabla N° 06 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 03	24
Tabla N° 07 Estadísticos del indicador “Capacidad de producción”	26
Tabla N° 08 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 04	26
Tabla N° 09 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 05	27
Tabla N° 10 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 06	29
Tabla N° 11 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 07	30
Tabla N° 12 Estadísticos del indicador “Materia prima”	32
Tabla N° 13 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 08	32
Tabla N° 14 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 09	33
Tabla N° 15 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 10	35
Tabla N° 16 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 11	36
Tabla N° 17 Estadísticos del indicador “Mano de obra”	38
Tabla N° 18 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 12	38
Tabla N° 19 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 14	40
Tabla N° 20 Estadísticos del indicador “Costos indirectos”	42
Tabla N° 21 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 15	42
Tabla N° 22 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 16	43
Tabla N° 23 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 17	45
Tabla N° 24 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 18	46
Tabla N° 25 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 19	48
Tabla N° 26 Estadísticos del indicador “Estructura de costos”	50
Tabla N° 27 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 20	50
Tabla N° 28 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 21	51
Tabla N° 29 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 22	53
Tabla N° 30 Estadísticas del indicador “Análisis financiero”	55
Tabla N° 31 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 24	55
Tabla N° 32 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 25	56
Tabla N° 33 Estadísticas del indicador “Análisis económico”	58
Tabla N° 34 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 28	58
Tabla N° 35 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 29	59
Tabla N° 36 Resultados de encuesta – Tabulación pregunta 30	61
Tabla N° 37 Estadística de las variables “Costeo ABC y “Costo de ventas””	63
Tabla N° 38 Estadística de los indicadores de la variable “Costeo ABC”	64
Tabla N° 39 Estadística de los indicadores de la variable “Costo de servicio”	66
Tabla N° 40 Recursos y conductores primarios	104
Tabla N° 41 Cálculo del total de kilómetros por cada actividad	104
Tabla N° 42 Cálculo del total de horas por cada actividad	104

Tabla N° 43 Distribución de los recursos a las actividades	105
Tabla N° 44 Distribución de los costos de las actividades a los objetos del	105
Tabla N° 45 Actividades y conductores asignados	106
Tabla N° 46 Margen de utilidad por cada ruta	107

ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico N° 01 Resultados de la encuesta-Pregunta 01	22
Gráfico N° 02 Resultados de la encuesta-Pregunta 02	23
Gráfico N° 03 Resultados de la encuesta-Pregunta 03	25
Gráfico N° 04 Resultados de la encuesta-Pregunta 04	27
Gráfico N° 05 Resultados de la encuesta-Pregunta 05	28
Gráfico N° 06 Resultados de la encuesta-Pregunta 06	30
Gráfico N° 07 Resultados de la encuesta-Pregunta 07	31
Gráfico N° 08 Resultados de la encuesta-Pregunta 08	33
Gráfico N° 09 Resultados de la encuesta-Pregunta 09	34
Gráfico N° 10 Resultados de la encuesta-Pregunta 10	36
Gráfico N° 11 Resultados de la encuesta-Pregunta 11	37
Gráfico N° 12 Resultados de la encuesta-Pregunta 12	39
Gráfico N° 13 Resultados de la encuesta-Pregunta 14	41
Gráfico N° 14 Resultados de la encuesta-Pregunta 15	43
Gráfico N° 15 Resultados de la encuesta-Pregunta 16	44
Gráfico N° 16 Resultados de la encuesta-Pregunta 17	46
Gráfico N° 17 Resultados de la encuesta-Pregunta 18	47
Gráfico N° 18 Resultados de la encuesta-Pregunta 19	49
Gráfico N° 19 Resultados de la encuesta-Pregunta 20	51
Gráfico N° 20 Resultados de la encuesta-Pregunta 21	52
Gráfico N° 21 Resultados de la encuesta-Pregunta 22	54
Gráfico N° 22 Resultados de la encuesta-Pregunta 24	56
Gráfico N° 23 Resultados de la encuesta-Pregunta 25	57
Gráfico N° 24 Resultados de la encuesta-Pregunta 28	59
Gráfico N° 25 Resultados de la encuesta-Pregunta 29	60
Gráfico N° 26 Resultados de la encuesta-Pregunta 30	62
Gráfico N° 27 Promedios porcentuales variables	63
Gráfico N° 28 Promedios porcentuales indicadores	65
Gráfico N° 29 Promedios porcentuales de los indicadores de la variable 1	66
Gráfico N° 30 Flujograma del proceso de venta del servicio de transporte	96
Gráfico N° 31 Diagrama de relación de recursos, actividad y objeto del costo	101

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el comportamiento del Costo de Servicios al aplicar el Método de Costeo Basado en Actividades en la Empresa de Transportes y Servicios Generales LELIVIC Sociedad Anónima Cerrada en el periodo 2014-2015. La investigación fue no experimental.

Las conclusiones fueron: se describió la situación actual de la Empresa de Transportes y Servicios LELIVIC Sociedad Anónima Cerrada realizándose un análisis de la utilidad entre el 2014 y 2015 y la determinación de sus costos de producción y prestación de servicios, con lo cual se comprobó que la utilidad incrementó de un año a otro.

Se aplicó el Sistema de Costos Basado en Actividades en la Empresa de Transportes y Servicios Generales LELIVIC SAC el cual permitió conocer los costos en los que incurre cada una de las actividades tales como: preparar y despachar la mercadería, cargar el camión y transportar y descargar el camión. Se analizó el Comportamiento en el Costo de Servicios luego de aplicar el Sistema de Costeo Basado en Actividades en el periodo 2014-2015 y se comprobó una reducción en el segundo año.

Palabras claves: Costos de servicios, Costeo ABC.

ABSTRACT

The present investigation had as objective to determine the behavior of the Cost of Services when applying the Method of Costs Based on Activities in the Empresa de Transportes y Servicios LELIVIC Sociedad Anónima Closed in the period 2014-2015. The research was non-experimental.

The conclusions were: the current situation of the Transport and Services Company LELIVIC Sociedad Anónima Cerrada was described, with an analysis of the utility between 2014 and 2015 and the determination of its costs of production and provision of services, which proved that the utility increased from year to year.

The Activity-Based Costing System was applied to the Transport and Services Company LELIVIC SAC which allowed us to know the costs incurred by each of the activities such as: preparing and shipping the goods, loading the truck and transporting and unloading the truck. Behavior in Cost of Services was analyzed after applying the Activity Based Costing System in the period 2014-2015 and a reduction was verified in the second year.

Key words: Costs of services, Costeo ABC.

CAPITULO I INTRODUCCION

1.1 Realidad Problemática

Una empresa es lucrativa cuando se produce un incremento de sus ventas y/o una reducción de costos. Esta reducción lleva al control de los recursos que también es otro objetivo (Amat, 2002) el cual se debe cumplir para que la empresa sea rentable. Así mismo, para determinar dichos costos, se deben calcular sobre una base apropiada y un sistema adecuado de acuerdo al giro de la empresa, tipo de producto o servicio que ofrece.

Este aspecto, tal como determinar los costos en una empresa, es muy tomado a la ligera por empresas informales y las Microempresas en nuestro país, pues los dueños, gerentes o encargados de las mismas usan la experiencia para establecer este aspecto, lo cual puede llevarlas a una mala toma de decisiones a nivel gerencial ya que el correcto conocimiento de los costos en la empresa son un factor vital para poder determinar la utilidad y por ende la continuidad de la empresa.

A su vez, las exigencias del cliente cada vez son mayores en cuanto a calidad, servicio y precio; es por ello que las tendencias mundiales que actualmente rigen el campo empresarial reconocen que contar con información de costos que les permita conocer cuáles de sus productos y/o servicios son rentables y cuáles no, las lleva a tener una ventaja competitiva sobre aquellas que no la tienen, pues con dicha información la dirección puede tomar decisiones estratégicas y operativas en forma acertada (Cuevas Villegas 2004).

Los sistemas para la determinación de costos que existen el día de hoy son 3, entre los cuales tenemos al costeo por órdenes específicas el cual es aplicado en su mayoría a empresas que elaboran sus productos por lotes específicos y generan pedidos a través de órdenes de producción; el sistema de costeo por procesos el cual se encarga de determinar los costos según los procesos productivos por secciones o departamentos los cuales se acumulan hasta finalizar la secuencia; y por último el sistema de costeo por actividades el cual se basa en determinar los costos de acuerdo a las actividades que se realizan para la elaboración de un bien o servicio y a la vez identificar cuál de estas actividades agregan valor y cuáles no.

El Método de Costeo Basado en Actividades (Costos ABC) es un modelo que se basa en la agrupación en centro de costos que conforman una secuencia de valor de los productos y servicios de la actividad productiva de la empresa. Centra sus esfuerzos en el razonamiento de gerenciar en forma adecuada las actividades que generan costos y que se relacionan a través de su consumo con el costo de los servicios.

Las empresas utilizan el método de costeo basado en actividades como un método para mejorar las operaciones por la administración de los inductores de las actividades que generan el costo, para apoyar mejores decisiones sobre líneas de productos, segmentos de mercado y relaciones con los clientes, simular el impacto del mejoramiento de los procesos utilizando la intermisión financiera y no financiera del Costo ABC como un sistema de medición del costo.

El Método de Costeo Basado en Actividades es importante porque analiza las actividades de los departamentos indirectos dentro de la organización para calcular el costo de los productos terminados, y analiza las actividades por que reconoce dos verdades simples pero evidentes; la primera de ella es que no son los productos sino las actividades las que generan los costos y la segunda verdad es que, son los productos lo que consumen las actividades.

El método de Costos Basado en Actividades consiste en asignar los costos indirectos de fabricación a los productos siguiendo los siguientes pasos: primero identificar y analizar por separado las distintas actividades de apoyo que proveen los departamentos directos. Segundo asignar a cada actividad los costos que le corresponden creando así agrupaciones de costo homogéneos en el sentido de que el comportamiento de todos los costos de cada agrupación es explicado por la misma actividad y tercero, ya que todas las actividades han sido identificadas y sus respectivos costos agrupados, entonces deben encontrar “las medidas de actividad” que mejor expliquen el origen y variación de los costos indirectos de fabricación.

La Empresa de Transportes y Servicios Generales LELIVIC Sociedad Anónima Cerrada es una empresa que se dedica a la venta y/o transporte de agregados de construcción tales como gravilla, arena gruesa, arena fina, entre otros.

Dicha empresa no tiene implementado un sistema de costos y por ende no tiene información contable que ayude a la gerencia a poder determinar de manera

confiable los costos de servicios para determinar los márgenes de utilidad o de ganancia por cada servicio que brinda la empresa y por ende no puede determinar precios que sean reales y a su vez atractivos o competitivos en el mercado.

Por otro lado, en la empresa no cuentan con documentación acerca de sus actividades productivas por lo que la determinación de éstas también ayudaría a cumplir los puntos antes mencionados.

Por lo tanto, en la empresa objeto de estudio están interesados en tener un método de costeo que les permita conocer sus costos por cada actividad productiva que realiza, para que de esta manera puedan analizar el comportamiento de los costos de servicios.

1.2 Formulación del Problema

¿Cuál es el comportamiento del costo de servicios al aplicar el Método de Costeo ABC en la Empresa de Transportes y Servicios LELIVIC Sociedad Anónima Cerrada en el periodo 2014-2015?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Determinar el comportamiento del Costo de Servicios al aplicar el Método de Costeo Basado en Actividades en la Empresa de Transportes y Servicios LELIVIC Sociedad Anónima Cerrada en el periodo 2014-2015.

1.3.2 Objetivos Específicos

1.- Describir la situación actual de la Empresa de Transportes y Servicios LELIVIC Sociedad Anónima Cerrada al realizar un análisis de la utilidad entre el periodo 2014 y 2015, y la determinación de sus costos de producción y prestación de servicios.

2.- Aplicar el Sistema de Costos Basado en Actividades en la Empresa de Transportes y Servicios LELIVIC Sociedad Anónima Cerrada.

3.- Analizar el Comportamiento del Costo de Servicios luego de aplicar el Sistema de Costeo Basado en Actividades en el periodo 2014-2015.

1.4 Hipótesis

1.4.1 Hipótesis general

El comportamiento del costo de ventas al aplicar el método de costeo ABC es favorable para la Empresa de Transportes y Servicios LELIVIC Sociedad Anónima Cerrada en el periodo 2014-2015.

1.4.2 Hipótesis específica

1. La situación de la Empresa de Transportes y Servicios LELIVIC Sociedad Anónima Cerrada al realizar un análisis de la utilidad entre el periodo 2014 y 2015, y la determinación de sus costos de producción y prestación de servicios será favorable en el último año.
2. Al aplicar el Sistema de Costos Basado en Actividades en la Empresa de Transportes y Servicios LELIVIC Sociedad Anónima Cerrada mejorará el costo de servicios.
3. Al analizar el Comportamiento del Costo de Servicios luego de aplicar el Sistema de Costeo Basado en Actividades en el periodo 2014-2015 será favorable para la empresa.

CAPÍTULO II METODOLOGÍA

2.1 Tipo de la investigación

Tipo de Investigación no experimental, transversal, descriptivo.

Tipo de Investigación no experimental

La investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes.

“Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos”. Como señala Kerlinger (1979, p. 116).

Diseño Transversal

El diseño trasversal es apropiado cuando la investigación se centra en analizar cuál es el nivel de una o diversas variables en un momento dado. También es adecuado para analizar la relación entre un conjunto de variables en un punto del tiempo. Puede abarcar varios grupos o subgrupos de personas, objetos o indicadores.

ESTUDIO	T1
M	O

Donde:

M: Muestra

O: Observación

Diseño Descriptivo

No hay manipulación de variables, estas se observan y se describen tal como se presentan en su ambiente natural. Su metodología es fundamentalmente descriptiva, aunque puede valerse de algunos elementos cuantitativos y cualitativos.

2.2 Población y muestra

2.2.1 Población

La población objeto de estudio estará conformada por todas las actividades que realiza la Empresa de Transportes y Servicios LELIVIC Sociedad Anónima Cerrada.

2.2.2 Muestra

Constituida por todas las actividades del área de producción de la Empresa de Transportes y Servicios LELIVIC Sociedad Anónima Cerrada en el periodo 2015.

2.3 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

De recolección de información

Se aplicará las técnicas de Entrevista, Encuesta, Documental.

Entrevista

Con esta técnica se recaba información en forma directa, cara a cara, es decir el entrevistador obtiene los datos del entrevistado de acuerdo a una lista de preguntas preconcebidas y adaptándose a las circunstancias de cómo el entrevistado responde. Se entrevistará al Gerente General de la empresa.

Encuesta

Para recopilar la información, directamente de la variable de estudio. Se aplicará a los trabajadores del área de producción y prestación de servicios.

Documental

Reportes contables internos de la Empresa, respecto a los costos incurridos en el periodo 2014-2015.

Las técnicas que utilizaremos para el procesamiento de datos son:

- a).- El trabajo de campo
- b).- Ordenamiento de datos
- c).- Tabulación
- d).- Gráficos
- e).- Análisis e Interpretación
- f).- Conclusiones

Según la naturaleza de las variables, tanto dependiente como independiente, se utilizarán las técnicas e instrumentos que se indican a continuación:

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista - Encuesta - Documental 	<ul style="list-style-type: none"> - Guía de entrevista: Se recopilará información directamente de la variable de estudio. Estará dirigida al Gerente General de la Empresa. - Cuestionario que será aplicado a los trabajadores del área de producción y de prestación de servicios. - Hoja de recolección de datos en la cual se registrará los reportes contables de los costos incurridos en el periodo 2014-2015.

2.4 Procedimientos de análisis de datos

Elaboración de la base de datos en el programa en el programa Microsoft Excel 2013.

Una vez tabulado los datos registrados en los instrumentos aplicados a la población seleccionada se procedió a realizar un análisis de la frecuencia de opciones sobre las preguntas que midieron las variables en estudio.

Como instrumento de investigación utilizamos la guía de entrevista y cuestionario derivando los gráficos para la representación de la distribución de frecuencia. En tal sentido, se presenta los datos de manera gráfica para que de esta manera sea más fácil de entender.

La distribución absoluta (frecuencia) y porcentual en relación a los objetivos dirigidos a establecer acciones tendentes a solventar el problema investigado

Las técnicas de análisis de información son:

1. Conciliación y análisis de los costos de producción incurridos.
2. Implementación del Sistema de Costos Basado en Actividades.
3. Análisis y aplicación de indicadores de rentabilidad.

CAPITULO III RESULTADOS

3.1. VALIDACIÓN Y APLICACIÓN DE LA ENCUESTA

El instrumento de la encuesta estuvo conformado por 30 ítems o preguntas clasificadas en 19 preguntas para la variable independiente “método de costeo ABC” y 11 preguntas para la variable dependiente “costo de ventas”. Se aplicó la validación por el coeficiente de Alfa de Cronbach y se obtuvo el resultado que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla N° 01. Resumen de procesamiento de casos y estadísticos de fiabilidad para la validez y confiabilidad del instrumento

		N	%
Casos	Válido	5	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	5	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento. Los datos fueron ingresados en el rango correcto (1 al 5) es decir, no hubo error de digitación.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	.194
		N de elementos	13 ^a
	Parte 2	Valor	.743
		N de elementos	13 ^b
	N total de elementos		26
Correlación entre formularios			.762
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		.865
	Longitud desigual		.865
Coeficiente de dos mitades de Guttman			.811

a. Los elementos validos son: I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9, I10, I11, I12, I14. Se excluyó al I13 por tener un valor de Alfa de Cronbach muy bajo.

b. Los elementos validos son: I15, I16, I17, I18, I19, I20, I21, I22, I24, I25, I28, I29, I30. Se excluyeron al I13, I23, I26, I27 por tener valores de Alfa de Cronbach muy bajo.

La tabla N° 01 muestra el resumen de procesamiento de casos generado por el SPSS V23 validado para una muestra de 5 personas que laboran en la empresa objeto de estudio y fueron el gerente. La secretaria y tres choferes.

El valor más alto del alfa de Cronbach fue de 0.743 que es un valor que está dentro del margen permitido de validez y el nro. de elementos validos son 26 ítems o preguntas, quedando excluidos los ítems 13, 23, 26 y 27. El coeficiente de dos mitades de Guttman fue de 0.811 que es un valor que está dentro del margen permitido de validez. Al final se trabajará con 26 ítems ya que fueron excluidos 4 ítems.

Tabla N° 02: Clasificación de los ítems según los indicadores:

Variables		Ítems no excluidos
	Actividades	I1 al I3
	Capacidad de producción	I4 al I7
Método de costeo	Materia prima	I8 al I11
ABC	Mano de obra	I12 al I14 (I13 excluido)
	Costos indirectos	I15 al I19
	Estructura de costos	I20 al I23 (I23 excluido)
Costos de ventas	Análisis financiero	I24 al I27 (I26 e I27 excluidos)
	Análisis económico	I28 al I30

Estadística del indicador: “actividades”

Se procesaron en el Software estadístico SPSS V23 los ítems del I1 al I3 que corresponden al presente indicador.

Tabla N° 03 Estadística del indicador “Actividades”

	I1: ¿Las actividades productivas que realiza la empresa están bien diseñadas?	I2: ¿Cada una de las actividades agrega valor a los servicios que da la empresa?	I3: Considera que se podría mejorar cada uno de los procedimientos	Promedio referente a las actividades
Válido	5	5	5	5
Perdidos	0	0	0	0
Media	3,00	3,80	4,00	3,600

La tabla N° 03 muestra las medias de los ítems I1 al I3 correspondiente al indicador “actividades”. El promedio de este indicador fue de 3.6 de una puntuación del 1 al 5.

Tabla N° 04

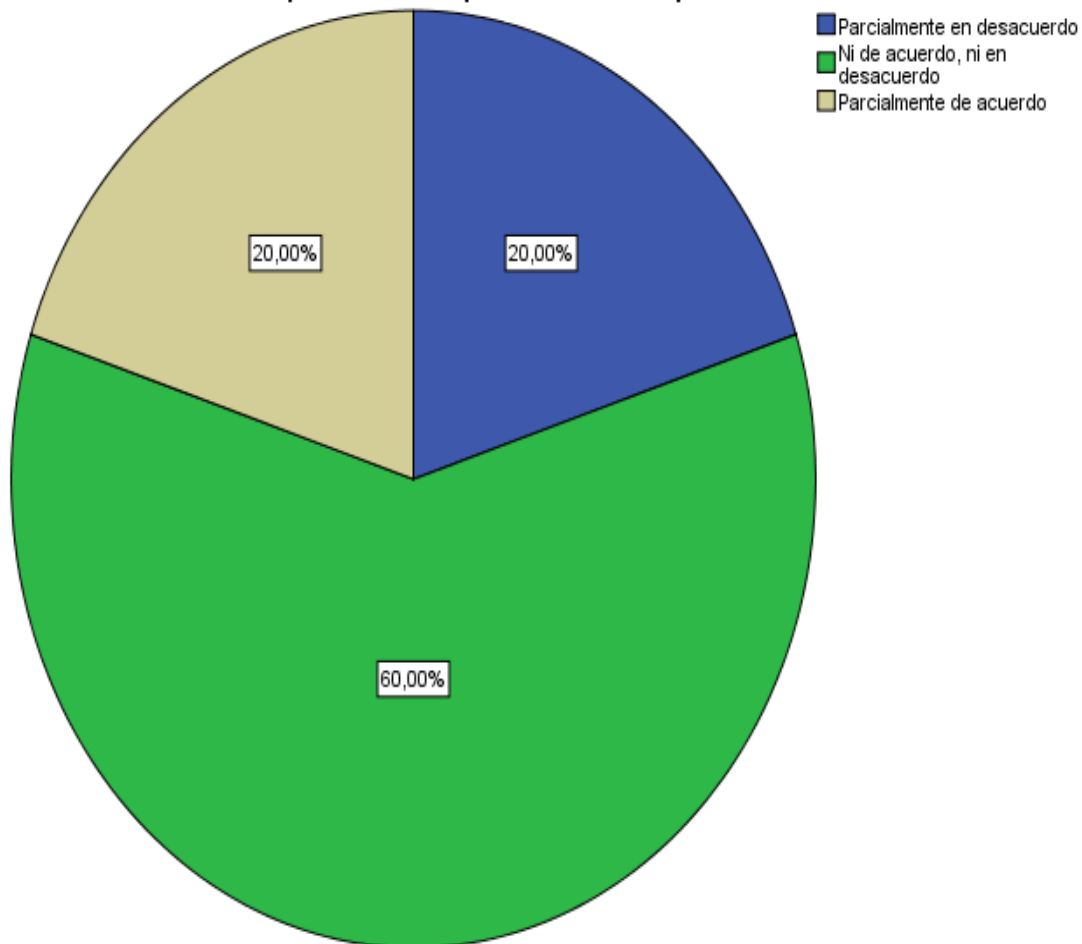
I1: Las actividades productivas que realiza la empresa están bien diseñadas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Parcialmente en desacuerdo	1	20,0	20,0	20,0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	60,0	60,0	80,0
Parcialmente de acuerdo	1	20,0	20,0	100,0
Total	5	100,0	100,0	

La distribución de frecuencias del ítem 1 muestra que uno de los 5 encuestados manifiesta que está parcialmente en desacuerdo que las actividades productivas que realiza la empresa está bien diseñadas. Tres están indecisos con el ítem 1 y uno está parcialmente de acuerdo.

GRÁFICO Nº 01.

I1: Las actividades productivas que realiza la empresa están bien diseñadas?



El gráfico 01 muestra el mayor porcentaje de 60% en el nivel indeciso de las actividades productivas que realiza la empresa están bien diseñadas.

Tabla Nº 05

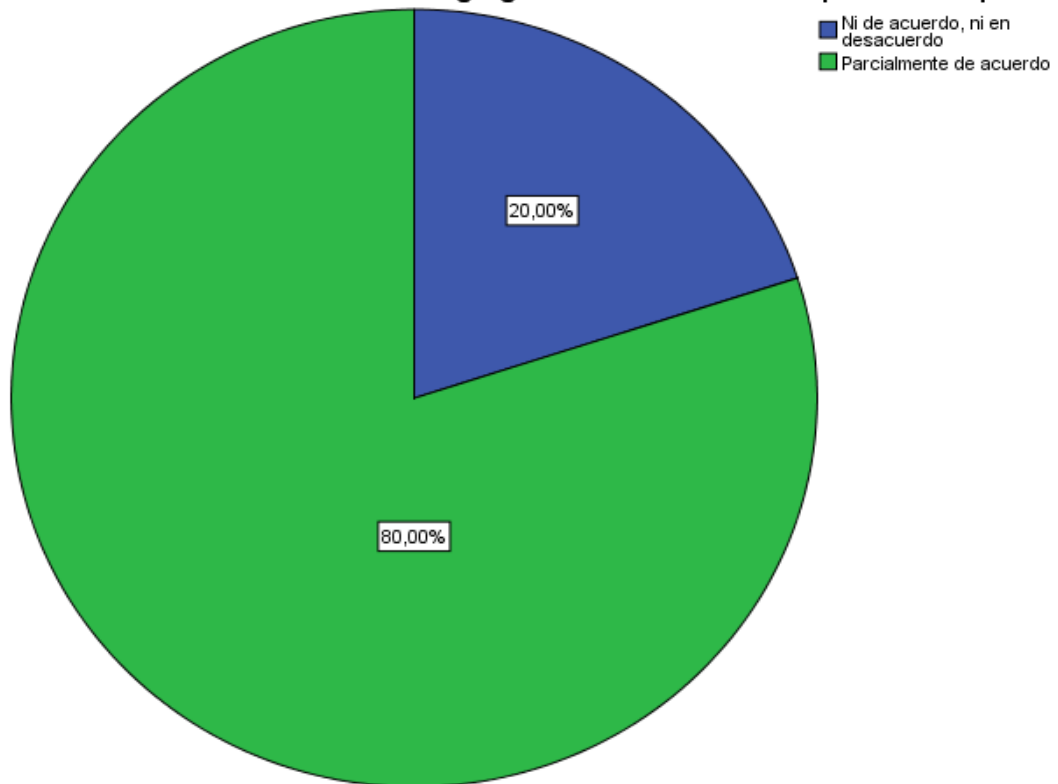
I2: Cada una de las actividades agrega valor a los servicios que da la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	20,0	20,0	20,0
Parcialmente de acuerdo	4	80,0	80,0	100,0
Total	5	100,0	100,0	

La distribución de frecuencias del ítem 2 muestra que uno de los 5 encuestados manifiesta que está indeciso y 4 está parcialmente de acuerdo que cada una de las actividades agrega valor a los servicios que da la empresa.

GRÁFICO N° 02.

I2: Cada una de las actividades agrega valor a los servicios que da la empresa?



El gráfico 02 muestra el mayor porcentaje de 80% en el nivel de acuerdo que cada una de las actividades agrega valor a los servicios que da la empresa.

Tabla N° 06.

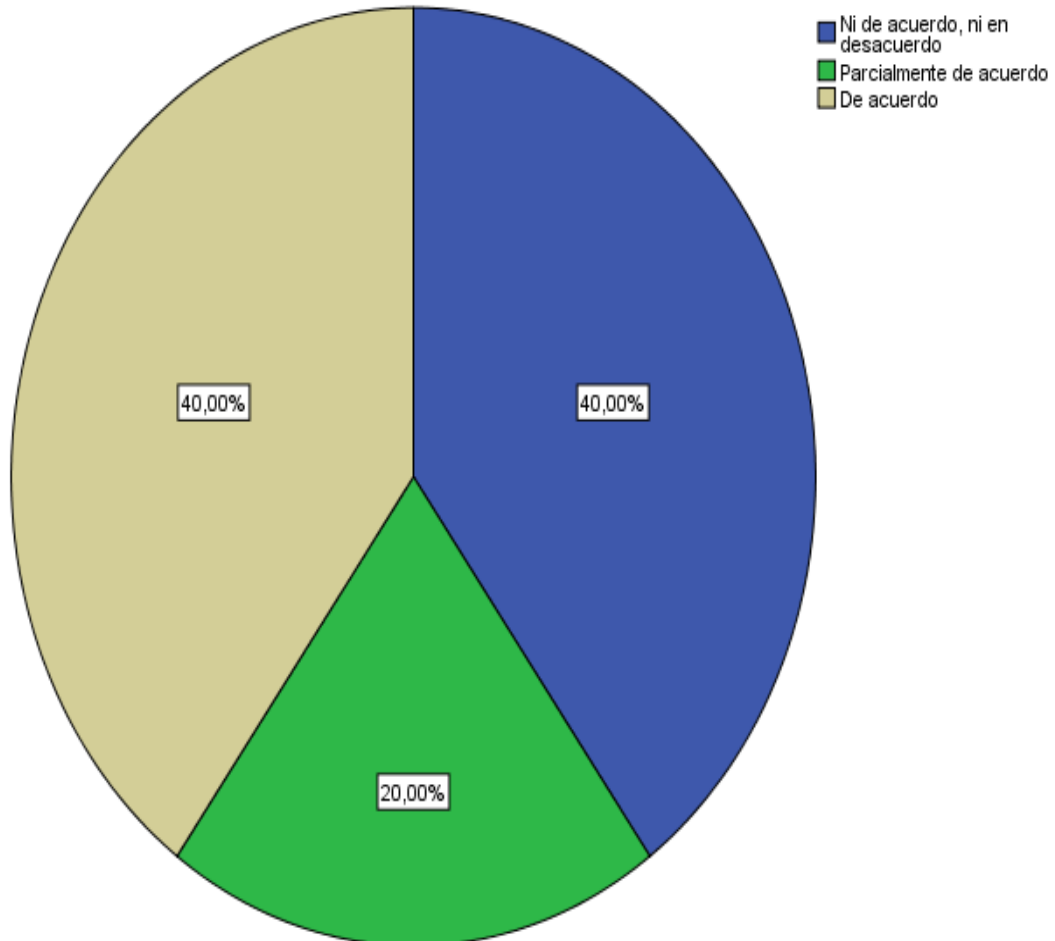
I3: Considera que se podría mejorar cada uno de los procedimientos

		Frecue ncia	Porcen taje	Porcentaj e válido	Porcentaje acumulado
V	Ni de acuerdo, ni en	2	40,0	40,0	40,0
áli	desacuerdo				
d	Parcialmente de	1	20,0	20,0	60,0
o	acuerdo				
	De acuerdo	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

La distribución de frecuencias del ítem 3 muestra que dos de los 5 encuestados manifiestan que están indecisos en que se podría mejorar cada uno de los procedimientos. Uno está parcialmente de acuerdo y dos están de acuerdo.

GRÁFICO Nº 03.

I3: Considera que se podría mejorar cada uno de los procedimientos



El gráfico 03 muestra los porcentajes en el ítem I3. 40% indecisos y 40% de acuerdo.

Estadística del indicador: “Capacidad de producción”

Se procesaron en el Software estadístico SPSS V23 los ítems del I4 al I7 que corresponden al presente indicador.

TABLA N° 07: Estadísticos del indicador “Capacidad de producción”

	I4: ¿Cumple la empresa con entregar sus pedidos a tiempo?	I5: ¿Llega la empresa a abastecer los pedidos de todos sus clientes?	I6: ¿Podría incrementar la empresa su capacidad de producción?	I7: ¿Se encuentran siempre operativas todas las unidades de la empresa?	Promedio referente a la capacidad de producción
Válido	5	5	5	5	5
Perdidos	0	0	0	0	0
Media	4,60	4,40	4,00	4,60	4,400

La tabla N° 07 muestra la estadística del indicador “capacidad de producción” que está compuesta de los ítems I4 al I7 en la cual se observa un promedio de 4.4 para dicho indicador de una puntuación del 1 al 5.

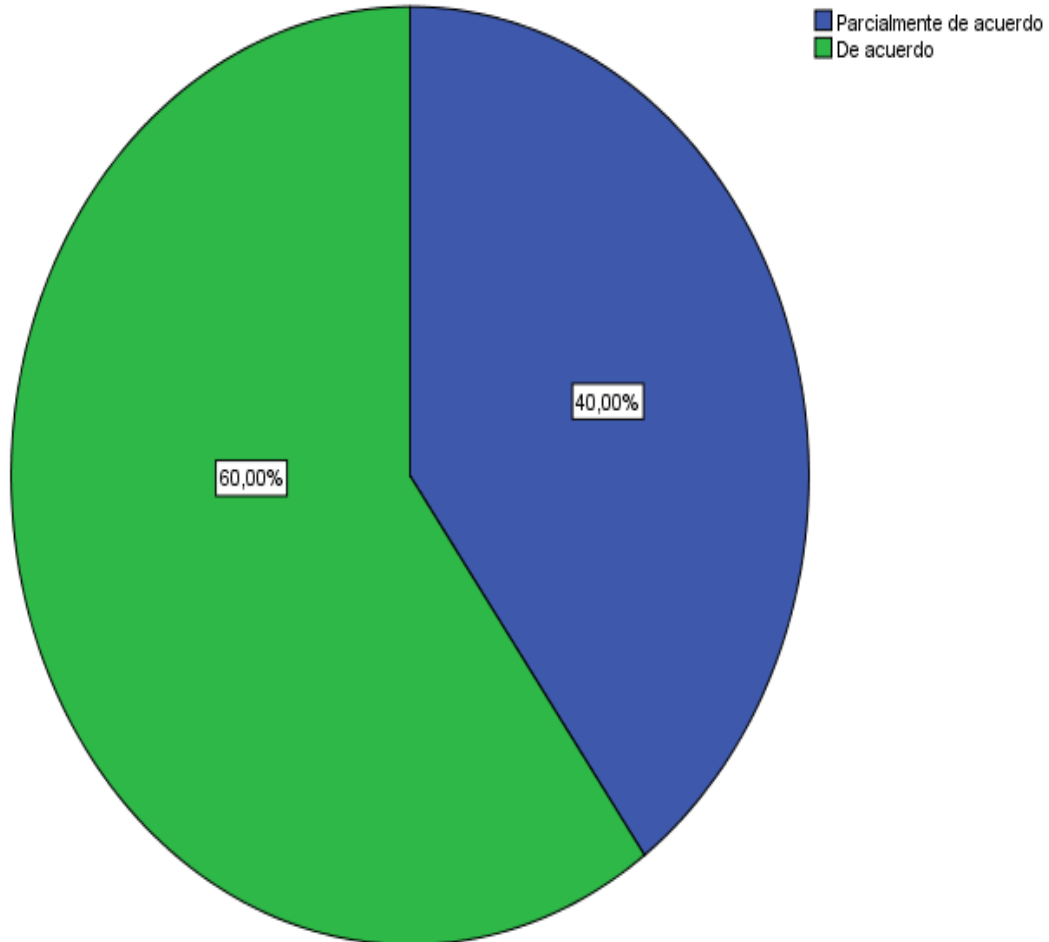
TABLA N° 08. I4 Cumple la empresa con entregar sus pedidos a tiempo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Parcialmente de acuerdo	2	40,0	40,0	40,0
De acuerdo	3	60,0	60,0	100,0
Total	5	100,0	100,0	

La distribución de frecuencias del ítem 4 muestra que dos de los 5 encuestados manifiesta que están parcialmente de acuerdo y 3 están de acuerdo que la empresa cumple con entregar sus pedidos a tiempo

GRÁFICO N° 04.

I4: Cumple la empresa con entregar sus pedidos a tiempo?



El gráfico 04 muestra los porcentajes en el ítem I4. El 60% están de acuerdo

TABLA N° 09.

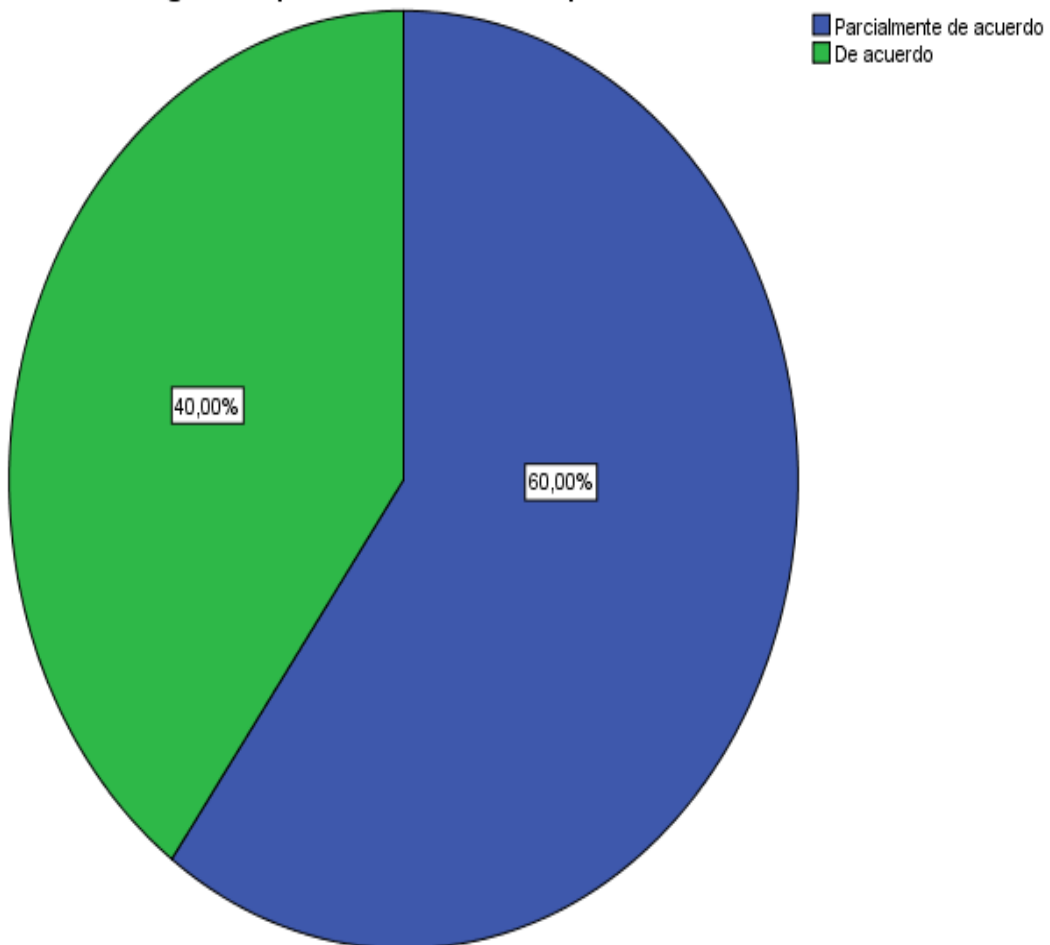
I5: ¿Llega la empresa a abastecer los pedidos de todos sus clientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
V	Parcialmente	3	60,0	60,0	60,0
á	de acuerdo				
li	De acuerdo	2	40,0	40,0	100,0
d	Total	5	100,0	100,0	
o					

La distribución de frecuencias del ítem 5 muestra que tres de los 5 encuestados manifiestan que están parcialmente de acuerdo y 2 están de acuerdo que la empresa llega a abastecer los pedidos de todos sus clientes.

GRÁFICO N° 05.

I5: Llega la empresa a abastecer los pedidos de todos sus clientes?



El gráfico 05 muestra los porcentajes en el ítem I5. El 60% están parcialmente de acuerdo

TABLA Nº 10.

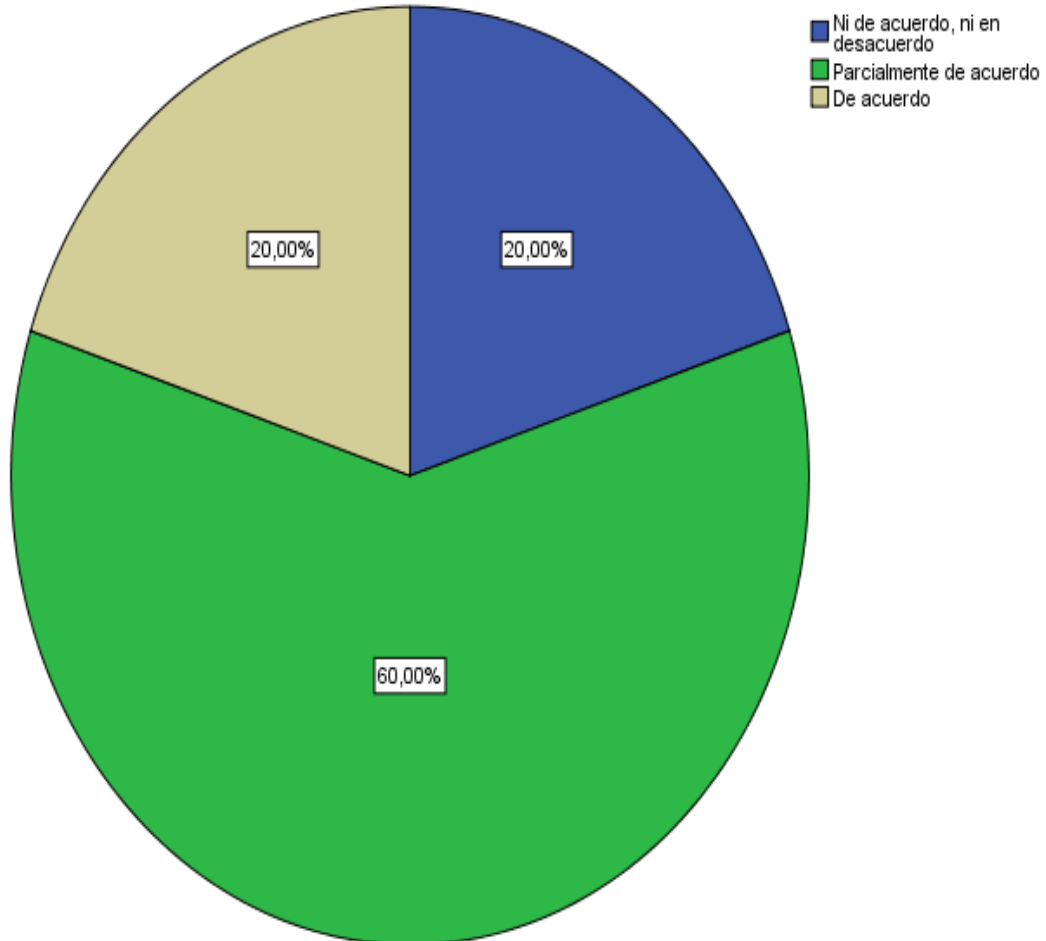
16: ¿Podría incrementar la empresa su capacidad de producción?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	20,0	20,0	20,0
	Parcialmente de acuerdo	3	60,0	60,0	80,0
	De acuerdo	1	20,0	20,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

La distribución de frecuencias del ítem 6 muestra que uno de los 5 encuestados manifiesta que está indeciso que se podría incrementar la capacidad de producción y 3 están parcialmente de acuerdo y uno está de acuerdo con el ítem 6.

GRÁFICO N° 06.

I6: Podría incrementar la empresa su capacidad de producción?



El gráfico 06 muestra los porcentajes en el ítem I6. El 60% están parcialmente de acuerdo.

TABLA N° 11. I7: ¿Se encuentran siempre operativas todas las unidades de la empresa?

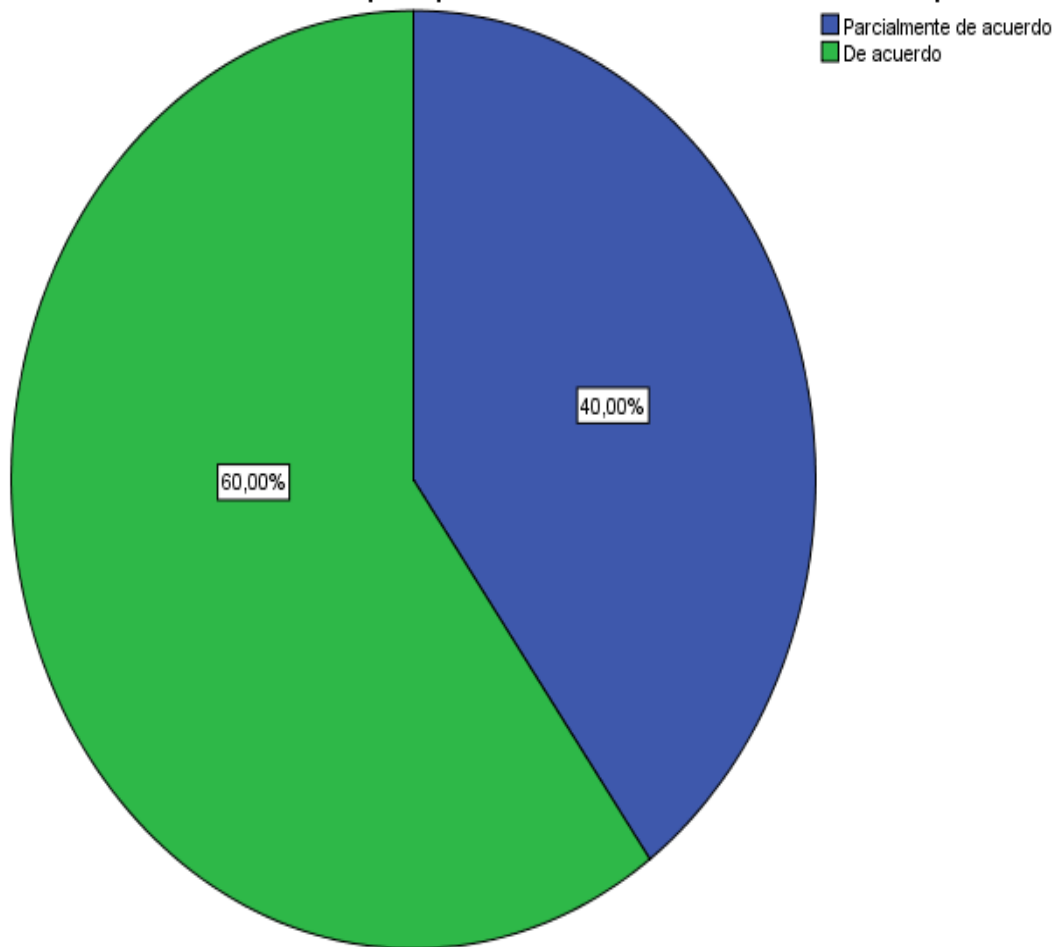
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Parcialmente de acuerdo	2	40,0	40,0	40,0
	De acuerdo	3	60,0	60,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

La distribución de frecuencias del ítem 7 muestra que dos de los 5 encuestados manifiesta que están parcialmente de acuerdo y 3 están de

acuerdo que siempre se encuentran operativas todas las unidades de la empresa.

GRÁFICO N° 07.

I7: Se encuentran siempre operativas todas las unidades de la empresa?



El gráfico 07 muestra los porcentajes en el ítem I7. El 60% están de acuerdo.

Estadística del indicador: “materia prima”

Se procesaron en el Software estadístico SPSS V23 los ítems del I8 al I11 que corresponden al presente indicador.

Tabla N° 12. Estadística del indicador “materia prima”

		I8: ¿Ha quedado alguna vez desabastecido de combustible?	I9: ¿Se abastece siempre de combustible en el mismo proveedor?	I10: ¿Afecta la variación de costo del combustible en el precio final del servicio?	I11: ¿Varía siempre el costo de los agregados?	Promedio de referente a la materia prima
N	Válido	5	5	5	5	5
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		1,40	4,60	3,20	1,20	2,600

Según la tabla N° 12 muestra un promedio de 2.6 de una escala del 1 al 5 referente al indicador “materia prima” resultado de procesar los ítems I8 al I11.

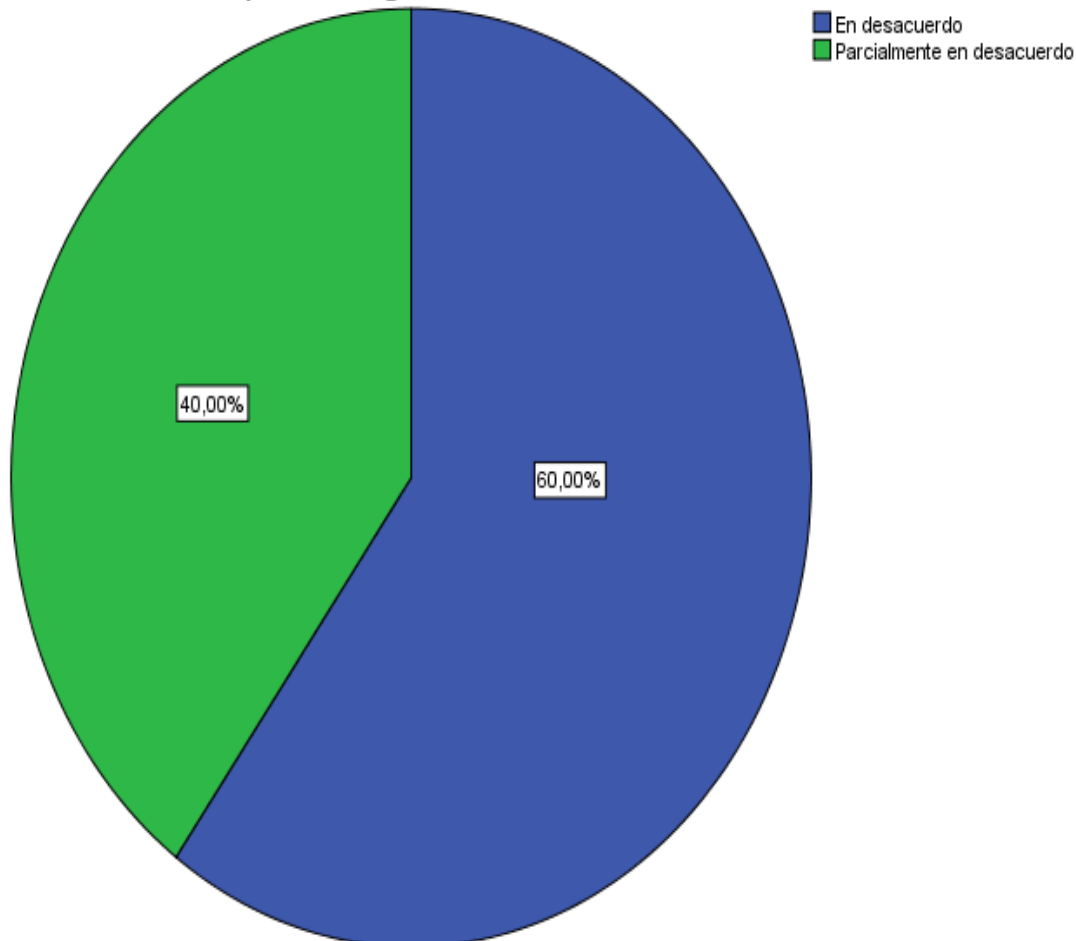
Tabla N° 13. I8: ¿Ha quedado alguna vez desabastecido de combustible?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	3	60,0	60,0	60,0
	Parcialmente en desacuerdo	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 13 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I8 en el que se observa a tres trabajadores que están en desacuerdo que una unidad de transporte se ha quedado alguna vez desabastecida de combustible. Dos trabajadores están parcialmente de acuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO N° 08.

I8: Ha quedado alguna vez desabastecido de combustible?



El gráfico 08 muestra los porcentajes en el ítem I8. El 60% están en desacuerdo

Tabla N° 14.

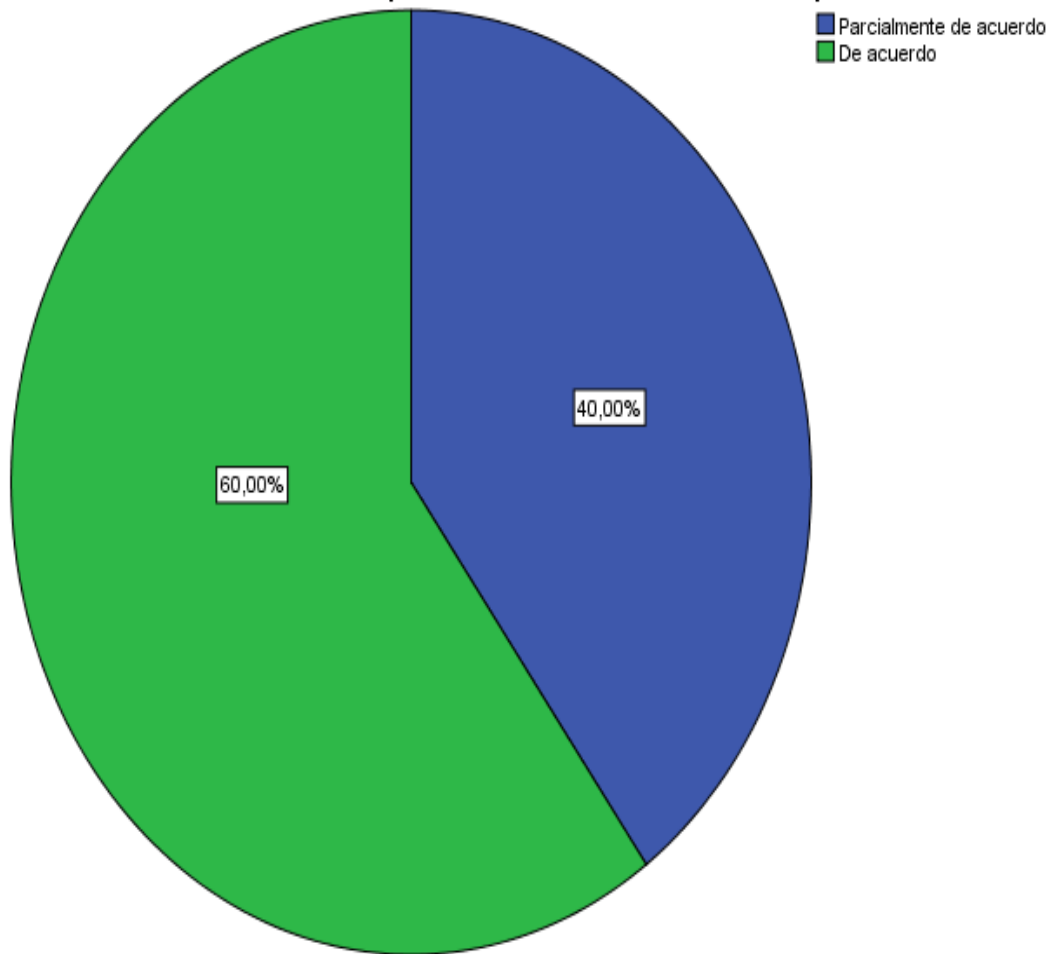
19: ¿Se abastece siempre de combustible en el mismo proveedor?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Parcialmente de acuerdo	2	40,0	40,0	40,0
	De acuerdo	3	60,0	60,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 14 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I9 en el que se observa a dos trabajadores que están parcialmente de acuerdo que se abastece siempre de combustible en el mismo proveedor. Tres trabajadores están de acuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO N° 09.

I9: Se abastece siempre de combustible en el mismo proveedor?



El gráfico 09 muestra los porcentajes en el ítem I9. El 60% están de acuerdo

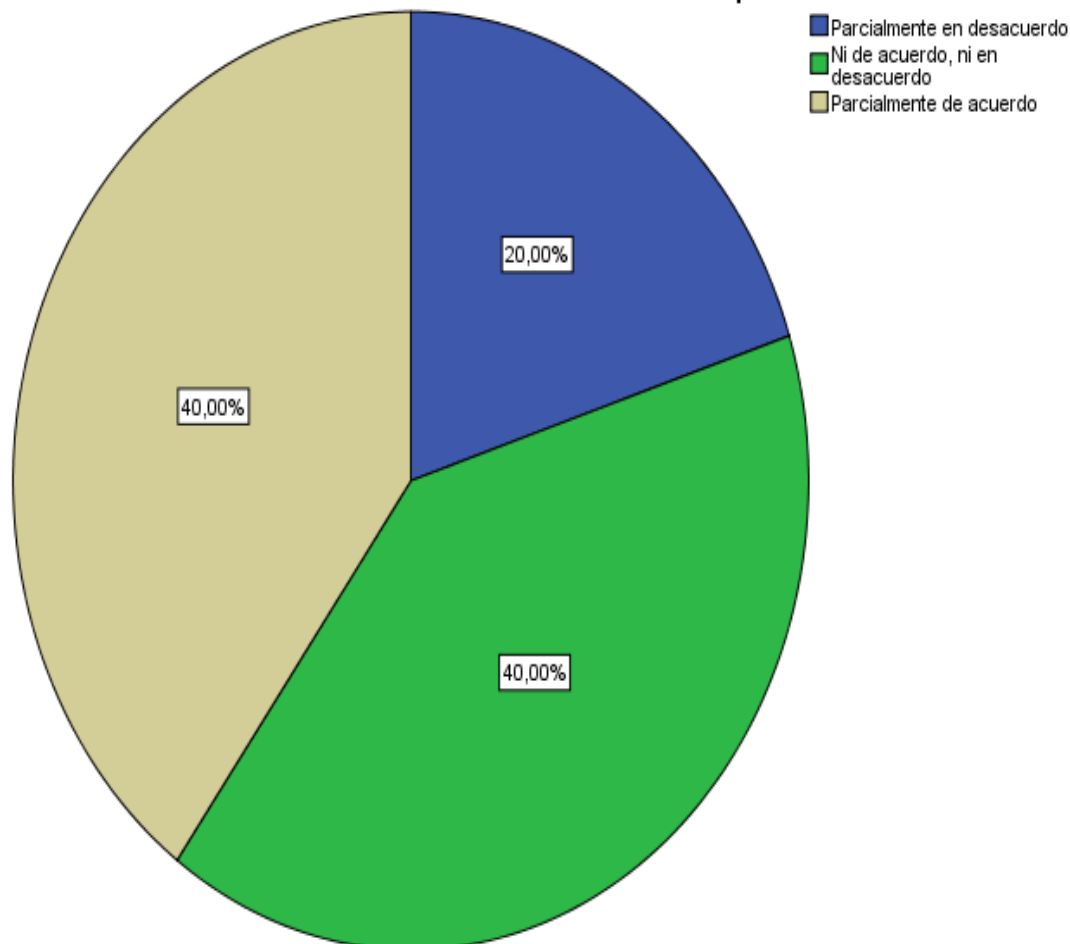
Tabla N° 15. I10: ¿Afecta la variación de costo del combustible en el precio final del servicio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Parcialmente en desacuerdo	1	20,0	20,0	20,0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	2	40,0	40,0	60,0
	Parcialmente de acuerdo	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 15 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I10 en el que se observa a un trabajador que está parcialmente en desacuerdo que afecta la variación de costos del combustible en el precio final del servicio. Dos trabajadores están indecisos y dos están parcialmente de acuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO Nº 10.

I10: Afecta la variación de costo del combustible en el precio final del servicio?



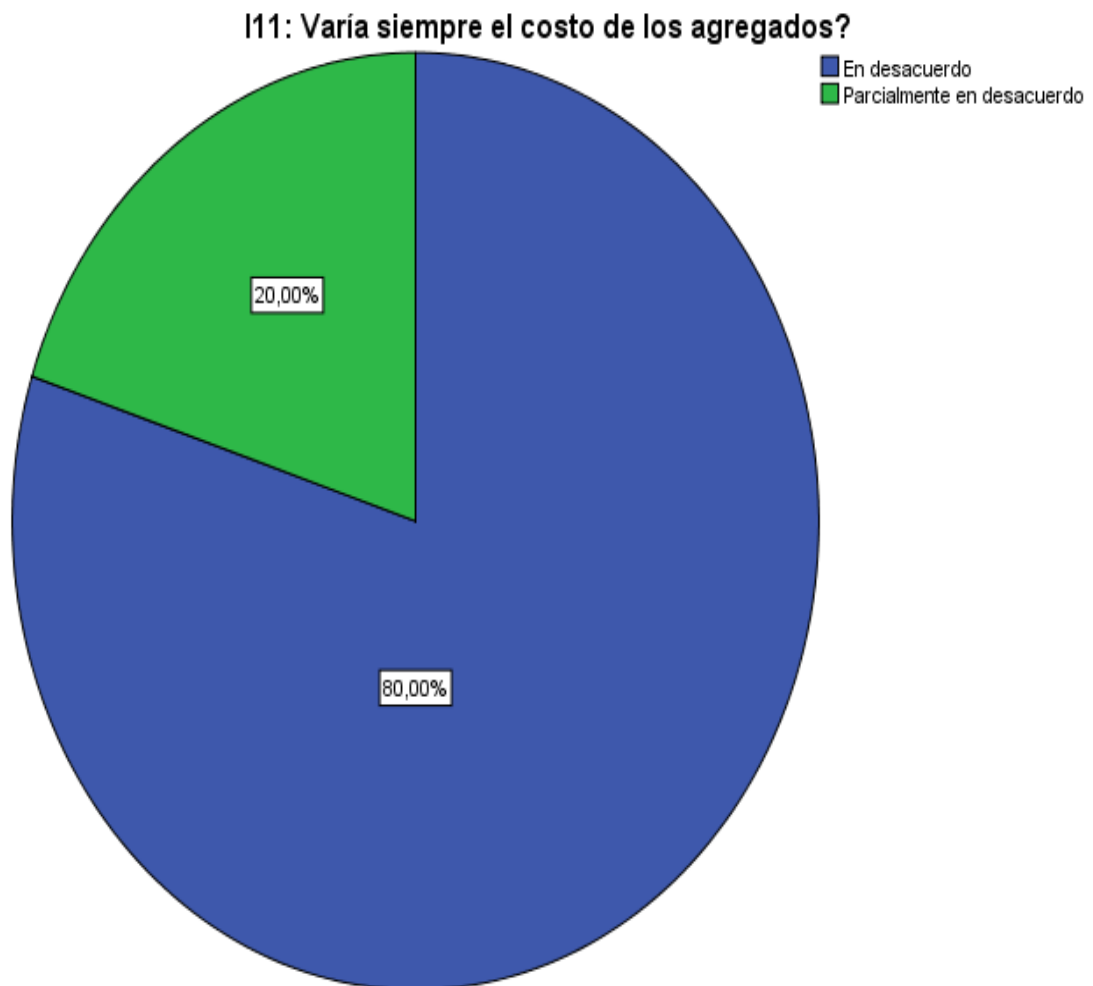
El gráfico 10 muestra los porcentajes en el ítem I10. El 40% están indeciso y el 40% están parcialmente de acuerdo.

Tabla Nº 16. I11: ¿Varía siempre el costo de los agregados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	80,0	80,0	80,0
	Parcialmente en desacuerdo	1	20,0	20,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 16 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I11 en el que se observa a 4 trabajadores que están en desacuerdo que varía siempre el costo de los agregados. Un trabajador está parcialmente en desacuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO N° 11.



El gráfico 11 muestra los porcentajes en el ítem I11. El 80% están en desacuerdo

Estadística del indicador: “mano de obra”

Se procesaron en el Software estadístico SPSS V23 los ítems del I12 al I14 que corresponden al presente indicador. Se excluye al ítem I13 que no pasó la validación.

Tabla Nº 17. Estadística del indicador “Mano de obra”

		I12: ¿Capacita a su personal periódicamente?	I14: ¿Conoce el personal todas las responsabilidades que implica su cargo?	Promedio referente a la mano de obra
N	Válido	5	5	5
	Perdidos	0	0	0
	Media	1,20	3,80	2,500

Según la tabla 18, muestra la estadística del indicador “mano de obra” en la cual se observa un promedio de 2.5 de una escala del 1 al 5 para los ítems I112 e I15.

Tabla Nº 18. I12: ¿Capacita a su personal periódicamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
V	En desacuerdo	4	80,0	80,0	80,0
á	Parcialmente en desacuerdo	1	20,0	20,0	100,0
d					
o	Total	5	100,0	100,0	

Según la tabla Nº 18 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I12 en el que se observa a 4 trabajadores que están en desacuerdo que la empresa capacita periódicamente a sus trabajadores. Un trabajador está parcialmente en desacuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO N° 12.



El gráfico 12 muestra los porcentajes en el ítem I12. El 80% están en desacuerdo

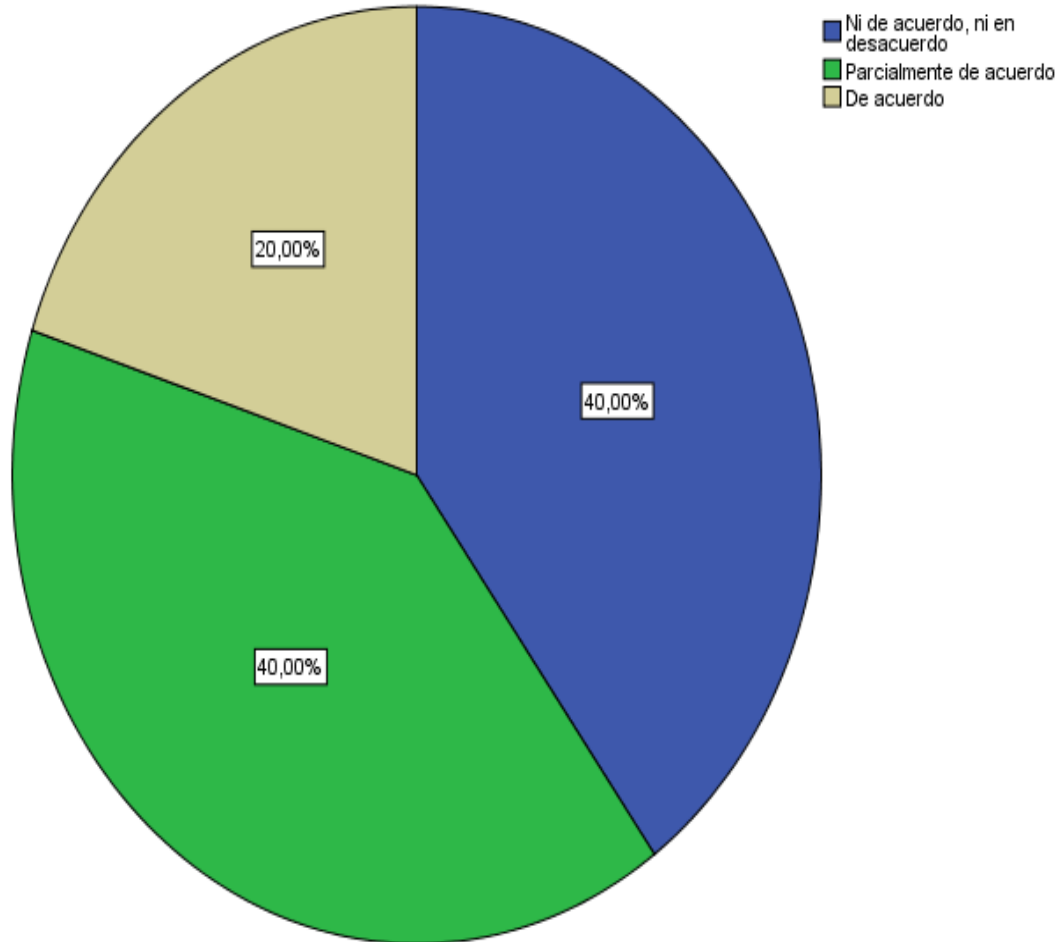
Tabla N°19. I14: ¿Conoce el personal todas las responsabilidades que implica su cargo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaj e acumulad o
Válido	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	2	40,0	40,0	40,0
	Parcialmente de acuerdo	2	40,0	40,0	80,0
	De acuerdo	1	20,0	20,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Según la tabla N°19 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I14 en el que se observa a dos trabajadores que están indecisos que el personal conoce todas las responsabilidades que implica su cargo. Dos trabajadores están parcialmente de acuerdo y uno está de acuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO Nº 13

I14: Conoce el personal todas las responsabilidades que implica su cargo?



El gráfico 13 muestra los porcentajes en el ítem I14. El 40% están indecisos y el 40% están parcialmente de acuerdo

Estadística del indicador: “costos indirectos”

Se procesaron en el Software estadístico SPSS V23 los ítems del I15 al I19 que corresponden al presente indicador.

Tabla N° 20. Estadística del indicador “Costos indirectos”

	I15: ¿Cumplen con darle su respectivo mantenimiento a las unidades?	I16: ¿Han tenido paralización de sus actividades por falta de mantenimiento?	I17: ¿Los repuestos que usa la empresa son siempre originales?	I18: ¿Afecta el costo de la gran medida al servicio ofrecido?	I19: ¿Cumple el costo de la empresa con sus obligaciones?	Promedio referente a los costos indirectos
N	Válido 5	5	5	5	5	5
	Perdidos 0	0	0	0	0	0
Media	4,00	3,80	4,60	4,80	3,80	4,200

Según la tabla N° 20, muestra la estadística del indicador “costos indirectos” que resultó de procesar los ítems I15 al I19, obteniéndose un promedio de 4.2 de una escala del 1 al 5.

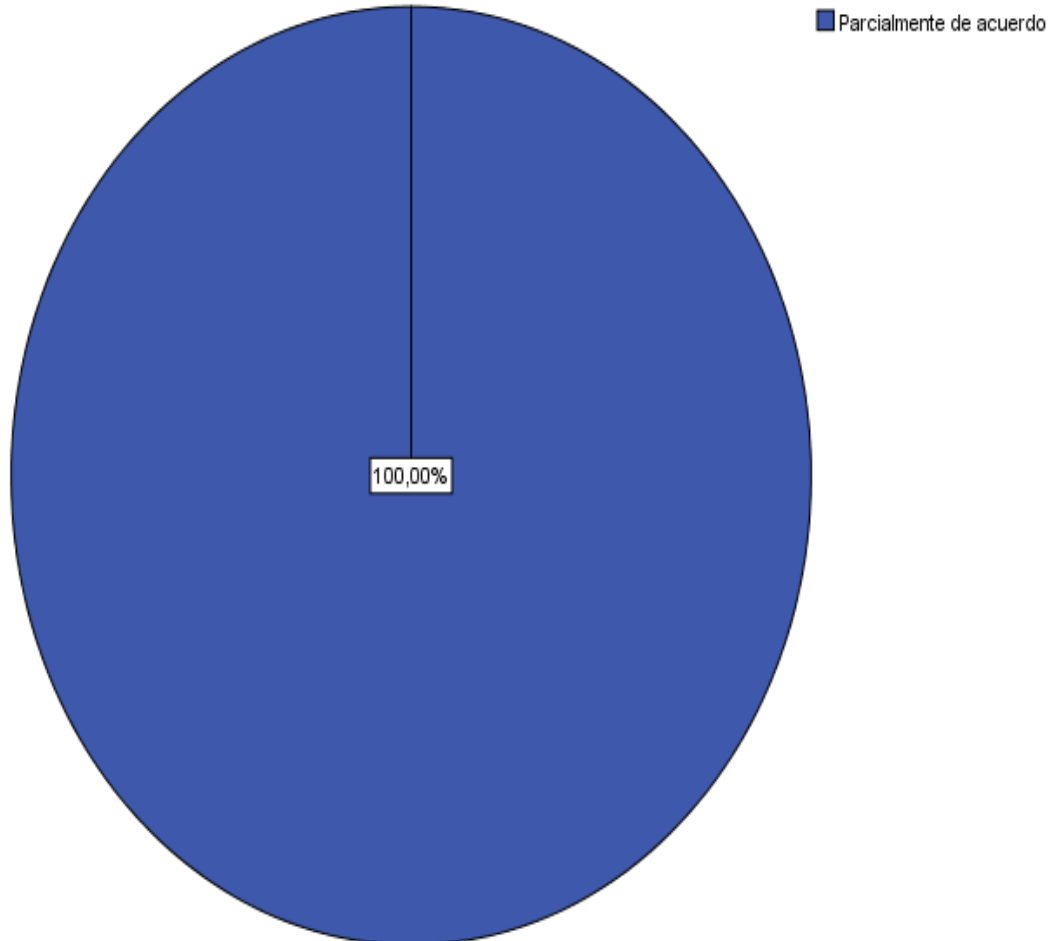
Tabla N° 21. I15: ¿Cumplen con darle su respectivo mantenimiento a las unidades?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Parcialmente de acuerdo 5	100,0	100,0	100,0

Según la tabla N° 21 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I15 en el que se observa a los 5 trabajadores que están parcialmente de acuerdo que cumplen con dar mantenimiento a las unidades de transporte.

GRÁFICO N°14.

I15: Cumplen con darle su respectivo mantenimiento a las unidades?



El gráfico 14 muestra los porcentajes en el ítem I15. El 100% están de acuerdo

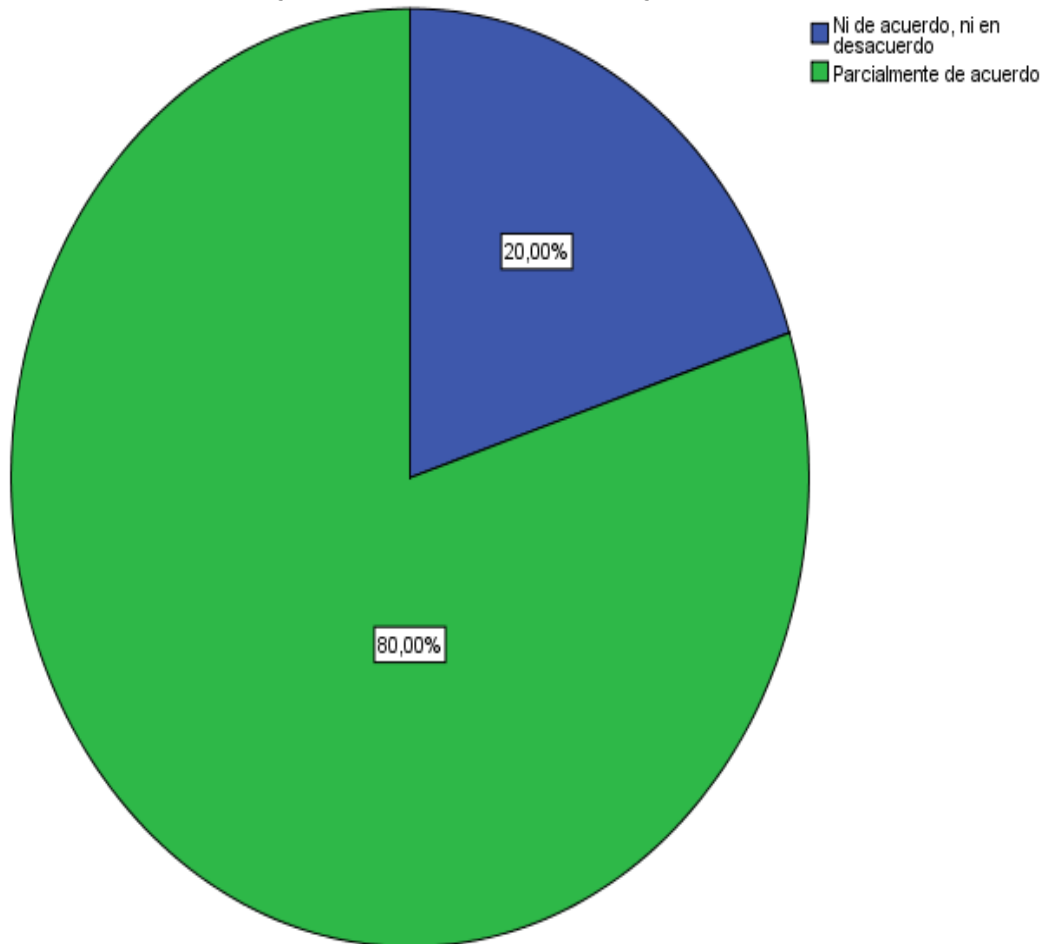
Tabla N°22. I16: ¿Han tenido paralización de actividades por falta de mantenimiento?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	20,0	20,0	20,0
	Parcialmente de acuerdo	4	80,0	80,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 22 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I16 en el que se observa a un trabajador que está indeciso que las unidades de transportes han tenido paralización de actividades por falta de mantenimiento. Cuatro trabajadores están parcialmente de acuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO N° 15

I16: Han tenido paralización de actividades por falta de mantenimiento?



El gráfico 4.15 muestra los porcentajes en el ítem I16. El 80% están parcialmente de acuerdo.

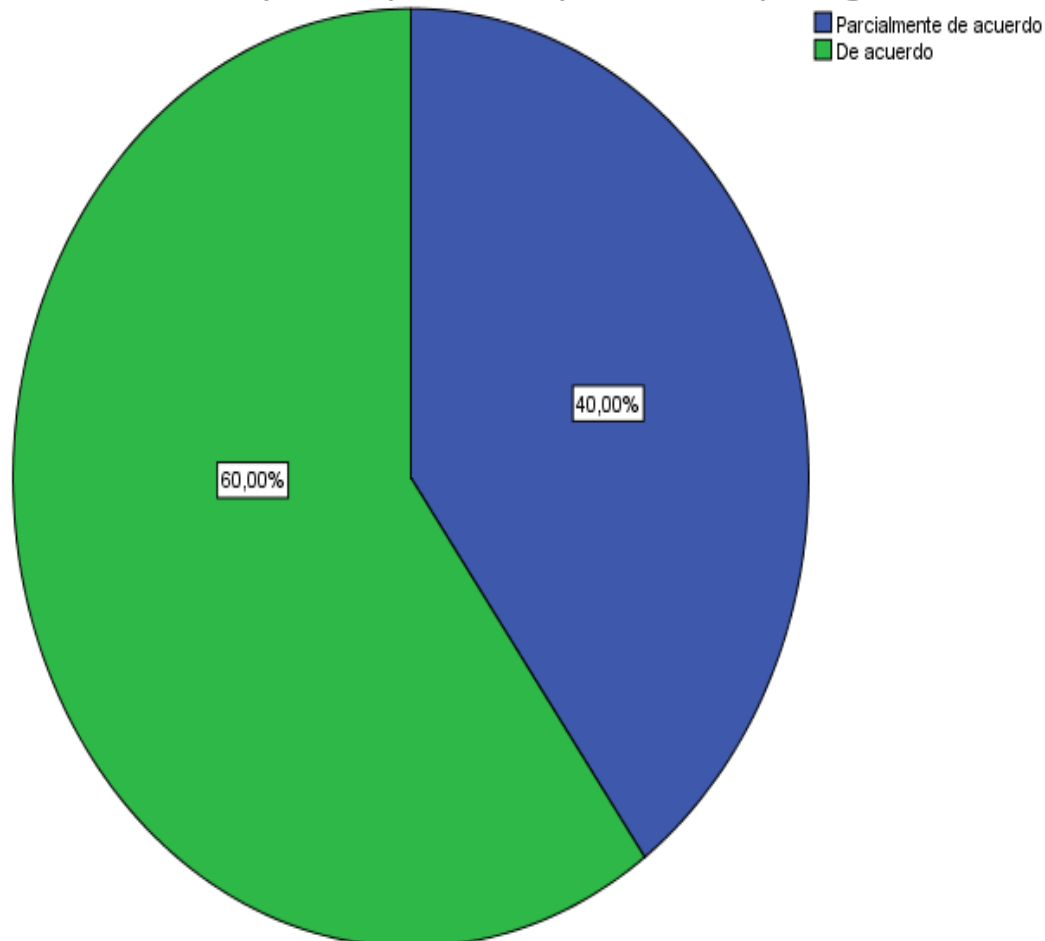
Tabla N° 23. I17: ¿Los repuestos que usa la empresa son siempre originales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Parcialmente de acuerdo	2	40,0	40,0	40,0
	De acuerdo	3	60,0	60,0	100,0
Total		5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 23 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I17 en el que se observa a dos trabajadores que están parcialmente de acuerdo que los repuestos que usa la empresa son siempre originales. Tres trabajadores están de acuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO N° 16

I17: Los repuestos que usa la empresa son siempre originales?



El gráfico 16 muestra los porcentajes en el ítem I17. El 60% están de acuerdo

Tabla N° 24. I18: ¿Afecta el costo de los insumos en gran medida al servicio ofrecido?

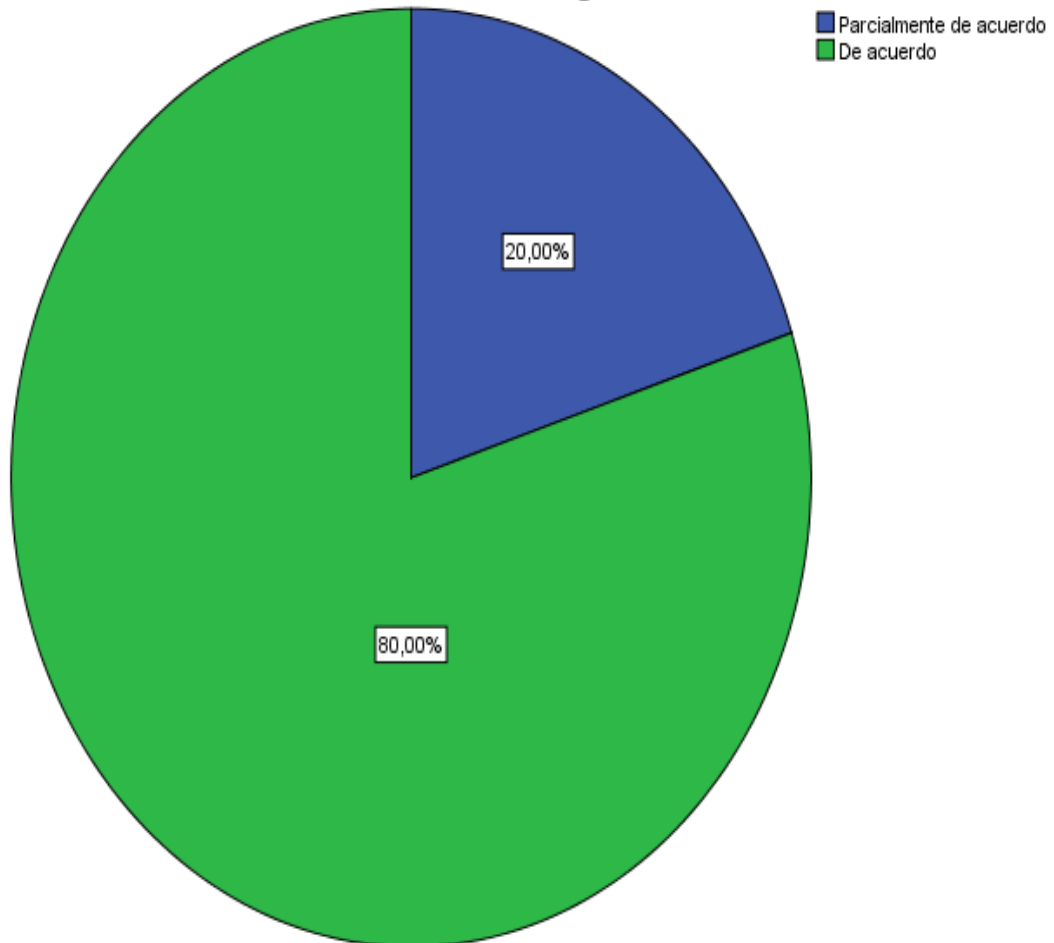
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Parcialmente de acuerdo	1	20,0	20,0	20,0
	De acuerdo	4	80,0	80,0	100,0
Total		5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 24 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I18 en el que se observa a un trabajador que está parcialmente de acuerdo que

afecta el costo de los insumos en gran medida al servicio ofrecido. Cuatro trabajadores están de acuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO N° 17.

I18: Afecta el costo de los insumos en gran medida al servicio ofrecido?



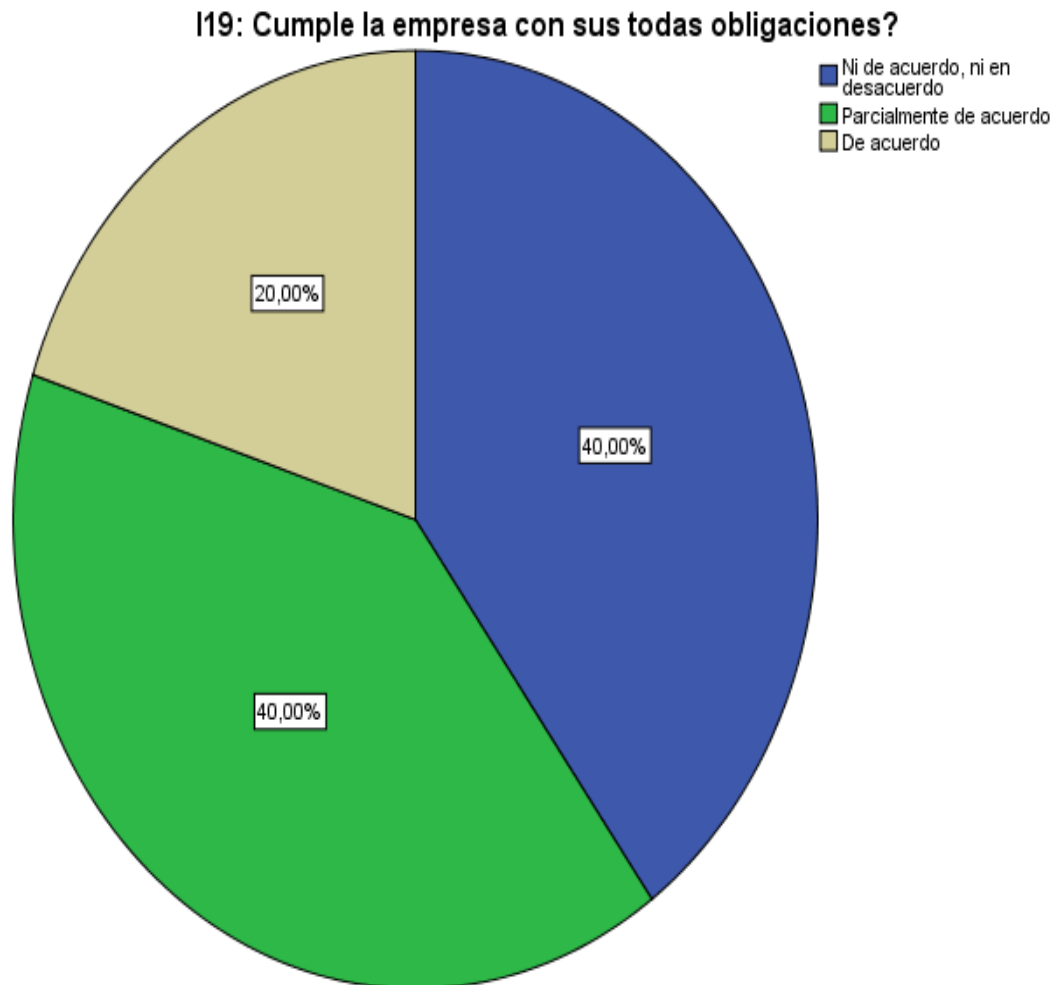
El gráfico 4.17 muestra los porcentajes en el ítem I18. El 80% están de acuerdo

Tabla N° 25. I19: ¿Cumple la empresa con sus todas obligaciones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	2	40,0	40,0	40,0
	Parcialmente de acuerdo	2	40,0	40,0	80,0
	De acuerdo	1	20,0	20,0	100,0
Total		5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 25 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I19 en el que se observa a dos trabajadores que están indecisos que la empresa cumple con todas sus obligaciones. Dos trabajadores están parcialmente de acuerdo y uno está de acuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO N° 18.



El gráfico 18 muestra los porcentajes en el ítem I19. El 40% están parcialmente de acuerdo y el 40% está indecisos.

Estadística del indicador: “estructura de costos”

Se procesaron en el Software estadístico SPSS V23 los ítems del I20 al I23 que corresponden al presente indicador. Se excluye al ítem I23 que no pasó la validación.

Tabla N° 26. Estadística del indicador “Estructura de costos”

		I20: ¿Controlan los costos en la empresa?	I21: ¿Considera que los costos son importantes para la empresa?	I22: ¿Está de acuerdo en que los costos son importantes para la estructura de costos?	Promedio
N	Válido	5	5	5	5
	Perdidos	0	0	0	0
Media		2,60	3,80	4,40	3,600

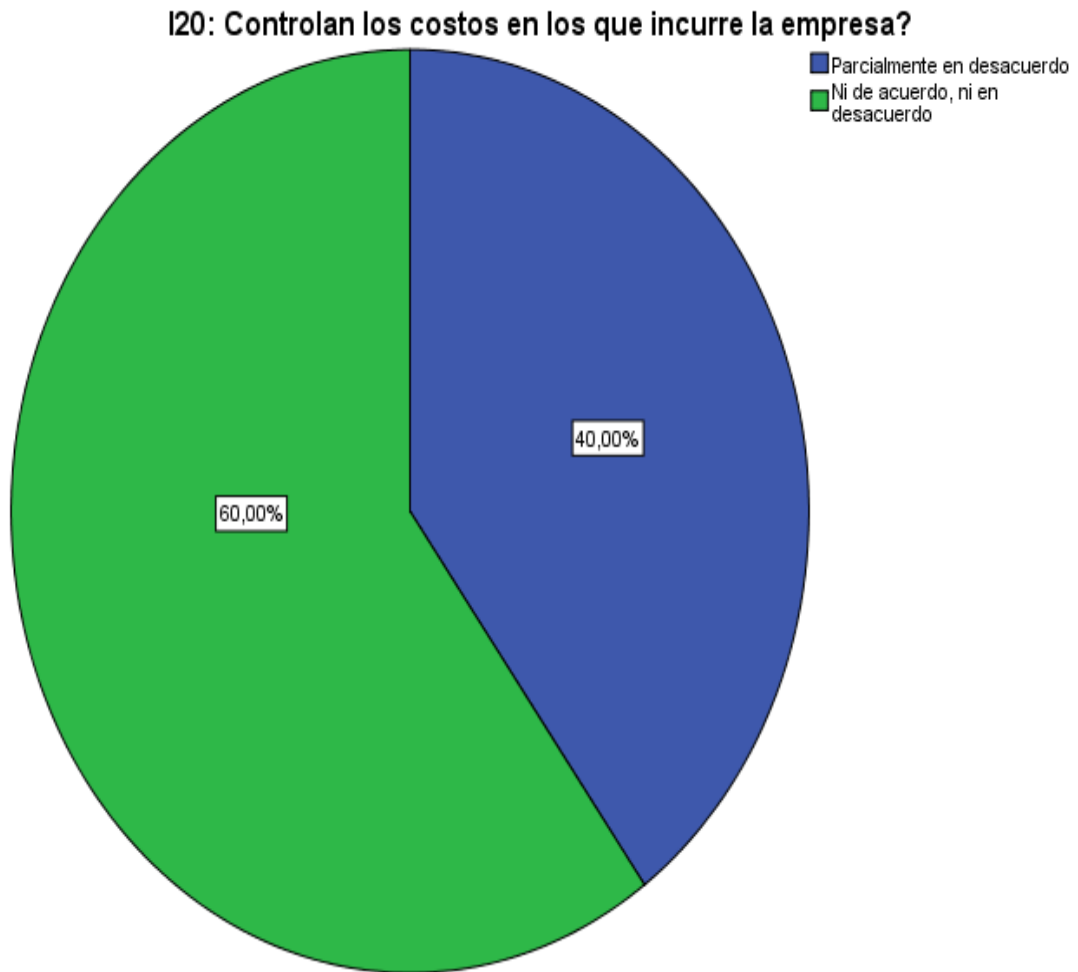
En la tabla N° 26 muestra la estadística para el indicador “estructura de costos” que está conformado con los ítems I21 e I22. El promedio de dicho indicador fue de 3.6 de una escala del 1 al 5.

Tabla N° 27. I20: ¿Controlan los costos en los que incurre la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Parcialmente en desacuerdo	2	40,0	40,0	40,0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	60,0	60,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 27 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I20 en el que se observa a dos trabajadores que están parcialmente en desacuerdo que la empresa controla los costos en los que incurre. Tres trabajadores están indecisos con dicho ítem.

GRÁFICO N° 19.



El gráfico 19 muestra los porcentajes en el ítem I20. El 60% están indecisos.

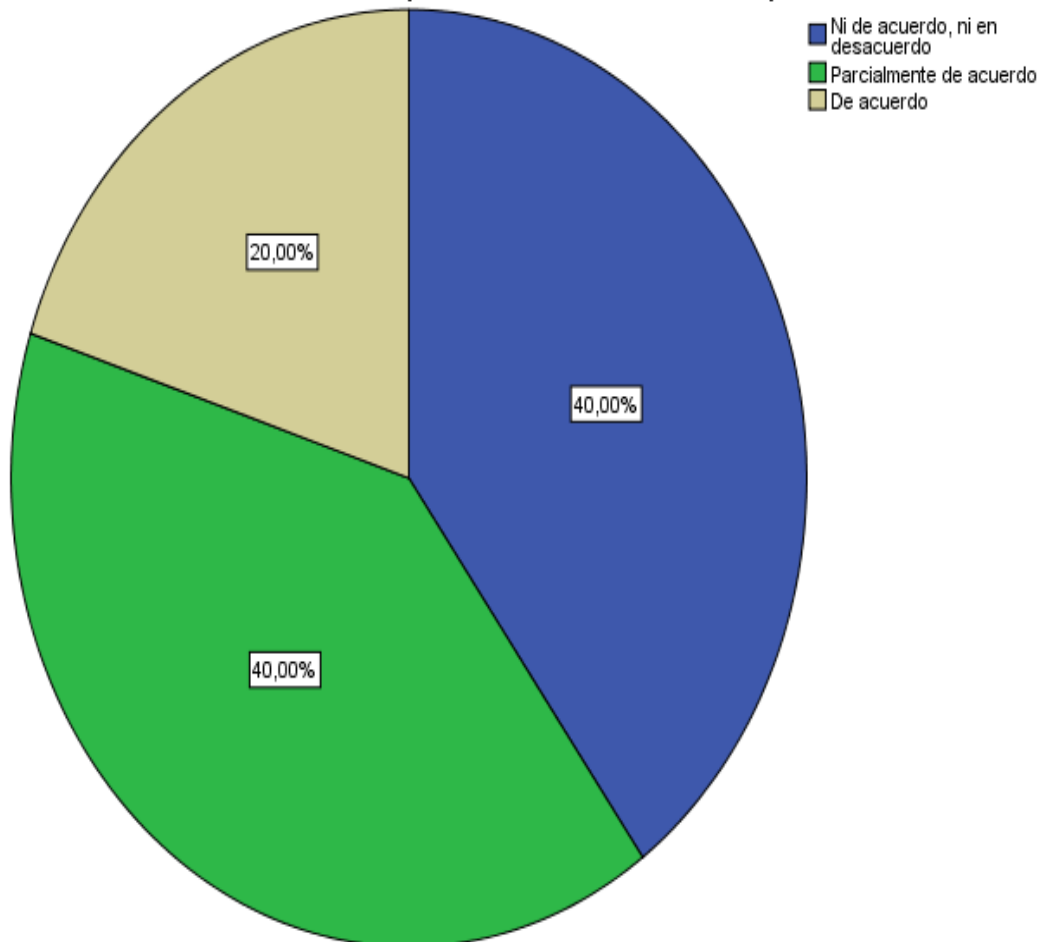
Tabla N° 28. I21: ¿Considera usted que todos los costos son imprescindibles?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	2	40,0	40,0	40,0
	Parcialmente de acuerdo	2	40,0	40,0	80,0
	De acuerdo	1	20,0	20,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 28 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I21 en el que se observa a dos trabajadores que están indecisos que se considera todos los costos imprescindibles. Dos trabajadores están parcialmente de acuerdo y uno está de acuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO N° 20.

I21: Considera usted que todos los costos son imprescindibles?



El gráfico 20 muestra los porcentajes en el ítem I21. El 40% están indecisos y el 40% están parcialmente de acuerdo

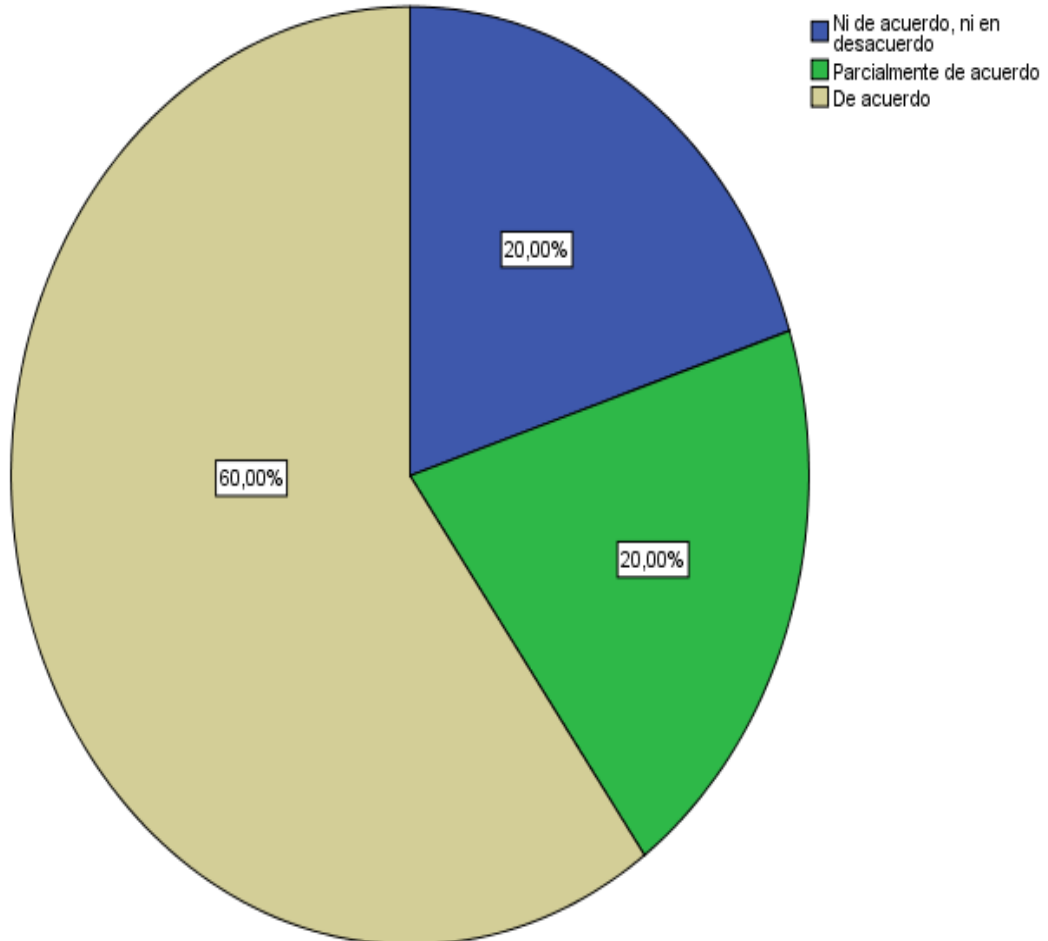
Tabla N° 29. I22: ¿Está de acuerdo en que los costos son importantes para la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	20,0	20,0	20,0
	Parcialmente de acuerdo	1	20,0	20,0	40,0
	De acuerdo	3	60,0	60,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 29 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I22 en el que se observa a un trabajador que está indeciso que está de acuerdo que los costos son importantes para la empresa. Un trabajador está parcialmente de acuerdo y tres están de acuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO Nº 21.

I22: Está de acuerdo en que los costos son importantes para la empresa?



El gráfico 21 muestra los porcentajes en el ítem I22. El 60% están de acuerdo

Estadística del indicador: “análisis financiero”

Se procesaron en el Software estadístico SPSS V23 los ítems del I24 al I27 que corresponden al presente indicador. Se excluye a los ítems I26 y I27 que no pasaron la validación.

Tabla N° 30. Estadística del indicador “análisis financiero”

		I24: ¿Es importante para la elaborar un análisis empresa saber la financiero para la rentabilidad obtenida?	I25: ¿Considera útil para la Promedio referente al análisis financiero
N	Válido	5	5
	Perdidos	0	0
Media		4,00	3,700

Según la tabla N° 30 muestra la estadística del análisis financiero constituido por los ítems I24 e I25 con un promedio de 3.7 sobre una escala del 1 al 5.

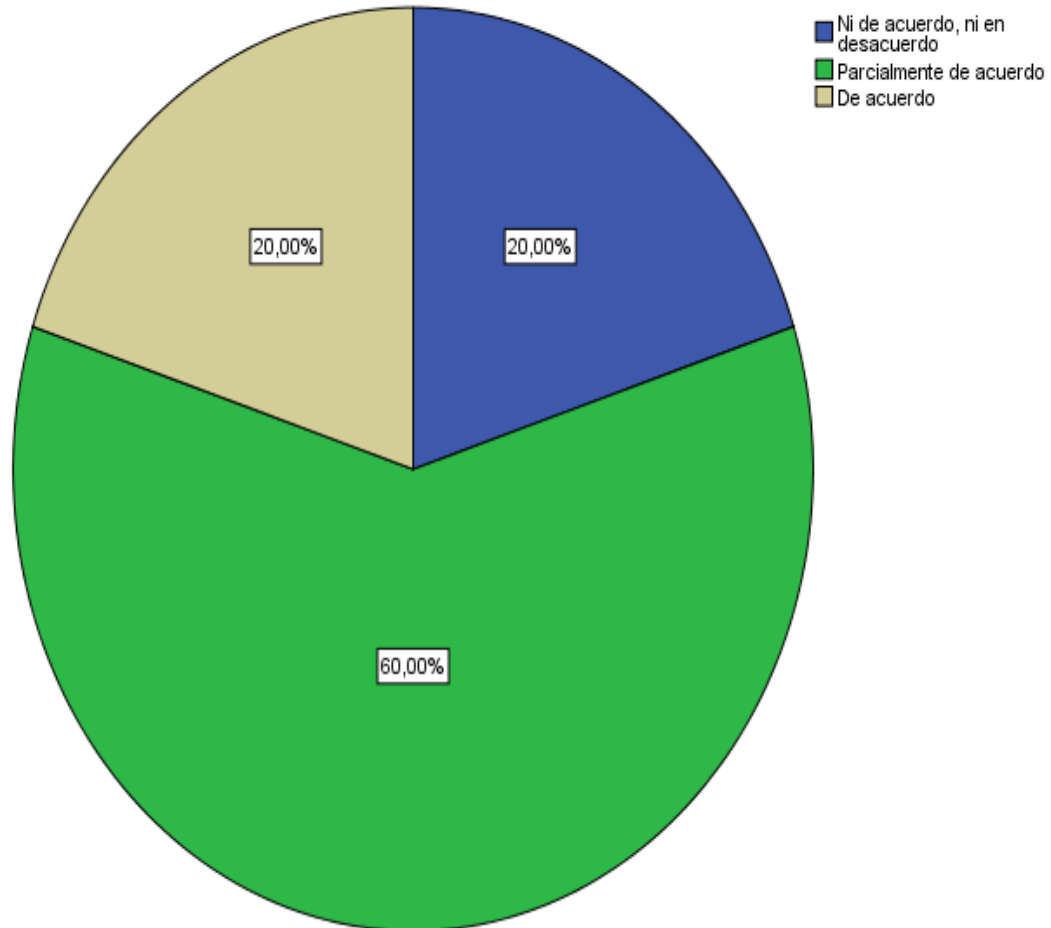
Tabla N° 31. I24: ¿Es importante para la empresa saber la rentabilidad obtenida?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	20,0	20,0	20,0
	Parcialmente de acuerdo	3	60,0	60,0	80,0
	De acuerdo	1	20,0	20,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 31 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I24 en el que se observa a un trabajador que está indeciso que es importante para la empresa saber la rentabilidad obtenida. Tres trabajadores están parcialmente de acuerdo y uno está de acuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO N° 22.

I24: Es importante para la empresa saber la rentabilidad obtenida?



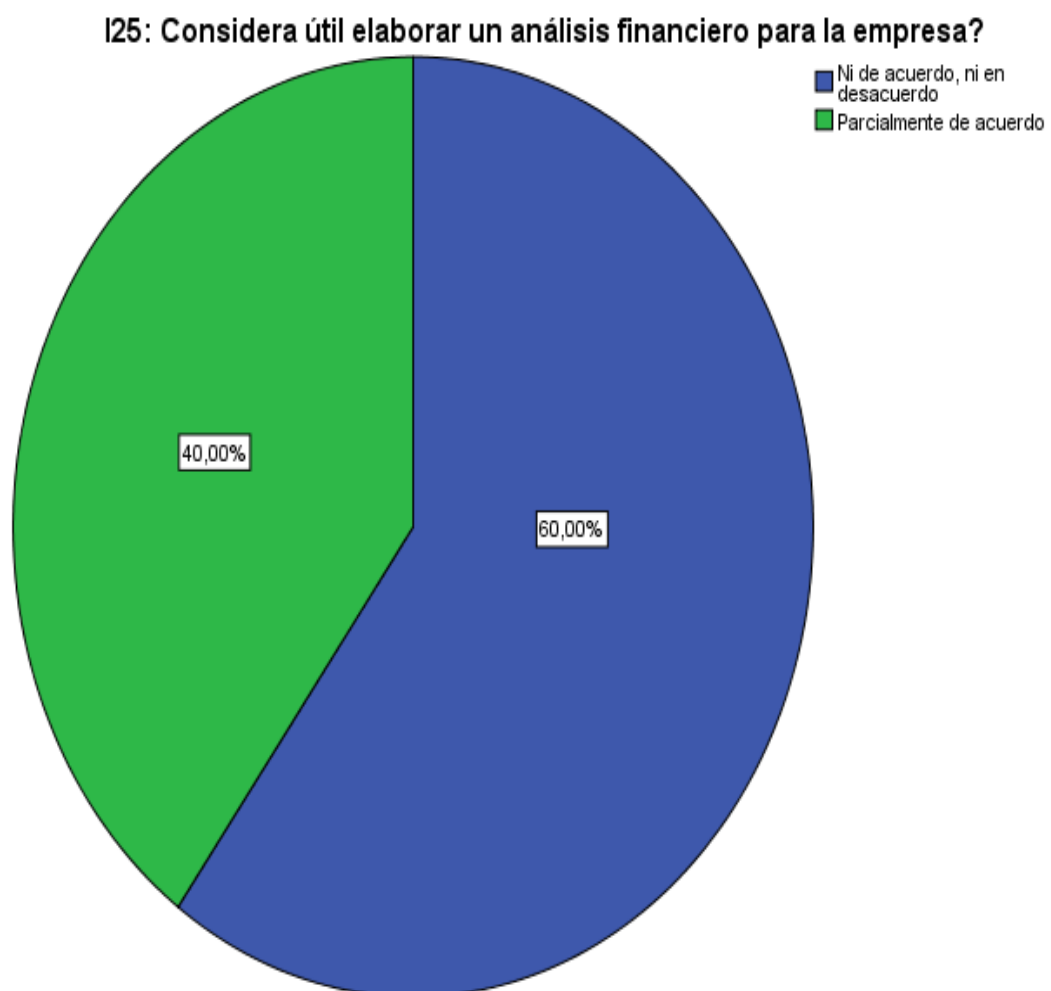
El gráfico 22 muestra los porcentajes en el ítem I24. El 60% están parcialmente de acuerdo

Tabla N° 32. I25: ¿Considera útil elaborar un análisis financiero para la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	60,0	60,0	60,0
	Parcialmente de acuerdo	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 32 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I25 en el que se observa a tres trabajadores que están indecisos que se considera útil elaborar un análisis financiero para la empresa. Dos trabajadores están parcialmente de acuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO N° 23.



El gráfico 23 muestra los porcentajes en el ítem I25. El 60% están indecisos.

Estadística del indicador: “análisis económico”

Se procesaron en el Software estadístico SPSS V23 los ítems del I28 al I30 que corresponden al presente indicador.

Tabla N° 33. Estadística del indicador “Análisis económico”

		I29: ¿Debería la	I28: ¿Debería la empresa recurrir a	I30: ¿Es la empresa Promedio	
		transporte?	empresa adquirir un préstamo para tan rentable como referente al	más unidades de incrementar su otras empresas en el análisis	económico
		patrimonio?	mismo rubro?		
N	Válido	5	5	5	5
	Perdidos	0	0	0	0
Media		4,20	3,60	4,00	3,933

Según la tabla N° 33 muestra la estadística del indicador “análisis económico” constituido por los ítems I28 al I30 con un promedio de 3.933 de una escala del 1 al 5.

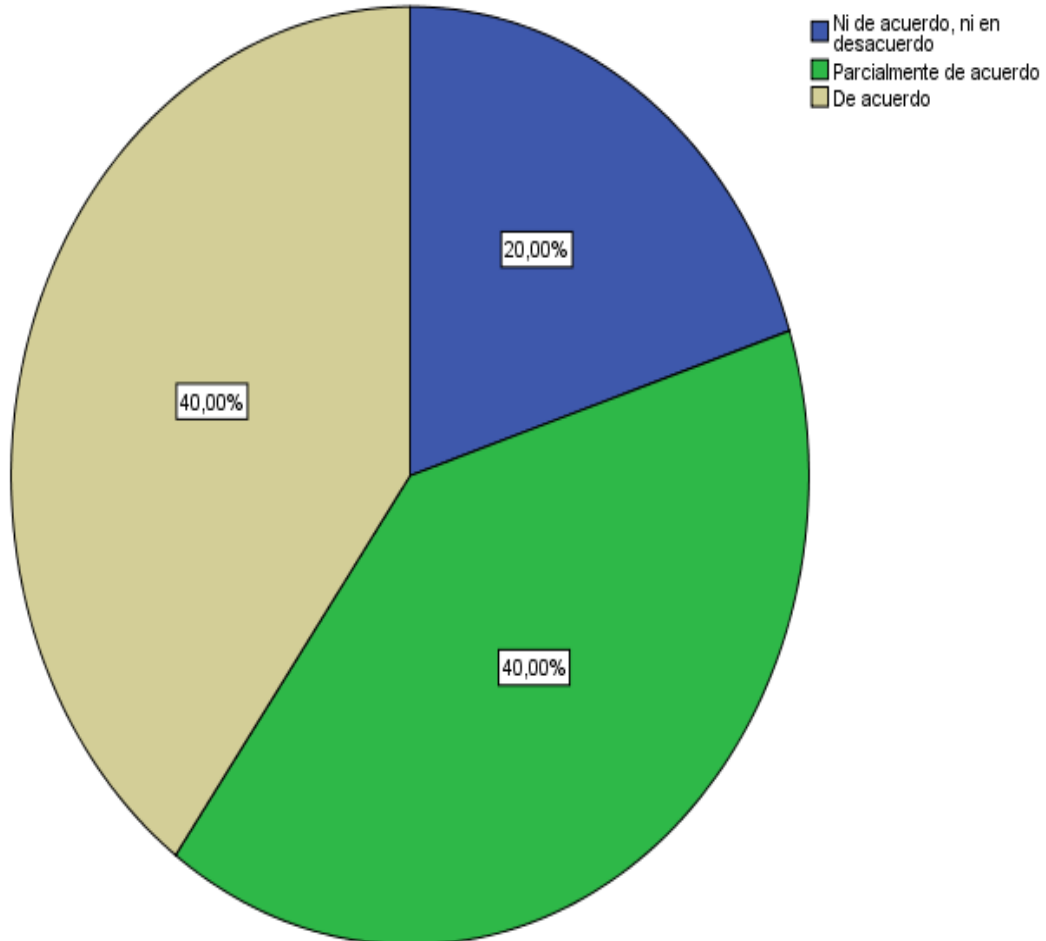
Tabla N° 34. I28: ¿Debería la empresa adquirir más unidades de transporte?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	20,0	20,0	20,0
	Parcialmente de acuerdo	2	40,0	40,0	60,0
	De acuerdo	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 34 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I28 en el que se observa a un trabajador que está indeciso que debería la empresa adquirir más unidades de transporte. Dos trabajadores están parcialmente de acuerdo y dos están de acuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO N° 24.

I28: Debería la empresa adquirir más unidades de transporte?



El gráfico 24 muestra los porcentajes en el ítem I28. El 40% están parcialmente de acuerdo y el 40% están de acuerdo.

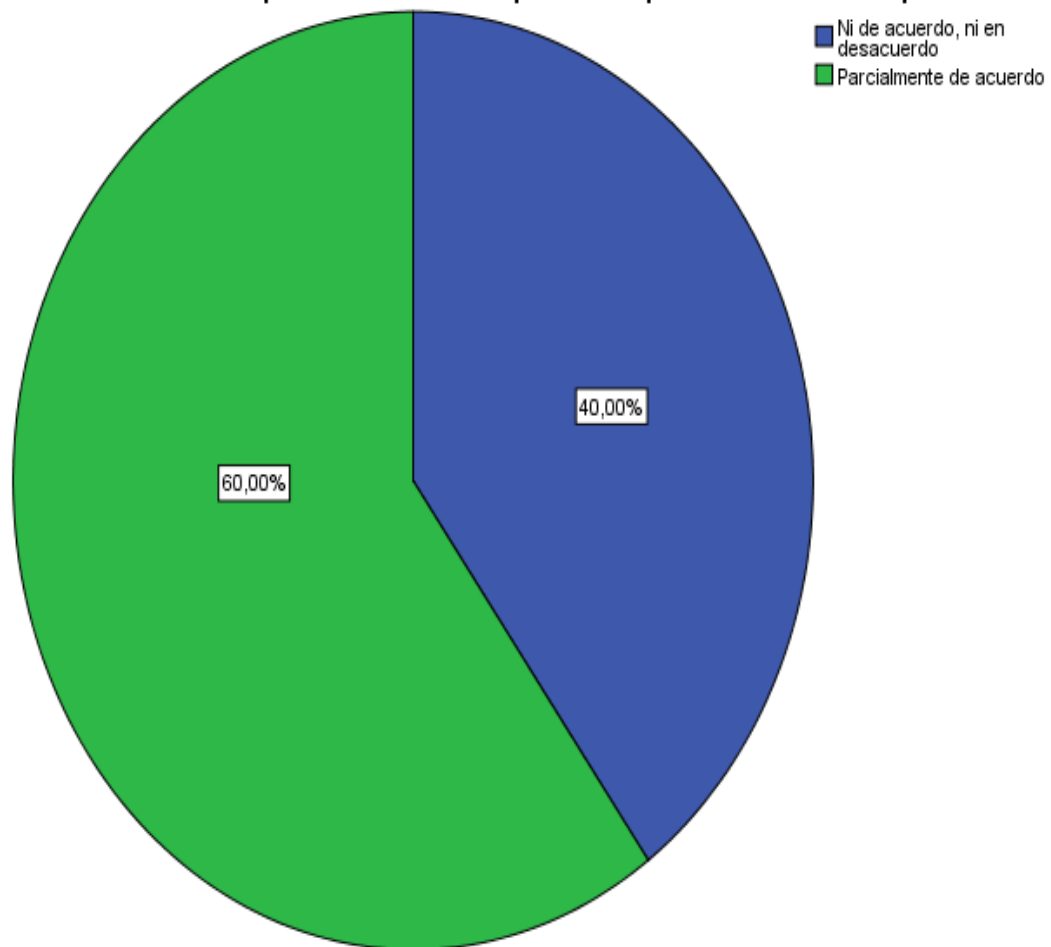
Tabla N° 35. I29: ¿Debería la empresa recurrir a un préstamo para incrementar su patrimonio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	2	40,0	40,0	40,0
	Parcialmente de acuerdo	3	60,0	60,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 35 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I29 en el que se observa a dos trabajadores que están indecisos que debería la empresa recurrir a un préstamo para incrementar su patrimonio. Tres trabajadores están parcialmente de acuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO N° 25.

I29: Debería la empresa recurrir a un préstamo par incrementar su patrimonio?



El gráfico 25 muestra los porcentajes en el ítem I29. El 60% están parcialmente de acuerdo

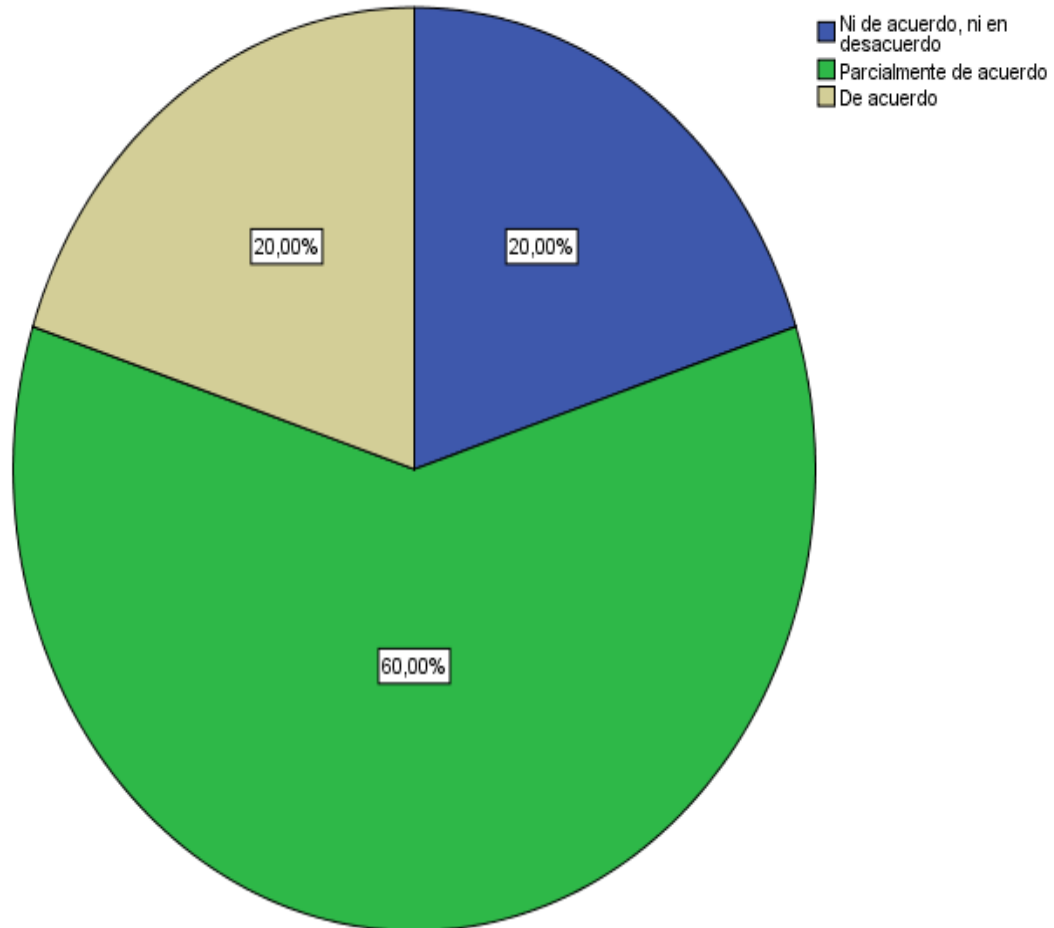
Tabla N° 36. I30: ¿Es la empresa tan rentable como otras empresas en el mismo rubro?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	20,0	20,0	20,0
	Parcialmente de acuerdo	3	60,0	60,0	80,0
	De acuerdo	1	20,0	20,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Según la tabla N° 36 muestra una distribución de frecuencias para el ítem I30 en el que se observa a un trabajador que está indecisos que la empresa es rentable como otras empresas del mismo rubro. Tres trabajadores están parcialmente de acuerdo y uno está de acuerdo con dicho ítem.

GRÁFICO Nº 26.

I30: Es la empresa tan rentable como otras empresas en el mismo rubro?



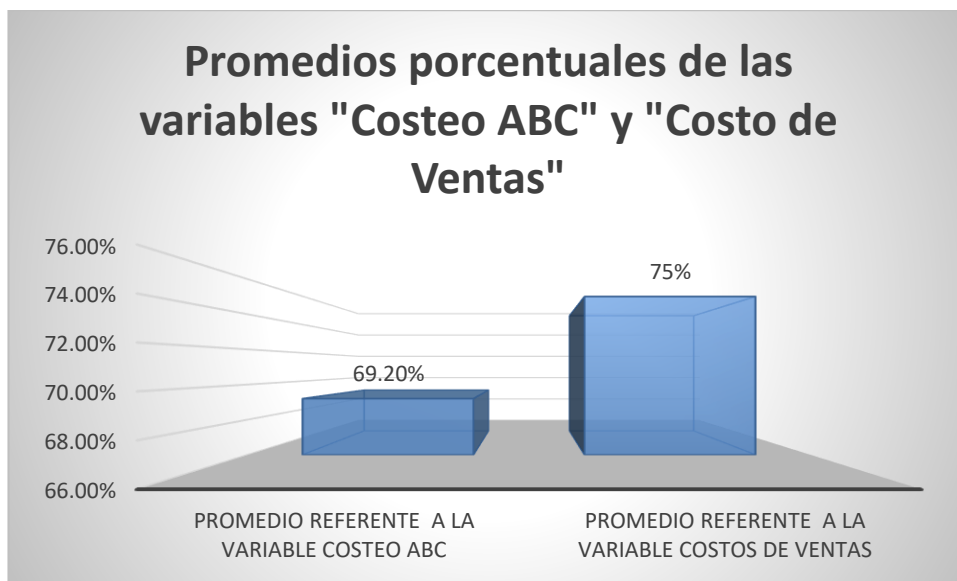
El gráfico 26 muestra los porcentajes en el ítem I30. El 60% están parcialmente de acuerdo

ESTADÍSTICA DE LAS VARIABLES COSTEO ABC Y COSTOS DE SERVICIOS

Tabla N° 37. Estadística de las variables "Costeo ABC" y "Costo de Servicios"

	Promedio referente a la variable Costeo ABC	Promedio referente a la variable Costos de Servicios
NVálido	5	5
Perdidos	0	0
Media	3,460	3,750
Porcentaje	69.2%	75%

GRÁFICO N° 27.



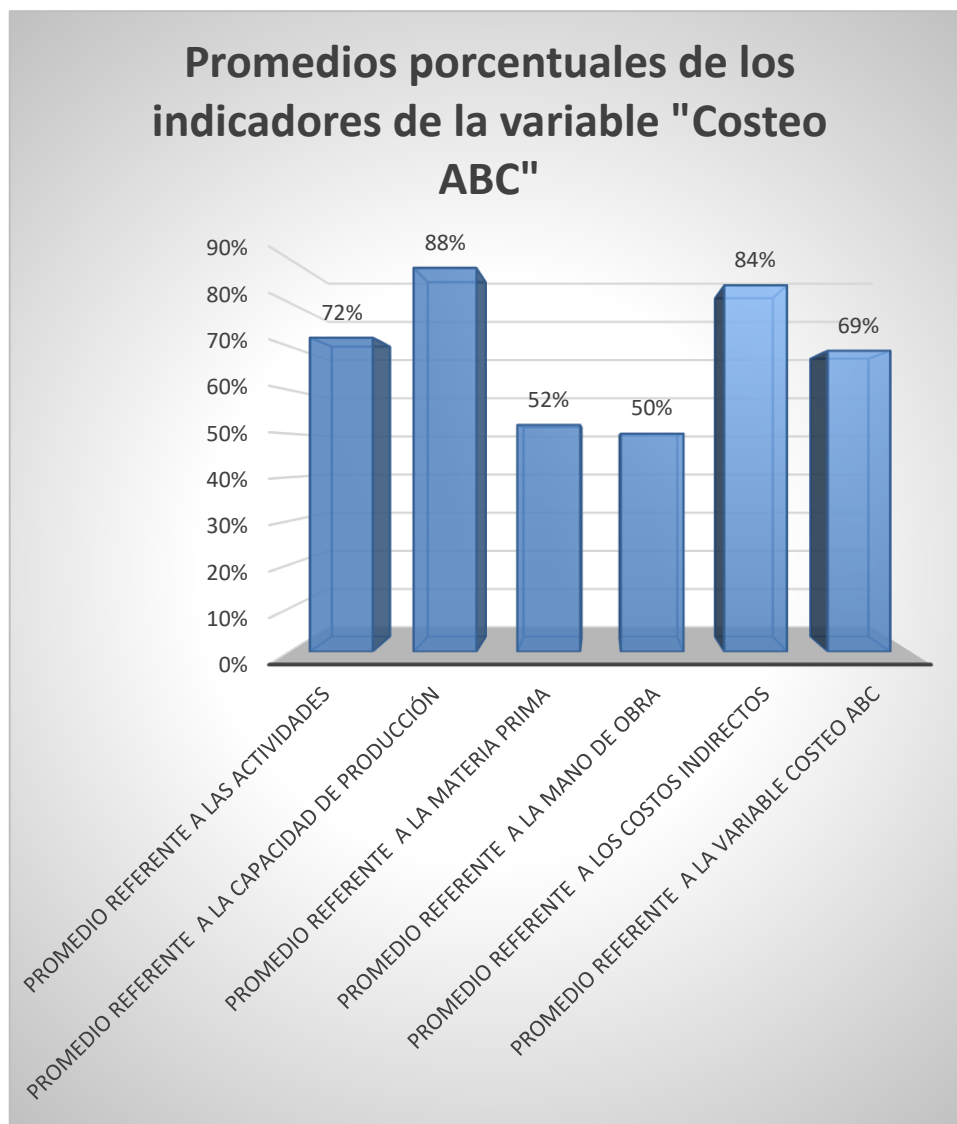
Se observa en la tabla N° 37 y el gráfico N° 27 que el promedio de la variable "costeo ABC" fue de 69.2% y el promedio de la variable "costo de ventas" fue de 75% lo cual indica que en el costeo ABC falta mejorar 31% y en la variable costos de ventas falta mejorar 25%.

ESTADÍSTICA RESUMEN DE LOS INDICADORES DE LA VARIABLE “COSTEO ABC”

Tabla N° 38. Estadística resumen de los indicadores de la variable “Costeo ABC”

		Promedio referente a					
		Promedio referente a las actividades	la capacidad de producción	Promedio referente a la materia prima	Promedio referente a la mano de obra	Promedio referente a los costos indirectos	Promedio referente a la variable Costeo ABC
N	Válido	5	5	5	5	5	5
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
	Media	3,600	4,400	2,600	2,500	4,200	3,460
	Porcentaje	72%	88%	52%	50%	84%	69%

GRÁFICO Nº 28.



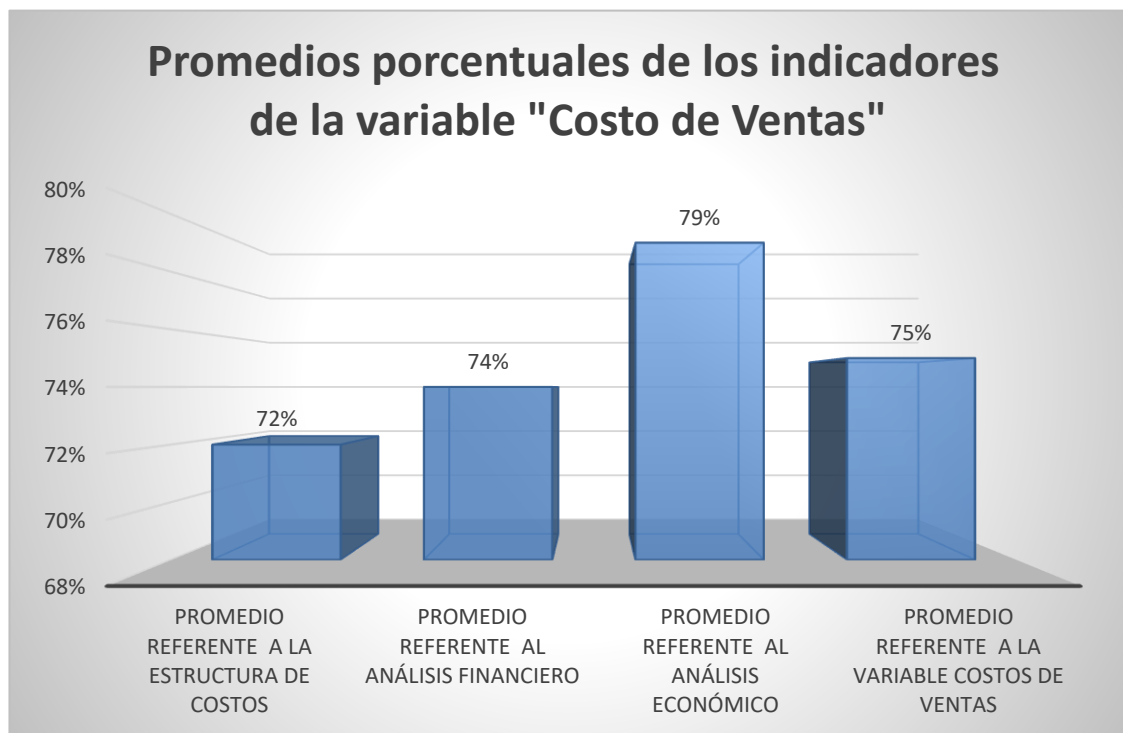
Se muestra en la tabla N° 38 y el gráfico 28 para la variable "Costeo ABC" que el indicador que obtuvo mayor porcentaje fue el de "capacidades de producción" con 88% y el que tuvo menos porcentaje fue el de mano de obra con 50%.

ESTADÍSTICA RESUMEN DE LOS INDICADORES DE LA VARIABLE "COSTO DE SERVICIOS"

**Tabla Nº 39. Estadística resumen de los indicadores de la variable
"costo de ventas"**

		Promedio referente a la estructura de costos	Promedio referente a la referencia de análisis financiero	Promedio al referente al análisis económico	Promedio al referente a la variable Costos de Ventas
N	Válido	5	5	5	5
	Perdidos	0	0	0	0
Media		3,600	3,700	3,933	3,750
Porcentaje		72%	74%	79%	75%

GRÁFICO Nº 29.



Se muestra en la tabla N° 39 y el gráfico 29 para la variable “costo de servicio” que el indicador que obtuvo mayor porcentaje fue el de “análisis económico” con 79% y el que tuvo menos porcentaje fue el de estructura de costos con 72%.

3.2. DIAGNÓSTICO DE LA UTILIDAD DEL AÑO 2014 y 2015 Y COSTO DE SERVICIO

El trabajo de investigación se centra en la problemática de la empresa de transportes y servicios generales LELIVIC SAC que se dedica al transporte y venta de agregados para la construcción donde sus precios varían de acuerdo a la distancia o lugar donde se encuentran las construcciones, dichos materiales de construcción como son la arena, piedra de base, gravilla, hormigón se extraen de las canteras en los lugares de Huanchaco, el Milagro, Alto Chicama de donde se distribuyen los materiales a todo Trujillo y alrededores, siendo su principal problema los costos de venta de los materiales y su rentabilidad para la empresa de transportes y servicios generales LELIVIC SAC.

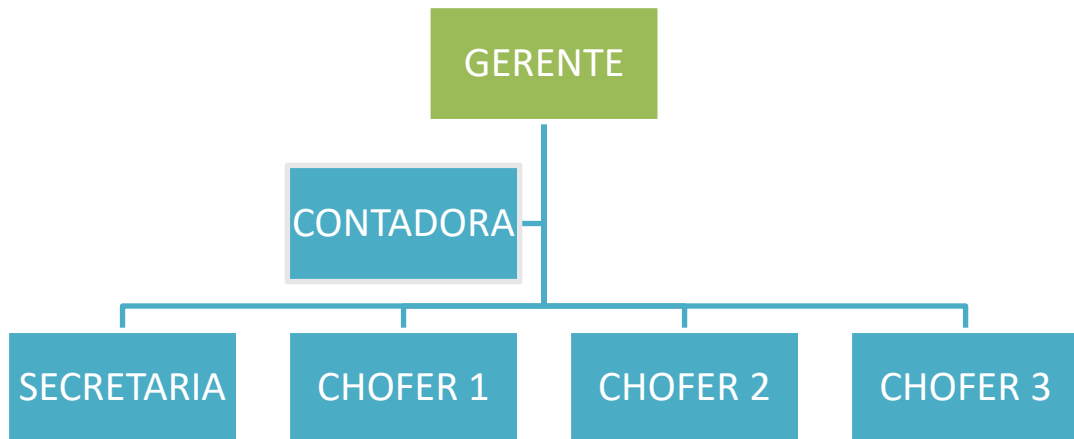
Razón social: Empresa de Transportes y Servicios Generales LELIVIC S.A.C.

Ruc: 20559567401

Domicilio Fiscal: Jn. Pablo Picasso N° 534 – 2° Piso Urb. El Bosque.

Giro del negocio: Transporte y venta de materiales de construcción.

Organigrama



Fuente: Elaboración propia.

- Gerente General

El Gerente General es el encargado de contactar a los clientes, ordena el abastecimiento de combustible a las unidades, de liquidar los gastos que los choferes realizan durante el día los servicios de despacho de materiales en coordinación con la secretaria. Coordina con la contadora para realizar los pagos de sus declaraciones de impuestos.

- Contadora

La Contadora está encargada de esta área y todo lo relacionado al área financiera y tributaria. Trabaja independiente del gerente general.

- Secretaria

Se encarga de verificar mediante vales y guías de remisión los pedidos de los clientes para su respectiva facturación, paga a los trabajadores, se encarga de caja chica.

- Choferes

Su función principal es supervisar y transportar la mercadería por carretera de acuerdo a las normas de tránsito y de acuerdo a lo programado, además deberá realizar el mantenimiento preventivo del vehículo y la reparación de averías simples en ruta.

VENTA DE AGREGADOS AL POR MAYOR O MENOR



Arena Gruesa



Piedra de Zanja



Arena Confitillo



Arena Hormigón



Piedra Chancada

Valores

- 1) Puntualidad y garantía en los servicios prestados.
- 2) Trato cordial con los clientes y trabajadores
- 3) Comunicación continua entre los choferes y el gerente
- 4) Cumplimiento de las normas legales

Breve reseña histórica

Transportes y Servicios Generales LELIVIC S.A.C. es una empresa peruana de transporte de carga por carretera, de venta de materiales de construcción al por mayor, artículos de ferretería y equipo y materiales de fontanería y calefacción, realizando los servicios con responsabilidad y calidad. Transportes y Servicios Generales LELIVIC S.A.C. inicio sus actividades el 03 de junio del 2013 con una unidad de transporte volquete y una camioneta con los cuales se mantiene haciendo el transporte de los agregados en La Libertad.

Fue fundada por el señor Andrés Victorio Cruz en sociedad con su hija Vanesa Victorio Castillo, quien opto por dedicarse a trabajar en forma independiente al transporte y venta de agregados para la construcción, anteriormente trabajaba en forma dependiente en una empresa similar.

Se inició con un capital de 5,000.00 nuevos soles el cual se usó para la implementación de la oficina.

Transportes y Servicios Generales LELIVIC S.A.C. con una idea emprendedora, puntualidad y buena calidad del material ha ido surgiendo, actualmente cuenta con 2 volquetes para el transporte de sus materiales y una camioneta para visitar a los clientes y recorrer las obras civiles y ampliar el mercado.

Principales Rutas

- Huanchaco – Trujillo
- Huanchaco – Moche
- Huanchaco - Laredo
- Huanchaco – Salaverry
- Huanchaco – Viru – Chao
- Alto Chicama – Trujillo – Moche – Salaverry

Objetivo de la empresa

El objetivo principal de la empresa es brindarle material de buena calidad y a bajos costos pero que no perjudiquen la rentabilidad de la empresa, entregar los pedidos a tiempo en el lugar indicado por los clientes.

Principales ventas de Agregados:

Concepto

Llamamos agregados al material granular, el cual puede ser arena, grava o piedra triturada, empleado como un medio cementante para formar concreto o mortero. También se denominan áridos, inertes o conglomerados; constituye entre un 70% y 85% del peso de la mezcla y tienen por finalidad abaratar los costos de la mezcla y dotarla de ciertas características favorables dependiendo de la obra que se quiera ejecutar.

➤ Arena Gruesa

Es uno de los tipos de arena más usados, sus partículas tienen un tamaño máximo de cinco mm y se utiliza para la preparación de la mezcla para asentar los ladrillos y en la preparación del concreto simple y armado.



ARENA GRUESA

➤ Piedra para base

Se utiliza en la mezcla del concreto que se usa para los cimientos. Puede ser piedra de río redondeada o piedra partida o angulosa de cantera y puede medir hasta veinticinco cm de diámetro.



PIEDRA DE BASE

➤ Gravilla

Generalmente se usa en los techos y columnas mezclada con arena gruesa, cemento y agua, también se usa para preparar el asfalto que se utiliza en las pistas.



➤ Arena fina

Sus partículas deben tener un tamaño máximo de un mm. Se usa comúnmente en productos como adhesivos y lechadas para colocar cerámicas, también se usa para hacer argamasa para terminaciones y acabados como tarrajeo de paredes y cielos rasos.



➤ Hormigón

El hormigón es una combinación de piedra con arena, hay hormigón grueso y fino, el hormigón grueso sirve para rellenar sub-bases, nivelar terrenos, y el hormigón fino se utiliza para nivelaciones con pequeñas dimensiones de diámetro.



➤ Afirmado

Capa compactada de material granular natural o procesado con gradación específica que soporta directamente las cargas y esfuerzos del tránsito. Debe poseer la cantidad apropiada de material fino cohesivo que permita mantener aglutinadas las partículas. Funciona como superficie de rodadura en carreteras y trochas carrozables.



Importancia de los agregados:

- Los agregados son materias primas fundamentales e imprescindibles para el establecimiento, desarrollo y progreso de las sociedades.
- La industria del cemento sumada a la piedra y arena utilizadas en la construcción, convierten al sector construcción en uno de los rubros más importantes del país.
- Estos agregados se venden por metros cúbicos (m³).

Principales clientes:

- E&F Contratistas Generales S.R.L.
- Ingeniería y Servicios Integrales Castino S.A.C.
- Iturri Agente Marítimo S.A.
- Consorcio Vial del norte
- Formavena Constructores y Servicios Generales S.A.E.
- Edicas S.A.C.
- H&CH Ingeniería y Construcción S.A.C.

Principales proveedores:

La empresa de transportes y servicios generales LELIVIC SAC para poder desarrollar en forma normal sus actividades contrata los servicios de los siguientes principales proveedores:

- Constructora Cieza Tejada EIRL
- Tradicorp E.I.R.L.
- Neumáticos Chiclayo E.I.R.L.
- Mega llantas Trujillo E.I.R.L.
- Factoría Palacios S.A.C
- Repuestos Diesel S.A.C.
- Probinse industrial S.A.
- Empresa Santo Toribio S.A.C.
- Repuestos Santa Ana S.A.C.

Unidades de transporte

La empresa cuenta con dos unidades de carga para el transporte del abastecimiento de los agregados.

El servicio de transporte con el que cuenta la empresa es para transportar los agregados desde las canteras de sus proveedores hacia los clientes finales, agregados puesto en obra que se distribuye en la ciudad de Trujillo y alrededores.

Política de ventas

Las ventas del servicio de transportes de agregados se realizan de acuerdo a las siguientes políticas de la empresa:

- Los agregados son transportados y cancelados a través de cheques o mediante transferencias por el banco de crédito del Perú.
- Se otorgará crédito a las empresas o clientes responsables y conocidos.
- Los créditos se cancelarán a los ocho días, quince días a partir de la fecha de entrega de los agregados.

ANÁLISIS FINANCIERO

EMPRESA DE TRANSPORTES Y SERVICIOS LELIVIC S.A.C.
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2014
(Expresado en nuevos soles)

ACTIVO	2014	PASIVO Y PATRIMONIO	2014
Activo Corriente		Pasivo Corriente	
Caja y Bancos	8,910	Tributos y apor. Sis pen y salud por pagar	5,616
		Sobregiros bancarios	
Inventarios (mercaderías)	0	Oblig. Financiera parte cte.	0
Total Activo Corriente	8,910	Total Pasivo Corriente	5,616
Activo no corriente		Pasivo No Corriente	
Activos adquir. en Arrendamiento Financiero	0	Oblig. Financiera parte no cte.	0
Inmuebles, Maquinaria y Equipo	30,000	Pasivo Diferido	
Dep. Inm., activ. arrend. fin. e IME acum.	-6,125	Total Pasivo no Corriente	0
Total Activo No Corriente	23,875	TOTAL PASIVO	5,616
TOTAL ACTIVO	32,785	Patrimonio Neto	
		Capital	5,000
		Resultados acumulados	5,693
		Utilidad del ejercicio	16,476
		TOTAL PATRIMONIO NETO	27,169
		TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	32,785

Fuente: Elaboración propia.

EMPRESA DE TRANSPORTES Y SERVICIOS LELIVIC S.A.C.

ESTADO DE RESULTADOS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2014

	2014 S/.
Ventas Netas o Ingresos por servicios	369,056
Descuentos, rebajas y bonificaciones	0
Ventas Netas	369,056
Costo de Ventas	-284,573
Utilidad bruta	84,483
Gastos de Ventas	-39,911
Gastos de administración	-19,955
Gastos operativos	-59,866
Utilidad operativa	24,617
Gastos diversos	-756
Otros ingresos gravados	
Otros ingresos no gravados	
Resultado antes del impuesto a la renta	23,861
Impuesto a la Renta (30%)	-7,385
Utilidad Neta	16,476

Fuente: Elaboración propia.

E.T. Y SERV. GENERALES LELIVIC SAC
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2015
(Expresado en Nuevos Soles)

ACTIVO		PASIVO Y PATRIMONIO	
		PASIVO	
Caja	31,898.00	Cuentas por pagar comerciales	1,909.00
Total Activo Corriente	31,898.00	Total Pasivo Corriente	1,909.00
ACTIVO NO CORRIENTE			
		Obligaciones Financieras	0.00
Inmueble, maquinaria y equipo	30,000.00	Total Pasivo No Corriente	0.00
Depreciacion	-12,250.00	Total Pasivo	1,909.00
Total Activo no Corriente	17,750.00	PATRIMONIO	
		Capital	5,000.00
		Resultados Acumulados	22,169.00
		Utilidad del Ejercicio	20,570.00
		Total Patrimonio Neto	47,739.00
TOTAL ACTIVO	49,648.00	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	49,648.00

Fuente: Elaboración propia.

EMPRESA DE TRANSPORTES Y SERVICIOS LELIVIC S.A.C.

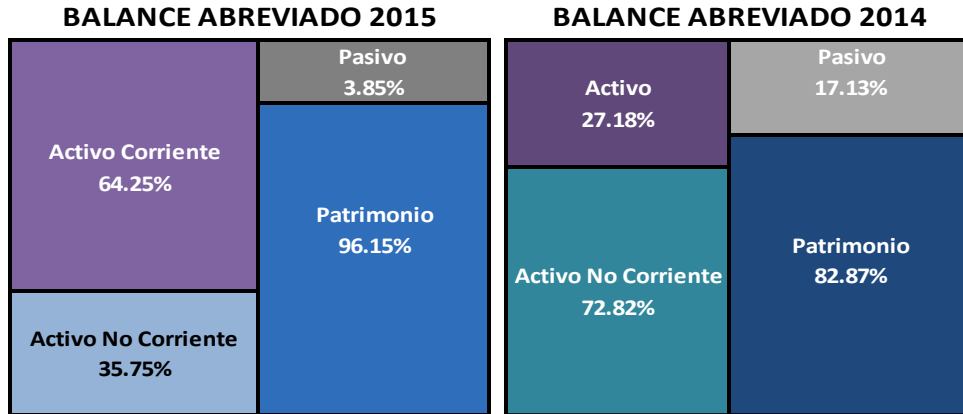
ESTADO DE RESULTADOS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2015

2015
S/.

Ventas Netas o Ingresos por servicios	385,585
Descuentos, rebajas y bonificaciones	0
Ventas Netas	385,585
Costo de Ventas	-221,760
Utilidad bruta	163,825
Gastos de Ventas	-92,816
Gastos de administración	-42,408
Gastos operativos	-135,224
Utilidad operativa	28,601
Gastos diversos	-23
Otros ingresos gravados	
Otros ingresos no gravados	
Resultado antes del impuesto a la renta	28,578
Impuesto a la Renta (30%)	8,008
Utilidad Neta	20,570

Fuente: Elaboración propia.

1. Balances Abreviados Gráficos, y sus respectivos análisis:



Análisis del Balance 2015:

1. Activo:

Empresa de servicios

Pues tiene un buen % en sus activos corrientes (64.25), con una mayor proporción en su cuenta caja y bancos.

2. Pasivo + Patrimonio:

* Se financió sólo con capital propio (96.15%)

(Porque financió más de la mitad de sus activos con su capital)

3. Cap. de Trabajo (Margen de Maniobra)

Act.Cte. - Pas.Cte. = S/. 29,989

Tuvo un amplio margen de maniobra

Análisis del Balance 2014:

1. Activo:

Empresa de servicios

(Pues tiene una mayor % en sus activos de corto plazo, con una mayor proporción en sus cuentas por cobrar comerciales)

2. Pasivo + Patrimonio:

* Se financió sólo con apital propio (82.87%)

(Porque financió más de la mitad de sus activos con su capital)

3. Cap. de Trabajo (Margen de Maniobra)

Act.Cte. - Pas.Cte. = S/. 3,294

Tuvo un buen margen de maniobra

Fuente: Elaboración propia.

EMPRESA DE TRANSPORTES Y SERVICIOS LELIVIC S.A.C.

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2015 Y 2014

EXPRESADO EN NUEVOS SOLES

ANÁLISIS VERTICAL

	2015	ANÁLISIS VERTICAL	2014	ANÁLISIS VERTICAL
ACTIVO				
Activo Corriente				
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	31,898	64.25%	8,910	27.18%
Total Activo Corriente	31,898	64.25%	8,910	27.18%
Activo no corriente				
Inmue, Maq, y Equipo (Neto de Deprec. Acumu.)	30,000	60.43%	30,000	91.51%
Depreciación	-12,250	-24.67%	-6,125	-18.68%
Total Activo No Corriente	17,750	35.75%	23,875	72.82%
TOTAL ACTIVO	49,648	100.00%	32,785	100.00%
PASIVO Y PATRIMONIO				
Pasivo				
Tributos y appor. Sis. Pens. Y salud por. Pag.			5,616	17.13%
Sobregiros bancarios	1,909	3.85%		
TOTAL PASIVO	1,909	3.85%	5,616	17.13%
Patrimonio Neto				
Capital Social	5,000	10.07%	5,000	15.25%
Resultados Acumulados	22,169	44.65%	5,693	17.36%
Utilidad del Ejercicio	20,570	41.43%	16,476	50.25%
TOTAL PATRIMONIO NETO	47,739	96.15%	27,169	82.87%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	49,648	100.00%	32,785	100.00%

ANÁLISIS VERTICAL ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA 2015:

El total de la inversión de la empresa, al 31 de diciembre del 2015, ascendió a S/.49,648.00 (lo cual corresponde al 100%), con una mayor proporción en la inversión corriente (64.25%), que corresponde en sí a la cuenta de caja y bancos. Por otro lado, la cuenta no corriente de inmueble, maquinaria y equipos representa el 60.43%, pero reduce su porcentaje debido a la depreciación que viene a ser (24.67%).

De la estructura del financiamiento, al 31 de diciembre del 2015, podemos afirmar que sus activos fueron financiados en mayor medida con su patrimonio, aprox. en un 96.15%, de los cuales tuvieron una proporción los resultados acumulados (44.65%) y la utilidad del ejercicio (41.43%). Y en cuanto al financiamiento de terceros, sólo se encuentra los sobregiros bancarios 3.85%.

ANÁLISIS VERTICAL ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA 2014:

El total de la inversión de la empresa, al 31 de diciembre del 2014, fue de S/.32,785.00 (la cual representa el 100%), evidenciándose también en este año una mayor proporción en la inversión no corriente, entre ellos los inmuebles maquinaria y equipo (91.51%); Y la inversión corriente participó con un 27.18%, teniendo como única cuenta a caja y bancos.

Respecto a la estructura del financiamiento, a través de terceros sólo se tiene a la cuenta de tributos y pagos al sistema de pensiones (17.13%). En cuanto al financiamiento propio, el capital social representa el 15.25%, resultados acumulados 17.36% y a la utilidad del ejercicio que es tiene la mayor proporción en esta cuenta (50.25%), todo esto genera un mayor peso del patrimonio por sobre el pasivo, lo cual es saludable para la empresa, Sin embargo, puede optar por crecer gracias capital de terceros como optar por financiamiento en bancos.

EMPRESA DE TRANSPORTES Y SERVICIOS LELIVIC S.A.C.
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2015 Y 2014
EXPRESADO EN NUEVOS SOLES

ANÁLISIS HORIZONTAL

	<u>2015</u>	<u>2014</u>	<u>VARIACION</u>	<u>%</u>
ACTIVO				
Activo Corriente				
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	31,898	8,910	22,988	258.00%
Total Activo Corriente	31,898	8,910	22,988	258.00%
Activo no corriente				
Inmue, Maq, y Equipo (Net de Deprec. Acumu)	30,000	30,000	-	0.00%
Depreciación	-12,250	-6,125	-6,125	100.00%
Total Activo No Corriente	17,750	23,875	-6,125	-25.65%
TOTAL ACTIVO	49,648	32,785	16,863	51.44%
PASIVO Y PATRIMONIO				
Pasivo				
Obligaciones Financieras		5,616	-5,616	-100.00%
Cuentas por pagar comerciales	1,909		1,909	
TOTAL PASIVO	1,909	5,616	-3,707	-66.01%
Patrimonio Neto				
Capital Social	5,000	5,000	-	0.00%
Resultados Acumulados	22,169	5,693	16,476	289.41%
Utilidad del Ejercicio	20,570	16,476	4,094	24.85%
Total Patrimonio Neto	47,739	27,169	20,570	75.71%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	49,648	32,785	16,863	51.44%

ANÁLISIS HORIZONTAL DEL ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA 2014-2015

Al realizar el análisis horizontal al 31 de diciembre de 2015, podemos verificar que la variación más importante entre 2014 y 2015 se da en los resultados acumulados que incrementan 289.41%, lo cual indica una buena gestión, pero sobre todo sabia pues la entidad opta por acumular sus resultados en vez de repartirla, Sin embargo debería de incrementar con esta cuanta su capital social, luego la cuenta de caja y bancos con un 258% es la que le sigue en incremento, esto, sin embargo, es una foto del momento pues no es una buena estrategia para la empresa tener muchos activos ociosos. Por otro lado, la utilidad del ejercicio también incrementa en 24.85% y junto a los resultados acumulados, impactan en el pasivo y patrimonio.

EMPRESA DE TRANSPORTE Y SERVICIOS LELIVIC S.A.C.
ESTADO DE RESULTADOS
Al 31 DE DICIEMBRE DEL 2015 Y 2014
EXPRESADO EN NUEVOS SOLES

ANÁLISIS VERTICAL

	2015	ANÁLISIS VERTICAL	2014	ANÁLISIS VERTICAL
Ventas	385,585	100.00%	369,056	100.00%
Costo de Ventas	-221,760	-57.51%	-284,573	-77.11%
UTILIDAD BRUTA	163,825	42.49%	84,483	22.89%
Gastos Operacionales y Otros Ingresos	-135,224	-35.07%	-39,911	
Gastos Administrativos	-92,816	-24.07%	-19,955	-5.41%
Gastos Ventas	-42,408	-11.00%	-59,866	-16.22%
UTILIDAD OPERATIVA	28,601	7.42%	24,617	6.67%
Gastos Diversos	-23	-0.01%	-756	-0.20%
Utilidad Antes de Participaciones e	28,578	7.41%	23,861	6.47%
Impuestos a la Renta	-8,008	-2.08%	-7,385	-2.00%
RESULTADO DEL EJERCICIO	20,570	5.33%	16,476	4.46%

ANÁLISIS VERTICAL ESTADO DE RESULTADOS 2014

Al finalizar el ejercicio 2014, podemos apreciar que durante tal ejercicio las cuentas que más afectaron el resultado del ejercicio fueron el costo de ventas con un 77.11%; posteriormente tenemos a los gastos de ventas con un 16.22% y los de administración con un 5.41%, que inciden en menor medida en las utilidades. De modo que principalmente estos costos y gastos se deben reducir hasta donde sea posible para obtener una mayor utilidad, que en este período ascendió al 4.46% de las ventas netas.

ANÁLISIS VERTICAL ESTADO DE RESULTADOS 2015

Al finalizar el ejercicio 2015, podemos apreciar que las cuentas que afectan en gran porcentaje la utilidad neta, siguen siendo el costo de ventas con un 57.51% y en este caso los gastos administrativos con un 24.07% y finalmente el costo de ventas con 11%. Sin embargo, el resultado obtenido al final es mayor, el cual representa el 5.33% de las ventas netas.

EMPRESA DE TRANSPORTE Y SERVICIOS LELIVIC S.A.C.
ESTADO DE RESULTADOS
Al 31 DE DICIEMBRE DEL 2015 Y 2014
EXPRESADO EN NUEVOS SOLES

ANÁLISIS HORIZONTAL

	2015	2014	<u>VARIACIÓN</u>	<u>%</u>
Ventas	385,585	369,056	16,529	4.48%
Costo de Ventas	-221,760	-284,573	62,813	-22.07%
UTILIDAD BRUTA	163,825	84,483	79,342	93.91%
Gastos Operacionales y Otros Ingresos	-135,224	-39,911		
Gastos Administrativos	-92,816	-19,955	-72,861	365.13%
Gastos Ventas	-42,408	-59,866	17,458	-29.16%
UTILIDAD OPERATIVA	28,601	24,617	3,984	16.18%
Gastos Financieros	-23	-756	733	-96.96%
Utilidad Antes de Participaciones e Impuestos	28,578	23,861	4,717	19.77%
Impuesto a la Renta	-8,008	-7,385	-623	8.44%
RESULTADO DEL EJERCICIO	20,570	16,476	4,094	24.85%

ANÁLISIS HORIZONTAL ESTADO DE RESULTADOS 2014-2015

Con respecto al análisis horizontal del Estado de Situación financiera del año 2014 al 2015 podemos evidenciar que la variación más importante se da en el costo de ventas al reducirse aprox. un 22.07%, pues a pesar de que hay otros puntos que varían en mayor porcentaje se toma a este como mayor referente debido a su peso que represente frente a las ventas totales; por otro lado vemos que los gastos administrativos aumentaron en un 365.13%, y también es de consideración pues en un gasto fijo. Los gastos de ventas tuvieron un buen manejo pues se redujeron en gran medida lo cual es síntoma de una buena gestión. A pesar de todo, el resultado del ejercicio, aumentó en un 65.49%, principalmente por la reducción de su costo de ventas. No hay duda de que la empresa ha mejorado su gestión en el costo de adquisición de sus mercaderías.

ANÁLISIS DE RATIOS

RATIOS DE LIQUIDEZ

	2015	2014	INTERPRETACIÓN DE LOS RATIOS
Liquidez General	16.71	1.59	2015: Por cada nuevo sol que debe la empresa en el corto plazo, cuenta con S/. 16.71 para cubrir dichas deudas.
			2014: Por cada nuevo sol que debe la empresa en el corto plazo, cuenta con S/. 1.59 para cubrir dichas deudas.

MEJORÓ: Para el 2015, la empresa aumentó su liquidez general, en gran medida, sin embargo, no es recomendable que este ratio sea tan alto pues puede generar activos ociosos.

	2015	2014	INTERPRETACIÓN DE LOS RATIOS
Prueba Ácida	16.71	1.59	2015: Por cada nuevo sol que debe la empresa en el corto plazo, cuenta con S/. 16.71 para cubrir dichas deudas.
			2014: Por cada nuevo sol que debe la empresa en el corto plazo, cuenta con S/. 1.59 para cubrir dichas deudas.

Estos ratios se muestran igual debido a que la empresa no cuenta con mercadería o materia prima en su almacén, ya que vende conforme a pedido.

	2015	2014	INTERPRETACIÓN DE LOS RATIOS
Prueba Defensiva	16.71	1.59	2015: Por cada nuevo sol que debe la empresa en el corto plazo, cuenta con S/. 16.71 para cubrir dichas deudas.
			2014: Por cada nuevo sol que debe la empresa en el corto plazo, cuenta con S/. 1.59 para cubrir dichas deudas.

Estos ratios se muestran igual debido a que la empresa no cuenta con mercadería o materia prima en su almacén, ya que vende conforme a pedido.

	2015	2014	INTERPRETACIÓN DE LOS RATIOS
Capital de Trabajo	29,989.00	3,294.00	2015: A la empresa le quedó S/. 29,989.00 después de pagar sus deudas de corto plazo.
			2014: A la empresa le quedó S/. 3,294.00 después de pagar sus deudas de corto plazo.

MEJORÓ: Para el 2015, la empresa contó con más liquidez el cual le permite cumplir con su pasivo de corto plazo y contar con una amplia liquidez.

RATIOS DE GESTIÓN

	2015	2014	
Rotación de Caja y Bancos	29.78	8.69	2015: La empresa cuenta con efectivo para cubrir 29.78 días de venta.
			2014: La empresa cuenta con efectivo para cubrir 8.69 días de venta.

MEJORÓ: La empresa mejoró en este ratio y contó con mayor efectivo para poder atender más días de venta.

	2015	2014	
Rotación de activos totales	7.77	11.26	2015: El total de activos ha rotado 7.77 veces en el año
			2014: El total de activos ha rotado 11.26 veces en el año.

NO MEJORÓ: La empresa no ha mejorado en este indicador, pues lo ideal es que el ratio aumente, ya que a mayor rotación de sus activos totales mayor rentabilidad.

	2015	2014	
Rotación de Activo Fijo	21.72	15.46	2015: La empresa está colocando en el mercado 21.72 veces el valor de lo invertido en activo fijo.
			2014: La empresa está colocando en el mercado 15.46 veces el valor de lo invertido en activo fijo.

MEJORÓ: La empresa ha mejorado en este ratio, lo cual es un buen sinónimo de mejora para la empresa.

RATIOS DE SOLVENCIA

	2015	2014	INTERPRETACIÓN DE LOS RATIOS
Razón de deuda a patrimonio (Estructura del Capital)	0.04	0.21	2015: Por cada nuevo sol de deuda total, la empresa está comprometida S/. 0.04.
			2014: Por cada nuevo sol de deuda total, la empresa está comprometida S/. 0.21.

MEJORÓ: El ratio de razón de deuda a patrimonio mejoró del 2014 al 2015, lo cual indica que la proporción de patrimonio a pasivo incrementó de un año a otro, lo cual indica solvencia en la empresa.

	2015	2014	
Multiplicador de Capital	1.04	1.21	2015: Por cada nuevo sol que se ha invertido de capital, ha generado inversiones por S/. 1.04.
			2014: Por cada nuevo sol que se ha invertido de capital, ha generado inversiones por S/.1.21.

NO MEJORÓ: Es evidente que este ratio se ha reducido de un año a otro, lo cual indica que si bien es cierto han aumentado sus inversiones (activo), ha sido en menor proporción que su patrimonio.

	2015	2014	
Razón de Solvencia general	26.01	5.84	2015: Por cada nuevo sol de deuda, la empresa cuenta con un respaldo de S/. 26.01
			2014: Por cada nuevo sol de deuda, la empresa cuenta con un respaldo de S/. 5.84

MEJORÓ: El ratio de solvencia general incrementa del año 2014 al siguiente, debido a que incrementó su activo en función de su pasivo, lo que indica un uso eficiente de los recursos obtenidos de terceros para generar mayores inversiones.

	2015	2014	
Razón de endeudamiento a corto plazo	0.04	0.21	2015: Las deudas a corto plazo comprometen el 4% del patrimonio neto.
			2014: Las deudas a corto plazo comprometen el 21% del patrimonio neto.

MEJORÓ: Ha habido una mejora notable en el ratio de endeudamiento a corto plazo, lo cual puede indicar un buen tratamiento a este tipo de obligaciones, pues compromete en menor porcentaje la deuda a su patrimonio.

	2015	2014	
Cobertura de Gastos Fijos	1.21	1.41	2015: La utilidad bruta cubre 1.21 veces el pago de Gastos Fijos (se asume que los gastos de ventas son fijos).
			2014: La utilidad bruta cubre 1.41 veces el pago de Gastos Fijos (se asume que los gastos de ventas son fijos).

NO MEJORÓ: En este ratio no ha mejorado, pues su facilidad para cubrir sus gastos fijos con su Utilidad Bruta ha disminuido para el 2015.

LOS RATIOS DE RENTABILIDAD

	2015	2014	INTERPRETACIÓN DE LOS RATIOS
Rendimiento sobre el Patrimonio	43.09%	60.64%	2015: Por cada nuevo sol invertido por los accionistas genera un rendimiento del 43.09% sobre el patrimonio.
			2014: Por cada nuevo sol invertido por los accionistas genera un rendimiento del 60.64% sobre el patrimonio.

NO MEJORÓ: Este indicador no ha mejorado, pues se ha generado en el 2015 menor % de utilidad con respecto al patrimonio. Y lógicamente el gerente espera que las utilidades sean en igual o mayor proporción que su capital invertido.

	2015	2014	
Rendimiento sobre la Inversión (Retorno sobre los activos ROA)	41.43%	50.25%	2015: La utilidad neta obtenida en el período representa el 41.43% de las inversiones realizadas.
			2014: La utilidad obtenida en el período representa el 50.25% de las inversiones realizadas.

NO MEJORÓ: La empresa no ha incrementado en este ratio, aunque de todos modos obtiene un resultado favorable. Es decir, está usando efectivamente sus recursos para generar cada vez mayor rentabilidad.

	2015	2014	
Utilidad Activo	57.61%	75.09%	2015: La empresa generó una utilidad operativa de 37.32% por cada nuevo sol invertido en sus activos.
			2014: La empresa generó una utilidad operativa de 17.83% por cada nuevo sol invertido en sus activos.

NO MEJORÓ: La empresa ha reducido en este indicador lo cual indica que no se está haciendo una correcta gestión de los gastos operativos.

	2015	2014	
Utilidad Ventas	7.42%	6.67%	2015: Por cada nuevo sol de ventas, se obtiene una utilidad operativa del 7.42%.
			2014: Por cada nuevo sol de ventas, se obtiene una utilidad operativa del 6.67%.

MEJORÓ: La empresa ha aumentado notablemente su margen de utilidad operativa con respecto a sus ventas.

	2015	2014	
Utilidad por acción	4.11	3.30	2015: Por cada acción común, la utilidad neta fue de S/. 4.11.
			2014: Por cada acción común, la utilidad neta fue de S/. 3.30.

MEJORÓ: La empresa ha aumentado su utilidad neta por cada acción, lo cual es muy positivo.

	2015	2014	
Margen Bruto de Utilidad	42.49%	22.89%	2015: La utilidad obtenida en el periodo representa el 42.29% de las inversiones realizadas.
			2014: La utilidad obtenida en el periodo representa el 22.89% de las inversiones realizadas.

MEJORÓ: Ha habido una mejora notable en este indicador, lo que se traduce en que para el 2015 ha reducido su Costo de Ventas a pesar de que aumentaron sus Ventas. Está haciendo una buena gestión en el costo de adquisición de sus mercaderías.

	2015	2014	
Margen Neto de Utilidad	5.33%	4.46%	2015: Por cada nuevo sol en ventas, la empresa obtuvo una utilidad neta de 5.33%.
			2014: Por cada nuevo sol en ventas, la empresa obtuvo una utilidad neta de 4.46%.

MEJORÓ: Ha mejorado en este ratio, pues está obteniendo mayor margen de utilidad neta con respecto a cada sol de ventas.

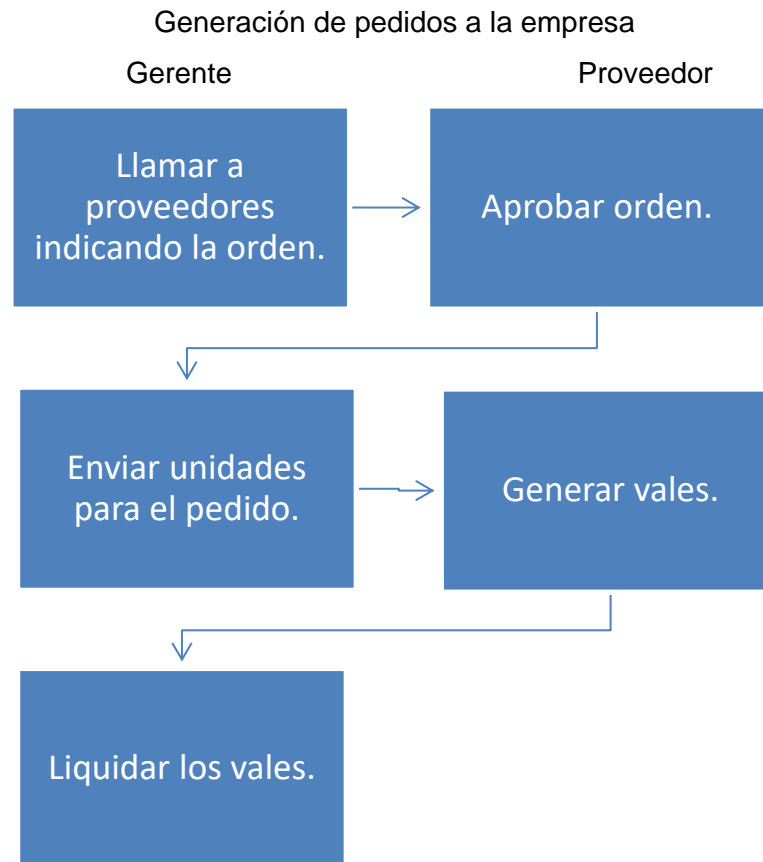
3.3. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE COSTEO ABC

3.3.1. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE VALOR:

Proceso de adquisición de los productos

La empresa de Transportes y Servicios Generales LELIVIC SAC tiene un contrato con la empresa Constructora CIEZA TEJADA EIRL siendo este su proveedor principal ya que cuenta con una cantera donde los productos son de buena calidad, como son la arena y la piedra.

El proceso de la compra es al crédito y se realiza por medio de correo electrónico y celular, el proveedor aprueba la compra y LELIVIC SAC envía sus unidades para el abastecimiento de los agregados los cuales se controlan por medio de vales para su respectivo control de ambas empresas y regularización para su posterior pago. Luego los choferes inician el proceso de la venta y el transporte de los agregados al público en general u obras.



Fuente: Elaboración propia.

En este proceso, cada uno de los pasos son útiles y necesarios para el proceso, inclusive para un mejor control de las compras hechas, mantener una liquidez adecuada y reducir el riesgo de manejar efectivo se opta por generar vales los que posteriormente serán liquidados.

3.3.2. PROCESO DE LA VENTA DE LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS DE LA EMPRESA DE TRANSPORTES Y SERVICIOS GENERALES LELIVIC S.A.C.

En la empresa se ha observado el siguiente flujo de actividades para el inicio de la compra hasta la venta final de los agregados.

Esta empieza con la recepción del pedido de los agregados coordinada por el gerente, precio del servicio y lugar donde se entregará el pedido.

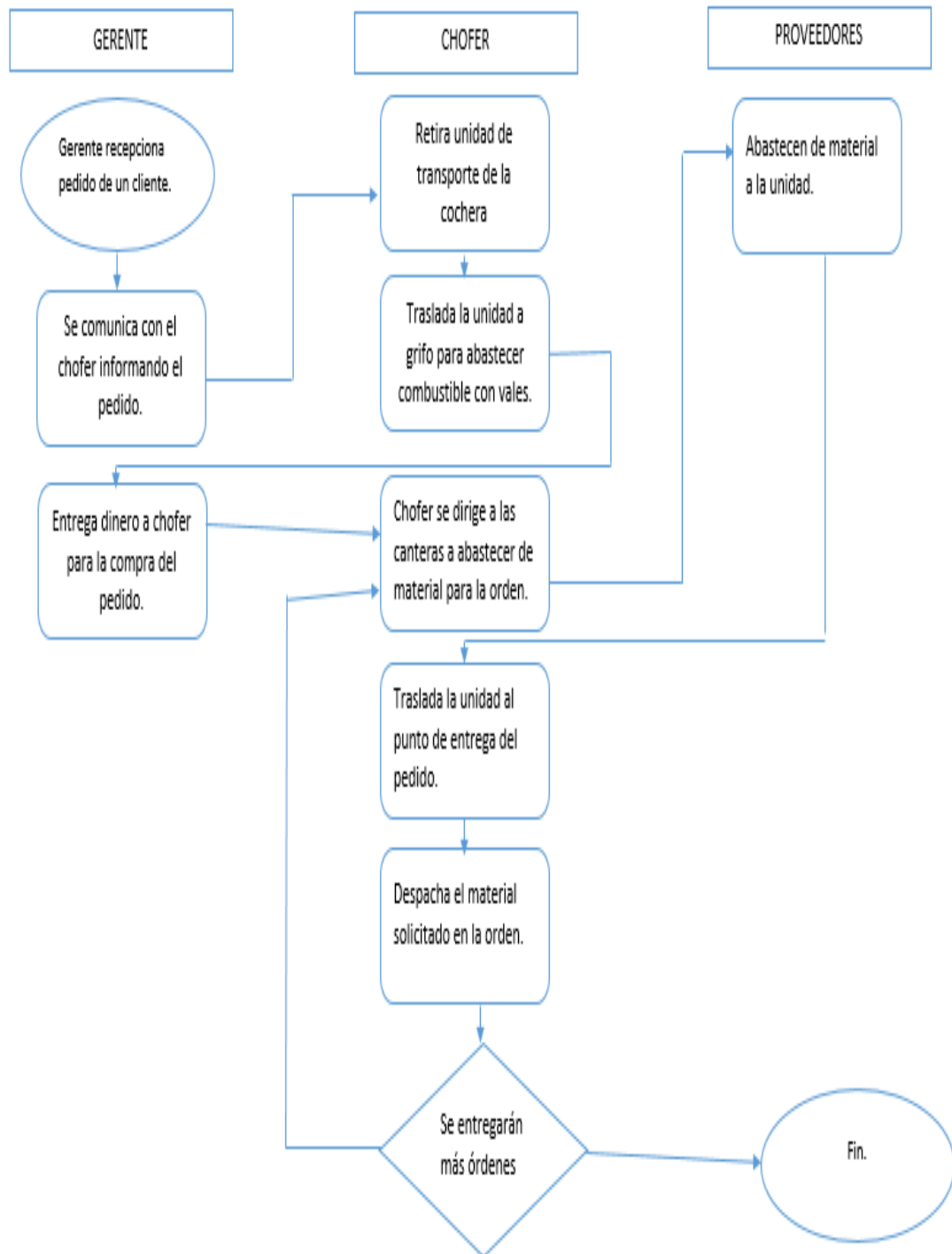
Después de haber hecho las cotizaciones y presupuestos respectivos para los diferentes pedidos de agregados el Gerente comunica a los choferes abastecer de combustible a las unidades y se les hace de conocimiento el pedido.

Luego del abastecimiento del combustible las unidades se dirigen a las canteras (nuestro proveedor de agregados) a abastecer los volquetes previa firma de vales para el control de los agregados extraídos de la contera.

Seguidamente las unidades se dirigen al punto de llegada lugar o el destino donde se descargarán los agregados y harán firmar la guía del transportista o guía del remitente para su respectivo control.

Finalmente, los choferes entregan las guías en la oficina y se genera factura por cada contrato de acuerdo a la duración y cumplimiento del mismo.

Gráfico N° 30 Flujograma del proceso de venta del servicio de transporte de agregados de construcción de la empresa LELIVIC S.A.C.



Fuente: Elaboración propia.

En este proceso cabe mencionar que la cochera donde se guardan los carros queda en la Urbanización El Bosque y el Grifo está cercano a ese lugar, mientras que la ubicación de la cantera donde se proveen de la respectiva materia está en la vía de evitamiento, la cual se encuentra demasiado alejada de los lugares antes mencionados. Por lo tanto, se mejoraría en sí el proceso si se optaría por una cochera y un grifo cercanos a la cantera, pues esto supondría una reducción considerable de combustible, que trae consigo una reducción de costos.

3.3.3 IDENTIFICACIÓN DE LOS CENTROS DE ACTIVIDADES

En esta fase se descomponen los costos según lo componentes del costo y las actividades o centros de costos.

Así mismo se separan por niveles dependiendo del tipo de costos en los que se incurren.

En el Nivel I se encuentran los sueldos, salarios y otros. Sueldos de los choferes y todos los costos sociales que implica la mano de obra directa e indirecta. Así mismo seguro de los vehículos.

En el Nivel II se ubican a los costos de asignación específica o Costos Indirectos que son los suministros como combustible, el mismo material de construcción, los gastos de mantenimiento, reparaciones, lubricantes, etcétera

En el Nivel III se encuentran los Centros de servicios como son los servicios generales como agua, luz, internet, teléfono, etc.

En el Nivel IV están las actividades de apoyo a las operaciones como la compra de los suministros.

En el Nivel V se ubican las actividades administrativas, tales como las realizadas por contabilidad, secretaría o administración.

En el Nivel VI las actividades operativas tales como transporte, otros. Sin embargo, no hace referencia al transporte el material, pues ese es el core business, en este punto está referido al transporte en sí del personal.

FLUJO DE COSTOS

COMPONENTES DEL COSTO	SUELDOS SALARIOS Y APROPIACIONES Mano de obra directa e indirecta, seguro de los trabajadores, SOAT.	NIVEL I
	COSTOS DE ASIGNACION ESPECÍFICA Suministros, mantenimiento y reparaciones, limpieza, combustibles, lubricantes, etc.	NIVEL II
ACTIVIDADES O CENTROS DE COSTOS	CENTRO DE SERVICIOS Servicios generales: Luz, agua, internet, etc.	NIVEL III
	ACTIVIDADES DE APOYO DE OPERACIONES Compras,	NIVEL IV
	ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS Contabilidad general, secretaría, administración.	NIVEL V
	ACTIVIDADES OPERATIVAS Transporte, otros.	NIVEL VI

Fuente: Elaboración propia.

3.3.4. ASOCIACIÓN DE LOS COSTOS CON LOS CENTROS DE ACTIVIDAD.

De acuerdo a las actividades productivas se clasifica la actividad de acuerdo a su centro y se determina el cost-driver o inductor del costo.

CENTRO	ACTIVIDAD	"COST-DRIVER"
COMPRAS	Emisión de ordenes de compra	Nº de ordenes emitidas
OPERATIVA	Mantenimiento Reparación	Controles realizados Averías encontradas
TRANSPORTE/ VENTA	Emisión de ordenes de venta Transporte Venta	Nº de órdenes emitidas. Cant. de galones usados Horas chofer laboradas.

Fuente: Elaboración propia.

3.3.5. SELECCIÓN DE LOS PROMOTORES O INDUCTORES DE COSTOS.

Para esta etapa se deben tener en cuenta los siguientes aspectos: facilidad de obtener información relacionada con el inductor y el grado en el que el inductor mide el verdadero consumo de actividades por parte de los productos".

- Km/galón
- Tonelada/Soles
- Horas/hombre
- N° unidades
- Vida útil de las unidades
- N° de empleados

3.3.6. APLICACIÓN DE COSTEO ABC EN LA EMPRESA DE TRANSPORTES Y SERVICIOS GENERALES LELIVIC S.A.

El procedimiento para implementar un sistema de costeo basado en actividades implica, compromiso por parte de la dirección de la organización, ella no solo debe estar dispuesta a aportar los recursos necesarios para hacer posible la implementación, sino a liderar el proyecto y servir de ejemplo para todas las áreas en el proceso.

Recursos y conductores primarios o de costos.

RECURSOS	CONDUCTORES
Combustible	kilometros recorrido
Mantenimiento	kilometros recorrido
Costos laborales	Horas laboradas
Seguro, cochera	N° Horas
Depreciación	N° Horas

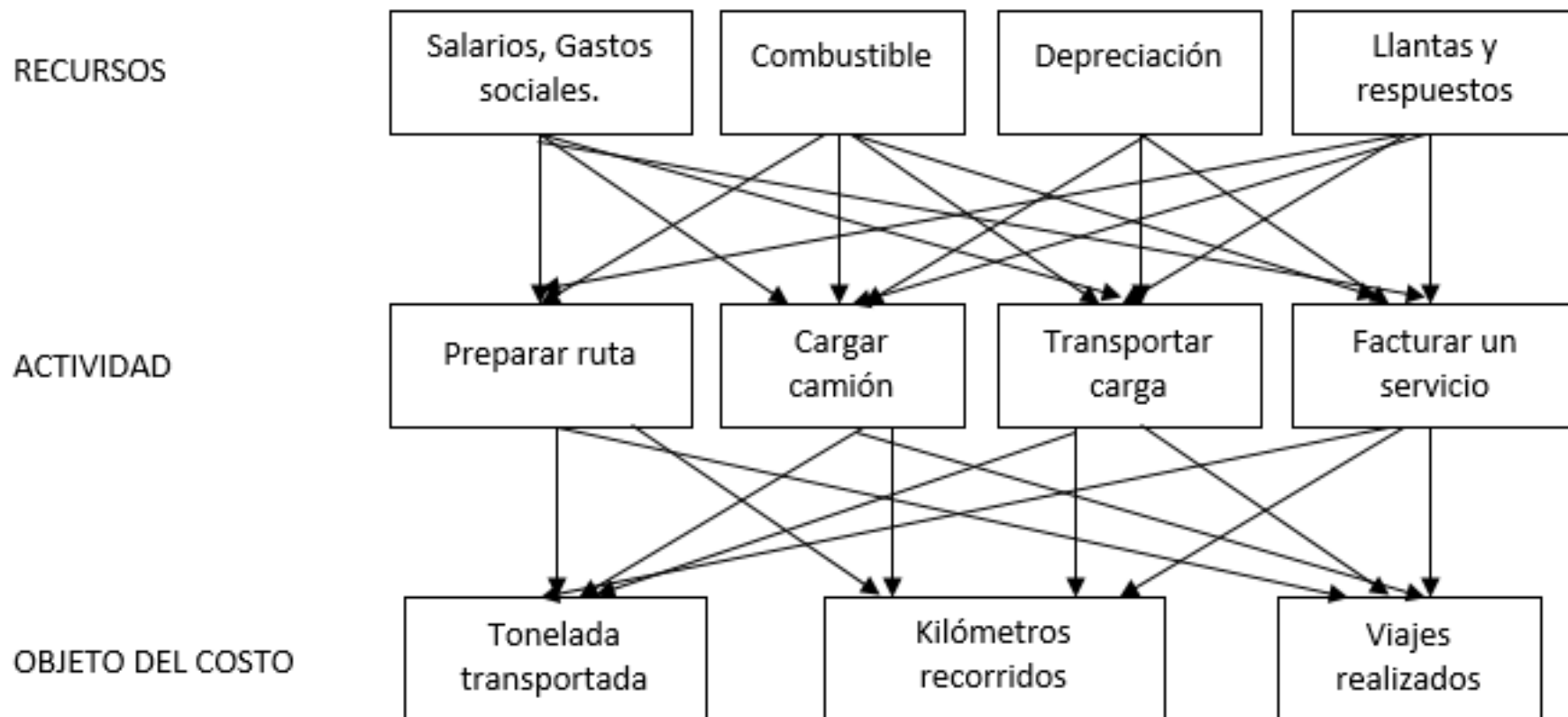
Actividades y conductores de actividades.

ACTIVIDADES	INDUCTOR
A1 Preparar camiones	N° de viajes
A2 Cargar camiones	N° de viajes
A3 Transportar mercadería	N° de kilómetros recorridos
A4 Facturar un servicio	N° de viajes

Se construye el modelo de costos y se documentan los resultados obtenidos del sistema de costeo.

Este paso consiste en diseñar la forma como se relacionan los recursos, las actividades y los objetos del costo hasta obtener el costo definitivo del servicio y todos los demás objetos del costo.

Gráfico N° 31 Diagrama de relación de recursos, actividad y objeto del costo.



Fuente: Elaboración propia

Con el diagrama anterior se ilustra la forma como se asignan los recursos a las actividades y éstas a los objetos del costo.

Se conoce con el nombre de Objeto del costo aquello que se desea costear, por ejemplo, objetos del costo pueden ser: costo de tonelada de carga transportada por ruta, costo de atender una ruta con transporte de carga, costo de prestarle el servicio de transporte a un determinado cliente.

Se entiende por documentar los resultados, el proceso encaminado a evaluar, analizar, explicar y utilizar los resultados obtenidos para apoyar la toma de decisiones.

Los costos son fundamentales hoy para tomar decisiones sobre precios, atender o no a un cliente, prestar el servicio en una determinada ruta, producir el servicio o contratarlo, como utilizar recursos escasos, utilizar o no turnos adicionales, atender pedidos especiales si hay capacidad ociosa, evaluar proyectos, evaluar inversiones, analizar rentabilidades, controlar y planear los recursos, etc.

Hoy se compete en el mercado con costos y no con precios, los precios son sostenibles sólo cuando están sustentados en un uso eficiente de los recursos, lo cual posibilita el establecimiento de estrategias competitivas de liderazgo en costos y el diseño de una ventaja competitiva.

3.3.7. DETERMINACIÓN DE COSTOS EN LA EMPRESA: APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA

Se busca mostrar cómo funciona el modelo de costeo planteado para la empresa. La información requerida sobre: recursos utilizados, números de viaje, metros cúbicos transportados, kilómetros recorridos usadas proviene de los datos proporcionados por la empresa el año pasado sobre la estructura de costos de operación vehicular para el transporte de agregados de construcción. Esta información se organizó de acuerdo con las necesidades del modelo.

3.3.7.1. Las actividades que realiza la empresa son:

- A1. Preparar la ruta y despacho de carga.
- A2. Cargar el camión en la cantera
- A3. Transportar la carga.
- A4. Facturar el servicio de transporte.

3.3.7.2. Los objetos del costo que se desea cuantificar son:

- Costo de transportar una camionada de gravilla (15 metros cúbicos) de acuerdo a la ruta por destino solicitado.

Los datos usados para el cálculo serán los siguientes:

Las rutas de acuerdo al destino son:

- Ruta 1: Cantera - Trujillo
- Ruta 2: Cantera - Moche
- Ruta 3: Cantera – Salaverry

Los siguientes cálculos se hacen en base a un mes del año 2015.

El ítem de combustible se da por el consumo de 30 galones diarios para cada camión cuyo costo es de S/12.00 cada galón, los cuales trabajan en promedio 22 días al mes.

Combustible	S/13,200.00.
Mantenimiento y repuestos	S/1,920.00.
Costos laborales	S/3,200.00.
Seguros, cochera	S/1,000.00.
Depreciación S/.6,125.00/12=	S/510.00.

Cálculo del costo de combustible

COSTO DEL GALÓN	GALONES X VIAJE	VIAJES AL DIA	DÍAS LABORADOS	Nº UNIDADES	TOTAL
S/. 10.00	5	6	22	2	S/. 13,200.00

Cálculo de los costos laborales

SUELDO QUINCENAL CHOFER	Nº QUINCENAS	Nº CHOFERES	TOTAL
S/. 800.00	2	2	S/. 3,200.00

Tabla N° 40 Recursos y conductores primarios

RECURSOS	CONDUCTOR		ACTIVIDADES			
	COND.	N°	A1	A2	A3	A4
Combustible	Km. recorr.	3,520	22	440	2,618	440
Mantenimiento	Km. recorr.	3,520	22	440	2,618	440
Costos Laborales	Horas trab.	352	11	22	297	22
Seguro, cochera	Horas trab.	600	19	38	506	38
Depreciación	Horas trab.	352	11	22	297	22

Tabla N° 41 Cálculo del total de kilómetros por cada actividad

ACTIVIDADES	KM. RECORR.	N° VEHÍCULOS	DÍAS LABORADOS	TOTAL KM
Actividad 1	0.5	2	22	22
Actividad 2	10	2	22	440
Actividad 3	59.5	2	22	2618
Actividad 4	10	2	22	440
				3520

La cantidad de kilómetros recorridos viene a ser la distancia que recorren los 2 buses por los 22 días laborados al mes por la cantidad de kilómetros recorridos en cada actividad al mes:

$$\text{Actividad 1} = 0.5 \text{ km} * 2 * 22 = 22$$

$$\text{Actividad 2} = 10 \text{ km} * 2 * 22 = 440$$

$$\text{Actividad 3} = 59.5 \text{ km} * 2 * 22 = 2618$$

$$\text{Actividad 4} = 10 \text{ km} * 2 * 22 = 440$$

Tabla N° 42 Cálculo del total de horas por cada actividad

ACTIVIDADES	HORAS TRAB.	N° VEHÍCULOS	DÍAS LABORADOS	TOTAL KM
Actividad 1	0.25	2	22	11
Actividad 2	0.5	2	22	22
Actividad 3	6.75	2	22	297
Actividad 4	0.5	2	22	22
				352

La cantidad de horas por cada una de las actividades se obtiene por el tiempo que se tarda en el traslado o por el tiempo que se mantiene en el traslado por los 2 buses y los días laborados:

Actividad 1= $0.25 \times 2 \times 22 = 11$

Actividad 1= $0.5 \times 2 \times 22 = 22$

Actividad 1= $6.75 \times 2 \times 22 = 297$

Actividad 1= $0.5 \times 2 \times 22 = 22$

Tabla N° 43 Distribución de los recursos a las actividades

RECURSOS	ACTIVIDADES				
	A1	A2	A3	A4	
	S/.	S/.	S/.	S/.	S/.
Combustible	13,200.00	82.50	1,650.00	9,817.50	1,650.00
	S/.	S/.	S/.	S/.	S/.
Mantenimiento	1,920.00	12.00	240.00	1,428.00	240.00
Costos	S/.	S/.	S/.	S/.	S/.
Laborales	3,200.00	100.00	200.00	2,700.00	200.00
	S/.	S/.	S/.	S/.	S/.
Seguro, cochera	600.00	18.75	37.50	506.25	37.50
	S/.	S/.	S/.	S/.	S/.
Depreciación	515.00	16.09	32.19	434.53	32.19
	S/.	S/.	S/.	S/.	S/.
TOTAL	19,435.00	1,943.50	1,943.50	13,604.50	1,943.50

El cálculo de los recursos respecto a las actividades, se realiza en base a la proporción realizada en el cuadro "Recursos y conductores primarios", asignando un porcentaje de las actividades de acuerdo a los kilómetros recorridos para el consumo de los recursos de combustible y mantenimiento por cada actividad; y las horas laboradas con su respectivo porcentaje para los costos laborales y depreciación de acuerdo a las actividades.

Tabla N° 44 Distribución de los costos de las actividades a los objetos del costo.

RECURSOS	OBJETOS DEL CURSO			
	VALOR	RUTA 1	RUTA 2	RUTA 3
ACTIVIDADES				
Preparar y despachar	S/.	S/.	S/.	
	1,943.50	647.83	647.83	S/.
Cargar camión	S/.	S/.	S/.	
	1,943.50	647.83	647.83	S/.
	S/.	S/.	S/.	
Transportar	13,604.50	3,023.22	4,534.83	S/.
Descargar camión	S/.	S/.	S/.	
	1,943.50	647.83	647.83	S/.
	S/.	S/.	S/.	
TOTAL	19,435.00	4,966.72	6,478.33	S/.

El costo demandado por las actividades en base a la ruta se obtiene distribuyendo el monto total del valor entre las 3 rutas equitativamente, a excepción de la actividad transportar, debido a que esta sí varía de acuerdo a la ruta asignada, pues se puede

obtener valor distinto en cada una de las tres rutas y esta se obtiene a su vez por lo kilómetros recorridos.

Tabla N° 45 Actividades y conductores asignados.

ACTIVIDADES	CONDUCTOR	N ° UNIDADES DEL CONDUCTOR	ACTIVIDADES		
			RUTA 1	RUTA 2	RUTA 3
Preparar y despachar	N° viajes	264	132	88	44
Cargar camión	N° viajes	264	132	88	44
Transportar	N° Km recorr.	3,520	1,320	1,320	880
Descargar camión	N° viajes	264	132	88	44

El número de viajes se obtiene por un el registro que lleva el contador de la empresa en base a los viajes que realizan las unidades de transporte por sus respectivos pedidos en un mes tipo.

EL número de kilómetros recorridos se da por la distancia que existe en cada ruta por el número de viajes realizados en cada mes de acuerdo a cada destino.

Por otro lado, los 3520 kilómetros aparecen en el cuadro “*Recursos y conductores primarios*” donde dicho valor sale como uno de los datos principales en el presente caso.

El costo por viaje en cada una de las rutas se obtiene de dividir los costos totales asignados a una ruta por el número de viajes realizados en dicha ruta al mes.

Así:

Costo por viaje Ruta 1 = S/.4,966.72 /132 viajes = S/.37.63 Cada viaje

Costo por viaje Ruta 2 = S/.6,478.33/ 88 viajes = S/.73.62 Cada viaje

Costo por viaje Ruta 3 = S/.7,989.94 / 44 viajes = S/.181.59 Cada viaje

3.4. Análisis de costos de ventas del 2014 y 2015.

Al finalizar el ejercicio 2014, podemos apreciar que durante tal ejercicio las cuentas que más afectaron el resultado del ejercicio fueron el costo de ventas con un 77.11%. De modo que los costos se deben reducir hasta donde sea posible para obtener una mayor utilidad, que en este período ascendió al 4.46% de las ventas netas.

Al finalizar el ejercicio 2015, podemos apreciar que las cuentas que afectan en gran porcentaje la utilidad neta, siguen siendo el costo de ventas con un 57.51%. Sin embargo, el resultado obtenido al final es mayor, el cual representa el 5.33% de las ventas netas, esto indica el uso eficiente de los recursos y que al reducir los costos se incrementaron las ventas.

Finalmente, al aplicar el costeo ABC, realizamos una comparación entre el costo de servicio de cada ruta y el valor del servicio, obteniendo un mayor margen de utilidad en la ruta 1 y 2, lo cual es un buen indicio, porque al tener menores costos, contribuyen más a la utilidad bruta y a su vez se pueden aplicar estrategias para que la empresa se pueda enfocar en estas rutas, siempre y cuando no ponga en riesgo su operatividad por dejar de atender pedidos de la ruta 3.

Tabla N° 46 Margen de utilidad por cada ruta

N° RUTA	COSTO DE SERVICIO	PRECIO DE SERVICIO	MARGEN DE UTILIDAD (UTILIDAD BRUTA)
RUTA 1	S/. 37.63	S/. 150.00	S/. 112.37
RUTA 2	S/. 73.62	S/. 200.00	S/. 126.38
RUTA 3	S/. 181.59	S/. 250.00	S/. 68.41

CAPÍTULO IV DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 DISCUSIÓN

4.1.1. Se discuten los resultados del diagnóstico de la utilidad entre el 2014 y 2015

Al realizar el análisis horizontal del estado de situación financiera al 31 de diciembre de 2015, podemos verificar que la variación más importante entre 2014 y 2015 se da en los resultados acumulados que incrementan 289.41%, lo cual indica una buena gestión de la gerencia pues la entidad opta por acumular sus resultados en vez de repartirla, sin embargo, debería de incrementar con esta cuenta su capital social. Así mismo, la cuenta de caja y bancos (Efectivo y equivalentes de efectivo) con un 258% es la que le sigue en incremento, esto, sin embargo, es una foto del momento pues no es una buena estrategia para la empresa tener muchos activos ociosos y sólo indica que cuenta con más liquidez. Por otro lado, la utilidad del ejercicio también incrementa en 24.85% y junto a los resultados acumulados, impactan en el pasivo y patrimonio.

4.1.2. Discusión relacionada al costeo ABC en el 2015

Se ha determinado el costeo ABC por las siguientes actividades relacionada con la producción y prestación de servicios en el 2015: preparar y despachar con un valor de S/. 1,943.50 cargar camión con un valor de S/.1,943.50, transportar con un valor de S/. 15,456.00 y descargar camión con un valor de S/. 1,943.50.

Así mismo se llega a determinar los costos para transportar material de acuerdo a la ruta según el destino al que se hace entrega, siendo los resultados los que se muestran a continuación:

Costo por viaje Ruta 1 = $S/.4,966.72 / 132 \text{ viajes} = S/.37.63$ Cada viaje
Costo por viaje Ruta 2 = $S/.6,478.33 / 88 \text{ viajes} = S/.73.62$ Cada viaje
Costo por viaje Ruta 3 = $S/.7,989.94 / 44 \text{ viajes} = S/.181.59$ Cada viaje

4.1.3. Discusión relacionada a los costos de ventas del 2014 y 2015

Con respecto al análisis horizontal del Estado de resultados del año 2014 al 2015 podemos evidenciar que la variación más importante se da en el costo de ventas (servicios) al reducirse aprox. un 22.07%, pues a pesar de que hay otros puntos que varían en mayor porcentaje se toma a este como mayor referente debido a su peso que representa frente a las ventas totales; por otro lado vemos que los gastos administrativos aumentaron en un 365.13%, y también es de consideración pues en un gasto fijo. Los gastos de ventas tuvieron un buen manejo pues se redujeron en gran medida lo cual es síntoma de una buena gestión. A pesar de todo, el resultado del ejercicio, aumentó en un 65.49%, principalmente por la reducción de su costo de ventas (servicios). No hay duda de que la empresa ha mejorado su gestión en el costo de ventas (servicios) gracias al costeo ABC, pues al determinar el costo que genera cada actividad le permite enfocarse eficientemente solo en aquellas que realmente generan valor y a usar más eficientemente sus recursos.

4.2 CONCLUSIONES

- 4.2.1. Conclusiones por el objetivo específico 1:** Se describió la situación actual de la Empresa de Transportes y Servicios LELIVIC Sociedad Anónima Cerrada respecto al análisis de la utilidad entre el 2014 y 2015 y la determinación de sus costos de producción y prestación de servicios, en el cual se observa que la utilidad del ejercicio incrementa de un año en otro en 24.85%
- 4.2.2. Conclusiones por el objetivo específico 2:** Se aplicó el Sistema de Costos Basado en Actividades en la Empresa de Transportes y Servicios LELIVIC SAC. determinándose los costos de las actividades tales como preparar y despachar con un valor de S/.1,943.50 cargar camión con un valor de S/. 1,943.50, transportar camión con un valor de S/.13,604.50 y descargar camión con un valor de S/.1,943.50.
- 4.2.3. Conclusiones por el objetivo específico 3:** Se analizó el comportamiento en el costo de servicios (ventas) luego de aplicar el Sistema de Costeo Basado en Actividades en el periodo 2014-2015, el cual se redujo en 22.07% en el último año.

REFERENCIAS

Libros:

- 1.- Apaza, M. (2001). "Análisis e interpretación avanzada de estados financieros y gestión financiera moderna". Lima: Pacifico Editores.
- 2.- Breitner, L. (2010). "Contabilidad Financiera. Presentación de los números a los inversores". Barcelona: Bresca Editorial, SL.
- 3.- Cueva, D. (2005). "Contabilidad y Finanzas para no Contadores". (1era Edición). Editorial Limusa. S.A. de CV. Grupo Noriega Editores. Balderas 95. México. DF.
- 4.- Chaviano, O. (2009). "Calculo y registro del costo estándar en una productora de dulces". Cuba. Editorial de la Universidad de Cienfuegos.
- 5.- Charles, T. (2000). "Introducción a la contabilidad financiera". Séptima edición. México D, F: Prentice Hall.
- 6.- Del Rio, Cr. (2009). "Manual de Costos, Presupuestos, Adquisiciones y Abastecimientos". México. Primera Edición. Cengage Editores S.A.
- 7.- Farfán, S. (2000). "Contabilidad de Costos. Enfoque Peruano- Internacional". Lima. Editorial Unión de la Universidad Peruana Unión.
- 8.- Fernández, A y Muñoz, M. (1997). "Contabilidad de gestión y excelencia empresarial". Barcelona: Editorial Ariel S.A.
- 9.- Hernández, R. y Fernández, C. (1998). "Metodología de la Investigación". (2da.edición). México: Mc Graw Hill.

Tesis:

Ávila & Márquez (2013). Propuesta de Diseño de un Sistema de Costos ABC y análisis de aplicabilidad en la Empresa Elaborados de Madera Amorosa y Alkaster CIA. Ltda. Universidad Salesiana. Sede Cuenca- Ecuador. Carrera de Contabilidad y Auditoría.

Vásquez, D (2010). Análisis de los problemas que genera la implementación del costeo ABC. Caso Empresa BHA S.A: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Área de Gestión. Programa de Maestría en Dirección de Empresas.

Monteza, L (2015). Diseño de un Sistema de Costeo Basado en Actividades para mejorar la eficiencia de la Empresa de Fabricación Calzado Andino del Perú. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Escuela de Contabilidad.

Benites& Chávez. (2014). El Sistema de Costos ABC y su incidencia en la eficacia de la Empresa de Calzados RipLand SAC. Universidad Privada Antenor Orrego. Escuela Académico Profesional de Contabilidad.

ANEXOS

ANEXO 1: Encuesta

La encuesta que se muestra a continuación generó resultados que fueron validados a través de la técnica Alfa de Cronbach. Así mismo, cada una de las preguntas fueron elaboradas en base a los ítems de la matriz de operacionalización de las variables. En esta oportunidad se encuestó al gerente de la empresa, la secretaria y tres choferes.

Las opciones para las respuestas fueron:

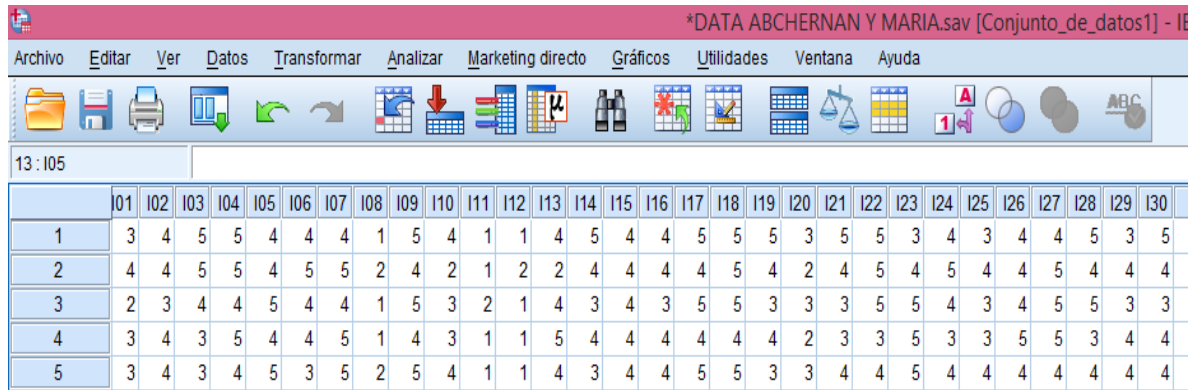
- 1: En desacuerdo
- 2: Parcialmente en desacuerdo
- 3: Ni en desacuerdo, ni de acuerdo
- 4: Parcialmente de acuerdo
- 5: De acuerdo

Las preguntas fueron:

ITEMS					
I1: ¿Las actividades productivas que realiza la empresa están bien diseñadas?					
I2: ¿Cada una de las actividades agrega valor a los servicios que da la empresa?					
I3: ¿Considera que se podría mejorar cada uno de los procedimientos					
I4: ¿Cumple la empresa con entregar sus pedidos a tiempo?					
I5: ¿Llega la empresa a abastecer los pedidos de todos sus clientes?					
I6: ¿Podría incrementar la empresa su capacidad de producción?					
I7: ¿Se encuentran siempre operativas todas las unidades de la empresa?					
I8: ¿Ha quedado alguna vez desabastecido de combustible?					
I9: ¿Se abastece siempre de combustible en el mismo proveedor?					
I10: ¿Afecta la variación de costo del combustible en el precio final del servicio?					
I11: ¿Varía siempre el costo de los agregados?					
I12: ¿Capacita a su personal periódicamente?					
I13: ¿El personal de la empresa cumple con sus funciones designadas?					
I14: ¿Conoce el personal todas las responsabilidades que implica su cargo?					

I15: ¿Cumplen con darle su respectivo mantenimiento a las unidades?					
I16: ¿Han tenido paralización de actividades por falta de mantenimiento?					
I17: ¿Los repuestos que usa la empresa son siempre originales?					
I18: ¿Afecta el costo de los insumos en gran medida al servicio ofrecido?					
I19: ¿Cumple la empresa con sus todas obligaciones?					
I20: ¿Controlan los costos en los que incurre la empresa?					
I21: ¿Considera usted que todos los costos son imprescindibles?					
I22: ¿Está de acuerdo en que los costos son importantes para la empresa?					
I23: ¿Considera favorable aplicar un método de costeo para la empresa?					
I24: ¿Es importante para la empresa saber la rentabilidad obtenida?					
I25: ¿Considera útil elaborar un análisis financiero para la empresa?					
I26: ¿Es útil para la empresa realizar sus estados financieros mensualmente?					
I27: ¿Cumple la empresa con los objetivos planteados a inicio de cada periodo?					
I28: ¿Debería la empresa adquirir más unidades de transporte?					
I29: ¿Debería la empresa recurrir a un préstamo para incrementar su patrimonio?					
I30: ¿Es la empresa tan rentable como otras empresas en el mismo rubro?					

ANEXO 2: Data de la encuesta aplicada



*DATA ABCHERNAN Y MARIA.sav [Conjunto_de_datos1] - E

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

13:105

	I01	I02	I03	I04	I05	I06	I07	I08	I09	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30
1	3	4	5	5	4	4	4	1	5	4	1	1	4	5	4	4	5	5	5	3	5	5	3	4	3	4	4	5	3	5
2	4	4	5	5	4	5	5	2	4	2	1	2	2	4	4	4	4	5	4	2	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4
3	2	3	4	4	5	4	4	1	5	3	2	1	4	3	4	3	5	5	3	3	3	5	5	4	3	4	5	5	3	3
4	3	4	3	5	4	4	5	1	4	3	1	1	5	4	4	4	4	4	4	2	3	3	5	3	3	5	5	3	4	4
5	3	4	3	4	5	3	5	2	5	4	1	1	4	3	4	4	5	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4

La pantalla que se muestra es el software estadístico SPSS V23, las 5 filas representan a los encuestados, el número 1 representa al gerente de la empresa, el número 2 es la secretaria y del 3 al 5 son los tres choferes encuestados. Las columnas representan a las preguntas que fueron 30 preguntas, 19 para la variable Costeo ABC y 11 para la variable costos de ventas.