



# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“EFICACIA DE UNA INTERVENCIÓN DE UN PROGRAMA DE APRENDIZAJE EN LOS PROCESOS SEMÁNTICOS DE NIÑOS DE 2° GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN VENTANILLA”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autor:

Algin Paloma Kassandra Quispe Bejarano

Asesor:

Eduardo Yépez Oliva

Lima - Perú

2020

## ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El asesor Eduardo Yépez Oliva de la Universidad Privada del Norte Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera profesional de PSICOLOGÍA ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la tesis de la estudiante:

- Algin Paloma Kassandra Quispe Bejarano

Por cuanto, **CONSIDERA** que la tesis titulada: "EFICACIA DE UNA INTERVENCIÓN DE UN PROGRAMA DE APRENDIZAJE EN LOS PROCESOS SEMÁNTICOS DE NIÑOS DE 2º GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN VENTANILLA" para aspirar al título profesional de: bachiller por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual, **AUTORIZA** al o a los interesados para su presentación.

---

Eduardo Yépez Oliva  
Asesor

## ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis de los estudiantes: Algin Paloma Kassandra Quispe Bejarano para aspirar al título profesional con la tesis denominada: Eficacia de una Intervención de un Programa de Aprendizaje en los Procesos Semánticos de Niños de 2° Grado de Primaria de una Institución Educativa en Ventanilla.

Luego de la revisión del trabajo, en forma y contenido, los miembros del jurado concuerdan:

**Aprobación por unanimidad**

**Aprobación por mayoría**

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Desaprobado

Firman en señal de conformidad:

---

Mauro Cerón Salazar  
Jurado

---

Johnny Enciso Ríos  
Jurado

---

Karim Talledo Sánchez  
Jurado

## DEDICATORIA

A mi familia, por apoyarme en mis decisiones más importantes, por demostrarme su orgullo y ser parte importante de mi formación académica.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis compañeros de mi centro de internado, quienes día a día me brindaron su apoyo para mejorar en mis habilidades.

A mis profesores, por ser un pilar muy importante para mi educación y formarme para ser buena profesional pero sobretodo una persona con ética.

## **Tabla de contenidos**

<b>ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS</b>	2
<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	8
<b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN</b>	10
<b>CAPÍTULO II: METODOLOGÍA</b>	21
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS</b>	21
<b>CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES</b>	46
REFERENCIAS	48
ANEXOS	49

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°1: Tabla de la población	pág. 23
Tabla N°2: Tabla sociodemográfica	pág. 23
Tabla N°3: Resultados de comprensión de oraciones en las niñas no participantes	pág. 25
Tabla N°4: Resultados de comprensión de textos en las niñas no participantes	pág. 27
Tabla N°5: Resultados de comprensión oral en las niñas no participantes	pág. 28
Tabla N°6: Resultados de comprensión de oraciones en los niños no participantes	pág. 30
Tabla N°7: Resultados de comprensión de textos en los niños no participantes	pág. 31
Tabla N°8: Resultados de comprensión oral en los niños no participantes	pág. 33
Tabla N°9: Resultados de comprensión de oraciones en las niñas participantes	pág. 38
Tabla N°10: Resultados de comprensión de textos en las niñas participantes	pág. 38
Tabla N°11: Resultados de comprensión oral en las niñas participantes	pág. 39
Tabla N°12: Resultados de comprensión de oraciones en los niños participantes	pág. 40
Tabla N°13: Resultados de comprensión de textos en los niños participantes	pág. 40
Tabla N°14: Resultados de comprensión oral en los niños participantes	pág. 41

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N°1:	pág. 26
Figura N°2:	pág. 28
Figura N°3:	pág. 29
Figura N°4:	pág. 31
Figura N°5:	pág. 33
Figura N°6:	pág. 34
Figura N°7:	pág. 35
Figura N°8:	pág. 35
Figura N°9:	pág. 36
Figura N°10:	pág. 36
Figura N°11:	pág. 37
Figura N°12:	pág. 37
Figura N°13:	pág. 38
Figura N°14:	pág. 39
Figura N°15:	pág. 39
Figura N°16:	pág. 40
Figura N°17:	pág. 41
Figura N°18:	pág. 41
Figura N°19:	pág. 42
Figura N°20:	pág. 42
Figura N°21:	pág. 43
Figura N°22:	pág. 43
Figura N°23:	pág. 44
Figura N°24:	pág. 44
Figura N°25:	pág. 45

## RESUMEN

La elaboración del presente estudio es motivada por la observación de la dificultad que tienen los estudiantes, para comprender de manera adecuada los textos que se le presentan, por ello se evalúa los procesos semánticos en los estudiantes del 2º grado de primaria haciendo una comparación entre los niños que pertenecen a un programa de psicopedagógico y los que no pertenecen. La muestra estuvo conformada por 108 estudiantes entre 7 a 8 años, todos pertenecientes a un nivel socioeconómico bajo. Para la recolección de datos, se aplicó como instrumento de medición el área de procesos semánticos de la batería PROLEC –R (Procesos Lectores) diseñado por Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas, que tiene como ítems la comprensión de oraciones, comprensión lectora y comprensión oral.

**Palabras clave:** Procesos Semánticos, Intervención, Comprensión de Oraciones, Comprensión Oral, Comprensión Lectora, 2º grado de primaria, PROLEC-R.

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

A lo largo de los años la educación en el nivel primario ha ido cambiando en cuanto a la cantidad de horas y la calidad de enseñanza metódica, buscando crear personas capaces de ser intelectualmente eficaces, pero en la realidad que vivimos esto es totalmente diferente, no se trata al ser humano como persona sino más bien como alguien que debe seguir órdenes, el problema mismo radica en que el sistema está mal planteado y en el modo en el que se aplica, no buscan otro desarrollo que el mismo desarrollo curricular, los profesores se empeñan en que el alumno aprenda esperando que este tenga instaurados conocimientos previos de por sí y no tomando en cuenta la variedad de estilos de aprendizaje que tienen sus estudiantes. Tomando esto como punto de referencia, las escuelas de hoy están experimentando bajo rendimiento académico en sus estudiantes, todo esto debido a la poca comprensión lectora que tienen los alumnos. Realizando una aproximación a la identificación de las causas de la baja comprensión lectora, podemos observar que en muchos casos los niños y niñas no han tenido una adecuada estimulación previa en el conocimiento que se quiere enseñar y al no haber saberes previos la nueva adquisición de la información no se instaura correctamente. A nivel mundial los sistemas de educación han mejorado significativamente, incrementando incluso la integración de niños y niñas de bajos recursos, según el Instituto de Estadística de la UNESCO la tasa bruta de matrícula mundialmente es de 107 992 estudiantes en el nivel primario en el estudio realizado en el año 2013. Si bien es cierto, la buena aplicación de la enseñanza que se busca brindar es notoria en las escuelas de los países desarrollados, sin embargo, desde un punto de vista más específico, en Latinoamérica existe toda una reforma a nivel educativo, en el que se han ido implementando diferentes recursos para hacer la educación de los niños y niñas más íntegra, pero a pesar de toda la innovación que hay en estos tiempos, muchas de las personas están limitadas a tener una educación digna y completa debido al bajo recurso económico familiar, sumando a esto que el sistema educativo no ha cambiado tan rápidamente como ha cambiado la sociedad, esto es lo que precisamente hace que en los colegios, sobre todo públicos, en Latinoamérica, no

tengan la capacidad de brindar un servicio de nivel, llevando esto consigo los problemas que puedan haber en cada estudiante. En el Perú, la educación se intenta brindar de manera uniforme a todos los grupos sociales sin importar raza ni condición socio económica, se procura enseñar al alumnado la información necesaria que pueda servirle para el futuro, sin embargo en las escuelas de educación regular, existe en los alumnos el problema de la ya menciona baja comprensión lectora, que dificulta que estos puedan aprender correctamente. “Nuestra reforma ha avanzado, pero aún no llega a todo el país. Ya tenemos una carrera meritocrática para los profesores, pero ahora debemos ver cómo los docentes tienen un proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula, con una interacción horizontal y que fomente el pensamiento crítico.” Acota el ministro de educación Jaime Saavedra al referirse a los resultados de la Prueba de Pisa 2015. El nuevo compromiso global por la educación, expresado en la agenda impulsada desde la UNESCO conocida como el Objetivo de Desarrollo Sostenible n° 4 (ODS 4) o Educación 2030, tiene como principios rectores la inclusión, la equidad y la calidad educativa. En este contexto, se ha incrementado notablemente la necesidad de contar con datos que permitan conocer la situación de los países y las distintas regiones del mundo respecto de la consecución de las metas de educación incluidas en este objetivo, propuestas para el año 2030. Para responder a estos nuevos desafíos, la UNESCO desarrolla metodologías e implementa encuestas de las que participan ministerios e institutos nacionales de estadística de América Latina y el Caribe garantizando la producción de estadísticas de calidad. Según la última evaluación a los estudiantes de segundo grado de primaria de colegios privados y públicos, se obtuvo como resultado que un 34.1% de los evaluados alcanzó un buen rendimiento en el área de matemáticas, aumentando unos 7,5 puntos porcentuales a las estadísticas del año pasado en la prueba. Estos resultados ponen en evidencia la mejora de enseñanza en los métodos de suma, resta y problemas matemáticos de los docentes a los estudiantes, sin embargo no deja de ser una preocupante los resultados que arrojan las pruebas en el ámbito de la lectura y comprensión lectora, teniendo un 46,4% de los niños y niñas que obtuvieron un nivel satisfactorio en este rubro, lo cual es 3,4 puntos porcentuales menor que el año pasado, este descenso en los números alarma ya que nunca antes habían disminuido los resultados de prueba de lectura desde el 2007, año en el que comenzaron estas evaluaciones anuales. Por lo tanto, es notoria la baja comprensión

lectora de nuestros estudiantes al estar en los últimos puestos de esta prueba y pone en evidencia que las actividades que se realizan en los colegios no contribuyen significativamente al aprendizaje de los niños por no prestar atención a sus motivaciones y estados anímicos que hacen posible que un niño o niña pueda absorber la información de manera adecuada. Nuestros docentes, así como los padres de familia son los principales pilares en la educación de los niños y niñas y hacen posible la mejora de la educación y es en ellos en quienes recae la labor de que los educandos tengan una mayor predisposición para la lectura y por tanto una mejor comprensión lectora.

## 1.2. Formulación del problema

- ¿De qué manera influye un programa de aprendizaje en la mejora de los procesos semánticos en estudiantes de segundo grado de un colegio en Ventanilla?
  - ¿Cuáles son los niveles de comprensión oral en los estudiantes?
  - ¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora en los estudiantes?
  - ¿Cuáles son los niveles de comprensión de oraciones en los estudiantes?
  - ¿Qué diferencias hay entre los niveles de procesos semánticos entre el grupo que participa de la intervención y el grupo que no participa?

## 1.3. Objetivos

### 1.3.1. Objetivo general

- Determinar la eficacia de un programa de aprendizaje en la mejora de procesos semánticos en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa en Ventanilla.

### 1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar los niveles de comprensión de oraciones en los estudiantes que participan en el programa.
- Determinar los niveles de comprensión de oraciones en los estudiantes que no participan en el programa.
- Determinar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes que participan en el programa.
- Determinar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes que no participan en el programa.
- Determinar los niveles de comprensión oral en los estudiantes que participan en el programa.
- Determinar los niveles de comprensión oral en los estudiantes que no participan en el programa.

### 1.4. Justificación

Debido a la poca comprensión lectora de los estudiantes en las escuelas tanto públicas como privadas siendo considerada una problemática muy grave en nuestro país al debilitar las actividades escolares por el poco absorbimiento de información, existen diversas fundaciones las cuales apoyan la mejora de la educación del país entre las cuales se encuentra la Fundación Custer, que tiene a su cargo el Programa Aprendamos Juntos.

El Programa Aprendamos Juntos es un conjunto de profesionales que apuesta por Un Cambio, tiene como objetivo integrar a los niños que se sienten excluidos en la escuela a su educación, a través de herramientas lúdicas, hacia un aprendizaje exitoso y se los empodera, de forma personalizada, al inicio de su relación con las aulas.

La investigación presente aportaría de manera positiva al programa brindando resultados del avance de los procesos semánticos de los estudiantes que participan en el programa y los que no participan, dando a conocer así si existe alguna diferencia entre los grupos ya mencionados.

Este estudio da lugar a que se puedan conocer los factores implicados en los procesos lectores de los niños y su relación con la comprensión oral para implementar en un futuro aquellas técnicas que son necesarias para mejorar la comprensión en su totalidad, lo cual implica desarrollar e implementar estrategias que mejoren la comprensión lectora a través del programa ya mencionado.

## 1.5. Limitaciones

La limitante de mayor importancia fue que la presente investigación no posibilitó la oportunidad de poder generalizar los resultados en un contexto amplio al trabajar el programa con un número reducido de estudiantes que pertenecen a un solo colegio, sin embargo estos mismos resultados pueden servir de base para replicar el programa en otros colegios de características similares.

## 1.6. Hipótesis

- H1. Si se aplica un programa de aprendizaje a niños de 1° grado de primaria de una institución educativa en Ventanilla entonces influirá significativamente en la mejora de los procesos semánticos en comparación con los niños que no participan en el programa.
- H0. Si se aplica un programa de aprendizaje a niños de 1° grado de primaria de una institución educativa en Ventanilla entonces no influirá significativamente en la mejora de los procesos semánticos en comparación con los niños que no participan en el programa.

## 1.7. Marco teórico

### 1.7.1. Antecedentes

#### **Antecedentes nacionales:**

Romero (2012), en su tesis para obtener el grado académico de maestro en educación, realizó un estudio tipo descriptivo que tuvo como propósito conocer la relación que existe entre la comprensión lectora y la resolución de los problemas

matemáticos en los estudiantes de 2° grado de primaria de instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla –Callao empleando la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP), forma A, nivel II y la prueba de Resolución de Problemas Matemáticos adaptada por Romero (2009), obteniendo como resultado que existe una relación significativa entre ambas variables y que la comprensión lectora favorece a la resolución de problemas matemáticos.

Noriega (1998), realizó un estudio descriptivo comparativo para determinar los niveles de comprensión lectora en niños deficientes y buenos lectores antes y después de un programa de intervención. Contó con una muestra de 91 participantes del cuarto y quinto grado de educación primaria de las cuales 45 conformaron el grupo experimental y 46 el grupo de control. El instrumento que se utilizó fue la prueba de comprensión de lectura de complejidad lingüística progresiva (CLP) formas paralelas, para los dos grados. Los resultados dan a conocer que el programa fue efectivo ya que ello permitió mejorar el nivel de comprensión lectora en los niños con dificultades en esta área.

Pardo y Pallete (2011) en su estudio descriptivo correlacional “Comprensión Lectora en alumnos de 4° grado de primaria de tres instituciones educativas estatales del Callao” utilizó como prueba la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada (PROLEC-R) cuyos autores son: Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas, (2007), utilizando solo los procesos semánticos, los cuales son unos de los cuatro procesos que evalúa esta batería, para encontrar la relación entre la comprensión oral y la comprensión lectora. Como resultados se encontró que esta relación es estadísticamente significativa, sin embargo, la comprensión oral no sería el único factor que intervenga en la comprensión lectora de los estudiantes evaluados.

González Vega en su estudio, plantea el uso de las TICs para mejorar la comprensión oral y lectora de los estudiantes haciendo que puedan contribuir a crear actividades adecuadas para los alumnos con el objetivo de que los motiven e involucren en las tareas realizadas en las aulas.

### **Antecedentes internacionales:**

Infante, Coloma & Himmel (2012), en su investigación sobre la influencia de la comprensión oral y de la decodificación en la comprensión lectora de alumnos que asisten a colegios municipales, encontró como resultados que mientras la comprensión oral da cuenta de la mayor parte de la varianza en el desempeño de los alumnos en comprensión lectora de 2º básico, la decodificación aparece como el mejor predictor para los sujetos en 4º básico.

La investigación de Cáceres, Donoso & Guzmán (2012), tenía como objetivo conocer los significados que le atribuyan los docentes al proceso de comprensión lectora en el nivel básico en establecimientos de la comuna de Talagante, encontrando que para los docentes es de vital importancia la comprensión lectora en los estudiantes para todas las áreas de enseñanza.

## **1.8. Bases teóricas**

### **- PROCESOS SEMÁNTICOS**

Vieiro y Gómez (2004), una vez que las palabras han sido reconocidas y conexas entre sí, el siguiente y último de los procesos que intervienen en la comprensión lectora es el de análisis semántico que consiste en extraer el significado de la oración o texto e integrarlo junto con el resto de los conocimientos que posee el lector. Esta operación consta de sub procesos: a) Extracción de significado.- Extraer el significado consiste en construir una representación semántica de la oración o texto en la que vienen indicados los papeles de actuación. Aunque los psicolingüistas han investigado sobre la forma en que construimos la estructura semántica y sus propiedades, han sido los investigadores del área de Inteligencia Artificial quienes han aportado más información sobre esta estructura. Ello se debe a que la Inteligencia Artificial es destinado a comprender el lenguaje que tienen que concretar la forma en que se construye la representación semántica. En estos casos no valen ideas vagas y abstractas sino que hay que materializar las concepciones en unos dispositivos

concretos. El significado del texto se representa en la memoria como una red de proposiciones a la que denominan base del texto. Cada nueva oración va añadiendo información a las anteriores, se va integrando con las anteriores, con lo cual la representación se va haciendo más compleja cuanto más información introducimos. De hecho, comprobaron que las proposiciones que están colocadas en los niveles más altos de la estructura del texto son recordadas mucho mejor que las que se hallan en los niveles más bajos (Vieiro y Gómez, 2004).

## COMPRENSIÓN LECTORA

- MODELOS DE COMPRENSIÓN ORAL
  - Modelo ascendente (serial y jerarquizado, la persona reconoce primero los fonemas, luego las palabras, después las frases, oraciones, párrafos y luego textos completos) – Instrucción en el reconocimiento de palabras y segmentación de las mismas (fenómenos del habla como enlazar palabras) – actividades como dictado, usar transcripciones del texto oral, procesamiento del acento prosódico y entonación.
  - Modelo descendente (los oyentes hacen uso del conocimiento previo – esquemas de situaciones, estructuras del discurso- para predecir contenido y así decodificar el mensaje verbal. La comprensión es guiada por el propósito del oyente.) – Entrenamiento en hacer predicciones e inferencias. Cuestionarios y diarios de uso de estrategias y problemas de comprensión, trabajo de comprensión en parejas.
  - Modelo interactivo (El oyente procesa el lenguaje simultáneamente a diferentes niveles – fonológico, sintáctico, pragmático, semántico.) El oyente usa su conocimiento previo para hacer predicciones, pero necesita de información en el texto para confirmar las expectativas del oyente.

- LECTURA

Se define lectura como el proceso de decodificación y comprensión de un mensaje que procede de la lengua hablada, las representaciones gráficas y ortográficas se transforman en representaciones fonológicas (lenguaje hablado). Es decir para poder acceder al mensaje se requiere diferenciar y emitir los sonidos que corresponden a las representaciones gráficas y ortográficas (componente fonológico), se requiere entender el significado de palabras y las relaciones de significado entre ellas (componente léxico semántico y sintáctico) así como el procesamiento de oraciones con diferente estructura gramatical para entender el mensaje (componente sintáctico).

- PASOS PARA EL DESARROLLO DE LA LECTURA COMPRENSIVA

- Para Solé (1994), la lectura tiene subprocesos o pasos para llevar a cabo un mejor entendimiento de la misma. En primer lugar, es indispensable la preparación anímica y afectiva, en segundo lugar la actividad en sí, que es la que comprende la utilización de las diferentes herramientas de comprensión para la futura construcción del significado, y en tercer lugar la consolidación del significado mismo; en este, plantea que se requiere hacer uso de otros mecanismos cognitivos para poder sintetizar y transferir dichos significados. Entonces los subprocesos mencionados serían los momentos de la lectura, antes, durante y después.

Como primer lugar se ubica el "Antes de la Lectura", donde se crean condiciones necesarias de carácter afectivo, es decir, el estado anímico de los interlocutores, que son motivados por interés propio. En el "Durante la Lectura" lo que se realiza de manera individual es la lectura de reconocimiento para poder tener una mayor familiarización con el texto y posteriormente leer de manera adecuada y poder intercambiar opiniones luego de. Por último, en el "Después de la Lectura" se realiza el trabajo reflexivo y crítico.

## - LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nivel Literal, Nivel Inferencial y Nivel Crítico, son los niveles para el proceso de la comprensión que se dan para un mayor entendimiento del texto. El nivel literal se trata de reconocer el tema principal centrado en las ideas y la información que está dada explícitamente en el texto por reconocimiento o evocación de los hechos, el nivel inferencial es la elaboración de conclusiones a través de un grado considerable de abstracción por parte de quien lee el texto, siendo este el nivel menos trabajado hoy en día en las escuelas ya que interpreta todo aquello que el autor quiere comunicar y el nivel crítico vendría a ser la emisión de juicios a partir del texto en el que brindamos fundamentos que lo avalen, este nivel tiene un carácter evaluativo donde se pone a prueba el criterio y la formación del lector, además es el nivel más elevado de conceptualización.

## - PROCESOS LECTORES.

Vieiro y otros (2004), describe que el proceso inicia a partir de que el lector utiliza sus sentidos para extraer de los signos figuras la información. La primera operación que realiza, es poner la mirada en los diferentes puntos del texto, es entonces, cuando los ojos permanecen fijos, pero la mayor parte del tiempo avanza a través de movimientos sacádicos que son los saltos de los ojos después de fijaciones visuales. Posteriormente, la información que se adquiere con los ojos se almacena en la memoria sensorial o memoria icónica al mismo tiempo la información más relevante se guarda en la memoria más duradera o memoria a largo plazo. Ese es el momento del análisis, ya sea a través del reconocimiento global de palabras o de la identificación previa de sus letras componentes. Leer es un proceso de construcción de significados a partir de la interacción entre el texto, el contexto y el lector. El significado, a diferencia de lo que sostenía el modelo perceptivo motriz de la lectura, no está sólo en el texto, tampoco en el

contexto ni en el lector, sino en la interacción de los tres factores que son los que juntos, determinan la comprensión. Cada uno de estos factores aporta en el proceso de construcción de los significados, los cuales, como afirma Lerner, son relativos, es decir, cada lector comprende un texto de acuerdo a la realidad interior, a su experiencia previa, a su nivel del desarrollo cognitivo, a su situación emocional, etcétera. Pero esta relatividad no significa que no se puedan lograr niveles cada vez mayores de objetividad sobre el texto. La relatividad de la comprensión alude a que distintos lectores comprenden de forma diferente un mismo texto, lo cual se explica por la singularidad de los sujetos. Concebimos la comprensión de la lectura de un texto como la reconstrucción de su significado a partir de la consideración de pistas contenidas en el texto en cuestión. Dicha reconstrucción se lleva a cabo mediante la ejecución de operaciones mentales que realiza el lector para darles sentido a las pistas encontradas. Trata de un proceso esencialmente dinámico, quien lee desarrolla a medida que establece conexiones coherentes entre la información que posee en sus estructuras cognoscitivas y la nueva que suministra el texto.

## CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

### 2.1. Tipo de investigación

- **Según el propósito**  
Aplicada
- **Según el diseño de investigación**  
Experimental. Sub tipo: Cuasi experimental
- Operacionalización de la variable:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Comprensión Lectora	<b>Isabel Solé (2000, 2001), define a la comprensión lectora como el proceso en el que la lectura es significativa para las personas. Ello implica, además, que las personas sepan evaluar su propio rendimiento. En esta serie de etapas la comprensión interviene tanto en el texto, su forma y su contenido, como en el lector, las expectativas y conocimientos previos</b>	Nivel Literal	Identifica nombres, tiempo y lugar de un relato.  Identifica la idea más importante del texto.  Identifica el orden de las acciones.  Identifica las razones explícitas de un hecho.
		Nivel Inferencial	Infiere relaciones de causa y efecto.  Realiza hipótesis de las motivaciones de las acciones.  Establece conclusiones.  Predice acontecimientos futuros en una lectura inconclusa.  Interpreta el texto.  Propone título para la lectura.
		Nivel Crítico	Juzga y valora la actitud de los personajes o hechos según el tipo de texto.  Emite un juicio valorativo del texto.  Reconoce suposiciones reales.  Distingue lo real de lo imaginario.

<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<p><b>Los Procesos Lectores son las etapas que se siguen para poder llegar a la comprensión lectora, esto es un conjunto de elementos ordenados con una intención comunicativa a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. Cuetos (1990).</b></p> <p><b>Vieiro y otros (2004), describe que el proceso inicia a partir de que el lector utiliza sus sentidos para extraer de los signos figuras la información.</b></p>	<p>Los procesos lectores del PROLEC-R tienen diferentes dimensiones así como el proceso léxico, con lectura de palabras y pseudopalabras, proceso sintáctico, en la que el estudiante demostrará capacidad para reconocer con agilidad sus sílabas componentes y/o velocidad lectora, por último el proceso semántico, donde el estudiante demuestra su nivel de comprensión tanto de oraciones y textos como la comprensión oral. Esta última fue tomada en cuenta para realizar la presente.</p>	<p><b>Proceso semántico</b></p>	<p>Comprensión de oraciones</p> <p>Comprensión de textos</p> <p>Comprensión oral</p>

## 2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

Debido a que en esta investigación busca recabar la mayor información, se ha decidido trabajar con el total de estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa en Ventanilla haciendo una diferenciación entre los que pertenecen y no pertenecen al programa "Aprendamos Juntos", teniendo en cuenta que los niños reciben intervención continua en aprendizaje que podría influir en su rendimiento.

Tabla N°1

Población

	Año y sección	Estudiantes no APJ	Estudiantes APJ	TOTAL
Estudiantes de la Institución Educativa en Ventanilla	2 "A"	29	6	35
	2 "B"	35	2	37
	2 "C"	28	5	36
<b>TOTAL</b>	4 secciones	92	13	108

Fuente: Nómina de matrícula 2018 de la I.E.

Tabla N°2

Tabla sociodemográfica

	APJ	NO APJ
$H = 0$	7	44
$M = 1$	6	51

Fuente: Base de datos en Excel creada en base a la corrección del PROLEC – R

### 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

La técnica de recolección de datos será a través de una prueba de entrada en la que se utilizará la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores – Revisada (PROLEC), diseñado por Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas (Anexo 1), TEA Ediciones (2007, 2014). La evaluación está enfocada solo en medir el área de Procesos Semánticos, que tiene como ítems principales Comprensión de Oraciones, Comprensión de Textos y Comprensión Oral, fue aplicada a los 108 estudiantes que forman parte de la muestra.

*NOMBRE* *PROLEC-R. Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada.*

<i>AUTORES</i>	Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas (2007).
<i>APLICACIÓN</i>	Individual
<i>ÁMBITO DE APLICACIÓN</i>	Niños y niñas de los 6 a 12 años de edad (1° a 6° de Educación Primaria).
<i>DURACIÓN</i>	Variable, entre 20 minutos con alumnos de 5° y 6° de E. Primaria y 40 con los de 1° a 4°.
<i>ÁREAS</i>	Evaluación de los procesos lectores mediante 9 índices principales, 10 índices secundarios y 5 índices de habilidad normal.

#### **2.4. Procedimiento**

La aplicación del instrumento se llevó a cabo de manera individual siendo aplicado al total de estudiantes de segundo grado de primaria, tuvo una duración de 30 a 40 minutos por niño aproximadamente. La evaluación se realizó en tres momentos distintos, a principio de año antes de la intervención a los niños que pertenecían al programa, a partir del tercer trimestre a los niños que pertenecían no al programa, por último, concluida la intervención se replicaba la prueba a los niños de dicho programa. Así mismo, los resultados obtenidos pasaron a una base de datos con la cual se realizó la interpretación literal de los resultados obtenidos; acompañados de figuras y tablas.

#### **2.5. Aspectos Éticos**

Teniendo en cuenta que en esta investigación los sujetos de estudio fueron personas se tuvo el consentimiento previo de los responsables de cada niño, tanto dentro de la institución como fuera recibiendo ellos la información de la naturaleza de la investigación.

### CAPÍTULO III. RESULTADOS

En el capítulo anterior se describió la población y muestra correspondientes al presente estudio, a los estudiantes pertenecientes a la muestra total se les aplicó el instrumento "PROLEC – R" Anexo N° 00. Los resultados se describen a continuación: Los estudiantes del 2° grado de primaria respondieron a 40 ítems divididos en tres áreas , comprensión de oraciones, comprensión lectora y comprensión oral, los cuales se distribuyen de esta manera: los ítems del 1 al 16 corresponden al índice de Comprensión de Oraciones, del 17 al 32 corresponden a Comprensión Lectora y por último del 33 al 40 corresponden a Comprensión Oral.

Los resultados se muestran en los siguientes cuadros:

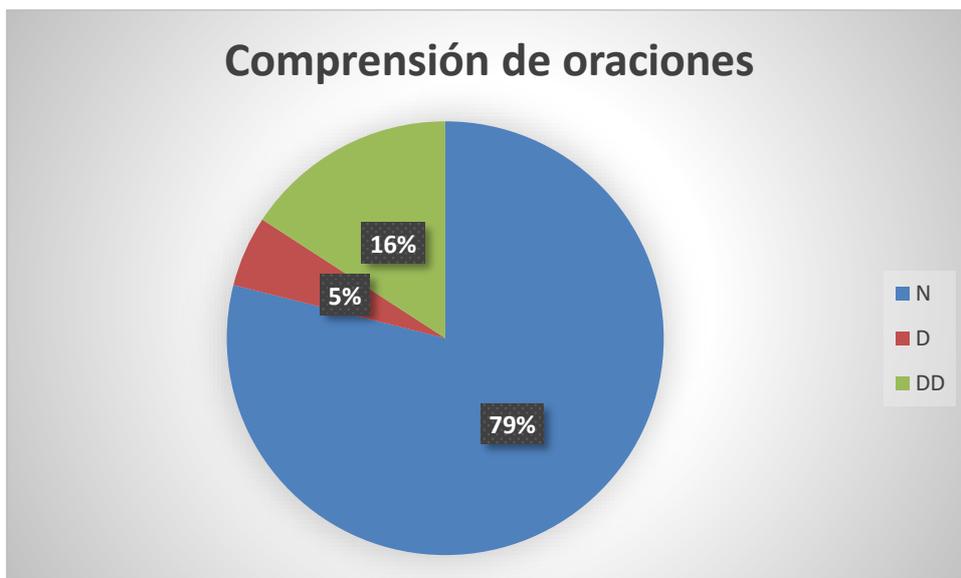
Tabla N° 3

Resultados de comprensión de oraciones en las niñas no participantes del programa Aprendamos Juntos

	<i>Participantes</i>	<i>Oraciones</i>
1	0	N
2	0	DD
3	0	N
4	0	N
5	0	N
6	0	N
7	0	N
8	0	N
9	0	DD
10	0	N
11	0	N
12	0	N
13	0	N
14	0	N
15	0	D
16	0	D
17	0	N
18	0	N
19	0	N
20	0	D
21	0	N
22	0	D
23	0	N

24	0	N
25	0	N
26	0	N
27	0	N
28	0	N
29	0	N
30	0	N
31	0	N
32	0	N
33	0	N
34	0	D
35	0	N
36	0	N
37	0	N
38	0	D

Figura N°1



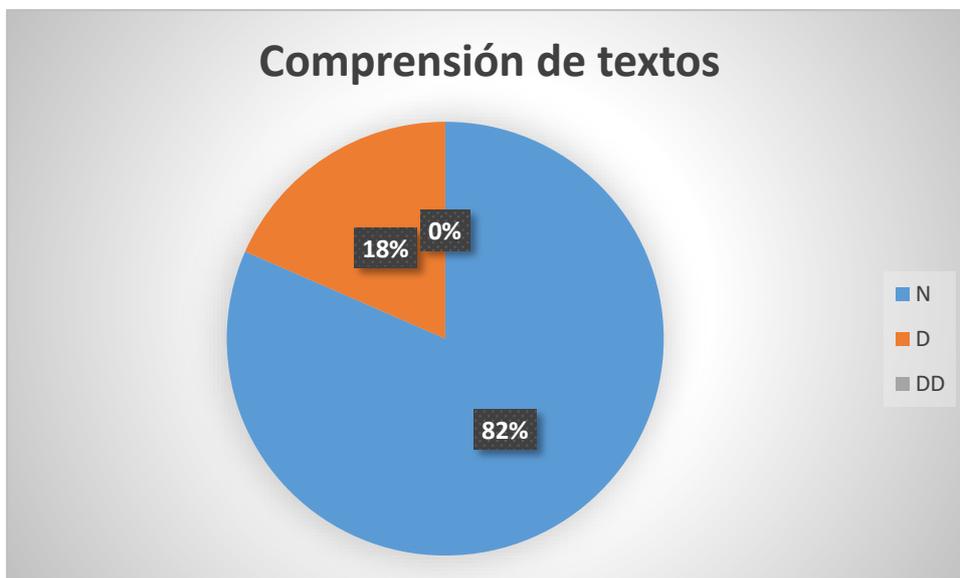
De la figura se observa que el 79% de las niñas se encuentra en la categoría N, que significa que tienen un promedio adecuado en la comprensión de oraciones, lo cual quiere decir que emplean conocimientos y estrategias que van más allá de la mera combinación de significados léxicos individuales, el 5% de las niñas obtuvo la categoría D, con un promedio regular, sin embargo un 16% de las niñas se encuentra en la categoría DD, lo cual quiere decir que no han alcanzado un nivel adecuado.

<i>Participantes</i>	<i>Textos</i>
1	0 D
2	0 N
3	0 N
4	0 N
5	0 N
6	0 N
7	0 N
8	0 N
9	0 D
10	0 N
11	0 N
12	0 N
13	0 N
14	0 N
15	0 N
16	0 N
17	0 N
18	0 D
19	0 N
20	0 N
21	0 D
22	0 N
23	0 N
24	0 N
25	0 N
26	0 N
27	0 D
28	0 N
29	0 N
30	0 N
31	0 N
32	0 N
33	0 N
34	0 D
35	0 N
36	0 D
37	0 N
38	0 N

Tabla N°4

Resultados de comprensión de textos en las niñas no participantes del programa Aprendamos Juntos

Figura N°2



De la figura se observa que un 82% de las niñas obtuvieron un puntaje adecuado, lo cual indica que poseen la capacidad de entender lo que leen, tanto el significado de cada palabra como el texto global y un 18% se encuentra en la categoría D, siendo esto lo que indica que tienen un promedio regular en la comprensión de textos.

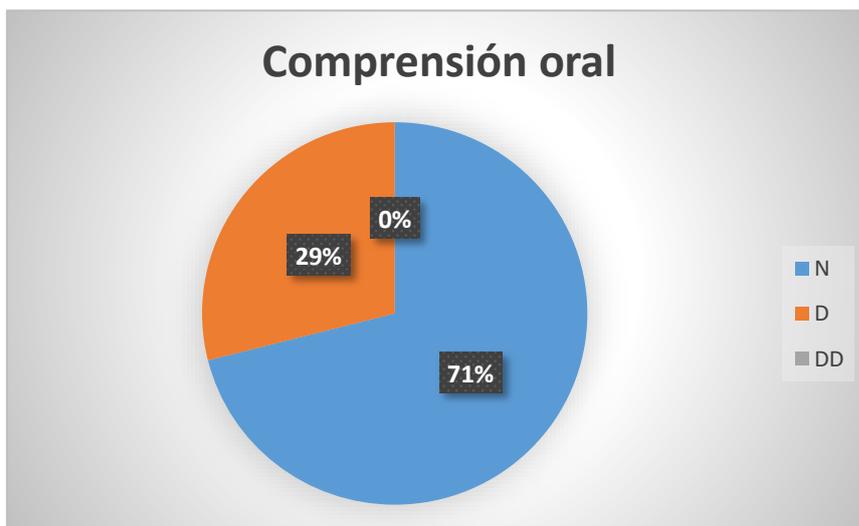
Tabla N°5

Resultados de comprensión oral en las niñas no participantes del programa Aprendamos Juntos

	<i>Participantes</i>	<i>Comprensión oral</i>
1	0	N
2	0	N
3	0	N
4	0	N
5	0	N
6	0	N
7	0	N
8	0	N
9	0	N
10	0	N
11	0	N
12	0	N
13	0	N
14	0	N
15	0	N

16	0	N
17	0	D
18	0	D
19	0	N
20	0	N
21	0	D
22	0	D
23	0	D
24	0	N
25	0	D
26	0	N
27	0	N
28	0	N
29	0	N
30	0	D
31	0	N
32	0	D
33	0	D
34	0	N
35	0	N
36	0	D
37	0	N
38	0	D

Figura N°3



De la figura podemos apreciar que un 71% de las niñas obtuvo un puntaje adecuado en la comprensión oral, lo cual indica que poseen adecuadas estrategias para entender el significado de lo que escuchan y un 29% de ellas se encuentra en la categoría D, con un puntaje promedio, mientras que ninguna niña está dentro de la categoría deficiente.

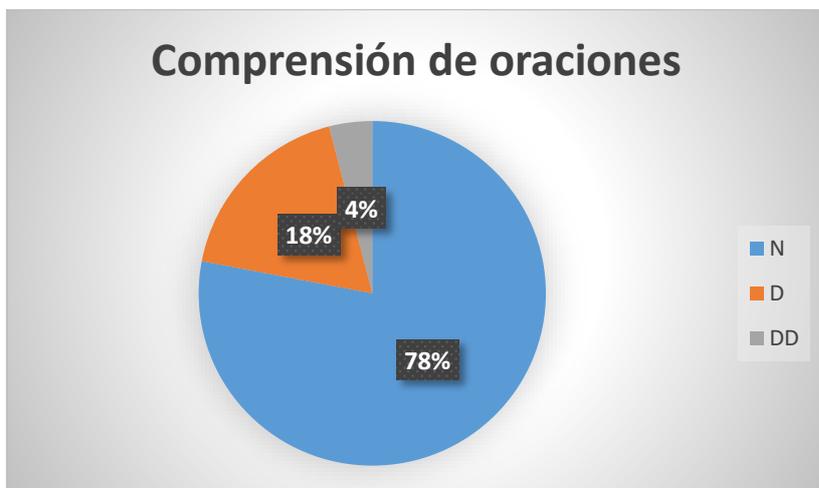
Tabla N°6

Resultados de comprensión de oraciones en los niños no participantes del programa  
Aprendamos Juntos

	<i>Participantes</i>	<i>Oraciones</i>
1	1	N
2	1	N
3	1	N
4	1	N
5	1	N
6	1	N
7	1	N
8	1	N
9	1	N
10	1	N
11	1	D
12	1	N
13	1	D
14	1	N
15	1	N
16	1	N
17	1	DD
18	1	D
19	1	N
20	1	N
21	1	N
22	1	N
23	1	N
24	1	D
25	1	N
26	1	D
27	1	N
28	1	DD
29	1	D
30	1	N
31	1	D
32	1	N
33	1	N
34	1	N
35	1	N
36	1	D
37	1	N
38	1	N

39	1	N
40	1	N
41	1	N
21	1	N
43	1	N
44	1	N
45	1	N
46	1	N
47	1	N
48	1	D
49	1	N
50	1	N
51	1	N
52	1	N
53	1	D
54	1	N

Figura N°4



De la figura se aprecia que el 78% de los niños tiene un nivel adecuado en la comprensión de oraciones, lo cual quiere decir que emplean conocimientos y estrategias que van más allá de la mera combinación de significados léxicos individuales, el 18% tiene un nivel promedio y el 4% de ellos se encuentra en el nivel inferior.

Tabla N°7

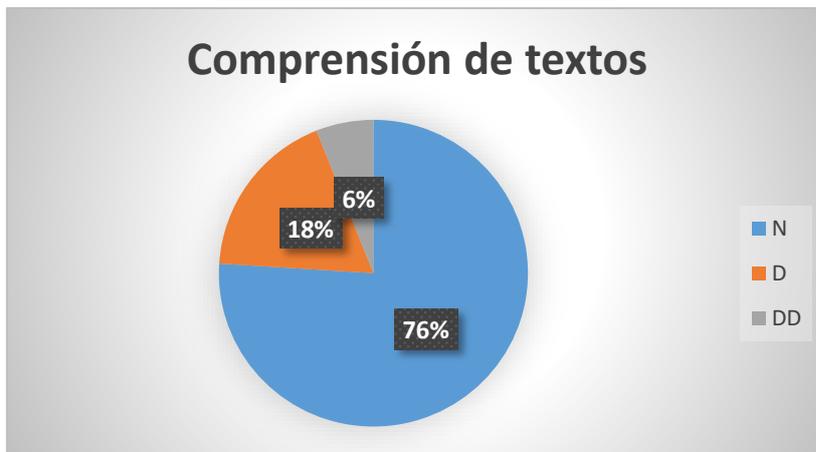
Resultados de comprensión de textos en los niños no participantes del programa Aprendamos Juntos

Participantes	Textos
1	1 N
2	1 D
3	1 DD

4	1	N
5	1	N
6	1	N
7	1	N
8	1	N
9	1	N
10	1	N
11	1	D
12	1	N
13	1	N
14	1	DD
15	1	N
16	1	N
17	1	N
18	1	D
19	1	N
20	1	N
21	1	N
22	1	N
23	1	D
24	1	DD
25	1	N
26	1	D
27	1	N
28	1	D
29	1	N
30	1	N
31	1	D
32	1	N
33	1	D
34	1	N
35	1	N
36	1	N
37	1	N
38	1	N
39	1	N
40	1	N
41	1	N
21	1	N
43	1	D
44	1	N
45	1	N
46	1	N
47	1	N

48	1	N
49	1	N
50	1	N
51	1	D
52	1	N
53	1	N
54	1	N

Figura N°5



De la figura se puede observar que un 76% de los estudiantes varones se encuentra dentro de la categoría N, con un adecuado puntaje, lo cual indica que poseen la capacidad de entender lo que leen, tanto el significado de cada palabra como el texto global, un 18% cuenta con puntaje promedio y el 6% de ellos se encuentra en la categoría de menor puntaje.

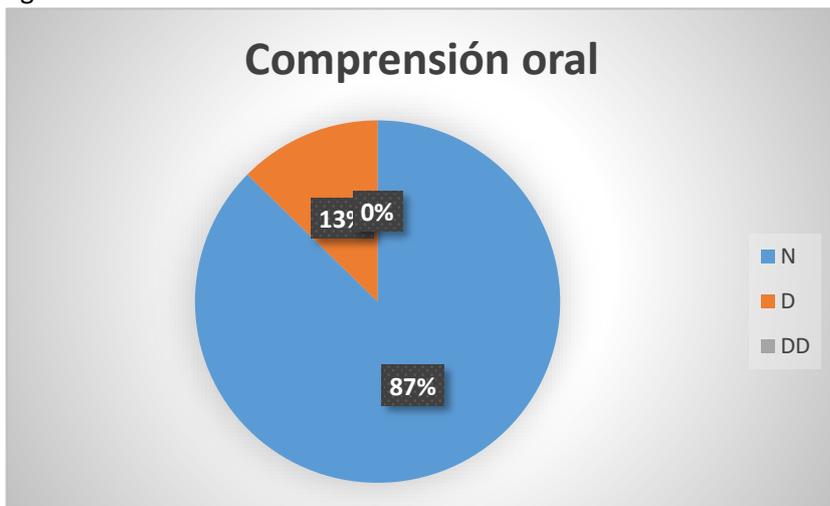
Tabla N°8

Resultados de comprensión oral en los niños no participantes del programa Aprendamos Juntos.

	Participantes	Com. Oral
1	1	N
2	1	N
3	1	N
4	1	N
5	1	N
6	1	N
7	1	N
8	1	N
9	1	N
10	1	D
11	1	N
12	1	N
13	1	D
14	1	D

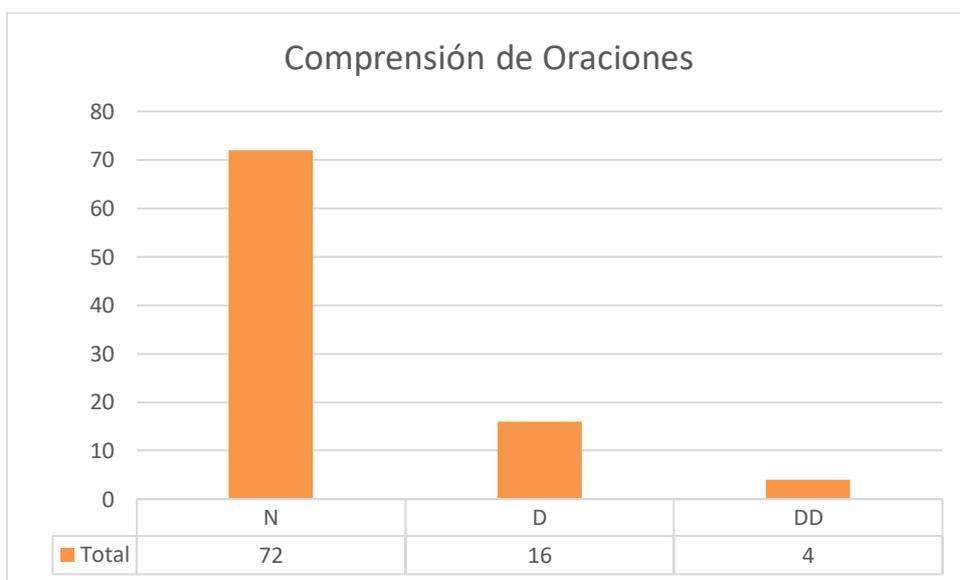
15	1	N
16	1	N
17	1	N
18	1	N
19	1	N
20	1	N
21	1	D
22	1	N
23	1	D
24	1	D
25	1	N
26	1	N
27	1	D
28	1	D
29	1	N
30	1	N
31	1	D
32	1	D
33	1	D
34	1	N
35	1	N
36	1	N
37	1	N
38	1	N
39	1	N
40	1	N
41	1	N
21	1	N
43	1	N
44	1	D
45	1	N
46	1	N
47	1	N
48	1	N
49	1	N
50	1	N
51	1	N
52	1	D
53	1	N
54	1	N

Figura N°6



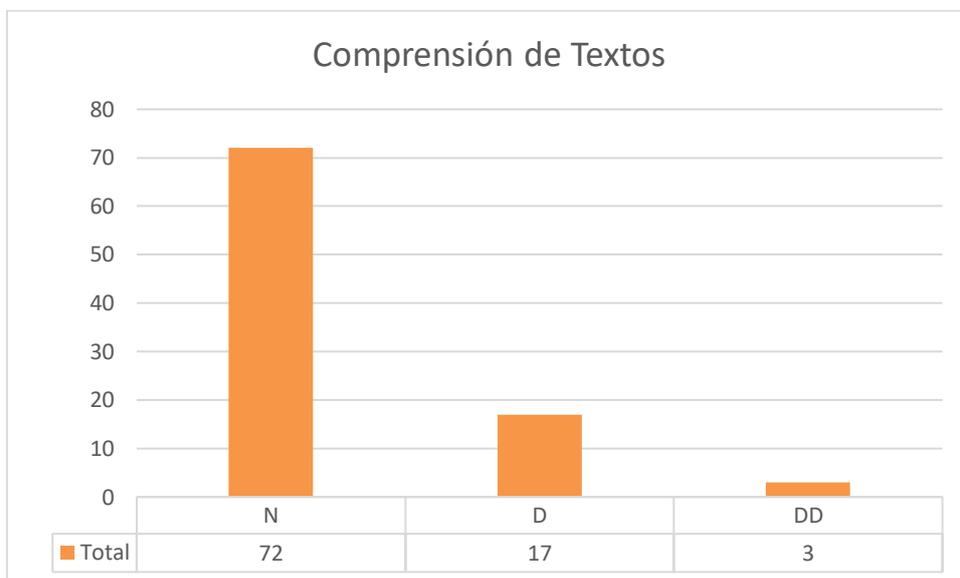
De la figura se observa que un 87% posee un buen nivel, 13% se encuentra dentro de la categoría D con un nivel regular y ningún estudiante está dentro de la categoría DD

Figura N°7



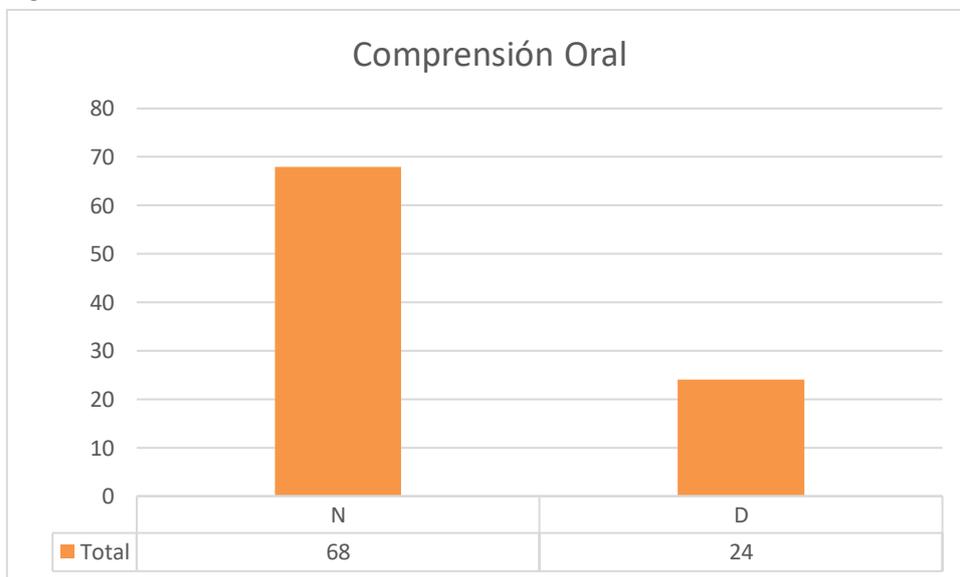
La figura muestra el resultado total de los niños y niñas de segundo grado de primaria del colegio Fe y Alegría no pertenecientes al programa Aprendamos Juntos en el área de comprensión de oraciones; se puede observar que 72 niños se encuentran en la categoría N, lo cual evidencia que emplean conocimientos y estrategias que van más allá de la mera combinación de significados léxicos individuales

Figura N°8



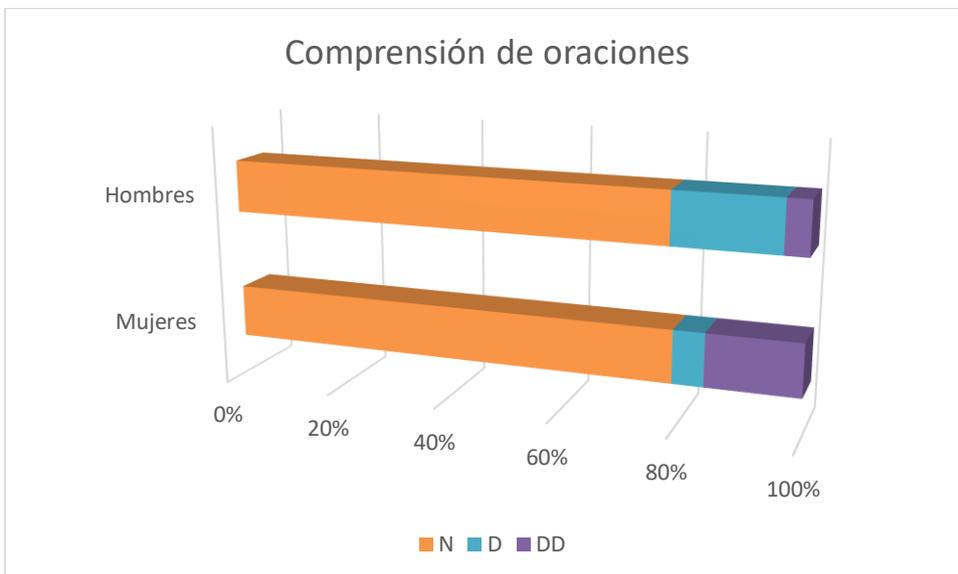
La figura muestra el resultado total de los niños y niñas de segundo grado de primaria del colegio Fe y Alegría no pertenecientes al programa Aprendamos Juntos en el área de comprensión de textos, se puede observar que 72 estudiantes evaluados se encuentran dentro de la categoría N, lo cual indica que poseen la capacidad de entender lo que leen, tanto el significado de cada palabra como el texto global.

Figura N°9



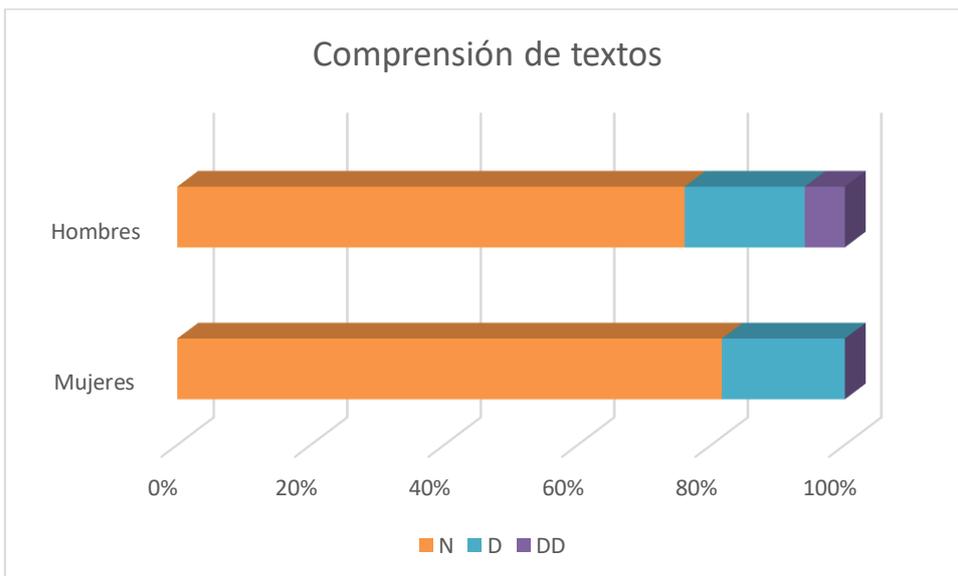
La figura muestra el resultado total de los niños y niñas de segundo grado de primaria del colegio Fe y Alegría no pertenecientes al programa Aprendamos Juntos en el área de comprensión oral, se observa que 68 estudiantes se encuentran en la categoría N, lo cual indica que poseen adecuadas estrategias para entender el significado de lo que escuchan.

Figura N°10



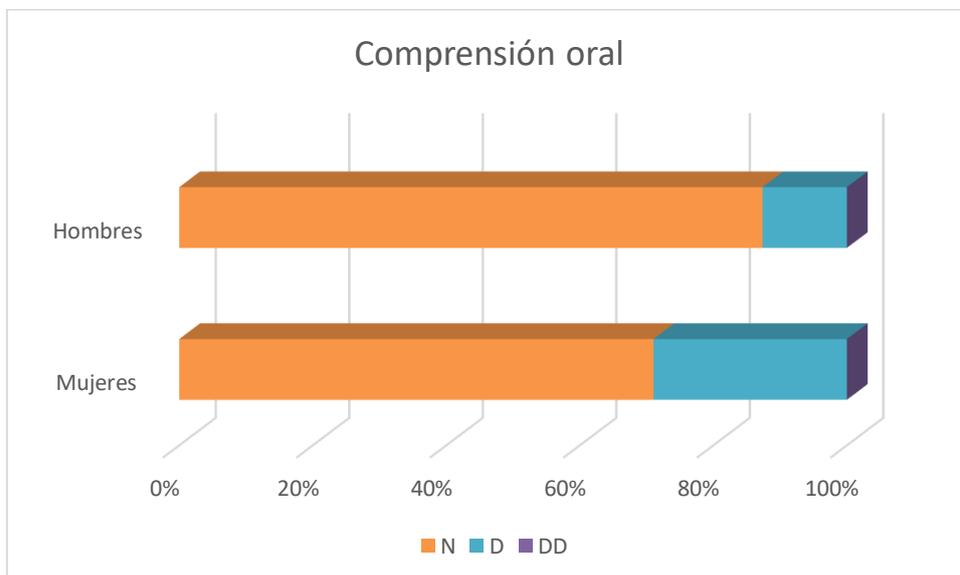
La figura muestra el resultado comparativo de los niños y niñas no pertenecientes al programa Aprendamos Juntos en el área de comprensión de oraciones; en el cual se puede observar que una mayor población de los niños y las niñas se encuentran en la categoría N, lo que significa que poseen recursos adecuados para la comprensión. En el caso de las mujeres se puede observar una menor cantidad ubicada en la categoría D y en el caso de los hombres se observa una minoría ubicada en la categoría DD.

Figura N°11



La figura muestra el resultado comparativo de los niños y niñas no pertenecientes al programa Aprendamos Juntos en el área de comprensión de textos, en el que se puede percibir que un mayor porcentaje de mujeres se encuentra dentro de la categoría N, por lo que se puede decir que utilizan las herramientas necesarias para la comprensión, tanto del significado de cada palabra como el texto global.

Figura N°12



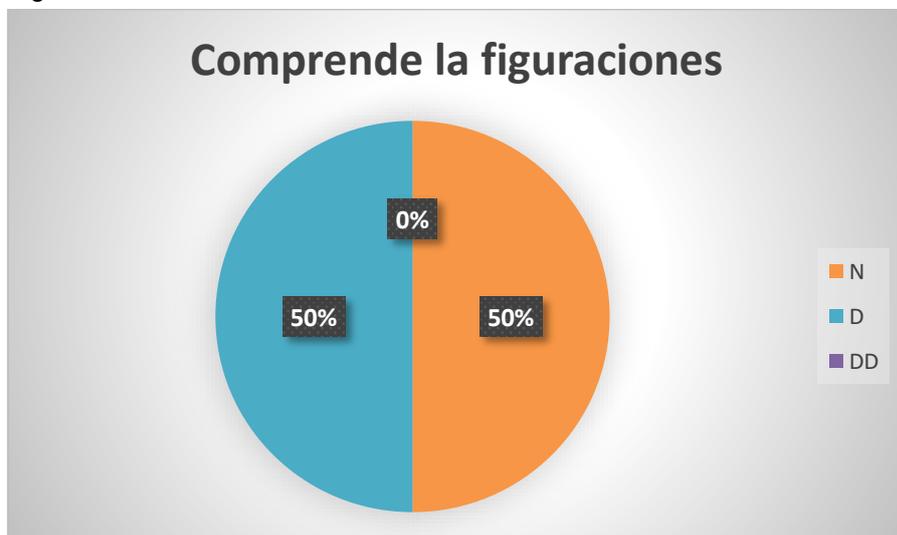
La figura muestra el resultado comparativo de los niños y niñas no pertenecientes al programa Aprendamos Juntos en el área de comprensión oral, en el cual se nota que un mayor porcentaje de los niños cuenta con un adecuado uso de estrategias para entender lo que escucha, mientras que en las niñas el mayor porcentaje a nivel comparativo se encuentra en la categoría D

Tabla N°9

Resultados de comprensión de oraciones en las niñas participantes del programa Aprendamos Juntos

	<i>Participantes</i>	<i>ORACIONES</i>
1	0	D
2	0	N
3	0	N
4	0	D
5	0	D
6	0	N

Figura N°13



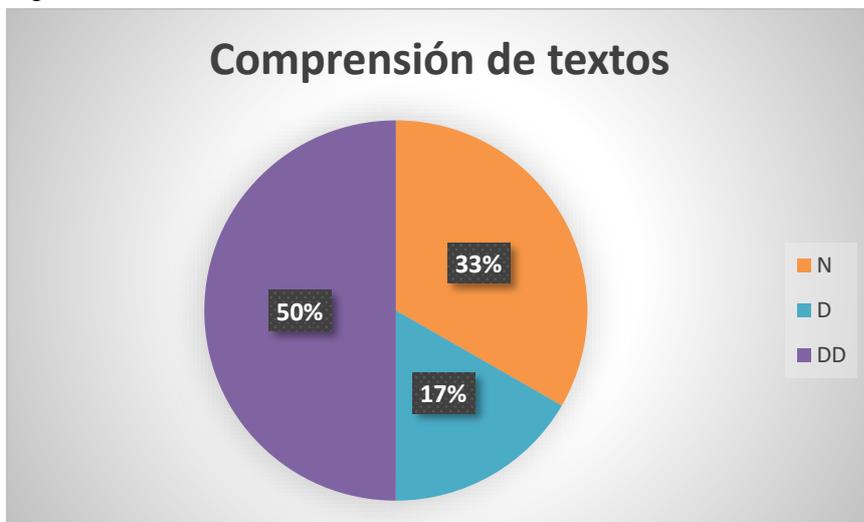
De la figura se observa que el 50% de las niñas tiene un puntaje adecuado, mientras que el otro 50% posee un puntaje promedio

Tabla N°10

Resultados de comprensión de textos en las niñas participantes del programa Aprendamos Juntos

	<i>Participantes</i>	<i>TEXTOS</i>
1	0	DD
2	0	N
3	0	D
4	0	DD
5	0	DD
6	0	N

Figura N°14



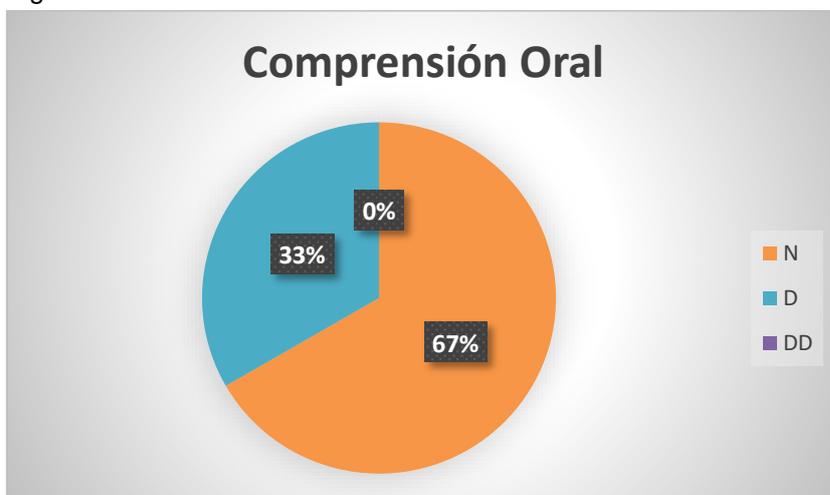
De la figura se observa que un 33% posee un buen nivel, 17% se encuentra dentro de la categoría D con un nivel regular y el 50% de las niñas están dentro de la categoría DD

Tabla N°11

Resultados de comprensión oral en las niñas participantes del programa Aprendamos Juntos

	Participantes	COM ORAL
1	0	N
2	0	N
3	0	D
4	0	N
5	0	D
6	0	N

Figura N°15



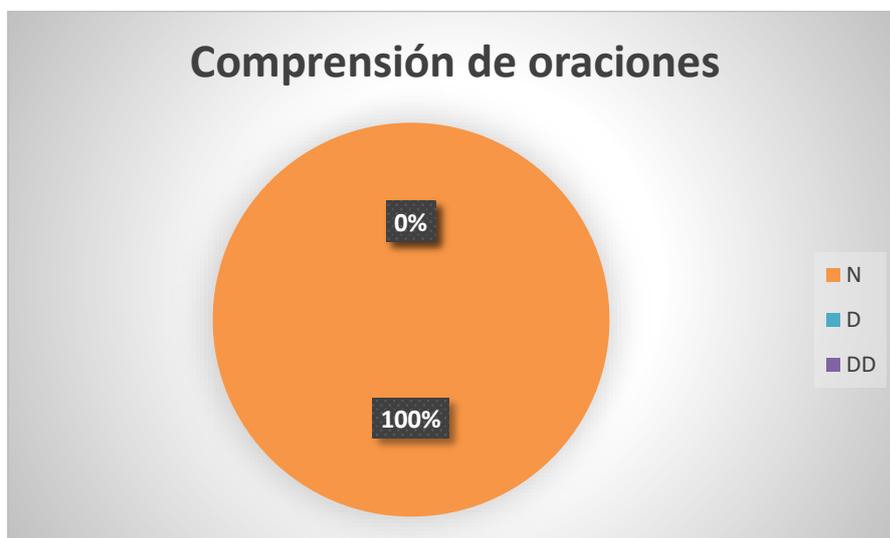
De la figura se observa que un 67% posee un buen nivel, 33% se encuentra dentro de la categoría D con un nivel regular y ninguna niña está dentro de la categoría DD

Tabla N°12

Resultados de comprensión de oraciones en los niños participantes del programa Aprendamos Juntos

	<i>Participantes</i>	<i>ORACIONES</i>
1	1	N
2	1	N
3	1	N
4	1	N
5	1	N
6	1	N
7	1	N

Figura N°16



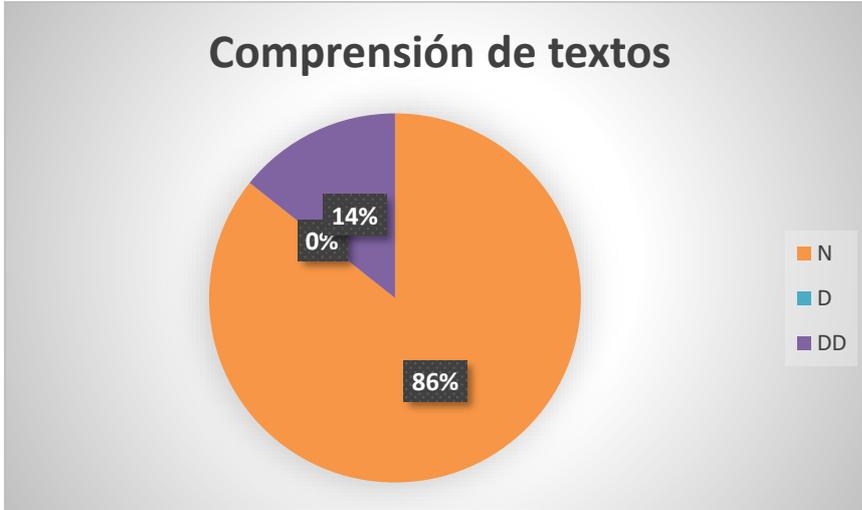
De la figura se observa que el 100% de los niños del programa Aprendamos Juntos se encuentra dentro de la categoría N, contando con un buen puntaje, lo que indica que hacen uso de las estrategias aprendidas para la comprensión de oraciones

Tabla N°13

Resultados de comprensión de textos en los niños participantes del programa Aprendamos Juntos

	<i>Participantes</i>	<i>TEXTOS</i>
1	1	N
2	1	N
3	1	N
4	1	N
5	1	DD
6	1	N
7	1	N

Figura N°17



De la figura se observa que un 86% de los niños se encuentran en la categoría N, con un puntaje adecuado, por otro lado, se observa que un 14% posee un bajo puntaje entrando en la categoría DD

Tabla N°14

Resultados de comprensión oral en los niños participantes del programa Aprendamos Juntos

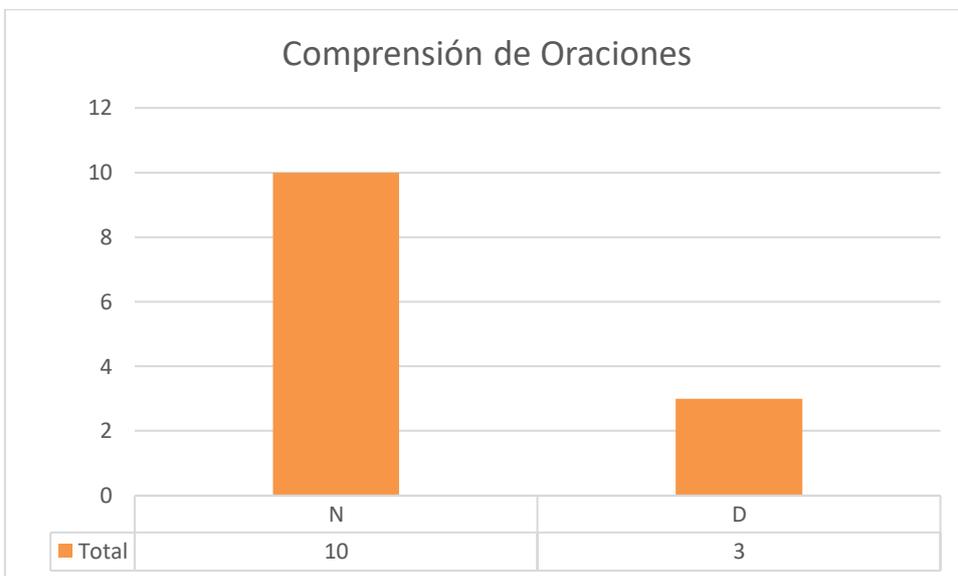
	Participantes	COM ORAL
1	1	N
2	1	N
3	1	N
4	1	N
5	1	N
6	1	N
7	1	N

Figura N°18



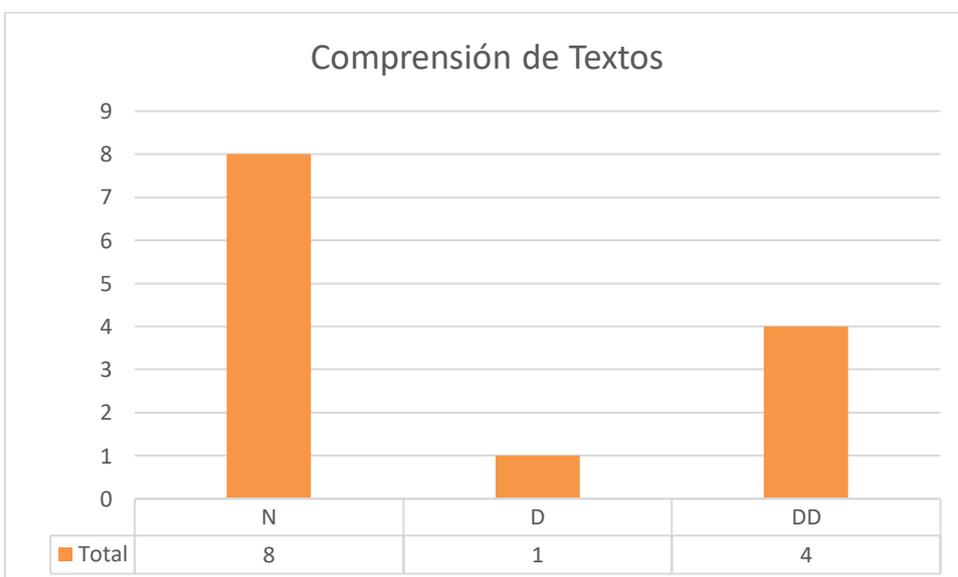
De la figura se observa que el 100% de los niños se encuentra en la categoría N, con un buen puntaje

Figura N°19



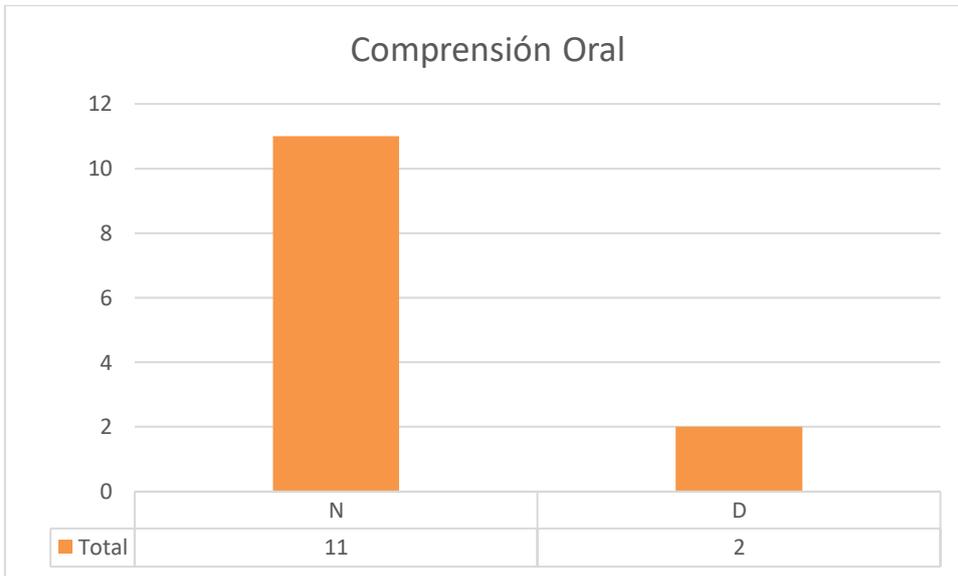
La figura muestra el resultado total de los niños y niñas de segundo grado de primaria del colegio Fe y Alegría pertenecientes al programa Aprendamos Juntos en el área de comprensión de oraciones; se puede observar que 10 niños se encuentran en la categoría N, lo cual evidencia que emplean conocimientos y estrategias que van más allá de la mera combinación de significados léxicos individuales

Figura N°20



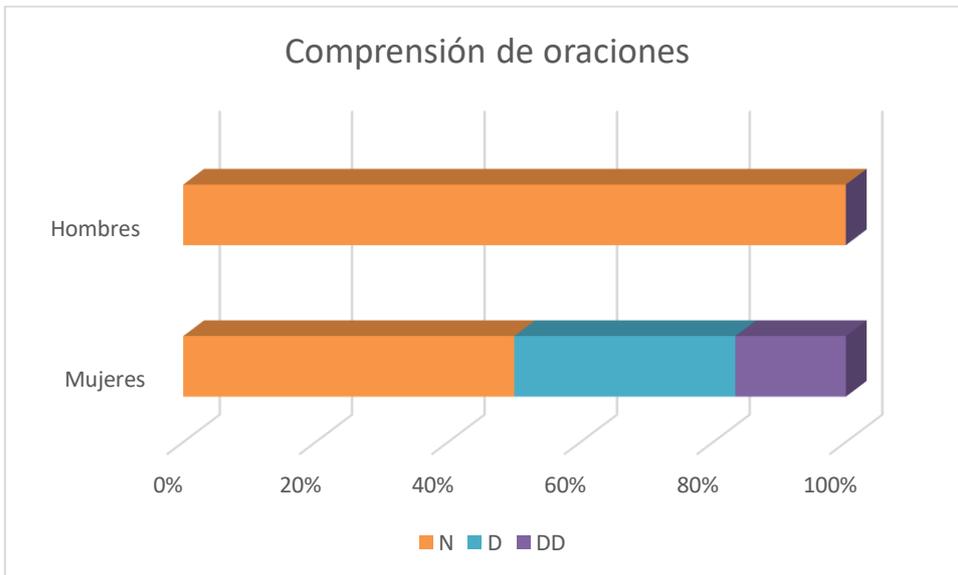
La figura muestra el resultado total de los niños y niñas de segundo grado de primaria del colegio Fe y Alegría pertenecientes al programa Aprendamos Juntos en el área de comprensión de textos; se puede observar que 8 niños se encuentran en la categoría N, lo cual evidencia el uso de las técnicas aprendidas para la comprensión de lo que leen, no solo del significado de las palabras sino también del texto global

Figura N°21



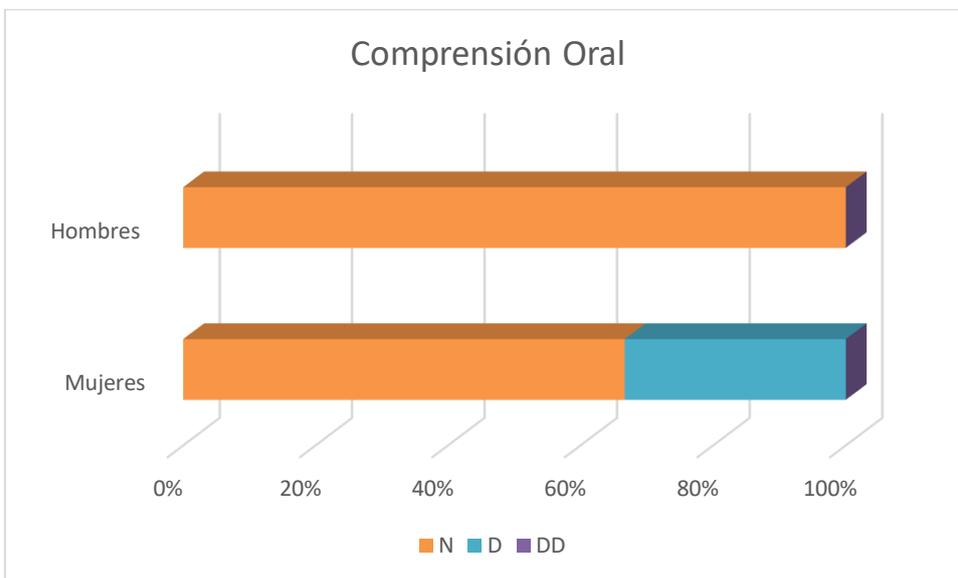
La figura muestra el resultado total de los niños y niñas de segundo grado de primaria del colegio Fe y Alegría pertenecientes al programa Aprendamos Juntos en el área de comprensión de textos; se puede observar que 11 niños se encuentran en la categoría N, lo cual indica que tienen buenas estrategias para entender lo que escuchan

Figura N°22



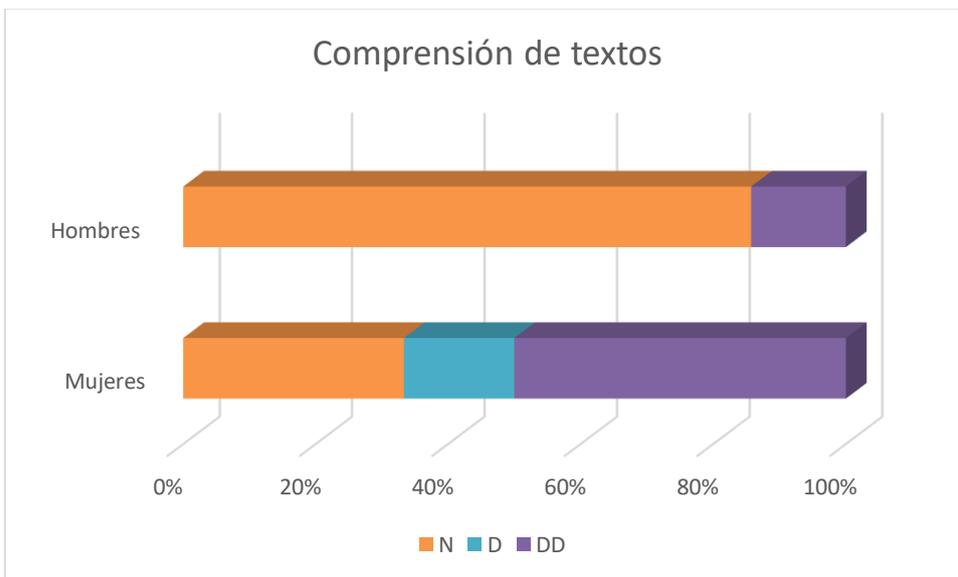
La figura muestra el resultado comparativo de los niños y niñas pertenecientes al programa Aprendamos Juntos en el área de comprensión de oraciones; en el cual se puede observar que una mayor población de los niños se encuentra en la categoría N, lo que significa que poseen recursos adecuados para la comprensión del significado de las palabras. En el caso de las mujeres se puede observar una menor cantidad ubicada en la categoría N, mientras que otro grupo de ellas se encuentran en las categorías D y DD, lo cual quiere decir que no se obtuvieron un puntaje alto

Figura N°23



La figura muestra el resultado comparativo de los niños y niñas pertenecientes al programa Aprendamos Juntos en el área de comprensión oral; en el cual se puede observar que una mayor población de los niños se encuentra en la categoría N, lo que significa que poseen recursos adecuados para comprender lo que escuchan. En el caso de las mujeres se puede observar una menor cantidad ubicada en la categoría N, mientras que otro grupo de ellas se encuentran en la categoría D, lo cual quiere decir que no obtuvieron el puntaje esperado

Figura N°24



La figura muestra el resultado comparativo de los niños y niñas pertenecientes al programa Aprendamos Juntos en el área de comprensión de textos; en el que se puede percibir que un mayor porcentaje de varones se encuentra dentro de la categoría N, por lo que se puede decir que utilizan las herramientas necesarias para la comprensión, tanto del significado de cada palabra como el texto global, por otro lado las mujeres no alcanzaron los resultados esperados teniendo un mayor porcentaje en las categorías D y DD

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 4.1 Discusión

La lectura es de vital importancia para los estudiantes de las escuelas, de esta manera adquieren la información necesaria para aprender y el principal problema radica en el mismo hecho de que no hay una buena enseñanza de la lectura, por ello es necesario desarrollar y aplicar en la escuela estrategias que le permitan a los estudiantes comprender y construir representaciones mentales de la información procesada para que de esta manera ellos mismos puedan resolver con eficacia las dificultades que la sociedad plantea.

En el resultado general del área de comprensión de oraciones de los estudiantes de 2° grado de primaria pertenecientes al programa se observa que el 75% se encuentran en la categoría N, obteniendo el mayor porcentaje. En el resultado general del área de comprensión de textos se observa que el 62% de los estudiantes obtiene el mayor porcentaje. Por último, el resultado general en el área de comprensión oral se obtiene un 85% que califica con mayor porcentaje.

Estos resultados se pueden ser sustentados por Valles (1998), quien dice que es de mayor importancia prestar atención a muchas cosas a la vez para coordinar los procesos psicológicos que se dan en la aprehensión de los códigos escritos cuando se lleva a cabo el proceso de la lectura. Sin embargo, la capacidad humana de procesamiento es limitada, de acuerdo con la experiencia del lector.

## 4.2 Conclusiones

Las conclusiones a que se arribó al finalizar este estudio son las siguientes:

- En términos generales de los resultados de los niños pertenecientes al programa al programa Aprendamos Juntos se muestra una mejora de resultados.
- El programa de intervención “Aprendamos Juntos”, en el área de comprensión oral, mejora los procesos semánticos y sintácticos de la lectura de un estudiante de 2° grado de primaria.
- El programa de intervención “Aprendamos Juntos”, en el área de comprensión lectora, mejora los procesos semánticos y sintácticos de la lectura de un estudiante de 2 ° grado de primaria.
- El programa de intervención “Aprendamos Juntos”, en el área de comprensión de oraciones, mejora los procesos semánticos y sintácticos de la lectura de un estudiante de 2 ° grado de primaria.
- El programa de intervención del programa Aprendamos Juntos, en el área de comprensión de oraciones, es eficaz en un estudiante de 2° grado de primaria

## REFERENCIAS

Arribas Águilas, D., & Santamaria Fernández, P. (2017). PROLEC-R Características y propiedades psicométricas (1st ed., pp. 13 - 17). Monterrey.

Condori Gutiérrez, L. (2014). *Estrategias Metacognitivas para la Comprensión Lectora*. [Diapositiva]. Arequipa, Perú.

Córdoba, P., Coto, R., & Ramírez, M. (2005). *La Comprensión Auditiva: Definición, Importancia, Características, Procesos, Materiales y Actividades*. Actualidades Investigativas En Educación, Volumen 5(Número 1).

Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. y Arribas, D. (2014). PROLEC-R. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada (5ª edición). Madrid: TEA Ediciones.

Infante, Marta, Coloma, Carmen Julia, & Himmel, Erika. (2012). Comprensión lectora, comprensión oral y decodificación en escolares de 2º y 4º básico de escuelas municipales. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 38(1), 149-160.

Luque, S & Quispe, O. (2007). Relación que existe entre los procesos lectores y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de 5º de secundaria de centros educativos de la Región Moquegua. Moquegua. Perú

Noriega, G. (1997). Estudio cualitativo de los niveles de comprensión de un grupo de niños deficientes y buenos lectores antes y después de un Programa de Intervención. Tesis para optar el grado de Magíster en Psicología. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos

## ANEXOS

### ANEXO N°1

#### INSTRUCCIONES ESPECÍFICAS PARA LA APLICACIÓN DE CADA PRUEBA Y CRITERIOS DE CORRECCIÓN.

##### Procesos Semánticos

##### Comprensión de oraciones

“Te voy a mostrar unas frases y unos dibujos. Tienes que leer estas frases y hacer exactamente lo que te indican”. Al llegar al ejercicio 4 se le entrega al niño el cuaderno de anotación por la última página para que realice lo que se le indica. Cuando llegue a la oración diez se le dice: “Ahora vas a ver una frase y unos dibujos. Lee bien la frase, mira bien los dibujos y señala el que coincide con la frase”.

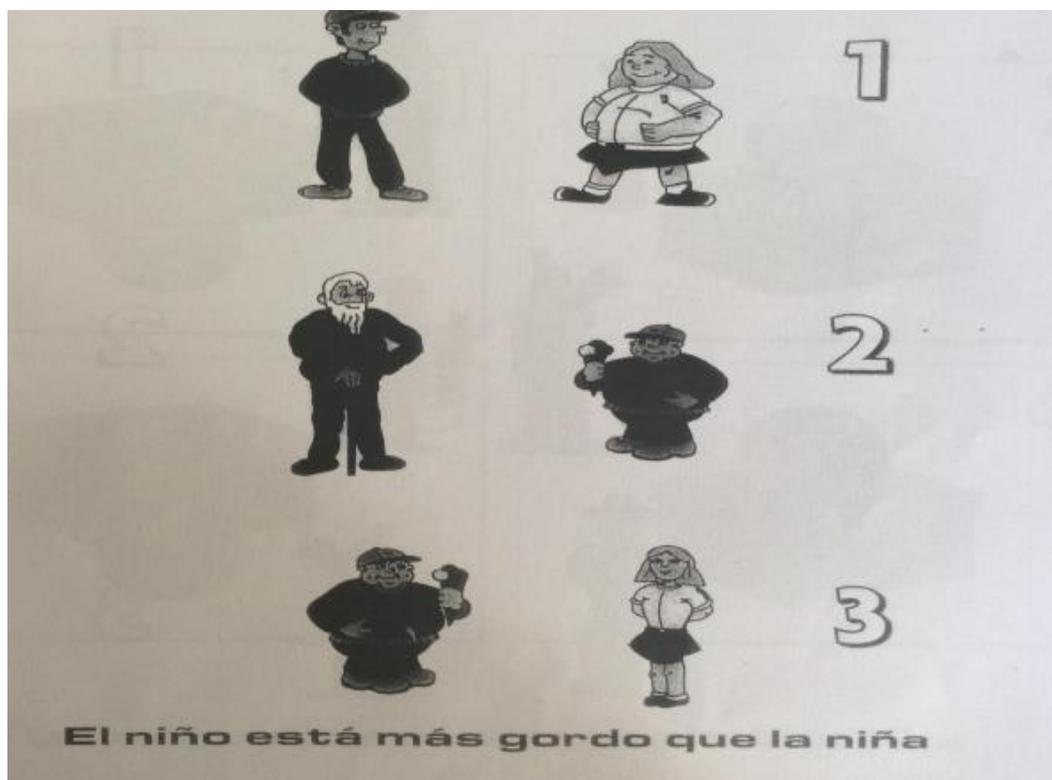
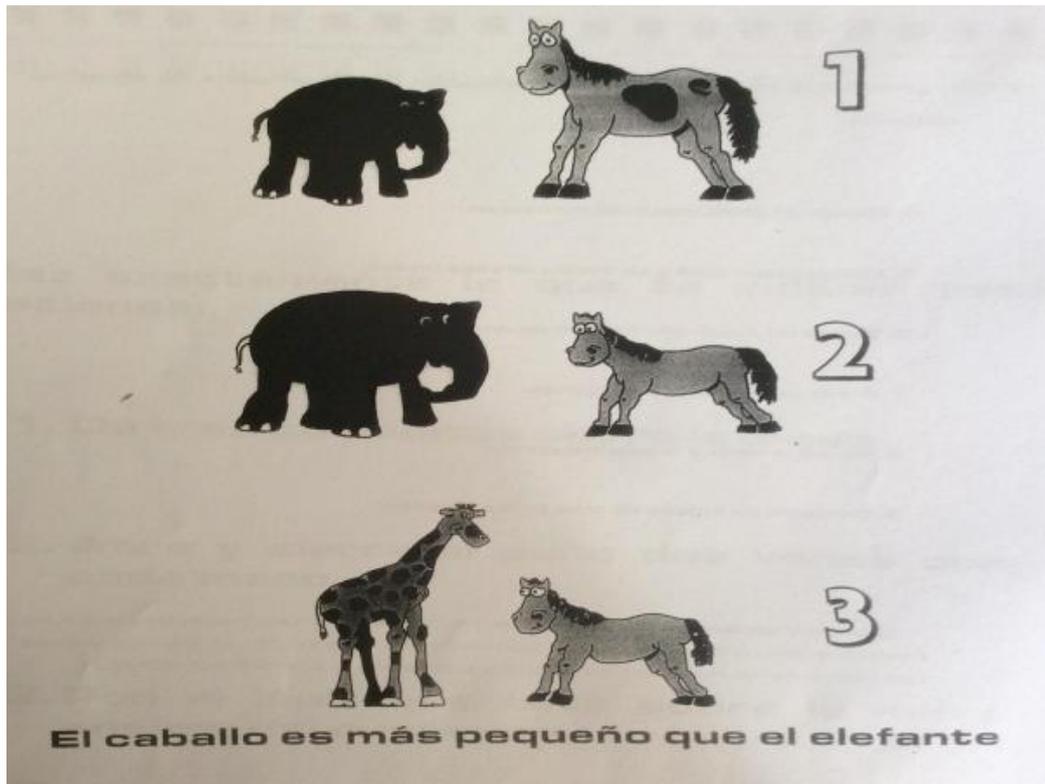
Haz exactamente lo que te indican estas oraciones:

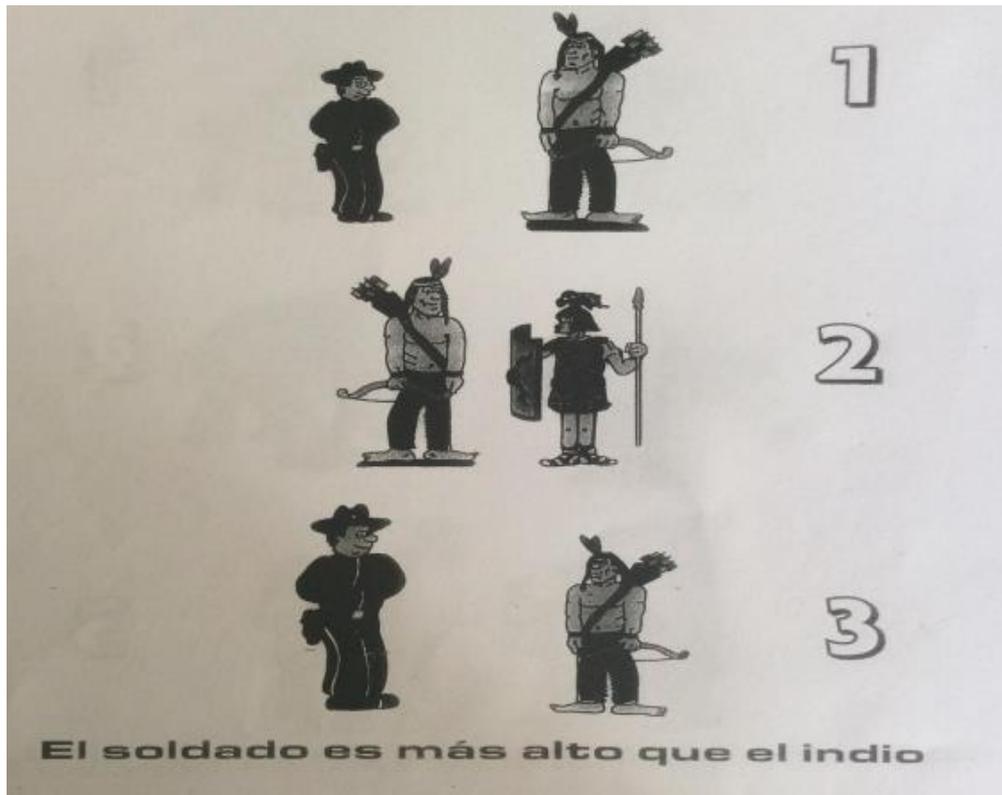
1. Da tres golpecitos sobre la mesa.
2. Abre y cierra el puño dos veces con cada mano.
3. Pon el lápiz encima del cuaderno.

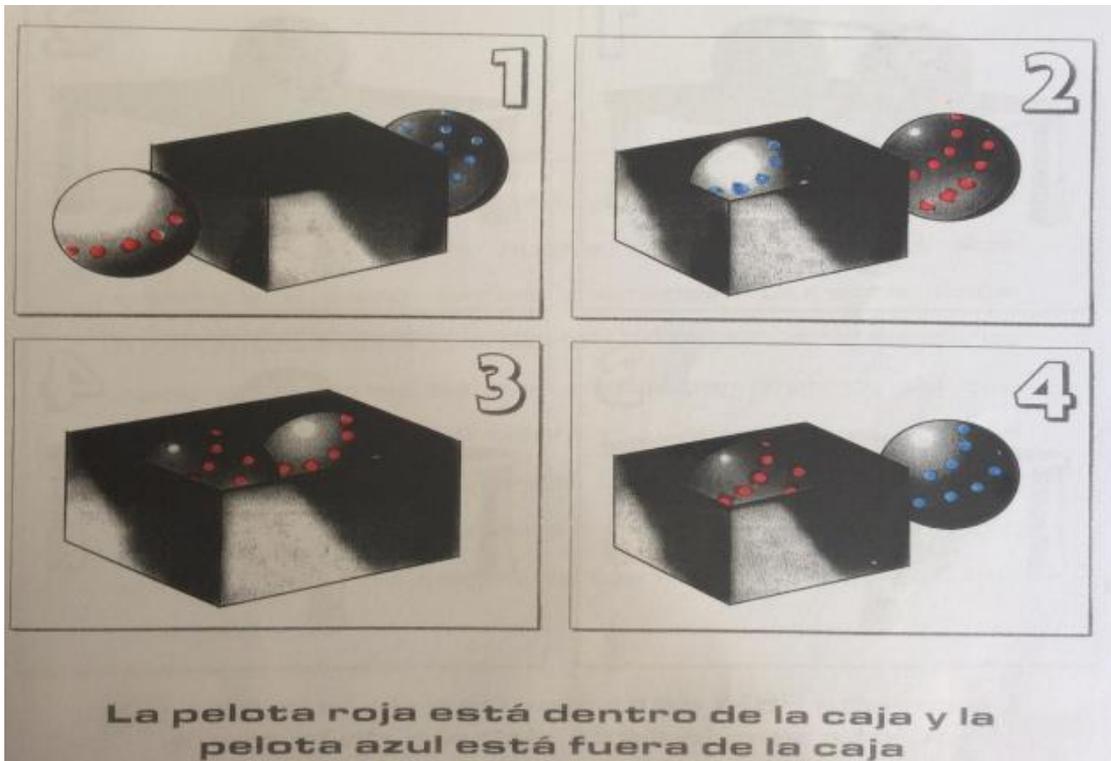
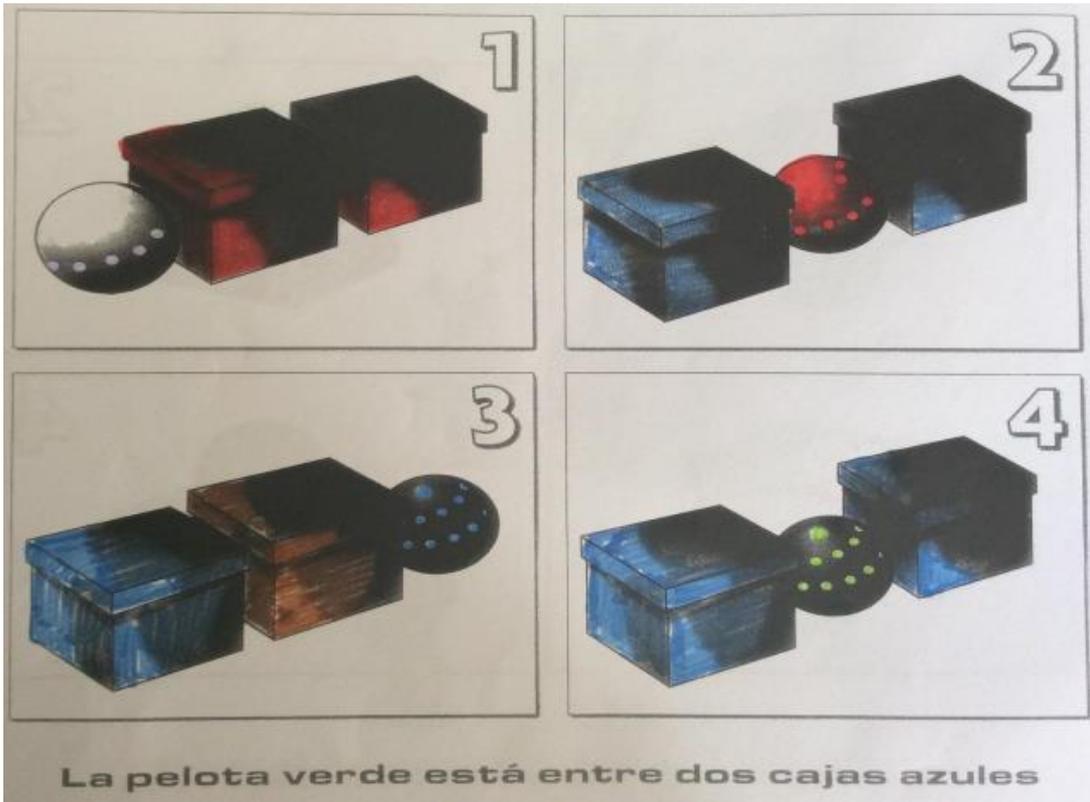
Entregar al niño el cuaderno de anotación para que realice los siguientes ejercicios:

4. Dibuja un árbol con tres manzanas.
5. Dibuja dos nubes y en medio de ellas un sol.
6. Dibuja un cuadrado dentro de un redondel.
7. Ponle un sombrero al payaso.
8. Tacha la nariz y la cola del perro.
9. Colócale un bigote de tres pelos al ratón.

Cuando finalice el ejercicio 9 se le dice: “Ahora vas a ver una frase y varios dibujos. Fíjate que solo uno de los dibujos coincide exactamente con lo que dice la frase. Lee bien la frase, mira bien los dibujos y señala el que coincide con la frase.









### Comprensión lectora

Carlos quería ir al cine con sus amigos, pero sus padres no le dejaban. Muy enfadado entró en su cuarto, abrió la alcancía donde guardaba sus ahorros y sacó varias monedas. Durante unos momentos estuvo pensando en bajar por la ventana, pero sus padres se iban a enfadar mucho, así que no lo hizo. Buscó el teléfono y llamó a sus amigos que le estaban esperando. Después estuvo un rato tumbado sobre la cama hasta que se le pasó el enfado y ya más alegre se fue a ver televisión con sus padres.

¿Por qué estaba Carlos enfadado?

¿Para qué sacó varias monedas de la alcancía?

¿Por qué no bajó por la ventana?

¿Para qué llamó a sus amigos?

Era el cumpleaños de Marisa y allí estaban todas sus amigas esperando a que empiece la fiesta. De repente, oyeron un ruido en la cocina y se fueron todas corriendo allá. Cuando entraron vieron la torta de cumpleaños aplastada contra el suelo y a un gato escapando por la ventana. Marisa se echó a llorar porque ya no podía apagar las velas y pedir un deseo

como en otros años. Sus amigas trataban de consolarla con bromas y chistes pero ella seguía muy triste. De repente sonó el timbre de la puerta y cuando abrieron se encontraron con el padrino de Marisa que venía con una gran torta de chocolate. Todas se pusieron muy contentas y la madre de Marisa enseguida colocó las ocho velas en la hermosa torta de chocolate.

¿Qué era el ruido que oyeron en la cocina?

¿Quién había tirado la torta al suelo?

¿Por qué no podría Marisa pedir un deseo?

¿Cuántos años cumplía Marisa?

Los okapis son mamíferos que viven en las selvas de África. Son casi tan grandes como las jirafas y tienen rayas como las cebras. Tienen un hocico fuerte y con su lengua pueden limpiarse hasta las orejas. Se alimentan de las ramas de los árboles y de zanahorias que arrancan de las huertas de los campesinos. No soportan temperaturas muy frías ni vientos muy fuertes. Son muy tímidos y no son fáciles de ver.

¿Por qué los okapis viven en las zonas donde hay árboles?

¿Por qué los campesinos africanos se enfadan con los okapis?

¿Por qué los okapis no podrían vivir los okapis en el Polo Norte?

¿Cómo es la lengua de los okapis?

Los indios apaches vivían en las grandes praderas de Norteamérica. Allí había hierba alta y abundante que servía de alimento para muchos animales. Vivían de la caza y su presa preferida eran los bisontes que se desplazaban en grandes manadas. Los indios los cazaban provocando estampidas de la manada hacia desfiladeros que terminaban en precipicio. A menudo mataban tantos bisontes que no podían comer toda su carne, entonces la secaban para guardarla para el invierno. La piel la aprovechaban para hacer los vestidos y cubrir las tiendas donde dormían. Puesto que dependían de la caza, no vivían en lugares fijos sino que iban siguiendo a los animales en sus desplazamientos. Era una vida dura porque tenían que transportar de un lado para otro, todas sus cosas. Por eso, cuando llegaron los caballos su calidad de vida mejoró notablemente.

¿Por qué vivían los indios apache en las grandes praderas?

¿Cómo mataban a los bisontes?

¿Por qué se estaban moviendo continuamente de un lugar para otro?

¿Por qué mejoró su calidad de vida cuando llegaron los caballos?

### Instrucciones

"Te voy a leer unos pequeños textos. Presta atención porque después te haré unas preguntas sobre ellos". (LEA PAUSADAMENTE Y PRONUNCIANDO CON CLARIDAD). A continuación, lea las preguntas y anote si la respuesta es correcta e incorrecta (en este último caso, escriba la respuesta que da el niño).

### El Ratel

El ratel es un animal pequeño parecido al tejón que vive en África. Se alimenta de insectos, ratones, lagartos y pájaros, pero lo que más le gusta es la miel. Tiene una piel muy fuerte que le protege de las picaduras de las abejas. Casi siempre va solo, apenas se le ve con otros animales. En los lugares salvajes sale por el día y duerme por la noche, pero en las zonas donde hay poblados hace vida nocturna.

1. ¿Por qué se dice que el ratel es muy goloso?  
Porque le gusta la miel.
2. ¿Por qué las abejas no le pueden picar?  
Porque tiene una piel muy dura.
3. ¿Por qué se dice que es tímido?  
Porque siempre va solo.
4. ¿Por qué en algunos lugares no sale por el día?  
Para protegerse de los hombres.

### Los vikingos

Los vikingos eran unos guerreros del norte de Europa que llevaron a cabo numerosas conquistas en la Edad Media. Solo atacaban los pueblos próximos a la costa porque en el mar eran invencibles, pero en tierra firme se les podía vencer. Eran muy crueles ya que asesinaban a la gente y les incendiaban las casas. Aunque se pasaban mucho navegando y luchando, también cultivaban las tierras en su país. De hecho, siempre comenzaban las

expediciones en la primavera, después de sembrar los campos, y volvían en verano para recoger las cosechas. Construían embarcaciones largas y muy ligeras para poder transportarlas por tierra. Para sacarlas del puerto utilizaban los remos. Una vez en alta mar desplegaban las velas.

5. ¿Por qué la gente le temía a los vikingos?

Porque eran muy crueles.

6. ¿Por qué no atacaban a los pueblos del interior?

Porque en tierra firme se les podía vencer.

7. ¿Por qué no salían de conquista antes de la primavera?

Porque esperaban a sembrar las tierras.

8. ¿Cómo movían los barcos en alta mar?

Con el viento.

# PROLEC-R

## CUADERNO DE ANOTACIÓN

Apellidos y nombre:

Edad:  Curso:  Sexo:  V  M Fecha:

### RESUMEN DE PUNTUACIONES

#### ÍNDICES PRINCIPALES

<b>CO</b>	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)	<input type="text"/>						
<b>CT</b>	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)	<input type="text"/>						
<b>CR</b>	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)	<input type="text"/>						

IV. PROCESOS SEMÁNTICOS

#### 7. COMPRENSIÓN DE ORACIONES

	(A)	(E)	RESPUESTA			
1	1	0				
2	1	0				
3	1	0				
4	1	0				
5	1	0				
6	1	0				
7	1	0				
8	1	0				
9	1	0				
10	1	0	1	2	3	
11	1	0	1	2	3	
12	1	0	1	2	3	
13	1	0	1	2	3	4
14	1	0	1	2	3	4
15	1	0	1	2	3	4
16	1	0	1	2	3	4

ACIERTOS (CO)

4. Dibuja un árbol con tres manzanas.



5. Dibuja dos nubes y en medio de ellas un sol.



6. Dibuja un cuadrado dentro de un redondeo.



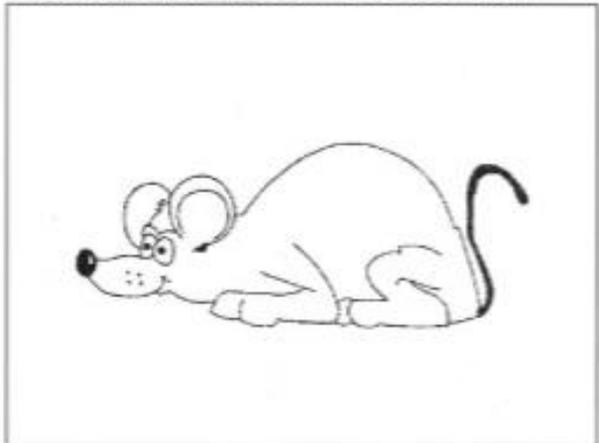
7. Ponle un sombrero al payaso.



8. Tacha la nariz y la cola del perro.



9. Colócale un bigote de tres pelos al ratón.



**8. COMPRESIÓN DE TEXTOS**

(A)		(E)	RESPUESTA
<b>CARLOS</b>			
1	1	0	
2	1	0	
3	1	0	
4	1	0	
<b>CUMPLEAÑOS DE MARISA</b>			
5	1	0	
6	1	0	
7	1	0	
8	1	0	
<b>LOS OKAPIS</b>			
9	1	0	
10	1	0	
11	1	0	
12	1	0	
<b>LOS INDIOS APACHES</b>			
13	1	0	
14	1	0	
15	1	0	
16	1	0	

ACIERTOS (CT)

**9. COMPRESIÓN ORAL**

(A)		(E)	RESPUESTA
<b>EL RATEL</b>			
1	1	0	
2	1	0	
3	1	0	
4	1	0	
<b>VIKINGOS</b>			
5	1	0	
6	1	0	
7	1	0	
8	1	0	

ACIERTOS (CR)

- MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO

<i>Variable</i>	<i>Dimensión</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítems</i>
<i>Procesos Lectores</i>	Procesos	Comprensión de	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
	Semánticos	Oraciones	9 ,10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.
		Comprensión lectora	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ,10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.
		Comprensión oral	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.