

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Carrera de Psicología

**“ NIVEL DE BURNOUT EN DOCENTES DE NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA
CON HIJOS Y SIN HIJOS DE DOS COLEGIOS PRIVADOS DE LA CIUDAD DE
CAJAMARCA ”**

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autoras:

Amparo Maira Villanueva Alaya
Karym Belitza Contreras Córdova

Asesor:

Mg. Juan Pablo Sarmiento Longo

Cajamarca - Perú

2020

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico a dos personas importantes ya en mi vida como son Julio Cesar Chuquiruna Quiliche y su mamá María Quiliche Ramos, por sus constantes consejos, apoyo, cariño e inspiración a seguir adelante, además de mostrarme que todo se logra a pesar de las dificultades.

A todos aquellos que colaboraron e hicieron posible la culminación de éste trabajo; especialmente a mi familia quienes me dieron el respaldo y afecto constante para lograrlo.

AGRADECIMIENTO

Principalmente a Dios, por darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados; a mis padres por darme la vida y a mí misma por siempre salir adelante cumpliendo cada una de mis metas trazadas y poder decir: ¡LO LOGRÉ!

Agradezco a Dios y mi familia por darme el apoyo y la fortaleza para lograr lo que necesitaba y alcanzar la anhelada meta.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO.....	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	7
1.1. Realidad problemática	7
1.2. Formulación del problema.....	13
1.3. Objetivos.....	13
1.3.1. Objetivo general	13
1.3.2. Objetivos específicos	14
1.4. Hipótesis.....	14
1.4.1. Hipótesis general	14
1.4.2. Hipótesis específicas.....	14
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	15
2.1. Tipo de investigación	15
2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)	16
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	18
2.4. Procedimiento.....	21
CAPÍTULO III. RESULTADOS	22
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	25
4.1. Discusión	25
4.2. Conclusiones	28
REFERENCIAS	30
ANEXOS	32

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Sexo de los docentes	17
Tabla 2. Docentes que sí tienen hijos y no tienen hijos	17
Tabla 3. Dimensiones del MBI	19
Tabla 4. Percentiles del MBI	19
Tabla 5. Puntajes del MBI	19
Tabla 6. Ficha técnica del Inventario de Burnout de Maslach (MBI)	20
Tabla 7. Prueba de normalidad	22
Tabla 8. Estadísticos de prueba: Puntaje Burnout, Cansancio emocional, Despersonalización y Realización personal	22
Tabla 9. Nivel de burnout (PT) e hijos	23
Tabla 10. Nivel de agotamiento o cansancio emocional e hijos	23
Tabla 11. Nivel de despersonalización e hijos	24
Tabla 12. Nivel de realización personal e hijos	24

RESUMEN

La presente investigación es de tipo descriptiva – no experimental, ya que solo se describen resultados y no se manipulan las variables, obtenidos de la aplicación del instrumento MBI y tuvo como objetivo primordial identificar los niveles de burnout en 55 docentes con hijos y sin hijos de los niveles primario y secundario de dos colegios privados de Cajamarca, 25 de la I.E.P. Nuevo Mundo y 30 de la I.E.P. Pre UCT. Donde, el 50,9% fueron del sexo masculino y el 49,1% femenino; el 78,2% tienen hijos y el 21,8% no tienen hijos. Así mismo de los docentes que tienen hijos, el 41,8% de ellos presentan un nivel alto de burnout y 36,4% un nivel medio; por otro lado, de los docentes que no tienen hijos, el 9,1% presentan un nivel medio de burnout y el 12,7% un nivel bajo. En cuanto a estadísticos de prueba tenemos, burnout con significancia de ,000, cansancio emocional ,002, despersonalización ,000, y realización personal ,001, indicando diferencias significativas. Concluyendo que, los niveles predominantes de burnout son medio y alto evidenciándose en los docentes con hijos.

Palabras clave: Burnout, burnout en docentes, docentes, despersonalización, realización personal, agotamiento emocional.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En las últimas décadas del siglo XX, se han realizado estudios acerca del burnout siendo referido a un síndrome desarrollado en periodos prolongados, como respuesta a una vivencia periódica del estrés, el cual incluye algunas sintomatologías de éste, y aunque conserva sus propias manifestaciones características, se orienta a ser un funcionamiento deficiente y crónico padecimiento por algunas personas que se encuentran en el medio laboral. Siendo importante señalar que no todo estrés laboral se transforma en burnout, esto solo ocurre cuando las condiciones de tensión, dentro del trabajo, se prolongan en el tiempo y no son atendidas; por lo tanto, si la organización laboral lograra tener bajo control los estresores que afectan a sus empleados (docentes), podrían estar libres de desarrollar éste síndrome. (El-Sahili, 2015). Sin embargo, existen autores que consideran importante hacer una diferenciación entre los síntomas del burnout con otras sintomatologías (Savio, 2008). Tal es el caso que desde la perspectiva de investigadores pioneros, como Lazarus y Folkman (1984), mencionan que el estrés laboral es un proceso de interacción entre la persona y su entorno, dicho proceso inicia cuando las demandas del contexto superan la aptitud para resolverlas; el sujeto entra en un estado de fracaso e impotencia, lo cual impacta negativamente en sí mismo. Cuando el individuo cambia su estado habitual de bienestar a causa del estrés laboral sumado a otros factores se le denomina síndrome de burnout.

Por otro lado Quiceno y Vinaccia (2007), encuentran una diferenciación importante entre el estrés y el burnout, argumentando que el exceso de trabajo

no causa el burnout, ya que puede suceder que una persona tenga este síndrome por un trabajo desmotivador sumado a dificultades en sus áreas personales, pero con escasos factores estresantes. Sostienen así, que “el burnout se asocia a la desmotivación emocional y cognitiva que sigue al abandono de intereses que en un determinado momento fueron importantes para el sujeto”. A lo cual, Gil-Monte (2005), añade que no debe confundirse el síndrome de burnout con el mobbing, por la similitud de síntomas estresores.

Debido a estas diferenciaciones, es importante resaltar que a pesar de los múltiples síntomas que se reportan en la literatura, el síndrome de burnout ha reunido de forma tradicional tres síntomas principales, el agotamiento emocional, la despersonalización y la baja realización personal a partir de los trabajos de Maslach y Jackson (1987, citado en Juárez, 2014). Ahora bien, el debate de muchos autores se centra en determinar que ámbito, actividad o que hacer profesional, está más propenso a los factores estresores que den paso al burnout. (Almirall, 2007). Para ello Arias (2011), refiere que debido a las exigencias laborales hoy en día son más mentales que físicas, las profesiones de servicio educativo están sometidas a una serie de presiones internas y externas que mellan la salud de los docentes, en gran parte de las sociedades a nivel mundial. A este apartado se suma, Gil-Monte (2005), estableciendo que los profesionales que trabajan en organizaciones cuyo objeto de trabajo son las personas (como es el caso de los docentes), son especialmente vulnerables a desarrollar el síndrome de burnout debido a los componentes afectivos y emocionales que implican este tipo de trabajos. Es así que, en países europeos como España e Italia, los constantes cambios generados por las continuas reformas educativas en los últimos años, han

planteado nuevos retos para los docentes y han generado en muchos casos, un choque de expectativas que han contribuido al incremento del malestar físico y mental entre el profesorado (Llorens, García-Renedo y Salanova, 2005).

Es por ello que, se ha considerado desde hace aproximadamente tres décadas el trabajo que ejecuta el docente como una de las profesiones de alto riesgo para desarrollar el síndrome de burnout (Organización Internacional del Trabajo, 2016).

La UNESCO (2008), realizó una de las investigaciones de mayor envergadura en Latinoamérica en relación a la salud docente y sus condiciones laborales, entregando resultados que señalan que los docentes latinoamericanos que presentan los más altos índices de síntomas estresores y problemas de salud mental están entre los países de Argentina, Ecuador, México, Perú y Uruguay. Debido a lo expuesto, Manassero, García, Torrens, Ramis, Vázquez y Ferrer (2008), encontraron que las principales causas del estrés y burnout señaladas por los profesores de estos países eran: la masificación de las aulas, la escasa valoración de la labor docente, docentes jóvenes con hijos mal remunerados, la poca implicación de las familias, la escasez de tiempo ante la demanda de trabajo, la falta de motivación de los alumnos y la excesiva burocracia por parte de los gobiernos.

Así mismo, Velásquez, Rodríguez, Serrano, Olvera y Martínez (2014), mencionan que el coeficiente de correlación obtenido entre el nivel de agotamiento emocional, la despersonalización y el número de hijos que tienen es considerado como medio, así a mayor número de hijos, mayor es el agotamiento emocional. Por ende, el Burnout que presentan los maestros que tienen más hijos es más alto, que el de los que tienen uno. Respecto al factor

logro personal la correlación es negativa baja, lo cual implica que a mayor número de hijos es menor el logro y a menor número de hijos mayor es el nivel de logro personal.

Por otro lado, suele detectarse mayor agotamiento emocional en las mujeres y mayor sentimiento negativo hacia sus estudiantes en los varones. Esto sucede porque ellas son las primeras quienes se comprometen emocionalmente más con sus alumnos, además de tener más carga en otros escenarios de la vida, como el familiar, debido a la crianza de los hijos propios (Durán, Extremera, Montalbán y Rey, 2011). Por ello, según el estudio de Barría (2012), en países latinoamericanos el 50% de los docentes sienten que a veces no pueden responder a las exigencias laborales, además de llegar a casa para seguir trabajando. A esto se suma el estudio de Ocampo y Navarrete (2006), quienes afirman que los profesores de menor edad con hijos presentan mayores niveles de burnout, que los profesores de menor edad sin hijos.

Por otro lado, Velázquez, Rodríguez, Serrano, Olvera y Martínez (2014), en su investigación de estrés y burnout en docentes de educación media superior, encontró que las posibles causas con mayor porcentaje son las creencias desadaptativas, estado civil y cuestiones personales. Referente a las creencias desadaptativas un problema fuerte percibido por los maestros es la poca participación de la familia, pues la mayoría de los docentes afirmaron, en el instrumento, que la mayoría de los padres no asumen su responsabilidad en materia escolar. Respecto al estado civil los solteros realizan su trabajo con más gusto pues se encuentran motivados y puede deberse a no tener gastos como mantener una familia, desgastarse en una relación de pareja y demás situaciones vinculadas a la vida marital. En cuanto

a lo personal, tenemos la presencia de hijos, donde encuentran diferencias estadísticamente significativas ($p < 0,01$) en las condiciones como estrés, depresión, ansiedad, creencias desadaptativas, presiones laborales y desmotivación, identificándose mayores niveles a más número de hijos.

Lo cual también afirma Moreno, Garrosa y Gonzales (2000), en su estudio de niveles de burnout en docentes, en una muestra de 222 docentes de la Universidad Autónoma de Madrid, donde se ha podido comprobar que, los niveles de burnout tienen que ver con la existencia de hijos y que, a mayor cantidad de hijos, mayor sentimiento de agotamiento emocional, recalándose, además, que tienen mayor nivel en falta de realización.

En cuanto al Perú cabe señalar, que no existen estudios que comparen el nivel de burnout entre docentes con hijos y sin hijos, explícitamente, sin embargo, existen investigaciones que comparan y relacionan el burnout con otras variables, por ejemplo, Fernández (2012) encontró que el factor organizacional como la presión laboral tiene una relación positiva con el síndrome de burnout, resultado de un estudio realizado con profesores de educación primaria en Lima Metropolitana.

Así también en Arequipa, Arias y Jiménez (2013) encontraron un mayor porcentaje de varones que de mujeres que obtuvieron puntuaciones más elevadas en las dimensiones de agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal, respecto al burnout. Llegando a la conclusión que los varones se ven ligeramente más afectados por el síndrome de burnout en un nivel moderado, aunque estas diferencias no son significativas y que las mujeres tienen un grado de estrés más severo.

Gutiérrez y Pando (2018) en su investigación síndrome de burnout y desempeño laboral en docentes de una institución educativa de nivel secundario de la ciudad de Cajamarca (San Ramón), encontraron que del total de 73 encuestados, 1 encuestado presentó un bajo nivel de burnout representando el 1% del total, 58 encuestados presentan un nivel medio de burnout representando el 79 % del total y 14 encuestados presenta un nivel alto de burnout representando el 19% del total, demostrando que si existe un nivel significativo de burnout en los docentes.

En Cajamarca, no existen antecedentes de investigación comparativa de burnout en población de docentes con hijos y sin hijos, por lo cual se considera importante la realización de este proyecto en beneficio de los educadores, para identificar si la presencia de hijos son un factor positivo o negativo para el desarrollo de burnout y de este modo el sector educativo los pueda tener en cuenta para mejorar el bienestar emocional y físico.

Por otro lado, cabe recalcar que, si hablamos de teorías, la teoría estructural encajaría con el tema presentado, pues como bien mencionan Gil-Monte y Peiró (1999), éstas serían las variables personal, interpersonal y organizacional, las cuales intervienen en la presencia de burnout, considerando que el síndrome es una respuesta que surge cuando las estrategias de afrontamiento no son eficaces para reducir el estrés laboral.

La aparición del Burnout se da en forma progresiva, donde en un inicio ante factores como temas familiares, disfunción de rol y sobrecarga laboral, se va perdiendo el compromiso laboral, la autonomía y el control. Esto también

afirmado por Martínez (2010) quien menciona que existen variables de riesgo, las cuales son:

Variables individuales: Tiene que ver con el sexo, estado civil, orden de la estructura familiar, presencia de hijos, el tipo de personalidad, el reconocimiento de los propios valores, las metas que guían a la conducta y la confianza interpersonal con los otros.

Variables sociales: Se considera que las relaciones sociales dentro y fuera del lugar de trabajo pueden amortiguar el efecto de los estresores o pueden ser fuentes potenciales de estrés. Los efectos positivos de las relaciones sociales sobre el trabajador han sido clasificados en emocionales, informativos e instrumentales. En cualquier caso, es básico que exista un apoyo social, que redunde en la integración social, la percepción de la disponibilidad de otros para informar o comprender y la prestación de ayuda y asistencia.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es el nivel de burnout en docentes del nivel primario y secundario con hijos y sin hijos de dos instituciones educativas privadas de la ciudad de Cajamarca - Perú?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Identificar los niveles de burnout en docentes de nivel primario y secundario con hijos y sin hijos de dos instituciones educativas privadas de la ciudad de Cajamarca - Perú.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles de cansancio emocional en los docentes de nivel primario y secundario con hijos y sin hijos de dos instituciones educativas privadas de la ciudad de Cajamarca.
- Identificar los niveles de despersonalización en los docentes de nivel primario y secundario con hijos y sin hijos de dos instituciones educativas privadas de la ciudad de Cajamarca.
- Identificar los niveles de realización personal en los docentes de nivel primario y secundario con hijos y sin hijos de dos instituciones educativas privadas de la ciudad de Cajamarca.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existen diferencias significativas en el nivel de burnout en docentes de nivel primaria y secundaria con hijos y sin hijos de dos colegios privados de la ciudad de Cajamarca.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Existe diferencia en el nivel de agotamiento emocional, despersonalización y realización personal en los docentes de nivel primario y secundario con hijos y sin hijos de dos Instituciones Educativas Privadas de la Ciudad de Cajamarca.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

El siguiente trabajo se puede definir según Van Dalen y Meyer (2016), como un tipo de investigación descriptiva el cual no se limita a la recolección de datos, sino también toma importancia a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables, en éste caso, de docentes con hijos y docentes sin hijos con respecto al nivel de burnout que presentan según el caso sin manipular ninguna. Siendo avalado también por Toro y Parra (2006) puesto que busca especificar las propiedades, características y perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un debido análisis; midiendo y evaluando diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno de manera independiente.

Así mismo el diseño de investigación es considerada no experimental, puesto que no se manipula deliberadamente las variables, es decir se observa fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, donde las variables independientes ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas, el investigador no tiene control directo sobre dichas variables (Toro y Parra 2006).

Además, Kerlinger y Lee (2002) nos dice que la investigación no experimental se rige a la búsqueda empírica y sistemática en la que el investigador no tiene control directo de las variables independiente, ya que sus manifestaciones ya ocurrieron.

2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

La población estuvo conformada por 62 docentes del nivel primario y secundario de dos instituciones educativas privadas de la ciudad de Cajamarca, de los cuales se recaudó datos de 55 y los 7 restantes se tuvo que eliminar debido a que las pruebas que realizaron estuvieron con respuestas incompletas, para ello se utilizó la técnica de muestreo por conveniencia, ya que la muestra cumplía con los requisitos de la investigación; además, según Otzen y Manterola (2017) mencionan que la muestra conveniente está relacionada a la accesibilidad y proximidad de los sujetos por el investigador.

De los 55 docentes evaluados, 28 fueron del sexo masculino y 27 del sexo femenino; dicha muestra oscila entre las edades de 23 y 56 años. Así mismo, 43 de ellos tienen hijos y 12 no los tienen, recalando que dichas cifras no alteran los resultados, debido a que la evaluación fue de manera individual más no grupal.

Dentro de los criterios de inclusión se consideró lo siguiente:

- Docentes con hijos.
- Docentes sin hijos.
- Docentes que llenaron correctamente la evaluación aplicada.
- Docentes que deseen y puedan participar.

Dentro de los criterios de exclusión se consideró lo siguiente:

- Personal de alto cargo administrativo.

Dentro de los criterios de eliminación se consideró lo siguiente:

- Docentes que no llenaron completamente la prueba.

Tabla 1

Sexo de los docentes

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Masculino	28	50,9	50,9	50,9
	Femenino	27	49,1	49,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente. Resultados de la evaluación del Inventario de Burnout de Maslach y el programa de IBM SPSS Statistics Versión 23.

En la tabla 1, considerando la variable sexo, el 50,9% de la población evaluada son del sexo masculino y el 49,1% del sexo femenino.

Tabla 2

Docentes que sí tienen hijos y no tienen hijos

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Sí	43	78,2	78,2	78,2
	No	12	21,8	21,8	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente. Resultados de la evaluación del Inventario de Burnout de Maslach y el programa de IBM SPSS Statistics Versión 23.

En la tabla 2, se clasifica a la población según la condición de tienen o no tienen hijos. Se puede observar que el 78,2% sí tienen hijos y el 21,8% no los tienen.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

La prueba consta de tres dimensiones, su finalidad representa la evaluación de tres factores que son denominados como: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal, por tanto, estos constituyen las tres subescalas del MBI; conformada por 22 ítems expresados en forma de afirmaciones, que se valoran con una escala tipo Likert.

Para la recolección de datos de los docentes evaluados se utilizó como técnica la encuesta y el instrumento el test de medición de síndrome de burnout (Maslach Burnout Inventory –MBI).

Siendo ésta auto administrado y enumerado para reconocer qué docente pertenece a cada Institución Educativa Privada, en un periodo de tiempo de 10 a 15 minutos, constituido por 22 ítems, clasificado con las siguientes dimensiones:

- ❖ Agotamiento emocional: (AE) que consta de 9 ítems y valora la vivencia de estar exhausto en el ámbito emocional por las demandas del trabajo (Puntaje max. 54). Las puntuaciones altas en esta dimensión indican mayor agotamiento emocional y por ende, es mayor el nivel de burnout: permitiendo así, identificar el trastorno.

- ❖ Despersonalización: (DP) formada por 5 ítems, mide el grado en que puede reconocerse en uno mismo actitudes de frialdad y de distanciamiento (Puntaje max. 30). Puntuaciones altas en esta dimensión indican mayor despersonalización y nivel de burnout, posibilitando la identificación del trastorno.

- ❖ Realización personal: (RP) Compuesta por 8 ítems que evalúan los sentimientos de auto eficacia y de realización personal en el trabajo (Puntaje max. 48). Las puntuaciones bajas indican mayor afectación en la realización personal, permitiendo identificar el trastorno.

Tabla 3

Dimensiones del MBI

Dimensiones del MBI	Ítems
Agotamiento Emocional (AE)	1,2,3,6,8,13,14,16,20
Despersonalización (DP)	5,10,11,15,22
Realización Personal (RP)	4,7,9,12,17,18,19, 21

Fuente: Elaborado por las autoras de la investigación.

Tabla 4

Percentiles del MBI

Percentil	Categoría o nivel de burnout
Mayor a 75	Alto
Entre 75 y 25	Medio
Debajo de 25	Bajo

Fuente: Elaborado por las autoras de la investigación.

Tabla 5

Puntajes del MBI

Puntajes que dan indicio de presencia de burnout	
Dimensiones	Puntaje
Agotamiento Emocional (AE)	De 26 a más
Despersonalización (DP)	De 9 a más
Realización Personal (RP)	Menos de 34

Fuente: Elaborado por las autoras de la investigación.

Tabla 6

Ficha técnica del Inventario de Burnout de Maslach (MBI)

Nombre	Inventario de Burnout de Maslach (MBI).
Autores	Cristina Maslach y Susan Jackson (1981).
Procedencia	Consulting Psychologist Press, Inc. Palo Alto, California, USA.
Adaptación Española	N. Seisdedos TEA. Ediciones S.A (1997).
Administración	Individual o colectiva.
Tipo	Escala tipo Likert 32.
Duración	De 10 a 15 minutos.
Aplicación	Adultos.
Nivel lector	Primaria.
Puntuación	Calificación manual o computarizada.
Usos	Organizacional, investigación.
Usado por	Psicólogos, investigadores, administradores, entre otros.
Materiales	Cuestionario que contiene los ítems del MBI, Hoja de respuesta, Plantilla de corrección, Hoja de Resultados y de perfiles
Finalidad	Evaluación de tres dimensiones del síndrome de estrés laboral que son: Agotamiento emocional. Despersonalización. Realización personal.
Número de ítems	22 ítems.
Validez y confiabilidad	Del manual original el índice de confiabilidad para la dimensión AE es de 0,90; para DP es de 0,79 y para RP es de 0,71. Asimismo, el índice general es de 0,80.

Fuente: Elaborado por las autoras de la tesis.

2.4. Procedimiento

Para la realización de la tesis se empezó eligiendo el tema a investigar, teniendo en cuenta la población con la cual se trabajaría. Una vez obtenido ello, se tuvo que investigar previamente sobre autores que avalen el tema; ya siendo efectivo lo mencionado, se pasó a seleccionar información y fuentes confiables. Posteriormente se buscó el instrumento para poder medir dicha variable, una vez encontrado el instrumento se presentó un documento de presentación y permiso a los directores de las dos instituciones privadas para poder aplicar el cuestionario a los docentes, aprobado ya el permiso se realizó la respectiva evaluación, brindando las siguientes instrucciones, “buenos días, somos las bachilleres en psicología, Karym Contreras y Maira Villanueva, egresadas de la Universidad Privada del Norte y responsables de este trabajo de investigación titulado: Nivel de burnout en docentes de nivel primaria y secundaria con hijos y sin hijos de dos colegios privados de la ciudad de Cajamarca, es por ello pedimos su participación para la aplicación del inventario de Burnout (MBI) que evalúa estrés laboral, pasaremos por sus asientos brindando el consentimiento informado, el cual deben leerlo, llenar datos y firmarlo; luego se les brindará el cuestionario el cual es anónimo pero se les pide llenar cada uno de los ítems con la mayor sinceridad posibles, así mismo si presentan dudas, háganlo saber”. Una vez obtenidas todas las pruebas, se pasó a calificar y realizar los respectivos cuadros en el programa de IBM SPSS Statistics Versión 23, ya obtenidos los resultados se los agregó al formato de tesis para luego sacar las respectivas conclusiones.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de la presente investigación, mediante la utilización del Inventario de Burnout de Maslach (MBI).

Tabla 7

Prueba de normalidad

Kolgomorov- Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Puntaje Total	,268	55	,000

Fuente. Resultados de la evaluación del Inventario de Burnout de Maslach y el programa de IBM SPSS Statistics Versión 23.

En la tabla 7, se muestra la prueba de normalidad, en la cual se consideró Kolmogorov-Smirnov debido a que la población evaluada es mayor a 50 personas. Se observa que la significancia encontrada es de ,000 siendo menor a 0,05 indicando así que se rechaza la H0, es decir se acepta la hipótesis planteada por el investigador (H1).

Tabla 8

Estadísticos de prueba: Puntaje Burnout, Cansancio emocional, Despersonalización y Realización personal

	Tiene hijos	N	Rango Promedio	Suma de rangos	Sig
Burnout	Si	43	32,84	1412,00	,000
	No	12	10,67	128,00	
Cansancio emocional	Si	43	31,07	1336,00	,002
	No	12	17,00	204,00	
Despersonalización	Si	43	32,24	1386,50	,000
	No	12	12,79	153,50	
Realización personal	Si	43	24,64	1059,50	,001
	No	12	40,04	480,50	

Fuente. Resultados de la evaluación del Inventario de Burnout de Maslach y el programa de IBM SPSS Statistics Versión 23.

En la tabla 8, se puede observar que las significancias encontradas están entre ,000 y ,002 siendo esto menor a 0,05, lo cual indica que se acepta la H1 y se rechaza la H0; es decir, sí existe diferencias significativas en el nivel de burnout, cansancio emocional, despersonalización y realización personal en los docentes con hijos y sin hijos.

Tabla 9

Nivel de burnout (PT) e hijos

			Puntaje Total			
			Bajo	Medio	Alto	Total
¿Tiene hijos?	Si	% del total	0,0%	36,4%	41,8%	78,2%
	No	% del total	12,7%	9,1%	0,0%	21,8%
Total		% del total	12,7%	45,5%	41,8%	100,0%

Fuente. Resultados de la evaluación del Inventario de Burnout de Maslach y el programa de IBM SPSS Statistics Versión 23.

En la tabla 9, de los 55 docentes evaluados, 78,2% tienen hijos y de los cuales 41,8% presentan un nivel alto de burnout y 36,4% un nivel medio; por otro lado, del 21,8% docentes que no tienen hijos, 9,1% presentan un nivel medio de burnout y 12,7% un nivel bajo; concluyendo así que los niveles predominantes de burnout son medio y alto, evidenciándose en los docentes con hijos.

Tabla 10

Nivel de agotamiento o cansancio emocional e hijos

			Cansancio Emocional			
			Bajo	Medio	Alto	Total
¿Tiene hijos?	Si	% del total	38,2%	7,3%	32,7%	78,2%
	No	% del total	21,8%	0,0%	0,0%	21,8%
Total		% del total	60,0%	7,3%	32,7%	100,0%

Fuente. Resultados de la evaluación del Inventario de Burnout de Maslach y el programa de IBM SPSS Statistics Versión 23.

En la tabla 10, del 100% de los docentes evaluados, el 78,2% tienen hijos y de los cuales, el 32,7% se encuentra con un nivel alto en cansancio emocional, un 7,3% en un nivel medio y un 38,2% en un nivel bajo, por otro lado, del 21,8% de docentes que no tienen hijos, ese 21,8% se encuentra en un nivel bajo, concluyendo que, solo los docentes con hijos se encuentran en niveles entre bajo y alto.

Tabla 11

Nivel de despersonalización e hijos

		Despersonalización				
			Bajo	Medio	Alto	Total
¿Tiene hijos?	Si	% del total	0,0%	23,6%	54,5%	78,2%
	No	% del total	16,4%	3,6%	1,8%	21,8%
Total		% del total	16,4%	27,3%	56,4%	100,0%

Fuente. Resultados de la evaluación del Inventario de Burnout de Maslach y el programa de IBM SPSS Statistics Versión 23.

En la tabla 11, del 100% de los docentes evaluados, el 78,2% tienen hijos, de los cuales, el 54,5% se encuentra en un nivel alto de despersonalización y un 23,6% en un nivel medio, por otro lado, de los 21,8% de los docentes sin hijos, el 1,8% se encuentra en un nivel alto, 3,6% en un nivel medio y un 16,4% en un nivel bajo, llegando a concluir que, los docentes con mayor nivel de despersonalización son los que tienen hijos.

Tabla 12

Nivel de realización personal e hijos

		Realización				
			Bajo	Medio	Alto	Total
¿Tiene hijos?	Si	% del total	47,3%	14,5%	16,4%	78,2%
	No	% del total	1,8%	7,3%	12,7%	21,8%
Total		% del total	49,1%	21,8%	29,1%	100,0%

Fuente. Resultados de la evaluación del Inventario de Burnout de Maslach y el programa de IBM SPSS Statistics Versión 23.

En la tabla 12, del 100% de los docentes evaluados, el 78,2% tienen hijos, de los cuales el 16,4% se encuentran en un nivel alto de realización personal, el 14,5% en un nivel medio y el 47,3% en un nivel bajo, así mismo del 21,8% de docentes que no tienen hijos, 12,7% se encuentran en un nivel alto, 7,3% en un nivel medio y el 1,8% en un nivel bajo. Llegando a la conclusión que, los docentes con hijos se encuentran en el nivel bajo de realización personal como nivel predominante.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

La presente investigación buscó hallar la diferencia de los niveles de Burnout en docentes con hijos y sin hijos, con el objetivo de identificar si la presencia de hijos influye en el nivel de Burnout y de esta manera, las instituciones puedan implementar programas para contribuir con el buen desarrollo y desempeño de los docentes dentro de su ámbito laboral, tomando en cuenta el ámbito personal como por ejemplo, la presencia de hijos.

Según el objetivo general, donde se buscó hallar la diferencia de nivel de burnout en docentes con hijos y sin hijos; se encontró que, del 100% de docentes evaluados, el 78,2% tienen hijos y el 21,8% no los tienen.

Asimismo, de los docentes que tienen hijos, el 41,8% presentan un nivel alto de burnout y 36,4% un nivel medio de burnout; por otro lado, de los docentes que no tienen hijos, el 9,1% presentan un nivel medio de burnout y 12,7% un nivel bajo de burnout. Concluyendo así que los docentes con hijos son más propensos a padecer de un nivel alto de burnout.

Dichos resultados se explican por lo que plantean Velázquez, Rodríguez, Serrano, Olvera y Martínez (2014) en su investigación, donde encontraron y recalcan que los docentes que tienen hijos presentan burnout y en cuanto a las causas con mayor porcentaje se encuentran las creencias desadaptativas, el estado civil y cuestiones personales. Respecto a las creencias desadaptativas, la poca participación en la familia es un problema fuerte percibido por los maestros, pues la mayoría de los docentes afirmaron

que la casi la totalidad de los padres no asumen su responsabilidad en materia escolar. Respecto al estado civil los solteros realizan su trabajo con más gusto, pues se encuentran motivados y puede deberse a no tener gastos como mantener una familia, desgastarse en una relación de pareja y demás situaciones vinculadas a la vida marital, como refiere Velázquez, Rodríguez, Serrano, Olvera y Martínez (2014).

Según el objetivo específico uno, el cual fue identificar la diferencia de los niveles de cansancio emocional en docentes con hijos y sin hijos; se encontró que, del 100% de los docentes evaluados, el 78,2% tienen hijos y de los cuales, el 32,7% se encuentra con un nivel alto en cansancio emocional, un 7,3% en un nivel medio y un 38,2% en un nivel bajo, por otro lado, del 21,8% de docentes que no tienen hijos, ese 21,8% se encuentra en un nivel bajo, concluyendo que, solo los docentes con hijos se encuentran en niveles entre bajo y alto.

Según el objetivo específico dos, el cual fue identificar la diferencia de los niveles de la despersonalización en docentes con hijos y sin hijos; se encontró que, del 100% de los docentes evaluados, el 78,2% tienen hijos, de los cuales, el 54,5% se encuentra en un nivel alto de despersonalización y un 23,6% en un nivel medio, por otro lado, de los 21,8% de los docentes sin hijos, el 1,8% se encuentra en un nivel alto, 3,6% en un nivel medio y un 16,4% en un nivel bajo, llegando a concluir que, los docentes con mayor nivel de despersonalización son los que tienen hijos.

Según el objetivo específico tres, el cual fue identificar la diferencia de los niveles de la falta de realización personal en docentes con hijos y sin hijos; se encontró que, del 100% de los docentes evaluados, el 78,2% tienen hijos, de los cuales el 16,4% se encuentran en un nivel alto de realización personal, el 14,5% en un nivel medio y el 47,3% en un nivel bajo, así mismo del 21,8% de docentes que no tienen hijos, 12,7% se encuentran en un nivel alto, 7,3% en un nivel medio y el 1,8% en un nivel bajo. Llegando a la conclusión que, los docentes con hijos se encuentran en el nivel bajo de realización personal como nivel predominante.

Los resultados obtenidos de los tres objetivos específicos de la investigación concuerdan con la investigación de Moreno, Garrosa y Gonzales, en su estudio “Niveles de burnout en docentes”, realizada con una muestra de 222 docentes de la Universidad Autónoma de Madrid, donde se ha podido comprobar que, los niveles de burnout tienen relación con la presencia de hijos y que, a mayor número de hijos, mayor es el sentimiento de agotamiento emocional, recalándose, además, que presentan mayor nivel en falta de realización personal.

Además, según Gil-Monte y Peiró (1999), mencionan las variables personal, interpersonal y organizacional, las cuales intervienen en la presencia de burnout, considerando que el síndrome es una respuesta que surge cuando las estrategias de afrontamiento no son eficaces para reducir el estrés laboral. Considerando que la aparición del Burnout se da en forma progresiva, donde en un inicio ante factores como temas familiares, disfunción de rol y sobrecarga laboral, se va perdiendo el compromiso laboral

la autonomía y el control. Esto también afirmado por Martínez A. (2010), en su investigación “El síndrome de burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión” quien menciona que existe variables de riesgo, como las individuales y sociales.

Llegando a la conclusión de que una de las variables que intervienen en la presencia de burnout y que encaja con nuestra investigación, son de aspectos personales, debido a que la presencia de hijos pertenece a la variable de tipo personal.

4.2. Conclusiones

Del estudio realizado se llegó a las siguientes conclusiones:

- ✓ Existen diferencias en el nivel de burnout en docentes de nivel primario y secundario con hijos y sin hijos de dos Instituciones Educativas Privadas de la Ciudad de Cajamarca, donde los docentes con hijos presentan niveles de burnout alto y medio, según los resultados obtenidos en la investigación; confirmando de esta manera la hipótesis planteada por las investigadoras.

- ✓ Existen diferencias en el nivel de agotamiento emocional en docentes de nivel primario y secundario con hijos y sin hijos de dos Instituciones Educativas Privadas de la Ciudad de Cajamarca, donde los docentes con hijos presentan niveles altos en agotamiento emocional, según los resultados obtenidos en la investigación; confirmando de esta manera la hipótesis planteada por las investigadoras.

- ✓ Existen diferencias en el nivel de despersonalización en docentes de nivel primario y secundario con hijos y sin hijos de dos Instituciones Educativas Privadas de la Ciudad de Cajamarca, donde los docentes con hijos presentan niveles altos de despersonalización, según los resultados obtenidos en la investigación; confirmando de esta manera la hipótesis planteada por las investigadoras.

- ✓ Existen diferencias en el nivel de realización personal en docentes de nivel primario y secundario con hijos y sin hijos de dos Instituciones Educativas Privadas de la Ciudad de Cajamarca, donde los docentes con hijos presentan niveles bajos en realización personal, según los resultados obtenidos en la investigación; confirmando de esta manera la hipótesis planteada por las investigadoras.

REFERENCIAS

- Arias, W. & Jiménez, N. (2013). *Síndrome de burnout en docentes de Educación Básica Regular de Arequipa*. Educación Vol. XXII, N° 42: Arequipa.
- Arias L. (2011). *Aportes de la psicología a la seguridad industrial y la salud ocupacional*. Arequipa: RPS
- Almirall P., Del Castillo, N. P. González, A. Alvares, S. Hernández y Parada C. (2007). "Validación de un instrumento para el diagnóstico del mobbing". Cuba: LIPT
- Barría, Y. (2012). Estrés laboral: Estudio sobre percepción de profesores del primer año básico de escuelas municipales urbanas de Punta Arenas. Chile: REVISTA ENFERMERÍA.
- Durán, E. Montalbán y M. Rey (2011). Engagement y Burnout en el ámbito docente: Análisis de sus relaciones con la satisfacción laboral y vital en una muestra de profesores. Madrid: REVISTA DE PSICOLOGÍA DEL TRABAJO Y DE ORGANIZACIONES
- El-Sahili, L. (2015). Burnout, consecuencias y soluciones. México: ELMANUAL MODERNO
- Fernandez, M. (2012). Desgaste psíquico (burnout) en profesores de educación primaria de Lima metropolitana. Lima: REALYC.
- Gil-Monte, P., y Peiro, J. (1999). Perspectivas teóricas y modelos interpretativos para el estudio del síndrome de Burnout. Anales de psicología, 2 (15), 261-268
- Gil-Monte (2005). El síndrome de quemarse por el trabajo (burnout). Madrid: PIRÁMIDE
- Gutiérrez D., y Pando J. (2018). Síndrome de burnout y desempeño laboral en docentes de una institución educativa de nivel secundario de la ciudad de Cajamarca. UPAGU, Cajamarca.
- Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). Fundamentos de la investigación conductual. México: MCGRAW-HILL.
- Lazarus, R., y Folkman, S. (1984). Estrés y procesos cognitivos. Barcelona, España: Martínez Roca.
- Llorens, H., García, R., y Salanova, R. (2005). Burnout and Engagement among Information and Communication Technology Users. New York: LAWRENCE-ERLBAUM.

- Moreno, B; Garrosa, E., y Gonzales, J. (2000) Síndrome de burnout en docentes. Universidad Autonoma. Madrid.
- Maslach, C., & Jackson, S. (1987): The Maslach Burnout Inventory. Palo Alto: CONSULTING PSYCHOLOGISTS PRESS.
- Manassero, García, Torrens, Ramis, Vázquez y Ferrer (2008). “Burnout en la enseñanza: aspectos atribucionales” México: PAIDOS.
- Ocampo, A., y Navarrete, J. (2006). Factores psicosociales y síndrome de burnout en docentes de la Universidad del Valle de Atemajac, Guadalajara, México. España: IJCHP.
- Otzen T., Manterola C. (2017). International Journal of Morphology. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. 35(1), pp.227 – 232.
- Martinez, A. (2010). El síndrome de burnout. evolución conceptual y estado actual de la cuestión. España: Vivatacademia
- Organización Internacional del Trabajo (2016). Estrés en el trabajo: un trabajo colectivo. Turín, Italia: Centro Internacional de Formación de la OIT.
- Ponce, Bulnes, Aliaga, Atalaya y Huertas (2010). El síndrome del «quemado» por estrés laboral asistencial en grupos de docentes universitarios. México D.F.: ATEMAJAC
- Quiceno, y Vinaccia (2007). *Burnout: síndrome de quemarse en el trabajo*. Medellín: SQT.
- Savio, S. (2008). *El síndrome de burnout: Un proceso de estrés laboral crónico*. España: IJCHP.
- UNESCO (2008). *Estudio sobre Condiciones de trabajo y salud docente en America Latina*. España: PRELAC
- Van, D., y Meyer, W. (2016). *Síntesis de estrategia de la investigación descriptiva en manual de técnica de investigación educacional*. España: Paidós.
- Velásquez, A., Rodríguez, C., Serrano, J., Olvera, J., y Martínez, S. (2014). *Estrés y burnout en docentes de educación media superior*. Medicina, salud y sociedad. Vol. 4. Pp 20. DOI:11.1563

ANEXOS

ANEXO N°1: PROTOCOLO DE PRUEBA - SINDROME DE BURNOUT

El presente instrumento tiene por objetivo determinar la presencia de Burnout en la institución donde usted labora, en tal sentido se pide la sinceridad y objetividad en sus respuestas, tomando en cuenta que los datos que proporcione son estrictamente confidenciales y anónimos. En los siguientes enunciados responda de acuerdo a su experiencia personal cada una de las siguientes afirmaciones. Indique sus respuestas marcando en el recuadro que corresponda:

DATOS GENERALES

***Edad:** _____ ***Sexo:** (M) (F) ***Estado civil:** Soltero () Casado () Conviviente ()
 ***¿Tiene hijos?:** (SI) (NO) ***N° de hijos:** _____ ***Edad de los hijos:** _____
 ***Condición de trabajo:** Contratado () Nombrado () ***Tiempo de trabajo:** Parcial () Completo ()
 ***¿Trabaja en otra institución?** (SI) (NO) ***Religión:** _____

N°	PREGUNTAS	Nunca	Pocas veces al año	Una vez al mes	Algunas veces al mes	Una vez a la Semana	Todos los días
1.	Me siento emocionalmente agotado (a) por mi trabajo en el colegio.						
2.	Cuando termino mi jornada de trabajo me siento cansado (a) más de lo normal.						
3.	Cuando me levanto por la mañana me siento fatigado (a).						
4.	Fácilmente comprendo cómo se sienten los estudiantes en el ámbito académico.						
5.	Siento que estoy tratando a algunos estudiantes como si fueran objetos.						
6.	Siento que trabajar todo el día con los estudiantes me cansa más de lo normal.						
7.	Trato muy eficazmente los problemas de los estudiantes.						
8.	Me siento presionado (a) por mi trabajo.						
9.	Siento que estoy influyendo positivamente en las vidas de otras personas a través de mi trabajo.						
10.	Siento que me he vuelto insensible con los estudiantes.						
11.	Me preocupa que éste trabajo me esté endureciendo emocionalmente.						
12.	Me siento con mucha energía en mi trabajo.						
13.	Me siento frustrado (a) por mi trabajo.						
14.	Siento que estoy trabajando demasiado.						
15.	Realmente no me importa lo que les ocurra a los estudiantes.						
16.	Siento que trabajar en contacto directo con los estudiantes me produce estrés.						
17.	Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable en mi trabajo.						
18.	Me siento bien después de haber trabajado con mis estudiantes.						
19.	Creo que consigo muchas cosas valiosas en este trabajo.						
20.	Siento como si estuviera al límite de mis posibilidades como docente.						
21.	Siento que en mi trabajo los problemas emocionales son tratados de forma adecuada.						
22.	Siento que los estudiantes me culpan por algunos de sus problemas académicos.						

ANEXO N°2: ESTADISTICOS DE FIABILIDAD DE LA PRUEBA APLICADA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	55	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	55	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,784	22

Mediante la aplicación del Alfa de Cronbach, fue posible identificar que el instrumento aplicado en nuestra investigación posee un índice de confiabilidad de .784, lo cual es un resultado aceptable.

ANEXO N°3: CONSENTIMIENTO INFORMADO – DOCENTE

Estimado Sr(a):

Somos las Bachilleres en Psicología Karym Belitza Contreras Córdova y Amparo Maira Villanueva Alaya egresadas de la Universidad Privada del Norte y responsables del trabajo de investigación titulado:

“Nivel de burnout en docentes de nivel primaria y secundaria con hijos y sin hijos de dos colegios privados de la ciudad de Cajamarca-2019”

La presente investigación es para invitarle a participar del presente estudio, el cual tiene como objetivo: Identificar la diferencia de los niveles de Burnout en docentes de nivel primario y secundario con hijos y sin hijos de dos instituciones educativas privadas de la ciudad de Cajamarca - Perú. Para poder participar del estudio las investigadoras le realizara algunas preguntas que contiene el cuestionario que es de carácter **Anónimo**, este test cuenta con 22 preguntas y con 6 alternativas de respuesta referente al Síndrome de Burnout, para ello necesitará un tiempo promedio de 20 minutos.

La información que Ud. brinde al estudio será de uso exclusivo de la investigadora y se mantendrá la debida confidencialidad.

Su participación es voluntaria y puede decidir retirarse del estudio en cualquier etapa del mismo, sin que esto afecte de alguna manera su trabajo o tenga alguna repercusión en la evaluación que recibe dentro de la Institución. Por participar del estudio Ud. no recibirá ningún beneficio o remuneración Económica, salvo la satisfacción de contribuir con esta importante investigación y con el desarrollo Institucional.

Si tuviese alguna duda con respecto al estudio puede comunicarse con cualquiera de las dos investigadoras para aclararlas de manera pertinente.

Por favor, de estar de acuerdo llene los siguientes datos:

Yo,dejo constancia que se me ha explicado en qué consiste el estudio titulado: “.....” realizado por las Bachilleres en Psicología Karym Belitza Contreras Córdova y Amparo Maira Villanueva Alaya.

He tenido el tiempo y la oportunidad de realizar las preguntas con relación al tema., las cuales fueron respondidas de forma clara. Sé que mi participación es voluntaria, que los datos que se obtengan se manejarán confidencialmente y que en cualquier momento puedo retirarme del estudio.

Por todo lo anterior doy mi consentimiento voluntario para participar en el presente estudio.

Nombre del o la participante

Firma del o la participante

ANEXO N°4: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MUESTRA	DISEÑO	INSTRUMENTO	ESTADISTICA
<p>Pregunta General</p> <p>¿Cuál es la diferencia de nivel de burnout en docentes de nivel primaria y secundaria con hijos y sin hijos de dos colegios privados de la ciudad de Cajamarca?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Identificar la diferencia de nivel de burnout en docentes de nivel primaria y secundaria con hijos y sin hijos de dos colegios privados de la ciudad de Cajamarca.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe diferencia en el nivel de burnout en docentes de nivel primaria y secundaria con hijos y sin hijos.</p>	<p>Variable</p> <p>Burnout</p>	<p>Población</p> <p>Docentes de nivel primaria y secundaria con hijos y sin hijos de dos colegios privados de la ciudad de Cajamarca.</p> <p>Muestra</p> <p>55 docentes.</p>	<p>Método</p> <p>Descriptivo</p> <p>Nivel de Investigación</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño</p> <p>Transversal-Descriptivo - Comparativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MBI (Inventario de Burnout de Maslach) 	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> $n = \frac{z^2 PQN}{E^2 * (N-1) + z^2 PQ}$ </div>
<p>Pregunta Especifica</p> <p>¿Existe nivel más alto de cansancio emocional en docentes con hijos que sin hijos?</p>	<p>Objetivo Especifico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la diferencia de los niveles de cansancio emocional en docentes con hijos y sin hijos. 	<p>Hipótesis Especificas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe un nivel más alto de cansancio emocional en docentes con hijos que sin hijos. 			<p>$M \xrightarrow{r} Ox$</p> <p>Dónde:</p> <p>M = muestra</p> <p>Ox = observaciones en la variable</p> <p>R = posibles correlaciones.</p>		

<p>¿Existe nivel más alto de despersonalización en docentes con hijos que sin hijos?</p> <p>¿Existe nivel más alto de falta de realización personal en docentes con hijos que sin hijos?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar la diferencia de los niveles de la despersonalización en docentes con hijos y sin hijos. • Identificar la diferencia de los niveles de la falta de realización personal en docentes universitarios con hijos y sin hijos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe un nivel más alto de despersonalización en docentes con hijos que sin hijos. • Existe un nivel más alto de falta de realización personal en docentes universitarios con hijos que sin hijos. 					
--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración del cuadro en base a la bibliografía revisada y datos pertinentes a la investigación

ANEXO N°5: EDAD DE LOS DOCENTES

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	23	2	3,6	3,6	3,6
	28	1	1,8	1,8	5,5
	29	2	3,6	3,6	9,1
	30	3	5,5	5,5	14,5
	32	3	5,5	5,5	20,0
	33	2	3,6	3,6	23,6
	34	1	1,8	1,8	25,5
	35	5	9,1	9,1	34,5
	36	1	1,8	1,8	36,4
	37	3	5,5	5,5	41,8
	38	3	5,5	5,5	47,3
	39	1	1,8	1,8	49,1
	40	6	10,9	10,9	60,0
	41	1	1,8	1,8	61,8
	42	3	5,5	5,5	67,3
	43	3	5,5	5,5	72,7
	44	2	3,6	3,6	76,4
	45	1	1,8	1,8	78,2
	46	2	3,6	3,6	81,8
	47	1	1,8	1,8	83,6
	48	3	5,5	5,5	89,1
	53	1	1,8	1,8	90,9
	54	3	5,5	5,5	96,4
	55	1	1,8	1,8	98,2
	56	1	1,8	1,8	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente. Resultados de la evaluación del Inventario de Burnout de Maslach y el programa de IBM SPSS Statistics Versión 23.

En el anexo 5, según la variable edad, la población evaluada se encuentra entre una edad mínima de 23 años y una edad máxima de 56 años.

ANEXO N°6: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO MBI

Esta validación es tomada de Gutiérrez D. y Pando J. (2018), en su investigación “Síndrome de burnout y desempeño laboral en docentes de una institución educativa de nivel secundario de la ciudad de Cajamarca”

DATOS DEL EXPERTO.

FORMACIÓN PROFESIONAL:	Licenciado en Psicología	Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo
POSTGRADO:	Maestría en Administración MBA	Universidad Privada del Norte
DOCTORADO:	Doctor en Administración	Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo
EXPERIENCIA LABORAL:	Docente de pregrado y posgrado de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo y la Universidad Privada del Norte, Docente de la Universidad Privada del Norte, Docente de la Universidad Nacional de Cajamarca, Docente de la Universidad Cesar Vallejo — Trujillo.	Perú

Características que lo determinan como experto:

Licenciado en Psicología — Doctor en Administración de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Director de la Escuela de Posgrado de la UPAGU, docente de la Universidad Cesar Vallejo - Trujillo, docente de la Universidad Señor de Sipán- Chiclayo, Consultor independiente, principalmente en temas de Recursos Humanos y asesor en trabajos de investigación de pre y post grado.



Max A. Cabanillas Castrejon
PSICOLOGO
C.P.S.P. 13113

Validador

DNI. N° 42079368

FICHA DE EVALUACION GLOBAL DEL INSTRUMENTO.

Apreciado profesor:

Por favor responda si el instrumento de investigación, el cual está usted evaluando como EXPERTO, cumple con los siguientes requisitos abajo descritos. De encontrar observaciones, realice los comentarios pertinentes.

CRITERIOS	SI	NO	COMENTARIO
1. El instrumento contribuye a lograr el objetivo de la investigación.	✓		
2. Las instrucciones son fáciles de seguir	✓		
3. El instrumento esta organizado en forma lógica.	✓		
4. El lenguaje utilizado es apropiado para el público al que va dirigido.	✓		
5. Existe coherencia entre las variables, indicadores e ítems.	✓		
6. Las alternativas de respuestas son las apropiadas.	✓		
7. Las puntuaciones asignadas a las respuestas son las adecuadas.	✓		
8. (*) Considera que los ítems son suficientes para medir el indicador.	✓		
9. (*) Considera que los indicadores son suficientes para medir la variable a investigar.	✓		
10. (*) Considera que los ítems son suficientes para medir la variable.	✓		

(*) Se responderán en función a como esté conformado el instrumento de investigación.

FICHA DE EVALUACION POR ITEMS O INDICADORES.

Estimado profesor:

Indique si cada uno de los ítems que conforman el instrumento cumple con los criterios señalados. Para aquellos que no, especifique en comentarios el por qué.

VARIABLE	INDICADOR	ITEM	CRITERIOS					COMENTARIO
			Está bien redactado	Mide la variable de estudio	Esta expresado en conducta observable	Está redactado para el público al que se dirige	Mide el indicador (variable) que dice medir	
Variable 1: SINDROME DE BURNOUT	Edad	1-22	Si	Si	Si	Si	Si	
	Genero							
	Horario de trabajo							
	Estado Civil							
Variable 2: DESEMPEÑO LABORAL	Edad	1-18	Si	Si	Si	Si	Si	
	Genero							
	Estado Civil							

Max A. Callanillas

PSICÓLOGO

Validador

DNI. N° 42079368