



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de Administración y Negocios Internacionales

EL NIVEL DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL SEGÚN EL TAMAÑO DE EMPRESA DE LAS PROVEEDORAS DEL SECTOR MINERO EN EL AÑO 2020

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Administración y Negocios Internacionales

Autor:

Katherine Ayra Caro Paredes

Asesor:

Mg. Enrique Pujada Gamarra

Lima - Perú

2020

DEDICATORIA

A Julio Caro, gracias por siempre creer en mí.

AGRADECIMIENTO

A mi familia, mis amigos y a mi asesor.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS	6
ÍNDICE DE ECUACIONES	7
RESUMEN.....	8
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	26
CAPÍTULO III. RESULTADOS	36
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	51
REFERENCIAS	58
ANEXOS.....	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	21
Tabla 2	22
Tabla 3	29
Tabla 4	30
Tabla 5	36
Tabla 6	37
Tabla 7	37
Tabla 8	38
Tabla 9	40
Tabla 10	42
Tabla 11	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 12	46

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diferencias de los grupos en la dimensión Impacto Ambiental	39
Figura 2: Promedio de respuestas sobre la rotación del personal	41
Figura 3: Recopilación de respuestas de la pregunta n°13	44
Figura 4: Recopilación de respuestas de la pregunta n°14	46
Figura 5: Diferencia de los resultados generales	47
Figura 6.: Resultados de cada dimensión por grupo	49

ÍNDICE DE ECUACIONES

Ecuación 1	28
-------------------------	----

RESUMEN

La presente investigación determinó si el tamaño de la empresa influye directamente en el nivel de Responsabilidad Social Empresarial de las empresas del Sector Minero. Se analizó a una muestra calculada de 40 empresas proveedoras de una compañía minera ubicada en la región de Ancash, considerada dentro del grupo de Gran Minería. Se realizó una investigación cuantitativa no experimental transeccional descriptiva, utilizando como instrumento de investigación una encuesta validada por expertos. Para el análisis se consideraron dimensiones a investigar tales como el Impacto Ambiental, el compromiso con sus trabajadores, el compromiso con la comunidad y las donaciones a ONG y fundaciones. Se comparó dos grupos de empresas proveedoras: nivel bajo de tamaño de empresa y nivel alto de tamaño de empresa, se analizó el nivel de Responsabilidad Social a ambos grupos y se determinó ciertas diferencias. Se obtuvo como parte de los resultados que aspectos como la rotación laboral tiene diferencia mínima entre grupos. Finalmente, se encontró que el tamaño de las empresas sí influiría en el nivel de Responsabilidad Social Empresarial de las empresas proveedoras mineras debido a que las empresas de mayor tamaño tenían un nivel más alto de Responsabilidad Social, ante ello se planteó la metodología estadística que nos permitió comprobar que la diferencia encontrada sería significativa y sustentada estadísticamente.

Palabras clave: Responsabilidad Social Empresarial, Sector Minero, Proveedores Mineros, Tamaño de Empresa.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE), de acuerdo con Navarro (2011) “se ha convertido en el pilar fundamental de muchas organizaciones que dan un sentido humano a su empeño por el desarrollo sostenible, buscando una estrategia de negocios que integre el crecimiento económico con el bienestar social y la protección ambiental.” (p. 18)

A nivel mundial, la RSE ha ido tomando bastante protagonismo; sin embargo, es lógico inferir que las prioridades en las diferentes empresas al rededor del mundo varían dependiendo sus realidades. Como mencionan Vives & Peinado-Vara (2011):

Existen asuntos que son muy comunes para casi todo el mundo como el medioambiental, los derechos humanos, el trabajo infantil, así como las condiciones laborales. Sin embargo, a la hora de tratarlos, las prioridades que tiene América Latina resultan ser diferentes a las que pueda tener Europa o Estados Unidos. (p. 68)

En Latinoamérica, debido a los diferentes temas políticos y culturales, es importante contar con empresas del sector privado dispuestas a ser parte del cambio con la RSE. Sin embargo, así como a nivel mundial vemos diferencias en cada país sobre las prioridades para la RSE, en la región las diferencias se dan por el tamaño de la empresa. Es muy común ver empresas grandes preocupadas por la RSE y que las pequeñas empresas no se vean tan involucradas, sin embargo, la realidad es que todo tipo de empresa por el sólo hecho de laborar en una sociedad debería tener entre sus políticas el contribuir en la mejora de esta de acuerdo con sus posibilidades. De acuerdo con lo que sostienen los autores Vives & Peinado-Vara (2011):

El sector privado responsable se puede encontrar en empresas grandes y, en pequeñas; en el sector servicios, manufacturero y agrícola; en países de renta media y países de renta menor. En definitiva, es aplicable y rentable de muchas formas, sólo hay que encontrar el modelo oportuno de implementación en cada caso. (p. 78)

En el Perú existe una predisposición de algunos sectores dominantes de la economía, como es el caso del sector minero, que suelen abarcar la RSE con grandes acciones, pero a pesar de ello no se han encontrado muchos estudios del impacto que tiene la RSE de los proveedores incluidos en este sector en la sociedad, aunque se conoce que a nivel de negocio su impacto es muy controversial habiendo abarcado en 2018 alrededor del 10% del PBI (Gobierno del Perú, 2018). Sin embargo, dentro del sector se encuentran empresas con niveles de facturación de millones de soles, así como empresas con niveles menores, siendo el impacto generado diferente, pero de todas maneras importantes para reafirmar la presencia de las pequeñas o medianas empresas de la RSE.

En Lima, las empresas proveedoras mineras (en su mayoría, Pymes) han ido incrementando a medida que las actividades mineras han crecido y éstas han ido requiriendo diferentes productos y servicios. Si bien muchas de estas empresas participan en actividades de contribución social se desconoce cómo se ve relacionada esta participación según el tamaño de empresa, la cual se puede medir según la cantidad de trabajadores y/o la facturación de esta.

Según el Libro Verde (Comisión Europea, 2002) existen dos dimensiones a considerar en la RSE, dimensión interna y externa. Por un lado, indican que la dimensión interna que abarca “la gestión de recursos humanos, salud y seguridad en el lugar de trabajo, adaptación al cambio y gestión del impacto ambiental y de recursos naturales” (p. 8), que suelen ser abarcados en mayor parte por pequeñas y mediana empresas debido al alcance que tienen estas. Por otro lado, la dimensión externa que ve temas con “comunidades locales, socios

comerciales, proveedores y consumidores, derechos humanos y problemas ecológicos mundiales” (p. 11), que por la magnitud que tienen son puntos enfocados generalmente por grandes empresas. De esta manera, todas las empresas podrían colaborar a la RSE desde su alcance, evaluando previamente sus políticas, utilidades y compromiso con sus trabajadores y la sociedad.

Dado que el sector minero es uno de los principales exportadores del país concentrando el 61% del valor total de las exportaciones peruanas en 2018 (Gobierno del Perú, 2018), poder enfocarnos en estudiar y entender la RSE permitiría ampliar la perspectiva de los negocios internacionales y mejorar la perspectiva del sector, lo cual incurriría en menos conflictos sociales y a la vez la mejores y mayores exportaciones. La RSE es considerado como un factor relevante en la mayoría de las organizaciones que lo aplican, dado que suele fomentar la transparencia de los negocios, tiene repercusiones en la reputación corporativa y prioriza la mejora en la calidad de las relaciones que se puedan tener con los clientes y el Estado, generando así una mejora en los resultados corporativos. En este sentido, tanto pequeñas como grandes empresas ven mejorada su gestión y crecimiento empresarial por las prácticas de RSE que realizan; además, gracias a los recursos del sector el impacto que generan ante la sociedad es mayor. No obstante, existe una creencia en la sociedad que se basa en que sólo las grandes empresas practican la RSE en sus diferentes dimensiones antes mencionadas y dada la carencia de investigaciones al respecto existe una interrogante abierta acerca de la relación entre el nivel de RSE de acuerdo con el tamaño de las empresas. Por ello, la presente investigación pretende identificar el nivel de diferentes dimensiones de la Responsabilidad Social Empresarial de las empresas proveedoras del sector minero según el tamaño de estas.

1.2. Marco Teórico

1.2.1. Antecedentes

a. Nacionales

Yiming (2017) en su tesis “La responsabilidad social empresarial en la gestión de las empresas mineras en el Perú” presentada a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, tuvo como objetivo principal establecer si la responsabilidad social (RSE) incidía en la gestión de las empresas mineras en el Perú. Siendo esta una investigación descriptiva-aplicativa, su población fueron las empresas mineras del Perú y su muestra fueron 121 trabajadores, entre administrativos y funcionarios utilizando como instrumento de estudio una encuesta.

Finalmente, la tesis concluye determinando que efectivamente existe relación causal entre las variables consideradas en la investigación, por lo que menciona que “la responsabilidad social empresarial incide directa y significativamente en la gestión de las empresas mineras en el Perú”.

Miller & Pacas (2019) en su tesis “La responsabilidad social empresarial y rentabilidad de las empresas mineras listadas en la Bolsa de Valores de Lima de los años 2010 – 2017” presentada a la Universidad San Ignacio de Loyola, tuvo como objetivo establecer cómo la responsabilidad social empresarial se relaciona con la rentabilidad de las empresas mineras listadas en la Bolsa de Valores de Lima entre los años 2010-2017. La investigación fue de tipo cuantitativa aplicando un diseño no experimental, teniendo como población a 31 empresas, quienes tenían datos de libre acceso en el mercado de valores, y su muestra fue de 16 empresas. Asimismo, se utilizó el instrumento denominado “Datos Secundarios” la cual conlleva la revisión de diferentes documentos. Por último, la tesis concluye que los procedimientos aplicados permitieron establecer una fuerte relación positiva existente entre la RSE y la rentabilidad de las empresas mineras listadas en la Bolsa de Valores de Lima en el

periodo 2010 - 2017, al haber obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0.93140, con un p-valor de 0.0008. De esta manera, se demuestra que, en promedio, la inversión en RSE en el periodo de evaluación ha decaído gradualmente desfavoreciendo a la rentabilidad de las empresas.

Fernández, Jiménez & Fernández, C. (2015) en su tesis “Responsabilidad social empresarial y su impacto competitivo en las PYMES del Perú” presentada a la Universidad Nacional del Callao, tuvo como objetivo determinar si la Responsabilidad Social Empresarial genera un impacto competitivo en las Pymes del Perú. Dicha investigación es aplicada y de tipo correlacional explicativa, asimismo el diseño aplicado es no experimental de método transversal correlacional. La población está constituida por las Pymes de la ciudad de Lima, que han sido galardonadas en RSE por la asociación PERU 2021, y estas Pymes están constituidas por tres empresas: Brick Proyectos & Construcciones SAC, dedicadas a la ingeniería y arquitectura, Pacific Latam SAC, enfocadas al asesoramiento empresarial y E. Torres y Torres Lara & Asoc. Abog. SCRL, quienes realizan actividades jurídicas. De esta manera, su muestra está representada por los gerentes, jefes de área y trabajadores de dichas empresas. Como parte de la metodología, el instrumento utilizado fue la encuesta y la revisión documental. Finalmente, los investigadores concluyen que la implementación de RSE se entiende como una forma de asumir un control estratégico por parte de la empresa, así mismo permite planear de manera integral el manejo organizacional, puesto que busca un mayor compromiso de los trabajadores para con los objetivos y la misión empresarial, con la finalidad de mantener un nivel adecuado de competitividad a largo plazo donde se vean beneficiados sus grupos de interés (stakeholders) como la misma empresa y que la Pyme socialmente responsable que integra prevención de riesgos laborales en todos los

departamentos de la empresa contribuya a que el trabajador este mejor motivado, tenga mejores condiciones laborales saludables y seguras.

Cortez, Gomez & Palomino (2019) en su tesis “Análisis de los elementos críticos para el desarrollo de proveedores en empresas de la gran minería en el Perú” presentada ante la Universidad ESAN, planteó como objetivo describir las características de los elementos críticos que inciden en las prácticas de desarrollo de proveedores implementadas por empresas de la gran minería en el Perú. Esta investigación cualitativa utiliza el diseño sistemático de teoría fundamentada como metodología base de investigación. Además, como población tienen a empresas del sector minero metálico pertenecientes a la gran minería y que desarrollan sus actividades en el Perú, siendo nueve empresas las que cumplen con los requisitos solicitados por el Ministerio de Energía y Minas – MINEM para pertenecer a ese grupo. Seleccionando posteriormente seis empresas como su muestra y utilizando como principales instrumentos entrevistas a ejecutivos de las áreas de compras, logística y contratos de las empresas, así como la revisión de documentos tales como reportes de sostenibilidad y memorias anuales. Finalmente, se encontró en el estudio que, aunque los proveedores no cuentan con las capacidades técnicas y/o de gestión para cumplir con los altos estándares de las mineras, éstos tienen una alta influencia social y por eso se mantiene el trato con ellos. Asimismo, se concluye que las empresas de la gran minería tienen un gran objetivo estratégico, el cual es mejorar las capacidades de largo plazo de los proveedores para que en el futuro ya no dependan sólo de los vínculos comerciales con las mineras. Siendo entonces los proveedores locales de la gran minería los más beneficiados con el conocimiento y asesoramiento empresarial para tener empresas más sostenibles y viables.

Ladislao (2015) en su tesis “La gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú y su incidencia en el desarrollo sostenible de las comunidades de su entorno período 2004 – 2014” presentada ante la Universidad San Martín de Porres tuvo como objetivo principal analizar si de la gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú influían en el desarrollo sostenible de las comunidades ubicadas en su entorno. La investigación fue no experimental cuantitativa y su diseño de investigación es transversal correlacional-causal; además, su población son las comunidades de las diez mineras con mayor nivel de ventas al año 2013 pero se definió de muestra a sólo cuatro de ellas siguiendo el muestreo de desviación estándar. Como instrumento para analizar los resultados se ha utilizado un cuestionario y una guía de análisis documental aplicada en 10 informantes de cada comunidad de las empresas mineras. Finalmente, el autor concluye que habría un impacto negativo de la gestión de RSE de las empresas mineras en el Perú sobre el desarrollo sostenible en las comunidades, porque se encontró que las comunidades tenían niveles de sostenibilidad que consideraban “socialmente no sostenibles”, así como un medio ambiente en condiciones subdesarrolladas y por lo contrario, deteriorado.

b. Internacionales

Justiniano (2020) en su tesis “La generación de información para la gestión bajo la mirada de la RSE: Marco simplificado de gestión con metodología GRI para pymes proveedoras mineras” presentada a la Universidad Siglo 21 de Argentina tuvo como objetivo la realización de una guía de gestión de Responsabilidad Social empresarial con la utilización de indicadores del Global Reporting Initiative, para el caso particular de pymes proveedoras de la minería del Litio, en el Salar de Olaroz en la provincia de Jujuy. Esta investigación fue de tipo descriptivo y un diseño no experimental, la población fueron todas las empresas proveedoras de bienes y servicios mineros de la Provincia de Jujuy, de acuerdo con un

muestreo no probabilístico se obtuvo la muestra de tres pymes proveedoras mineras y como instrumento de investigación se consultó literatura diversa y se visitaron organismos gubernamentales y no gubernamentales del ámbito minero provincial. Finalmente, se elaboró un marco de gestión simplificado de responsabilidad social empresaria, el cual servirá de guía para que las empresas puedan introducirse en el campo de la sostenibilidad y tener una base simple de indicadores que podrían aplicar, cuantificar y gestionar.

Muso (2016) en su tesis “Análisis de relación causal de la responsabilidad social empresarial en la imagen corporativa y rendimiento financiero de las Pymes” presentada a la Universidad Técnica de Ambato en Ecuador planteó como objetivo evaluar el nivel de difusión que tenía la responsabilidad social que aplicaban las empresas en Ecuador. Siendo la investigación cuantitativa y de nivel correccional, se utilizó como instrumento la recolección de datos. Asimismo, la población fue constituida por 52 empresas de diferentes zonas del país, en su mayoría medianas y grandes, y basándose en ello, se decidió revisar la información encontrada de manera online; por ello su población contempló su muestra. Finalmente, concluyó que las empresas que habían tenido asesores o consultores para aplicar la RSE expresaban de una forma más adecuada la información sobre RSE a sus grupos de interés. Es decir, trabajaban en estrategias innovadoras que mantengan o mejoren su reputación para el público con el fin de que ello les genere diferentes beneficios.

Macías (2017) en su tesis “El comportamiento orientado a los grupos de interés desde el enfoque de la responsabilidad social corporativa y su efecto en el desempeño empresarial” presentada antes la Universidad de Vigo de España tuvo como objetivo analizar cómo a través del comportamiento orientado a los stakeholders, desde el enfoque de grupos de interés de la responsabilidad social corporativa, las empresas pueden obtener resultados en el

compromiso organizacional, la reputación y los resultados financieros y de mercado. Esta investigación está basada en una metodología cuantitativa comprendiendo una muestra de 279 empresas colombianas a las cuáles se les aplicó el instrumento realizado, un cuestionario. Finalmente, la investigación ha permitido confirmar la existencia de una relación directa y positiva entre el resultado de mercado y el resultado financiero, con una intensidad importante, lo cual lleva a pensar que, si bien el comportamiento orientado hacia los stakeholders no ejerce un efecto directo y significativo sobre el resultado financiero, sí lo puede ejercer indirectamente a través de las actuaciones de la empresa sobre el mercado.

Sánchez- Infante (2017) en su tesis “La influencia de la responsabilidad social empresarial en los resultados económicos de las micro, pequeñas y medianas empresas” presentada a la Universidad de Castilla – La Mancha de España tuvo como objetivo plantear que resultados obtienen las MiPymes al utilizar la RSE de una manera estratégica, para que no solo mejore la reputación de las empresas, sino que brinde un impacto positivo a la sociedad. La investigación presentó un enfoque mixto, cuantitativo y cualitativo, con una población universo de 820.250 empresas, determinando su muestra por muestreo probabilístico simple se obtuvieron 278 empresas (MiPymes) para ser estudiadas, como instrumento se utilizó la recopilación de datos. Finalmente, se concluyó que las acciones de RSE, optimizaban los resultados económicos de las MIPYMES, siendo esta relación directamente observable, y así con cada una de sus dimensiones se obtuvo efectos positivos.

Salcedo, Arévalo & Morocho (2016) en su tesis “Análisis de la responsabilidad social empresarial en las pequeñas y mediana empresas de la ciudad de Machala” presentada ante la Universidad Técnica de Machala de Ecuador tuvieron como objetivo analizar el grado de implementación de actividades de Responsabilidad Social Empresarial en las pequeñas y

medianas empresas de la ciudad de Machala. La investigación indicada tiene como metodología cuantitativa un carácter exploratorio; además, como población universal se tuvieron 518 pymes y haciendo el cálculo respectivo se obtuvo como muestra a 185 empresas considerando aquellas con más de 10 trabajadores. A estas empresas se les aplicó el instrumento de investigación, encuesta, considerando dimensiones como relación con los trabajadores, interacción con la comunidad, preservación del Medio Ambiente, cumplimiento con la Ley, y relación con los clientes y proveedores. Finalmente, se concluye que el comportamiento de las pymes en un grado medio en lo que refiere a actividades de Responsabilidad Social Empresarial y de la misma manera se detalla que la dimensión de mayor ejecución es la de cumplimiento con la ley, y consecuentemente la de menor aplicación es la de interacción con la comunidad.

1.2.2. Bases Teóricas

1.2.2.1. Responsabilidad Social Empresarial

a) Definición

La Responsabilidad Social Empresarial se ha convertido en un pilar tanto en empresas multinacionales como en pequeñas empresas alrededor del mundo, lo cual representa la importancia del concepto y la adaptación que se le pueda dar a la misma. Es importante saber que existen diferentes definiciones de lo que es la RSE, las cuáles se han venido dando debido a otros estudios y libros publicados en el transcurso del tiempo. En el Libro Verde (Comisión Europea, 2002) se define de una manera sencilla a la RSE como “la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores.” (p.7)

Por otro lado, la Organización Internacional del Trabajo (2006) define más explícitamente, aunque de manera parecida a la Responsabilidad Social Empresarial de la siguiente manera:

La responsabilidad social empresarial (RSE) es el reflejo de la manera en que las empresas toman en consideración las repercusiones que tienen sus actividades sobre la sociedad... La RSE es una iniciativa de carácter voluntario y que sólo depende de la empresa, y se refiere a actividades que se considera rebasan el mero cumplimiento de la legislación. (p. 1)

Sin embargo, un concepto resumido lo brindan Aguilera & Puerto (2012) indicando que “La Responsabilidad Social Empresarial se define como el compromiso que asumen las empresas hacia la sociedad en beneficio del desarrollo sostenible, es decir, es el equilibrio entre el crecimiento económico y el bienestar social.”(p. 5)

Por último, Herrera (2005) brinda una definición más sencilla indicando que:

La RSE es el compromiso que tienen las empresas de contribuir con el desarrollo, bienestar y mejoramiento de la calidad de vida de los empleados, sus familias y toda la comunidad de la empresa. Asimismo, es la capacidad de valorar las consecuencias que tienen en la sociedad las acciones y decisiones que se toman para lograr los objetivos de las organizaciones. (p.31)

b) Dimensiones

De acuerdo con la Comisión Europea (2002, p. 8) se plantean dos dimensiones de la RSE: Dimensión Interna y Externa.

Dimensión interna

La dimensión interna comprende a los afectos dentro de la empresa comenzando por sus recursos humanos pues el cambio debe enfocarse en primer lugar internamente en la compañía, concientizando a los trabajadores y brindando lo mejor para ellos. En este sentido, las empresas pequeñas tienen un gran primer enfoque para nada menos importante por el cual

empezar cuando se desea ser socialmente responsable. De acuerdo con esto los aspectos considerados dentro de la dimensión interna son los siguientes:

- ✓ Gestión de recursos humanos.
- ✓ Salud y seguridad en el lugar de trabajo.
- ✓ Adaptación al cambio.
- ✓ Gestión del impacto ambiental y de recursos naturales.

Dimensión externa

La dimensión externa contempla la idea de que la RSE debe sobrepasar las fronteras de las empresas, de esta manera, se enfoca en aspectos que contribuyan a problemas externos a la compañía, pero no ajenos a la sociedad donde las empresas debieran enfocarse, tales como:

- ✓ Comunidades locales
- ✓ Socios comerciales, proveedores y consumidores
- ✓ Derechos humanos
- ✓ Problemas ecológicos mundiales.

De una forma similar, Fernandez Garcia (2009) contempló las dimensiones de la RSE en dimensión interna y externa, las cuales conllevan lo siguiente:

Dimensión interna: Se incluye en esta “las relaciones laborales y sus políticas, las decisiones que afecten a sus trabajadores, el impacto al medio ambiente, la forma en que gestionan sus materias primas, condiciones de trabajo que ofrecen, o el impacto de los productos y/o servicios que brindan.” (p. 116)

Dimensión externa: En este punto el autor refiere al “nivel de responsabilidad que se tiene con las comunidades locales, consumidores, proveedores, clientes, quiénes son realmente los stakeholders o grupos de interés, pues ellos son los principalmente impactados por las

actividades de la empresa y quienes harán decidir al entorno si la empresa está cumpliendo con su parte para ser considerada socialmente responsable.”

1.2.2.2. Tamaño de empresa

El tamaño de las empresas puede medirse de maneras diferentes a nivel mundial, sin embargo, de acuerdo con el marco contextual de la investigación se definirá la variable de acuerdo con lo contemplado en el Perú.

La Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), entidad encargada de administrar los tributos del gobierno peruano, indica la forma de diferenciar el nivel del tamaño de la empresa de acuerdo con la cantidad de trabajadores y el nivel de facturación que esta tenga. En la siguiente tabla se resumen las dos características (nivel de facturación anual en soles y la cantidad de trabajadores) para determinar el tamaño de las empresas. Es importante conocer que cumpliendo con una de las dos características ya se puede considerar a la empresa dentro de uno de los tamaños de empresas.

Tabla 1

Estrato de empresas en el Perú

Estrato de empresas	Ventas anuales	Número de trabajadores	Valor de ventas anuales en Soles (máximo)
Microempresa	150 UIT	Hasta 10 trabajadores	S/ 645,000.00
Pequeña Empresa	1,700 UIT	Hasta 100 trabajadores	S/ 7,310,000.00
Mediana Empresa	1,700 - 2,300 UIT	Hasta 250 trabajadores	S/ 9,890,000.00
Gran Empresa	Mayor a 2,300 UIT	Mayor a 250 trabajadores	No hay límite de ingresos

Fuente: SUNAT

Elaboración: Propia

Según el estrato de las empresas mostrado, es importante conocer también la cantidad de cada tipo de estas empresas que hay en el Perú y su representación en el total de empresas

formales a nivel nacional. El Ministerio de Producción con apoyo de la Oficina de Estudios Económicos (OEE) presentó el Anuario Estadístico Industrial, MiPymes y Comercio interno del año 2018 (Ministerio de Producción, 2019) indicando que la actividad empresarial formal se constituyó de acuerdo con la Tabla N°2 presentada.

Tabla 2

Empresas formales en el año 2018

Estrato de empresa	N° de empresas	%
Microempresa	2,130,127	95.90%
Pequeña Empresa	79,143	3.60%
Mediana Empresa	2,711	0.10%
Gran Empresa	9,182	0.40%
Total de empresa	2221163	100.00%

Fuente: Ministerio de Producción - OEE (Oficina de Estudios Económicos) & SUNAT

Elaboración: Propia

De acuerdo con lo investigado, la variable Responsabilidad Social Empresarial se basará en el estudio en las siguientes dimensiones más nombradas por los autores, compromiso con la comunidad y trabajadores, impacto del medio ambiente y filantropía (donaciones a ONG o fundaciones). Asimismo, estas dimensiones de RSE se evalúan según el tamaño de las empresas proveedoras del sector minero. Fue muy importante medir el tamaño de las empresas por la cantidad de trabajadores que éstas tenían y no en cuanto al nivel de facturación, debido a que el sector por el mismo rubro se suele manejar grandes niveles de facturación incluso desde las más pequeñas empresas. Cabe recalcar, que tal como se mencionó anteriormente, en el país se puede medir el tamaño de empresas con cualquiera de las dos variables. Es por ello que, finalmente, la presente investigación se enfoca en las

dimensiones más importantes recabadas de la literatura y el tamaño de empresa por cantidad de trabajadores, el cual ha sido más lógico utilizar para notar las diferencias entre las mismas.

1.3. Formulación del problema

1.3.1 Pregunta general

¿El tamaño de las empresas proveedoras del sector minero influye en el nivel de Responsabilidad Social que realizan?

1.3.2 Preguntas Específicas

- ¿El tamaño de las empresas proveedoras del sector minero influye en el nivel del manejo del impacto ambiental?
- ¿El tamaño de las empresas proveedoras del sector minero influye en el compromiso con la comunidad local?
- ¿El tamaño de las empresas proveedoras del sector minero influye en el compromiso con sus colaboradores?
- ¿El tamaño de las empresas proveedoras del sector minero influye en la colaboración con ONG y/o fundaciones?

1.4. Justificaciones

Dado que el sector minero suele ser muy controversial por la cantidad de dinero que generan y el impacto que dejan en la sociedad, el presente trabajo se presenta para que se pueda conocer si las empresas proveedoras del Sector Minero trabajan y/o incluyen la RSE como parte de su política empresarial, al trabajar con las grandes mineras que indican que, si lo aplican.

Así mismo, se presenta de manera conveniente para utilidad de las mismas empresas proveedoras del sector minero debido a que les permitirá evaluar su sector y el impacto que vienen generando en la Responsabilidad Social Empresarial del país según su nivel de

tamaño de empresa. De esta manera, se podrán encontrar oportunidades de mejora o desarrollo que fortalezca la relación o confianza de las empresas con su comunidad, trabajadores y accionistas, generando así un mayor impacto en la sociedad y en la mejora de resultados del negocio en un mediano y largo plazo.

Por otro lado, debido a la falta de investigaciones del tema en el sector minero, específicamente de los proveedores, los resultados del presente trabajo permitirán conocer la relación entre las dimensiones de RSE en las que las empresas proveedoras del sector minero se enfocan generalmente y cómo evolucionan éstas en la realidad de acuerdo con el tamaño de empresa, según la cantidad de trabajadores. Ello permitirá evaluar aspectos de la RSE en los que más y/o menos se trabaja, así como la evolución de la presencia o contribución de las empresas en la parte social y si esto varía de acuerdo con el tamaño de estas.

Finalmente, se presenta este trabajo con el fin de que sea también de utilidad referencial para futuras investigaciones de Responsabilidad Social Empresarial en las empresas proveedoras del sector minero o en general, peruanas.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar si el tamaño de la empresa influye directamente en el nivel de Responsabilidad Social de las empresas del Sector Minero.

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar si el tamaño de la empresa influye directamente en el nivel del manejo del Impacto Ambiental de las empresas proveedoras del Sector Minero.

- Determinar si el tamaño de la empresa influye directamente en el nivel de compromiso con la comunidad local de las empresas proveedoras del Sector Minero.
- Determinar si el tamaño de la empresa influye directamente en el nivel de compromiso con los trabajadores de las empresas proveedoras del Sector Minero.
- Determinar si el tamaño de la empresa influye directamente en las colaboraciones con ONG y/o fundaciones de las empresas proveedoras del Sector Minero.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

El tamaño de la empresa influye directamente en el nivel de Responsabilidad Social Empresarial de las empresas proveedoras del Sector Minero.

1.6.2. Hipótesis específicas

- El tamaño de la empresa influye directamente en el nivel del manejo del Impacto Ambiental de las empresas proveedoras del Sector Minero.
- El tamaño de la empresa influye directamente en el nivel de compromiso con la comunidad local de las empresas proveedoras del Sector Minero.
- El tamaño de la empresa influye directamente en el nivel de compromiso con los trabajadores de las empresas proveedoras del Sector Minero.
- El tamaño de la empresa influye directamente en las colaboraciones con ONG y/o fundaciones de las empresas del Sector Minero.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación del presente estudio es Investigación Cuantitativa. De acuerdo con el concepto que Hueso & Cascant (2012) brindan, este tipo de investigación refiere usar técnicas estadísticas que nos permitirán conocer los aspectos de interés de la población que se está estudiando. En este caso, este método de investigación permitirá evaluar el tamaño de empresa de las proveedoras mineras y si ello influye en las dimensiones de la responsabilidad social empresarial.

Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental transeccional descriptiva, de acuerdo con esto, se recolectan los datos tal y como se den en un único periodo de tiempo para luego poder estudiar la información recolectada de las variables y poder describir lo observado y obtenido sin haber hecho ninguna manipulación a dicha información.

2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

La presente investigación analiza a las empresas proveedoras mineras, en ese sentido, de acuerdo con un informe del Ministerio de Energía y Minas (MINEM) existen 1,904 empresas proveedoras mineras registradas y activas en la actualidad a nivel nacional, las mismas que son consideradas como el Universo de la Investigación.

La población está compuesta por un grupo de 280 empresas, quienes fueron agrupadas gracias a la contribución de profesionales del sector y el acercamiento a una compañía minera importante. (Ver Anexo n°8) Es importante mencionar que la población está compuesta por los proveedores de productos y servicios de una compañía minera dentro del sector de Gran Minería ubicada en la provincia de Ancash; asimismo, una de las más grandes mineras del Perú, y en cuanto a niveles de producción, del mundo. Estas empresas proveedoras mineras

varían entre pequeñas, grandes y medianas empresas. De esta manera, este grupo permite analizar las variables y dimensiones de la investigación de manera lógica. Por otro lado, se hizo una comprobación en línea en el portal de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT) de que las empresas de la población se mantuvieran en estado activo y en condición de habido.

En cuanto a la muestra se hizo el cálculo utilizando la técnica de muestreo probabilístico debido a que de acuerdo con Pimienta (2000) “las encuestas probabilísticas tienen por objeto estudiar los métodos para seleccionar y observar una parte que se considera representativa de la población.” Es importante mencionar que la fórmula para el cálculo consideró que p y q tenían valores de 0.5 respectivamente, confiabilidad de 90% y un margen de error del 5%. Cabe recalcar que estos datos son imprescindibles a la hora de calcular la muestra con la fórmula de muestreo probabilístico (Ecuación n°1). Una vez aplicada la fórmula, se obtuvo como resultado 138 empresas como muestra del presente estudio. Sin embargo, debido a diferentes aspectos presentados en el apartado de Limitaciones, y aunque se intentó contactar a las empresas de la población mediante LinkedIn, números de contacto y/o correos electrónicos, sólo se obtuvo respuesta de 40 empresas proveedoras mineras dispuestas a contribuir en la investigación. De acuerdo con eso, se decidió definir un nuevo cálculo en cuanto al margen de error de la muestra, concluyendo que para obtener 40 empresas como muestra, nuestro nuevo margen de error sería de 12.1%. Es importante reconocer que este cambio en la muestra no afecta en cuanto a los resultados obtenidos de manera objetiva y que, además, al igual que todas las investigaciones, la presente ha sufrido de limitaciones que no pueden ser dominadas por parte del investigador. Asimismo, trabajar de esta manera con un muestreo probabilístico permite avalar la información estadística presentada posteriormente y no incurrir en sesgos ni en falsas interpretaciones que deriven a resultados distorsionados.

Ecuación 1

$$n = \frac{N * Z^2 * P * Q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

Donde:

n = tamaño de muestra buscado

N = tamaño de la población

Z = parámetro estadístico del Nivel de confianza

e = error de estimación aceptado

P = probabilidad de que ocurra el evento

Q = probabilidad de que no ocurra el evento

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Instrumento

El instrumento para la recolección de información de la presente investigación es la encuesta, siendo esta una herramienta clave en investigaciones cuantitativas y permitiendo obtener información de la realidad de la muestra sin influir en ella directamente, tal como se explicó anteriormente el diseño es no experimental debido a que se no se creó una situación para analizar las variables, por lo contrario, se enfocó en la observación del evento para posteriormente, analizar la información recolectada, de acuerdo con lo que sostiene Hernandez et al. (2010).

La encuesta realizada para la investigación contiene catorce preguntas adaptadas a cada una de las dimensiones de las variables a investigar. De esta manera, permite analizar cada una de ellas y lograr así una un análisis coherente. Se aplicó el alfa de Cronbach para la validación de confiabilidad (Tabla n°3); de igual manera, el instrumento fue validado por tres expertos docentes de la Universidad Privada del Norte. (Ver Anexos n°5, n°6 y n°7)

Por otro lado, la encuesta contiene cuatro opciones de respuestas de tipo cerrada para cada pregunta, las cuáles se dividen por escala de intensidad del uno al cuatro. La respuesta número cuatro determina que existe mayor relación de las variables y en ese sentido, la respuesta número tres; una relación media, la respuesta número dos; una relación baja y la respuesta número uno determina una relación menor o nula. Sin embargo, las personas a encuestar desconocían sobre el nivel de intensidad en el rango de las opciones de respuesta. Esta técnica utilizada permite distinguir y medir los niveles de relación que haya entre dimensiones y/o entre las variables (RSE y tamaño de empresa).

Finalmente, como parte de la técnica la encuesta se aplicará a Gerentes Administrativos, Gerentes de Recursos Humanos, Gerentes Financieros o Gerentes de Operaciones de las empresas proveedoras mineras de la muestra, a quiénes, debido a la coyuntura mundial de Covid-19, se les solicitó completar la encuesta en un formato de Google Forms vía LinkedIn o correo electrónico.

Análisis de Confiabilidad

Se aplicó una prueba para medir la consistencia del instrumento, para ello se utilizó el Alfa de Cronbach que permitió analizar la confiabilidad del instrumento aplicado basándose en las dimensiones. (Ver Tabla n°3 y Anexo n°9) “El método de consistencia interna permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o una única dimensión teórica de un constructo latente.” (Frías-Navarro, 2020, p.3)

Tabla 3

Resultados del Alfa de Cronbach por dimensiones

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Cantidad de ítems
Impacto ambiental	0.83	3
Compromiso con trabajadores	0.45	3

Compromiso con la comunidad	0.79	5
------------------------------------	------	---

Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con la Tabla 3, dos de las dimensiones presentan un Alfa de Cronbach mayor a 0.7 y una de ellas igual a 0.45, lo cual de acuerdo con Ruiz (2002) el alfa obtenido para las dimensiones se encuentra en una moderada y alta confiabilidad.

Tabla 4

Interpretación del Coeficiente de Confiabilidad

Rango	Magnitud
0.81 - 1.00	Muy alta
0.61 - 0.80	Alta
0.41 - 0.60	Moderada
0.21 - 0.40	Baja
0.01 - 0.20	Muy baja

Fuente: Ruiz Bolivar (2002)

De esta manera, los ítems del instrumento de aplicación son confiables. Cabe mencionar que, el alfa de Cronbach se aplica para dimensiones que presenten más de dos ítems (preguntas), por ello la dimensión de Donaciones a ONG y fundaciones no se consideró en este análisis, dado que tiene sólo una pregunta.

Recolección de datos

La solicitud de encuestas se dio a cabo entre el mes de setiembre y octubre del presente año solicitando a diferentes gerentes de las empresas de la muestra que puedan completar la encuesta con base en la experiencia recolectada en la empresa donde laboran. De esta manera, si bien la solicitud se realizó de manera general a muchos funcionarios de diferentes empresas, la decisión de respuesta era totalmente voluntaria y con conocimiento expreso de

los fines de esta. Por ello, de todos los mensajes enviados, se logró recopilar 40 respuestas a las encuestas de diferentes empresas de la muestra. El proceso de recolección de datos que se siguió fue el siguiente:

- Todas las preguntas de la encuesta fueron plasmadas en un formato de Google Forms para poder generar un enlace en línea que pueda ser enviado a los altos cargos directivos de la muestra.
- Se procedió a realizar la búsqueda de los gerentes de las empresas de la muestra en el buscador de LinkedIn considerándose a aquellos que tengan puestos como Gerente/Director General, Gerente/Director de Recursos Humanos, Gerente Comercial/Negocios y Gerente de Operaciones.
- Por otro lado, a aquellos a los que no se les encontró en LinkedIn se les procedió a intentar ubicar mediante correos electrónicos y llamadas telefónicas a las empresas. Sin embargo, este método era el de menos confianza y no se obtuvo un resultado positivo.
- Luego de haber recaudado las 40 respuestas de todas las solicitudes que se realizaron, se procedió a organizar los datos recolectados en una hoja de Excel, la cual posteriormente ayudó a analizar la validez, confiabilidad y resultados de la investigación.

Aspectos éticos

De acuerdo con lo antes mencionado, para obtener la información necesaria de la muestra se le informó a los pertenecientes de esta sobre el tema de investigación y la utilidad de los resultados; asimismo, se les aseguró la confidencialidad de la información brindada. Por ende, todo lo obtenido para esta investigación fue brindado de manera totalmente voluntaria por parte de la muestra y con fines meramente educativos que no serán utilizados para

perjudicar o beneficiar de ninguna manera a los encuestados. Asimismo, todo lo respectivamente referido en la investigación ha sido citado y no existe algún intento de plagio en la presente investigación. Por otro lado, y finalmente, se respetó y entendió a aquellos a los que se solicitó la participación en el estudio y decidieron declinar lo propuesto por políticas internas de las empresas donde laboran u otros aspectos

2.4. Limitaciones

La presente investigación sufrió diferentes limitaciones al momento de recopilar la información necesaria por diferentes aspectos que se mencionaran como explicación de las limitaciones a continuación:

- La predisposición de los Gerentes a encuestar, debido a que, muchos no tenían interés en aportar a la investigación y por ello, no respondían o rechazaban la solicitud.
- Políticas internas de las diferentes empresas que tengan cláusulas de confidencialidad por la cual los gerentes no puedan participar de estudios como el que se plantea.
- Formas de contactar a los Gerentes de las empresas, debido a que las líneas telefónicas y/o correos electrónicos que se encuentran detallados en diferentes empresas generalmente suelen ser de atención al cliente o ventas y en esos casos, es muy limitada la información que se pueda obtener.
- La honestidad de los gerentes encuestados no se puede medir y podría verse afectada por diferentes aspectos, como por ejemplo intentar expresar buenas prácticas de la empresa a la que pertenece.
- Coyuntura mundial Covid 19 que restringe muchos accesos y lo cual dificulta el acceso a empresas debido a que muchas se encuentran laborando de manea remota.

2.5. Procedimiento

El procedimiento que se utilizó para el análisis de los datos se realizó en el software estadístico IBM SPSS Statistics 22 que es de gran soporte para investigaciones de tipo cuantitativo. El procedimiento del análisis de los datos recolectados en las encuestas incluyó los siguientes puntos como parte de validación de la confiabilidad de la información recolectada.

Para empezar, la recolección de datos consistió en la recopilación de la información mediante encuestas brindada por los gerentes de diferentes áreas de las empresas de la muestra analizada. Asimismo, se aplicó el análisis del Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad del instrumento obteniendo que se encontraba entre confiabilidad moderada y alta. (Ver Tabla 3)

Por otro lado, se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk para conocer si el comportamiento de la data se asemejaba a distribuciones estadísticas estándares, por ello se tuvo que determinar si los datos analizados eran paramétricos o no. Un factor adicional por el cual se utilizó la prueba de Shapiro Wilk se debe a que de acuerdo con Romero-Saldaña (2016) “cuando el tamaño muestral es igual o inferior a 50 la prueba de contraste de bondad de ajuste a una distribución normal es la prueba de Shapiro-Wilk.” En este punto, se considera paramétrico cuando el resultado es igual o mayor a 0,05; de lo contrario, será no paramétrica.

Tabla 5

Prueba de normalidad Shapiro Wilk

Dimensiones	Grupos según tamaño de empresa	Significancia
Impacto Ambiental	1	.000
	2	.008
Compromiso con trabajadores	1	.001
	2	.001
Compromiso con la comunidad	1	.044
	2	.006
Donaciones a ONG o fundaciones	1	.000
	2	.000

Fuente: Análisis de datos en IBM SPSS

Dados los resultados de la Tabla 5, que indica que todos los datos obtenidos tienen un comportamiento no paramétrico, se procedió a analizar la significancia de los resultados obtenidos al procesar la información recolectada. Por ello, considerando el comportamiento no paramétrico, se buscó una prueba acorde al estudio. Los autores Gómez-Gómez, Danglot-Banck, & Vega-Franco (2003) sostienen que “una alternativa no paramétrica es la prueba de rangos signados de Wilcoxon, que permite una mejor valoración de las diferencias cuantitativas entre los pares de observaciones.” Por ello se utilizó esta prueba para el análisis de significancia y contrastación de la hipótesis. La prueba de Wilcoxon define una hipótesis nula que podría rechazarse si el resultado es ≤ 0.5 , de lo contrario no se rechaza (> 0.5). De acuerdo con las hipótesis de la investigación, se requeriría que la hipótesis nula sea rechazada de manera general y luego de manera específica en cada dimensión. La contrastación de hipótesis con la prueba de Wilcoxon será explicada en el capítulo de Resultados.

Análisis de resultados

En cuanto al análisis de los resultados obtenidos mediante el instrumento, se dividieron dos grupos. En un primer grupo, aquellos mayores a 100 trabajadores, las cuales son consideradas empresas medianas y grandes. Por otro lado, el segundo grupo, menor a 100 trabajadores, son considerados pequeñas empresas. Se recaudó 19 y 21 empresas respectivamente en cada grupo. La división de grupos permite enfocar los resultados según tamaño de empresa que es lo que se buscaba inicialmente. Posteriormente, se analizó el promedio de las respuestas obtenidas por pregunta de cada dimensión, para poder sustentar si la diferencia encontrada entre grupos era significativa y poder así plasmar los resultados y hallazgos importantes en el Capítulo de Resultados. La creación de tablas y gráficos fue dada con el soporte de Excel. Finalmente, para la contratación de la Hipótesis se utilizó también el software IBM SPSS.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Los resultados obtenidos a través de los análisis realizados se realizaron con el fin de demostrar los objetivos planteados para la misma, de esta manera, se presentan los resultados de acuerdo con las dimensiones estudiadas y los más grandes hallazgos encontrados en el proceso de análisis de la información. Por otro lado, se hizo una agrupación de las empresas con base en el tamaño de las empresas según la cantidad de trabajadores que estas tenían y no de acuerdo con el nivel de facturación. Ello se debe a que dado el sector y los grandes niveles de facturación suele ocurrir que desde las pequeñas empresas manejen niveles altos de facturación por lo cual complica ver una diferencia más profunda en ese aspecto. No se consideraron los cuatro grupos de empresa según SUNAT dado que los datos obtenidos de las 40 empresas de la muestra no permitían mostrar los datos de manera equitativa para cada grupo, lo cual no permitiría realizar una comparación adecuada. De igual manera se recolectó ambos datos informativos con las dos primeras preguntas de la encuesta sobre el nivel de facturación y cantidad de colaboradores. Con base en ello, el estudio se enfocará el tamaño de empresa según la cantidad de trabajadores. (Ver Tabla 6)

Tabla 6

Agrupación de empresas

Grupo	Razón	Interpretación	Cantidad
1	Mayor a 100 trabajadores	Empresas medianas y grandes	19
2	Menor a 100 trabajadores	Empresas pequeñas	21

Fuente: Elaboración propia

Por consiguiente, para analizar el nivel que cada una de estas empresas tiene de acuerdo con su tamaño, se planteó un rango que se mide según el promedio obtenido en las respuestas dadas según las dimensiones estudiadas en el instrumento de la investigación, así como se

resume en la Tabla 7. Esto hace complemento con lo ya mencionado sobre la intensidad de preguntas en el apartado de Metodología.

Tabla 7

Nivel de RSE en la investigación

Promedio	Nivel de RSE
0.0 – 1.00	Nivel muy bajo
1.0 – 2.00	Nivel bajo
2.0 – 3.00	Nivel medio
3.0 – 4.00	Nivel alto

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, es importante considerar que toda la información recabada vino de Gerentes y Directores de las empresas de la muestra recopilando los cargos de las personas encuestadas. (Ver Tabla 8)

Tabla 8

Puestos de las Personas Encuestadas

Cargo	Cantidad
Gerente/Director General	8
Gerente/Director de Recursos Humanos	6
Gerente Comercial/Negocios	18
Gerente de Operaciones	8

Fuente: Elaboración propia

Impacto Ambiental

De acuerdo con lo anteriormente mencionado, se presenta la Tabla 9 que indicará los resultados obtenidos en la dimensión de Impacto Ambiental.

Tabla 9

Resultados Dimensión Impacto Ambiental

Preguntas	Grupo 1 Empresas medianas y grandes	Grupo 2 Empresas pequeñas	Diferencia
3. ¿Cómo desecha la empresa los residuos que se generan?	3.32	2.43	0.89
4. ¿Cómo concientiza la empresa a sus trabajadores sobre la optimización de los recursos?	3.05	2.38	0.67
5. ¿De qué manera su producto y/o servicio se ha adaptado en el tiempo al cuidado del ambiente?	3.26	2.52	0.74
Promedio general	3.21	2.44	0.77

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los resultados obtenidos, el grupo 1, empresas medianas y grandes, presenta un mayor nivel de manejo de la dimensión de Impacto Ambiental, esto indicaría que las empresas proveedoras del sector minero entre medianas y grandes, trabajan más en la concientización del impacto ambiental, buscan la mejora en su gestión de residuos e intentan adaptar su producto o servicio de una forma más sostenible ante la sociedad. Sin embargo, se observa que la menor diferencia existe en la pregunta dos, la misma que intenta medir el nivel de concientización sobre la optimización de recursos que tiene la empresa sobre sus trabajadores. Esta menor diferencia podría indicar que tanto las empresas pequeñas como las medianas y grandes trabajan en similar medida en la concientización de optimización de recursos de la empresa. Esto podría deberse a que actualmente, el primer paso que suelen dar

muchas empresas hacia una vía más sostenible es el ser más eficiente con los recursos y eso conlleva trabajar de la mano con los trabajadores.

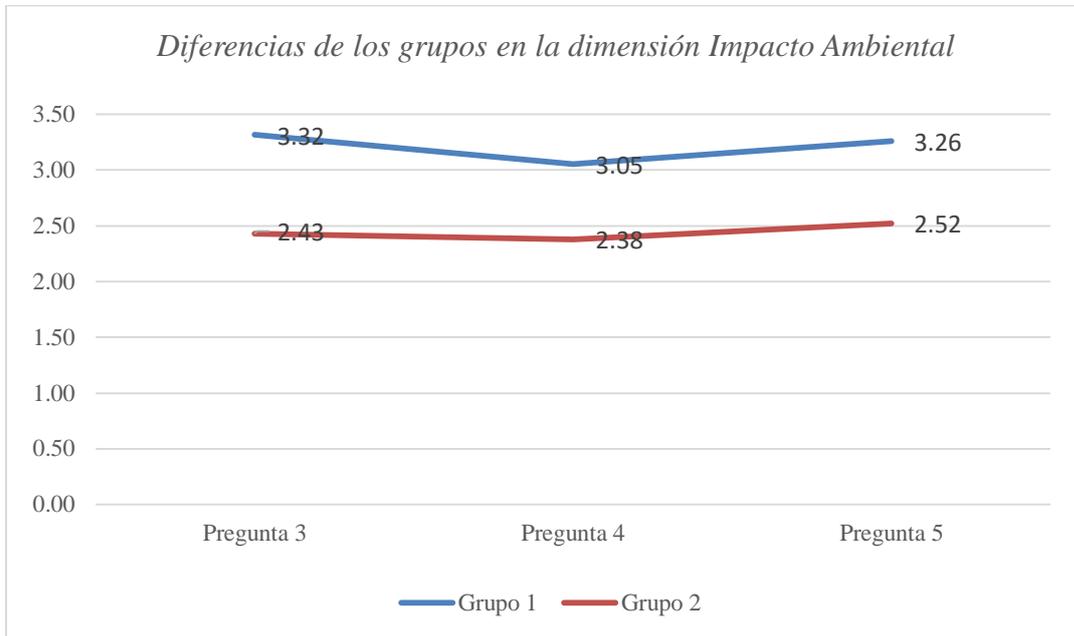


Figura 1: Diferencias de los grupos en la dimensión Impacto Ambiental

Nota: El gráfico representa los promedios de cada grupo plasmados en la Tabla 7.

Fuente: Elaboración propia

De manera general, el Grupo 1 representado por medianas y grandes empresas, muestra un nivel alto de RSE y en comparación, el Grupo 2, con menor cantidad de trabajadores, un nivel medio de RSE en Impacto Ambiental.

Compromiso con los trabajadores

Uno de los objetivos de la investigación es determinar el nivel de compromiso con los trabajadores que tienen las empresas proveedoras mineras de acuerdo con su tamaño. En ese sentido se aprecia lo recopilado en esta dimensión en la Tabla 8.

Tabla 10

Resultados Dimensión Compromiso con los trabajadores

Preguntas	Grupo 1 Empresas medianas y grandes	Grupo 2 Empresas pequeñas	Diferencia
6. ¿Los trabajadores reciben incentivos contribuyendo a su educación por parte de la empresa?	3.05	2.24	0.81
7. ¿La empresa cuenta con políticas y/o iniciativas para mejorar la calidad de vida de los trabajadores?	2.95	2.48	0.47
8. ¿Indique si tiene rotación de personal en su empresa?	2.89	3.05	-0.15
Promedio general	2.96	2.59	0.38

Fuente: Elaboración propia

Esta dimensión muestra que, aunque de diferentes maneras, las empresas proveedoras mineras entre medianas y grandes se sienten comprometidos y colaboran con el desarrollo profesional de sus trabajadores y con la mejora de la calidad de vida de ellos.

No obstante, se puede observar un hallazgo significativo en la pregunta número 8. Esta pregunta pretende conocer el nivel de rotación laboral que tienen las empresas, dado que esto puede ayudar a conocer si a pesar de las actividades realizadas para la mejora de las condiciones del estilo de vida y el crecimiento profesional (pregunta n°6 “¿Los trabajadores reciben incentivos contribuyendo a su educación por parte de la empresa?” y n°7 “¿La empresa cuenta con políticas y/o iniciativas para mejorar la calidad de vida de los trabajadores?”), los trabajadores desean retirarse de la empresa y buscar nuevos retos profesionales. En este sentido, el gran hallazgo encontrado fue que las empresas proveedoras mineras de menor tamaño, grupo 2, tienen un promedio más alto, lo cual indicaría, de acuerdo con las respuestas, que no consideran que la rotación impacta en las actividades de la

empresa pues ésta es baja. Por otro lado, se podría inferir que las empresas más grandes tienen más inconvenientes con la rotación del personal.

En ambos casos, la diferencia es la más pequeña en esta dimensión, por ello muchas de ellas indican que la rotación laboral no tendría gran significancia en sus resultados o estándares laborales, asimismo ninguna de las empresas consideró tener alta rotación de personal en sus áreas. Esto podría significar la gran atracción que tiene este sector ante la capacidad laboral del país, pues el sector minero es uno de los más predominantes de la economía del país. Esta predominancia podría resaltarse en mejores beneficios laborales, una mejor línea de carrera dentro de las empresas, mejores y más competitivos salarios, así como utilidades resaltantes, entre otros aspectos.

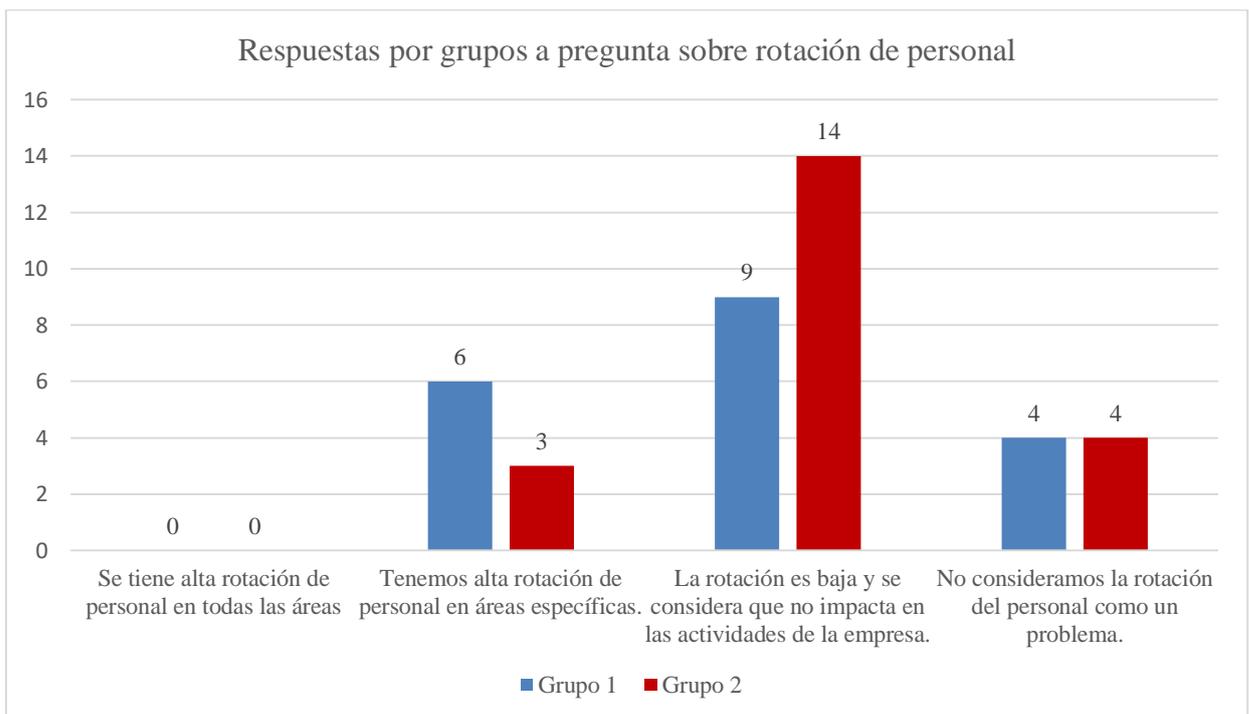


Figura 2: Promedio de respuestas sobre la rotación del personal

Nota: La pregunta n°8 fue “Indique si tiene rotación de personal en su empresa”

Fuente: Elaboración propia

De manera general, si bien existen diferencias en ambos grupos y ambos se encontrarían en un nivel medio de RSE, el Grupo 1 tiene una inclinación más acercada hacia un nivel más alto de RSE en cuanto a este aspecto evaluado.

Compromiso con la comunidad

Se plantearon cinco preguntas para poder determinar el nivel de Responsabilidad Social Empresarial de las empresas proveedoras mineras con el fin de poder ahondar y conocer mejor cómo contribuyen con las zonas aledañas a sus actividades, puesto que, de acuerdo con el rubro de negocio se considera que este sector perjudica la calidad de vida de aquellos que integran las comunidades aledañas. Este punto tiene como objetivo determinar si el tamaño de las empresas proveedoras mineras está relacionado con el compromiso con la comunidad que cada una de las empresas pueda tener.

Tabla 11

Resultados Dimensión Compromiso con la comunidad

Preguntas	Grupo 1 Empresas medianas y grandes	Grupo 2 Empresas pequeñas	Diferencia
9. ¿De qué manera se ayuda a mejorar las condiciones de vida de la comunidad aledaña a la empresa?	2.00	1.43	0.57
10. ¿La comunidad ha incrementado sus áreas verdes y/o mejorado su infraestructura con ayuda de la empresa?	1.47	1.29	0.19
11. ¿Cómo ha ayudado la empresa a la gestión de sus residuos de la comunidad?	1.89	1.90	-0.01
12. ¿La empresa prioriza a las personas de la comunidad en sus procesos de reclutamiento y selección?	2.58	2.10	0.48
13. ¿La empresa ha ganado reconocimientos por el compromiso con su comunidad?	2.21	1.76	0.45
Promedio general	2.03	1.70	0.34

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8 se observa que entre el Grupo 1 y el Grupo 2, representados por empresas grandes y pequeñas respectivamente, sí existen diferencias. Se interpreta como que el Grupo 1 tiene un nivel medio y el Grupo 2 un nivel bajo respecto a esta dimensión. En comparación con las dos dimensiones mencionadas anteriormente, el nivel de RSE que manejan en este aspecto se ha declinado en una notoria diferencia. De acuerdo con la información recopilada y con algunas conversaciones mantenidas con los participantes de la muestra, se obtuvieron comentarios adicionales sobre que, dado que estas empresas proveen a las compañías mineras, quiénes tienen sus campamentos mineros en zonas determinadas, ellos como proveedores no influyen en su comunidad pues mencionaban que sus actividades en muchos casos no la afectaban y/o se enfocaban en trabajar otros aspectos en su RSE. La Figura 3 sustenta este punto recopilando 22 respuestas de 40 mencionando que como empresas no trabajan con una comunidad en específico.

Por otro lado, se observa un gran hallazgo encontrando una mínima diferencia en la pregunta 13, “¿La empresa ha ganado reconocimientos por el compromiso con su comunidad?”, a diferencia de las demás. La pregunta 13 busca conocer si las empresas proveedoras mineras han obtenido reconocimientos (premios, homenajes, entre otros) por su labor con la comunidad. Cabe mencionar que se consultó si estos reconocimientos fueron por la misma comunidad, a través de medios de comunicación o de lo contrario, que mencionaran si no trabajan con alguna comunidad en específico. En este sentido, y de acuerdo con las respuestas brindadas, el resultado de los promedios podría interpretarse como que muy pocas de las empresas han obtenido realmente reconocimientos a nivel de comunidad o de medios de comunicación, pero sí existen algunos, en ambos grupos, que los han tenido. Dado que son menos los que no han tenido reconocimientos, el promedio de ambos grupos disminuye dejándose interpretar que ambos grupos de diferentes tamaños de empresas tienen un nivel

bajo en su compromiso con la comunidad o que la comunidad podría asignar el reconocimiento de dicho trabajo más a la minera que a sus proveedores.

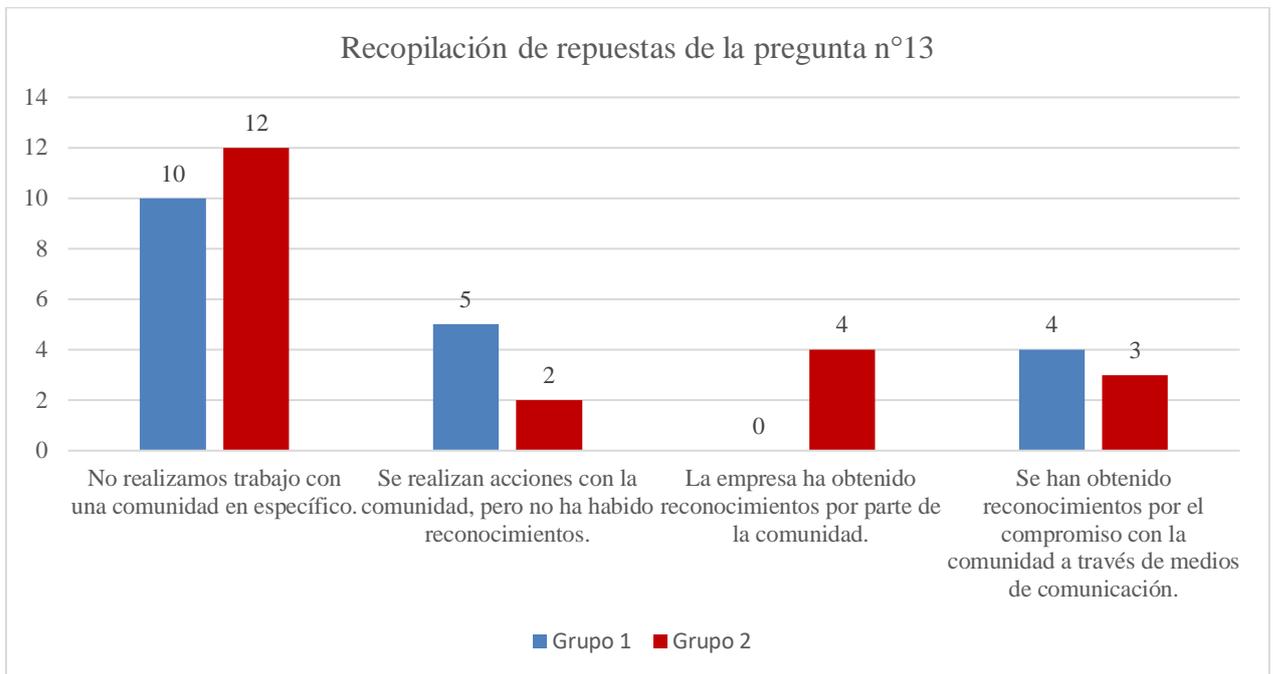


Figura 3: Recopilación de respuestas de la pregunta n°13

Nota: Se recopilaron todas las respuestas brindadas por grupo a la pregunta 13 “¿La empresa ha ganado reconocimientos por el compromiso con su comunidad?” que generó una mínima diferencia de promedios.

Fuente: Elaboración propia

De manera general, el Grupo 1 comprendido por medianas y grandes empresas, muestra un nivel medio de RSE y en comparación, el Grupo 2 mantiene su representación de un nivel bajo de RSE en este aspecto.

Donaciones a ONG y fundaciones

Dado que esta dimensión presentaba tan sólo una pregunta de análisis, se presentan los resultados obtenidos a través de la pregunta n°14, “¿La empresa apoya o colabora con fundaciones u ONG?”, que deseaba determinar si las empresas proveedoras mineras apoyaban o colaboraban con ONG y/o fundaciones benéficas a nivel social.

Tabla 12

Resultados Dimensión Donaciones a ONG

Preguntas	Grupo 1	Grupo 2	Diferencia
Pregunta 14	1.78	1.14	0.63

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con lo recopilado, la diferencia que se presenta entre grupos determina que, aunque existe diferencia, ambos se encuentran en un nivel bajo en la dimensión de Donaciones, lo que significaría que una gran cantidad de empresas de la muestra encuestada no realiza donaciones a ONG o fundaciones de ningún tipo, esto mostraría una evolución interesante en la que las empresas realizan RSE pues no solo entregan dinero si no indicaría que realizan un trabajo más integral, ello se puede ver en los resultados de las otras dimensiones. Además, que las empresas que realizan donaciones y/o trabajan de la mano con fundaciones son en su mayoría del Grupo 1. No obstante, aunque el Grupo 1 parezca tener un nivel mayor cuando planteamos los resultados como en la Figura 4 se puede entender que tal como Tabla 8 indica la diferencia es mínima.

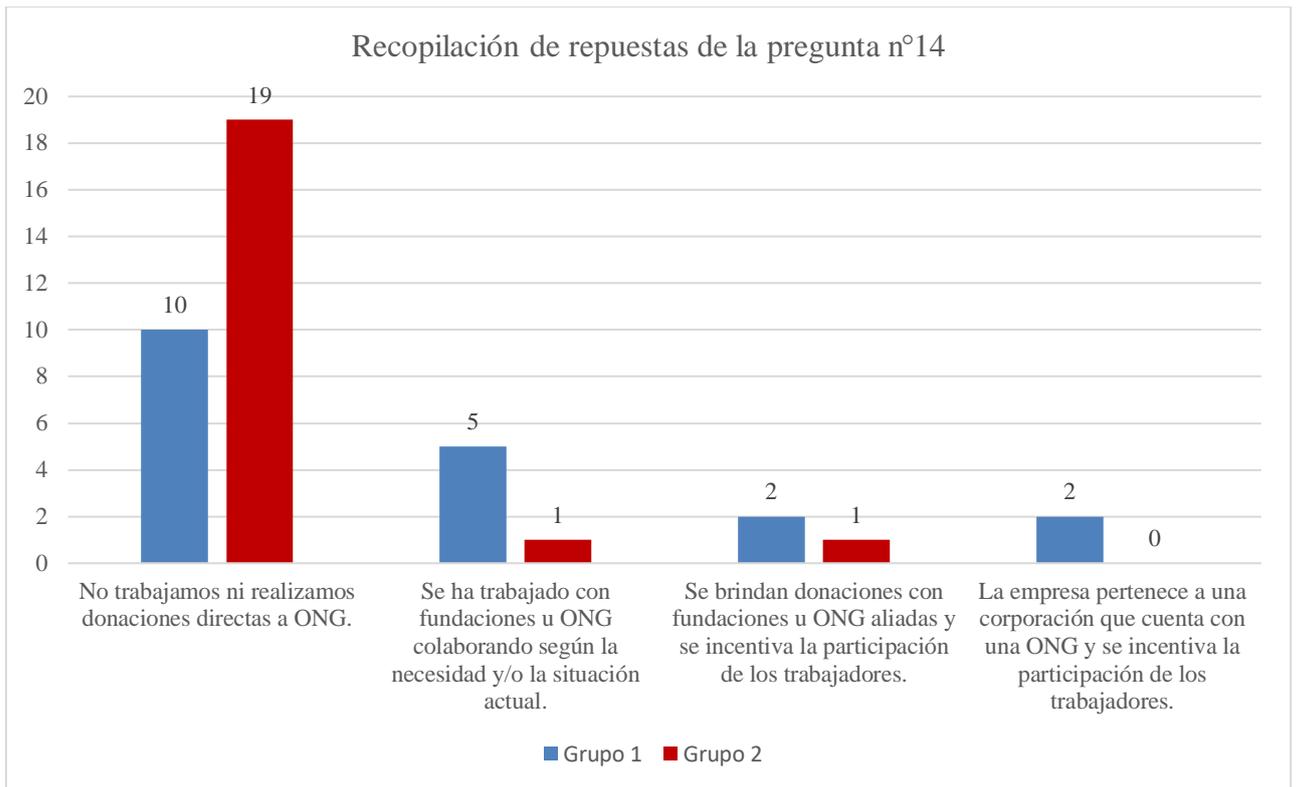


Figura 4: Recopilación de respuestas de la pregunta n°14

Nota: Se recopilaron todas las respuestas brindadas por grupo a la pregunta 14 "¿La empresa apoya o colabora con fundaciones u ONG?" que presentó que una gran cantidad de empresas de la muestra no realiza donaciones a ninguna organización.

Fuente: Elaboración propia

En aspectos generales, la diferencia obtenida en las respuestas del instrumento que permitirán el cumplimiento del objetivo principal se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 12

Resultados Generales

Preguntas	Grupo 1	Grupo 2	Diferencia
Todas	2.50	1.97	0.53

Fuente: Elaboración propia

En este sentido, los resultados obtenidos y la diferencia mostrada indica que existe una diferencia en el nivel de Responsabilidad Social Empresarial con respecto al tamaño de las empresas proveedoras mineras de una de las minas más grandes del Perú. Los resultados

mostrarían que según el Nivel de RSE planteado para esta investigación, el Grupo 1 tendría un nivel medio y el Grupo 2, nivel bajo. Es importante mencionar que todos los promedios y diferencias obtenidos fueron comprobados con el software IBM SPSS 22 Statistics para en ese sentido contrastar la hipótesis planteada para la presente investigación.



Figura 5: *Diferencia de los resultados generales*

Nota: En el gráfico se plasma la diferencia encontrada en todas las dimensiones presentada en la Tabla 13.

Fuente: Elaboración propia

Contrastación de la hipótesis

De acuerdo con lo explicado anteriormente, para la contrastación de hipótesis se dividió la información recolectada en dos grupos. De esta manera, como muestra la Tabla 6, el Grupo 1 está representado por 21 empresas medianas y grandes y el Grupo 2, por 19 empresas pequeñas. Se dividió la información de esta manera según la variable independiente que es el tamaño de empresa. Por consiguiente, la variable dependiente sería el nivel de la RSE.

Dado que la prueba de normalidad de Shapiro Wilk indicó que se presentaban datos no paramétricos, se utilizó la Prueba de Wilcoxon. Esta prueba permitirá demostrar estadísticamente las diferencias planteadas anteriormente y validar si se trató de un tema de aleatoriedad o si existe un sustento estadístico. En ese sentido, se analizó la información en el programa estadístico IBM SPSS 22 Statistics para comprobar las hipótesis planteadas. Cabe recalcar que el factor determinante para determinar si se rechaza la hipótesis nula es que la significancia sea ≤ 0.05 .

Hipótesis Nula (Ho): No existe diferencia significativa en el nivel de las dimensiones de la RSE entre las pequeñas y medianas/grandes empresas proveedoras del sector minero.

Tabla 13

Prueba de Wilcoxon

Dimensiones	Significancia
Impacto Ambiental	.000
Compromiso con trabajadores	.000
Compromiso con la comunidad	.000
Donaciones a ONG o fundaciones	.488

Fuente: Análisis de datos en IBM SPSS

De acuerdo con los resultados obtenidos, se podría rechazar la hipótesis nula de manera general indicando que sí existiría diferencia significativa en el nivel de la RSE entre las pequeñas y medianas/grandes empresas proveedoras del sector minero. De manera específica en las dimensiones, se podría rechazar la hipótesis nula para las tres primeras dimensiones, impacto ambiental, compromiso con trabajadores y compromiso con la comunidad, dado que sí existe significancia. Por otro lado, se aceptaría la hipótesis nula para la dimensión de donaciones a ONG o fundaciones. Es decir que si existiría diferencia significativa en el nivel

de esas tres dimensiones entre las pequeñas y medianas/grandes empresas proveedoras del sector minero. Por consiguiente, no existiría diferencia significativa en el nivel de donaciones a ONG o fundaciones entre pequeñas y medianas/grandes empresas proveedoras del sector minero.

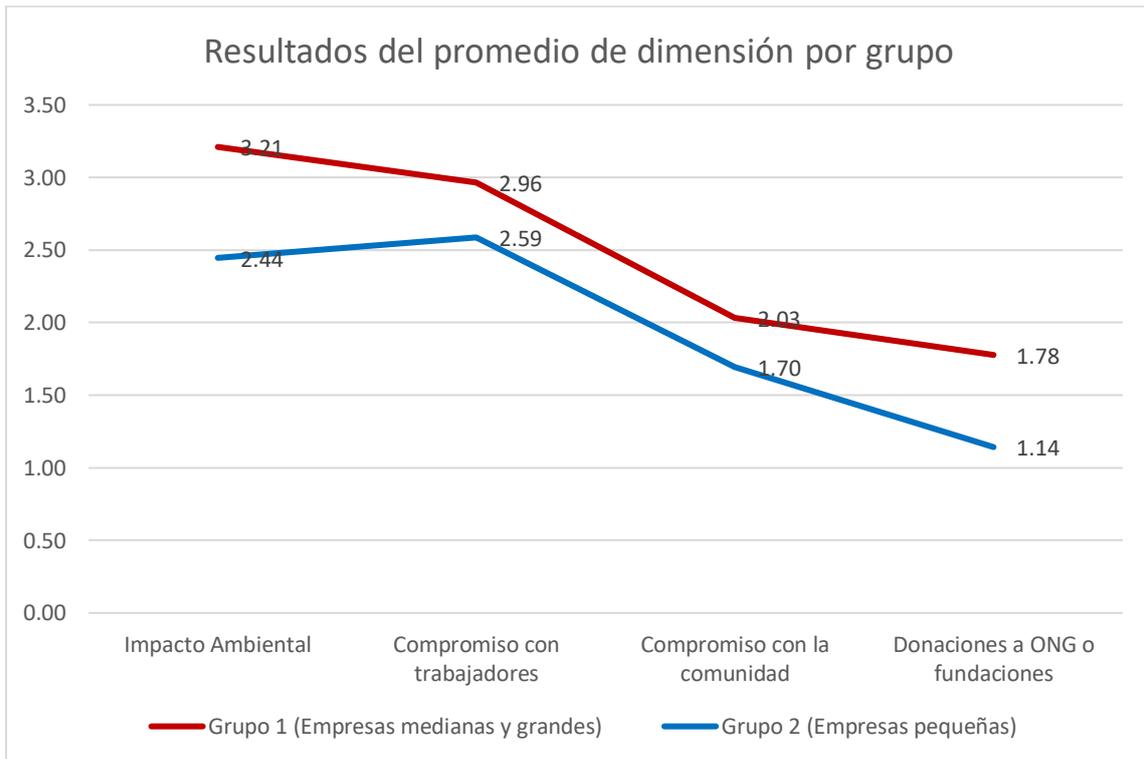


Figura 6:. Resultados de promedio de cada dimensión por grupo

Nota. Promedios hallados en cada dimensión por cada grupo de estudio.

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los resultados generales de la Figura 6 y el análisis de significancia planteado por la prueba de Wilcoxon, se podría interpretar que las empresas proveedoras del sector minero están respaldando ciertas políticas de las mineras que tienen como fin brindar un impacto en la sociedad que pueda contrarrestar el impacto de la naturaleza de sus actividades. Sin embargo, es importante reconocer y tener en cuenta los hallazgos importantes obtenidos en la sección de Resultados. Por otro lado, interpretando los resultados para la última dimensión, se podría deducir que el tamaño de las empresas proveedoras mineras no representaría una gran influencia en cuanto a las Donaciones a ONG que ellas

puedan realizar, dado que no habría significancia en la diferencia encontrada. Esta dimensión fue explorada con una pregunta pues solo se deseaba conocer si las empresas del sector colaboraban o no con otras organizaciones de ayuda social. Ello podría significar que las empresas intentan priorizar las actividades enfocadas a la Responsabilidad social empresarial desde un nivel corporativo y no brindando únicamente recursos como dinero directamente a otras organizaciones sociales.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

De acuerdo con los resultados encontrados, se acepta la hipótesis general lo cual significaría que en definitiva el nivel de la responsabilidad social empresarial se vería influenciada por el tamaño de las empresas proveedoras mineras evaluadas en esta investigación. Ello debido a que existen diferencias marcadas con base en las acciones que realizan las pequeñas empresas en comparación con las medianas y grandes. De manera similar, se encuentra lo estudiado por Yiming (2017) que encontró que “la responsabilidad social empresarial incide directa y significativamente en la gestión de las empresas mineras en el Perú.” Dado que las empresas mineras tienen un gran poder de negociación con sus proveedores, esto podría influir en el nivel de RSE que estas tengan y sobre todo en que cada una de ellas dentro del rubro considere en trabajar estos aspectos más aún cuando actualmente se considera algo opcional por las empresas. Por otro lado, es importante considerar que muchas empresas son conscientes del lado beneficioso de aplicar RSE en sus empresas. De acuerdo con ello, Miller & Pacas (2019) encontraron que “existe una fuerte relación positiva entre la RSE y la rentabilidad de las empresas mineras”. Ello guarda relación con lo mencionado anteriormente, dado que los proveedores ven influenciadas sus prácticas por sus principales clientes mineros, además, observan los beneficios que éstas tienen. En ese sentido, se podría inferir que estas empiezan a abarcar ciertos aspectos de la RSE en busca de mejoras para la sociedad, pero también para su negocio. Es importante mencionar que esto guarda gran relación con lo estudiado en esta investigación pues acorde con los resultados, el tamaño de la empresa también podría ser un gran determinante para el tipo de gestión que las empresas manejen y su rentabilidad.

Por otro lado, Fernandez, Jimenes & Fernandez, C. (2015) indicaron en su estudio que la implementación de RSE podría contribuir a que el trabajador este mejor motivado, tenga mejores condiciones laborales saludables y seguras. Ello guardaría relación con la dimensión de compromiso con trabajadores del presente estudio, dado que se observó mínimas diferencias en el tema de rotación laboral y esto se podría dar porque la mayoría de las empresas proveedoras del sector minero han implementado la RSE en su compañía y eso genera una mejor relación trabajador – empresa, además de los diferentes y grandes beneficios que puedan tener dado el sector en el que se encuentran.

Uno de los resultados encontrados también fue que las empresas proveedoras presentaban niveles moderados en su impacto ambiental tanto las pequeñas como las grandes. De esta manera, se entendería que las proveedoras estarían enfocadas en mejorar aspectos importantes del medio ambiente. Desde otra perspectiva, y no concordando con el presente estudio, Ladislao (2015) habría encontrado que “la gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras habría impactado negativamente en el desarrollo sostenible en sus comunidades.” Esto podría deberse a que existen ciertas empresas aún de minería informal u otras que sólo buscarían su beneficio personal, y de esta manera, tendrían poco interés en colaborar con la mejora del impacto ambiental que puedan estar teniendo. Como ya se ha visto antes, las políticas o iniciativas que tengan las compañías mineras afectan de alguna manera lo que los proveedores realicen ya que las relaciones laborales entre estas empresas manejan el tema de reputación corporativa que esperan que todos sus proveedores acepten.

Por otro lado, los resultados encontrados a partir de las preguntas referentes al compromiso con la comunidad presentaron un gran desenfoque de expectativas dado que se observó que las empresas no solían trabajar con comunidades en específico y ello se debería a que consideran que las empresas mineras con las que trabajan ya estarían haciendo ese

trabajo, por ende, se enfocarían en otros aspectos. Ello representa un enfoque que analizar para futuras investigaciones en las que se podría profundizar puesto que, según Cortes, Gomez y Palomino (2019) las empresas de la gran minería tienen un gran objetivo estratégico, el cual es mejorar las capacidades de largo plazo de los proveedores para que en el futuro ya no dependan sólo de los vínculos comerciales con las mineras. De esa manera, ellas podrían comenzar a abarcar mayores aspectos con su comunidad que les permita generar un mejor impacto ante ellos y una mejor reputación en su localidad.

Dada las limitaciones encontradas, y ya mencionadas, en el transcurso de la investigación, como el acceso a la muestra analizada, el margen de error, y la carencia de estudios relacionados a la RSE de los proveedores del sector minero y, en general, de otros sectores, la presente investigación abriría diversas opciones para considerar mayores investigaciones en el futuro, las mismas que considerando las limitaciones presentadas anteriormente podrían a partir de ello mejorar el flujo de la investigación. Y así, poder evaluar cómo se ven influenciados estos proveedores, si estarían cumpliendo con aquellos estándares de la RSE que las mineras puedan solicitar, su impacto ante una sociedad que demanda actos sociales, entre otros. Finalmente, se considera importante el aporte de conocimiento que brinda la presente pues permite explorar más allá de las compañías mineras, a los proveedores del sector minero, quiénes tienen una participación considerable dentro de la economía y del sector empresarial, y de quiénes se espera, pero desconocía, la participación en la responsabilidad social empresarial tanto en las grandes como en las pequeñas empresas proveedoras.

4.2 Conclusiones

La presente investigación planteó analizar las variables responsabilidad social empresarial (RSE) y tamaño de empresa, este último siendo medido por la cantidad de trabajadores que las empresas tenían. Estas variables se llevaron al sector minero, específicamente al estudio de las empresas proveedoras de este sector que trabajaban con una de las empresas mineras más grandes del Perú. En ese sentido, se recopiló una muestra de 40 empresas para poder encuestar a Gerentes de distintas áreas de cada una de ellas, esto debido a que por el mismo cargo que ocupaban tenían un alcance mayor a la información que se deseaba recopilar.

En esta investigación se planteó determinar si el tamaño de las empresas, de acuerdo con su cantidad de trabajadores, influía en el nivel de RSE de las empresas proveedoras del sector minero. En ese sentido, se realizó una encuesta de 14 preguntas que permita obtener información necesaria para cumplir con los objetivos de la investigación midiendo dimensiones como el impacto ambiental, el compromiso con los trabajadores, con la comunidad, y las donaciones a ONG o fundaciones. Asimismo, se plantearon niveles de RSE de 1 al 4, donde uno sería un nivel bajo y 4, un nivel alto para poder evaluar el nivel del trabajo que realizan en cada dimensión.

De manera general, los resultados obtenidos en la investigación permitieron hallar que el tamaño de las empresas sí influiría en el nivel de RSE de las proveedoras del sector minero, debido a una diferencia de 0.53 que dejaría en perspectiva al Grupo 1, empresas medianas y grandes, en un nivel medio de RSE y, por lo contrario, al Grupo 2, en un nivel bajo de RSE, comprobando así la hipótesis general planteada. Este resultado permitiría inferir que a mayor cantidad de trabajadores en las empresas proveedoras del sector minero, mayor es el nivel de RSE que manejan estas empresas, y dicha diferencia es significativa debido al sustento estadístico obtenido.

De manera más específica, también se buscó analizar el nivel que tienen estas empresas según las dimensiones planteadas para el estudio. En ese sentido, la primera dimensión es Impacto Ambiental. En este punto, se encontró que las empresas consideradas en el Grupo 1, tenían un nivel alto en RSE, a diferencia de las empresas del Grupo 2, quienes en esta dimensión mantendrían un nivel medio. Ello confirmaría que el tamaño de las empresas influye en el nivel de impacto ambiental que generan las empresas proveedoras mineras. Cabe recalcar que, de acuerdo con lo recabado, el impacto ambiental parece ser una prioridad en las empresas del sector minero dado que el promedio obtenido para esta dimensión es el más alto encontrado a nivel general. Eso podría significar que las empresas proveedoras se encuentran en una constante búsqueda de eficiencia de recursos, concientización a su personal sobre la optimización de estos y, además, una constante evolución por mejorar el impacto que puedan tener con el ambiente. Asimismo, trabajando adecuadamente con su gestión de residuos o en el proceso de mejorarlo, lo cual podría significar un aporte generoso ante la sociedad dado el gran impacto que este sector suele tener en el país. Estas estrategias podrían estar implementadas según requisitos de las compañías mineras, pero esto no modifica el hecho de que se observa un interés a nivel corporativo de mejorar el impacto ambiental que están teniendo.

Por otro lado, la dimensión de compromiso con trabajadores presentó una diferencia significativa, aunque mantenía a ambos Grupos en un nivel medio de RSE ante este aspecto. De acuerdo con la estadística analizada, se permitió ver que si habría una significancia aceptable permitiendo confirmar que el compromiso con los colaboradores se ve influenciado por el tamaño de las empresas proveedoras mineras. Sin embargo, se encontró un hallazgo importante en el aspecto de rotación laboral, dado que la diferencia era mínima y permitía observar que la rotación era menor en empresas del Grupo 2 que en las del Grupo 1. Esto podría deberse a que dado el nivel de facturación que tienen desde las empresas pequeñas de

este sector que son millones de soles, tienen una mayor capacidad de brindar sueldos altamente competitivos en el mercado y de esa manera, generar que los trabajadores busquen posiciones permanentes y líneas de carrera dentro de una misma empresa. Asimismo, se podrían considerar más atractivos para los profesionales dado el incremento de beneficios, utilidades, entre otros aspectos. Además, las empresas pequeñas por el mismo nivel de menor cantidad de trabajadores, se presumiría que tienen un mejor manejo de relaciones laborales a diferencia de lo que las grandes empresas podrían tener, con negociaciones que involucren comités directivos y que pudieran tardar más tiempo. Esto podría afectar el clima laboral, desempeño y la comodidad que tendría el trabajador, por lo que podría considerarse como un factor al momento de evaluar el por qué las empresas más grandes tienen más rotación que las pequeñas en este sector.

La siguiente dimensión analizada fue el compromiso con la comunidad. En este punto se encontró que las empresas del Grupo 1 se encontraban en un nivel medio y las empresas del Grupo 2 se encontraban en un nivel bajo de RSE. A pesar de no ser los niveles ubicados muy altos, existía una diferencia de acuerdo con el tamaño de empresa en esta dimensión.

Además, con la comprobación estadística, se podría confirmar que el tamaño de la empresa sí influye con el nivel de compromiso con la comunidad local de las empresas proveedoras del sector minero. En este punto, se consideró un gran hallazgo la diferencia encontrada en la pregunta que deseaba buscar conocer si las empresas habían recibido reconocimientos por sus labores sociales con sus comunidades, encontrando que muchas de ellas consignaban no trabajar con una comunidad en específico y otros pocos que sí habían tenido reconocimientos en medios de comunicación o por parte de la misma comunidad. Dado lo encontrado, se podría inferir que debido a que estas empresas suelen trabajar con compañías mineras que tienen campamentos y/o proyectos en zonas alejadas y además, estas compañías ya suelen trabajar con su comunidad, ellos no trabajarían directamente con sus comunidades porque no

estarían considerando que sus oficinas o almacenes que puedan tener en diferentes zonas afecten o impacten de alguna manera a la comunidad que puedan tener a su alrededor. Sin embargo, no sería un impedimento para otras que sí trabajan con comunidades, pero dada la investigación se observa una diferencia resaltante en ese aspecto considerado.

La última dimensión analizada fue sobre las donaciones que las empresas proveedores brindaban a ONG o fundaciones de diferentes índoles sociales. Se encontró una diferencia de 0.63 entre grupos, dejando ver al Grupo 1, empresas más grandes, en una mayor escala sin embargo dentro del mismo nivel bajo para ambas. A nivel estadístico, se observó que, habiendo encontrado una significancia de 0.488, se entendería que en cuanto a esta dimensión no existiría una influencia relevante del tamaño de las empresas en el nivel de las donaciones que estas puedan tener hacia otras organizaciones benéficas. Ello podría significar que ahora las empresas buscan más verse envueltos en las actividades y proyectos sociales con su comunidad, trabajadores y el medio ambiente, en vez de brindar dinero para que otras organizaciones trabajen en esos aspectos por ellos. De esta manera, se concluiría la investigación habiendo comprobado estadísticamente que cuatro de las cinco hipótesis planteadas fueron aprobados y que, de esta manera, se podría concluir que el tamaño de las empresas proveedoras mineras sí influye en el nivel de responsabilidad social empresarial de estas.

Finalmente, ello significaría un aporte importante para los negocios internacionales, dada la gran participación del sector minero en las exportaciones, los grandes beneficios de la RSE permitirían, como se mencionó anteriormente, reducir los conflictos sociales y así, generar mejores y mayores exportaciones. Por otro lado, se deja un aporte para futuras investigaciones que deberían tener en cuentas las limitaciones y resultados de esta investigación para poder profundizar en un aspecto tan importante como es el de la contribución de las empresas en la responsabilidad social.

REFERENCIAS

- Aguilera, A., & Puerto, D. (2012). *Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad Social*. Barranquilla: Scielo. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762012000100002&lng=en&tlng=en
- Arevalo, G., & Morocho, D. (2016). *Análisis de la Responsabilidad Social Empresarial en las Pequeñas y Medianas Empresas de la Ciudad de Machala*. Tesis de licenciatura. Universidad Técnica de Machala, Machala.
- Caravedo, B. (1998). *Perú: empresas responsables*. Lima: SASE y Perú 2021.
- Casado, F., & Roser, I. (2009). *La RSE de la empresa española en América Latina. Una mirada al Patronato de la Fundación Carolina*. Madrid: Fundación Carolina.
- Comisión Europea. (2002). *Libro Verde de la Comisión Europea: Fomentar un marco europeo para la responsabilidad de empresas*. Barcelona: Estudió.
- Cortes, C., Gomez, R., & Palomino, E. (2019). *Análisis de los elementos críticos para el desarrollo de proveedores en empresas de la gran minería en el Perú*. Tesis de Maestría. Universidad ESAN, Lima.
- Fernandez García, R. (2009). *Responsabilidad Social Corporativa: Una nueva cultura empresarial*. San Vicente: Gamma.
- Fernandez, C., Jimenez, V., & Fernandez, A. (2015). *Responsabilidad social empresarial y su impacto competitivo en las PYMES del Perú*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional del Callao, Lima.
- Frías-Navarro, D. (2020). *Análisis de la consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Valencia: Universidad de Valencia. Obtenido de <https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Gobierno del Perú. (2018). Minem: Casi el 10% del PBI y el 61% de las exportaciones del

2018 fueron producto de la minería. Obtenido de

<https://www.gob.pe/institucion/minem/noticias/29754-minem-casi-el-10-del-pbi-y-el-61-de-las-exportaciones-del-2018-fueron-producto-de-la-mineria>

Gómez-Gómez, M., Danglot-Banck, C., & Vega-Franco, L. (2003). *Sinopsis de pruebas*

estadísticas no paramétricas. Revista Mexicana de Pediatría. Obtenido de

<https://www.medigraphic.com/pdfs/pediat/sp-2003/sp032i.pdf>

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*.

Mexico D. F.: Mc Graw-Hill. Obtenido de

<http://64.227.15.180:8080/bitstream/handle/123456789/7/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Herrera Martinez, H. (2005). *El marco ético de la responsabilidad social empresarial*.

Bogotá: Pontifica Universidad Javierana. Obtenido de

<https://books.google.com.pe/books?id=FNtOLTYrftEC&lpg=PA13&dq=responsabilidad%20social%20empresarial&lr&hl=es&pg=PA3#v=onepage&q=responsabilidad%20social%20empresarial&f=false>

Hueso Gonzales, A., & Cascant i Sempere, M. (2012). *Metodología y técnicas cuantitativas*

de investigación. Valencia: Universitat Politècnica de València. Obtenido de

<https://riunet.upv.es/handle/10251/17004>

Justiniano, S. (2020). *La generación de información para la gestión bajo la mirada de la*

RSE: Marco simplificado de gestión con metodología GRI para pymes. Tesis de maestría. Universidad Siglo 21, Argentina.

Ladislao, G. (2015). *La gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas*

mineras en el Perú y su incidencia en el desarrollo sostenible de las comunidades de

su entorno período 2004 – 2014. Tesis Doctoral. Universidad San Martín de Porres,
Lima.

Macías, L. (2017). *El comportamiento orientado a los grupos de interés desde el enfoque de la responsabilidad social corporativa y su efecto en el desempeño empresarial.* Tesis Doctoral. Universidad de Vigo, Vigo.

Miller, A., & Pachas, C. (2019). *La responsabilidad social empresarial y rentabilidad de las empresas mineras listadas en la Bolsa de Valores de Lima de los años 2010 – 2017.* Tesis de licenciatura. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.

Ministerio de Energía y Minas. (2018). *Listado completo de contratistas mineros.* Lima.

Obtenido de

http://www.minem.gob.pe/_detalle.php?idSector=1&idTitular=4019&idMenu=sub150&idCateg=832

Ministerio de la Producción. (2019). *Anuario estadístico industrial, MiPyme y comercio interno.* Lima. Obtenido de <http://ogeiee.produce.gob.pe/index.php/shortcode/oeedocumentos-publicaciones/publicaciones-anauales/item/874-anuario-estadistico-industrial-mipyme-y-comercio-interno-2018>

Muso, J. (2016). *Análisis de relación causal de la responsabilidad social empresarial en la imagen corporativa y rendimiento financiero de las Pymes.* Tesis de Licenciatura. Universidad Técnica de Ambato, Ambato.

Navarro García, F. (2011). *Responsabilidad Social Corporativa: Teoría y Práctica.* Madrid: Esic.

Organización Internacional del Trabajo. (2006). *Guía de Recursos Humanos sobre la Responsabilidad social de la empresa.* Ginebra. Obtenido de https://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/GB/295/GB.295_MNE_2_1_span.pdf

- Pimienta, R. (2000). *Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas*. Mexico D.F.:
Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. Obtenido de
<https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>
- Romero Saldaña, M. (2016). *Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal*. Revista
Enfermería del Trabajo.
- Ruiz Bolivar, C. (2002). *Programa Interinstitucional Doctorado en Educación:
Confiabilidad*. Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
Obtenido de [http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wp-
content/uploads/2015/11/CONFIABILIDAD.pdf](http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wp-content/uploads/2015/11/CONFIABILIDAD.pdf)
- Sanchez-Infante, J. P. (2017). *La influencia de la responsabilidad social empresarial en los
resultados económicos de las micro, pequeñas y medianas empresas*. Tesis Doctoral.
Universidad de Castilla - La Mancha, Toledo.
- Vives, A., & Peinado-Vara, E. (2011). *La Responsabilidad Social de la Empresa en América
Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo. Obtenido de
https://www.pqs.pe/sites/default/files/2016/06/aprende-mas/libro_rse.pdf#page=205
- Yiming, D. (2017). *La Responsabilidad Social Empresarial en la Gestión de las Empresas
Mineras del Perú*. Tesis de Maestría. Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima.

ANEXOS

ANEXO n.º 1: Operacionalización de variables

Cuadro N°1

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	TÉCNICAS	ÍTEM DEL CUESTIONARIO
TAMAÑO DE EMPRESA	Las empresas en el Perú se dividen por microempresas, pequeñas, medianas y grandes de acuerdo con su nivel de facturación y la cantidad de trabajadores que tengan.	Nivel de facturación de la empresa	Escala de facturación	Cuestionario	1
		Cantidad de trabajadores	Escala de cantidad de trabajadores	Cuestionario	2
RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	"La Responsabilidad Social Empresarial es el compromiso de las empresas con los valores éticos que dan un sentido humano a su empeño por el desarrollo sostenible, buscando una estrategia de negocios que integre el crecimiento económico con el bienestar social y la protección ambiental." Navarro (2011)	Impacto ambiental	Gestión de residuos	Cuestionario	3
			Optimización de recursos	Cuestionario	4
			Adaptación del producto al medio ambiente	Cuestionario	5
		Compromiso con los trabajadores	Contribución a la educación	Cuestionario	6
			Calidad de vida	Cuestionario	7
			Rotación de personal	Cuestionario	8
		Compromiso con la comunidad	Condición de vida	Cuestionario	9
			Áreas verdes e infraestructura	Cuestionario	10
			Gestión de residuos de la comunidad	Cuestionario	11
			Contratación de locales en la empresa	Cuestionario	12
			Reconocimientos	Cuestionario	13
		Colaboración con ONG o fundaciones.	Nivel de apoyo a ONG o fundaciones	Cuestionario	14

Fuente: Elaboración propia

ANEXO n.º 2: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables, dimensiones e indicadores	Metodología
<p>Pregunta general</p> <p>¿El tamaño de las empresas proveedoras del sector minero influye en el nivel de Responsabilidad Social que realizan?</p> <p>Preguntas Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> •¿El tamaño de las empresas proveedoras del sector minero influye en el nivel del manejo del impacto ambiental? •¿El tamaño de las empresas proveedoras del sector minero influye en el compromiso con la comunidad local? •¿El tamaño de las empresas proveedoras del sector minero influye en el compromiso con sus colaboradores? •¿El tamaño de las empresas proveedoras del sector minero influye en la colaboración con ONG y/o fundaciones? 	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar si el tamaño de la empresa influye directamente en el nivel de Responsabilidad Social realizados por las empresas del Sector Minero.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> •Determinar si el tamaño de la empresa influye directamente en el nivel del manejo del Impacto Ambiental de las empresas del Sector Minero. •Determinar si el tamaño de la empresa influye directamente en el nivel de compromiso con la comunidad local de las empresas proveedoras del Sector Minero. •Determinar si el tamaño de la empresa influye directamente en el nivel de compromiso con los trabajadores de las empresas proveedoras del Sector Minero. •Determinar si el tamaño de la empresa influye directamente en las colaboraciones con ONG y/o fundaciones realizadas por las empresas del Sector Minero. 	<p>Hipótesis general</p> <p>El tamaño de la empresa influye directamente en el nivel de Responsabilidad Social, realizados por las empresas del Sector Minero.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> •El tamaño de la empresa influye directamente en el nivel del manejo del Impacto Ambiental de las empresas del Sector Minero. •El tamaño de la empresa influye directamente en el nivel de compromiso con la comunidad local de las empresas proveedoras del Sector Minero. •El tamaño de la empresa influye directamente en el nivel de compromiso con los trabajadores de las empresas proveedoras del Sector Minero. •El tamaño de la empresa influye directamente en las colaboraciones con ONG y/o fundaciones realizadas por las empresas del Sector Minero. 	<p>Variable Dependiente</p> <p>Responsabilidad Social Empresarial</p> <p>Dimensiones</p> <p>Impacto ambiental Compromiso con los trabajadores Compromiso con la comunidad Colaboración con ONG o fundaciones</p> <p>Indicadores</p> <p>Gestión de residuos Optimización de recursos Adaptación del producto al medio ambiente Contribución a la educación Calidad de vida Rotación de personal Condición de vida Áreas verdes e infraestructura Gestión de residuos de la comunidad Contratación de locales en la empresa Reconocimientos Nivel de apoyo a ONG o fundaciones</p> <p>Variable Independiente</p> <p>Tamaño de empresa</p> <p>Dimensiones</p> <p>Nivel de facturación de la empresa Cantidad de trabajadores</p> <p>Indicadores</p> <p>Escala de facturación Escala de cantidad de trabajadores</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>No experimental</p> <p>Nivel de Investigación</p> <p>Transeccional Descriptivo</p> <p>Diseño de Investigación</p> <p>Cuantitativa</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <p>Cuestionario</p> <p>Instrumentos de recolección de datos</p> <p>Ficha de encuesta</p> <p>Población:</p> <p>280 empresas proveedoras mineras analizadas de un Cia. Minera en específico.</p> <p>Muestra:</p> <p>40 empresas proveedoras, encuestando a sus Gerentes de Operaciones, Comerciales, Negocios, Recursos Humanos y Gerentes Generales.</p>

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO n.º 3: Ficha de Encuesta

FICHA DE ENCUESTA

La presente investigación es dirigida por Caro Paredes, Katherine Ayra, Bachiller de la facultad de Negocios de la Universidad Privada del Norte. El objetivo del estudio es determinar si el tamaño de la empresa influye directamente en el nivel de Responsabilidad Social realizados por las empresas del Sector Minero. La participación de la muestra en esta entrevista es totalmente confidencial y voluntaria, así mismo se tratarán los datos obtenidos. □

Instrucción

es: A continuación, le presentamos 14 preguntas que estudian las variables Tamaño de Empresa y Responsabilidad Social. De igual manera, las respuestas están creadas de acuerdo a la intensidad de su respuesta.

Dimensión	N	Preguntas	Respuestas			
			1	2	3	4
Nivel de facturación de la empresa	1	Tamaño de facturación anual de la empresa a la que pertenece	S/96,000 - S/525,000	S/525,000 - S/1,260,000	S/1,260,000 - S/7,310,000	Mayor a S/7,310,000
Cantidad de trabajadores	2	Número de trabajadores de la empresa a la que pertenece	Hasta 10 trabajadores	10 - 100 trabajadores	100 - 250 trabajadores	Mayor a 250 trabajadores
Impacto ambiental	3	¿Cómo desecha la empresa los residuos que se generan?	Son desechados directamente con el servicio de recojo de basura de la Municipalidad.	Se clasifican los residuos y son desechados con el servicio de recojo de basura local.	Se realiza la clasificación de los residuos con los empleados y se contrata a un tercero para el desecho de los residuos.	Tenemos un contrato con una empresa especializada en gestión de residuos
	4	¿Cómo concientiza la empresa a sus trabajadores sobre la optimización de los recursos?	Debido a la naturaleza del negocio, no se realizan actividades para la optimización de recursos.	En la inducción de nuevos trabajadores se capacita sobre la optimización de recursos.	Se capacita y/o realiza campañas constantes incentivando la optimización de los recursos.	Se brinda capacitaciones, reciclaje, voluntariados, concursos, anuncios enfocados a la optimización de los recursos.
	5	¿De qué manera su producto y/o servicio se ha adaptado en el tiempo al cuidado del ambiente?	Considero que mi producto o servicio no tiene o no genera impacto en el medio ambiente	Mi producto y/o servicio ha sido adaptado en ciertas ocasiones a solicitud específica de los clientes.	Se han implementado mejoras para optimizar los recursos para el producto y/o servicio.	Un estudio del impacto ambiental evalúa los procesos del producto y/o servicio, y se han implementado mejoras.
Compromiso con colaboradores	6	¿Los trabajadores reciben incentivos contribuyendo a su educación por parte de la empresa?	La empresa valora a los trabajadores, pero no se pueden brindar facilidades ni presupuesto.	Se incentiva el desarrollo profesional de los trabajadores brindándoles facilidades en horarios u otros.	Se brinda capacitaciones y/o cursos gratuitos de interés general a todos los trabajadores.	Se brinda un presupuesto para educación por área y/o bono adicional con fin educativo para los trabajadores.
	7	¿La empresa cuenta con políticas y/o iniciativas para mejorar la calidad de vida de los trabajadores?	La empresa brinda independencia a las diferentes áreas de los trabajadores.	La empresa promueve de manera general una mejor calidad de vida para los trabajadores.	Se aplican iniciativas contribuyendo a mejorar la calidad de vida de los trabajadores.	Se realizan iniciativas generando un gran sentido de pertenencia y mejoras en los trabajadores.
	8	¿Indique si tiene rotación de personal en su empresa?	Se tiene alta rotación de personal en todas las áreas	Tenemos alta rotación de personal en áreas específicas.	La rotación es baja y se considera que no impacta en las actividades de la empresa.	No consideramos la rotación del personal como un problema.

Compromiso con la comunidad	9	¿De qué manera se ayuda a mejorar las condiciones de vida de la comunidad aledaña a la empresa?	La empresa trabaja en otros aspectos con la comunidad.	Se han organizado actividades en días festivos para apoyar a la comunidad.	Se realizan actividades que ayuden a mejorar y/o solucionar problemas de la comunidad.	Se tiene un presupuesto anual para trabajar con los líderes de la comunidad en las necesidades de la misma.
	10	¿La comunidad ha incrementado sus áreas verdes y/o mejorado su infraestructura con ayuda de la empresa?	La empresa trabaja en otros aspectos con la comunidad.	Se trabaja en las áreas verdes de la comunidad.	Se ha logrado mejorar la infraestructura local e incrementar las áreas verdes aledañas.	Se ha mejorado la infraestructura y las áreas verdes aledañas y/o se cuenta con un área dedicada a esa gestión.
	11	¿Cómo ha ayudado la empresa a la gestión de sus residuos de la comunidad?	La comunidad tiene una propia gestión de residuos.	Se han colocado anuncios informativos de concientización para mejorar la gestión de residuos en la comunidad.	Se han colocado depósitos de residuos al exterior de la empresa y anuncios informativos de concientización.	Se realizan campañas de concientización para una comunidad más limpia y organizada y/o se tienen depósitos de residuos en varias zonas.
	12	¿La empresa prioriza a las personas de la comunidad en sus procesos de reclutamiento y selección?	Los procesos de reclutamiento y selección actúan libremente de acuerdo a sus criterios.	Se busca contratar a personas de la comunidad, pero aún no ha habido casos.	Se busca priorizar a la comunidad, pero se prima la capacidad técnica y/o formación.	Se prioriza a la comunidad y la mayoría del personal contratado pertenece a la comunidad.
	13	¿La empresa ha ganado reconocimientos por el compromiso con su comunidad?	No realizamos trabajo con una comunidad en específico.	Se realizan acciones con la comunidad, pero no ha habido reconocimientos.	La empresa ha obtenido reconocimientos por parte de la comunidad.	Se ha obtenido reconocimientos por el compromiso con la comunidad a través de medios de comunicación.
Donaciones a fundaciones u ONGs	14	¿La empresa apoya o colabora con fundaciones u ONG?	No trabajamos ni realizamos donaciones directas a ONG.	Se ha trabajado con fundaciones u ONG colaborando según la necesidad y/o la situación actual.	Se brindan donaciones con fundaciones u ONG aliadas y se incentiva la participación de los trabajadores.	La empresa pertenece a una corporación que cuenta con una ONG y se incentiva la participación de los trabajadores.

Anexo n° 4: Validación de Expertos para el Instrumento de la Investigación – Mg. Monica Jimenez



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Apellidos y nombres del validador:** Jiménez Arias de Alarcón Mónica Pilar Teresa
- 1.2. **Grado Académico:** Magíster en Recursos Humanos y Gestión del Conocimiento
- 1.3. **Institución donde labora:** Universidad Privada del Norte
- 1.4. **Especialidad del validador:** Educación
- 1.5. **Título de la investigación:** El nivel de la responsabilidad social empresarial en las empresas proveedores del sector minero.
- 1.6. **Autor del Instrumento:** Caro Paredes, Katherine
- 1.7. **Variable N° 1:** Responsabilidad Social Empresarial
- 1.8. **Variable N° 2:** Tamaño de empresa

II. CRITERIOS PARA LA VALIDACIÓN

De acuerdo con el formato adjunto líneas abajo, se solicita completar los campos Relevancia, Coherencia y Calidad indicando del 1 – 4 el criterio que corresponda. Adicionalmente, en el caso de realizar sugerencias contemplarlas en el espacio disponible para las mismas.

A continuación, los criterios de evaluación:

- a. **Relevancia:** Las preguntas son relevantes para la sustentación del trabajo.
1: Nada relevante 2: Poco relevante 3: Relevante 4: Totalmente relevante
- b. **Coherencia:** Las preguntas son coherentes con lo que se desea investigar en la tesis.
1: Nada coherente 2: Poco coherente 3: Coherente 4: Totalmente coherente
- c. **Claridad:** Las preguntas tienen la claridad necesaria para ser respondidas.
1: Nada claro 2: Poco claro 3: Claro 4: Totalmente claro

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

N°	Preguntas	RELEVANCIA				COHERENCIA				CLARIDAD				OBSERVACIONES Y/O COMENTARIOS
1	Tamaño de facturación anual de la empresa a la que pertenece				4				4				4	
2	Número de trabajadores de la empresa a la que pertenece				4				4				4	
3	¿Cómo desecha la empresa los residuos que se generan?				4				4				4	
4	¿Cómo concientiza la empresa a sus trabajadores sobre la optimización de los recursos?				4				4				4	
5	¿De qué manera su producto y/o servicio se ha adaptado en el tiempo al cuidado del ambiente?				4				4				4	
6	¿Los trabajadores reciben incentivos contribuyendo a su educación por parte de la empresa?				4				4				4	
7	¿La empresa cuenta con políticas y/o iniciativas para mejorar la calidad de vida de los trabajadores?				4				4				4	
8	¿Indique si tiene rotación de personal en su empresa?				4				4				4	

9	¿De qué manera se ayuda a mejorar las condiciones de vida de la comunidad aledaña a la empresa?				4						4	
10	¿La comunidad ha incrementado sus áreas verdes y/o mejorado su infraestructura con ayuda de la empresa?				4						4	
11	¿Cómo ha ayudado la empresa a la gestión de sus residuos de la comunidad?				4						4	
12	¿La empresa prioriza a las personas de la comunidad en sus procesos de reclutamiento y selección?				4						4	
13	¿La empresa ha ganado reconocimientos por el compromiso con su comunidad?				4						4	
14	¿La empresa apoya o colabora con fundaciones u ONG?				4						4	

COMENTARIOS GENERALES:



Firma del Experto Informante.
DNI. N° 08729062
Teléfono N° 997768634

Anexo n° 6: Validación de Expertos para el Instrumento de la Investigación – Mg. Cristian Martinez

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Apellidos y nombres del validador:** Cristian Joel Martinez Agama
- 1.2. **Grado Académico:** Mg. en Finanzas y en Dirección de Empresas
- 1.3. **Institución donde labora:** Universidad Privada del Norte
- 1.4. **Especialidad del validador:** En gestión empresarial
- 1.5. **Título de la investigación:** El nivel de la responsabilidad social empresarial en las empresas proveedores del sector minero.
- 1.6. **Autor del Instrumento:** Caro Paredes, Katherine
- 1.7. **Variable N° 1:** Responsabilidad Social Empresarial
- 1.8. **Variable N° 2:** Tamaño de empresa

II. CRITERIOS PARA LA VALIDACIÓN

De acuerdo con el formato adjunto líneas abajo, se solicita completar los campos Relevancia, Coherencia y Calidad indicando del 1 – 4 el criterio que corresponda. Adicionalmente, en el caso de realizar sugerencias contemplarlas en el espacio disponible para las mismas.

A continuación, los criterios de evaluación:

- a. **Relevancia:** Las preguntas son relevantes para la sustentación del trabajo.
1: Nada relevante 2: Poco relevante 3: Relevante 4: Totalmente relevante
- b. **Coherencia:** Las preguntas son coherentes con lo que se desea investigar en la tesis.
1: Nada coherente 2: Poco coherente 3: Coherente 4: Totalmente coherente
- c. **Claridad:** Las preguntas tienen la claridad necesaria para ser respondidas.
1: Nada claro 2: Poco claro 3: Claro 4: Totalmente claro

N°	Preguntas	RELEVANCIA				COHERENCIA				CLARIDAD				OBSERVACIONES Y/O COMENTARIOS
1	Tamaño de facturación anual de la empresa a la que pertenece				4				4				4	
2	Número de trabajadores de la empresa a la que pertenece			3				3				3		Las preguntas van dirigidas al jefe de recursos humanos de la empresa minera, porque si no es así, no podría responder esta pregunta.
3	¿Cómo desecha la empresa los residuos que se generan?				4				4				4	
4	¿Cómo concientiza la empresa a sus trabajadores sobre la optimización de los recursos?				4				4				4	
5	¿De qué manera su producto y/o servicio se ha adaptado en el tiempo al cuidado del ambiente?				4				4				4	
6	¿Los trabajadores reciben incentivos contribuyendo a su educación por parte de la empresa?				4				4				4	
7	¿La empresa cuenta con políticas y/o iniciativas para mejorar la calidad de vida de los trabajadores?				4				4				4	
8	¿Indique si tiene rotación de personal en su empresa?			3				3				3		Se puede realizar por ratios si es más de 0.2, 0.4, 0.6 y más de 0.8 (cambio de personal/ total de personal)

9	¿De qué manera se ayuda a mejorar las condiciones de vida de la comunidad aledaña a la empresa?				4				4				4	
10	¿La comunidad ha incrementado sus áreas verdes y/o mejorado su infraestructura con ayuda de la empresa?				4				4				4	
11	¿Cómo ha ayudado la empresa a la gestión de sus residuos de la comunidad?				4				4				4	
12	¿La empresa prioriza a las personas de la comunidad en sus procesos de reclutamiento y selección?				4				4				4	
13	¿La empresa ha ganado reconocimientos por el compromiso con su comunidad?				4				4				4	
14	¿La empresa apoya o colabora con fundaciones u ONG?				4				4				4	

COMENTARIOS GENERALES:

Recomendaciones a la pregunta 2 y 8.



Firma del Experto Informante.
DNI. N° 44615127
Teléfono N°949139956

Anexo n° 7: Validación de Expertos para el Instrumento de la Investigación – Mg. Roberto Barraza

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Apellidos y nombres del validador:** Barraza Lino Roberto Pablo
- 1.2. **Grado Académico:** Magister
- 1.3. **Institución donde labora:** Universidad Privada del Norte
- 1.4. **Especialidad del validador:** Administrador
- 1.5. **Título de la investigación:** “El nivel de la responsabilidad social empresarial según el tamaño de empresa de las proveedoras del sector minero en el año 2020.”
- 1.6. **Autor del Instrumento:** Caro Paredes, Katherine
- 1.7. **Variable N° 1:** Responsabilidad Social Empresarial
- 1.8. **Variable N° 2:** Tamaño de empresa

II. CRITERIOS PARA LA VALIDACIÓN

De acuerdo con el formato adjunto líneas abajo, se solicita completar los campos Relevancia, Coherencia y Calidad indicando del 1 – 4 el criterio que corresponda. Adicionalmente, en el caso de realizar sugerencias contemplarlas en el espacio disponible para las mismas.

A continuación, los criterios de evaluación:

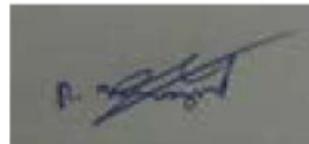
- a. **Relevancia:** Las preguntas son relevantes para la sustentación del trabajo.
1: Nada relevante 2: Poco relevante 3: Relevante 4: Totalmente relevante
- b. **Coherencia:** Las preguntas son coherentes con lo que se desea investigar en la tesis.
1: Nada coherente 2: Poco coherente 3: Coherente 4: Totalmente coherente
- c. **Claridad:** Las preguntas tienen la claridad necesaria para ser respondidas.
1: Nada claro 2: Poco claro 3: Claro 4: Totalmente claro

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

N°	Preguntas	RELEVANCIA			COHERENCIA			CLARIDAD			OBSERVACIONES Y/O COMENTARIOS
1	Tamaño de facturación anual de la empresa a la que pertenece			4			4			4	
2	Número de trabajadores de la empresa a la que pertenece			4			4			4	
3	¿Cómo desecha la empresa los residuos que se generan?			4			4			4	
4	¿Cómo concientiza la empresa a sus trabajadores sobre la optimización de los recursos?			4			4			4	
5	¿De qué manera su producto y/o servicio se ha adaptado en el tiempo al cuidado del ambiente?			4			4			4	
6	¿Los trabajadores reciben incentivos contribuyendo a su educación por parte de la empresa?			4			4			4	
7	¿La empresa cuenta con políticas y/o iniciativas para mejorar la calidad de vida de los trabajadores?			4			4			4	
8	¿Indique si tiene rotación de personal en su empresa?			4			4			4	

9	¿De qué manera se ayuda a mejorar las condiciones de vida de la comunidad aledaña a la empresa?			4				4				4	
10	¿La comunidad ha incrementado sus áreas verdes y/o mejorado su infraestructura con ayuda de la empresa?			4				4				4	
11	¿Cómo ha ayudado la empresa a la gestión de sus residuos de la comunidad?			4				4				4	
12	¿La empresa prioriza a las personas de la comunidad en sus procesos de reclutamiento y selección?			4				4				4	
13	¿La empresa ha ganado reconocimientos por el compromiso con su comunidad?			4				4				4	
14	¿La empresa apoya o colabora con fundaciones u ONG?			4				4				4	

COMENTARIOS GENERALES:



Firma del Experto Informante.
DNI. N°
Teléfono N°

Anexo n° 8: Población 280 empresas proveedoras mineras

PROVEEDOR	PROVEEDOR	PROVEEDOR	PROVEEDOR
2A SERVICIOS Y AFINES S.A.C.	AVILES ASOCIADOS S.A.C.	CONSTRUCTORA MLS S.A.C.	ENERTEK S.A.C.
ANALISIS Y ASESORIA EN MICROBIOLOGIA E.I.R.L. - AAMICRO E.I.R.L.	AWS CONSULTING SAC	CONVEYOR BELT TECHNOLOGY LIMITADA AGENCIA PERÚ	ENVIROEQUIP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENVIROEQUIP S.A.C.
AB TECHNOLOGY SAC	BARDON INGENIERIA S.A.C.	CORMINCO S.A.C.	EPC INGENIEROS CONSTRUCTORES SAC
ABB POWER GRIDS PERU S.A	BEAGLE AGENTES DE ADUANA S.A	CORPORACION SAN ANTONIO DE JUPROG S.R.L.	EPIROC PERU SOCIEDAD ANONIMA
ACEROS CHILCA S.A.C.	BELTRAN CHORIZOLA Y BALAGUER S.A.C.	COTECNA DEL PERU S.A.	EPS CHAVIN S.A.
Ademinsac	BK & TECNOLOGIA SAC	CRANESDC S.A.C.	EQUANTI S.A.C.
Aei Ingenieros	BLEXIM S.A.C.	DETROIT DIESEL - MTU PERU S.A.C.	ESCO PERU S.R.L.
Air Products Peru	BOSCH REXROTH S.A.C.	DELCROSA S.A.	EXPLOMIN DEL PERU S.A.
A K DRILLING INTERNATIONAL S.A.	BRADKEN PERU S.A.C.	DESCOM INDUSTRIAL PROCESS SAC	FABRIC.Y REPAR.MULT.E INDUSTRIALES S.A.C
ALERTA TECNICA IMPORT EIRL	BRIDGESTONE MINING SOLUTIONS PERU S.A.C.	DESARROLLO DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	FERREYROS SOCIEDAD ANÓNIMA
AMC Consultoría Comercial	CARGO TRANSPORT S.A.C.	DIECOM S.R.L.	FLSMIDTH S.A.C.
Asa Peru S.R.L.	CARITAS DEL PERU	DISEÑO E INTEGRIDAD ESTRUCTURAL S.R.L.	ME ELECMETAL COMERCIAL PERU S.A.C.
Alfred H Knight del Peru	CATHODIC PROTECTION OF PERU S.A.C.	DINET S.A.	CONSTRUCTORA & CONSULTORA GARRIÁ'S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
ALMEX PERU S.A.C.	CESEL S A	DIRECCION DE PROYECTOS DE INGENIERIA EIRL	GC GROUND S.A.C.
AMERICA MOVIL PERU S.A.C.	CHACON CONTRATISTAS GENERALES S.A	EATON INDUSTRIES S.A.C.	GC SOPORTE DIGITAL PERU S.R.L.
Amphos 21	EMPRESA CHAQUICOCHA S.A.C.	ECN PROCESS AUTOMATION S.A.C.	G.D.S. DEL PERU SAC
ANDES ASOCIADOS S.A.C.	CHF CONSULTORES SCRL	ECO CONSTRUCCIONES S.A.C.	G&G GROUP S.A.C
ANDES RENTA CAR HUARAZ E.I.R.L.	C.I.C.A.INGENIEROS CONSULTORES PERU SAC.	ECOLOGIA Y SERVICIOS AMBIENTALES S.A.C.	GRUPO GEA
Andina's Rent a Car E.I.R.L.	CIENTIFICA ANDINA S.A.C.	EDP ESTUDIOS S.A.C.	GENERAL PROJETS WORLD S.A.C.-GPW
APC CORPORACION S.A.	CIME COMERCIAL S.A.	EL PLA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	GEO SYSTEMS INGENIERIA S.A.
APM TERMINALS INLAND SERVICES S.A.	CLINICA SAN PABLO S.A.C.	ELECTRIROMA S.A.C.	GERCAR S.A.C.
APPLUS NORCONTROL PERU S.A.C.	MANPOWER PERU S.A.	EMPRESA METAL MECANICA S A EMEMSA	GESTION DE SERVICIOS AMBIENTALES S.A.C.
AQA QUIMICA SOCIEDAD ANONIMA	COMERCIALIZACIÓN DE MATERIALES ELÉCTRICOS Y SERVICIOS DE TRANSMISIÓN Y NEGOCIOS EN GENERAL S.A.C. - COMSERTRAN S.A.C.	EMERSON PROCESS MANAGEMENT DEL PERU S.A.C.	Gnex S.A.C.
ATX GAS S.A.C	COMUNIDAD CAMPESINA ANGO RAJU	EMPRESA DE LABORES Y SERV MULT LASER SRL	GMI S A INGENIEROS CONSULTORES
TRANSPORTES ATLANTIC INTERNATIONAL BUSINESS S.A.C.	COSAC	EMPRESA DIAMOND E.I.R.L.	GOLDER ASSOCIATES PERU S.A.

PROVEEDOR	PROVEEDOR	PROVEEDOR	PROVEEDOR
MICHELIN DEL PERU S.A.	QPR ENGINEERING & SERVICES S.A.C.	SKF DEL PERU S A	ATLAS COPCO PERU S.A.C.
MANTENIMIENTO INDUSTRIAL Y COMERCIAL SAC	RADIADORES FORTALEZA S.A.	SMC CORPORATION PERU S.A.C.	AUTONORT TRUJILLO S.A.C.
Metales y Aliados Especiales S.A.C.	RAFLA INGENIERIA Y COMERCIO S.A.C.	SNC - LAVALIN PERU S.A.	AUTOSAFE S.A.C.
MINE SENSE SOLUTIONS S.A.C.	RANSA COMERCIAL S A	SOCORRO CARGO EXPRESS S.A.	AUTOSYSTEM PERU S.A.C.
MOTORES DIESEL ANDINOS S.A.- MODASA	RCM SERVICIOS DE INGENIERIA E.I.R.L.	SOLTRAK S.A.	UNIVERSAL SUPPLIERS INGENIERIA TECNICA MINERA COMERCIAL S.A.
MOTA-ENGIL PERU S.A.	REACTIVOS PARA ANALISIS S.A.C.	STANTEC PERU S.A.	V Y P MINING S.A.C.
MOVIL BUS S.A.C	RENOVA S.A.C.	STYR PERU S.A.C.	CONTRATISTAS GENERALES TRUJILLO S.A.
EMPRESA MULTISERVICIOS HS PILLYACU HUALLACANCHA S.R.L.	RENTAEQUIPOS LEASING PERU S.A.	SUMMIT COMUNICACIONES E.I.R.L.	CONSULTING & SERVICES PERU S.A.C.
MULTISERVICIOS Y CONTRATISTAS SAILORS S.A.C. - MULTICOSAILOR S.A.C.	REPRESENTACIONES TECHLAB SAC	T & D ELECTRIC SAC	CONSORCIO ACCIONA - SAN MARTIN
MUR - WY S.A.C.	REPRESENTACIONES TYG SAC.	T&S SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.C.	CONSTRUCTORA MENESES S.R.L.
MYCSA SOCIEDAD ANONIMA - MYCSA	REPSOL COMERCIAL SAC	TECHNICAL INSPECTION COMPANY S.A.C.	VEA HOME S.A.C.
METSO PERU S.A.	REYMOZA S.A.	TECNO FAST S.A.C.	VERTIV PERU S.A.C.
NDT INNOVATIONS PERU S.A.C.	ROCK DRILL CONTRATISTAS CIVILES Y MINEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	TECNOMIN DATA S.R.L.	EMPRESA MULTISECTORIAL DE AYASH S.A.
NEUMA PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	RSC MULTISERVICIOS S.A.C.	TECNOMINA S.A.C	EMPRESA SIDERURGICA DEL PERU S.A.A.
NEUROMORPHIC TECHNOLOGIES S.A.C.	RTS AUTOMATION S.A.C.	TECPROMIN PERU S.A.	END PERU S.A.C.
NEW GLOBAL SAC	RUMI INGENIEROS INTEGRALES S.A.C.	TERPEL COMERCIAL DEL PERU S.R.L.	ENERGIA PERUANA S.A.C.
NOOVUS TECHNOLOGY BUSINESS UNIT S.A.C.	SBP S.A.C.	TERRAMOVE S.A.C	VULCO PERU S.A.
OEM ELECTRIC SAC	SECURESOFT CORPORATION S.A.C	THERMOTEK INGENIEROS EIRL	XEROX DEL PERU S A
OBRASCON HUARTE LAIN S.A.SUC.DEL PERU	SERVICIOS, INGENIERIA, CONSTRUCCION Y SANAMIENTOS S.A.C. - SEINCOS S.A.C.	TRABAJOS MARITIMOS S.A. - TRAMARSA	GOLDEX SOCIEDAD ANONIMA
OPERACION SERVICIOS Y MODERNIZACION DE PLANTAS S.A.	SEKUR PERU S.A.	TRANS-BAT E.I.R.L.	GREEN ENGINEERING FIELD SAC
ORICA MINING SERVICES PERU S.A.	SERVICIOS DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS PERU S.A.C. - SERCE PERU S.A.C.	TRANS INTERNACIONAL GALEN S.A.C.	GREEN GROUP PE SAC
ERU PROCESS AUTOMATION SAC	EMPRESA ESPECIALIZADA SERTECMEC E.I.R.L.	TRANSALTISA S.A.	GRUAS S.A.
PITEAU ASSOCIATES PERU S.A.C.	SERVICENTRO ORTIZ S.R.L.	TRANSFORMACIONES METAL MECANICAS S A	ZAMINE SERVICE PERU SAC
PNEUMATIC SERVICE S.A.C.	SERVICIOS E INVERSIONES VARGAS & HENOSTROZA E.I.R.L.	TRANSPORTES ACUARIO S.A.C.	JM COMERCIAL & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
POLIROX S.A.C.	SERVICIOS GENERALES MECANICOS UNIDOS S.R.L.	TRANSPORTES RODRIGO CARRANZA S.A.C.	INVERSIONES CHINCHAY S.A.C.
PRECISION PERU S.A.	SERVICIOS MULTIPLES COVI S.R.L.	TRILUZ PRODUCCIONES S.A.C.	ITO INGENIEROS S.A.C.

PROVEEDOR	PROVEEDOR	PROVEEDOR
METCOM M&S EIRL	GRUAS & MONTACARGAS SAN JOSE S.A.C.	JARDINERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.
M.G TRADING S.A.C	GRUAS Y LOGISTICA S.A.C.	JJ PARTNERSHIP S.A.C.
BOUBY S.A.C	GRUPO ELECTRODATA S.A.C.	Dessau S&Z SA
TRITON TRADING SOCIEDAD ANONIMA	GRUPO MORAY ASOCIADOS S.A.C.	JJKM CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SAC
INVERSIONES MATOS SAC	GRUPO QAIRA S.A.C.	JOY GLOBAL (PERU) S.A.C.
J & V RESGUARDO S.A.C.	GUARDVANT S.A.C.	JUVENTUD JUPROG S.R.L.
LEICA GEOSYSTEMS S.A.C.	HERTS SERVICIOS INTEGRALES S.A.C.	KILLA URPI S.A.C.
DIFEMA S.A.C.	HIGH TECH SERVICE S.A.C.	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.
METALURGICA QUIMICA S.A.C.	HLC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC	KOSSOMET S.A.C
METALUZ DEL PERU E.I.R.L.	HONEYWELL PERU S.A.	KOSSODO S.A.C.
TRINY RENTAL SAC	HURTEM S.A.	LETMAN S.A.C.
TRIZCON S.A.C.	HYDROMAQ S.A.C.	LIEBHERR DISTRIBUIDORA PERU SAC
UNION DE CONCRETERAS S.A.	ICSK EQUIPOS Y SERVICIOS S.A.C.	LIMA GAS S A
URIEL IGA S.R.L.	IMDICO S.R.L	M & P INGENIEROS S.A.C.
ENERGETICA SA	INGENIERIA DEL CONCRETO Y ALBAÑILERIA E.I.R.L.	MACCAFERRI CONSTRUCTION SAC
TRANSPORTES ESPECIALES O Y T S.A.C.	INAT AUTOMATION SOLUTIONS S.A.C.	MACOM SAC
PRODIAL COMUNICACION INTEGRAL S.A.C.	INCAD SERVICE E.I.R.L.	MACRON CONSULTORA & CONSTRUCTORA S.R.L.
PROJEKTING CONSULTORES GENERALES SRL	INDUSTRIAL FINISHING SAC	MAKYL ENGINEERING CONSULTING SERVICES E.I.R.L
PROSEGEL S.A.C.	INGENIERIA Y CONSTRUCTORA ALEDIL S.A.C	MANNUCCI DIESEL SAC
ENERGOTEC SAC	INSERMEC PERU S.A.C.	GRUPO CONSTRUCTORA MAMA PILLICHA S.A.C.
DIVECENTER S.A.C.	INSECTICIDAS Y RODENTICIDAS DEL PERU S.A.C.	MAQ DEPOT S.A.C.
SGS DEL PERU S.A.C.	INSPECCIONES NUEVO MUNDO S.A.C.	MATERIALS RESEARCH & TECHNOLOGY S.A.C.
SIENERG S.A.C.	INSPECTORATE SERVICES PERU S.A.C.	MATTS MINA SAC
SIOM PERU S.A.C.	INTEGRAL SOLUTIONS & CONSTRUCTION S.R.L.	MECARTE SAC
TELKOM S.R.LTDA.	INVERSIONES CERRO TORNILLO S.R.L.	MEKHATRONIC INTELLIGENT SYSTEMS S.A.C.
MODULAR MINING SYSTEMS SCRL		

Anexo n°9: Alfa de Cronbach – IBM SPSS

Escala: Impacto Ambiental

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,818	,827	3

Escala: Compromiso Colaborador

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,496	,451	3

Escala: Compromiso Comunidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,786	,785	5

Anexo n°10: Prueba de Normalidad y Análisis de Significancia por pregunta – IBM SPSS

Pruebas de normalidad

	Cant Trabaj	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Preg 3	1,00	,293	19	,000	,777	19	,001
	2,00	,221	21	,009	,884	21	,017
Preg 4	1,00	,268	19	,001	,817	19	,002
	2,00	,186	21	,055	,865	21	,008
Preg 5	1,00	,288	19	,000	,784	19	,001
	2,00	,220	21	,009	,889	21	,021
Preg 6	1,00	,268	19	,001	,817	19	,002
	2,00	,243	21	,002	,843	21	,003
Preg 7	1,00	,256	19	,002	,829	19	,003
	2,00	,242	21	,002	,864	21	,008
Preg 8	1,00	,241	19	,005	,814	19	,002
	2,00	,342	21	,000	,757	21	,000
Preg 9	1,00	,291	19	,000	,801	19	,001
	2,00	,488	21	,000	,515	21	,000
Preg 10	1,00	,478	19	,000	,542	19	,000
	2,00	,499	21	,000	,428	21	,000
Preg 11	1,00	,299	19	,000	,708	19	,000
	2,00	,350	21	,000	,734	21	,000
Preg 12	1,00	,325	19	,000	,779	19	,001
	2,00	,271	21	,000	,811	21	,001
Preg 13	1,00	,225	19	,012	,844	19	,005
	2,00	,329	21	,000	,706	21	,000
Preg 14	1,00	,304	19	,000	,759	19	,000
	2,00	,522	21	,000	,343	21	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo n°11: Prueba de Normalidad y Análisis de Significancia por dimensión – IBM SPSS

Pruebas de normalidad

CantTrabajadores	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
ImpactoAmbiental	1,00	,339	19	,000	,720	19	,000
	2,00	,200	21	,028	,866	21	,008
CompromisoColaboradores	1,00	,241	19	,005	,803	19	,001
	2,00	,263	21	,001	,798	21	,001
CompromisoComunidad	1,00	,203	19	,038	,898	19	,044
	2,00	,256	21	,001	,860	21	,006
DonacONG	1,00	,304	19	,000	,759	19	,000
	2,00	,522	21	,000	,343	21	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo n° 12: Contrastación de Hipótesis – IBM SPSS

Estadísticos de prueba^a

	ImpactoAmbi ental - CantTrabajad ores	Compromiso Colaboradore s - CantTrabajad ores	Compromiso Comunidad - CantTrabajad ores	DonacONG - CantTrabajad ores
Z	-5,352 ^b	-5,093 ^b	-4,499 ^b	-,693 ^c
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000	,000	,488

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

c. Se basa en rangos positivos.