



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“RIESGOS PSICOSOCIALES EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE IBEROAMÉRICA ENTRE LOS AÑOS 2010-2019”: Una Revisión de la Literatura Científica

Trabajo de investigación para optar al grado de:

Bachiller en Psicología

Autor:

Miluska Mayteé Fernández Arroyo

Asesor:

Mg. Raquel Tello Cabello

Lima - Perú

2020

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedicamos en primer lugar a nuestros padres por su amor incondicional y apoyarnos cuando creíamos que todo estaba perdido, mostrarnos esa luz que ilumina al pasaje más oscuro. Asimismo, a nuestra hermana por apoyarnos en toda esta etapa como universitarias por confiar en nosotras.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi institución educativa por darme la bienvenida a un nuevo mundo y formar parte de ella, a mis docentes por guiarme en éste proceso de aprendizaje, a mis compañeros que me brindaron su apoyo incondicionalmente en cada trabajo y concluir con éxito mi proyecto de tesis.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
INDICE DE TABLAS	5
INDICE DE FIGURAS	6
INTRODUCCIÓN.....	7
METODOLOGÍA.....	12
RESULTADOS	14
CONCLUSIONES.....	23
REFERENCIAS	25
ANEXOS	29

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	14
Tabla 2.....	15
Tabla 3.....	16
Tabla 4.....	21

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.....	19
Figura 2.....	20
Figura 3.....	22

RESUMEN

La presente revisión sistemática tuvo la finalidad de analizar los principales factores psicosociales en docentes de educación superior afectando en el contexto en que se desarrolla, basándose en investigaciones científicas revisadas nacionalmente e internacionalmente. La metodología se basa en la recopilación de artículos en relación a los factores psicosociales teniendo en cuenta varios criterios, como la antigüedad, el país y artículos basados en revistas científicas. Para la recopilación de información se utilizó bases científicas como Scielo, Redalyc, Dialnet, Mendeley, Medigraphic Artemisa, Digibug. Los resultados mostraron la doble presencia 36%, exigencias laborales 21%, cargas y contenido del trabajo 14% y burnout y estrés 7%. En conclusión, el riesgo psicosocial con mayor predominancia en docentes de educación superior de Iberoamérica es la doble presencia.

PALABRAS CLAVES: Riesgos psicosociales, docentes, estrés, doble presencia.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

A través de los años las instituciones de educación superior han estado en constante transformación con el fin de poner mayor énfasis al creciente conocimiento de sus estudiantes confiando firmemente en las nuevas tecnologías que se implantan en el mundo y con ello el gran impacto en la concepción, la realización de actividades y en las condiciones de trabajo de los docentes universitarios exigiendo un mayor esfuerzo en su adaptación para garantizar la calidad docente e investigadora, sin embargo, la sobrecarga de trabajo, el ambiente laboral, falta de seguridad entre otros traen como consecuencias mal desempeño laboral, problemas físicos, de salud mental y conductas sociales desfavorables en los profesionales universitarios.

Esto se traduce en un incremento de demandas y exigencias para los profesores, a las que deberán hacer frente en ocasiones sin los recursos suficientes, llevándose de este modo a configurar una situación idónea para la aparición de riesgos psicosociales en su entorno laboral. (García, Iglesias, Saleta y Romay, 2016, p 174)

Para conocer los riesgos psicosociales Sobrino y León menciona:

Los factores psicosociales de las organizaciones laborales hacen referencia a aquellas condiciones que se encuentran presentes en la situación laboral y que están directamente relacionadas con la institución, el contenido del trabajo y la realización de la tarea, y que tienen capacidad para afectar tanto al bienestar o a la salud (física, psíquica o social) del trabajador, como al desarrollo del trabajo. (Como se citó en Caballero, C et al. 2009, p. 143)

Según lo evidenciado en la revisión de documentos se puede analizar que la manifestación de riesgo psicosocial en el entorno del docente universitario, ocasiona consecuencias en la salud física y mental.

El Observatorio Permanente Riesgos Psicosociales UGT afirma:

uno de los sectores profesionales más proclives a padecer la incidencia de los ‘riesgos psicosociales’ fatiga psíquica, estrés laboral, depresión, ‘Síndrome del quemado o burnout’, acoso es el personal docente”, es decir, el docente, incluyendo el universitario, al punto de considerar que es una “profesión de alto riesgo’, de modo que las condiciones de ejercicio de la misma van transformando la escuela en un ambiente no saludable, fuente del denominado ‘malestar docente (como se citó en Carranco et al,2020, p. 323)

Los riesgos psicosociales se han convertido en el tiempo en un problema de estudio de gran importancia, por su nivel de afectación en los docentes de educación superior, sin embargo, las causas derivan de varios ámbitos.

Los posibles problemas a los que se ven sometidos los trabajadores y las trabajadoras que presentan déficits en su salud laboral, vienen determinados por la incorrecta gestión del tiempo, el desinterés, una comunicación ineficaz, el aislamiento y/o la fatiga entre otras variables. (Gómez y López, 2016, p.66)

Estudios realizados afirman la afectación de los riesgos psicosociales en los docentes de educación superior en países latinoamericanos y europeos.

En España los profesores universitarios con síndrome de burnout se les han asociado diferentes facetas; agotamiento emocional y despersonalización, en donde

las horas de trabajo a la semana, la antigüedad laboral, personalidad resistente, patrón de conducta, contrariedades cotidianas acentúan las dimensiones del síndrome. (Trejo, J. et al, 2012, p.76-77)

En los profesores universitarios de México se han identificado diferencias en la presentación de las dimensiones del síndrome de burnout; en Guadalajara el agotamiento emocional y despersonalización alto fue del 11 y 1.4%, en Veracruz México, que los profesores universitarios tienen un riesgo percibido la falta de realización personal y el desgaste emocional como deterioro sobre su salud. (Trejo, J. et al, 2012, p.76-77)

Asimismo, en uno de los estudios literarios se encontró “la relación que se tiene entre el trabajo que se lleva a casa y su interferencia en el trabajo de los docentes son los dos factores de mayor peso en los niveles de estrés percibido”. (Lemos, 2018, p.9)

Existen distintos instrumentos de evaluación para riesgos psicosociales, pero entre los más conocidos Caballero y Fernández (2015) destaca a “CoPsoQ (la versión española es ISTAS 21), un cuestionario que pretende la investigación, evaluación y prevención de los riesgos psicosociales” (p.168).

No obstante, estos estudios escasos y aislados dejan ver la necesidad de hacer un balance sistemático y objetivo de la investigación disponible hasta hoy, que permita identificar la magnitud e impacto de los factores de riesgo psicosocial en la salud psicológica y física de los docentes universitarios, en particular en la región de habla hispana, donde hay una ausencia marcada en la literatura actual.

Para el inicio de nuestra investigación, se ha planteado una pregunta principal ¿Cuáles son los riesgos psicosociales predominantes en docentes de educación superior según los hallazgos empíricos de artículos científicos de Iberoamérica en los últimos 10 años?

Teniendo como preguntas secundarias; ¿Cuáles son los instrumentos más utilizados ante riesgos psicosociales?, ¿Cuál es la metodología más utilizada en los artículos científicos?, ¿En qué países de Iberoamérica se realizan mayores investigaciones?, ¿Cuál es la base y/o revistas científicas con mayores artículos sobre riesgos psicosociales?

Para responder a las preguntas de investigación los investigadores nos planteamos como propósito analizar la revisión literaria con fines académicos acerca de los riesgos psicosociales predominantes en la docencia universitaria y aspectos asociados a la variable descritos en documentos estudiados entre los últimos diez años, en base a la metodología de Carbajal, J. (2004).

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

Se realizó una revisión sistemática en base a estudios científicos, donde la tipología de este se basa en encontrar, medir, analizar y discutir las investigaciones que se han realizado durante los años 2010 a 2019 en relación al estudio “Riesgos psicosociales en docentes de educación superior de Iberoamérica”.

Para la revisión sistemática se tuvieron en cuenta como criterio de inclusión investigaciones científicas que midan los riesgos psicosociales en docentes de educación superior, identificar los riesgos predominantes, la utilización de instrumento y que sea de Iberoamérica.

Como criterio de exclusión, se consideró: a). No se enfoca al objetivo de la investigación b). No se encuentra en el margen de tiempo de 10 años. c). Docentes de diferente grado al nivel superior

Para ello se realizó un análisis de la literatura científica donde se seleccionaron 25 artículos en las bases de datos como Scielo, Redalyc, Dialnet, Mendeley, Medigraphic Artemisa, Reidocrea, Revista Javeriana, Espacios y Digibug. Enfocándose que el tema principal sea riesgos psicosociales en los docentes de educación superior de habla hispana.

Se utilizó una búsqueda mediante los siguientes términos: “Riesgos psicosociales en docentes”, “Riesgos psicosociales en el profesorado”, “Riesgos psicosociales en docentes universitarios” y “Condiciones de trabajo en docentes universitarios” en el idioma español en los últimos 10 años.

Adicional a ello se efectuó un análisis crítico de las publicaciones científicas utilizando la metodología recomendada por Carbajal, J. (2004):

1. Evaluar cuidadosamente el título, los autores y la introducción.
2. Determinar la contribución del estudio al conocimiento (originalidad)
3. Comprobar la población estudiada (validez externa del estudio).
4. Caracterizar el diseño.
5. Evaluar si se evitó el sesgo.
6. Comprobar si se enmascaró la intervención (doble ciego).
7. Evaluar si los detalles estadísticos fueron cuidados.
8. Leer los datos crudos y obtener conclusiones.

Esta revisión sistemática tiene como pregunta principal: ¿Cuáles son los riesgos psicosociales predominantes en docentes de educación superior según los hallazgos empíricos de artículos científicos de Iberoamérica en los últimos diez años?

CAPÍTULO III. RESULTADOS

La búsqueda de artículos en las bases de datos científicas y motores de búsqueda se encontró un total de 25 artículos originales en el periodo de tiempo de 2010 a 2019, distribuidos así: Redalyc, 6 artículos; Scielo, 8 artículos; Mendeley, 3 artículos; Medigraphic Artemisa, 1 artículo; Dialnet, 2 artículos; Reidocrea, 1; Revista Javeriana, 1 artículo; Espacios, 1 artículo, Digibug, 1 artículos. Pudiendo apreciar que los artículos más concurridos se presentan en la base de datos Scielo. Los cuales se muestran en la Tabla N°1.

Tabla 1
Análisis y clasificación

Base de datos	Artículos
Scielo	8
Redalyc	6
Mendeley	3
Dialnet	2
Medigraphic Artemisa	1
Reidocrea	1
Revista Javeriana	1
Espacios	1
Digibug	1
Total	25

Fuente: Elaboración propia (2020)

A partir de éste número total mediante los criterios de inclusión y exclusión se llegó al descarte de 11 artículos por no cumplir con el objetivo de la investigación, los años comprendidos entre 2010 - 2019, docentes de diferente grado al nivel superior y que no brinda respuesta a la pregunta planteada, quedándose así con 14 artículos científicos. Los cuales se muestran en la Tabla N2.

Tabla 2
Artículos de investigación descartados

Base de datos	Artículos descartados	Artículos finales
Scielo	2	6
Redalyc	4	2
Mendeley	2	1
Dialnet	0	2
Medigraphic Artemisa	0	1
Reidocrea	1	0
Espacios	1	0
Digibug	1	0
Total	11	14

Fuente: Elaboración propia (2020)

Al finalizar se realizó mediante una matriz los resultados de los artículos científicos un análisis de aquellos que cumplían con los criterios de inclusión en relación a la medición de los riesgos psicosociales en docentes de nivel superior de Iberoamérica, los instrumentos utilizados en riesgos psicosociales, los países con mayor afectación de riesgos psicosociales en docentes de educación superior en Iberoamérica. Asimismo, por medio de los títulos se puede observar la diversidad de perspectivas y esferas frente a un mismo estudio. Los cuales se muestran en la Tabla N°3.

Tabla 3
Artículos de investigación para la realización de la revisión sistemática

N°	Base de datos	Accesibilidad	Autores	Título	País	Año	Incluidos
1	Redalyc	Redalyc	Lemos, M. ; et al	Factores psicosociales asociados al estrés en profesores universitarios colombianos	Colombia	2019	Está alineado al objetivo

2	Redalyc	Redalyc	Gómez, F.; López, A.; Maneura, M.	Riesgos psicosociales en la universidad de Ecuador: Mediante técnicas de Lógica difusa	Ecuador	2016	Está alineado al objetivo
3	Scielo	Scielo	Ocaña J.; López, A.; Rodríguez, J.	Factores de riesgo psicosociales en el profesorado de Enfermería Geriátrica de universidades españolas	España	2011	Está alineado al objetivo
4	Medigraphic Artemisa	Medigraphic Artemisa	Trejo, J.; et al	Riesgos psicosociales Ocupacionales en Académicos Universitarios de ICB: desde una perspectiva de género	México	2012	Está alineado al objetivo
5	Mendeley	Mendeley	Rodríguez, E.; Sánchez, J.; Armando, H.; Ramírez, J.	Factores de riesgos Psicosocial Intralaboral y Grado de estrés en docentes Universitarios	Colombia	2015	Está alineado al objetivo
6	Mendeley	Mendeley	Pujol, L.; Arraigada, M.	Propiedades psicométricas del Cuestionario de Riesgos psicosociales Copsoq –Istas 21 y aplicación en docentes universitarios argentinos	Argentina	2017	Está alineado al objetivo
7	Scielo	Scielo	Tacca, A.; Tacca, D.	Factores de riesgos psicosociales y estrés percibido en docentes universitarios	Perú	2019	Está alineado al objetivo
8	Scielo	Scielo	Alvites, C.	Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa	Argentina Bolivia Perú Colombia Uruguay Venezuela	2019	Está alineado al objetivo

					Panamá México Estados Unidos España		
9	Scielo	Scielo	Acosta, M.; Parra, L.; Restrepo, I.; Pozos, B.; Aguilera, M.; Torres, T.	Condiciones psicosociales, violencia y salud mental en docentes de medicina y enfermería	Colombia	2017	Está alineado al objetivo
10	Dialnet	Dialnet	Gonzales, I	Mobbing y su asociación con factores psicosociales en docentes de nivel medio superior en México	México	2012	Está alineado al objetivo
11	Scielo	Scielo	García, M.; iglesias, S.; Saleta, M.; Romay, J.	Riesgos psicosociales en el profesorado de enseñanza universitaria: diagnóstico y prevención	España	2016	Está alineado al objetivo
12	Dialnet	Dialnet	Terán, A.; Botero, C.	Riesgos psicosociales intra laborales en docencia	Colombia	2012	Está alineado al objetivo
13	Scielo	Scielo	Fajardo, A.; Montejo, F.; Molano, G.; Hernández, J.; Quintero, A.	Correlación entre los Factores de Riesgo Intralaboral y los Niveles de Cortisol en Docentes Universitarios	Colombia	2016	Está alineado al objetivo
14	Revista Javeriana	Revista Javeriana	Gómez, V.; Perilla-Toro, L.; Hermosa, A.	Riesgos para la salud de profesores universitarios derivados de factores psicosociales laborales	Colombia	2019	Está alineado al objetivo

Fuente: Elaboración propia (2020)

A partir de este método de descarte y contar con los artículos seleccionados se procedió a responder las siguientes preguntas de investigación planteadas al inicio de éste estudio. Para ello, se tuvo como principal análisis aquellas preguntas específicas que nos darían luz a la pregunta principal de investigación.

La primera pregunta hace mención a los instrumentos más utilizados ante riesgos psicosociales en los artículos mencionados, como resultado, se obtuvo que el PSS-14/ GAD-7/ PHQ-9, Cuestionario de evaluación de riesgos psicosociales – Instituto Navarro de Salud Laboral, MBI, Job content questionnaire, Suceso - Ista 21 y el Ista 21 cuentan con 1 (7%), posterior a ellos le sigue Copsoq – Ista 21 con un puntaje de 2(14%), siendo así los instrumentos utilizados con mayor predominancia el Cuestionario de Factores Psicosociales en el Trabajo Académico (FPSIS) y la batería de instrumentos para la evaluación de riesgos psicosociales avalado por el ministerio de Salud y Protección Social de Colombia ambos con un puntaje de 3(21%). Los cuales se muestran en la Figura N°1.

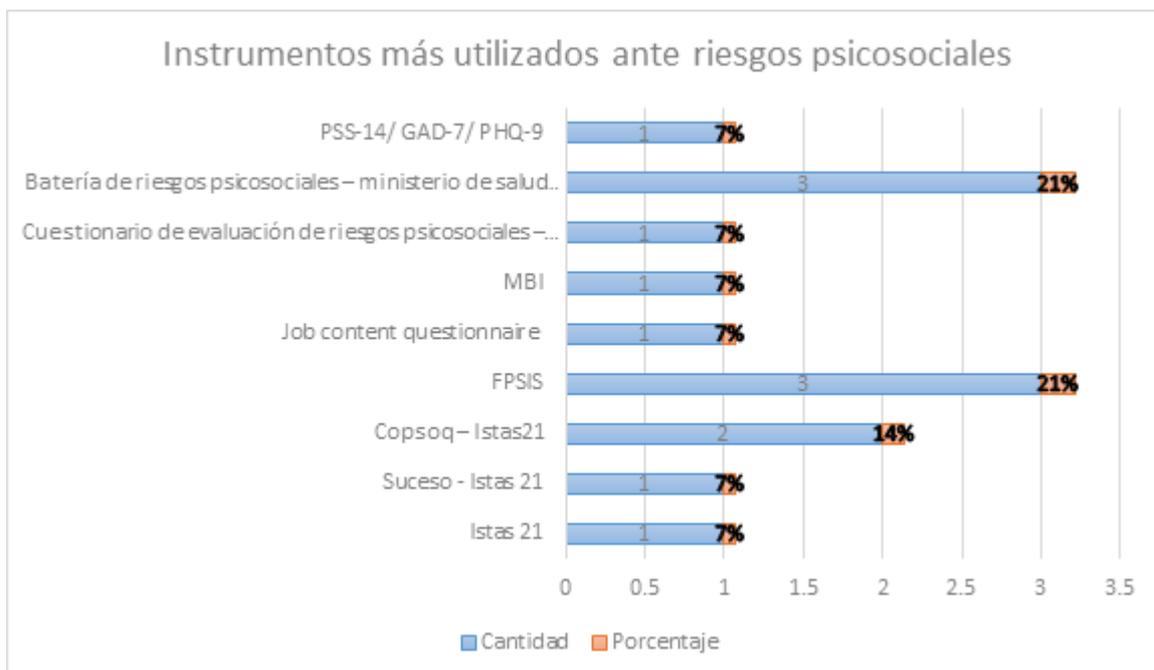


Figura 1: Instrumentos más utilizados ante riesgos psicosociales en artículos. Fuente:
Elaboración propia (2020)

Se observa en la Figura N° 2 los tipos de metodología utilizados en las investigaciones científicas, donde predomina la descriptiva teniendo 9 investigaciones (64%), siguiendo a ella se encuentra la correlacional con 4 (29%) y finalmente se encontró 1 (7%) artículo científico bajo la metodología explicativa.

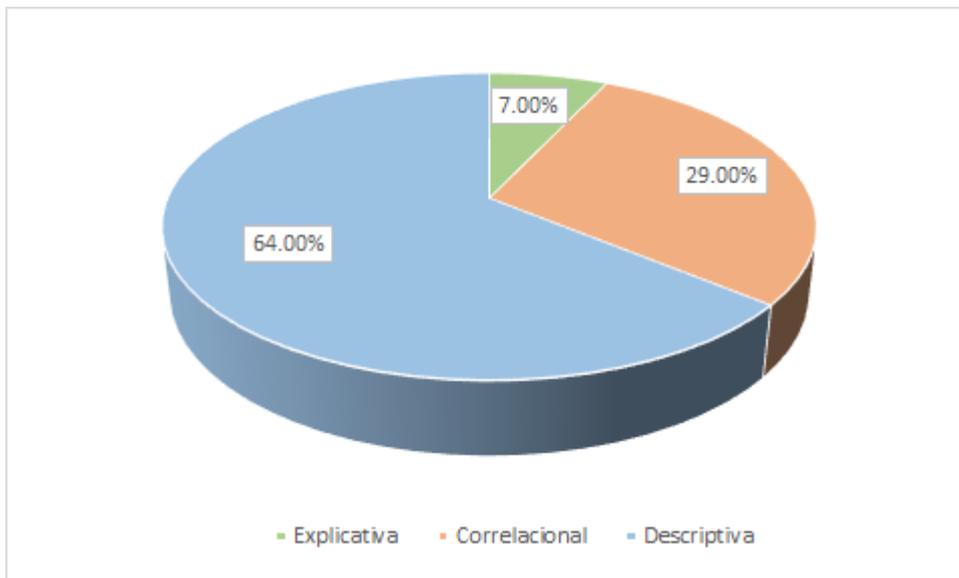


Figura 2: Investigaciones por tipo de metodología. Fuente: Elaboración propia
(2020)

Asimismo, la tercera pregunta específica hace referencia a aquellos países de Iberoamérica con mayores investigaciones acerca de riesgos psicosociales en docentes de educación superior, teniendo como resultado el siguiente; México con 3(7%), Argentina con 2(5%), Perú con 2(5%), España con 3(7%), Ecuador con 1(2%), Venezuela con 1(2%), Panamá con 1(2%), Uruguay con 1(2%), Bolivia con 1(2%) y Colombia como el principal

país de Iberoamérica con un número de 7(16%) estudios dentro de los 14 artículos escogidos en la primera etapa. Lo cual se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4

Países de Iberoamérica con mayores investigaciones

País	Cantidad	%
México	3	7%
Colombia	7	16%
Argentina	2	5%
Perú	2	5%
España	3	7%
Ecuador	1	2%
Venezuela	1	2%
Uruguay	1	2%
Panamá	1	2%
Bolivia	1	2%
Total	22	100%

Fuente: Elaboración propia (2020)

Como respuesta a nuestra pregunta principal se puede observar en la Figura 3 que los riesgos psicosociales predominantes en docentes de nivel superior, se encontró que en 5

(36%) artículos científicos el riesgo predominante era el de Doble presencia refiriéndose a la a la necesidad de responder al trabajo doméstico y asalariado en simultáneo, en segundo lugar comprende las exigencias laborales encontradas en 3 (21%) artículos, asimismo carga de trabajo como condiciones de trabajo se encontrar en 2 (14%) artículos respectivamente y finalmente se encontró que el estrés y el síndrome de burnout fueron encontrados en 1 (7%) artículo.

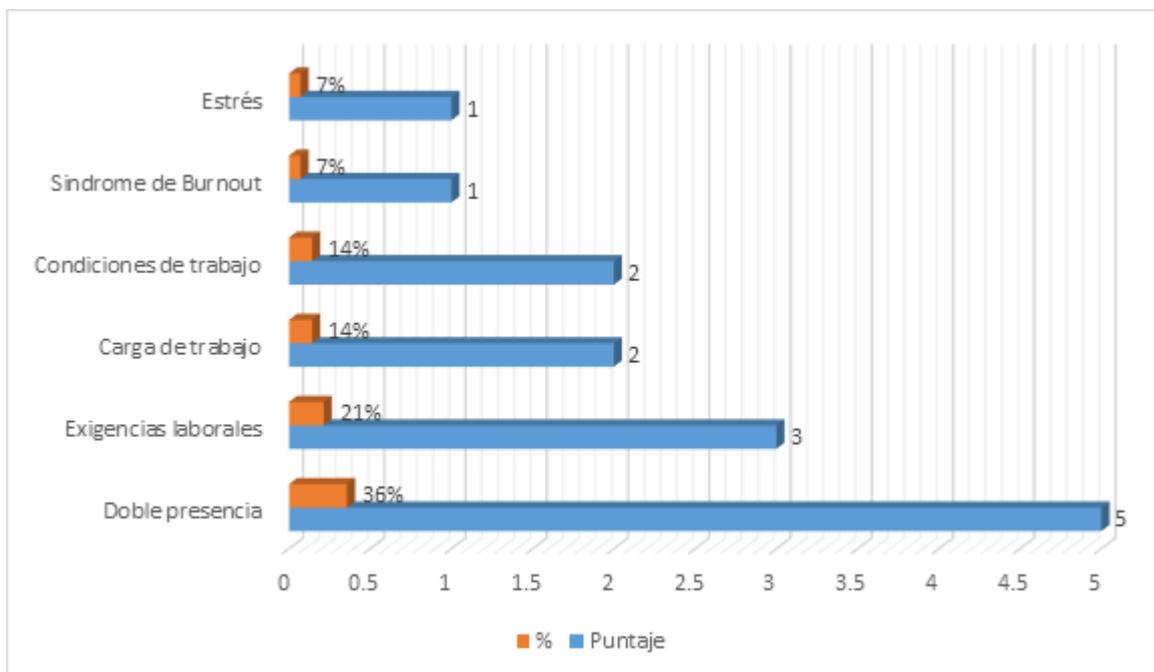


Figura 3: Riesgos psicosociales predominantes en la literatura científica. Elaboración propia (2020)

A manera de recopilación, de acuerdo al resultado se encontraron inicialmente 25 artículos, utilizando los criterios de inclusión y exclusión se descartaron 11 por no cumplir con los objetivos, quedando 14 artículos, de los cuales 6 son Scielo siendo esta una de las bases de datos bibliográficas más conocidas, además cuenta con un gran apoyo de parte de distintas instituciones nacionales e internacionales enfocadas a la difusión científica.

Con respecto a las pruebas más utilizadas para poder medir los riesgos psicosociales son el Cuestionario de Factores Psicosociales en el Trabajo Académico (FPSIS) y la batería de instrumentos para la evaluación de riesgos psicosociales avalado por el ministerio de Salud y Protección Social de Colombia. Donde Pando (2017) realizó el análisis factorial exploratorio del Cuestionario de factores psicosociales en el trabajo concluyendo que es posible utilizar el ‘Cuestionario de Factores Psicosociales en el Trabajo’ con fines de investigación y de evaluación en las empresas en Perú.

Asimismo, se encontró que el tipo de metodología más utilizado en las investigaciones científicas la cual fue descriptiva teniendo un puntaje 9 investigaciones de 14, siendo esta utilizada por antropólogos, psicólogos y científicos social para así poder observar así el comportamiento de forma natural sin que puedan ser afectado de ninguna forma.

Como respuesta principal se encontró en los artículos científicos que el riesgo psicosocial predominante en docentes de educación superior era el de Doble Presencia encontrándose en 5 artículos como principal, siendo un problema grave y afecta principalmente a las mujeres vulnerables a los riesgos psicosociales en comparación con los hombres (Mansilla, 2011)

CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES

La revisión de la literatura científica realizada permite reflexionar sobre los riesgos psicosociales predominantes en la afectación de los docentes de educación superior de Iberoamérica, como hemos podido apreciar en los resultados uno de los riesgos con mayor predominancia en el profesorado es la doble presencia, aquella interferencia entre el trabajo y familia, y la necesidad de realizar dichas actividades simultáneamente, posicionando en el ranking número uno de la investigación, asimismo, las exigencias laborales siendo uno de los segundos riesgos más frecuentes, debido muchas veces a los cambios constantes en la educación, como actualmente se está vivenciando, profesores adaptándose al mundo de las tecnologías producto de la pandemia.

Entre las limitaciones encontradas en el estudio se observó el escaso manejo del idioma inglés, siendo un obstáculo en la recopilación de mayor información, además de encontrar nuevas variables que permitan ampliar nuestros conocimientos en respuesta a profesores de países no Iberoamericanos.

Es necesario replantear algunas situaciones de estudio que nos permitan desarrollar mayores fuentes de investigaciones, asimismo, las organizaciones brindarles mayor importancia a los riesgos psicosociales preeminentes en cada uno de sus profesorados, y así poder indagar en nuevas estrategias que contribuyan a la salud mental y física de sus trabajadores.

Finalmente podemos concluir a la pregunta de investigación planteada al inicio del estudio; ¿Cuáles son los riesgos psicosociales predominantes en docentes de educación superior según los hallazgos empíricos de artículos científicos de Iberoamérica en los

últimos 10 años?, a la cual respondemos de la siguiente manera, el riesgo psicosocial predominante en docentes de educación superior de Iberoamérica entre el año 2010 - 2019 es la doble presencia.

REFERENCIAS

- Alvites, C. (2019). Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 141-178.
- Caballero, D. et al. PREVALENCIA DEL SÍNDROME DEL BURNOUT Y SU CORRELACIÓN CON FACTORES PSICOSOCIALES EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA PRIVADA DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA. *Redalyc. Revista Psicogente* 12, n°. 21. (enero-junio de 2009): 142-157. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552353011>
- Caballero, M. y Fernández, L. Evaluación de riesgos psicosociales en el profesorado de la Universidad de Granada: Estudio de caso único. *Digibug. Revista Reidocrea* 4, n°.25. (julio de 2015): 167-171. Recuperado de: <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/37035/ReiDoCrea-Vol.4-Art.25.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carranco, S.; Pando, M. y Aranda, C. Riesgos psicosociales en docentes universitarios. *Saberes del Conocimiento. Revista Recimundo*. (marzo de 2020): 316-331. Recuperado de: <http://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/811/1284>
- García, M.; Iglesias, S.; Saleta, M. y Romay, J. Riesgos psicosociales en el profesorado de enseñanza universitaria: diagnóstico y prevención. *Redalyc. Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones* 32, n°. 3. (diciembre de 2016): 173-182. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=231349103005>
- Fajardo, A; Montejo, F; Molano, G; Hernández, J, & Quintero, A. (2013). Correlación entre los Factores de Riesgo Intralaboral y los Niveles Séricos de Cortisol en Docentes

Universitarios. *Ciencia & trabajo*, 15(46), 1-6. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492013000100002>

Gómez, F.; López, A. y Munuera, M. Riesgos psicosociales en una Universidad de Ecuador: Mediante técnicas de Lógica Difusa. *Redalyc. Revista Lusófona de Educação*, n.º 34 (2016): 63-81. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34949759005>

Gómez Ortiz, V., Perilla-Toro, L. E., & Hermosa, A. M. (2019). Riesgos para la salud de profesores universitarios derivados de factores psicosociales laborales. *Universitas Psychologica*, 18(3), 1-15. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsyl8-3.rspu>

Guadalupe, I. (2012). Mobbing y su asociación con factores psicosociales en docentes de nivel medio superior en México. *Revista Iberoamericana de psicología: Ciencia tecnología*, 5(2), 67-76.

Lemos, M. et al. Factores psicosociales asociados al estrés en profesores universitarios colombianos. *Redalyc. Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología* 15, n.º.1. (enero-junio 2019): 1-12. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67958346007>

Ocaña, J; López, A; Rodríguez, J (2011). Factores de riesgo psicosociales en el profesorado de Enfermería Geriátrica de universidades españolas. Psychosocial risk factors in the faculty of Nursing Geriatric universities Spanish. *Revista Gerokomos*, 22(2), 62-71. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1134-928X2011000200003

Pujol, L; Arraigada, M (2017). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Riesgos

Psicosociales Copsoq-Istas 21 y aplicación en docentes universitarios argentinos.
[Psychometric properties of the Copsoq-Istas Psychosocial Risk Questionnaire 21 in
Argentinian university teachers]. *Revista Científicas Javeriana*, 30(55), 97 - 125.
Recuperado de:
https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cuadernos_admon/article/view/19553

Rodríguez, E; Sánchez, J; Armando, H; Ramírez, J (2014). Factores de Riesgo Psicosocial
Intralaboral y Grado de Estrés en Docentes Universitarios. [INTRALABORAL
PSYCHOSOCIAL RISK FACTORS AND DEGREE OF STRESS ON
UNIVERSITY TEACHERS]. *Revista Colombiana de Salud Ocupacional*, 4(2), 12 -
17. Recuperado de:
https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/rc_salud_ocupa/article/view/4908/4192

Trejo, J; et al (2012). Riesgos Psicosociales Ocupacionales en Académicos Universitarios
Trejo, J.; Flores, L.; Alredete, M.; Pando, M. y Barraza, H. Riesgos Psicosociales
Ocupacionales en Académicos Universitarios de ICB: desde una perspectiva de
género. *Medigraphic. Revista Waxapa* 2, n°. 7. (Jul-Dic de 2012): 75-81. Recuperado
de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/waxapa/wax-2012/wax127i.pdf>

Trejo de ICB: desde una perspectiva de género. *Revista Waxapa*, 2(7), 75 - 81. Recuperado
de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/waxapa/wax-2012/wax127i.pdf>

Tacca Huamán, D., & Tacca Huamán, A. (2019). Factores de riesgos psicosociales y estrés
percibido en docentes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 323-353.
Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.304>

Tacca, D.; Tacca, A. (2019). Factores de riesgos psicosociales y estrés percibido en docentes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 323-353. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.304>

Trejo, J; et al (2012). Riesgos Psicosociales Ocupacionales en Académicos Universitarios de ICB: desde una perspectiva de género. *Revista Waxapa*, 2(7), 75 - 81. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/waxapa/wax-2012/wax127i.pdf>

ANEXOS

Tabla de reportes de antecedentes para revisión sistemática.

SEMANA 01 (Hoy)						SEMANA 02 (Completo para entrega de T1)						
IDEN	AUTOR	TITULO	PALABRAS DE BUSQUEDA UTILIZADA	EN QUE BASE DE DATOS FUE ENCONTRADA	OBJETIVO DE LA PUBLICACIÓN	METODOLOGIA DE LA PUBLICACIÓN	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	ESTADÍSTICA UTILIZADA PARA EL ANÁLISIS DE DATOS	RESULTADOS Y CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN	ANÁLISIS CRÍTICO DE LA INVESTIGACIÓN: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN	ANÁLISIS CRÍTICO DE LA INVESTIGACIÓN: ERRORES DE LA INVESTIGACIÓN	COMO CITAR LA INVESTIGACIÓN
	Lemos, M; et al (2019)	Factores psicosociales asociados al estrés en profesores universitarios colombianos.	Riesgos psicosociales en docentes	Redalyc	Evaluar los factores psicosociales asociados al estrés en una muestra de profesores de una universidad privada colombiana.	Estudio descriptivo correlacional de una muestra intencional de 61 profesores (rango de edad 25 a 63 años; 65,6% hombres).	Se utilizaron el cuestionario de salud del paciente PHQ-9, Cuestionario de Ansiedad generalizada GAD-7, Escala de estrés percibido PSS-14 y un cuestionario sobre factores psicosociales laborales. Adicionalm	Se categorizó la población de acuerdo con la puntuación en el PSS 14 para identificar la prevalencia de estrés clínicamente significativo. Los niveles de presión arterial fueron	El 21,3% de los profesores presentan niveles significativos de estrés. Hay mayor necesidad de trabajar en casa, interferencia familia-trabajo y profesores con estrés, mientras	Un buen aporte el haber incluido la presión arterial y su relación con el estrés, pocas investigaciones realizan está relación y la toman en cuenta al momento de estudiar los riesgos psicosociales.	Se seleccionó una muestra por conveniencia, mediante una convocatoria pública a participar mediante correo electrónico. Además de utilizar una muestra pequeña para el estudio.	Lemos, M; et al. (2019). Factores psicosociales asociados al estrés en profesores universitarios colombianos. [Psychosocial factors related with stress in colombian professors]. Revista Perspectivas en Psicología, 15(1), 1-12.

							<p>ente se midió la presión arterial.</p> <p>categorizados de acuerdo con criterios internacionales. Posteriormente, se llevaron a cabo análisis bivariados mediante correlaciones de Pearson para las variables cuantitativas en relación con el estrés visto como la puntuación total en el PSS-14 y por último se llevó a cabo un análisis multivaria</p>	<p>que el control es menor. Cabe anotar que estos profesores también presentan mayor sintomatología emocional. El modelo final mostró que la necesidad de trabajar en casa y la interferencia familia – trabajo explican el 45,6% de la varianza en el estrés laboral de los</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								do mediante regresión lineal múltiple para evaluar la relación con del estrés con los factores de riesgo psicosoci ales, controlan do por sexo y edad. Todos los análisis se llevaron a cabo en SPSS versión 23.	profesore s.			
--	--	--	--	--	--	--	--	---	-----------------	--	--	--

<p>Unda, S; et al (2016)</p>	<p>Elaboración de una escala para valorar los factores de riesgo psicosocial en el trabajo de profesores universitarios.</p>	<p>Riesgos psicosociales en docentes</p>	<p>Redalyc</p>	<p>Generar un instrumento válido y confiable para medir factores de riesgo psicosocial en el trabajo de profesores universitarios mexicanos.</p>	<p>Se construyó una escala de 66 ítems con cinco opciones de respuesta. Para realizar su validación psicométrica se aplicó a 500 profesores de escuelas públicas de Cd. de México de entre 21 y 76 años de edad, 331 hombres y 168 mujeres, de nueve instituciones de educación superior públicas.</p>	<p>Se presentaron 66 ítems, con una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta (siempre, frecuentemente, algunas veces, rara vez y nunca), que buscaban identificar los estresores laborales que pudieran ser FRP-T. Los ítems se mezclaron entre sí a conveniencia.</p>	<p>Se diseñó inicialmente un plan de prueba donde convergieron tres dimensiones (organizacional, del proceso de trabajo y de la interacción social) y tres áreas de incidencia (cognitiva, afectiva y conductual) propias de modelos explicativos del estudio de los FRP-T y de los modelos explicativos del estrés laboral.</p>	<p>La escala arrojó cinco factores: percepción de inequidad, estudiantes difíciles, percepción de inseguridad, sobrecarga académica y falta de recursos en el trabajo. Las escalas presentan un alfa de Cronbach entre .75 y .92. Se concluye que la escala cumple con los requisitos de fiabilidad y</p>	<p>Una excelente iniciativa de elaborar una escala para riesgos psicosociales en población mexicana, pues en Latinoamérica no existen muchas pruebas que se apliquen en constructos de factores psicosociales. Sin embargo, no se indica quien realizó la aprobación de los ítems.</p>	<p>En tres lugares se pidió que se dejara el cuestionario para que los profesores lo contestaran y lo devolvieran al otro día. De un total de 50 cuestionarios sólo regresaron 20, de los cuales se invalidó la mitad pues no estaban completos.</p>	<p>Unda, S; et al (2016). Elaboración de una escala para valorar los factores de riesgo psicosocial en el trabajo de profesores universitarios. [Construction of a scale for assessing at work psychosocial risk factors in professors]. Revista Psicología del Trabajo y las Organizaciones, 32(2), 67-74.</p>
------------------------------	---	--	----------------	--	--	---	--	---	--	--	---

								Los puntos de convergencia determinaron las subescalas a desarrollar.	validez en población de profesores universitarios.			
Pujol - Cols, L; et al (2019)	Riesgos Psicosociales en la Profesión Académica: Un análisis interpretativo del discurso de docentes universitarios argentinos.	Riesgos psicosociales en docentes	SciELO	Sustentar con evidencia cualitativa recolectada a través de ocho entrevistas en profundidad efectuadas a docentes de una universidad pública argentina, en este artículo se exploran las categorías específicas de riesgos psicosocial	Fue realizada en una facultad de una universidad pública argentina con un total de ocho docentes voluntarios en este estudio. Con el propósito de brindar heterogeneidad y, por ende, representa	El enfoque predomina en la evaluación de los riesgos psicosociales en el trabajo es el cuantitativo, sustentado en las metodologías de la psicometría, tal estrategia puede resultar insuficiente cuando se	Se realizaron entrevistas en profundidad, entendidas como una interacción verbal cara a cara constituida por preguntas y respuestas orientadas a una temática u objetivos	Los resultados revelan que la presencia de elevadas demandas laborales, tales como la sobrecarga de trabajo, la doble presencia y la injusticia distributiva, en conjunto con la insuficiencia	Siendo una de las primeras investigaciones en aplicarse con sustento cualitativo permite valorar y tener otra percepción del estudio de riesgos psicosociales en docentes universitarios.	Al ser una investigación cualitativa no se puede tener un sustento numérico que nos permita asegurar la confiabilidad del estudio.	Pujol - Cols, L; et al (2019). Riesgos Psicosociales en la Profesión Académica: Un análisis interpretativo del discurso de docentes universitarios argentinos. [Psychosocial Risks in the Academic Profession: An interpretative analysis of the discourse of Argentinian academics]. Revista Trabajo y Sociedad, núm.33, 197-223.	

				<p>es a las que se encuentran expuestos los académicos participantes.</p>	<p>tividad teórica a la muestra cualitativa, se procuró la participación de docentes con distinto género, cargo, dedicación y condición de contratación.</p>	<p>desea explorar problemáticas específicas que afectan a contextos organizacionales o profesionales poco estudiados, por dicho motivo, la presente investigación utilizó un diseño cualitativo, utilizando como estrategia de recolección de datos entrevistas en profundidad, entendidas como una interacción verbal cara a cara constituida</p>	<p>específicos, a una muestra de profesionales académicos, con el propósito de identificar las principales categorías específicas de riesgos psicosociales que los afectan en su trabajo.</p>	<p>ia de algunos recursos organizacionales fundamentales, como las oportunidades de desarrollo de carrera, la retroalimentación externa y las oportunidades de participación significativa, parecieran ser los factores del trabajo que exponen a los participantes a mayor riesgo</p>		
--	--	--	--	---	--	--	---	--	--	--

							por preguntas y respuestas orientadas a una temática u objetivos específicos .		psicosocia l.			
Munera, M; et al (2013)	Nivel de riesgo psicosocial intralaboral de los docentes de la Facultad de Medicina, Universidad CES. Medellin, 2011	Riesgos psicosociales en docentes	Redalyc	Establecer el perfil de los docentes de la Facultad de Medicina de la Universidad CES durante el segundo semestre del año 2011, de acuerdo a	Estudio descriptivo , transversal , analítico, con información de fuente primaria recolectada en 51 docentes de la Facultad de	El cuestionario o empleado constó de dos partes: la primera con preguntas sobre aspectos sociodemográficos y ocupacionales que podrían	La información recolectada fue digitada y organizada en una hoja de cálculo de Microsoft Excel y analizada en el paquete	Por dominios, en liderazgo, el 37,3 % de los docentes se encuentran en riesgo alto; en control sobre el trabajo, el	El estudio permitió demostrar que los docentes de la Facultad de Medicina, a pesar de, estar ligados a la rama ciencias de la salud también	En la investigación se encontró la baja respuesta obtenida por los docentes para diligenciar el instrumento debido a que era de carácter voluntario, por lo cual la muestra no fue representativa, y por ende, los	Munera, M; et al (2013). Nivel de riesgo psicosocial intralaboral de los docentes de la Facultad de Medicina, Universidad CES. Medellín, 2011. [Psychosocial risk level in teaching staff of Faculty of Medicine, CES University. Medellín, 2011].	

				su nivel de riesgo psicosocial intralaboral.	Medicina de la Universidad CES, a través de la aplicación de un cuestionario para medir los factores de riesgo psicosocial intralaboral.	incrementar el riesgo psicosocial en los trabajadores y la segunda parte estuvo constituida por el Cuestionario de factores de riesgo psicosocial intralaboral forma A del Ministerio de la Protección Social, que contiene 123 preguntas y es aplicable a trabajadores con cargos de jefatura, profesionales o técnicos. Este	estadístico SPSS versión 15. Posteriormente, se buscaron asociaciones empleando las pruebas Chi cuadrado de Pearson, correlación de Spearman y correlación de Cramer, Por último, se corrió un modelo de regresión lineal múltiple para determinar el coeficiente de	43,1 % está sin riesgo; en demandas del trabajo el 43,1 % están en riesgo alto y en recompensas el 47,1 % está sin riesgo. En el riesgo psicosocial intralaboral global, el 39,2 % de los docentes se encuentran sin riesgo; el 23,5 % se encuentran en un nivel uno de riesgo que amerita observación y el 37,3 % en	presentan riesgos psicosociales presentes a las innumerables cargas de trabajo.	resultados obtenidos no se pueden inferir a la población total de docentes.	Revista CES Medicina, 27(2), 163-175.
--	--	--	--	--	--	--	--	---	---	---	---------------------------------------

						<p>cuestionario, está conformado por cuatro dominios que agrupan 19 dimensiones que explican los factores intralaborales.</p>	<p>determinación ajustado del riesgo global.</p>	<p>un nivel de riesgo alto por lo que requieren acciones de intervención. En conclusión los docentes de la Universidad CES perciben estabilidad y seguridad en sus ocupaciones, pero el dominio relacionado con las demandas del trabajo, presenta nivel de riesgo que amerita intervención por parte de la</p>		
--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	--

									administra ción.			
Caceres , N; Campill ay, J; Cvitanic , C; Bargste d (2015)	LOS FACTOR ES DE RIESGO PSICOSO CIAL DEL TRABAJ O AFECTA N LA SALUD MENTAL DE LOS PROFES ORES SEGÚN EL TIPO DE FINANCI AMIENT	Riesgos psicosoc iales en docentes	Redalyc	Analizar cómo afectan estos factores en docentes pertencien tes a diferentes tipos de establecimi entos: públicos, privados (particulare s) y subvencio ados (privados	Se desarrolló una investigaci ón no experiment al descriptiva comparativ a con una muestra de 340 profesores en la ciudad de Antofagast a, Chile.	Se aplicaron los instrument os ISTAS21, Dass 21 y la escala de Maslach. El ISTAS 21 permite identificar y evaluar los riesgos psicosocial es presentes en el ambiente laboral. El	Para tabular, clasificar y analizar la informaci ón se utilizó el programa estadístic o SPSS versión 20.	Los docentes de colegios subvencio nados presentar on mayores índices de factores de riesgo psicosocia l en el trabajo, burnout y mayor cantidad de licencias	Lo bueno de este estudio es que demostró que no siempre las institucione s privadas tienen una estructura correcta ante los riesgos psicosocia es, asimismo la toma de conscienci a para las	Se determinó que participarían al menos el 50% de los profesores del establecimiento y que debían cumplir la condición de haber realizado clases a enseñanza básica o enseñanza media. Sin embargo, la participación de los docentes era voluntaria y se llegó a obtener un aproximado del	Caceres, N; Campillay, J; Cvitanic, C; Bargsted (2015). LOS FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL DEL TRABAJO AFECTAN LA SALUD MENTAL DE LOS PROFESORES SEGÚN EL TIPO DE FINANCIAMIENT O DEL ESTABLECIMIENT O. [PSYCHOSOCIAL RISK FACTORS	

	O DEL ESTABLECIMIENTO		con aporte estatal).	Maslach Burnout Inventory mide el síndrome de burnout, como una respuesta inadecuada a un estrés crónico y que se caracteriza por tres dimensiones: agotamiento emocional, despersonalización y disminución de realización personal en el trabajo, su modalidad de respuesta es una escala de tipo Likert de 7 puntos que se	médicas que los colegios municipales y particulares. En conclusión, el presente estudio permitió conocer las condiciones en las cuales están insertos los docentes de los diferentes tipos de establecimientos en la ciudad de Antofagasta y por otro lado, brindar la oportunidad de realizar	autoridades de educación correspondientes tomar cartas en el asunto.	32% de la población por establecimiento.	IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS WITH DIFFERENT FUNDING AFFECT MENTAL HEALTH OF TEACHERS]. Revista Salud & Sociedad , 6(1), 50 - 75.
--	-----------------------	--	----------------------	--	--	--	--	--

								distribuyen de la siguiente manera: 0 nunca hasta 6 cada día.		una estrategia de intervención a nivel organizacional para prevenir los efectos negativos en la salud mental de los profesores.		
Pujol, L; Arraigada, M (2017)	Propiedades psicométricas del Cuestionario de Riesgos Psicosociales Copsoq-Istas 21 y aplicación en docentes universitarios argentinos	Riesgos psicosociales	Mendeley	Examinar las propiedades psicométricas del Cuestionario para la Evaluación de Riesgos Psicosociales en el Trabajo Copsoq-Istas 21 (versión 1.5) y aparte medir la	Se contó con una muestra de 175 docentes de una universidad argentina, seleccionados de manera aleatoria, cuya edad osciló entre 23 y 70 años, con una media de	Se utilizó la versión reducida del Cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en el Trabajo Copsoq-Istas 21 de Moncada et ál. (2005), el cual resulta ser una	Con el propósito de contrastar empíricamente el modelo teórico propuesto por Moncada et ál y estudiar la estructura factorial del instrumento, se realizó un	Los resultados revelan que el instrumento observa una confiabilidad aceptable, con excepción de la sub-escala de doble presencia. Si bien los hallazgos de este	Un gran aporte es el interés por las investigaciones focalizadas en el estudio de los riesgos psicosociales, así como en la construcción y validación de instrumentos que	Mal diseño del instrumento, por motivos de validez en su constructo.	Pujol, L; Arraigada, M (2017). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Riesgos Psicosociales Copsoq-Istas 21 y aplicación en docentes universitarios argentinos. [Psychometric properties of the Copsoq-Istas Psychosocial Risk Questionnaire 21 in Argentinian	

				<p>prevalencia de seis categorías genéricas de riesgos psicosociales en una muestra de docentes pertenecientes a una universidad pública argentina y, luego, analizar la influencia de un conjunto de variables sociodemográficas y laborales sobre los niveles de exposición reportados por los participantes.</p>	<p>44,72 y una desviación estándar de 11,85. Cerca del 71% de los participantes eran mujeres, el 38,86% eran profesores y el 24,57% contaba con un contrato de tiempo completo.</p>	<p>adaptación del Cuestionario Psicosocial de Copenhague. Este instrumento se encuentra compuesto por 38 reactivos y ha sido específicamente diseñado para identificar, medir y valorar la exposición de los empleados a seis grandes grupos de factores de riesgo para la salud en el trabajo de naturaleza psicosocial.</p>	<p>análisis factorial confirmatorio en IBM SPSS AMOS (versión 22), mediante el método de ecuaciones estructurales.</p>	<p>estudio brindan soporte a un modelo compuesto por seis factores latentes, la obtención de resultados poco satisfactorios en las pruebas de validez convergente y discriminante sugiere la necesidad de rediseñar el instrumento con el propósito de mejorar su validez de constructo.</p>	<p>habiliten su evaluación, ya que resultan limitadas en Latinoamérica.</p>	<p>university teachers]. Revista Científicas Javeriana, 30(55), 97 - 125.</p>
--	--	--	--	---	---	---	--	--	---	---

									e, los análisis practicados revelan una prevalencia elevada de doble presencia, exigencias psicológicas e insuficiente estima en los docentes participantes.			
Gómez, F; López, A; Manuera, M(2016)	Riesgos psicosociales en una Universidad de Ecuador: Mediante técnicas de Lógica Difusa	Riesgos psicosociales	Redalyc	Investigar del tratamiento de datos con Técnicas de Lógica Difusa y su comparación con Técnicas de Lógica Tradicional.	Se pasaron 250 cuestionarios a trabajadores y trabajadoras de la Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador, cumplimentándose de	El instrumento fue un cuestionario de evaluación de factores psicosociales, validado por el Instituto Navarro de Salud Laboral de la	Los resultados fueron, primeramente, introducidos en una hoja de valoración y categorización que aplica el tratamiento informático	Los resultados mostraron una situación desfavorable para la salud en cinco dimensiones psicosociales: altas exigencias psicológicas	Es importante valorar en este estudio es el tipo de investigación de riesgos psicosociales mediante las técnicas lógicas difusas y su comparación	De los 250 cuestionarios cumplimentados, 26 fueron anulados.	Gómez, F; López, A; Manuera, M (2016). Riesgos psicosociales en una Universidad de Ecuador: Mediante técnicas de Lógica Difusa. [Study of psychosocial risks in a University of Ecuador with Fuzzy Logic]. Revista Lusofona de	

					<p>forma anónima, para su posterior tratamiento informático. Se elaboró una base de datos Excel, y los datos resultantes se analizaron por medio del modelo estadístico de tratamiento de datos Tradicional o Clásico, e incluyendo el de Lógica Difusa para la comparación entre ambos métodos.</p>	<p>Comunidad Autónoma de Navarra. Mediante Técnicas de Lógica Difusa, aplicadas en la interpretación de los datos del cuestionario, se consigue un avance en dar una respuesta grupal de los encuestados y las encuestadas, apoyada en la medición de la incertidumbre y la pertenencia al grupo.</p>	<p>o de datos con Técnicas de Lógica Difusa, y una vez trasladados todos los resultados obtenidos, estos fueron procesados en la Hoja de Cálculo1.</p>	<p>as, baja estima, doble presencia elevada, bajo apoyo social e inseguridad elevada en el empleo. Por el contrario, se constató una situación favorable en la dimensión trabajo activo y posibilidades de desarrollo. Se comprobó que no existe un único perfil de profesor universitario en</p>	<p>n las técnicas difusas tradicionales dando otro ángulo al estudio.</p>	<p>Educación, núm. 34, 63 - 81.</p>
--	--	--	--	--	--	---	--	---	---	-------------------------------------

								riesgo psicosocia l. En conclusió n, se presenta un diagnóstic o de los riesgos psicosocia les de los docentes universitar ios y a partir de ese panorama de riesgos se avanzan estrategia s para su prevenció n dentro del ámbito docente universitar io.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Ocaña, J; López, A; Rodríguez, J (2011)</p>	<p>Factores de riesgo psicosociales en el profesorado de Enfermería Geriátrica de universidades españolas (2.a parte)</p>	<p>Riesgos psicosociales en docentes</p>	<p>SciELO</p>	<p>La realización de una evaluación de los factores psicosociales en un colectivo de profesores universitarios de la titulación de Enfermería</p>	<p>Las características generales de la población estudiada referente a las variables sociodemográficas quedan reflejadas como sigue: el 74,19% de la población estudiada corresponde al sexo femenino y el 25,81% al masculino. De toda la población más del 50% está en edades comprendidas entre 46 y 55 años y sólo</p>	<p>Mediante el instrumento ISTAS21, herramienta de evaluación de riesgos laborales de naturaleza psicosocial que fundamenta una metodología para la prevención en su versión media.</p>	<p>Una vez contestados y recogidos, los cuestionarios fueron informatizados y, posteriormente, analizados utilizando para ello la aplicación informática de ISTAS21 (CoPsoQ).</p>	<p>Los resultados obtenidos en la muestra descrita anteriormente indicaron que la dimensión Doble presencia se presenta en el más alto porcentaje en la situación más desfavorable para la salud no sólo en las mujeres, como era esperable; también en los hombres, teniendo variaciones mínimas;</p>	<p>Un gran aporte el haber aplicado la prueba ISTAS 21 ya que permite observar resultados en las exigencias psicológicas cuantitativas y emocionales y poder intervenir tempranamente a problemas de salud.</p>	<p>La investigación no indica la cantidad de población utilizada para éste estudio.</p>	<p>Ocaña, J; López, A; Rodríguez, J (2011). Factores de riesgo psicosociales en el profesorado de Enfermería Geriátrica de universidades españolas (2.a parte). [Psychosocial risk factors in the faculty of Nursing Geriatric Universities Spanish (Part 2)]. Revista Gerokomos, 22(2), 62-71.</p>
--	--	--	---------------	---	--	---	---	--	---	---	---

					un 6,45% se encuentran en edades entre 26 y 35 años.		hay numerosos estudios en su análisis de las causas de estrés en la profesión enfermera que incluyen las responsabilidades familiares y domésticas como factores personales de riesgo		
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

Lara, J; Pando, M (2014)	El Mobbing y los Síntomas de Estrés en Docentes Universitarios del Sector Público	Riesgos psicosociales en docentes	Mendeley	Identificar la presencia e intensidad de la violencia psicológica, el acoso laboral, los factores sociodemográficos laborales como: género, edad, estado civil, tiempo de dedicación y nivel de formación; y, establecer la relación con los niveles de estrés en docentes universitarios del sector público en Ecuador.	Se evaluó a 187 docentes principales de la Universidad Central del Ecuador.	Se aplicó el Inventario de Violencia y Acoso Psicológico en el Trabajo (IVAPT-PANDO), el Inventario de Síntomas de Estrés (ISE) y la encuesta de Factores Sociodemográficos Laborales (ESOLA).	El análisis de la información se realizó por medio del programa de cómputo estadístico EXCEL Y SPSS V21.	Los resultados : un 87,2% de los investigadores (163 docentes) manifiesta presencia de violencia psicológica; el 91,9% (172 docentes) indica que la intensidad de la violencia psicológica es baja y nula; sobre el Acoso Psicológico (mobbing) 183 docentes (97,8%) sostienen que es nulo o	A pesar que los resultados mostraron que las variables no tienen asociación, pues se valora el interés de evaluar la violencia psicológica en docentes, pues no existen muchas investigaciones que se interesen por dicha variable.	No existe asociación estadísticamente significativa entre las variables investigadas.	Lara, J; Pando, M (2014). El Mobbing y los Síntomas de Estrés en Docentes Universitarios del Sector Público. [Mobbing and symptoms of stress in public sector university faculty]. Revista Ciencia y Trabajo , 16(49), 43 - 48.
--------------------------	--	-----------------------------------	----------	--	---	--	--	--	---	---	---

								<p>bajo; 4 docentes (2,2%), que es medio y alto; sobre los niveles de estrés, 185 docentes (98,9%) indicaron que el nivel es bajo, 2 docentes (1,1%), que es medio; los síntomas más frecuentes son: dolores de cuello o espalda, explosión de coraje, fatiga y gastritis. No existe asociación estadística</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

									amente significativ a entre las variables investigad as.			
Bedoya, E; Oquend o, S; Gallego, M (2014)	Diagnósti co de los factores de riesgos psicosoc iales intralabo rales a los que están expuesto s los docentes de tiempo completo y de cátedra en la Universid ad	Riesgos psicosoc iales en docentes	Mendeley	Diagnosticar los factores de riesgos psicosociales y factores protectores con mayor incidencia en los docentes de tiempo completo y de cátedra en la Universidad Autónoma Latinoamericana (UNAULA), Medellín	Se realizó un estudio comprensivo que permitió identificar y caracterizar los riesgos psicosociales intralaborales. La muestra seleccionada fue de 74 docentes bajo la modalidad de hora de cátedra y	Para este estudio se aplicó el cuestionario de factores psicosociales intralaboral (forma A) a la población docente, observando los dominios, en el interior de la organización, relacionado	No se detalla la estadística utilizada para el análisis de datos.	Según los resultados las dimensiones más altas son: Dimensión de la claridad del rol (alto), Dimensión de las demandas de la jornada de trabajo (alto), Dimensión de la influencia del trabajo	Buena idea de incluir un marco teórico dentro de la investigación, que permita dar bases científicas al estudio de los riesgos psicosociales a los que se enfrentan los trabajadores.	No posee una estadística para el análisis de datos, asimismo, no se realizó una valoración de datos sociodemográficos de la población estudiada.	Bedoya, E; Oquendo, S; Gallego, M (2014). Diagnóstico de los factores de riesgos psicosociales intralaborales a los que están expuestos los docentes de tiempo completo y de cátedra en la Universidad Autónoma Latinoamericana (UNAULA). [Diagnosis of the psychosocial risks factors to which full-time and	

	<p>Autónom a Latinoam ericana (UNAULA)</p>				<p>47 docentes en la modalidad de tiempo completo durante los semestres y las 2012-2 y 2012-3 en la UNAU - LA, Medellín, siendo en total 289 sujetos.</p>	<p>s con el liderazgo y las relaciones sociales, el control, las demandas y las recompens as en las interaccion es laborales entre la UNAULA y el docente.</p>		<p>sobre el entorno extralabor al (muy alto). Se logra concluir que la UNAULA es una institución que permite a sus docentes desarrolla r su potencial académic o e investigati vo a favor de la generació n de nuevo conocimie nto, y al incluirlos en los procesos de investigaci ón, permite</p>			<p>adjunct professors are exposed within the working environment at Universidad Autónoma Latinoamericana (UNAULA)]. Revista Uni - pluri/versidad, 14(3), 102 - 113.</p>
--	---	--	--	--	---	--	--	--	--	--	---

									que tanto los docentes de cátedra como los de tiempo completo puedan pertenecer a los grupos de investigación y liderar proyectos.			
Trejo, J; et al (2012)	Riesgos Psicosociales Ocupacionales en Académicos Universitarios de ICB: desde una perspectiva de género	Riesgos psicosociales en docentes	Medigrapic Artemisa	Determinar el Síndrome de Burnout en las mujeres académicas	Se entrevistó a 62 profesores universitarios. Variables; edad, sexo, escolaridad, estado civil, nombramiento, antigüedad, turno, salud física:	Para medir el síndrome de burnout se utilizó el instrumento de Maslach Burnout Inventory (MBI). Que consta de tres dimensiones sobre el Maslach Burnout Inventory. Se trata de	Para el análisis de datos se establecieron los niveles para el síndrome de Burnout, con Chi cuadrada, considerando significativa la asociación	El resultado es que el 42% mujeres, edad 29 a 67 años y promedio de 45, las mujeres fueron más jóvenes (29.3%), existen diferencias en académicas	El estudio al ser realizado en muestras femeninas dio un nuevo prospecto en que las mujeres que al igual que el género masculino también pueden padecer del	La muestra fue muy pequeña para afirmar este hallazgo, asimismo, No se indagó las causas que tienen relación directa con las autoridades académicas y las condiciones laborales pueden condicionar en un desarrollo franco del síndrome de burnout.	Trejo, J; et al (2012). Riesgos Psicosociales Ocupacionales en Académicos Universitarios de ICB: desde una perspectiva de género. Revista Waxapa, 2(7), 75 - 81.	

					valoración del estado de salud, relación entre la salud y la actividad laboral, Índice de Masa Corporal. Para el análisis se utilizó Chi cuadrada, valor de P < 0.05.	un cuestionario de 22 ítems con 5 opciones de respuesta (escala Likert de 0 a 4).	n si valor de p era menor a 0.05, y para el cálculo de OR considera ndo valido cuando sea mayor a 1, los niveles de confiabilidad no incluyan la unidad y exista un valor de asociación de acuerdo a lo establecido (p< 0.05).	as Doctoras con una relación de 3.5, el 51.62% padecen de sobre peso y obesidad. dimensión alta de despersonalización, se presenta por cada 3 mujeres hay 2 hombres. en conclusión las profesoras universitarias tienen una preparación académica mayor en estudios de	síndrome de Burnout.		
--	--	--	--	--	---	---	--	--	----------------------	--	--

								postgrados y en docencia e investigación y mayor riesgo de padecer síndrome de burnout.			
Rodríguez, E; Sánchez, J; Armando, H; Ramírez, J (2014)	Factores de Riesgo Psicosocial Intralaboral y Grado de Estrés en Docentes Universitarios	Riesgos psicosociales en docentes	Mendeley	Identificar los factores de riesgo psicosocial intralaboral y el grado de estrés en docentes de una facultad de ciencias económicas, administrativas y contables	Estudio descriptivo, de corte trasversal, realizado en 42 docentes en una facultad de ciencias administrativas, económicas y contables de una universidad privada de la ciudad de Cali, Colombia.	Se aplicó el cuestionarios de evaluación de factores de riesgo psicosocial intralaboral (forma A), el cuestionario de estrés y la ficha sociodemográfica y ocupacional de la Batería de Instrumentos para la Evaluación de Factores de Riesgo	Los datos fueron tabulados a través del aplicativo de la Batería de Instrumentos para la Evaluación de Factores de Riesgos Psicosociales del MPS de Colombia, que viene programado en Microsoft	Se identificó la presencia de factores de riesgos psicosociales en el 26,2% de los docentes encuestados. Los dominios: liderazgo/ relaciones sociales y recompensas fueron los de	Diferente e interesante idea de elegir docentes de distintas carreras, así podemos valorar cómo se comportan los riesgos psicosociales en diferentes facultades.	Se excluyeron docentes con vinculación inferiores a 20 horas semanales y aquellos que manifestaron no participar voluntariamente en el estudio.	Rodriguez, E; Sanchez, J; Armando, H; Ramirez, J (2014). Factores de Riesgo Psicosocial Intralaboral y Grado de Estrés en Docentes Universitarios. [INTRALABORAL PSYCHOSOCIAL RISK FACTORS AND DEGREE OF STRESS ON UNIVERSITY TEACHERS]. Revista Colombiana de Salud Ocupacional, 4(2), 12 - 17.

							<p>Psicosocial avalada por el Ministerio de la Protección Social de Colombia.</p> <p>®-Excel y se puede descargar de manera gratuita desde el sitio web del Fondo de Riesgos Profesionales. Los datos fueron exportados a SPSS v19 y sometidos a análisis estadístico descriptivo, usando medidas de tendencia central como el promedio. De manera exploratoria se realizaron</p> <p>mayor percepción del riesgo por el 42,9% y el 45,2% respectivamente. Con respecto al estrés se encontró que el 33% reportaron niveles de riesgo entre medio, alto y muy alto. En conclusión: El grupo de docentes universitarios presenta factores de riesgo psicológicos importantes. Esto,</p>		
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

								<p>análisis bivariables entre el estrés y algunas variables socio-demográficas y entre los factores de riesgo psicosocial y estrés, usando el test de X² considerando alfa 0,05.</p>	<p>sumado a los niveles de estrés identificados los convierte en una población vulnerable que debe ser intervenida.</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--	---	---	--	--

<p>Caballero, M; Fernández, L (2015)</p>	<p>Evaluación de riesgos psicosociales en el profesorado de la Universidad de Granada: Estudio de caso único</p>	<p>Riesgos psicosociales en el profesorado</p>	<p>Reidocrea</p>	<p>Medir en el sujeto los factores de riesgo psicosociales asociados al estrés laboral en su puesto de trabajo, en este caso, docente en la Universidad de Granada, así como proporcionar una propuesta de intervención acorde a la casuística personal para hacer frente a los posibles factores de riesgo.</p>	<p>Aplicado a una profesora perteneciente al departamento de Psicología Social de la facultad de Psicología de Granada; no obstante, también es docente en la facultad de Ciencias de la Educación, concretamente en la titulación de Educación Social. Además, dirige los Trabajos Fin de Grado de cuatro</p>	<p>Entre los métodos de evaluación de los riesgos psicosociales, destaca el CoPsoQ (la versión española es ISTAS 21), un cuestionario que pretende la investigación, evaluación y prevención de los riesgos psicosociales. El cuestionario ISTAS 21 ofrece una puntuación numérica que refleja la situación de exposición (verde,</p>	<p>No se detalla la estadística utilizada para el análisis de datos.</p>	<p>El sujeto ha obtenido una puntuación de 18 en la dimensión de Exigencias Psicológicas; por su parte, puntúa 36 en la dimensión de Trabajo activo y posibilidades de desarrollo; del mismo modo, en la dimensión de Inseguridad tiene una puntuación de 7; en cuanto a la</p>	<p>El aplicarse en una sola muestra no permite ver la variedad de respuestas a las cuales se pueden enfrentar los docentes ante riesgos psicosociales, si bien se sabe que las personas tienen diferente afrontamiento a la carga de trabajo, familiaridad etc.</p>	<p>No posee una estadística para el análisis de datos, asimismo, el título no tuvo correlación con el objetivo principal de la investigación.</p>	<p>Caballero, M; Fernández, L (2015). Evaluación de riesgos psicosociales en el profesorado de la Universidad de Granada: Estudio de caso único. Revista Reidocrea, 4(25), 167- 171.</p>
--	---	--	------------------	--	--	---	--	---	---	---	--

estudiante
s, así como
una Tesis
Doctoral.

amarillo o
rojo) en la
que se
encuentra
el sujeto a
cada una
de las seis
dimensione
s
psicosociale
s que
evalúa:
exigencias
psicológica
s, trabajo
activo y
posibilidad
es de
desarrollo,
apoyo
social y
calidad de
liderazgo,
inseguridad
, doble
presencia y
estima.

dimensión
de Apoyo
social y
calidad de
liderazgo,
la
puntuació
n obtenida
es de 32;
por otro
lado,
puntuá 10
en la
dimensión
de Doble
presencia;
y
finalmente
, el sujeto
ha
puntuado
12 en la
dimensión
de Estima.
En base a
los
resultados
obtenidos
en el
presente
estudio,
cabe
destacar
que, en
primer

									<p>lugar, se han pretendido o analizar las puntuaciones de las distintas dimensiones estudiadas que suponen un potencial riesgo para la salud del sujeto, esto es, aquellas que se corresponden con el intervalo rojo: Exigencias psicológicas, Inseguridad y Doble presencia.</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Gómez, V. ; Perilla-Toro, L. & Hermosa, A. (2019)</p>	<p>Riesgos para la salud de profesores universitarios derivados de factores psicosociales laborales</p>	<p>Riesgos psicosociales en docentes</p>	<p>Revista Javeriana</p>	<p>Identificar los factores de riesgo psicosocial presentes en el contexto laboral de profesores universitarios en Bogotá y establecer si están asociados o no con diversos indicadores de salud.</p>	<p>El tipo de estudio utilizado fue predominantemente cuantitativo y entrevistas semiestructuradas siendo estas estrategias cualitativas planteando se un diseño predictivo transversal, combinado con un diseño comparativo de grupos naturales. Participaron en total 302 académicos de 21 universidades de la</p>	<p>Se evaluaron con los cuestionarios estandarizados Factores de riesgo psicosocial Job Content Questionnaire (JCQ) y el Cuestionario Desequilibrio Esfuerzo - Recompensa. Adicional a ello realizaron preguntas de los investigadores específica para este estudio de variables sociodemográficas.</p>	<p>Se utilizó el programa SPSS versión 18 para realizar los análisis estadísticos. Primero se llevaron a cabo los análisis descriptivos de los FRP y se calcularon diferencias significativas entre ellos de acuerdo con variables sociodemográficas (p. ej., edad, sexo) y propias del trabajo</p>	<p>Los resultados evidencian que la inseguridad laboral, las excesivas exigencias laborales y la alta carga de trabajo son los principales factores psicosociales generadores de estrés en los profesores universitarios. Quienes más perciben demandas y carga de trabajo</p>	<p>Al realizar la investigación tanto en universidades privadas y públicas nos permite conocer distintos resultados por las diferentes realidades que existe.</p>	<p>El tamaño de la muestra estudiada, a pesar de no ser pequeño, no es representativo de la población de profesores universitarios existente en Bogotá.</p>	<p>Gómez Ortiz, V., Perilla-Toro, L. E., & Hermosa, A. M. (2019). Riesgos para la salud de profesores universitarios derivados de factores psicosociales laborales. Universitas Psychologica, 18(3), 1-15.</p>
--	--	--	--------------------------	---	--	---	---	--	---	---	--

ciudad de
Bogotá.

tales como tipo de contrato y categoría docente usando para ello Chi cuadrado. son también quienes más reportan malestar de diverso tipo, tales como ansiedad, síntomas psicossomáticos y desajuste social. Las demandas, exigencias y esfuerzos laborales son percibidos como más altos por parte de los profesores más jóvenes, con categoría de asistentes.

<p>Terán, A. ; Botero, C. (2012)</p>	<p>RIESGOS PSICOSOCIALES INTRALABORALES EN DOCENTES</p>	<p>Riesgos psicosociales en docentes</p>	<p>Dialnet</p>	<p>Identificar algunos de los riesgos psicosociales intralaborales a los que se encuentran expuestos los docentes universitarios, a partir de la evaluación objetiva en las siete dimensiones establecidas por el Ministerio de la Protección Social Colombiano en la Resolución 2646 del 2008: gestión organizacional,</p>	<p>La investigación fue de carácter exploratorio-descriptivo de tipo mixto, con aplicación de técnicas cualitativas y cuantitativas, con un diseño metodológico no experimental transversal. Se realizó a partir de una población estadística de 319 docentes internos con contrato a término indefinido de tiempo completo,</p>	<p>Se diseñó un cuestionario con base en la batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial en Colombia, que presenta el Ministerio de la Protección Social en convenio con la Pontificia Universidad Javeriana, en el 2010. Se recurrió a una prueba piloto del 20% de la población muestral de 78</p>	<p>Se analizaron los datos por la aplicación del método en SPSS.</p>	<p>Los aspectos propios de la gestión y organización del trabajo como la no participación y conocimiento de programas de bienestar al interior de la institución, las altas demandas cuantitativas y cualitativas de trabajo, la elevada carga mental derivada de las responsabilidades propias</p>	<p>Se evidencia una correlación positiva entre los factores de riesgos psicosociales y accidentes de trabajo</p>	<p>Falta de datos sociodemográficos que rodea a cada docente.</p>	<p>Rosero, A. C. T., & Álvarez, C. C. B. (2012). Riesgos psicosociales intralaborales en docencia. Revista Iberoamericana de Psicología, 5(2), 95-106.</p>
--	--	--	----------------	---	--	--	--	---	--	---	--

				<p>características de las áreas de salud, ingeniería y arquitectura y ciencias sociales; con una muestra aleatoria simple que correspondió a 78 docentes internos.</p>	<p>docentes, para ajustar el cuestionario y realizar las pruebas de confiabilidad aplicando los métodos de Alfa de Cronbach y Dos mitades de Guttman.</p>	<p>del cargo y la duración de la jornada laboral que no permite la realización de pausas activas, son elementos generadores de estrés que impactan la calidad de vida laboral y el desempeño de estos profesionales.</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--	--

<p>García, M. ; Iglesias, S. ; Saleta, M. & Romay, J.(2016)</p>	<p>Riesgos psicosociales en el profesorado de enseñanza universitaria: diagnóstico y prevención</p>	<p>Riesgos psicosociales en docentes universitarios</p>	<p>SciELO</p>	<p>Evaluar los riesgos psicosociales de los docentes universitarios e identificar áreas de mejora para una organización saludable de la Universidad de A Coruña</p>	<p>El universo de nuestra investigación es el profesorado de la Universidad de A Coruña (1.614 docentes). Se realizó un muestreo aleatorio estratificado por centro y proporcional al número de docentes, con el que se obtuvo una muestra de 621 docentes, que permite estimar la prevalencia de factores de riesgo</p>	<p>Para ello se utilizó el Copenhagen Psychosocial Questionnaire (CoPsoQ)– adaptado a España como Método ISTAS21</p>	<p>Se analizaron los datos mediante el programa SPSS 20. Se siguieron las normas de corrección e interpretación del instrumento presentan la prevalencia de exposición a los diferentes factores psicosociales en cada tercio de referencia .</p>	<p>Los principales problemas del colectivo docente estudiado en relación con la exposición a factores de riesgo psicosocial derivados de las características de la organización del trabajo son: a) las altas exigencias psicológicas, b) la baja estima y c) la alta doble presencia.</p>	<p>Existe una prevalencia donde diferentes estudios confirman que las mujeres presentan un indicador alto en la dimensión de Doble presencia.</p> <p>Falta de criterio de inclusión al momento de escoger la muestra de docentes.</p>	<p>García, M; Iglesias, S; Saleta, M; Romay, J (2016). Riesgos psicosociales en el profesorado de enseñanza universitaria: diagnóstico y prevención. Psychosocial risks in university education teachers: Diagnosis and prevention. Revista Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, 32(3), 173 - 182.</p>
---	--	---	---------------	---	--	--	---	--	---	---

						psicosocial con una precisión del 3.1% y una confianza del 95%.						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Tacca, A.; Tacca, D. (2019)</p>	<p>Factores de riesgos psicosociales y estrés percibido en docentes universitarios</p>	<p>Riesgos psicosociales en docentes universitarios</p>	<p>Scielo</p>	<p>Conocer la relación que existe entre los factores de riesgo psicosociales en el trabajo y el estrés percibido en los docentes universitarios, así mismo, se busca conocer las variaciones de esta relación según sexo, edad, tipo de universidad y modalidad de trabajo.</p>	<p>La investigación presenta un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, con un diseño no experimental y transversal. Es un estudio correlacional porque se asocian dos variables (factores de riesgo psicosociales y estrés percibido) y se busca conocer la relación entre ellas. La muestra estuvo conformada por 117 docentes</p>	<p>Para medir la variable factores de riesgo psicosociales en el trabajo se empleó el test SUSESO-ISTAS 21 versión breve. Con el objetivo de demostrar validez de constructo, se realizó un análisis factorial exploratorio al instrumento o asimismo se aplicó la prueba de confiabilidad a través del alfa de Cronbach a la escala general y a las cinco dimensiones</p>	<p>Para analizar los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS Statistics versión 22.0. Primero se realizó un análisis de identificación de casos atípicos, se encontraron dos casos con puntuaciones que se alejaban extremadamente de la media. Sin embargo, se decidió no</p>	<p>Los resultados indicaron que el estrés percibido se relaciona positivamente con las exigencias psicológicas, trabajo activo, compensaciones y doble presencia del docente; sin embargo, se encontró una relación inversa entre el estrés y el apoyo social recibido. Los datos</p>	<p>Los factores de riesgo psicosociales y el estrés son mayores en los docentes de la universidad privada, especialmente las dimensiones exigencias psicológicas (exigencias emocionales, creativas, sensoriales y cantidad y ritmo de trabajo) y compensaciones (estabilidad en el empleo y cambios no deseados)</p>	<p>El estudio al tener un alcance correlacional, no ha podido determinar la causalidad entre los factores de riesgo psicosociales y la percepción del estrés en los docentes universitarios.</p>	<p>Tacca Huamán, D., & Tacca Huamán, A. (2019). Factores de riesgos psicosociales y estrés percibido en docentes universitarios. Propósitos y Representaciones, 7(3), 323-353.</p>
------------------------------------	---	---	---------------	---	--	--	---	---	---	--	--

<p>universitarios de la ciudad de Lima, del departamento de Lima, Perú. Las universidades, en las cuales laboran los docentes participantes, pertenecen a un NSE medio. Se tuvo como criterios de inclusión: (1) trabajar a tiempo completo en la universidad y (2) participar voluntariamente en la investigación.</p>	<p>s del SUSESO-ISTAS 21, en la tabla 2 se observa que los valores obtenidos son iguales o superiores a .67, lo que indicaría que el instrumento es confiable. También se puede apreciar los intervalos de confianza al 95% para cada valor de alfa de Cronbach. Asimismo se utilizó la adaptación mexicana denominada a Escala de</p>	<p>eliminarlos, ya que los casos formaban parte de la diversidad de respuesta de la muestra, además de no generar variación significativa en los resultados</p>	<p>muestran que los docentes contratados presentan mayor nivel de estrés y que los principales síntomas experimentados son el cansancio, no poder dormir, dolores de cabeza, poca concentración y variación del apetito. No se encontraron diferencias relevantes en cuanto</p>
---	--	---	---

						<p>Estrés Percibido PSS14 para medir el estres donde se obtuvo como consistenci a interna un índice de alfa de Cronbach de .83; en la presente investigaci ón, el alfa de Cronbach presentó un índice de .82, con intervalos de confianza al 95% de .76 (límite inferior) a .87 (límite superior); lo anterior demuestra que el instrument</p>	<p>a la edad y sexo.</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--------------------------	--	--

							o confiable.	es						
--	--	--	--	--	--	--	-----------------	----	--	--	--	--	--	--

González, (2012)	MOBBING Y SU ASOCIACIÓN CON FACTORES PSICOSOCIALES EN DOCENTES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR EN MÉXICO	Riesgos psicosociales en docentes universitarios	Dialnet	Determinar la prevalencia del mobbing o acoso psicológico en el trabajo y su asociación con factores psicosociales en docentes de nivel medio superior en México.	La investigación se realizó con un diseño no experimental de corte transversal y descriptivo con docentes de educación media superior en una escuela pública de la zona metropolitana de Guadalajara, México. De un total de 94 profesores se obtuvo la participación de 91.	Se aplicaron el Inventario de Violencia y Acoso Psicológico en el trabajo y el Cuestionario denominado Factores psicosociales en el trabajo académico. El primero fue construido y validado en un país latinoamericano y es un comienzo en el acercamiento a la medición del problema en México. Cuenta con un	Para el análisis de datos se utilizó el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 15. Se efectuó el cruce de la presencia de violencia, intensidad y acoso psicológico, con los factores psicosociales, de acuerdo con la prueba estadística de chi cuadrado, considerando	Con respecto a los factores psicosociales que afectan su ambiente de trabajo, se detectó que la remuneración del rendimiento, se ubica en la categoría de alto con 45.1%, mientras que el contenido y las características de la tarea se localiza en bajo con el 64.8%, el resto de los factores se encuentra	Existe asociación entre la violencia psicológica y las condiciones del lugar de trabajo. Ante el desempleo el individuo acepta desde espacios inadecuados para desempeñar su trabajo en el caso de los profesores: aulas pequeñas para una matrícula alta, lugares poco ventilados e incluso insalubres.	El tamaño de la muestra no es representativo de la población de profesores universitarios existente en México.	Guadalupe, I. (2012). Mobbing y su asociación con factores psicosociales en docentes de nivel medio superior en México. Revista Iberoamericana de psicología: Ciencia tecnología, 5(2), 67-76.
------------------	---	--	---------	---	--	--	--	---	--	--	--

							<p>coeficiente alfa de Cronbach de 0.911, y explica el 53.47% de varianza.</p>	<p>significativa, la asociación si para menor a 0.05. Asimismo, se realizó la prueba factor de riesgo (OR) para determinar la asociación entre los factores psicosociales y prevalencia de violencia, intensidad de violencia y acoso psicológico. Para las tablas 2 x 2, se agruparon los niveles alto y medio,</p>	<p>en un nivel medio con un porcentaje superior al 50%. El resultado agregado de los siete factores se encuentra en el nivel medio alcanzando el 80.2%</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>para determinar la existencia de Factor de riesgo si el valor es mayor a 1, el intervalo de confianza para el estadístico no incluye la unidad y la p es menor que .05. Posteriormente se hizo una segunda agrupación con el nivel medio y bajo.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--

<p>Perez, J.; Turpo, J. & López, J. (2019)</p>	<p>Factores de riesgo psicosocial y estrés laboral en los docentes universitarios</p>	<p>Riesgos psicosociales en docentes</p>	<p>Espacios</p>	<p>Investigación fue evaluar la relación entre los factores de riesgo psicosocial y estrés laboral en los docentes de la facultad de ingeniería y arquitectura de una universidad particular del Perú en cumplimiento a la Ley N° 29783 y D.S. N° 005-2012-TR</p>	<p>De tipo correlacional, pues permite estudiar la relación que existe entre el riesgo psicosocial y estrés laboral siendo un enfoque de tipo no experimental, de corte transversal. La población considerada para la investigación fueron los docentes de la Facultad de ingeniería y Arquitectura de una Universidad Privada</p>	<p>El cuestionario ISTAS 21, versión breve, está diseñado para ser utilizado en empresas o grupos de trabajadores (25 o más trabajadores), con fines de diagnóstico, prevención, fiscalización y capacitación.</p>	<p>Meta-análisis</p>	<p>Los resultados mostraron que dicha relación es positiva, directamente proporcional y estadísticamente significativa ($r = 0.653$, $p < 0.05$), esto indica que, en cuanto el riesgo psicosocial se incrementa, el estrés laboral también lo hará, no obstante, puede pasar lo contrario y</p>	<p>La relación positiva, directa y altamente significativa que existe entre el riesgo psicosocial y el estrés laboral siendo este un factor importante que las instituciones deben de conocer para que puedan prevenir en los docentes.</p>	<p>No existe descripción tanto en el factor de riesgos psicosociales ni en el estrés.</p>	<p>Pérez, J.; Turpo, J. & López, J. (2019). Factores de riesgo psicosocial y estrés laboral en los docentes universitarios. Revista Espacios, 40(19), 13.</p>
--	--	--	-----------------	---	--	--	----------------------	---	---	---	---

					del Perú, que está conformado por tres Escuelas Profesionales (E.P.): E.P. de Ingeniería Ambiental, E.P. de Ingeniería de Sistemas y E.P. de Arquitectura, sumando en total 49 docentes.		disminuir en ambos.		
--	--	--	--	--	--	--	---------------------	--	--

<p>Alvites-Huamani, C. (2019)</p>	<p>Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa</p>	<p>Riesgos psicosociales en docentes</p>	<p>SciELO</p>	<p>Determinar la relación entre estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa.</p>	<p>La población estuvo compuesta por 329 docentes de educación básica y educación superior de Latinoamérica, (Argentina, Bolivia, Perú, Colombia, Uruguay, Venezuela, Panamá y México), de Norteamérica (Estados Unidos) y Europa (España) siendo un diseño no experimental, correlacional, transversal</p>	<p>Para la variable factores psicosociales se utilizó el Cuestionario de Factores Psicosociales en el Trabajo Académico (FPSIS) elaborado por Blanca Silva Gutiérrez en el 2005, el cual fue aplicado en población peruana por Graneros, (2018), el cual constaba de 50 ítems, pero para este estudio se adaptó debido a que la</p>	<p>Se utilizó el análisis descriptivo e inferencial mediante los programas de Excel y SPSS v.24</p>	<p>Se contrasta una fuerte correlación positiva significativa entre el estrés y las condiciones del lugar de trabajo, carga de trabajo, contenido y características de la tarea, papel de académico y desarrollo de la carrera, interacción social y aspectos organizacionales. Asimismo existe una fuerte</p>	<p>El entorno físico tiene una fuerte relación que generan estrés en los docentes lo que puede derivar en un estrés más agudo denominado burnout</p>	<p>Siendo una muestra tanto en docentes de nivel inicial, primaria, secundaria, instituto y universidad no se contrastó los resultados por el nivel académico.</p> <p>Alvites, C. (2019). Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa. Propósitos y Representaciones, 7(3), 141-178.</p>
-----------------------------------	---	--	---------------	--	---	---	---	--	--	--

de enfoque
cuantitativo.

muestra
incluía tres
tipos de
contextos
diferentes.
Al ser
adaptado el
FPSIS se
realizó la
validez de
contenido
por juicio
de
expertos,
siendo
cuatro
expertos en
el tema que
residen en
México,
Panamá,
Estados
Unidos y
Perú,
quienes
evaluaron
el
instrumento,
sugiriendo
realizar
algunos
cambios en
la
redacción y

correlación
entre el
estrés en
general y
los
factores
psicosociales
en
general.

							eliminar algunos ítems, lo cual se consideró hacerlo, como se puede observar en el anexo 2.					
Gonzales, N. (2015)	Riesgos psicosociales de los profesores de la universidad de Granada	Riesgos psicosociales en profesores universitarios	Digibug	Evaluar los riesgos psicosociales de profesores de diferentes facultades de la Universidad de Granada	En el estudio participaron 94 profesores (60,6% hombres y 39,4% mujeres) de diferentes facultades de la Universidad de	La metodología utilizada para este estudio ha sido el cuestionario ISTAS21 (CoPsoQ)	Las respuestas se almacenaron de forma ordenada en una hoja de datos Excel. Posteriormente, los datos fueron	Los resultados del análisis estadístico muestran como a medida que aumenta la calidad de las relaciones establecidas	Existen diferencias significativas entre el grupo de hombres y el grupo de mujeres para las dimensiones de "Apoyo social de los compañeros	Se debió hacer un análisis de las 20 dimensiones que contiene el instrumento para poder abarcar y conocer cuáles son los más percibidos por la población de docentes a diferencia de realizarlo son en dimensiones.	González, N. (2015). Riesgos psicosociales de los profesores de la Universidad de Granada. Digibug, -, 17.	

Granada.
La media
de edad se
situó en
47,02 (DT=
7,4).

trasladada
os a una
base de
datos del
programa
SPSS y
se
procedió
al análisis
de los
mismos.
Se
escogieron
cuatro
variables
del
cuestiona
rio a
analizar:
“Claridad
del rol”,
“Conflicto
de rol”,
“Apoyo
social de
los
compañer
os” y
“Sentimie
nto de
grupo’
(Metadato
s)

as en la
universida
d,
aumenta
la
percepció
n de
ayuda y
cooperaci
ón de los
compañer
os y
superiores
. De igual
forma, la
calidad de
las
relaciones
influirá en
la
definición
del puesto
de trabajo,
esto es,
aquellos
docentes
que
sienten
que
forman
parte del
colectivo
docente
tienen
más

s” y
‘Sentimient
o de
grupo’.
Siendo
significativa
s para la
reducción
del estrés
en las
mujeres
docentes.

									claras sus tareas y los recursos de los que disponen para llevarlas a cabo.			
Fajardo, A.;Montejo,F.;Molano,G.;Hernández,J & Quintero,A.(2016)	Correlación entre los Factores de Riesgo Intralaboral y los Niveles Séricos de Cortisol en Docentes Universitarios	Riesgos psicosociales en profesores	SciELO	Explorar la asociación entre los factores de riesgo psicosocial intralaboral y los niveles séricos de cortisol.	Se realizó un estudio exploratorio o correlacional. La información se obtuvo de 116 profesores a quienes se aplicó un instrumento estandarizado, se realizó un examen médico y	Se realizó la aplicación de la batería para la evaluación de factores de riesgo psicosocial elaborada por el Ministerio de Salud de Colombia, que fue diligenciada por cada uno de los participantes del	Para determinar si había relación entre el nivel de estrés de los docentes y los niveles de cortisol se realizó la correlación de Spearman, para el cálculo de la respectiva	El análisis de las condiciones intralaborales de los profesores de este estudio mostró que el 51.8% (60/116) de los docentes analizados tenía alto riesgo psicosocial asociado con la	La innovación de evaluar los niveles séricos de cortisol dado que son escaso los estudios que aplica la misma metodología	No existe descripción en el factor de riesgos psicosociales.	Fajardo, A.;Montejo,F.;Molano,G.;Hernández, J, & Quintero, A. (2013). Correlación entre los Factores de Riesgo Intralaboral y los Niveles Séricos de Cortisol en Docentes Universitarios. Ciencia & trabajo, 15(46), 1-6.	

<p>se tomó una muestra de sangre para medir los niveles de cortisol.</p>	<p>estudio; además, a los docentes se les practicó un examen médico, se les tomó una muestra de sangre venosa en el antebrazo para determinar los niveles de cortisol.</p>	<p>correlación se utilizó el programa estadístico SPSS</p>	<p>actividad desarrollada, un 31% (40/116) no mostró riesgo y un 17.2% (16/116) presentó riesgo bajo. Dentro de ese riesgo encontrado el componente que más participó para que se presentara esta situación fue el de liderazgo, con el 48,1% y las demandas en el trabajo con el 45%.</p>
--	--	--	--

								<p>Asimismo, la dimensión retroalimentación del desempeño o mostró un nivel de riesgo muy alto, con el 52,6% de expuestos . En el control sobre el trabajo, en la dimensión control y autonomía sobre el trabajo, mostró que los docentes tuvieron un riesgo alto con el 50,4%. Las demás variables analizadas</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>s tuvieron puntuaciones muy bajas, lo que evidenció que no existe riesgo o el riesgo es muy bajo. Los resultados de este estudio no evidencian relación entre ninguno de los parámetros de riesgo evaluado y los niveles séricos del cortisol medido en sangre.</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Acosta, M.;Parr a,L.;Res trepo,I.; Pozos,B .;Aguiler a,M & Torres,T . (2017)</p>	<p>Condicio nes psicosoc iales, violencia y salud mental en docentes de medicina y enfermería</p>	<p>Riegos psicosoc iales en docentes</p>	<p>SciELO</p>	<p>Mostrar la relación entre las condiciones negativas de trabajo de origen psicosocial, las situaciones y comportami entos de violencia y acoso psicológico en el trabajo y las autopercep ciones sobre el estado de salud mental de un grupo de profesiona les docentes de medicina y enfermería.</p>	<p>Se realizó un estudio cuantitativ o, con un diseño no experiment al, transversal , analítico y explicativo. Participaro n 68 docentes universitari os, médicos y enfermera s con al menos un año de antigüedad laboral.</p>	<p>La identificaci ón y medición de variables sociodemo gráficas y laborales se realizó con cuestionari o diseñado por los investigado res. Para exposició n a exigencias de trabajo de origen psicosocial se adaptó y utilizó cuestionari o FPSIS ACADÉMI COS, validado en población docente (13) con coeficiente de</p>	<p>se realizó por medio del programa estadístic o SPSS versión 20, obteniend o para cada variable la estadístic a descriptiv a.</p>	<p>Se concluye que, a pesar de haber trabajado con una muestra pequeña, la presencia de condicion es negativas de trabajo de origen psicosocia l hace más susceptibl es a los trabajador es a la exposició n a situacione s de violencia y acoso psicológic o en el trabajo y los efectos que ello</p>	<p>La utilización del instrumento FPSIS académico s dado que en diversos estudios corroboran su efectividad</p>	<p>Limitación al contar con una muestra pequeña</p>	<p>Tacca, D.; Tacca, A. (2019). Factores de riesgos psicosociales y estrés percibido en docentes universitarios. Propósitos y Representaciones , 7(3), 323-353.</p>
---	--	--	---------------	---	--	---	---	--	---	---	---

						<p>fiabilidad α = 0.8817. Situaciones y comportamientos de violencia y acoso psicológico se midió con IVAPT, validado en población colombiana (14) y coeficiente de fiabilidad α = 0.89. Consta de 22 ítems y establece diferencia entre presencia e intensidad de violencia psicológica .</p>	<p>puede ocasionar en el nivel de autopercepción del estado de salud mental. No se encontró relación de sexo y edad con la exposición a condiciones negativas de trabajo. La presencia de condiciones psicosociales negativas (nivel medio, 66 %) se asoció, para ambos</p>		
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

									<p>grupos, con una probabilidad alta de presencia de situaciones y comportamientos de violencia $p < 0.000$. Los docentes de enfermería resultaron ser más susceptibles de sufrir de cualquier modalidad de violencia y acoso psicológico y refirieron una autopercepción de su estado</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									de salud mental más bajo [p<0.039] que el grupo de docentes del programa de medicina.			
Palacios, M.; Montes de Oca, V. (2017)	Condiciones de Trabajo y Estrés en Académicos Universitarios	Condiciones de trabajo en docentes universitarios	Scielo	Identificar condiciones de trabajo en académicos universitarios y su relación con la prevalencia de estrés	Se realizó un estudio transversal con 248 docentes.	El estrés se determinó con el instrumento de demanda/control de Karasek-Theorell.	La descripción y análisis estadístico se hicieron con el programa SPSS 19.	19,4% tuvieron alta tensión en el trabajo. El promedio del puntaje de tensión emocional calculado mediante el término	La investigación confirma que la población de docentes presenta mayor nivel de estrés por factores laborales a diferencia de otros	La población utilizada para esta investigación tenía edad de 40 años a más siendo una limitación.	Palacios Nava, Martha Edilia, & Montes de Oca Zavala, Verónica. (2017). Condiciones de Trabajo y Estrés en Académicos Universitarios. Ciencia & trabajo, 19(58), 49-53.	

								de razón, fue de 0,8479 DE ±0.1185. Se encontrar on diferencia s estadístic amente significativ as en los niveles de demanda y control de acuerdo con la categoría laboral, turno de trabajo y pertenenci a al Sistema Nacional de Investigad ores. Los profesore s de carrera tuvieron la mayor	profesional es.		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------------	--	--

									prevalencia de alta tensión (24,4%). Estos tuvieron 3 veces el riesgo de presentarla en comparación con los investigadores, $p < 0,00$.			
Sánchez; Susana Martínez. (2014)	Condiciones de trabajo de docentes universitarios, satisfacción, exigencias laborales y daños a la salud	Condiciones de trabajo en docentes universitarios	Redalyc	Identificar las exigencias que demanda el trabajo a los académicos de tiempo completo en la Universidad Nacional Autónoma de México	La investigación fue de tipo observacional y transversal, en una muestra por conveniencia de 95 académicos	Se utilizó una encuesta de tipo epidemiológico para recabar información demográfica, condiciones del trabajo, exigencias, implicaciones de participar en programas de	Los datos se analizaron con el programa JMP8; controlan edad, género y antigüedad; estableciendo el nivel de significancia. Los datos se analizaron con el programa	La presencia femenina fue de 54% y la media de edad de 53.2 años. De 63% que participa en programas de estímulos, 50% considera que sus tareas NO tienen	El 98% de profesores manifestó que su labor les permite adquirir nuevos conocimientos y conservar interés sobre la misma (97%) ya que pueden desarrollar sus habilidades (96%). Sin	No se menciona el instrumento utilizado en la descripción del perfil de daño.	Sánchez, C.; Martínez, S. (2014). Condiciones de trabajo de docentes universitarios, satisfacción, exigencias laborales y daños a la salud. Salud de los Trabajadores, 22(1),19-28.	

							estímulos económicos y daños a la salud.	JMP8; controlan do edad, género y antigüedad; estableciendo el nivel de significancia	mayor calidad y 30% que sacrifica su trabajo en equipo. A esta muestra el trabajo les resulta satisfactorio pues les permite desarrollar habilidades y ampliar sus conocimientos. Las principales exigencias fueron cubrir cuotas de producción (77%) y realizar trabajos pendientes en días de descanso (71%).	embargo, 4 de cada 10 preferirían que sus hijos se dedicaran a otra actividad y 37% manifestó falta de reconocimiento por parte de sus jefes.	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	---	---	--

									<p>Hubo al menos tres padecimientos por académicos o cuya prevalencia la encabezaron: el estrés (38%), trastornos del sueño (35%) y ansiedad (34%). Las exigencias que se asumen para conseguir los estímulos se asociaron con los daños y lo mismo sucedió en quienes no</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

									participan pero sí están asumiend o una gran carga de trabajo para alcanzarlo s.			
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--