



FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de Contabilidad y Finanzas

“EL RESULTADO ECONÓMICO DE LA SIEMBRA DE ARROZ EN LA EMPRESA MOLIAGRO SF S.A.C. DE LA PROVINCIA DE PACASMAYO – LA LIBERTAD DEL PERÍODO NOVIEMBRE 2018 A MAYO 2019”.

Tesis para optar el título profesional de:

Contadora Pública

Autoras:

Bach. Alexandra Maribi Chiclla Solano

Bach. Brenda Lucia Ruiz Becerra

Asesor:

Mg. Edwin Alberto Arroyo Rosales

Trujillo - Perú

2021

DEDICATORIA

La presente investigación va dedicada principalmente a Dios, porque es el, quien nos permite día a día mejorar y mantenernos fuertes para poder alcanzar nuestras metas.

A nuestros padres, porque son el motivo de nuestras vidas y que, gracias a su trabajo y dedicado esfuerzo, han luchado por sacarnos adelante de la mejor manera y así poder convertirnos en su mejor orgullo al vernos realizadas profesionalmente.

AGRADECIMIENTO

Primero agradecer a Dios, por permitirnos estar un día más a lado de nuestros seres queridos y por guiar nuestros pasos hacia un futuroe mejor.

A nuestros padres, por ser las principales personas en nuestras vidas, por ayudarnos a cumplir poco a poco nuestros sueños, por los valores y consejos, la motivación constante para no rendirnos nunca, por él único objetivo que es llegar a ser su orgullo; es decir, excelentes profesionales.

Finalmente nos agradecemos a cada una de nosotras, porque ambas hemos compartido momentos felices y bonitos en el trayecto de la carrera y también fuera de ella, nos hemos apoyado, aconsejado y motivado para seguir adelante con la carrera de Contabilidad y Finanzas, para no dejarnos vencer por nada ni por nadie.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS	8
RESUMEN	9
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA	10
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.3. OBJETIVOS	17
1.3.1. Objetivo general	17
1.3.2. Objetivos específicos	17
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	18
2.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	18
2.2 POBLACIÓN Y MUESTRA	19
2.2.1 POBLACIÓN	19
2.2.2 MUESTRA	19
2.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS	19
2.3.1 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	19
2.3.2 ANÁLISIS DE DATOS	21
2.3.3. PROCEDIMIENTO	21
2.3.4. ASPECTOS ÉTICOS	21
CAPÍTULO III. RESULTADOS	23
3.1. DATOS DE LA ENTIDAD	23
3.2. DETERMINACIÓN DEL COSTO DE MATERIAL DIRECTO EN LA SIEMBRA DE ARROZ EN LA EMPRESA MOLIAGRO SF S.A.C.	25
3.3. ESTABLECER EL COSTO DE MANO DE OBRA EN LA SIEMBRA DE ARROZ EN LA EMPRESA MOLIAGRO SF S.A.C.	34
3.4. IDENTIFICACIÓN DE LOS COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA SIEMBRA DE ARROZ EN LA EMPRESA MOLIAGRO SF S.A.C.	44
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	62
4.1. DISCUSIÓN	62
4.2. CONCLUSIONES	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65
ANEXOS	67

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1 Entrevista</i>	19
<i>Tabla 2 Guía de observación</i>	20
<i>Tabla 3 Análisis documental</i>	20
<i>Tabla 4 Determinación del costo del material directo en la siembra de 1 hectárea de arroz. En soles.</i>	26
<i>Tabla 5 Determinación del costo de material directo en la siembra por 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	27
<i>Tabla 6 Determinación del costo de material directo en la siembra por 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	28
<i>Tabla 7 Distribución del material directo en el mes de noviembre para la siembra de las 30 hectáreas. En soles.</i>	30
<i>Tabla 8 Distribución del material directo en el mes de diciembre para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	31
<i>Tabla 9 Distribución del material directo en el mes de enero para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	32
<i>Tabla 10 Distribución del material directo en el mes de febrero para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	33
<i>Tabla 11 Distribución del material directo en el mes de marzo para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	34
<i>Tabla 12 Costos de mano de obra en la siembra de 01 hectárea de arroz. En soles.</i>	35
<i>Tabla 13 Costos de mano de obra en la siembra de 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	37
<i>Tabla 14 Costos de mano de obra directa por mes en la siembra de 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	38

<i>Tabla 15 Distribución de la mano de obra directa en el mes de noviembre para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	40
<i>Tabla 16 Distribución de la mano de obra directa en el mes de diciembre para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	41
<i>Tabla 17 Distribución de la mano de obra directa en el mes de enero para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	42
<i>Tabla 18 Distribución de la mano de obra directa en el mes de febrero para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	43
<i>Tabla 19 Distribución de la mano de obra directa en el mes de marzo para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	44
<i>Tabla 20 Costos de indirectos de fabricación en la siembra de 01 hectárea de arroz. En soles.</i>	45
<i>Tabla 21 Establecer los costos de indirectos de fabricación en la siembra de 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	46
<i>Tabla 22 Costos de indirectos de fabricación por mes en la siembra de 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	47
<i>Tabla 23 Distribución de los costos indirectos de fabricación en el mes de noviembre para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	48
<i>Tabla 24 Distribución de los costos indirectos de fabricación en el mes de diciembre para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	49
<i>Tabla 25 Distribución de los costos indirectos de fabricación en el mes de enero para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	50
<i>Tabla 26 Distribución de los costos indirectos de fabricación en el mes de febrero para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	50
<i>Tabla 27 Distribución de los costos indirectos de fabricación en el mes de marzo para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.</i>	51

<i>Tabla 28 Gastos administrativos: Depreciación de equipos y materiales de escritorio. En soles.</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 29 Gastos administrativos: Sueldo del personal administrativo. En soles.</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 30 Gastos administrativos: Otros gastos administrativos. En soles.</i>	<i>53</i>
<i>Tabla 31 Distribución de la depreciación de equipos y materiales por mes para el área de administración. En soles.</i>	<i>54</i>
<i>Tabla 32 Análisis de las utilidades - Estado de Resultados. En soles.</i>	<i>55</i>
<i>Tabla 33 Estado de resultados del período 2018. En soles.</i>	<i>58</i>
<i>Tabla 34 Estado de resultado período 2019. En soles.</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 35 Flujo de caja período 2018. En soles.</i>	<i>60</i>
<i>Tabla 36 Flujo de caja período 2019. En soles.</i>	<i>61</i>
<i>Tabla 37 Resultado económico</i>	<i>67</i>
<i>Tabla 38 Matriz de consistencia</i>	<i>68</i>

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Organigrama de la Empresa Moliagro SF S.A.C	25
Figura 2 Determinación de los costos del material directo por mes en la siembra de 30 hectáreas de arroz	29
Figura 3 Costo de mano de obra directa por mes en la siembra de 30 hectáreas de arroz	39
Figura 4 Costos indirectos de fabricación por mes en la siembra de 30 hectáreas de arroz	48

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación “El resultado económico de la siembra de arroz de la empresa Moliagro SF S.A.C. de la provincia de Pacasmayo – La Libertad del período noviembre 2018 a mayo 2019”, teniendo como objetivo general determinar el resultado económico de la siembra de arroz de la empresa Moliagro SF S.A.C. de la provincia de Pacasmayo – La Libertad del período noviembre del 2018 a mayo 2019. El trabajo de investigación es de tipo descriptivo, por lo que busca describir la distribución de los costos y gastos durante la siembra de arroz, también los ingresos que se obtienen en la comercialización del arroz; además la investigación comprende el nivel explicativo, se buscó y logró identificar las causas y factores principales del problema central, este caso verificamos el impacto de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa, se analizó la variable de estudio (resultado económico) en la gestión de la empresa investiga; La técnica que se aplicó fue la entrevista utilizando como instrumento la guía de entrevista al gerente y al contador de la empresa Moliagro SF S.A.C. Asimismo se aplicó la técnica e observación; fue confirmada por los costos de producción y resultados económicos, de la siembra de arroz de la empresa Moliagro SF S.A.C. de la Provincia de Pacasmayo – La Libertad del período noviembre 2018 a mayo 2019.

Palabras clave: Costo de producción, resultado económico.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La agricultura es una de las actividades económicas, sociales y ambientales más esenciales para el ser humano, mediante esta actividad se genera empleo, ingreso de divisas y es demandante de factores e insumos de otros sectores. El arroz es uno de los alimentos de consumo diario en las familias del Perú, su precio está al alcance de los hogares de los distintos niveles socioeconómicos, este cereal ocupa un lugar de primera orden en el consumo básico de muchas familias.

El Ministerio de Agricultura – MINAGRI (2019), determina que la agricultura ha tenido un crecimiento positivo debido al dinamismo de la economía interna y la apertura de los tratados de libre comercio entre los países; sin embargo, uno de los principales cambios en el mundo es la migración de personas de zonas rurales a las zonas urbanas, en busca de progreso.

Asimismo, Vela y Gonzales (2011), señalan que cuando las empresas compiten en el mercado local es importante la variable costo de producción y los rendimientos alcanzados en la producción, los mismos que difieren marcadamente en la agricultura costeña con la tierra y selva; en cuanto a costo sobre todo por los fletes y en el caso de rendimientos por la tecnología usada. En fuente externo un factor importante es el tipo de cambio nominal, que en el corto plazo explica íntegramente al tipo de cambio real que pertenece, además las continuas presiones depreciatorias perjudican la competitividad de precios en las exportaciones agrícolas.

Ministerio de Agricultura – MINAGRI (2019), se observa un escenario internacional muy difícil y complejo para este 2019, con una producción mundial elevada, lento dinamismo del comercio, elevados stocks de arroz y perspectivas de bajos precios, no

obstante en el contexto nacional, pudiera esperarse una pequeña caída de la producción de arroz, se espera una acumulación en la Amazonía Peruana, debido a que los precios se han deteriorado, sin embargo en la costa peruana la situación es menos complejo de su cercanía a los mercados, el alto rendimiento de sus tierras y mejoras; para el mes de febrero de 2019 se observa una elevada importancia de arroz, un 49% por encima del mismo período del año anterior.

Por otra parte, Ministerio de Agricultura - MINAGRI (2019), en cuanto a las perspectivas de la producción nacional señala que para todo el 2019, de acuerdo con el seguimiento al Plan Nacional de Cultivos (agosto – diciembre) en lo que va de las siembras en el marco de la campaña de arroz 2018/2019, se observa una caída de las áreas sembradas en un 8,7%, de ahí que las estimaciones realizadas de producción de arroz cáscara arrojan una cifra cercana a los 3,25 millones de toneladas, que refleja una caída de la producción en un 7%, básicamente por la menor producción estimada en la regiones de la selva y regiones de la costa nacional, excepto en San Martín, La Libertad, Ancash y Tumbes.

En la ciudad de Trujillo, específicamente en la provincia de Pacasmayo se encuentra la empresa Moliagro SF S.A.C., dedicada a la producción y comercialización de arroz, teniendo hasta la actualidad 30 hectáreas, considerando que para el sembrío de arroz los agricultores no cuentan con una estructura de costos por hectárea, sino que gestionan los recursos de forma general, es decir consideran los costos totales por campaña. Por ello, en el presente trabajo de investigación se determina cada uno de los materiales directos, mano de obra y gastos de fabricación en el que incurre la empresa lograr que el resultado económico arroje un valor positivo en cuanto al nivel de inversión realizado.

Por otro lado, Velásquez (2016), comenta dentro de su objetivo general, que analizar el funcionamiento de la cadena productiva de arroz y determinar cuáles son los factores tecnológicos, sociales y políticos económicos podrían estar afectando la producción y productividad de este cereal, además en uno de sus objetivos específicos indica: establecer la situación, estructura y funcionamiento de la cadena agroalimentaria, seguidamente en una de sus conclusiones comenta: la participación de la producción de arroz del Ecuador en el mundo es de 0.22%, entonces resulta que no es representativa a nivel mundial. El Ecuador produce el arroz para el abastecimiento local, con pequeños rasgos exportadores e importadores intermitentes. El primer socio comercial para la venta de arroz es Colombia, sin embargo, en los últimos años se ha vuelto difícil el acceder a dicho mercado. Lo que se rescata de esta tesis es, que para lograr una efectiva y eficiente productividad, es necesario optimar la utilización de recursos económicos en la producción de arroz, en términos generales, la productividad es un indicador que refleja que tan bien se están usando los recursos de una economía en la producción de bienes y servicios, es concordante con el trabajo de investigación en cuanto al indicador de productividad y resultado económico que desea alcanzar la empresa, también tiene relación con la variable, costo de producción en cuanto a la optimización de los resultados utilizados.

Seguidamente Aldaz, Sevilla y Ponce (2013), en su tesis titulada “Análisis de la situación socioeconómico de los pequeños productores de arroz del cantón Urdaneta y la implementación de un plan de comercialización directa para mejorar su nivel de vida”, en su objetivo general propone analizar el sector agrícola del cantón Urdaneta para implementar capacitaciones técnicas que redunden en una mejor calidad del producto y una comercialización justa tanto para el pequeño productor como para el comprador

obtenido de esta manera una rentabilidad que mejore el nivel de vida de este sector y a través de la agremiación establecer contratos de recepción y entrega de productos que garanticen la puesta segura del mismo en el mercado; finalmente en una de sus conclusiones señalaron que: después de analizar la encuesta a los pequeños productores se puede constatar claramente que los pequeños productores no están a gusto con su producción de arroz, ni con la forma de emplear sus técnicas de sembríos, ya que el uso de semilla certificada para el cultivo de arroz adoptado por menos de la mitad de agricultores consultados. Es de resaltar que esta tesis contiene la variable de estudio, es decir con los costos y rentabilidad de la empresa.

De igual modo, Altamirano (2017), en su objetivo principal indica, analizar la estructura productiva y estructura económica del cultivo de arroz en la región norte del Perú, caso de Lambayeque y La Libertad en el periodo 2000-2015; seguidamente dentro de sus conclusiones señaló: Que la superficie de arroz en la región Lambayeque en el período 2000-2015 presentó un decrecimiento de -7.54%, cuyo factor principal que incidió en el comportamiento fue el clima. En cambio, La Libertad presentó un incremento de 29.7%, por lo que se debe en parte al Proyecto Chavimochic, con una mejoría en el riego y la incorporación de tierras nuevas; sin hacer uso de muchos químicos que pudieran afectar los suelos; la presente tesis se relaciona con el trabajo en cuanto al análisis de la productividad y rentabilidad del cultivo de arroz en la zona de costera, variables que son objeto del estudio.

Asimismo, Pilco (2017), en su tesis titulada "Costo de producción y rentabilidad en las empresas pesqueras, distrito de San Miguel – 2017", dentro de su objetivo general señaló: De este modo la relación entre costo de producción y rentabilidad en las empresas pesqueras, distrito de San Miguel, 2017; dentro de su primera conclusión señala: Que se

ha determinado, que existe relación entre el costo de producción y rentabilidad en las empresas pesqueras, distrito de San Miguel, 2017; ya que la asignación de los costos correctamente es importante para determinar la rentabilidad de la empresa; según los encuestados, los diferentes costos en su propósito final deben ser incluidos en los costos de producción; se relaciona con el trabajo de investigación, por lo que se determinó la relación que existe entre los costos de producción y rentabilidad, variables que son objeto de estudio del presente trabajo.

Castañeda (2012), en su tesis “Propuesta de un diseño de contabilidad de costo por procesos y su incidencia en la gestión del cultivo de arroz de Guadalupe”, tuvo como objetivo general proponer un diseño de costo por procesos y determinar su incidencia en la gestión del cultivo de arroz en el Distrito de Guadalupe; en una de sus conclusiones señala: Que los agricultores de Guadalupe realizan sus campañas sin tener un sistema de control de costos, que le permita ver con exactitud la inversión realizada. Los agricultores realizan sus gastos conforme se van presentado en la época de la siembra de sus cultivos, es por eso que para algunos factores su rentabilidad es mínima, guardan cierta similitud con el trabajo de investigación, en tanto los agricultores del Distrito de Guadalupe no aplican los presupuestos, ni controlan sus costos, es por la situación que no saben con exactitud a cuánto ascienden sus costos por labores agrícolas, lo cual sucede en el trabajo de investigación.

Por otro lado, Ramírez (2018), en su trabajo de investigación titulada “El resultado económico de la siembra de espárrago de enero 2016 a marzo 2017, en la empresa SAN EFISIO S.A.C. DE TRUJILLO”, señala en su objetivo general: Establecer el resultado económico de la siembra de espárrago en la empresa SAN EFISIO S.A.C DE TRUJILLO, además en una de sus conclusiones menciona: Que el resultado económico

en la primera cosecha de la siembra de 45 hectáreas correspondiente al año 2016 es 0.

En cuanto al año 2017, la empresa obtuvo utilidades en los meses de febrero y marzo; tiene relación con el trabajo de investigación, por lo que ambos trabajos analizan los costos de producción que incurren sus empresas, de ello se desprende el resultado económico, el mismo que va a ser medido a través de ratios financieros. Continuando con las bases teóricas del presente trabajo de investigación, se encontró las siguientes definiciones: Por otra parte, Robles (2012), el costo de producción son los que se generan en el proceso de transformar las materias primas en productos elaborados. Son tres elementos los que integran el costo de producción: materia prima directa, mano de obra directa y cargos indirectos.

Por otra parte, Chiliquinga y Vallejos (2017), con respecto a los elementos de costo de producción se clasifican de la siguiente manera: La materia prima directa, constituye el insumo esencial sometido a procesos de transformación de forma o fondo con el fin de obtener un producto terminado o semielaborado, se caracteriza por ser fácilmente identificable y cuantificable en el producto elaborado, dentro de este conjunto de costo podemos mencionar el agua, fertilizantes, herbicidas, insecticidas; Mano de obra directa, es la fuerza que interviene de manera directa en la transformación de la materia prima en productos terminados, ya sea que intervenga manualmente o accionado de máquinas, tenemos los jornales utilizados en la siembra, fertilización, riegos, control de plagas entre otros; Gastos generales de fabricación, son identificados también como carga fabril y considera aquellos egresos realizados con el propósito de beneficiar al conjunto de los diferentes artículos que se fabrican. No se identifican con un solo producto o proceso productivo, se entiende también por los llamados costos indirectos o aquellos que se conocen en forma global.

Por último, Vela y Gonzales (2011), si bien es cierto que los costos fijos son los costos de producción relativamente independientes de la cantidad de unidades producidas, en general no varían ante cambios en los niveles de producción. Polimeni (1997), en paralelo, que los costos variables son aquellos en los que el costo total cambia en proporción directa a los cambios en el volumen, o producción, dentro del rango relevante, en tanto que el costo unitario permanece constante. Fundación IFSR (2009), afirma que el resultado económico es la diferencia entre el total de ingresos, y el total de gastos (no financieros y financieros), que en caso de ser positivo se le denomina superávit, y de ser negativo se le denomina déficit; los resultados económicos se miden a través de indicadores para un sistema productivo específico o toda la empresa durante un período, el indicador de resultados en un proceso productivo es el margen bruto para cuya obtención se requiere determinar los ingresos y costos del proceso productivo. Sin embargo, Diaz (2012), se refiere que la rentabilidad económica es la disposición referente a un categórico espacio de tiempo, sobre el beneficio de sus activos de la organización con autonomía en su financiamiento. Pues, la rentabilidad de inversión también conocida es el indicador básico para calificar la validez de gestión empresarial en las organizaciones.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál fue el resultado económico de la siembra de arroz en la empresa Moliagro SF S.A.C. de la provincia de Pacasmayo – La Libertad del período noviembre 2018 a mayo 2019?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar el resultado económico de la siembra de arroz de la empresa Moliagro SF S.A.C. de la provincia de Pacasmayo – La Libertad del período noviembre 2018 a mayo 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar el costo de material directo en la siembra de arroz en la empresa Moliagro SF S.A.C. de la provincia de Pacasmayo – La Libertad del período noviembre 2018 a mayo 2019.
- Establecer el costo de mano de obra en la siembra de arroz de la empresa Moliagro SF S.A.C. de la provincia de Pacasmayo – La Libertad del período noviembre 2018 a mayo 2019.
- Identificar los costos indirectos de fabricación en la siembra de arroz en la empresa Moliagro SF S.A.C. de la provincia de Pacasmayo – La Libertad del período noviembre 2018 a mayo 2019.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1 Tipo de investigación

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo de investigación descriptiva por cuanto se tuvo como finalidad analizar y explicar cada uno de los componentes del costo de producción en la siembra de arroz en la empresa Moliagro SF S.A.C. de la provincia de Pacasmayo – La Libertad y tal como lo señala Hernández, R. et al (2014) la investigación es descriptiva por que busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice, describe tendencias de un grupo o población.(p.92) .

El diseño de la investigación fue no experimental, debido a que no se manipularon las variables, solo se observaron como tal, como lo indica Hernández, R. et al (2014) que la investigación es no experimental por cuanto las variables no se manipularon, tan solo fueron observables, para luego analizarlas.

El esquema de la investigación fue:

M_____V

Dónde:

M= muestra

V= Resultado economico

2.2 Población y Muestra

2.2.1 Población

Está constituida por la formación de costos de producción y resultados de la siembra de arroz en la empresa Moliagro SF S.A.C.

2.2.2 Muestra

Está constituida por la información de los costos de producción y resultado económico, de la siembra de arroz de la empresa Moliagro SF S.A.C. de la Provincia de Pacasmayo – La Libertad del período noviembre 2018 a mayo 2019.

2.3 Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

2.3.1 Técnicas e instrumentos

Entrevista

La técnica que se aplicará es la entrevista utilizando como instrumento la Guía de Entrevista al Gerente y al contador de la empresa Moliagro SF S.A.C.

Tabla 1 Entrevista

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
	Guía de entrevista:
Entrevista	- Gerente de la empresa Moliagro SF S.A.C. - Contador de la empresa Moliagro SF S.A.C.

Fuente: Las autoras.

Guía de entrevista

Se realizará una entrevista al gerente y al contador de la empresa quienes proporcionan la información referente a la variable de estudio, utilizando un cuestionario estructurado.

Observación

La técnica que se aplicó fue la observación, utilizando como instrumento la guía de observación.

Tabla 2 Guía de observación

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Observación	Guía de Observación

Fuente: Las autoras.

Guía de observación

Se observará los procesos y documentos que contiene información sobre los costos de producción de la empresa Moliagro SF S.A.C. Gracias a la observación podemos tener una idea de cómo se viene realizando el proceso productivo y la comercialización del arroz en la empresa.

Análisis documental

La técnica que se aplicará fue análisis documental, utilizando la ficha de análisis.

Tabla 3 Análisis documental

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Análisis documental	Ficha de análisis de datos

Fuentes: Las autoras.

Ficha de análisis

Se analizó los estados financieros para recabar información sobre la rentabilidad de la empresa.

2.3.2 Análisis de datos

Se procesa los datos extraídos de los instrumentos empleados con un programa fácil y entendible como el Excel donde se podrá procesar datos ordenados como: tablas, gráficos y cuadros estadísticos para poder interpretarlos; además, es de mucha facilidad y utilización para cumplir nuestros objetivos trazados.

2.3.3. Procedimiento

La recolección de la información se realizará a través de una entrevista al gerente y al contador de la empresa, referente a la variable de estudio, del mismo modo se utilizará la técnica de observación, teniendo como instrumento la guía de observación, en la cual se observará los procesos y documentos que contiene información sobre los costos de producción de la empresa, asimismo a través de una ficha de análisis se analizará los estados financieros para recabar información sobre la rentabilidad de la empresa. Para la organización y presentación de los resultados se utilizará tablas, gráficos; el procesamiento de la información se realizará utilizando el programa Microsoft Excel, del mismo modo se aplicará técnicas estadísticas para obtener resultados con relación a la variable de estudio de la presente investigación; para facilitar la comprensión de resultados se realizará un análisis de los gráficos y tablas.

2.3.4. Aspectos Éticos

Para realizar la presente investigación se solicitó permiso al Gerente de la empresa Moliagro SF S.A.C., para poder adquirir la información necesaria, la misma que fue

tratada con absoluta confidencialidad, solo para fines de investigación. Además, la información obtenida de libros, artículos y libros es respetando los derechos del autor, siendo debidamente referenciadas según normas APA, del mismo modo se han respetado los resultados obtenidos del cuestionario de preguntas, guía de observación y guía de entrevista; asimismo se ha citado otros autores los mismo que han sido incluidos en las referencias bibliográficas, precisando finalmente que la información presentada en el presente trabajo es fiable y que puede ser utilizada en otras investigaciones.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Datos de la entidad

En este presente informe se refiere al cultivo de la siembra de arroz realizado en 30 hectáreas de la empresa Moliagro SF S.A.C, que se iniciaron en el mes de noviembre de 2018 con la preparación de la siembra de arroz, se utilizará máquinas para batir el terreno del almacigo que dura un mes, luego se prepara el terreno para el plantado de la semilla que dura un aproximado de 45 días, después secará el almacigo por 20 días para continuar con la aplicación de los fertilizantes, con respecto a los últimos períodos correspondientes se llevará a cabo la cosecha del grano de arroz, para luego resegar el cultivo durante 15 días, se utilizarán máquinas combinadas para retirar los granos de arroz en sacas y por último se realiza el traslado hacia el molino para que allí se encarguen de separar el arroz de acuerdo a su clasificación y finalmente para el mes de abril se destine para la venta del producto.

- **Razón Social:**

Molino Agroindustrial San Francisco S.A.C.

- **Nombre Comercial:**

Moliagro SF S.A.C.

- **Dirección:**

Av. Perú Nro. S/N Ciudad de Dios (cuadra I) La Libertad – Pacasmayo –
Guadalupe.

- **Acerca de la empresa:**

MOLIAGRO SF S.A.C., es una empresa agrícola que está en el norte del Perú, cubre todos los campos con instalaciones de sistema computarizado, realizando las fases de crecimiento, cultivo y producción de arroz.

Es una empresa reconocida en la localidad, por brindar los mejores servicios de cultivo de granos de arroz, distribuyendo a todas las localidades del Perú y brindando un producto de excelente calidad a los consumidores finales.

- **Misión:**

Brindar el mejor servicio con productos de alta calidad ofreciendo a nuestros clientes una alta producción, buena rentabilidad con nuestras planta procesadora y distribuidora de arroz.

- **Visión:**

Ser en el mercado una empresa competitiva, líder a nivel Nacional reconocida por su marca, confiabilidad y crecimiento productivo.

- **Valores:**

Confianza, responsabilidad, integridad, respeto.

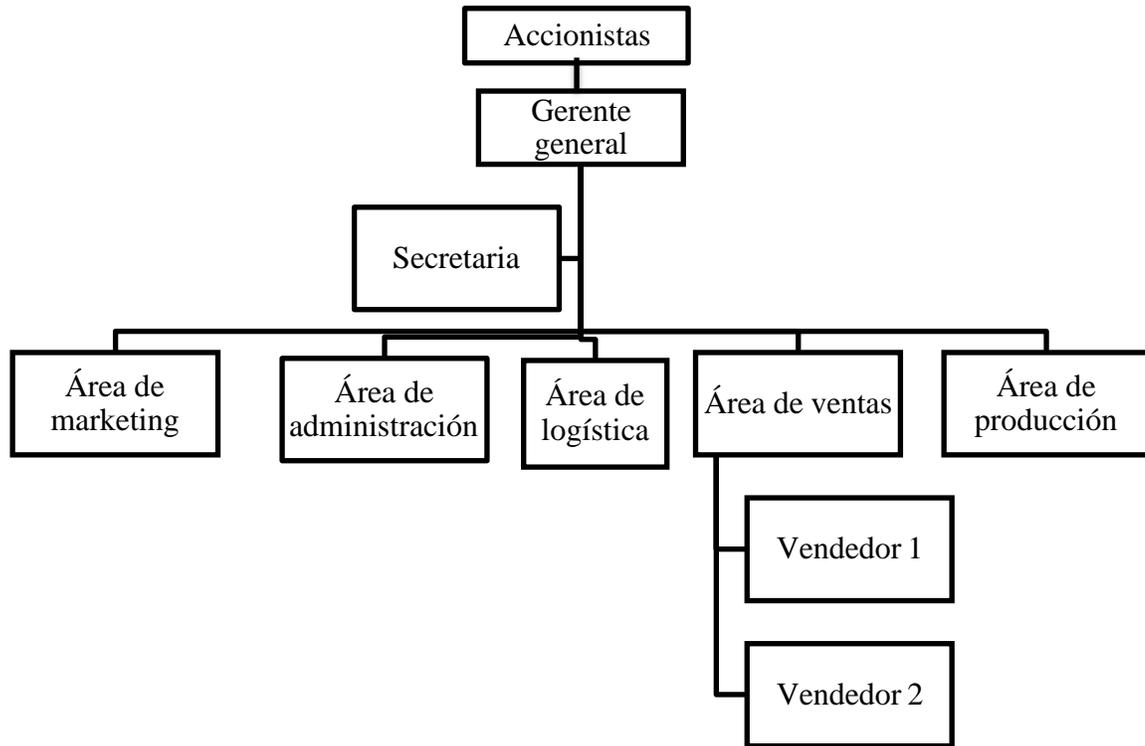


Figura 1 Organigrama de la Empresa Moliagro SF S.A.C

Fuente: Empresa Moliagro SF S.A.C.

A continuación, se presenta la distribución de cada uno de los objetivos a aplicar dentro de la empresa Moliagro SF S.A.C., los cuales son material directo (suministros), mano de obra y costos indirectos de fabricación de acuerdo con el avance de la producción de arroz de los períodos noviembre 2018 a mayo 2019.

3.2. Determinación del costo de material directo en la siembra de arroz en la empresa Moliagro SF S.A.C.

Para este primer objetivo específico se determinó el costo del material directo (suministros) en la siembra de arroz en la empresa Moliagro SF S.A.C., costos que fueron analizados a través de las fichas de análisis de datos (Anexo N°13), del mismo

modo se aplicaron técnicas estadísticas para determinar el porcentaje del costo en la producción de 30 hectáreas de la siembra de arroz. A continuación, se muestra la siguiente tabla:

Tabla 4 Determinación del costo del material directo en la siembra de 1 hectárea de arroz. En soles.

MATERIAL DIRECTO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL X HECTÁREAS
<u>Semilla</u>				360.00
Semilla	Kg	120	3.00	360.00
<u>Fertilizantes</u>				1,503.00
Urea	bol -50kg	12	64.00	768.00
fosfato diamonico	bol -50kg	3	85.00	255.00
sulfato de amonio	bol -50kg	12	40.00	480.00
<u>Agroquímicos</u>				1,415.00
Herbicida- pura arroz	bol-de 25kg	2	85.00	170.00
Insecticida engeo	Litro	2	300.00	600.00
Fungicida	Litros	2	250.00	500.00
Adherente	Litros	0.5	40.00	20.00
Abonos foliares 20,20,20, potasio	Litros	5	25.00	125.00
<u>Agua</u>				345.00
Agua	m3	15000	0.02	345.00
<u>Envasé y Transporte</u>				195.00
Transporte	Saco	150	1.30	195.00
TOTAL				3,818.00

Fuente: Empresa Moliagro SAC

Elaboración: Las Autoras.

Interpretación:

En la tabla N°04, se observó los costos de material directo (suministros) por la adquisición de materiales para la siembra de una hectárea de arroz el monto total fue de S/ 3,818.00; distribuyéndose en primer lugar para la adquisición de semillas, que fue de S/ 360.00; para adquisición de fertilizantes el monto total fue de S/ 1,503.00; para la obtención de agroquímicos el monto total fue de S/ 1,415.00; para agua fue de S/ 345.00 y para envases y transporte fue de S/ 195.00.

Tabla 5 Determinación del costo de material directo en la siembra por 30 hectáreas de arroz. En soles.

MATERIAL DIRECTO	COSTO X HECTÁREA	Nº HECTÁREAS	COSTO TOTAL (S/)	PORCENTAJE
<u>Semilla</u>			10,800.00	9.43%
Semilla	360	30	10,800.00	
<u>Fertilizantes</u>			45,090.00	39.37%
Urea	768	30	23,040.00	
fosfato diamonico	255	30	7,650.00	
sulfato de amonio	480	30	14,400.00	
<u>Agroquímicos</u>			42,450.00	37.06%
Herbicida- pura arroz	170	30	5,100.00	
Insecticida engeo	600	30	18,000.00	
Fungicida	500	30	15,000.00	
Adherente	20	30	600.00	
Abonos foliares 20,20,20, potasio	125	30	3,750.00	
<u>Agua</u>			10,350.00	9.04%
Agua	345	30	10,350.00	
<u>Envase y Transporte</u>			5,850.00	5.11%
Transporte	195	30	5,850.00	
TOTAL	3623	30	114,540.00	100.00%

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras.

Interpretación:

En la tabla N°05, se observó que los costos para la adquisición de material directo (suministros) por las treinta hectáreas, los mismos que están constituidos por los insumos empleados en el proceso agrícola para la producción de arroz; de acuerdo a la tabla se obtiene que, para la adquisición de semillas el monto fue de S/ 10,800.00 que está representado en un 9.43%; para la adquisición de fertilizantes el monto total fue de S/ 45,090.00 que se representa en un 39.37%; en cuanto a la adquisición de agroquímicos fue S/ 42,450.00 que se representa en un 37.06%; en la adquisición de agua el monto fue de S/ 10,350.00 representado en un 9.04%; por último para el envase

y transporte fue de S/ 5,850.00 representado en un 5.11%, totalizando un costo para adquisición de material directo (suministros) de 114,540.00 soles.

Tabla 6 Determinación del costo de material directo en la siembra por 30 hectáreas de arroz. En soles.

MES	MATERIAL DIRECTO	PORCENTAJE
NOVIEMBRE	2,587.50	2.26%
DICIEMBRE	13,387.50	11.69%
ENERO	67,582.50	59.00%
FEBRERO	25,132.50	21.94%
MARZO	5,850.00	5.11%
TOTAL	114,540.00	100.00%

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras.

Interpretación:

En la tabla N°06, se observó los costos de material directo (suministros) incurridos en la campaña (noviembre 2018 a marzo 2019), campaña que para el mes de noviembre el costo fue de S/ 2,587.50 que se representa en un 2.26%, esta adquisición fue una de las más bajas con respecto a los otros meses, debido a que solo se adquirió agua para la preparación y remojo del terrero de las 30 hectáreas; para el mes de diciembre el costo que se incurrió fue de S/ 13,387.00, representada en un 11.69%; para el mes de enero el costo incurrido fue de S/ 67,582.50 representada en un 59% del costo total del material directo, en este mes el costo es el más alto; debido a que se utilizó mayor cantidad de suministros como fertilizantes, agroquímicos y agua; para el mes de febrero el costo utilizado fue de S/ 25,132.00 representado en un 21.94% del costo total de la producción; por ultimo para el mes de marzo el costo de los materiales utilizados fue de S/ 5,850.00, que representa el 5.11% de las adquisiciones. Estos resultados indican que, para la empresa ha incurrido en un costo total de material directo (suministros) de

S/ 114,540.00. A continuación, en las siguientes tablas se detallará cada material directo (suministros) que se utilizó para cada mes con respecto a la siembra de arroz.

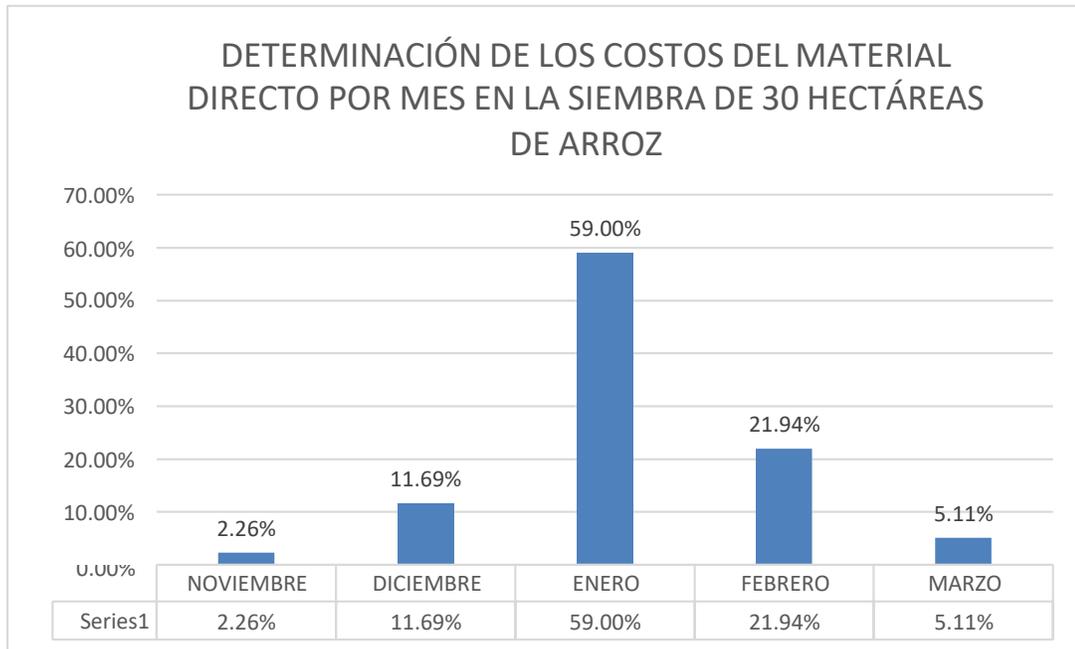


Figura 2 Determinación de los costos del material directo por mes en la siembra de 30 hectáreas de arroz

Elaboración: Las autoras.

Tabla 7 Distribución del material directo en el mes de noviembre para la siembra de las 30 hectáreas. En soles.

MATERIAL DIRECTO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL	NRO HECTÁREAS	COSTO TOTAL NOVIEMBRE
		HA	(S/)	(S/HA)		
Agua	m3	3750	0.02	86.25	30	2,587.50
TOTAL						2,587.50

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la tabla N°07, se puede apreciar que para el mes de noviembre solo se adquirió de material directo (suministros) 3750 m3 de agua para la preparación y remojo de las 30 hectáreas del terreno, el monto utilizado fue de S /2,587.50, que de acuerdo con la tabla N°06 está representada en un 2.26% del monto total de suministros que fue de S/ 114,540.00.

Tabla 8 Distribución del material directo en el mes de diciembre para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.

MATERIAL DIRECTO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)	NRO HECTÁREAS	COSTO TOTAL DICIEMBRE
<u>Semilla</u>						10,800.00
Semilla	Kg	120	3.00	360.00	30	10,800.00
<u>Agua</u>						2,587.50
Agua	m3	3750	0.02	86.25	30	2,587.50
TOTAL						13,387.50

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras.

Interpretación:

En la tabla N°08, muestra que el material directo (suministros) que se utilizó para el mes de diciembre, fue la adquisición de 3600 kg de semillas de arroz para la siembra, cuyo monto fue de S/ 10,800.00, asimismo se utilizó agua para el remojo y llenado de la poza para el inicio del crecimiento de la semilla de arroz, cuyo monto a utilizar fue de S/ 2,587.50 con respecto al costo total de suministros que fue de S/ 114,540.00.

Tabla 9 Distribución del material directo en el mes de enero para la siembra de las 30 hectáreas de arroz En soles.

MATERIAL DIRECTO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)	NRO HECTÁREAS	COSTO TOTAL ENERO
Fertilizantes						22,545.00
Urea	bol -50kg	6	64.00	384.00	30	11,520.00
fosfato diamonico	bol -50kg	2	85.00	127.50	30	3,825.00
sulfato de amonio	bol -50kg	6	40.00	240.00	30	7,200.00
Agroquímicos						42,450.00
Herbicida- pura arroz	bol-de 25kg	2.0	85.00	170.00	30	5,100.00
Insecticida engeo	Litro	2	300.00	600.00	30	18,000.00
Fungicida	Litros	2	250.00	500.00	30	15,000.00
Adherente	Litros	0.5	40.00	20.00	30	600.00
Abonos foliares 20,20,20, potasio	Litros	5	25.00	125.00	30	3,750.00
Agua						2,587.50
Agua	m3	3750	0.02	86.25	30	2,587.50
TOTAL						67,582.50

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la tabla N°09, se observó los costos incurridos de material directo (suministros) para el mes de enero. Este mes fue de mayor adquisición; es decir, se utilizó fertilizantes como urea de 50 kg a un costo total de S/ 11,520.00, también se adquirió fosfato diamonico de 50 kg obteniendo un costo de S/ 3,825.00, se utilizó sulfato de amonio de 50 kg a un costo de S/ 7,200.00; en cuanto a agroquímicos, estos se adquirieron en su totalidad como Herbicida - pura arroz de 25 kg cada bolsa, a un costo total de S/ 5,100.00, también se utilizó Insecticida engeo a un costo total de S/ 18,000.00, fungicida a un costo de S/ 15,000.00, Adherente a un costo de S/ 600.00 y por ultimo Abonos foliares 20,20,20, potasio a un costo de S/ 3,750.00; en cuanto al agua se

utilizó 3750 m³ de agua a un costo de S/ 2,587.50. Finalmente, el costo total incurrido para el mes de enero fue de S/ 67,582.50, que según especificado en la tabla N°6 este está representado en un 59% del costo total de la adquisición del material directo (suministros) que fue de S/ 144,540.00.

Tabla 10 Distribución del material directo en el mes de febrero para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.

MATERIAL DIRECTO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)	NRO HECTAREAS	COSTO TOTAL FEBRERO
<u>fertilizantes</u>						22,545.00
Urea	bol -50kg	6	64.00	384.00	30	11,520.00
Fosfato Diamonico	bol -50kg	1.5	85.00	127.50	30	3,825.00
Sulfato de amonio	bol -50kg	6	40.00	240.00	30	7,200.00
<u>Agua</u>						2,587.50
Agua	m ³	3750	0.02	86.25	30	2,587.50
TOTAL						25,132.50

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En el presente cuadro se muestra las adquisiciones que se utilización para el mes de febrero, y como es de apreciarse en él se adquiere el otro 50% de los fertilizantes; es decir, 180 bolsas de 50 kg de urea a un costo de S/ 11,520.00, para el Fosfato diamonico se utilizó 45 bolsas de 50 kg a un costo de S/ 3,825.00 y para el sulfato de amonio se utilizó 180 bolsas de 50 kg a un costo de S/ 7,200.00; del mismo modo se adquirió 3750 m³ de agua a un costo de S/ 2,587.00. Finalmente, el costo en su totalidad para el mes de febrero fue de S/ 25,132.50 que de acuerdo a la tabla N°6 está representado en un 21.94% del costo total de los materiales directos.

Tabla 11 Distribución del material directo en el mes de marzo para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.

MATERIAL DIRECTO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)	NRO HECTÁREAS	COSTO TOTAL MARZO
<u>Envases y transporte</u>						
Transporte	Saco	150	1.30	195.00	30	5,850.00
TOTAL						5,850.00

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la tabla N°11, se observó que para el mes de marzo solo se adquirió transporte para el traslado de los 4500 sacos de arroz a un costo total de S/ 5,850.00 y que este está representado en un 5.11% con respecto al costo total de la adquisición de material directo (suministros).

3.3. Establecer el costo de mano de obra en la siembra de arroz en la empresa Moliagro SF S.A.C.

Para este segundo objetivo específico se determinó el costo de mano de obra en la siembra de arroz en la empresa, costos que fueron analizados a través de las fichas de análisis de datos (Anexo N°13), del mismo modo se aplicó técnicas estadísticas para determinar el porcentaje del costo en la producción de 30 hectáreas de la siembra de arroz.

Tabla 12 Costos de mano de obra en la siembra de 01 hectárea de arroz. En soles.

MANO DE OBRA DIRECTA	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)
<u>Almacigo laboreo</u>				150.00
Bordeo	Jornal	1	25.00	25.00
Fangeo	Jornal	1	25.00	25.00
Voleo de Semilla	Jornal	1	25.00	25.00
Riego	Jornal	1	25.00	25.00
Abonamiento	Jornal	1	25.00	25.00
Tratamiento fitosanitario	Jornal	1	25.00	25.00
<u>Preparación de Terreno</u>				375.00
Chaleo y quema	Jornal	5	25.00	125.00
limpia de canales	Jornal	2	25.00	50.00
Limpia de drenes	Jornal	2	25.00	50.00
Bordeo	Jornal	2	25.00	50.00
Machaco y fangeo	Jornal	2	25.00	50.00
Desagüe	Jornal	2	25.00	50.00
<u>Siembra</u>				985.00
Sacado de semilla de almacigo	Jornal	7	30.00	210.00
Carguío de semilla	Jornal	3	25.00	75.00
Trasplante	Jornal	20	35.00	700.00
<u>Labores Culturales</u>				1,000.00
Riegos	Jornal	8	25.00	200.00
Deshierbas	Jornal	10	25.00	250.00
1° abonamiento	Jornal	2	25.00	50.00
2° abonamiento	Jornal	2	25.00	50.00
3° abonamiento	Jornal	2	25.00	50.00
Aplicación de pesticidas	Jornal	8	25.00	200.00
Pajareo	Jornal	10	20.00	200.00
<u>Cosecha</u>				190.00
Tumba de bordos	Jornal	1	25.00	25.00
Llenado de arroz	Jornal	2	30.00	60.00
Carguío y secado	Jornal	3	35.00	105.00
COSTO UNITARIO X HECTAREA				2,700.00
COSTO TOTAL X 30 HECTAREAS				81,000.00

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la tabla N°12, se observó que los costos de mano de obra directa para la siembra de una hectárea de arroz el monto total fue de S/ 2,700.00; es decir, se distribuyó para el primer proceso de almacigo laboreo el total fue de S/ 150.00; para el segundo proceso de la preparación de terreno el monto total fue de S/ 375.00; para el tercer proceso de la siembra el monto fue de S/ 985.00; para el cuarto proceso labores culturales el monto a utilizar fue de S/ 1,000.00: finalmente para el último proceso de cosecha el monto utilizado fue de S/ 190.00.

Tabla 13 Costos de mano de obra en la siembra de 30 hectáreas de arroz. En soles.

MANO DE OBRA DIRECTA	COSTO X HECTÁREA	NRO HECTÁREAS	COSTO TOTAL (S/)	PORCENTAJE
<u>Almacigo laboreo</u>			4,500.00	6%
Bordeo	25.00	30	750.00	
Fangeo	25.00	30	750.00	
Voleo de semilla	25.00	30	750.00	
Riego	25.00	30	750.00	
Abonamiento	25.00	30	750.00	
Tratamiento fitosanitario	25.00	30	750.00	
<u>Preparación de Terreno</u>			11,250.00	14%
Chaleo y quema	125.00	30	3,750.00	
limpia de canales	50.00	30	1,500.00	
Limpia de drenes	50.00	30	1,500.00	
Bordeo	50.00	30	1,500.00	
Machaco y fangeo	50.00	30	1,500.00	
Desagüe	50.00	30	1,500.00	
<u>Siembra</u>			29,550.00	36%
Sacado de semilla de almacigo	210.00	30	6,300.00	
Carguío de semilla	75.00	30	2,250.00	
Trasplante	700.00	30	21,000.00	
<u>Labores Culturales</u>			30,000.00	37%
Riegos	200.00	30	6,000.00	
Deshierbas	250.00	30	7,500.00	
1° abonamiento	50.00	30	1,500.00	
2° abonamiento	50.00	30	1,500.00	
3° abonamiento	50.00	30	1,500.00	
Aplicación de pesticidas	200.00	30	6,000.00	
Pajareo	200.00	30	6,000.00	
<u>Cosecha</u>			5,700.00	7%
Tumba de bordos	25.00	30	750.00	
Llenado de arroz	60.00	30	1,800.00	
Carguío y secado	105.00	30	3,150.00	
TOTAL			81,000.00	100%

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la tabla N°13, se observó los costos de mano de obra directa que han sido empleados en la siembra de las 30 hectáreas de arroz, los mismo que para la labor de almacigo laboreo el costo fue de S/ 4,500.00 soles que representan el 6% del monto total (S/ 81,000.00), asimismo para la labor de preparación de terrenos se utilizó mano de obra directa por el monto de S/ 11,250.00 soles que representa el 14% del monto total empleado; del mismo modo para la labor de siembra la mano de obra directa fue de S/ 29,550.00 soles que representa el 36% del monto total; por otro lado para los labores culturales el costo fue de S/ 30,000.00 soles que está representado en un 37% del costo total; y por último tenemos la labor de cosecha en la cual el costo fue de S/ 5,700.00 soles que representa el 7% del costo total; obteniendo finalmente una totalidad por el costo de mano de obra directa de S/ 81,000.00.

Tabla 14 Costos de mano de obra directa por mes en la siembra de 30 hectáreas de arroz. En soles.

MES	MANO DE OBRA DIRECTA	PORCENTAJE
NOVIEMBRE	12,000.00	15%
DICIEMBRE	3,750.00	5%
ENERO	41,550.00	51%
FEBRERO	18,000.00	22%
MARZO	5,700.00	7%
TOTAL	81,000.00	100%

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la tabla N°14, se observó los costos de mano de obra directa incurridos en la campaña (noviembre 2018 a marzo de 2019), campaña que para el mes de noviembre su costo fue de S/ 12,000.00 que representa el 15% con respecto de la adquisición del

costo total (S/ 81,000.00); para el mes de diciembre el costo fue de S/ 3,750.00, monto que representa el 5% del monto total del costo; para el mes de enero se tiene el mayor costo de producción de este rubro el cual fue de S/ 41,550.00 soles que representa el 51% respecto del costo total, para el mes de febrero el costo total que se utilizó fue de S/ 18,000.00 representado en un 22% del costo total; por último para el mes de marzo el monto utilizado fue de S/ 5,700.00 que está representado en 7% del costo total por la producción de 30 hectáreas de arroz. A continuación, en las siguientes tablas se detallará cada proceso implementado según la mano de obra directa para cada mes con respecto a la siembra de arroz.

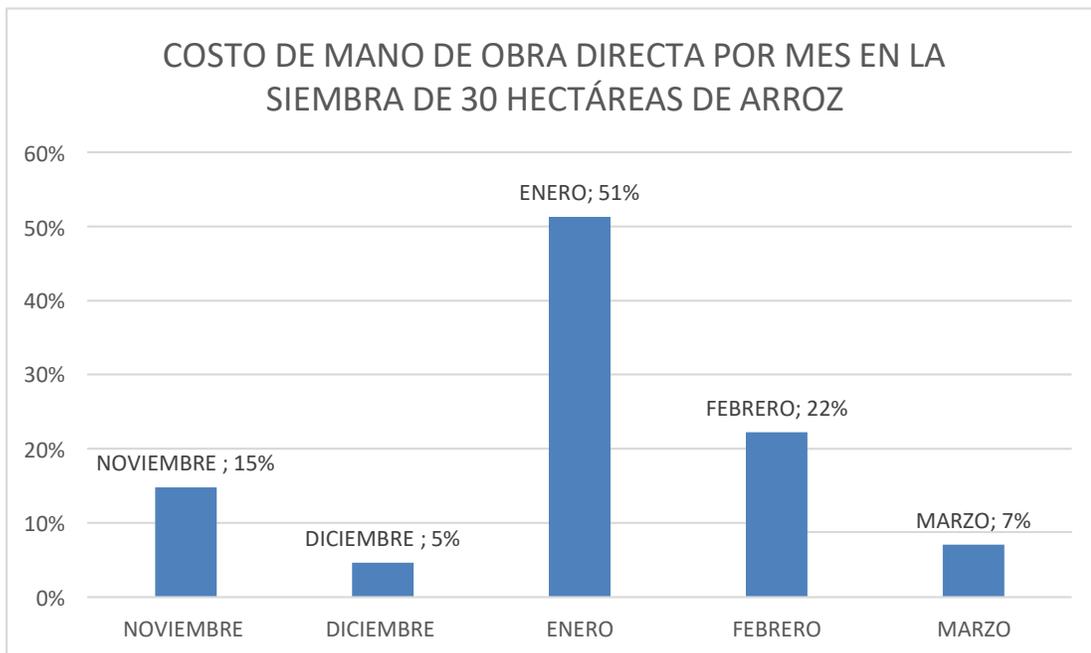


Figura 3 Costo de mano de obra directa por mes en la siembra de 30 hectáreas de arroz

Elaboración: Las Autoras

Tabla 15 Distribución de la mano de obra directa en el mes de noviembre para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.

MANO DE OBRA DIRECTA	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)	NRO HECTAREAS	COSTO TOTAL NOVIEMBRE
<u>Almácigo</u>						
<u>laboreo</u>						750.00
Riego	Jornal	1	12.50	12.50	30	375.00
Abonamiento	Jornal	1	12.50	12.50	30	375.00
<u>Preparación de terreno</u>						11,250.00
Chaleo y Quema	Jornal	5	25.00	125.00	30	3,750.00
Limpia de canales	Jornal	2	25.00	50.00	30	1,500.00
Limpia de drenes	Jornal	2	25.00	50.00	30	1,500.00
Bordeo	Jornal	2	25.00	50.00	30	1,500.00
Machaco y fango	Jornal	2	25.00	50.00	30	1,500.00
Desagüe	Jornal	2	25.00	50.00	30	1,500.00
TOTAL						12,000.00

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la tabla N°15, se observó que los costos de mano de obra directa incurridos por la empresa para en el mes de noviembre, está dirigido por el Gerente de la empresa, en lo cual ya tiene un sueldo S/ 1,200 mensual, como es de verse en la tabla 29 (Gastos Administrativos), se realizó la labor de almacigo laboreo por un monto de S/ 750.00 distribuido en riego y abonamiento; para la preparación de terreno que se distribuye en jornales para chaleo y quema, limpia de canales, limpia de drenes, bordeo, machaco y fango y desagüe por un monto de S/ 11,250.00; sumados ambos costos tenemos S/

12,000.00 que está representado en un 15% del costo total de mano de obra directa (S/ 81,000.00).

Tabla 16 Distribución de la mano de obra directa en el mes de diciembre para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.

MANO DE OBRA DIRECTA	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)	NRO HECTÁREAS	COSTO TOTAL DICIEMBRE
<u>Almacigo</u>						
<u>laboreo</u>						
Bordeo	Jornal	1	25.00	25.00	30	750.00
Fangeo	Jornal	1	25.00	25.00	30	750.00
Voleo de semilla	Jornal	1	25.00	25.00	30	750.00
Riego	Jornal	1	12.50	12.50	30	375.00
Abonamiento	Jornal	1	12.50	12.50	30	375.00
Tratamiento Fitosanitario	Jornal	1	25.00	25.00	30	750.00
TOTAL						3,750.00

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la tabla N°16, muestra que para este mes se incurrió en las labores de almacigo laboreo distribuido entre el bordeo, fangeo, voleo de semilla, riego, abonamiento y tratamiento fitosanitario accediendo a un monto total de S/ 3,750.00, que representa en un 5% respecto del costo total de mano de obra directa (S/ 81,000.00).

Tabla 17 Distribución de la mano de obra directa en el mes de enero para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.

MANO DE OBRA DIRECTA	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)	NRO HECTÁREAS	COSTO TOTAL ENERO
<u>Siembra</u>						29,550.00
Sacado de Semilla de almacigo	Jornal	7	30.00	210.00	30	6,300.00
Carguío de semilla	Jornal	3	25.00	75.00	30	2,250.00
Trasplante	Jornal	20	35.00	700.00	30	21,000.00
<u>Labores Culturales</u>						12,000.00
Riegos	Jornal	4	25.00	100.00	30	3,000.00
Deshierbas	Jornal	5	25.00	125.00	30	3,750.00
1° abonamiento	Jornal	1	25.00	25.00	30	750.00
2° abonamiento	Jornal	1	25.00	25.00	30	750.00
3° abonamiento	Jornal	1	25.00	25.00	30	750.00
Aplicación de pesticidas	Jornal	4	25.00	100.00	30	3,000.00
TOTAL						41,550.00

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la tabla N°17, se muestra los costos incurridos en el mes de enero, que para la labor de siembra el monto total es de S/ 29,550.00 distribuido en jornales por sacado de semilla de almacigo por un monto de S/ 6,300.00, para carguío de semilla por un monto de jornales de S/ 2,250.00 y para la labor de trasplante de S/ 21,000.00; asimismo se tiene en labores culturales un costo total de labor de S/ 12,000.00. Sumado ambos costos representa el 51% del costo total de la mano de obra directa (S/ 81,000.00).

Tabla 18 Distribución de la mano de obra directa en el mes de febrero para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.

MANO DE OBRA DIRECTA	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)	NRO HECTAREAS	COSTO TOTAL FEBRERO
<u>Labores Culturales</u>						
Riegos	Jornal	4	25.00	100.00	30	3,000.00
Deshierbas	Jornal	5	25.00	125.00	30	3,750.00
1° abonamiento	Jornal	1	25.00	25.00	30	750.00
2° abonamiento	Jornal	1	25.00	25.00	30	750.00
3° abonamiento	Jornal	1	25.00	25.00	30	750.00
Aplicación de pesticidas	Jornal	4	25.00	100.00	30	3,000.00
Pajareo	Jornal	10	20.00	200.00	30	6,000.00
TOTAL						18,000.00

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

La presente tabla muestra los costos de mano de obra directa incurridos en el mes de febrero, los cuales fueron labores culturales, distribuidos en labor de riego por un monto de S/ 3,000.00, Deshierbas por S/ 3,750.00, en abonamiento por un monto de S/ 2,250.00, en aplicación de pesticidas tenemos jornales por un monto de S/ 3,000.00 y la labor de pajareo por S/ 6,000.00; obteniendo un costo total de mano de obra directa de S/ 18,000.00, que está representado en un 22% con respecto al total de costo de mano de obra directa.

Tabla 19 Distribución de la mano de obra directa en el mes de marzo para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.

MANO DE OBRA DIRECTA	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)	NRO HECTÁREAS	COSTO TOTAL MARZO
<i>Cosecha</i>						
Tumba de bordos	Jornal	1	25.00	25.00	30	750.00
Llenado de arroz	Jornal	2	30.00	60.00	30	1,800.00
Carguío y secado	Jornal	3	35.00	105.00	30	3,150.00
TOTAL						5,700.00

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la presente tabla se observó que la mano de obra directa para realizar la labor de cosecha, está distribuido en tumba de bordos por un monto de S/ 750.00, llenado de arroz por el monto de S/ 1,800.00 y carguío y secado por el monto de S/ 3,150.00, sumado todos estos costos no genera un total para el mes de marzo de S/ 5,700.00, monto que representa el 7% del costo total (S/ 81,000.00) de mano de obra directa.

3.4. Identificación de los costos indirectos de fabricación que intervienen en la siembra de arroz en la empresa Moliagro SF S.A.C.

Para este tercer objetivo específico, se determinó los costos indirectos de fabricación en la siembra de arroz en la empresa, costos que fueron analizados a través de las fichas de análisis de datos (Anexo N°10), del mismo modo se aplicó técnicas estadísticas para determinar el porcentaje del costo en la producción de 30 hectáreas de siembra.

*Tabla 20 Costos de indirectos de fabricación en la siembra de 01 hectárea de arroz.
En soles.*

COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)
<u>Mano de obra indirecta</u>			200.00
Guardianía	1	200.00	200.00
<u>Maquinaria agrícola y equipo</u>			1,310.00
Grado primer pase	1.2	150.00	180.00
Grado segundo pase	1.2	150.00	180.00
Nivelación cero	1	180.00	180.00
Fangeo	2	85.00	170.00
Cosechadora	2	300.00	600.00
<u>Asistencia Técnica</u>			54.00
Asistencia Técnica	1	54.00	54.00
TOTAL			1,564.00

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la presente tabla, se observó que la mano de obra indirecta para la siembra de una hectárea de arroz tiene un costo de S/ 200.00 soles; el costo por el alquiler de la maquinaria agrícola y equipo fue de S/ 1,310.00, cuyo monto representa el mayor costo y por último se tiene la asistencia técnica que fue el costo más bajo; es decir S/ 54.00.

Tabla 21 Establecer los costos de indirectos de fabricación en la siembra de 30 hectáreas de arroz. En soles.

COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN	COSTO TOTAL (S/HA)	TOTAL HECTÁREAS	COSTO TOTAL (S/)	PORCENTAJE
<i>Mano de obra indirecta</i>			6,000.00	13.00%
Guardianía	200.00	30	6,000.00	
<i>Maquinaria agrícola y equipo</i>			39,300.00	84.00%
Gradeo primer pase	180.00	30	5,400.00	
Gradeo segundo pase	180.00	30	5,400.00	
Nivelación cero	180.00	30	5,400.00	
Fangeo	170.00	30	5,100.00	
Cosechadora	600.00	30	18,000.00	
<i>Asistencia Técnica</i>			1,620.00	3.00%
Asistencia Técnica	54.00	30	1,620.00	
TOTAL			46,920.00	100.00%

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la presente tabla N°21 se observó que el costo indirecto de fabricación respecto de la mano indirecta para la siembra de 30 hectáreas de arroz fue, de S/ 6,000.00, que representada en un 13% del costo total (S/ 46,920.00), asimismo se tiene S/ 39,300.00 de costo para el uso de maquinaria y otros equipos, monto que represento el costo más alto en este costo de producción, y que en porcentaje fue de 84%; en asistencia técnica el costo fue de S/ 1,620.00, que represento el monto más bajo, por cuanto fue de solo 3%.

Tabla 22 Costos de indirectos de fabricación por mes en la siembra de 30 hectáreas de arroz. En soles.

MES	CIF	PORCENTAJE
NOVIEMBRE	11,700.00	24.94%
DICIEMBRE	8,220.00	17.52%
ENERO	1,200.00	2.56%
FEBRERO	6,600.00	14.07%
MARZO	19,200.00	40.92%
TOTAL	46,920.00	100.00%

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la tabla N°22, se observó los costos indirectos de fabricación de acuerdo a mes; es decir, para el mes de noviembre el costo fue de S/ 11,700.00 que representa el 24.94% del costo total (S/ 46,920.00); asimismo para el mes de diciembre se tiene un costo de S/ 8,220.00, que representa el 17.52% del costo total; para el mes de enero el costo que fue de S/ 1,200.00, monto que representa el 2.56% del costo total; para el mes de febrero el costo fue de solo S/ 6,600.00 representado en un 14.02% finalmente para el mes de marzo se utilizó S/ 19,200.00 que está representado en 40.92%, finalmente totalizando un costo de S/ 46,920.00 por la campaña (noviembre 2018 a marzo 2019).

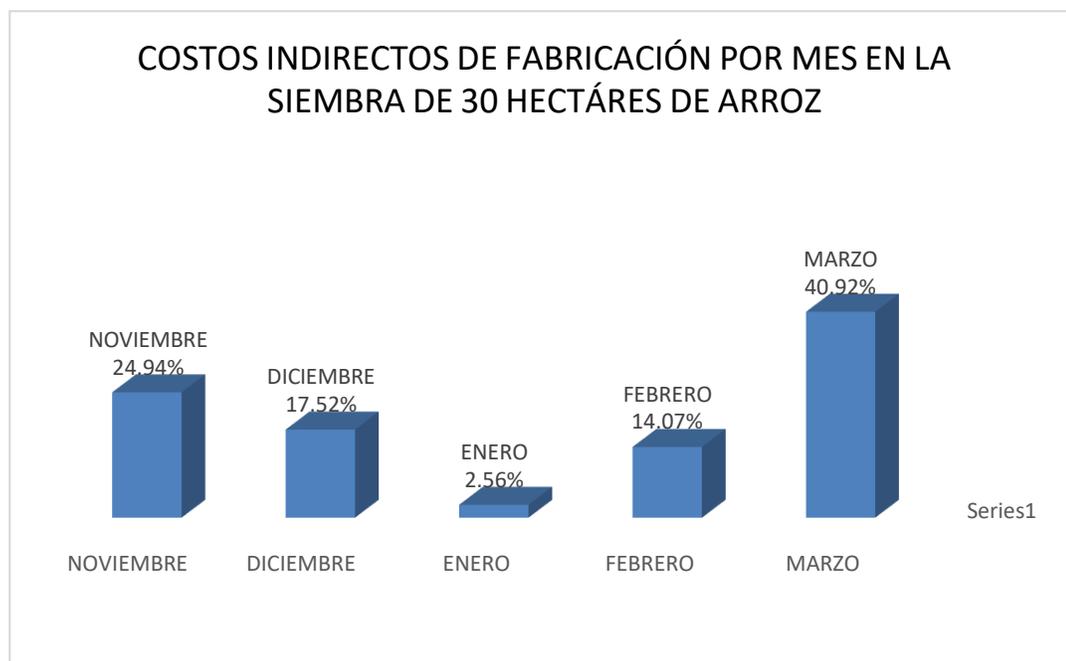


Figura 4 Costos indirectos de fabricación por mes en la siembra de 30 hectáreas de arroz

Fuente: Empresa Moliagro SF S.A.C.

Elaboración: Las Autoras

A continuación, en las siguientes tablas se detallará por cada costo indirecto de fabricación que se utilizó para cada mes con respecto a la siembra de arroz.

Tabla 23 Distribución de los costos indirectos de fabricación en el mes de noviembre para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.

COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)	Nº DE HECTÁREAS	COSTO TOTAL NOVIEMBRE
<u>Mano de obra indirecta</u>					1,200.00
Guardianía	1	40.00	40.00	30	1,200.00
<u>Maquinaria agrícola y equipo</u>					10,500.00
Nivelación cero	1	180.00	180.00	30	5,400.00
Fangeo	2	85.00	170.00	30	5,100.00
TOTAL					11,700.00

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la presente tabla, se observó los costos indirectos de fabricación del mes de noviembre, en el cual se tiene un jornal de S/ 1,200.00; asimismo se utilizó en nivelación de terreno y fangeo un monto de S/ 10,500.00, sumados ambos tenemos un costo de S/ 11,700.00, que representa el 24.94% del costo total de los costos indirectos de fabricación (S/ 46,920.00).

Tabla 24 Distribución de los costos indirectos de fabricación en el mes de diciembre para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.

COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)	Nº DE HECTAREAS	COSTO TOTAL DICIEMBRE
<u>Mano de obra indirecta</u>					
Guardianía	1	40.00	40.00	30	1,200.00
<u>Maquinaria agrícola y equipo</u>					
Gradeo Primer pase	1.2	15.00	180.00	30	5,400.00
<u>Asistencia Técnica</u>					
Asistencia Técnica	1	54.00	54.00	30	1,620.00
TOTAL					8,220.00

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la presente tabla se observó que para la mano de obra indirecta (guardianía) se tiene un costo de S/ 1,200.00, para maquinaria agrícola y equipo (gradeo primer pase) se tiene un costo de S/ 5,400.00 y para asistencia técnica fue de S/1,620.00, haciendo un costo total para este mes de S/ 8,220.00, que respecto del costo total está representado en un 17.52%.

Tabla 25 Distribución de los costos indirectos de fabricación en el mes de enero para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.

COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)	N° DE HECTÁR EAS	COSTO TOTAL ENERO
<u>Mano de obra indirecta</u>					
Guardianía	1	40.00	40.00	30	1,200.00
TOTAL					1,200.00

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la tabla N°25 se observó que, para el mes de enero, el costo en que se incurrió fue solo para el jornal de la guardianía en un monto de S/ 1,200.00 que representa el 2.56% del costo total de los costos indirectos de fabricación.

Tabla 26 Distribución de los costos indirectos de fabricación en el mes de febrero para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.

COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)	N° DE HECTÁREAS	COSTO TOTAL FEBRERO
<u>Mano de obra indirecta</u>					
Guardianía	1	40.00	40.00	30	1,200.00
<u>Maquinaria agrícola y equipo</u>					
Gradeo Segundo Pase	1.2	180.00	180.00	30	5,400.00
TOTAL					6,600.00

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la siguiente tabla se observó que los costos para este mes fueron para la mano de obra directa (guardianía) por un monto de S/ 1,200.00 y para la maquinaria agrícola y equipo (Gradeo segundo pase), cuyo monto es de S/ 5,400.00; que sumados totalizan un costo para el mes de febrero de S/ 6,600.00, que está representado en un 14.07% del costo total.

Tabla 27 Distribución de los costos indirectos de fabricación en el mes de marzo para la siembra de las 30 hectáreas de arroz. En soles.

COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN	CANTIDAD HA	COSTO UNITARIO (S/)	COSTO TOTAL (S/HA)	N° DE HECTÁREAS	COSTO TOTAL MARZO
<u>Mano de obra indirecta</u>					
Guardianía	1	40.00	40.00	30	1,200.00
<u>Maquinaria agrícola y equipo</u>					
Cosechadora	2	300.00	600.00	30	18,000.00
TOTAL					19,200.00

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la siguiente tabla se observó que los costos para el mes de marzo, fueron mano de obra directa (guardianía) cuyo monto fue de S/ 1,200.00 y para la maquinaria y equipo agrícola (cosechadora) el monto fue de S/ 18,000.00 que, sumados estos montos, genera un costo total para el mes de S/ 19,200.00 que representa un 40.92% del costo total de la campaña.

*Tabla 28 Gastos administrativos: Depreciación de equipos y materiales de escritorio.
En soles.*

EQUIPOS DE OFICINA	CANTIDAD	COSTO UNIT.	COSTO TOTAL	VIDA ÚTIL ESTIMADA (EXPRESADA EN AÑOS)	TASA DE DEPRECIACIÓN ANUAL (EXPRESADA EN %)	DEPRECIACIÓN ANUAL (S/)	DEPRECIACIÓN MENSUAL (S/)
Computadora	1	2500.00	2500.00	4	25%	625.00	52.08
Impresora	1	1000.00	1000.00	4	25%	250.00	20.83
Sillas	3	200.00	600.00	10	10%	60.00	5.00
Estantes	1	500.00	500.00	10	10%	50.00	4.17
Digital video gravado	1	1300.00	1300.00	4	25%	325.00	27.08
Cámaras de seguridad	4	250.00	1000.00	4	25%	250.00	20.83
Televisión	1	1500.00	1500.00	4	25%	375.00	31.25
TOTAL			8400.00			1935.00	161.25

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Tabla 29 Gastos administrativos: Sueldo del personal administrativo. En soles.

GERENTE	1200
CONTADOR	930
SECRETARIA	500
TOTAL	2630

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

Se observa en la tabla 29 que los gastos administrativos del sueldo personal administrativos gerente con S/ 1,200, Contador de S/ 930 y mientras la secretaria S/ 500.

Tabla 30 Gastos administrativos: Otros gastos administrativos. En soles.

SUMINISTROS DE LIMPIEZA	50
SUMINISTROS DE OFICINA	70
LUZ	20
AGUA	10
OTROS	30
TOTAL	180

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

La depreciación mensual corresponde a los diferentes equipos de oficina adquiridos, para el caso de las computadoras se ha considerado una vida útil de 4 años, con una tasa de depreciación de 25%, obteniéndose una depreciación anual de S/ 625.00 que dividida entre los 12 meses tenemos S/ 52.08 por mes; en lo que respecta la impresora la vida útil es de 4 años, con una tasa de depreciación de 25% ,teniendo una depreciación mensual de S/ 20.83; para las silla la vida útil considerada es de 10 años, con una tasa de 10%, obteniéndose un depreciación de S/ 5.00 mensual; para los estantes la vida útil fue de 10 años, con un tasa de depreciación de 10%, teniendo S/ 4.17 de depreciación mensual; para el DVR la depreciación mensual fue de S/ 27.08 con una vida útil de 04 años; para la macar de seguridad la vida útil considerada fue de 4 años y la depreciación mensual que se obtuvo fue de S/ 20.83, y finalmente para el televisor la depreciación mensual que se obtuvo fue de S/ 31.25; sumados todos ellos se obtuvo una depreciación por quipos de oficina de S/ 161.25 mensual, depreciación que se aplicó para en el siguiente cuadro de gastos de personal.

Tabla 31 Distribución de la depreciación de equipos y materiales por mes para el área de administración. En soles.

MESES	ADMINISTRACIÓN	OTROS GASTOS ADM	DEPRECIACIÓN	TOTAL, ADMINISTRACIÓN
NOVIEMBRE	2,630	180	322.5	3,132.50
DICIEMBRE	2,630	180	322.5	3,132.50
ENERO	2,630	180	322.5	3,132.50
FEBRERO	2,630	180	322.5	3,132.50
MARZO	2,630	180	322.5	3,132.50
ABRIL	2,630	180	322.5	3,132.50
TOTAL	15,780	1,080	1935	18,795.00

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

En la siguiente tabla se detalló la depreciación total de equipos y materiales, que estuvieron constituidos por los sueldos del personal administrativo, que fueron 03 personas, cada una con S/ 810.00 de sueldo, el mismo que deducida la depreciación para cada mes se obtuvo S/ 2,591.25, y sumados los 05 meses se obtuvo como gastos de administración la suma de S/ 15,547.50.

Tabla 32 Análisis de las utilidades - Estado de Resultados. En soles.

MOLINO AGROINDUSTRIAL SAN FRANCISCO SAC

ESTADO DE RESULTADOS

Por los años terminados el 31 de diciembre del 2018 y 2019

(Expresado en soles)

	2019	2018
VENTAS	503,000.00	
(-) COSTO DE VENTAS O PRODUCCION		
MATERIAL DIRECTO (SUMINISTROS)	(98,565.00)	(15,975.00)
MANO DE OBRA DIRECTA	(65,250.00)	(15,750.00)
COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION	(27,000.00)	(19,920.00)
UTILIDAD BRUTA	312,185.00	(51,645.00)
(-) GASTOS ADMINISTRATIVOS	(11,885.00)	(5,942.50)
UTILIDAD OPERATIVA	300,300.00	(57,587.50)
(-) GASTOS FINANCIEROS		
(-) INTERESES PRESTAMO		
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	300,300.00	(57,587.50)
(-) IMPUESTOS 29.5%	(58,558.50)	
UTILIDAD NETA	241,741.50	(57,587.50)

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Interpretación:

Los resultados económicos en la siembra por las 30 hectáreas de arroz, se presentan en el estado de resultados, teniendo en las ventas totales que fueron de S/ 503,000.00 en el año 2018; la utilidad operativa fue de S/ 300,300.000 respecto al impuesto a la renta representa el S/ -58,558.50 respecto de la ventas totales, obteniéndose finalmente una utilidad neta S/ 241,741.50, por lo tanto en el año 2019 su utilidad operativa y también la de utilidad neta ambas es de S/ -57,587.50.

Tabla 33 Estado de resultados del período 2018. En soles.

MOLINO AGROINDUSTRIAL SAN FRANCISCO SAC

ESTADO DE RESULTADOS

Por los años terminados el 31 de diciembre del 2018

(Expresado en soles)

VENTAS	
(-) COSTO DE VENTAS O PRODUCCION	
MATERIAL DIRECTO (SUMINISTROS)	(15,975.00)
MANO DE OBRA DIRECTA	(15,750.00)
COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION	(19,920.00)
UTILIDAD BRUTA	(51,645.00)
(-) GASTOS ADMINISTRATIVOS	(5,942.50)
UTILIDAD OPERATIVA	(57,587.50)
(-) GASTOS FINANCIEROS	
(-) INTERESES PRESTAMO	
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	(57,587.50)
(-) IMPUESTOS 29.5%	
UTILIDAD NETA	(57,587.50)

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Tabla 34 Estado de resultado período 2019. En soles.

MOLINO AGROINDUSTRIAL SAN FRANCISCO SAC

ESTADO DE RESULTADOS

Por los años terminados el 31 de diciembre del 2019

(Expresado en soles)

VENTAS	503,000.00
(-) COSTO DE VENTAS O PRODUCCION	
MATERIAL DIRECTO (SUMINISTROS)	(98,565.00)
MANO DE OBRA DIRECTA	(65,250.00)
COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION	(27,000.00)
UTILIDAD BRUTA	312,185.00
(-) GASTOS ADMINISTRATIVOS	(11,885.00)
UTILIDAD OPERATIVA	300,300.00
(-) GASTOS FINANCIEROS	
(-) INTERESES PRESTAMO	
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	300,300.00
(-) IMPUESTOS 29.5%	(58,558.50)
UTILIDAD NETA	241,741.50

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Tabla 35 Flujo de caja período 2018. En soles.

FLUJO DE CAJA

PERIODO 2018

CONCEPTO	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
SALDO INICAL		(29,258.75)
INGRESOS		
Ventas al contado		
Cobros por ventas al crédito		
Cobros por ventas de activos		
TOTAL DE INGRESOS		(29,258.75)
EGRESOS		
COSTOS DE PRODUCCION		
Material directo	2,587.50	13,387.50
Mano de obra directa	12,000.00	3,750.00
Mano de obra indirecta	1,200.00	1,200.00
Maquinaria agrícola y equipo	10,500.00	5,400.00
Asistencia técnica		1,620.00
Gastos administrativos	2,971.25	2,971.25
Pagos de impuestos		
TOTAL DE EGRESOS	29,258.75	28,328.75
FLUJO DE CAJA DE ECONOMICO	29,258.75	(57,587.50)
FINANCIAMIENTO		
Prestamos recibidos		
Pago de prestamos		
TOTAL DE FINANCIAMIENTO		
FLUJO DE CAJA DE FINANCIERO	(29,258.75)	(57,587.50)

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

Tabla 36 Flujo de caja período 2019. En soles.

FLUJO DE CAJA				
PERIODO 2019				
CONCEPTO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL
SALDO INICAL	(57,587.50)	(170,891.25)	(223,595.00)	(257,316.25)
INGRESOS				
Ventas al contado				503,000.00
Cobros por ventas al crédito				
Cobros por ventas de activos				
TOTAL DE INGRESOS	(57,587.50)	(170,891.25)	(223,595.00)	S/. 245,683.75
EGRESOS				
COSTOS DE PRODUCCION				
Material directo	67,582.50	25,132.50	5,850.00	
Mano de obra directa	41,550.00	18,000.00	5,700.00	
Mano de obra indirecta	1,200.00	1,200.00	1,200.00	
Maquinaria agrícola y equipo		5,400.00	18,000.00	
Asistencia técnica				
Gastos administrativos	2,971.25	2,971.25	2,971.25	2,971.25
Pagos de impuestos				
TOTAL DE EGRESOS	113,303.75	52,703.75	33,721.25	2,971.25
FLUJO DE CAJA DE ECONOMICO	(170,891.25)	(223,595.00)	(257,316.25)	242,712.50
FINANCIAMIENTO				
Prestamos recibidos				
Pago de prestamos				
TOTAL DE FINANCIAMIENTO				
FLUJO DE CAJA DE FINANCIERO	(170,891.25)	(223,595.00)	(257,316.25)	242,712.50

Fuente: Empresa de Moliagro SAC

Elaboración: Las autoras

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

La empresa MOLIAGRO SF S.A.C. de la provincia de Pacasmayo – La Libertad en el periodo de noviembre 2018 a abril 2019, obtuvo cosecha después de 05 meses desde que empezó preparar el terreno para las 30 hectáreas de arroz, es por ello el Estado Resultado, los ingresos del mes de noviembre 2018 hasta el marzo 2019 se mantienen en cero, en abril se vende la producción y se obtiene el ingreso por S/ 503,000.00, producto de venta del arroz en diversas variedades, de lo cual deducidos los costos de producción y gasto administrativos que fueron realizados por los meses, se obtiene la utilidad económica de S/ 172,719.71 representa el 34% de las ventas.

En cuanto los costos de producción incurridos los 05 meses, estuvo conformado por la mano de obra directa, los materiales directos y costos indirectos de producción y tal como lo manifiesta, Robles (2012), el costo de producción son lo que generan el proceso de transformar las materias primas en productos elaborados. Son tres elementos lo que integran el costo de producción: materia prima directa, mano de obra directa e indirecta. Es de tener presente que estos costos de ventas, que se acumularon en los 5 meses fue S/ 242,460.00.

Por otro lado, la investigación guarda similitud con el enfoque de estudio que planteó Castañeda (2012), el cual en su tesis determinó que los agricultores realizan sus gastos conforme se van presentado en la época de la siembra de sus cultivos, es por eso que para algunos factores su rentabilidad es mínima, además que los agricultores no aplican los presupuestos, ni controlan sus costos, por tal motivo no saben con exactitud a cuánto ascienden sus costos por labores agrícolas.

Del mismo modo la presente investigación, guarda similitud con el trabajo Ramírez(2018) habido cuenta determino en sus conclusiones que el resultado económico de la primera cosecha de la siembra de 45 hectáreas de espárragos es 0, al igual que el presente trabajo, como se aprecia en la tabla 33 y 34 del estado de resultado; finalmente obtiene utilidades en los meses de febrero y marzo, al igual del presente trabajo de investigación, y es como verse el resultado económico para ambos estudios a sido medido a través de los ratios financieros.

4.2. Conclusiones

- Se determinó que los resultados económicos en la siembra por las 30 hectáreas de arroz, por el período noviembre 2018 a abril 2019, fue el óptimo para la empresa, habida cuenta que de las ventas totales que fueron de S/ 503,000.00 se obtuvo una utilidad operativa de 48% respecto de las ventas totales, teniendo finalmente una utilidad neta del 34% (S/171,112.31), como es de verse la empresa aún puede sincerar costos de producción para un mejor resultado.
- Se determinó que los costos para la adquisición de material directo por las treinta hectáreas, fue de S/114,540.00 soles, monto que representa el 23% de las ventas totales (S/ 503,000.00), cuyo monto es el más alto en la siembra de arroz de la empresa.
- Se estableció que el costo de mano de obra en la siembra de arroz de la empresa Moliagro SF S.A.C. fue de S/81,000.00 monto que representa el 16% de las ventas obtenidas, este monto puede ser aun sincerado teniendo en cuenta que a veces que la empresa no planifica y no existe un control de costos de producción.

- Los costos indirectos de fabricación para producir 30 hectáreas de arroz en la empresa Moliagro SF S.A.C, estuvo compuesta por la mano de obra indirecta, el alquiler de maquinaria y equipo agrícola y la asistencia técnica la cual tuvo costo el monto de S/ 46,920, el cual representa el 9% de las ventas totales realizadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Altamirano (2017). Niveles de productividad y rentabilidad del cultivo de arroz en la región norte del Perú: caso Lambayeque y La Libertad-2000-2015. Lima - Perú. Recuperado el 17 de febrero del 2021 de <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/UNALM/2568/E16-A48-T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castañeda Verastegui (2012). Propuesta de un diseño de contabilidad de costos por procesos y su incidencia en la gestión del cultivo del arroz en Guadalupe. La Libertad – Perú. Recuperado el 17 de febrero del 2021 de https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3520/casta%20B1eda_manuel.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chiliquinga y Vallejos (2017) Costos: Modalidad de Órdenes de Producción. De la Universidad Técnica del Norte. Recuperado el 17 de febrero del 2021 de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7077/1/LIBRO%20Costos.pdf>

Minagri (2019), Perspectivas del arroz 2019. Recuperado el 17 de febrero del 2021 de <https://www.gob.pe/institucion/midagri/noticias/218710-minagri-aprueba-marco-orientador-de-cultivos-para-la-campana-agricola-2020-2021>

Pilco (2017) Costo de producción y rentabilidad en las empresas, Pesqueras, Distrito de San Miguel – 2017. Lima – Perú. Recuperado el 17 de febrero del 2021 de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15609/Pilco_TGP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Polimeni (1997), Costo Variables. Recuperado el 17 de febrero del 2021 de <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0058654/cap02.pdf>

Vela (2011), Competitividad del sector agrario peruano problemática y propuesta de solución. Lambayeque – Perú. Recuperado el 17 de febrero del 2021 de <https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/agricultura-peru.pdf>

Vigo (2018), resultado económico de la siembra de esparrago de enero 2016 a marzo 2017, en la empresa San Efesio SAC De Trujillo. La Libertad – Perú. Recuperado el 17 de febrero del 2021 de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13176/Ramirez%20Vigo%20Marialejandra%20Yasmin%20-%20parcial.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Velásquez (2016) Análisis económico, social y político de la cadena agroalimentaria del arroz en el Ecuador, periodo 2005-2014. Ecuador. Recuperado el 17 de febrero del 2021 de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/12428/disertaci%2b%c2%a6n%20arroz%20Vinicio%20Vel%2b%c3%adsquez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

ANEXO N°01. Matriz de operacionalización de las variables.

Tabla 37 *Resultado económico*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
RESULTADO ECONÓMICO	Es la diferencia entre el total de ingresos, y el total de gastos (no financieros y financieros), que en caso de ser positivo se le denomina superávit, y de ser negativo se le denomina déficit, se da al final de un periodo, que en este caso es de 06 meses. (Salomón, 1997)	El resultado económico se medirá en base a los costos como: las ventas, el material directo, la mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación con la finalidad de obtener una utilidad o pérdida.	Ventas	Importe de los ingresos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Entrevista – Guía de entrevista ▪ Análisis documental – Ficha de análisis de datos ▪ Observación – Guía de observación
			Material directo	Importe de los insumos y suministros	
			Mano de obra directa	Importe de los salarios del personal	
			Costos indirectos de fabricación	Importe de la mano de obra indirecta, depreciaciones, y otros costos indirectos de fabricación	
			Resultado económico	Importe de la utilidad o pérdida obtenida	

Fuente: Elaboración propia

ANEXO N°02

Tabla 38 *Matriz de consistencia*

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE ESTUDIO		TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN/ MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
	OBJETIVO GENERAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	TIPO	POBLACIÓN	TÉCNICAS
¿Cuál fue el resultado económico de la siembra de arroz en la empresa Moliagro SF S.A.C. de la provincia de Pacasmayo – La Libertad del período noviembre 2018 a mayo 2019?	Determinar el resultado económico de la siembra de arroz de la empresa Moliagro SF S.A.C. de la provincia de Pacasmayo – La Libertad del período noviembre 2018 a mayo 2019.	RESULTADO ECONÓMICO Es la diferencia entre el total de ingresos, y el total de gastos (no financieros y financieros), que en caso de ser positivo se le denomina superávit, y de ser negativo se le denomina déficit, se da al final de un periodo, que en este caso es de 06 meses. (Salomón, 1997)	El resultado económico se medirá en base a los costos como: las ventas, el material directo, la mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación con la finalidad de obtener una utilidad o pérdida	Cuantitativo	Está constituida por la formación de costos de producción y resultados de la siembra de arroz en la empresa Moliagro SF S.A.C.	* Entrevista *Observación *Análisis documental
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS			DISEÑO	MUESTRA	INSTRUMENTOS
	Determinar el costo de material directo en la siembra de arroz en la empresa Moliagro SF S.A.C. de la provincia de Pacasmayo – La Libertad del período noviembre 2018 a mayo 2019.			Descriptivo	Está constituida por la información de los costos de producción y resultado económico, de la siembra de arroz de la empresa Moliagro SF S.A.C. de la Provincia de Pacasmayo – La Libertad del período noviembre 2018 a mayo 2019	*Guía de entrevista *Guía de Observación *Ficha de análisis de datos.
	Establecer el costo de mano de obra en la siembra de arroz de la empresa Moliagro SF S.A.C. de la provincia de Pacasmayo – La Libertad del período noviembre 2018 a mayo 2019.					
Identificar los costos indirectos de fabricación en la siembra de arroz en la empresa Moliagro SF S.A.C. de la provincia de Pacasmayo – La Libertad del período noviembre 2018 a mayo 2019.						

Fuente: Elaboración propia

GUÍA DE ENTREVISTA DESARROLLADA

GUÍA DE ENTREVISTA

OBJETIVO

Identificar el escenario actual de la empresa MOLIAGRO SF S.A.C. orientando al control de la producción, mediante la presente entrevista al Gerente y Contador de la empresa podemos determinar si la entidad utiliza reportes y control sobre los materiales directos, mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación.

Las preguntas son las siguientes:

1. ¿La empresa MOLIAGRO SF S.A.C. cuenta con un sistema de costos por campaña para la producción?

Rpta: No contamos con algún sistema de costos.

2. ¿Sabe usted cuanto invierte en cada campaña para la producción de arroz?

Rpta: Aproximadamente S/3,000 por hectárea, dependiendo como está el clima.

3. ¿Conoce usted cuanto es el monto total que se va a obtener por la producción de arroz por campaña, sin considerar su ganancia IGV?

Rpta: No recuerdo, porque varía.

4. ¿Se planifica la producción de arroz por campaña?

Rpta: Esto es manejado por las comisiones de Regantes y Junta de Usuarios, cuando se hace la intención de siembra antes de empezar la campaña.

5. ¿Existe un manual de cómo se recopilan los costos de producción?

Rpta: No contamos con manual.

6. ¿Cómo se controla el ingreso de los materiales e insumos al almacén?

Rpta: Se controlan mediante un reporte interno (cuaderno diario) manejado por el personal asignado, luego es pasado a la computadora hoja excel.

7. ¿Tiene un control del personal, que se utiliza en la siembra de arroz?

Rpta: No, porque no sembramos grandes hectáreas de arroz.

8. ¿Tiene identificado usted los costos indirectos de fabricación?

Rpta: En la planta se maneja todo sin ningún sistema, pero si sabemos cuales son ellos.

9. ¿Tiene un control de los gastos de administración?

Rpta: Se maneja mediante un cuaderno internamente en oficina.

10. ¿Realizó alguna evaluación y análisis de los resultados económicos, a través de indicadores de la siembra de arroz en los últimos periodos?

Rpta: No, pero por esto del fenómeno del niño
costoso se registraron pérdidas en las cosechas.

11. ¿Considera que la implementación de un nuevo sistema de costos permitirá mejorar el control de los costos de producción?

Rpta: Por supuesto que sí, sería un apoyo muy
excelente para todos.

Nombres y Apellidos: Cesar Ubaldo Ruiz Ochoa
Profesión: Contador Público
N° de Matrícula: 02-2622

ESCONRO S.A.C.

M^o CPC. CÉSAR U. RUIZ OCHOA
GERENTE GENERAL

ANEXO N°04

FICHA DE ANÁLISIS DESARROLLADA

N UNIVERSIDAD
PRIVADA DEL NORTE

"EL RESULTADO ECONÓMICO DE LA SIEMBRA DE ARROZ DE LA EMPRESA MOLIAGRO SF S.A.C. DE LA PROVINCIA DE PACASMAYO - LA LIBERTAD DEL PERÍODO NOVIEMBRE 2018 A MAYO 2019".

FICHA DE ANÁLISIS DE DATOS

OBJETIVO

Analizar los estados financieros, costos, gastos y el resultado económico de empresa MOLIAGRO SF S.A.C., lo que permitirá evaluar los resultados económicos obtenidos en la producción de arroz.

1. Datos de la Aplicación:

Nombre de la Empresa:
Molino Agrícola Industrial San Francisco S.A.C.

Área a la que se le solicita la información:
Área de Administración.

2. Análisis de Documentos:

Tipo de Documento:	Comentario:
<u>Documento Fotográfico</u>	<u>- Fotos relacionados con la</u>
<u>Documento Digital</u>	<u>producción de arroz.</u>
_____	<u>- Gastos de producción de arroz</u>
_____	<u>como material directo (suministros),</u>
_____	<u>mano de obra, costos indirectos</u>
	<u>y estado de resultados.</u>

Nombres y Apellidos: Cesar Ubaldo Ruiz Ochoa

Profesión: Contador Público

N° de Matricula: 02-2622

ESCONRO S.A.C.
[Firma]
M^o CPC. CÉSAR U. RUIZ OCHOA
GERENTE GENERAL

Chiclla Solano, A & Ruiz Becerra, B Pág. 69

ANEXO N°05

GUÍA DE OBSERVACIÓN DESARROLLADA

N UNIVERSIDAD
PRIVADA DEL NORTE

"EL RESULTADO ECONÓMICO DE LA SIEMBRA DE ARROZ DE LA EMPRESA MOLIAGRO SF S.A.C. DE LA PROVINCIA DE PACASMAYO - LA LIBERTAD DEL PERÍODO NOVIEMBRE 2018 A MAYO 2019".

GUÍA DE OBSERVACIÓN

OBJETIVO

Observar los procesos de la empresa, que contiene información sobre los costos de producción, gastos y resultados económicos de la empresa MOLIAGRO SF S.A.C. para mejorarlos.

Lugar: *Ciudad de Dios - Guadalupe - Pacasmayo*

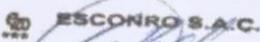
Fecha: *04-10-19*

Proceso Observado:	Comentario:
<i>Siembra y producción de arroz.</i>	<i>- Se observó la información al momento de la empresa para realizar el análisis de cada uno de los costos de producción.</i>
_____	<i>- Se analizó y evaluó el resultado económico de la empresa.</i>

Nombres y Apellidos: *Cesar Ubaldo Ruiz Ochoa*

Profesión: *Contador Público*

N° de Matrícula: *02-2622*

 ESCONRO S.A.C.



Mp. CPC. CESAR U. RUIZ OCHOA
GERENTE GENERAL

Chiclla Solano, A & Ruiz Becerra, B Pág. 70

ANEXO N°06

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS.



UNIVERSIDAD
PRIVADA DEL NORTE

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS						
Título de la investigación:	EL RESULTADO ECONÓMICO DE LA SIEMBRA DE ARROZ EN LA EMPRESA MOLIAGRO S.A.C. DE LA PROVINCIA DE PACASMAYO- LA LIBERTAD DEL PERÍODO NOVIEMBRE 2018 A MAYO 2019					
Línea de investigación:						
Eje temático						
Tipo de instrumento (Marcar con X)	Cuestionario	<input checked="" type="checkbox"/> Entrevista	<input type="checkbox"/> Guía de análisis documental	<input checked="" type="checkbox"/> Observación	<input checked="" type="checkbox"/> Análisis	Otro _____
<p>Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la concreción de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.</p>						
Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones		
		SÍ	NO			
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	<input checked="" type="checkbox"/>				
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>				
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>				
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	<input checked="" type="checkbox"/>				
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	<input checked="" type="checkbox"/>				
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	<input checked="" type="checkbox"/>				
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	<input checked="" type="checkbox"/>				
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	<input checked="" type="checkbox"/>				
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	<input checked="" type="checkbox"/>				
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	<input checked="" type="checkbox"/>				
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	<input checked="" type="checkbox"/>				
Sugerencias:						
Nombre completo: César L. DNI: 18101025 Grado: Contador Público		 ESCORRO S.A.C. RUC: 201010250000000000 RUC: 201010250000000000 RUC: 201010250000000000 Firma del Experto				

ANEXO N°07

CARTA DE COMPROMISO – ALEXANDRA MARIBÍ CHICLLA SOLANO

Fecha: 02/02/2021

Yo, Alexandra Maribi Chiclla Solano – Bachiller de la carrera de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Privada del Norte con código de alumno N°00066929, solicito mi participación en el Taller Virtual de Tesis para bachilleres, que ha organizado la Universidad Privada del Norte con el objetivo de lograr mi Título Profesional.

Ante ello, me comprometo a lo siguiente:

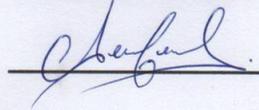
1. Participar puntualmente, con una tolerancia de 15 minutos de tardanza a las sesiones semanales programada en el taller. Recibiré un cronograma semanal de mi asesor en la primera asesoría semana del 22 al 28 de Enero del 2021 (primera semana). Las tardanzas de más de 15 minutos se considerarán INASISTENCIAS. Las tardanzas no pueden ser justificadas con posterioridad a ellas.
Solamente se considerarán tardanzas justificadas, aquellas que se justificaron y aceptaron por el asesor respectivo. El asesor tiene la potestad de aceptar o no la justificación de la tardanza.
2. A cumplir con el 100% de entregables establecidos para cada sesión según el cronograma establecidos en el taller.
3. De acumular dos incumplimientos al cronograma de avances (ver anexo 1 o anexo 2 según la carrera a la que corresponde) o acumular dos asistencias será separado automáticamente de taller y para proceder a titularme tendré que adquirir nuevamente una carpeta de titulación. Recibiré una alerta por correo electrónico luego de mi primer incumplimiento.
4. A cumplir con el requisito de coautoría, es decir, si declaré al realizar el trámite de titulación que mi investigación será en coautoría, ambos bachilleres deben estar inscritos en el taller, caso contrario automáticamente debo retirarme del taller y continuar vía el proceso regular.
5. Si antes de concluir el taller (hasta la semana 5 de asesoría como plazo máximo) decido no continuar o cambiar de tema lo continuaré con el procedimiento regular (fuera del taller virtual de tesis) en plazo que reste; caso contrario deberé comprar una nueva carpeta de titulación. Solo en el caso de cambio de tema tendré que solicitar la asignación de un nuevo asesor de tesis.
6. Si opto por cambiar de tema de tesis o cambiar de modalidad (de suficiencia profesional a tesis o viceversa), solo podré hacerlo hasta la tercera semana de asesoría que en el presente taller virtual que es hasta el 11 de febrero de 2021, adjuntando los documentos y/o autorizaciones exigidos para la modalidad solicitada en los procedimientos de Titulación.)
7. Declarar que tengo conocimiento de mi investigación será comparada con otros trabajos publicados a través del software anti-plagio y que puedo tener hasta un 30% de similitud y 0% de plagio para que esta sea aceptada por la UPN. Acepto mediante la firma de este documento que en caso de haber cometido un plagio tendré la oportunidad de corregir mi trabajo con la asesoría y pautas de mi asesor y si reitero la falta será retirado del taller y será separado para el registro del Comité de Ética de acuerdo el inciso 4 del anexo II de Modalidades de Obtención

- de Título Profesional (PR-P11-COD2-002) aplicándose lo establecido en el Reglamento de Disciplina del Estudiante iniciándose un Proceso Disciplinario.
8. Tener los permisos correspondientes para el uso del nombre e información de la empresa, de ser el caso.
 9. Presentar el formato “carta de autorización de uso de información de la empresa” en caso el tema de mi investigación lo requiera.
 10. Si mi carrera pertenece a la Facultad de Arquitectura y Diseño y si, durante la primera asesoría, mi asesor determina que el avance real de mi tesis es inferior al 75%, difiriendo así de lo que consigné en mi declaración jurada, seré separado del taller y deberé continuar con el mismo asesor con el procedimiento regular en el plazo que reste (*).

En conformidad con todo lo anterior, coloco mi nombre, firma y documento de identidad.

Nombre completo: Alexandra Maribi Chiclla Solano

Firma:



DNI: 75463314

Anexo 1: Para todas las carreras menos Facultad de Arquitectura y Diseño

Semana	Tema / Capítulo	% Mínimo de avance acumulado para control
S1	Título (tema de investigación)	2%
S2	Introducción: Marco Teórico, Antecedentes, Justificación, Objetivos	11%
S3	Metodología: Diseño de la Investigación, Población y Muestra, Operacionalización de Variables	28%
S4	Metodología: Técnicas e Instrumentos, materiales.	40%
S5	Metodología: procedimiento de tratamiento, análisis de datos aspectos éticos, aplicación de herramientas, métodos.	62%
S6	Resultados: A cada pregunta de investigación, empleo de tablas, figuras y ecuaciones	79%
S7	Discusión: Limitaciones, Interpretación Comparativa, Implicancias	83%
S8	Conclusiones: Conclusiones, Citas y Referencias	100%

Anexo 2: Para la Facultad de Arquitectura y Diseño: Carreras de Arquitectura y Urbanismo & Arquitectura y Diseño de Interiores

Semana	Tema / Capítulo	% Mínimo de avance acumulado para control
S1	Revisión general de la tesis y el proyecto arquitectónico	75%
S2	CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN: realidad problemática, justificación del objeto arquitectónico, objetivos, población insatisfecha, normatividad, referentes. CAPITULO 2: METODOLOGÍA: tipo de investigación, técnicas, instrumentos y análisis de datos. CAPÍTULO 3: RESULTADOS: estudio de casos, lineamientos, dimensionamiento y envergadura, programación arquitectónica, determinación de terreno.	77%
S3	CAPITULO 4: proyecto de aplicación profesional: idea rectora, proyecto arquitectónico, memorias. CAPÍTULO 5: conclusiones del proyecto de aplicación: discusión conclusiones, referencias, anexos.	80%
S4	REVISIÓN GENERAL DEL PROYECTO PRINCIPALMENTE ARQUITECTURA	84%
S5	ARQUITECTURA: CORTES Y ELEVACIONES/LÁMINA SÍNTESIS/UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN	88%
S6	ESTRUCTURA / INSTALACIONES SANITARIAS	92%
S7	INSTALACIONES ELÉCTRICAS / ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	96%
S8	PRE SUSTENTACIONES	100%

(¹) El numeral 10 solo aplica para estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Diseño (carreras de Arquitectura y Urbanismo & Arquitectura y Diseño de Interiores)

ANEXO N°08

CARTA DE COMPROMISO – BRENDA LUCIA RUIZ BECERRA



CARTA DE COMPROMISO

Fecha: 01/02/2021

Yo, Brenda Lucia Ruiz Becerra – Bachiller de la carrera de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Privada del Norte con código de alumno N°00139315, solicito mi participación en el Taller Virtual de Tesis para bachilleres, que ha organizado la Universidad Privada del Norte con el objetivo de lograr mi Título Profesional.

Ante ello, me comprometo a lo siguiente:

1. Participar puntualmente, con una tolerancia de 15 minutos de tardanza a las sesiones semanales programada en el taller. Recibiré un cronograma semanal de mi asesor en la primera asesoría semana del 22 al 28 de Enero del 2021 (primera semana). Las tardanzas de más de 15 minutos se considerarán INASISTENCIAS. Las tardanzas no pueden ser justificadas con posterioridad a ellas.)
Solamente se considerarán tardanzas justificadas, aquellas que se justificaron y aceptaron por el asesor respectivo. El asesor tiene la potestad de aceptar o no la justificación de la tardanza.
2. A cumplir con el 100% de entregables establecidos para cada sesión según el cronograma establecidos en el taller.
3. De acumular dos incumplimientos al cronograma de avances (ver anexo 1 o anexo 2 según la carrera a la que corresponde) o acumular dos ausencias será separado automáticamente de taller y para proceder a titularme tendré que adquirir nuevamente una carpeta de titulación. Recibiré una alerta por correo electrónico luego de mi primer incumplimiento.
4. A cumplir con el requisito de coautoría, es decir, si declaré al realizar el trámite de titulación que mi investigación será en coautoría, ambos bachilleres deben estar inscritos en el taller, caso contrario automáticamente debo retirarme del taller y continuar vía el proceso regular.
5. Si antes de concluir el taller (hasta la semana 5 de asesoría como plazo máximo) decido no continuar o cambiar de tema lo continuaré con el procedimiento regular (fuera del taller virtual de tesis) en plazo que reste; caso contrario deberé comprar una nueva carpeta de titulación. Solo en el caso de cambio de tema tendré que solicitar la asignación de un nuevo asesor de tesis.
6. Si opto por cambiar de tema de tesis o cambiar de modalidad (de suficiencia profesional a tesis o viceversa), solo podré hacerlo hasta la tercera semana de asesoría que en el presente taller virtual que es hasta el 11 de febrero de 2021, adjuntando los documentos y/o autorizaciones exigidos para la modalidad solicitada en los procedimientos de Titulación.)
7. Declarar que tengo conocimiento de mi investigación será comparada con otros trabajos publicados a través del software anti-plagio y que puedo tener hasta un 30% de similitud y 0% de plagio para que esta sea aceptada por la UPN. Acepto mediante la firma de este documento que en caso de haber cometido un plagio tendré la oportunidad de corregir mi trabajo con la asesoría y pautas de mi asesor y si reitero la falta será retirado del taller y será separado para el registro del Comité de Ética de acuerdo el inciso 4 del anexo II de Modalidades de Obtención



- de Título Profesional (PR-P11-COD2-002) aplicándose lo establecido en el Reglamento de Disciplina del Estudiante iniciándose un Proceso Disciplinario.
8. Tener los permisos correspondientes para el uso del nombre e información de la empresa, de ser el caso.
 9. Presentar el formato "carta de autorización de uso de información de la empresa" en caso el tema de mi investigación lo requiera.
 10. Si mi carrera pertenece a la Facultad de Arquitectura y Diseño y si, durante la primera asesoría, mi asesor determina que el avance real de mi tesis es inferior al 75%, difiriendo así de lo que consigné en mi declaración jurada, será separado del taller y deberé continuar con el mismo asesor con el procedimiento regular en el plazo que reste (*).

En conformidad con todo lo anterior, coloco mi nombre, firma y documento de identidad.

Nombre completo: Brenda Lucia Ruiz Becerra

Firma:



DNI: 70235376

Anexo 1: Para todas las carreras menos Facultad de Arquitectura y Diseño

Semana	Tema / Capítulo	% Mínimo de avance acumulado para control
S1	Título (tema de investigación)	2%
S2	Introducción: Marco Teórico, Antecedentes, Justificación, Objetivos	11%
S3	Metodología: Diseño de la Investigación, Población y Muestra, Operacionalización de Variables	28%
S4	Metodología: Técnicas e Instrumentos, materiales.	40%
S5	Metodología: procedimiento de tratamiento, análisis de datos aspectos éticos, aplicación de herramientas, métodos.	62%
S6	Resultados: A cada pregunta de investigación, empleo de tablas, figuras y ecuaciones	79%
S7	Discusión: Limitaciones, Interpretación Comparativa, Implicancias	83%
S8	Conclusiones: Conclusiones, Citas y Referencias	100%

Anexo 2: Para la Facultad de Arquitectura y Diseño: Carreras de Arquitectura y Urbanismo & Arquitectura y Diseño de Interiores

Semana	Tema / Capítulo	% Mínimo de avance acumulado para control
S1	Revisión general de la tesis y el proyecto arquitectónico	75%
S2	CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN: realidad problemática, justificación del objeto arquitectónico, objetivos, población insatisfecha, normatividad, referentes. CAPITULO 2: METODOLOGÍA: tipo de investigación, técnicas, instrumentos y análisis de datos. CAPÍTULO 3: RESULTADOS: estudio de casos, lineamientos, dimensionamiento y envergadura, programación arquitectónica, determinación de terreno.	77%
S3	CAPITULO 4: proyecto de aplicación profesional: idea rectora, proyecto arquitectónico, memorias. CAPÍTULO 5: conclusiones del proyecto de aplicación: discusión conclusiones, referencias, anexos.	80%
S4	REVISIÓN GENERAL DEL PROYECTO PRINCIPALMENTE ARQUITECTURA	84%
S5	ARQUITECTURA: CORTES Y ELEVACIONES/LÁMINA SÍNTESIS/UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN	88%
S6	ESTRUCTURA / INSTALACIONES SANITARIAS	92%
S7	INSTALACIONES ELÉCTRICAS / ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	96%
S8	PRE SUSTENTACIONES	100%

(¹) El numeral 10 solo aplica para estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Diseño (carreras de Arquitectura y Urbanismo & Arquitectura y Diseño de Interiores)

ANEXO N°09

CARTA DE AUTORIZACIÓN – ALEXANDRA MARIBÍ CHICLLA SOLANO

N UNIVERSIDAD
PRIVADA DEL NORTE

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA
PARA OBTENCIÓN DE GRADO DE BACHILLER**

Yo Flaminio Ruben Vigo Gil
(Nombre del representante del área de la empresa)
identificado con DNI 09555047, en mi calidad de Gerente
(Nombre del puesto del representante del área de la empresa)
del área de Administración
(Nombre del área de la empresa)
de la empresa/institución Molino Agroindustrial San
Francisco S.A.C.
(Nombre de la empresa)
con R.U.C N° 20440383409, ubicada en la ciudad de Ciudad de Dios
Guadalupe - Pacasmayo

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,
A la señorita Alexandra Maribi Chiclla Solano
(Nombre completo del egresado)
Identificada con DNI N° 75463314, egresada de la carrera de Contabilidad y Finanzas
(Nombre de la carrera profesional)
para que utilice la información del área de Administración
(Nombre completo del área) de esta empresa/institución;
con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación y de esta manera optar al grado de Bachiller.

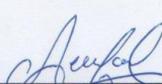
17 de Agosto del 2019.

MOLIAGRO SF

RUBEN VIGO GIL
GERENTE

Firma del Representante de la Empresa
DNI: 09555047

El Egresado declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Egresado será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; y asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Bachiller
DNI: 75463314

Código: COR-F-REC-VAC-05.04 UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE S.A.C. Vigencia: 06/06/2018
Pág.: 1 de 1 Versión: 01

ANEXO N°10

CARTA DE AUTORIZACIÓN – BRENDA LUCIA RUIZ BECERRA


**UNIVERSIDAD
PRIVADA DEL NORTE**

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA
PARA OBTENCIÓN DE GRADO DE BACHILLER**

Yo Flaminio Ruben Vigo Gil
(Nombre del representante del área de la empresa)
identificado con DNI 09555047, en mi calidad de Gerente
(Nombre del puesto del representante del área de la empresa)
del área de Administración
(Nombre del área de la empresa)
de la empresa/institución Molino Agroindustrial
(Nombre de la empresa)
San Francisco S.A.C.
con R.U.C N° 20440383409, ubicada en la ciudad de Ciudad de Dios
Guadalupe - Pacasmayo

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,
A la señorita Brenda Lucia Ruiz Becerra
(Nombre completo del egresado)
Identificada con DNI N° 70235376, egresada de la carrera de Contabilidad y Finanzas
(Nombre de la cámara profesional)
Administración, para que utilice la información del área de Administración
(Nombre completo del área) de esta empresa/institución;
con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación y de esta manera optar al grado de Bachiller.

17 de Agosto del 2019.


MOLIAGRO SF
RUBEN LUCIO GIL
GERENTE

Firma del Representante de la Empresa
DNI: 09555047

El Egresado declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Egresado será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; y asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Bachiller
DNI: 70235376

Código: COR-F-REC-VAC-05.04 UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE S.A.C. Vigencia: 06/06/2018
Pág.: 1 de 1 Versión: 01

ANEXO N°11

TERRENO PARA PREPARACIÓN DE SIEMBRA.



ANEXO N°12

TRASPLANTE DEL ARROZ.



ANEXO N°13

VISITA AL MOLINO MOLIAGRO SF S.A.C.



ANEXO N°14

ALMACÉN DE LOS PRODUCTOS (ARROZ).

