



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA
METROPOLITANA

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Ingrid Evelyne Contreras Orrego

Asesor:

Dra. Ysis Judith Roa Meggo

Lima - Perú

2021

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

El asesor Ysis Judith Roa Meggo, docente de la Universidad Privada del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera profesional de PSICOLOGÍA, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la tesis de la estudiante:

- Contreras Orrego Ingrid Evelyne

Por cuanto, **CONSIDERA** que la tesis titulada: “PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA METROPOLITANA” para aspirar al título profesional de: Licenciada en Psicología por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual, **AUTORIZA** al o a los interesados para su presentación.

Dra. Ysis Judith Roa Meggo

Asesor

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis de la estudiante: Ingrid Evelyne Contreras Orrego para aspirar al título profesional con la tesis denominada: Procrastinación Académica en estudiantes universitarios de una universidad de lima metropolitana

Luego de la revisión del trabajo, en forma y contenido, los miembros del jurado concuerdan:

Aprobación por unanimidad

Aprobación por mayoría

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Desaprobado

Firman en señal de conformidad:

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y Apellidos
Jurado
Presidente

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y Apellidos
Jurado

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y Apellidos
Jurado

DEDICATORIA

A mi familia por su apoyo incondicional durante el proceso de mi formación como profesional. Este proceso no ha sido fácil, pero gracias a su soporte, el cual ha sido indispensable y fundamental.

A mi familia quienes me han demostrado que la resiliencia y persistencia son clave para continuar en el día día, a mi madre por ser siempre mi soporte, sin ellos esto no hubiera sido posible.

A mi asesor de Tesis al Dra. Ysis Judith Roa Meggo, quien tuvo paciencia y me motivó en cada asesoría a mejorar en mi trabajo de investigación.

Tabla de contenidos

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS.....	2
ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO.....	5
ÍNDICE DE TABLAS	7
RESUMEN.....	9
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	14
CAPÍTULO III. RESULTADOS	18
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	25
REFERENCIAS	29
ANEXOS I.....	31

TABLA 1: ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA) Y SUS SUB ESCALAS.....	18
TABLA 2: NIVELES DE POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES Y AUTORREGULACIÓN DE ACTIVIDADES.....	18
TABLA 3: PRUEBA DE NORMALIDAD DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA) SEGÚN SEXO, AÑO ACADÉMICO Y EDAD	19
TABLA 4: PRUEBA DE NORMALIDAD SEGÚN LA SUB ESCALA POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES SEGÚN SEXO, AÑO ACADÉMICO Y EDAD.....	20
TABLA 5:PRUEBA DE NORMALIDAD SEGÚN LA SUB ESCALA AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA SEGÚN SEXO, AÑO ACADÉMICO Y EDAD.....	20
TABLA 6: COMPARACIONES EN ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA SEGÚN SEXO, AÑO ACADÉMICO Y EDAD (EPA)	21

TABLA 7: COMPARACIONES DE LA SUB ESCALA AUTORREGULACIÓN

ACADÉMICA SEGÚN SEXO, AÑO ACADÉMICO Y GRUPOS DE

EDAD.....22

**TABLA 8: COMPARACIONES CON DOS VARIABLES, EN LA SUBESCALA DE
POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES (SPA) SEGÚN EL SEXO CON**

DISTRIBUCIÓN NO NORMAL.....22

**TABLA 9: COMPARACIONES CON DOS VARIABLES, EN LA SUBESCALA DE
POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES (SPA) SEGÚN LOS GRUPOS DE AÑO**

ACADÉMICO.....23

**TABLA 10: COMPARACIONES CON DOS VARIABLES, EN LA SUBESCALA
DE POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES (SPA) SEGÚN LOS GRUPOS DE**

EDAD.....23.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar si existen diferencias en los niveles de procrastinación académica entre mujeres y varones de una universidad privada de Lima Metropolitana. Mediante un muestreo no probabilístico intencional se evaluó la Escala de Procrastinación académica(EPA) del autor Domínguez Lara (2016) a 122 estudiantes de la carrera profesional de psicología siendo mujeres (N=95) y varones (N=27) mostrando el valor en la media, obteniendo un $M=42,59$; desviación estándar $DS=6,65$; asimetría ($g1$) = $-0,113$; curtosis ($g2$) = $-0,230$. Así mismo se puede identificar que la Sub escala Postergación académica muestra el valor en la media, obteniendo un $M=9,12$; un intervalo de desviación estándar $DS=2,51$; asimetría($g1$)= $0,014$; curtosis ($g2$)= $-0,042$. Del mismo modo, en la Sub escala Autorregulación académica muestra el valor en la media, obteniendo un $M=33,47$; un intervalo de confianza(95%) de 32,60 a 34,34; desviación estándar $DS=4,85$; asimetría($g1$)= $-0,265$; curtosis ($g2$)= $0,098$. Obteniendo como resultados diferencia significativa en los grupos de edades, sin embargo según el sexo sin contar con diferencias significativas debido a la alta población de mujeres que existe en esta población universitaria. Sin embargo en los niveles de procrastinación la muestra total obtuvo que el 70% tiene índices de procrastinación altas; es decir postergan sus actividades académicas continuamente.

Palabras clave: Procrastinación académica, estudiantes universitarios, Escala de Procrastinación Académica, diferencia significativa.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Clariana, Gotzens, Badía y Cladellas (2012) sostienen que los universitarios muestran mayor tendencia a la procrastinación, la presión por el rendimiento académico, de las tareas y de los exámenes genera gran presión provocando que los estudiantes procrastinen como estrategia de adaptación. En los primeros años de la universidad se incrementa el nivel de procrastinación, se acentúa en los años intermedios, pero al final de los estudios se vuelven a moderar antes de obtener el grado universitario, este fenómeno cíclico tiene que ver directamente con las necesidades que generan la proximidad de las prácticas profesionales o del trabajo paralelo a los estudios finales (Balkis & Duru, 2009; Blouin-hudon & Pychyl, 2015 Rodríguez & Clariana, 2016).

Además, Dominguez (2017) añade que existe diferencia entre la procrastinación de los estudiantes que trabajan y de aquellos que no lo hacen, debido al doble rol que desarrollan los motiva a aprovechar el escaso tiempo libre que tienen para cumplir con las tareas, lo cual se relaciona la madurez, las responsabilidades asumidas, con la motivación intrínseca y la autoeficacia.

Alrededor del mundo se han realizado algunas investigaciones acerca de los niveles de prevalencia de procrastinación como un problema entre los universitarios. En China Zhang et al. (2018) encontraron que el 74.1% procrastinó al menos con alguna tarea académica, en Turquía la prevalencia oscila entre el 10.2% y 75% (Balkis & Duru, 2009), Ferrari, Díaz, O'Callaghan, Díaz y Argumedo (2007) sostienen que en Estados Unidos, Inglaterra, Australia, España, Venezuela y Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños Propósitos y Representaciones Sep.-Dec. 2020, Vol. 8, N° 3, 790

diferencias por nacionalidad ni por sexo y que el 13.5% lo hace como estimulación y 14.6% por evasión; en Ecuador, Durán y Moreta (2017) reportaron que entre el 58.3% al 61.0% procrastinan moderadamente y que el 16.2% presenta alto nivel de postergación académica.

En el Perú, Domínguez (2017) dice que el 14.1% presenta procrastinación relacionada a la postergación de actividades. Estos datos diferentes posiblemente tengan relación con la naturaleza de los sistemas educativos en cada país, con diferencias culturales, y otras variables propias de las muestras y de los instrumentos con los que se han trabajado los estudios.

Es por ello que tomando en consideración lo expuesto por Domínguez, cabe mencionar a Rigo (2014) ya que considera que existen diferentes factores, por los cuales los jóvenes caen en el hábito de procrastinar, como son el perfeccionismo, la naturaleza y la dificultad de la tarea e impulsividad. Por ende, una persona es más proclive a procrastinar cuando la tarea es compleja, como es el caso de la carga universitaria. Por lo cual, es necesario identificar cuáles son los componentes o factores, para poder determinar la influencia para la conducta procrastinadora. (Domínguez-Lara, S., 2016. p.25).

Asimismo, se puede considerar etapas del desarrollo de la adultez, Huberman (1974) las divide en las siguientes: Adultez temprana (18 – 25). Es una etapa del desarrollo de humano que se da después de la adolescencia o pubertad. Como norma general se establece su inicio a los 20 años y se extiende hasta los 25 años de edad. En este periodo, el sujeto desarrolla su identidad psicológica estable en cierta medida, a pesar de que se ve movido y lucha por conseguir su identidad social a través del estudio, trabajo, carrera u oficio, para poder obtener un status social. Se dice que es la época

del aprendizaje, debido a que la razón y la capacidad de pensar hacen que el individuo se sienta capaz de enfrentar objetivamente a la realidad. Adultez Tardía (26- 40). Es la sexta etapa del desarrollo humano y viene después de la etapa de la juventud y precede a la ancianidad. Generalmente empieza a los 25 y culmina a los 60 años. Esta fase se caracteriza por el aumento en la experiencia y competencia dentro del campo profesional y tiende a hacer un periodo estable. Los adultos se encuentran en el máximo de sus potenciales. Sus intereses y motivaciones son: la crianza, la educación de los hijos, competencia en el mundo profesional y laboral. Asimismo, tiende a iniciar su interés por actividades y responsabilidades comunes con su grupo.

Por lo mencionado, el presente estudio se realizará en estudiantes universitarios ya que la variable de procrastinación presenta diversos factores para que pueda ejecutarse, por ejemplo, la edad, año de estudios o sexo; los cuales presentan niveles más altos dentro de esta población (Rodríguez & Clariana 2017)

1.2. Formulación del problema

¿Existen diferencias en los niveles de procrastinación académica según variables sociodemográficas en estudiantes de una universidad privada de lima metropolitana?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar si existen diferencias en los niveles de procrastinación académica según variables sociodemográficas en estudiantes de una universidad privada de lima metropolitana.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar si existen diferencias en los niveles de procrastinación académica según el año académico en estudiantes de una universidad privada de Lima metropolitana.

Determinar si existen diferencias en los niveles de procrastinación académica según el sexo en estudiantes de una universidad privada de Lima metropolitana.

Determinar si existen diferencias en los niveles de procrastinación académica según la edad en estudiantes de una universidad privada de Lima metropolitana.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

La investigación será de diseño no experimental, ya que se observaron los fenómenos tal como se dan en el contexto natural. Por otro lado, será de tipo cuantitativo y de corte transversal. Así mismo, será de tipo descriptivo-comparativo, puesto que se describirán estadísticamente las variables y se buscará encontrar diferencias en la procrastinación académica entre mujeres y varones de una universidad privada de lima metropolitana. (Montero & León,2007)

2.2. Población y muestra

En esta investigación se trabajará con los estudiantes una Universidad privada de Lima metropolitana con una cantidad de 122 estudiantes entre ellos 95 mujeres y 27 hombres del primer año académico hasta el quinto año de la carrera profesional de psicología de una universidad de Lima Metropolitana, con un rango de edades de 17 a 42 años. De un total de 400 estudiantes del año 2019.

Por lo que, de acuerdo con lo mencionado por los autores (Montero y León,2007), la muestra es no probabilística y por conveniencia, es decir los participantes fueron seleccionados dada la conveniente accesibilidad proximidad al centro de evaluación.

2.3.Criterios de Inclusión

Para seleccionar a los participantes, se tendrá en cuenta los siguientes criterios de inclusión:

Estudiantes universitarios pertenecientes del primer al quinto año académico de una universidad Privada de Lima Metropolitana.

Estudiantes del sexo femenino y masculino de la facultad de ciencias de la salud del año 2019 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Estudiantes seccionados en grupos de edades desde los 18 años hasta 42 años de edad de una universidad Privada de lima metropolitana.

2.4. Criterios de Exclusión

Se tendrá en cuenta que los participantes que no presenten las siguientes características serán excluidos del estudio:

- Estudiantes universitarios pertenecientes a la carrera de psicología de la facultad de Ciencias de la Salud de una universidad Privada de Lima Metropolitana.
- Estudiantes universitarios pertenecientes a los grupos de edades de 18 a 21 años, 22 a 42 años de edad de una universidad Privada de Lima metropolitana.
- Estudiantes universitarios de sexo masculino y femenino pertenecientes a la carrera profesional de psicología de la facultad de ciencias de la salud de una universidad privada en Lima metropolitana.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

2.5.1 Ficha sociodemográfica

Para el desarrollo de la investigación se utilizó la Ficha de datos sociodemográficos con el objetivo de recoger información de los participantes como: Edad, lugar de nacimiento, sexo, año académico de primer año a quinto año (I a V), actividad laboral, cantidad de cursos desaprobados. El ámbito de aplicación está dirigido para estudiantes universitarios; con una duración de 3 minutos aproximadamente; la cual puede ser aplicada de manera individual o colectiva. (ANEXO1)

2.5.2 Instrumento:

La Escala de Procrastinación Académica tiene como autor a Deborah Ann Busko en el año 1998; siendo adaptada en el año 2016 por el autor Sergio Alexis Domínguez Lara en una universidad de Lima ubicada en San Martín de Porres; el objetivo de la prueba es medir los niveles de procrastinación académica presente en los estudiantes universitarios. La aplicación es de tipo individual o colectiva, teniendo como ámbito de aplicación estudiantes universitarios con una duración de la prueba entre 10 a 15 minutos aproximadamente. Cuenta con dos dimensiones: Autorregulación académica y Postergación de Actividades. La primera dimensión cuenta con 3 ítems

los cuales se califican de manera directa. En cuanto a la calificación e interpretación; el inventario presenta 12 ítems; cada uno de ellos es evaluado través de la escala Likert de cinco puntos. Las opciones de respuesta son: Nunca (1), Pocas Veces (2), A veces (3), Casi Siempre (4) y Siempre (5). La interpretación de los ítems es directa; esto quiere decir que el mayor puntaje obtenido de la prueba en el estudiante universitario presenta una conducta más elevada de procrastinación. En el caso de la dimensión Autorregulación académica se obtuvo $\omega = .892$; $H = .914$; mientras que en el caso de la dimensión Postergación de actividades se obtuvo $\omega = .811$; $H = .894$. Por lo tanto, los coeficientes de confiabilidad fueron elevados para ambas dimensiones. Para la dimensión Autorregulación Académica; puntuaciones menores a veinte y siete indican un nivel bajo y puntuaciones mayores que treinta y cinco indican un nivel alto de procrastinación académica. Mientras que para la dimensión Postergación de actividades; puntuaciones menores a siete indican un nivel bajo y puntuaciones mayores que nueve indican un nivel alto de procrastinación académica. (ANEXO 2)

2.6.Procedimiento

En cuanto al proceso de recolección de la muestra, se elaboró un formulario *online*, a través del aplicativo *Google Form*, en donde se ingresaron las preguntas correspondientes a la ficha sociodemográfica y a los ítems de los instrumentos EPA. Posteriormente, se realizó el envío del link del formulario a los delegados de primer año al quinto año académico universitario de la carrera de psicología con el fin de ser destinada a los estudiantes de cada año. Sus respuestas se fueron registrando en un lapso de 3 semanas, periodo en el cual se dio por cerrada la aplicación de los instrumentos. Cabe mencionar que el mismo formulario, como parte de la información de alcances de la investigación se manifestó el objetivo de la misma, así como del tiempo aproximado del instrumento de 15 minutos aproximadamente. Asimismo, se informó sobre el carácter de confidencialidad en el tratamiento de los datos recolectados y que el uso de la información se utilizará solo para los fines de la investigación. (ver Anexo III).

Finalmente se dejó en claro que la participación era voluntaria, dejando la decisión el completar o no el formulario de evaluación.

2.7. Procesamiento de los Datos

Se realizó el análisis estadístico de recolección de datos en el programa SPSS25, en el cual se obtuvo una validez y confiabilidad del 95 %, asimismo se analizó la prueba de normalidad de la escala de procrastinación académica y las subescalas mediante la prueba Kolmogorov-Smirnov (K-S) para poder determinar la utilización de estadísticos paramétricos o no paramétricos. Para realizar las comparaciones de medias entre las escalas y las variables establecidas como edad, año académico, y sexo se utilizó “T de student”, la cual indicaría si existen diferencias significativas o no ($p > 0.05$). Finalmente, para identificar la comparación de los rangos promedios se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney que permite apreciar que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$).

2.8. Criterios Éticos

Para los criterios éticos, se consideraron la confidencialidad de los nombres, por lo cual en el formulario no se estableció la segmentación del dato, con el fin de que el evaluado pueda responder a la prueba sin exponer su integridad. Además, se aplicó la prueba a través del link con el fin de no manipular las respuestas de los estudiantes durante la aplicación y así tengas la libertad de contestar a los ítems de acuerdo a la percepción de la actitud que realizan frecuentemente. Asimismo, se le indicó durante el consentimiento informado, que queda estrictamente su respuesta bajo confidencialidad y en caso el sujeto desee pueda enviar un correo indicando que no desea que sus datos sean utilizados.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

DESCRIPTIVOS

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y sus sub. escalas

	M	Mediana	Intervalo de confianza		DS	g1	g2
			(95%)				
EPA	42,59	43,00	41,40	43,79	6,65	-,113	-,230
SubEscala Postergación de Actividades	9,12	9,0	8,67	9,57	2,51	,014	-,042
SubEscala Autorregulación Académica	33,47	34,00	32,60	34,34	4,85	-,265	,098

En la tabla 1, se observa que la Escala de Procrastinación Académica (EPA) muestra el valor en la media, obteniendo un $M=42,59$; desviación estándar $DS=6,65$; asimetría ($g1$) = -,113; curtosis ($g2$) = -,230. Así mismo se puede identificar que la Subescala Postergación académica muestra el valor en la media, obteniendo un $M=9,12$; un intervalo de; desviación estándar $DS=2,51$; asimetría($g1$)= ,014; curtosis ($g2$)= -,042. Del mismo modo, en la Subescala Autorregulación académica muestra el valor en la media, obteniendo un $M=33,47$; un intervalo de confianza(95%) de 32,60 a 34,34; desviación estándar $DS=4,85$; asimetría($g1$)= -,265; curtosis ($g2$)= ,098

Tabla 2

Niveles de Postergación de Actividades y Autorregulación de Actividades

En la tabla 2 se identifica el puntaje menor en el nivel de postergación de actividades como sub escala con 16 personas con (13,1%); 75 personas con puntaje medio (61,5%) y 31 personas con puntaje alto (25,7%) y el puntaje mayor en la postergación de actividades, Así mismo, se observa el puntaje menor en el nivel de Autorregulación de Actividades como sub escala con 6 personas (4,9%) ;73 personas con puntaje medio (59.8%) y 43 personas con puntaje Alto (35,2%)

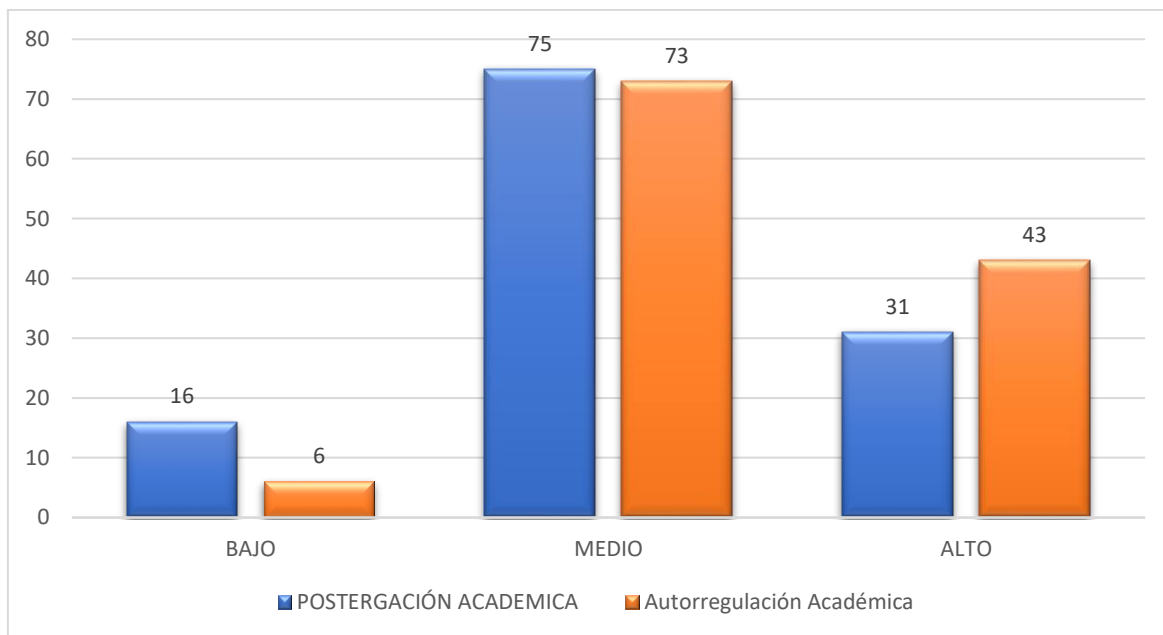


Figura 1: Niveles de Postergación de Actividades y Autorregulación de Actividades

Tabla 3

Prueba de normalidad de la Escala de Procrastinación académica (EPA) según sexo, año académico y edad.

	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Postergación de Actividades	16	13,1	75	61,5	31	25,4
Autorregulación Académica	6	4,9	73	59,8	43	35,2

	GRUPOS	N	K-S	gl	P
SEXO	Masculino	27	,162	27	,068
	Femenino	95	,076	95	,200*
AÑO ACADÉMICO	Estudiantes de I año a III año.	47	,071	47	200*
	Internado IV año a V año.	75	,080	75	,200*
EDAD	Grupo 1 (17 – 21)	70	060	70	,200*
	Grupo 2(22- 42)	52	,085	52	,200*

En la tabla 3, se observa la aplicación de la prueba Kolmogorov-Smirnov (K-S) para poder determinar la utilización de estadísticos paramétricos o no paramétricos en esta muestra. Ante esto, se determina que las subescalas de Sexo, Año académico, poseen una distribución paramétrica o normal ($p < 0.05$)

Tabla 4

Prueba de normalidad según la sub Escala Postergación de Actividades según Sexo, año académico y edad.

	GRUPOS	N	K-S	gl	P
SEXO	Masculino	27	,183	27	,021*
	Femenino	95	,116	95	,003*
AÑO ACADÉMICO	Estudiantes de I año a III año.	47	134	47	,033*
	Internado IV año a V año	75	,129	75	,004*
EDAD	Grupo 1 (17 – 21)	70	,124	70	,010
	Grupo 2(22- 42)	52	,113	52	,095

Como se puede apreciar en la la tabla 4, la subescala postergación de actividades tiene una distribución no normal en las variables sexo y año académico, sin embargo en edad no lo tiene en el subgrupo 22 a 42 años.

Tabla 5
Prueba de normalidad según la sub Escala Autorregulación Académica según Sexo, año académico y edad.

	GRUPOS	N	K-S	gl	P
SEXO	Masculino	27	,156	27	,091
	Femenino	95	,082	95	,118
AÑO ACADÉMICO	Estudiantes de I año a III año.	47	,094	47	,200*
	Internado IV año a V año.	75	,079	75	,200*
EDAD	Grupo 1 (17 – 21)	70	,075	70	,200*
	Grupo 2(22-42)	52	,082	52	,200*

En la tabla 5 se observamos que presenta distribución normal en relación a la edad año académico y sexo.

Tabla 6
Comparaciones en Escala de Procrastinación Académica según sexo, año académico y edad (EPA)

		N	M	DS	Prueba de Levene		t	gl	p
					F	p			
Procrastinación académica	Masculino	27	42,92	5,80	1,007	0,318	,289	120	,773
	Femenino	95	42,50	6,89					
Procrastinación académica	Estudiantes de I año a III año.	47	45,85	5,62	,751	,388	4,623	120	,388
	Internado IV año a V año.	75	40,56	6,46					
Procrastinación académica	Grupo1 (17 –21)	70	43,34	6,60	,001	,976	1,441	120	,976
	Grupo 2(22-42)	52	41,59	6,64					

En la tabla 6 observamos las comparaciones de medias con la prueba “t de student” para muestras independientes en la Escala de procrastinación académica, según el sexo, año académico y edad. Se evidencia que no existen diferencias entre las variables de procrastinación académica según sexo, edad, año académico. ($p > 0.05$).

Tabla 7

Comparaciones de la Sub Escala Autorregulación Académica según Sexo, Año académico y Grupos De edad (SEEA)

		N	M	DS	Prueba de Levene		t	gl	p
					F	p			
Autorregulación Académica	Masculino	27	33,88	4,08	1,642	,203	,500	120	,203
	Femenino	95	33,35	5,06					
Autorregulación Académica	Estudiantes de I año a III año.	47	35,59	4,37	0,40	,842	4,053	120	,843
	Internado IV año a V año.	75	32,14	4,69					
Autorregulación Académica	Grupo 1 (17 – 21)	70	33,84	4,78	0,32	,859	,969	120	107,9
	Grupo 2(22-42)	52	32,98	4,95			,964		

En la tabla 7 se logramos identificar que las comparaciones de medias con la prueba “t de student” para muestras independientes en la sub escala Autorregulación Académica, según sexo. Sin embargo, en cuanto a las comparaciones entre la sub escala y grupos de sexo no existen diferencias significativas.

Tabla 8

Comparaciones con dos variables, en la subescala de Postergación de Actividades (SPA) según el sexo con distribución no normal

	Sexo	N	Rango Promedio	U	p
Sub escala de Postergación de Actividades	Masculino	27	58,78	1209,00	-,457
	Femenino	95	67,27	1587,00	

En la tabla 8 se pudo identificar la comparación de los rangos promedios de los puntajes de la subescala de Postergación de Actividades (SPA) entre los grupos de acuerdo a los rangos de edad. Se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney que permite apreciar que no existen diferencias significativas ($p>0.05$) en la comparación.

Tabla 9

Comparaciones con dos variables, en la subescala de Postergación de Actividades (SPA) según los grupos de Año académico.

	Año Académico	N	Rango Promedio	U	p
Sub escala de Postergación de Actividades	Estudiantes de I año a III año.	47	77,68	1002,00	-4,457
	Internado IV año a V año.	75	51,36	3852,00	,000

En la tabla 9 se observa la comparación de los rangos promedios de los puntajes de la subescala de Postergación de Actividades (SPA) entre los grupos de acuerdo a los grupos según año académico. Se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney que permite apreciar que existen diferencias significativas ($p<0.05$) en la comparación.

Tabla 10

Comparaciones con dos variables, en la subescala de Postergación de Actividades (SPA) según los grupos de Edad.

	Edad	N	Rango Promedio	U	p
Sub escala de Postergación de Actividades	Grupo 1 (17 – 21)	70	67,16	1423,500	-2,071
	Grupo 2(22-42)	52	53,88	2801,500	,038

En la tabla 10 se visualiza la comparación de los rangos promedios de los puntajes de la subescala de Postergación de Actividades (SPA) entre los grupos de acuerdo a los grupos según edad. Se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney que permite apreciar que existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en la comparación.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo general de la presente investigación, la cual es; determinar si existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación académica según sexo de los estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima metropolitana, el cual se presentan los siguientes resultados, donde se observa que para la Escala de Procrastinación Académica (EPA) muestra el valor en la media obteniendo un $M=42,59$ Mediana $43,00$ con un intervalo de confianza del (95%) de $41,40$ a $43,79$; $DS=6,65$; asimetría (g)= 1.13 , curtosis(g^2)= $-.230$.

Con los resultados obtenidos, podemos comparar la investigación con el trabajo realizado por el autor Domínguez (2016); ya que realizó un estudio en universitarios de la carrera de psicología evaluando de forma confiable los dos aspectos que tiene la prueba como sub escala tanto en la Postergación de Actividades y Autorregulación académica. El principal aporte práctico del estudio es la consideración de los dos puntajes independientes de la EPA (uno por cada dimensión) estructurados en un perfil que permite una aproximación a la conducta académica del estudiante. Los cuáles fueron tomados en esta investigación; con el fin de determinar los valores bajo intermedio y alto; para de esta manera considerar realizar las comparaciones.

Tomando en cuenta la teoría propuesta por Steel y König (2006), en el cual indica factores intrínsecos del estudiante para poder lograr la postergación de las actividades ya que existirían factores correlacionales con la segunda sub escala autorregulación de actividades; es decir a mayor puntaje en postergación de actividades mayor es la poca autorregulación de actividades; pudiéndolo comparar a través de grupos de sexo y edad.

La investigación que realizó Domínguez Lara se pudo obtener en los 717 estudiantes universitarios que evaluó tomando en cuenta el rango más del 45% de estudiantes obtuvo niveles altos en las subescalas de la escala de Procrastinación académica lo cual quiere decir que tienden a procrastinar sin tener control en las postergaciones que estos realizan y autorregulación para realizar sus tareas.

En la presente investigación se realizaron las comparaciones entre la Escala de Procrastinación académica, sub escalas según sexo, año académico y grupos de edad. Las cuales, no obtuvieron puntajes significativos; cabe resaltar que solo en la sub escala postergación de actividades comparado según año académico y grupo de edad se obtuvieron diferencias significativas.

La limitación principal del estudio es el tamaño muestral, debido a que otros trabajos de estandarización usaron muestras de similar magnitud (Furlan, Pérez, Moyano, & Cassady, 2010) y los resultados fueron alentadores; para una comparación más equilibrada debería de aumentar la muestra en estudiantes universitarios varones sin embargo la muestra tomada de la población aplicada cuenta con más mujeres que varones. Podría sugerirse ampliar la muestra con los nuevos universitarios próximos a llegar a matricularse durante el segundo periodo del 2019 - II.

Para incrementar la muestra en sujetos varones, ya que los autores Salomón y Rothlum (1984) realizaron estudios en Norteamérica encontrando que el 50% de estudiantes casi siempre adopta este comportamiento en su vida estudiantil. Ya que este aspectos que pueden influir en la procrastinación académica, Natividad (2014) realizó una investigación en Valencia en estudiantes universitarios, en el cual encontró que el 42.24% pospone casi siempre la tarea de escribir un trabajo, 35.41% estudia antes de un examen, el 22.85% participa en actividades escolares, y el 9.05% participa en tareas administrativas. Esta problemática no es la excepción para nuestro país, puesto que en el Perú se realizó una investigación con estudiantes universitarios en Lima, en donde se evidenció que un 61.5% de estudiantes postergan sus actividades académicas, estos mismos estudiantes, por lo menos han desaprobado uno a seis cursos en el transcurso de su carrera universitaria. (Chan,2011).

Por otro lado, Para Rodríguez y Clariana (2017) en un estudio con universitarios, hallaron que el nivel de la procrastinación depende de la edad, no obstante, se confirma que la postergación académica se reduce entre los 25 años a más. Del mismo modo, Steel (2007) reafirma que la procrastinación disminuye a medida que las personas obtienen mayor edad. Sin embargo, puede

Procrastinación Académica en estudiantes universitarios de una universidad de Lima metropolitana influir de acuerdo al sexo, ya que Diferentes estudios indican que la motivación de logro y la motivación intrínseca son otros dos factores fuertemente asociados a la procrastinación según el sexo (Steel, 2007).

CAPÍTULO V. CONCLUSIÓN

En líneas generales, se concluye que a partir de los resultados obtenidos la procrastinación académica se puede comparar con la postergación de actividades académicas la cuál indica que existe diferencia significativa en comparación con la variable de año académico ($p>0.05$).

En líneas generales, se concluye que a partir de los resultados obtenidos la procrastinación académica se puede comparar con la postergación de actividades académicas la cual indica que no existe diferencia significativa en comparación con la variable de edad ($p<0.05$).

Además se debe tomar en cuenta las limitaciones de la muestra, es decir ampliar la muestra en cuanto al genero para determinar si existen diferencia significativa entre hombres y mujeres en relación a la procrastinación académica.

Sin embargo, se pudo determinar que la muestra evaluada de 122 estudiantes, 118 personas obtuvieron niveles de procrastinación en cuanto a la postergación de actividades y autorregulación académica siendo el 95% procrastinadores académicos.

REFERENCIAS

- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en Educación Superior. *Unife*, 7(1), 53–62. Recuperado de:
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/ch_an_b_azalar.pdf
- Clariana, M., Gotzens, C., Badia M., & Cladellas, R. (2012). Procrastination and cheating from secondary school to university. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(2) 737-754.
- Domínguez, S., Villegas, G. & Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una Universidad Privada. *Academic Procrastination: Validation of a Scale in a Sample of Students From a Private University.*, 20(2), 293–304. Recuperado de:
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=100114269&lang=es &site=eds-live>
- Dominguez-Lara, S. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Evaluar*, 16, 20-30.
- Dominguez-Lara, S. (2017a). Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y su relación con variables demográficas. *Revista de Psicología de la UCSP*, 7(1), 81-95.
- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862.
- Natividad, L. (2014). Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios. Universidad 79 de Valencia. Recuperado de:
[http://roderic.uv.es/handle/10550/37168%0Ahttp://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37168/Tesis Luis A. Natividad.pdf?sequence=1](http://roderic.uv.es/handle/10550/37168%0Ahttp://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37168/Tesis%20Luis%20A.%20Natividad.pdf?sequence=1)
- OMS. (2016). Organización

<http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2016/depression-anxiety-treatment/es/>

Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45. <https://doi.org/10.15446/rcp.v26n1.53572>

Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>

Steel, P. (2011). *Procrastinación: Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy*. Barcelona: Grijalbo. Steel, P. & Klingsieck, K. (2016) Academic Procrastination: Psychological Antecedents Revisited. *Australian Psychologist*, 51(1), 36-46. doi: <http://dx.doi.org/10.1111/ap.12173>

ANEXOS I

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

I. Generalidades:

Edad:

Sexo: F – M

Carrera: _____

Año académico: _____

Lugar de Nacimiento: _____

Actividad Laboral: _____

Cursos desaprobados: _____

Anexo II

EPA
(Domínguez Lara, 2016)

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen diferencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según las experiencias en tu vida estudiantil, marcando con una (x) aspa, de acuerdo con la siguiente escala de validación.

N= Nunca

CS = Casi Siempre

CN= Casi Nunca

S= Siempre

AV = A veces

		N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

CONSENTIMIENTO INFORMADO

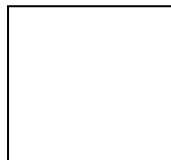
Breña,

Yo, identificado con DNI
Nº.....he sido informado por la **Srta .Ingrid Evelyne Contreras Orrego** con la
finalidad de colaborar participando para la investigación para el grado de Licenciatura , durante las
cuales se me aplicará una prueba psicológica **EPA del autor Domínguez Lara del año 2014**,
además de una ficha sociodemográfica dónde deberá llenar los datos que se le pide , con la finalidad
de que la estudiante realice un trabajo académico.

La estudiante se compromete a no brindar ni compartir dicha información con otros fines que no
sean los anteriormente señalados y mantener en estricta reserva el material recabado. En caso
tener alguna duda o consulta, el evaluado puede comunicarse a través del siguiente correo
electrónico: **evelyne.cont.orr@gmail.com** o al número de celular: **991322531**.

Por lo tanto, en forma consciente y voluntaria doy mi consentimiento para que se me realice el
proceso de evaluación psicológica. Teniendo pleno conocimiento de los posibles riesgos,
complicaciones y beneficios que podrían desprenderse de dicho acto.

.....
Firma del evaluador
DNI



.....
Firma del evaluador
DNI