

# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Carrera de Psicología

**“PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y  
AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA  
DE INGENIERÍA ELÉCTRICA DE UNA UNIVERSIDAD  
PÚBLICA DE LIMA - 2020”**

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autoras:

Sol Belen Castillo Berrios

Nicole Isabel Duran Espinoza

Asesor:

Mg. Eduardo Manuel Yépez Oliva

Lima - Perú

2021

## ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis de las  
estudiantes: Castillo Berrios Sol Belen & Duran Espinoza Nicole Isabel para aspirar al título profesional  
con la tesis denominada: “Procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de la carrera de  
Ingeniería Eléctrica de una universidad pública de Lima - 2020”

Luego de la revisión del trabajo, en forma y contenido, los miembros del jurado concuerdan:

**Aprobación por unanimidad**

**Aprobación por mayoría**

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Desaprobado

Firman en señal de conformidad:

---

Mg. Johnny Erick Enciso Ríos  
Jurado  
Presidente

---

Mg. Tania Carmela Lip Marín de Salazar  
Jurado

---

Mg. Nancy Alfonsina Negreiros Mora  
Jurado

## DEDICATORIA

Esta tesis la dedico a mi amada madre con mucho amor, por su dedicación y esfuerzo en mi formación personal y su gran apoyo en mi formación profesional, por ser motivo de inspiración para alcanzar mis objetivos en la vida, por sus enseñanzas y su amor incondicional.

A mis hermanos, quienes me apoyan y me motivan a seguir estudiando.

Sol Castillo

Dedico esta tesis, a mis padres quienes me han apoyado incondicionalmente para poder llegar hasta esta instancia de mi vida, ya que ellos siempre han estado presentes en cada paso que doy, mucho de mis logros se los debo a ellos, quienes son mi principal motivación.

A mi hijo Luan, por ser fuente de inspiración para alcanzar mis metas, él es quien me impulsa cada día a superarme, sé que no ha sido fácil esto, pero lo eh logrado gracias a todos ustedes, familia los amo.

Nicole Duran

## AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios por permitirnos llegar a este punto de nuestras vidas, de contar con salud, de disfrutar de cada día y sobre todo tener a nuestras familias unidas, quienes nos apoyaron en la realización de este proyecto.

A la Universidad Privada del Norte por darnos la oportunidad de estudiar esta hermosa carrera en su institución, puesto a que brindan una plana docente comprometida con la enseñanza para el éxito académico y profesional.

Especialmente, a nuestro docente Rafael Fernando Rondón por trasmitirnos sus conocimientos y motivación por la investigación, por guiarnos con paciencia y dedicación por su labor, en cada paso de este proyecto, lo cual nos permite pasar este camino con confianza y así poder alcanzar nuestro objetivo.

## INDICE DE CONTENIDOS

<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS .....</b>	<b>2</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>3</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>4</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>7</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS.....</b>	<b>8</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>12</b>
<b>CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....</b>	<b>41</b>
<b>CAPÍTULO III. RESULTADOS.....</b>	<b>51</b>
<b>CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....</b>	<b>63</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>80</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>86</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Interpretación de los coeficientes de correlación de Spearman</i> .....	50
Tabla 2. <i>Distribución de la muestra según variables sociodemográficas</i> .....	51
Tabla 3. <i>Distribución de los niveles de Procrastinación académica</i> .....	52
Tabla 4. <i>Distribución de las dimensiones según niveles</i> .....	53
Tabla 5. <i>Distribución de los niveles de Autoeficacia</i> .....	54
Tabla 6. <i>Distribución de las dimensiones según niveles</i> .....	55
Tabla 7. <i>Correlación significativa de Kolmogorov – Smirnov (N=223)</i> .....	56
Tabla 8. <i>Correlación entre las variables Procrastinación académica y Autoeficacia (N=223)</i> .....	57
Tabla 9. <i>Correlación entre la dimensión Autorregulación académica y la variable Autoeficacia (N=223)</i> .....	58
Tabla 10. <i>Correlación entre la dimensión Postergación de actividades y la variable Autoeficacia (N=223)</i> .....	59
Tabla 11. <i>Correlación entre la variable Procrastinación académica y la dimensión magnitud de la Autoeficacia (N=223)</i> .....	60
Tabla 12. <i>Correlación entre la variable Procrastinación académica y la dimensión fuerza de la Autoeficacia (N=223)</i> .....	61
Tabla 13. <i>Correlación entre la variable Procrastinación académica y la dimensión generalidad de la Autoeficacia (N=223)</i> .....	62

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1. <i>Distribución de los niveles de Procrastinación académica en porcentajes.</i></b> .....	<b>52</b>
<b>Figura 2. <i>Distribución de las dimensiones según los niveles, en porcentajes.</i></b> .....	<b>53</b>
<b>Figura 3. <i>Distribución de los niveles de Autoeficacia en porcentajes.</i></b> .....	<b>54</b>
<b>Figura 4. <i>Distribución de las dimensiones según los niveles, en porcentajes.</i></b> .....	<b>55</b>

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la procrastinación académica y la autoeficacia en los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública. La metodología usada fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal, y alcance correlacional. El muestreo fue de tipo probabilístico, y la muestra poblacional estuvo conformada por 223 estudiantes de indistintos sexos. La técnica utilizada fue la encuesta, siendo los instrumentos aplicados: la Escala de Procrastinación académica (EPA) y el cuestionario de Autoeficacia. La recolección de datos fue a través de cuestionarios virtuales, y el análisis se realizó mediante el software estadístico SPSS versión 23. Los resultados encontrados señalaron que existe una correlación inversa y moderada entre la procrastinación académica y la autoeficacia (-.501); además se halló que existe una correlación inversa y débil, entre: la dimensión de postergación de actividades y la autoeficacia (-.319); entre la procrastinación académica y la dimensión magnitud (-.402), dimensión fuerza (-.461) y generalidad (-.480); pero hay una relación directa y moderada entre la dimensión autorregulación académica y la autoeficacia (.424). Por lo que se concluyó que a mayor grado de autoeficacia menor será el nivel de procrastinación académica en estos estudiantes universitarios.

**Palabras clave:** Procrastinación, autoeficacia, estudiantes, e ingeniería.

## ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between academic procrastination and self-efficacy in students of electrical engineering at a public university. The methodology used was of quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional, and correlational scope. The sampling was of probabilistic type, and the population sample was conformed by 223 students of different sexes. The technique used was the survey, and the instruments applied were: the Academic Procrastination Scale (EPA) and the Self-Efficacy Questionnaire. The data collection was done through virtual questionnaires, and the analysis was done through the statistical software SPSS version 23. The results showed that there is an inverse and moderate correlation between academic procrastination and self-efficacy (-.501); in addition, it was found that there is an inverse and weak correlation between: the dimension of postponement of activities and self-efficacy (-.319); between academic procrastination and the magnitude dimension (-.402), strength dimension (-.461) and generality (-.480); but there is a direct and moderate relationship between the academic self-regulation dimension and self-efficacy (.424). Therefore, it was concluded that the greater the degree of self-efficacy, the lower the level of academic procrastination in these university students.

Keywords: Procrastination, self-efficacy, students, and engineering.

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

#### 1.1.1. Descripción del problema

A nivel mundial, se conoce que las universidades tienen un rol indispensable en la formación profesional de las personas; asimismo García (2004) refiere que la vida universitaria exige a los estudiantes recursos personales para enfrentar las nuevas tareas en el ejercicio de su profesión, siendo estos los recursos, como: lo cognitivo, la gestión del tiempo, las habilidades personales y sociales. Dichos recursos como la creatividad, la gestión y las habilidades personales, entre otros, ayudan al estudiante a enfrentar estas exigencias durante el tiempo de estudios y en el futuro campo profesional. Además, Velasco et al. (2012) mencionan que el estudiante no solo se enfrenta a exigencias académicas, sino que también pasa por cambios individuales y sociales. Todo ello pone al estudiante en un estado de inquietud, por tratar de esforzarse académicamente para mantener buenos promedios que le favorecen tanto en su formación como en su profesión, y tratar de cumplir con su proyecto de vida manteniendo sus motivaciones.

La autoeficacia es un recurso personal que influye en el estudiante al momento de enfrentar las exigencias académicas; esta es definida como las creencias que todas las personas poseen acerca de sus propias capacidades frente determinadas situaciones, y tienen una gran influencia en el pensamiento y las acciones de la persona frente a la situación (Bandura, 1995).

Bandura (1982) sostuvo que las personas que más confían en sus capacidades para lograr un objetivo difícil empezarán más rápido sus actividades, aplazarán menos y serán más persistentes para conseguir su objetivo. Por otro lado, Villegas (2018) refiere que "la autoeficacia

a un modo contrario hará que la persona se sienta apática y desmotivada, haciendo más probable que recurra a la procrastinación” (p.14); a partir de lo cual se puede señalar, que, de acuerdo con el nivel de autoeficacia percibida por el estudiante respecto a sus habilidades relacionadas a lo académico, este le beneficiara o no en su desempeño académico.

Asimismo, el bajo nivel de autoeficacia del estudiante hace que prefiera posponer determinadas actividades, sin tomar en cuenta que al cumplir la tarea en un tiempo apropiado aumentaría su percepción de la misma (Heshmat, 2016); por lo que al estudiante le cuesta ver otras posibilidades de afrontar la tarea dado a que se centra en sus aspectos negativos, pero si este se esfuerza por efectuar y terminar la actividad, esto posteriormente le cambiaría su percepción de sus capacidades, ya que dicha capacidad hace que el estudiante afronte las dificultades o exigencias académicas con sus habilidades, basándose en sus experiencias de logros anteriores. De acuerdo con estos puntos nos enfocaremos principalmente en la autoeficacia como factor personal necesario para el estudiante, básico para su motivación, ya que los estudiantes con bajo nivel de autoeficacia adquieren actitudes negativas frente al estudio, sabiendo que estas lo llevan a mostrar desinterés y a la dilación de tareas.

La dilación es la acción de postergar actividades, también llamada procrastinación, pero esto relacionado al ámbito educativo se le denomina “procrastinación académica”. Sirois (2007) en su investigación de procrastinación académica, encontró que en su gran mayoría los estudiantes entre el 80 a 95% presentan conductas procrastinadoras, por lo que indica que se definen como procrastinadores; pero un 50% de ellos señalan que tienen rasgos fijos que los llevan a situaciones problemáticas. De igual forma, Carhuapoma (2018) señala en su investigación que el 41.4% de universitarios evaluados evidencian un alto nivel de procrastinación académica, por lo cual presentan conductas reiteradas de postergación a las

tareas académicas. Estas investigaciones brindaron como resultados la falta de autorregulación de los estudiantes para realizar las actividades, lo cual puede afectar su desempeño académico, y también generar un malestar subjetivo trayendo consecuencias negativas en el estudiante.

En relación con la problemática dada, en nuestro país cada vez se viene realizando más investigaciones sobre el tema con el interés de encontrar y establecer un vínculo para ver cómo se relacionan las variables de autoeficacia y procrastinación académica, dado a que la autoeficacia tiende a motivar al estudiante a realizar sus actividades puesto a que percibe que las habilidades que posee lo ayudan a afrontar las dificultades que encuentre.

En Lima, Tejada (2019) efectuó un estudio donde señala que el 34.2% de los estudiantes de ingeniería presentan un nivel bajo y el 60.5% tienen un nivel medio de autoeficacia; lo que indica que la gran mayoría de los estudiantes de ingeniería consideran que sus capacidades son bajas y regulares para afrontar las tareas y lograr el objetivo propuesto. Además, Chigne (2017) en su investigación señala que una autoeficacia baja en el estudiante influye en su cognición, y como que consecuencia de una mala experiencia previa no querrá someter a prueba nuevamente a sus habilidades, por lo que se enfocará más en lo negativo y esto no le facilitará tomar decisiones; lo que indica, que cuando un estudiante vuelve a tener una tarea compleja lo pospondrá hasta el final porque no cree tener la capacidad de poder realizarlo y se le hará difícil tomar una decisión para iniciar. De acuerdo con ello se sabe que en el contexto educativo la autoeficacia es vital en el estudiante para que se mantenga motivado y persista en las actividades.

En una universidad estatal, las exigencias académicas son mayores, lo que le lleva al estudiante usar al máximo sus recursos, pero que pasa si este presenta un nivel bajo de autoeficacia, ¿Se sentirá motivado?, ¿Se mantendrá persistente?, ¿Tendrá un desempeño

académico bueno?, o seguirá priorizando ciertas actividades académicas sobre otras dejando de lado estas para último momento de manera repetitiva, cayendo así en la procrastinación.

Por lo consiguiente, se propuso realizar la presente investigación para demostrar si existe una relación entre la procrastinación académica y la autoeficacia en los estudiantes universitarios, la cual brinda información que será importante para posteriores estudios explicativos o causales.

### **1.1.2. Justificación**

#### **Justificación teórica**

El presente estudio aporta al conocimiento de la autoeficacia y procrastinación académica, ya que se tuvo como objetivo dar a conocer la correlación que existe entre ambas variables y sus dimensiones, asimismo, con los resultados hallados se pudo generar una discusión con otros trabajos previos pudiendo contrastar los resultados en base a la teoría, para tener un conocimiento más amplio, ya que se estaría demostrando que la autoeficacia es un recurso fundamental para el estudiante; contribuyendo así con la psicología, además, de aportar a la comunidad científica.

#### **Justificación práctica**

Esta investigación dio a conocer la problemática de la autoeficacia y procrastinación académica que presentan los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, y de acuerdo con ello se busca mejorar el nivel autoeficacia y disminuir la procrastinación, con la implementación de programas o actividades ya existentes que cuenten con evidencia científica de ser válidas. Además, con los datos obtenidos se podrá desarrollar nuevas investigaciones a un alcance mayor en esta población, para elaborar programas específicos que sean válidos para estos estudiantes.

### **Justificación social**

Con los resultados hallados en la investigación y los futuros estudios a los que se da apertura, aportaran en la prevención y soluciones frente a la problemática que presenten los estudiantes, mediante la implementación de estrategias orientadas a mejorar el nivel de la autoeficacia y reducir la procrastinación, a través de charlas, talleres, entre otros que la universidad puede implementar en beneficio del estudiante para lograr un éxito académico y profesional, brindando así una formación integral para su futuro profesional, ya que el estudiante hoy en día no solo necesita de los conocimientos teóricos, sino, también de los recursos y habilidades que lo ayudarán a competir como profesional en el mundo laboral.

#### **1.1.3. Antecedentes**

##### **Internacionales**

Brando, Montes, Limonero, Gómez & Tomás (2019) publicaron un estudio en España, titulado "*Relación de la procrastinación académica con la competencia percibida, el afrontamiento, la autoestima y la autoeficacia en estudiantes de enfermería*"; donde propusieron el objetivo de estudiar el rol que cumplen las variables de la competencia percibida, el afrontamiento, la autoestima y la autoeficacia como factores protectores ante la procrastinación académica. Fue una investigación de enfoque cuantitativo de nivel correlacional y de diseño no experimental, la muestra fue de 237 estudiantes de distintos géneros que cursan la carrera de enfermería, a los cuales se les aplicó instrumentos. Los resultados indicaron que hay una correlación negativa pero significativa ( $p < 0,01$ ) entre las variables de afrontamiento, autoestima y la autoeficacia, con la procrastinación académica; además se identificó que la competencia percibida es la única que predice la conducta de procrastinar en este grupo de estudiantes. La conclusión obtenida evidenció la importancia que cumple estas variables como factores

protectores ante la procrastinación ya que, si un estudiante presenta bajos niveles de factores protectores, entonces presentará un nivel alto de procrastinación académica.

Sánchez (2018) presentó una investigación en Ecuador, titulada *“La Autorregulación Emocional, la Autoeficacia y su relación con la Procrastinación Académica en una muestra de estudiantes de bachillerato del Cantón Pelileo”*; el cual tuvo como objetivo determinar la correlación que hay entre las variables de la Autorregulación Emocional, la Autoeficacia y la Procrastinación Académica, en una población muestral de 342 estudiantes de bachillerato, mediante un estudio de enfoque cuantitativo de nivel descriptivo – correlacional y con un corte transversal. En los resultados se encontraron datos que evidencian que la variable procrastinación académica se relaciona con las otras variables estudiadas, llegándose a la conclusión que la procrastinación académica está determina por las variables con las que se correlaciona en el presente estudio, lo que señala que existe una correlación negativa y baja con las variables: autorregulación emocional y autoeficacia general.

Korkmaz, Ilhan & Bardakci (2018) publicaron una investigación en Turquía, titulada *“La autoeficacia, el lugar de control y procrastinación académica como predictores de rendimiento académico en estudiantes diagnosticados dotados y no dotados”*, donde tuvo como objetivo investigar la autoeficacia, el locus de control y la procrastinación académica, que se sabe que están relacionadas con el rendimiento académico, como predictores para ambos grupos (diagnosticados como superdotados o no dotados). Además, pretende investigar si las puntuaciones de autoeficacia, locus de control y procrastinación académica de los estudiantes de ambos grupos mostrarían alguna diferencia. La población estudiada fue 329 estudiantes de 1, 2, 3 y 4 grado de diferentes instituciones educativas de nivel secundaria. La investigación fue de enfoque cuantitativo, no experimental. Como resultados, se puede decir que a medida que

umenta el comportamiento de procrastinación académica en los estudiantes superdotados, su rendimiento académico disminuirá. De acuerdo con los resultados del análisis realizado para probar la predictibilidad de la procrastinación académica, la cual se relaciona significativamente con el logro académico de los estudiantes superdotados, se encontró que la procrastinación académica predijo el rendimiento académico de manera significativa, pero en un nivel bajo.

Días, Semprebon y Baron (2016) publico una tesis en la Universidad Católica de Paraná, titulada *"Influencia de la procrastinación académica en el estudiante de autoevaluación desempeño según el nivel de autoeficacia del estudiante"*. Dicha investigación tuvo como objetivo verificar la influencia de la dilación académica en la autoevaluación del desempeño según la percepción de los estudiantes sobre los niveles de autoeficacia. Se trabajó con una población muestral de 469 estudiantes diferentes facultades de una universidad; el estudio fue realizado con un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo. Los resultados revelan que la procrastinación académica tiene una influencia negativa en la autoevaluación del desempeño de los estudiantes, corroborando la primera hipótesis del estudio. Además, revelan de la dilación en la autoevaluación del desempeño de los estudiantes es estadísticamente significativa solo en el grupo de estudiantes con baja autoeficacia, lo que confirma la segunda hipótesis del estudio.

Miranda (2016) público una investigación en México, titulada *"Autoeficacia percibida, Estilos de aprendizaje y Procrastinación académica en Estudiantes universitarios"*, donde tuvo como objetivo determinar el grado de correlación entre las variables en la población universitaria, la cual estuvo conformada por muestra de 127 estudiantes de diversas carreras. La investigación fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y de un nivel descriptivo-correlacional. Con los resultados obtenidos y analizados se halló que la autoeficacia percibida está más asociada con el estilo teórico del aprendizaje ( $r=0.311$ ;  $p=.000$ )

que con los otros estilos, como: el reflexivo y el pragmático; llegándose a la conclusión que no encontró asociación significativa entre la variable procrastinación y la variable estilos de aprendizaje, sin embargo, si se halló una relación entre la procrastinación académica y la variable de autoeficacia percibida evidenciando una asociación negativa pero significativa, por lo que se concluye que a un mayor nivel de autoeficacia en el estudiante este tiene un menor nivel de procrastinación académica.

### **Nacionales**

Tejada (2019) presentó una investigación en la Universidad Cesar Vallejo en Lima, titulada "*Procrastinación y Autoeficacia en estudiantes de la facultad de Ingeniería Civil, de la Universidad Nacional de Ingeniería*", la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre la procrastinación y la autoeficacia en estudiantes de la facultad de Ingeniería Civil, de la UNI. La investigación fue no experimental, de tipo descriptivo-correlacional, tuvo una muestra conformada por 172 estudiantes de indistintos sexos, a quienes se le aplicó dos cuestionarios para medir las variables. Los resultados encontrados en el análisis estadístico realizado se halló una correlación de -0.3419 y un nivel de significancia de 0 entre la procrastinación y la autoeficacia, lo que indica que la relación entre ambas variables es negativa débil, lo que significa que al aumentar el grado de procrastinación disminuye el grado de autoeficacia en los estudiantes de la facultad de ingeniería civil.

Más tarde en el mismo año 2019, Caljaro publicó una tesis en la Universidad Privada de Tacna, titulada "*Autoeficacia y su relación con la procrastinación académica en estudiantes de odontología de la Universidad Privada de Tacna, 2018*". El autor planteó como objetivo establecer la relación que existe entre ambas variables en los estudiantes de la carrera de odontología; se trabajó mediante una investigación cuantitativa, no experimental de tipo básica

relacional, con una muestra de 142 estudiantes pertenecientes a todos los grados académicos y de ambos sexos. Los resultados hallados indicaron que los estudiantes presentaron una autoeficacia y un nivel medio - alto de procrastinación, asimismo, que si existe una correlación negativa entre ambas variables; llegándose a la conclusión que las variables de autoeficacia y procrastinación académica tienen una relación inversa ( $Rho -0,681$ ;  $p < 0.05$ ), lo que indica que a mayor nivel de autoeficacia menor será el nivel de procrastinación que presenta el estudiante de la carrera de odontología.

Bances (2018) presentó una investigación en la Universidad Señor de Sipán en la provincia de Chiclayo, titulada "*Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2018*", la cual tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre ambas variables en la población estudiantil de una universidad privada. La investigación fue de tipo cuantitativa no experimental y de diseño descriptivo -correlacional, se trabajó con una muestra poblacional de 248 estudiantes de indistintos sexos y específicamente de la carrera de enfermería del tercer al décimo ciclo; se aplicó dos instrumentos para evaluar las variables, la primera fue la escala de autoeficacia de Alegre y la segunda fue la EPA adaptada por Domínguez. Los resultados encontrados fueron que el 47 % de los estudiantes presenta autoeficacia media y que el 80% de ellos presenta un nivel bajo de postergación de actividades, por lo que los datos evidenciaron que existe una relación moderada negativa y altamente significativa entre las variables de estudio, llegándose a la conclusión, que el estudiante que presenta mayor nivel de autoeficacia menor será su nivel para procrastinar académicamente y viceversa.

Chigne (2017) publicó una investigación en la Universidad César Vallejo, titulada "*Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima*

*Metropolitana, 2017*", donde plantearon como objetivo establecer la relación entre ambas variables en estudiantes de la UCV. Fue una investigación de tipo no experimental y de alcance correlacional; la muestra estuvo conformada por 160 estudiantes de diferentes sexos, a los cuales se les aplicó los cuestionarios. Los resultados hallados indicaron que existe una correlación inversa y baja  $-0.321$  entre ambas variables estudiadas, al igual que las dimensiones de la autoeficacia con la variable de procrastinación ( $p=0,00$ ). La conclusión obtenida señala que entre las variables puede presentarse una relación inversa, pero en bajo grado; asimismo se indica que a mayor grado de autoeficacia en el estudiante menor será el grado de presencia de la procrastinación.

Más tarde en el mismo año 2017, Khan expuso una tesis en la Universidad Privada del Norte, titulada "*Procrastinación Académica y Autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo*". En dicha investigación se formuló el objetivo de establecer la correlación entre las variables en población estudiantil de la carrera de psicología de esta universidad con sede en Trujillo; donde se tuvo como población muestral a 188 estudiantes, a los cuales se les aplicó cuestionarios medir las variables estudiadas. Con los resultados de la relación entre ambas variables y la relación entre la dimensión autorregulación académica con la variable autoeficacia evidencia que se guarda una relación positiva y significativa ( $0.287$ ); con lo que se llegó a la conclusión que entre las variables hay una relación negativa y significativa ( $-0.236$ ), lo que indica que, si la variable autoeficacia presenta un bajo nivel en el estudiante, este presentará un nivel alto de procrastinación académica.

Alegre (2016) presentó una tesis en la Universidad Nacional de San Marcos, titulada "*Relación entre la reflexión en el aprendizaje, la autoeficacia académica y la autorregulación del aprendizaje con la procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima*". Dicha

investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables de reflexión en el aprendizaje, la autoeficacia académica y la autorregulación del aprendizaje con la variable de procrastinación académica. Se trabajó con una población muestral de 371 estudiantes diferentes facultades de una universidad privada; el estudio fue realizado con un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, con un nivel descriptivo – correlacional y de corte transversal. La conclusión señaló que entre la procrastinación académica y las demás variables si hay una relación significativa de forma proporcional y viceversa, lo que evidencia que, si las variables de reflexión en el aprendizaje, autoeficacia y autorregulación del aprendizaje presentan un alto grado en el estudiante, la procrastinación se presentará en bajo grado.

#### **1.1.4. Bases teóricas**

##### **Variable 1: Procrastinación académica**

##### **1.1.4.1. Conceptos**

En primera instancia se presenta la definición de la variable procrastinación de manera general, la cual está relacionada a diferentes ámbitos de la vida de la persona.

##### **Procrastinación**

Etimológicamente la palabra “procrastinación” proviene del verbo en latín “procrastinare” que en español tiene como significado “dejar algo para después”. “La procrastinación es la tendencia de posponer o retrasar la finalización de una labor evitando las responsabilidades, decisiones y tareas que requieren ser desarrolladas”. (Haycock, McCarthy y Skay, 1998, p. 319)

De la misma manera, Rothblum (1990) la define como la acción de retrasar sin fundamento las tareas, por ello la persona presenta conductas de evitación ante actividades que le generan mucho esfuerzo, aunque más tarde esto le ocasionaría una sensación de malestar. Asimismo, este comportamiento es caracterizado por posponer las responsabilidades de manera voluntaria las

cuales deben ser realizadas y terminadas en un plazo determinado, además señalan que este fenómeno se presenta recurrentemente en personas con ansiedad o depresión (Ferrari y Emmons, 1995).

Estos autores coinciden definiendo esta conducta, en tal sentido esta se caracteriza por dilatar hasta un último momento cualquier actividad independientemente del nivel de importancia que tenga, llevando a la persona a tener conductas de evitación ante las tareas que le toman mucho esfuerzo al ejecutarla, lo que después le generará en la persona una sensación de malestar por las consecuencias de esta.

### **Procrastinación académica**

Ferrari (1991) menciona que es la realización de las actividades académicas con demora voluntaria, y que este puede ser dado, aunque el estudiante tenga la intención de presentarlo, pero no se motiva por iniciar a tiempo o porque le causa alguna aversión y lo pospone para el último momento. Este autor señala que no importa la intención del estudiante por presentar el trabajo, este realiza la tarea en último momento, dado que no siente motivación por empezar a realizarlo con tiempo o porque la tarea le desagrada.

Otros, refieren que es una tendencia absurda por retrasar el inicio o final de la actividad académica, que puede tener como causa que el estudiante tenga miedo a no lograr y fracasar, por la mala administración del tiempo, el desagrado por la actividad, entre otros. (Senecal, et al., 2003). Estos autores indican que la tendencia de retrasar las actividades puede ser dada por la causa de que el estudiante dude de completar la tarea con éxito o fracase obteniendo resultados negativos.

En resumen, estos autores lo definen como la tendencia que tiene el estudiante por postergar conscientemente el inicio o final de las tareas académicas para una última hora; y que

esto puede ser dado por varias causas, como la poca motivación porque la tarea le genera un disgusto, el miedo a no terminarlo en tiempo y forma, no administrar bien el tiempo para hacer las actividades; lo que evidencia que son diversos los motivos que hacen que el estudiante postergue determinadas tareas.

La definición que se considera en la presente investigación está dada por Domínguez, Villegas y Centeno (2014) quienes definen a este fenómeno como la tendencia que tiene el estudiante por retrasar las actividades académicas, asimismo, señalan que esta acción está asociada con la presencia de ansiedad y baja autoeficacia; lo cual indica que la procrastinación puede ser dada por una relación con las variables anteriormente mencionadas.

#### **1.1.4.2. Modelos que explican la procrastinación**

##### **El motivacional**

El modelo postula que todas las personas tienen como característica fija la motivación, la cual impulsa a la persona a adoptar conductas y acciones que le permiten alcanzar el éxito deseado en cualquier situación. Esto pone a la persona continuamente en una posición, donde solo tiene que optar en ponerse entre dos posturas: la confianza de conseguir la meta deseada o el temor a fracasar y no lograrlo; ambas posturas crean una motivación intrínseca en la persona, ya que una está orientada a la motivación de lograrlo y la otra lleva a la motivación por evadir cualquier situación que es visto como negativo.

En otras palabras, cuando la motivación por alcanzar el éxito es menor al temor por fracasar y no conseguirlo, las personas priorizan las actividades en las que creen que si pueden alcanzar una meta por lo que se desvían de su objetivo inicial y lo abandona, ya que evaden las actividades que consideran más difíciles (Mccown, Ferrari y Johnson, 1991).

##### **El Conductual**

Skinner (1977) propuso este modelo donde refiere que las conductas que son reforzadas persisten durante el tiempo por sus efectos de recompensa, por lo cual la conducta seguirá presentándose según sus consecuencias. Por lo que, desde este modelo, la procrastinación es comprendida como la dilación de las actividades menos atractivas para último momento, dado a que la persona prefiere realizar primero las actividades que le generan una satisfacción a corto plazo, que las de largo plazo, llevándolo así postergar las actividades ya que esta conducta es reforzada de forma implícita por la obtención de premios en un tiempo breve.

Es decir, las conductas aprendidas se fortalecen con el tiempo dado a que han sido condicionadas, por lo que la persona pospone sus actividades por una recompensa que obtiene a corto plazo. A partir de ello, se infiere que los procrastinadores tienen la costumbre de posponer sus actividades que requieran mayor tiempo lo cual consideran poco atractivo, por lo que prefieren realizar actividades de menor tiempo y obtener premios rápidos, además que pudieron existir factores que permitieron que la conducta persista sin tener consecuencias negativas.

### **El Cognitivo**

El modelo considera que este fenómeno es causado por creencias desadaptativas, la cual está dada por autoesquemas negativos, creencias irracionales o percepciones erróneas (Natividad, 2014). El proceso que pasan estas personas inicia cuando se comprometen a llevar a cabo las tareas, durante el transcurso empiezan a mostrarse descontentos por la dificultad que le genera el desarrollo de la actividad, lo que les genera pensamientos negativos sobre sus capacidades percibiendo tener una baja autoeficacia. Regularmente estas personas al no conseguir su objetivo presentan un pensamiento obsesivo y evidencian tener dificultades en el desarrollo de las tareas, en la proyección y organización del tiempo; debido a ello tienden a no lograr sus objetivos constantemente (Wolters, 2003).

### **Cognitivo - conductual**

Este modelo reconoce que las interpretaciones cognitivas de las personas sobre un determinado suceso influyen fuertemente en sus acciones y emociones, estos pensamientos o creencias pueden ser racionales/adaptativos o irracionales/desadaptativos. Ellis y Knaus (1977) consideran que la procrastinación es la consecuencia de creencias irracionales de las personas, las cuales los lleva a comparar su percepción de valía personal con su rendimiento.

A modo general, este modelo señala que los pensamientos irracionales traen consigo alteraciones emocionales que influyen en la conducta, evidenciando una baja tolerancia a la frustración; por lo que las personas dejarán actividades académicas importantes para un último momento, prefiriendo realizar actividades que le generan una satisfacción u obtener premios rápidos, demostrando tener un razonamiento inadecuado puesto a que llegan a conclusiones erradas sin tener en cuenta otros puntos del contexto. Este modelo es considerado como base para la procrastinación académica en el presente estudio.

#### **1.1.4.3. Tipos de procrastinadores**

Según, Ferrari, Johnson y McCown (1995) mencionan que hay distintos tipos, los cuales son:

- a) Tipo aurosal: Esta persona se caracteriza por buscar obtener sensaciones de satisfacción al procrastinar, puesto que sostienen que obtienen un mejor desempeño al realizar las actividades en un corto tiempo ya que suelen tener la idea de que trabajan mejor bajo presión, aunque corren el riesgo de no lograrlo.
- b) Tipo evitativo: La persona evita afrontar la actividad porque tiene poca motivación para realizarla o por temor a un fracaso, evidenciando que le da miedo enfrentarse a sus limitaciones, por ello evita la tarea ya que no quiere exponer sus debilidades.

- c) Tipo decisional: Esto se caracteriza porque la persona opta por posponer la decisión de empezar a realizar la tarea; tienen miedo al riesgo, evidencian baja responsabilidad, son ansiosos y cuestionan la calidad de su propio trabajo.

Por otra parte, Hsin y Nam (2005) lo dividen en dos tipos:

- d) Pasivos: Este tipo es más frecuente. Estas personas no tienen intención de postergar las tareas de manera voluntaria, si no que tienen como característica la indecisión, lo cual le dificulta tomar decisiones de manera rápida al momento de ejecutar una tarea, lo que le genera complicaciones para culminar el trabajo en el tiempo establecido.
- e) Activos: Estas personas toman la decisión de posponer el inicio o final de las actividades, ya que prefieren trabajar bajo presión.

#### **1.1.4.4. Dimensiones de procrastinación académica**

En los estudios anteriormente realizados se evidencian las dimensiones de la procrastinación académica:

##### **Dimensión 1: Autorregulación académica.**

Es el propio control que tiene el estudiante sobre sus acciones, pensamientos y motivaciones, para enfrentar las exigencias de las actividades y cumplir con los objetivos, para así alcanzar la meta académica deseada.

Esta dimensión está dada por el nivel de control que presenta el estudiante de la autorregulación de sus acciones, pensamientos y motivaciones orientadas a lo académico. Siendo esta la acción que toma el estudiante para guiar sus conductas durante todo su aprendizaje y alcanzar sus metas académicas propuestas (Valle et al., 2008).

##### **Dimensión 2: Postergación de actividades.**

Es la acción de postergar la ejecución de las tareas académicas que tienen que presentarse en determinado tiempo; lo cual en varias situaciones esto genera ansiedad y estrés en el estudiante por pensar en el poco tiempo que queda por entregarla y obtener una baja calificación. Por consiguiente, estudiantes que presenten esta conducta de manera repetitiva por diferentes factores, pueden tener problemas como el bajo desempeño académico y problemas personales, como: la baja autoeficacia, estrés y ansiedad, lo cual afecta su salud mental.

Esta dimensión es el núcleo de la conducta procrastinadora y se basa en el nivel que presentan los estudiantes de postergar los trabajos académicos, prefiriendo las actividades que le generan agrado y que no le exigen un esfuerzo (Domínguez et al., 2014).

#### **Causas de procrastinación según Fiore (2011):**

- El nivel de agrado que siente la persona por realizar la tarea: Si la persona no siente un gusto por la actividad esta tiende a retrasarla.
- El nivel de compromiso que tiene la persona con el trabajo: La persona se encuentra frente a una actividad que no sabe cómo realizar, pero busca la manera de ejecutarla.
- La mala organización del tiempo: Aquí la persona antepone otras actividades que considera más relevantes o atractivas, dejando de lado la tarea para el último.
- La persona no está segura del objetivo de la actividad: Se desconoce de la finalidad que tiene la tarea y los beneficios que esta le da.
- No se empieza a realizar la tarea, porque la persona no tiene motivación por iniciarla o porque no lo ve como importante.
- La persona piensa en futuros negativos antes de comenzar la tarea, como el de fracasar y no lograrlo, lo que le hace perder tiempo y realizarlo tarde.

#### **Consecuencias de la procrastinación según De la Vega (2013):**

- Altos niveles de ansiedad, ya que el estudiante presenta con frecuencia períodos de angustia, tensión, temor, sudoración, frecuencia cardiaca alta, entre otros.
- Se genera en el estudiante una baja autoeficacia, ya que cuando uno recibe resultados negativos cree que no posee habilidades y capacidades para desempeñarse de manera eficaz en las siguientes actividades.
- El bajo rendimiento académico; esto se presenta cuando el estudiante no logra conseguir la meta académica del curso, debido a las bajas notas obtenidas en los exámenes, a la poca participación y el incumplimiento de las tareas.
- El estudiante puede sentirse insatisfecho y culpable, por las frecuentes llamadas de atención y los resultados negativos que obtiene, lo que le genera un malestar psicológico.
- Dificulta al estudiante a conseguir los objetivos propuestos, ya que cuando no logra cumplir con las tareas académicas obtendrá una baja calificación afectando su rendimiento, lo que le dificultará pasar el curso o no aprobarlo.

Asimismo, Valdez y Pujol (2012) sostienen que este fenómeno no solo impacta en el área académica, sino que esto también repercute en otros aspectos de la vida; lo que le genera los siguientes problemas:

- Problemas de salud: A causa del constante estrés por el que pasa el estudiante puede presentar problemas para conciliar el sueño, alimenticios, etc.
- Disminución de la productividad: El estudiante se acostumbra a realizar tareas que no requieran mucho esfuerzo, buscando lo más práctico y rápido para hacer.
- Sentimientos negativos: Mantener sentimientos como preocupación y ansiedad afectan el equilibrio emocional del estudiante.

- Evasión de la realidad: El estudiante evita las responsabilidades académicas al no realizar las tareas, pudiendo llegar a evitar cualquier otra actividad que requieren responsabilidad.

## **Variable 2: Autoeficacia**

### **1.1.4.5. Conceptos**

Bardales, Díaz, et al. (2006) definen a la autoeficacia como una autoevaluación que hace la persona sobre sus capacidades y/o habilidades que le benefician al momento de comenzar con nueva actividad y tiene un nivel de dificultad. Lo que indica, que la persona tiende a autoevaluarse para ver si puede realizar una tarea que considera complicada, la cual será determinada según la valoración de sus capacidades.

Además, es la confianza que la persona tiene de sus propias capacidades las cuales le ayudarán a salir victorioso en diferentes situaciones, por lo que es muy significativo para la persona, ya que de esto dependerá la forma en cómo se sienta consigo mismo y verá si tiene posibilidades de cumplir con éxito sus metas planteadas (Rodríguez, 2018).

Asimismo, es importante señalar el concepto del mayor exponente de este término, quien lo define como "los juicios de cada individuo sobre sus capacidades, en base a los cuales organiza y ejecuta sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado" (Bandura, 1987, p. 416). En otras palabras, la interpretación que hace la persona de sus propias capacidades influirá en sus acciones y en función a ello decidirá iniciar o mantenerse en la tarea hasta lograr el objetivo deseado.

De la misma forma, Schunk (1991) define a la autoeficacia relacionando al ámbito académico, como los juicios que cada estudiante tiene de acuerdo con sus propias capacidades para desarrollar y alcanzar las metas académicas; lo que posibilita al estudiante el culminar eficazmente su tarea logrando obtener buenos resultados. Así mismo, las creencias de

autoeficacia influyen en el área de la autorregulación y la motivación académica (Hackett, 1995). Entonces, se entiende que estudiantes con alta autoeficacia tienen una mayor motivación académica y alcanzan mayores resultados, puesto que son capaces de autorregularse en su proceso de aprendizaje evidenciando estar más motivados de forma intrínseca cuando aprenden (Bandura, 1995; citado por Prieto, 2001).

De lo expuesto anteriormente se puede inferir que cuando el estudiante está seguro de sus propias habilidades esto se verá reflejado en su motivación, lo que le permite obtener mejores resultados; a modo contrario los estudiantes que carecen de autoeficacia se vencerán rápidamente por las dificultades y evitarán las tareas que requieren mayor esfuerzo.

Es decir, quienes tienen un bajo nivel de autoeficacia evitan siempre las tareas desafiantes, consideran que las actividades están más allá de sus capacidades, dudan de sus capacidades, además se concentran en los fracasos y resultados negativos (Rodríguez, 2015).

El estudio teórico que realizó Bandura denominado "teoría social cognitiva" en la que postulo la definición de la autoeficacia y dio conocer a esta variable, es la se consideró como base de esta variable para el presente estudio. A modo general, esto demostró que aquellos aspectos cognitivos, conductuales, contextuales y afectivos de la persona están condicionados por las creencias de autoeficacia (Covarrubias & Mendoza, 2013). Por lo que Bandura (1977) considera a las percepciones de autoeficacia como el mediador en la adquisición y mantenimiento de las conductas.

#### **1.1.4.6. Enfoques o procesos de la autoeficacia**

Según los estudios de Bandura, son cuatro los enfoques en los que influye la autoeficacia.

##### **Procesos cognitivos**

Bandura (1997) señala que la relación de estos procesos y la autoeficacia son dadas por comportamientos de las personas que tienen metas proyectadas con un gran significado. Las cuales determinan que, a mayor grado de autoeficacia más compleja será la meta propuesta, asimismo esto comprende a un aprendizaje por observación con sistemas representativos: el verbal y el imaginario.

### **Procesos motivacionales**

Bandura (1997) refiere que existen factores motivacionales que influyen en el grado de autoeficacia de la persona, los cuales son: la atribución causal, expectativa del resultado y metacognitiva.

La atribución causal es dada por las personas en base a sus experiencias pasadas en determinadas actividades, por lo que esta repercute en la motivación y en el desempeño en su nueva tarea. De igual forma, la motivación dependerá del grado de expectativa del resultado que la persona pueda lograr según su metacognitiva, ya que este actuará bajo sus propias creencias que le hagan sentir seguro de lograr sus objetivos.

### **Procesos afectivos**

La autoeficacia influye en los estados afectivos de la persona, como los estados de ansiedad, estrés o depresión; ya que cuando la persona se sienta en desventaja en una actividad puede presentar un nivel alto o moderado de ansiedad haciéndole perder el control y sentirse angustiado, caso contrario de la persona que si puede manejar la situación y transformarlo a algo positivo presentando un menor grado de ansiedad. Un buen nivel de autoeficacia ayudará a la persona a adaptarse en diferentes situaciones que se le presenten y que puedan generar ansiedad o estrés.

### **Procesos selectivos**

Los criterios de selección que adoptan las personas para planificar y desarrollar sus tareas se dan por las propias tareas y el ambiente en el que se presentan. Estos criterios se ven influenciados por el grado de autoeficacia que presenta la persona, dado a que la percepción de cada uno hace que uno se sienta dispuesto o no a desenvolverse en una situación determinada.

#### **1.1.4.7. Fuentes de la autoeficacia**

Bandura (1997) plantea que la autoeficacia se basa de los propios pensamientos elaborados, según la interpretación de cuatro fuentes básicas:

##### **Logros de ejecución (Experiencia previa)**

Se relaciona con la experiencia anterior que ha tenido la persona en tareas similares, ya sean de éxitos o fracasos. Esta fuente de información es la que más relevancia tiene para la persona, ya que en base a ello uno evaluará si tiene o no las habilidades o capacidades para realizar la actividad y lograr el objetivo propuesto. Si la experiencia anterior fuera negativa, la persona desconfiará de sus posibilidades para culminar satisfactoriamente la nueva tarea; caso contrario a una experiencia anterior positiva.

##### **Experiencia vicaria**

Esta fuente también se adquiere a partir de las experiencias anteriores, pero la diferencia es que esta radica en las experiencias de otras personas en determinadas situaciones; esto es algo frecuente dado a que las personas se comparan con otras que tienen cualidades parecidas y ya han pasado una situación similar. A estas personas se las ve como modelos antes de evaluar la posibilidad de realizar con éxito una tarea, tomando en cuenta los resultados del otro para ver si poseen las capacidades de alcanzar la meta; por tanto, si se tiene un mayor parecido con el modelo su experiencia negativa o positiva guardará mayor relación con la autoeficacia de la persona. Por otra parte, la experiencia propia influye más que este tipo de experiencia.

### **Persuasión verbal (Persuasión social)**

Esto considera a la opinión que brindan las personas significativas al individuo, y en el que esta persona se basa para su evaluación sobre sus posibilidades para realizar actividades. Según la evaluación que obtenga la persona este se sentirá motivado o no; si la persuasión es positiva este creará en la posibilidad de lograr su meta y se esforzará más para tener eficacia en la tarea, pero si fuera negativo, la persona no creará en la posibilidad de alcanzar la meta y por ende no se esforzará.

### **Estados de activación emocional**

Es el estado fisiológico, psicológico y emocional que presentan las personas como respuesta ante situaciones determinadas. Esto incide al momento que las personas realizan juicios de su autoeficacia, puesto a que cuando se encuentre frente a la activación emocional en una situación, esto le puede generar diferentes expectativas antes de su acción, por lo que se debe tener en cuenta que un estado positivo aumenta la autoeficacia y un estado negativo lo disminuye.

#### **1.1.4.8. Dimensiones de la autoeficacia**

Bandura (1997) señala que la autoeficacia se compone por tres dimensiones, las cuales siempre estarán dadas en el actuar de la persona.

#### **Dimensión 1: Magnitud.**

El nivel de eficacia que la persona presenta cambiará según el nivel de dificultad que se perciba de la tarea y de acuerdo con ello pensará si es capaz de lograrlo. Por lo que esta dimensión representa la percepción que el estudiante tiene del grado de dificultad que le generará la realización de la actividad.

De la misma forma, Prieto (2007) indica que las actividades que están designadas de acuerdo con grados de dificultad, la respuesta de eficacia dependerá de los niveles de esta ante la percepción de la persona de poder afrontarlo.

### **Dimensión 2: Fuerza.**

La perseverancia de la persona dependerá del juicio que haga sobre sí mismo, al considerarse si es fuerte o débil en su perseverancia para afrontar determinadas actividades; por lo que si una persona se considera fuerte en su perseverancia podrá realizar las actividades, lo que le ayudará a superar cualquier dificultad que se le presente durante el desarrollo de la tarea, pero si esta se considera débil, se mostrará inseguro al momento de iniciar y desarrollar la tarea por lo que sentirá que no es capaz de superar las dificultades.

Prieto (2007) señala que esta dimensión se relaciona directamente con el nivel de autoeficacia, puesto que si la persona es fuerte en su perseverancia podrá sobrepasar diversas situaciones que le juegan en contra, a diferencia de las personas que se consideran frágiles a quienes les resultara muy tedioso, generándoles muchas interrogantes además de inseguridad.

### **Dimensión 3: Generalidad.**

Esta dimensión se da por el efecto de generalizar el grado de autoeficacia a los diferentes contextos que impliquen la acción de realizar una actividad. Según las experiencias de las situaciones anteriores se puede llegar a pensar en un posible éxito o fracaso en esta nueva tarea, aunque esta cambia de acuerdo con la capacidad que se requiera para la tarea, y también por las características de la situación o propias de la persona.

Asimismo, Prieto (2007) menciona que esta dimensión busca dar un efecto a diversos contextos que involucren una acción, ya que ciertas actividades pueden dar un efecto de dominio restringido y en otras ocasiones da la sensación de lograr dominar diferentes tareas.

#### **1.1.4.9. Importancia de la autoeficacia**

Schunk y Pajares (2001) subrayan la importancia de esta en el estudiante puesto que no solo repercute directamente en su motivación académicamente, sino que también influye en todo su aprendizaje y en los logros que obtiene por su desempeño. Klassen, Krawchuk y Rajani (2008) encontraron que la autoeficacia para la autorregulación es un mejor predictor de las tendencias procrastinadoras. Mencionan que los estudiantes que presentan mayor nivel de autoeficacia, aunque se enfrenten a actividades con mayor grado de dificultad estos son más persistentes y eficientes.

El nivel de autoeficacia que presenta la persona determinará la diferencia entre ambas, aunque posean el mismo nivel de capacidad, de conocimiento y habilidad; la conducta y los resultados obtenidos dependerá del nivel de autoeficacia que se tenga, de acuerdo con ello presentara una actitud positiva o negativa (Pajares, 2002).

Estos autores refieren que la conducta que tiene la persona frente a las tareas será influenciada por la autoeficacia, ya sea esta negativa o positiva. El estudiante que tiene buen nivel de autoeficacia realizará las actividades según las habilidades o capacidades que cree que posee para cumplir con éxito la tarea, y no con las habilidades que realmente tiene y puede hacer.

La importancia de esta radica en los resultados que obtienen dos estudiantes con las mismas habilidades y conocimientos, dado a que esta variable marca una gran diferencia entre ambos, puesto que si uno de ellos tiene una actitud positiva percibirá que es capaz de cumplir con la tarea y manejará mejor la situación que el otro.

#### **1.1.5. Definiciones conceptuales**

##### **Procrastinación académica**

Domínguez, Villegas & Centeno (2014) es la tendencia de retrasar y/o postergar, evitando las tareas académicas que deben cumplirse en un tiempo determinado.

### **Autoeficacia**

Bardales, Díaz, et al. (2006) lo definen como una autoevaluación que hace la persona sobre sus capacidades y/o habilidades que le benefician al momento de comenzar con nueva actividad y tiene un nivel de dificultad.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Pregunta general**

¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020?

### **1.2.2. Pregunta específica**

- ¿Cuál es la relación entre la autorregulación académica y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020?
- ¿Cuál es la relación entre la postergación de actividades y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020?
- ¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y la magnitud de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020?
- ¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y la fuerza de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020?

- ¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y la generalidad de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

- Determinar la relación entre la procrastinación académica y autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar la relación entre la autorregulación académica y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.
- Determinar la relación entre la postergación de actividades y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.
- Determinar la relación entre la procrastinación académica y la magnitud de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.
- Determinar la relación entre la procrastinación académica y la fuerza de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

- Determinar la relación entre la procrastinación académica y la generalidad de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

## 1.4. Hipótesis

### 1.4.1. Hipótesis general

Ha: Existe una relación entre la procrastinación académica y autoeficacia en los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

Ho: No existe una relación entre la procrastinación académica y autoeficacia en los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

### 1.4.2. Hipótesis específicas

- Existe relación entre la autorregulación académica y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.
- Existe relación entre la postergación de actividades y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.
- Existe relación entre procrastinación académica y la magnitud de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

- Existe relación entre procrastinación académica y la fuerza de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.
- Existe relación entre procrastinación académica y la generalidad de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

## CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

### 2.1. Tipo de investigación

#### 2.1.1. Enfoque de investigación

Esta investigación es de enfoque cuantitativo, dado a que solo se recogió y analizo datos de las variables de forma estadística. Además, con la recolección de datos se comprobó la hipótesis formulada estadísticamente, con la finalidad de probar la teoría y el patrón de comportamiento (Hernández, Fernández, Baptista, 2014).

#### 2.1.2. Diseño de investigación

El diseño del estudio es no experimental, puesto a que no se manipularon adrede las variables estudiadas.

De igual forma, Dzul (2013) refiere que el diseño no experimental es el simple hecho de no manipular las variables que se estudian. Esto se entiende como la realización solo de la observación de los fenómenos en un espacio, para luego hacer un análisis y así efectuar una interpretación del comportamiento.

#### 2.1.3. Corte de investigación

El estudio es de corte transversal o transeccional, dado a que la investigación se desarrolló en un solo momento del tiempo, en el año 2020.

Esto tiene como propósito describir las variables, analizar la incidencia o su correlación en un único tiempo (Liu, 2008 & Tucker, 2004; como se citó en Hernández et al., 2014)

#### 2.1.4. Alcance o nivel de investigación

Es de un nivel correlacional, dado a que tuvo como finalidad recolectar información de ambas variables y el objetivo fue conocer la relación que existe entre las dos variables. Así como Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que utilidad principal de estos estudios, es saber cómo se puede comportar una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas.

## **2.2. Población y muestra**

### **2.2.1. Unidad de estudio**

Un estudiante que cursa la carrera de ingeniería eléctrica en una universidad pública de Lima, en el 2020-I.

### **2.2.2. Población**

Todos los estudiantes que cursan la carrera de ingeniería eléctrica en una universidad pública de Lima, en el 2020-I.

Según la data de los estudiantes matriculados en la carrera de ingeniería eléctrica en el ciclo académico 2020-I, son un total de 528 estudiantes inscritos en ese período; sin embargo, para el presente estudio se trabajó con una muestra poblacional.

#### **Criterios de inclusión:**

- Todos los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica que estén matriculado en el periodo académico 2020-1.
- Todos los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica mayores de 18 años.

#### **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica que no estén matriculado en el periodo académico 2020-1.

- Todos los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica menores de 18 años.
- Estudiantes que no pertenecen a la carrera de ingeniería eléctrica.

### 2.2.3. Muestra

La muestra es de tipo probabilística, la cual fue determinada mediante la siguiente fórmula, denominada "fórmula para cálculo de la muestra poblaciones finitas":

$$n = \frac{z^2(p)(q)(N)}{e^2(N-1) + z^2(p)(q)}$$

Donde:

e = Margen de error permitido (0.05)

z = Nivel de confianza (z= 1.96, 95% de confiabilidad)

p = Probabilidad de éxito (0.5)

q = Probabilidad de fracaso (1-p)

N = Tamaño de la población (N= 528)

n = Cantidad mínima de muestra.

Esta fórmula brindó un tamaño muestral de 223 estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica matriculados en el ciclo 2020-I.

El muestreo desarrollado en la investigación fue de tipo aleatorio simple, dado que los miembros de la población tuvieron la misma probabilidad de pertenecer a la muestra, mediante el proceso de un sorteo entre todos los miembros de la población (Ochoa, 2015).

### 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Se emplearon los siguientes instrumentos para medir las variables de estudio: La Escala de Procrastinación Académica (EPA) y el Cuestionario de Autoeficacia; además se

elaboró una encuesta sociodemográfica para recoger información importante del estudiante, como: la edad, género, si trabaja/estudia y el ciclo que cursa.

### **Escala de Procrastinación Académica (EPA)**

Nombre:	Escala de procrastinación académica.
Autor:	Deborah Ann Busko (1998)
Procedencia:	EPA de Busko de Ontario - Canadá, adaptada y traducida por Álvarez (2010) en Lima – Perú.
Adaptación:	Domínguez, Villegas y Centeno (2014) en Lima.
Forma de Aplicación:	Individual o Colectiva.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios.
Duración de la prueba:	De 8-10 minutos.
Área de evaluación:	Neurodesarrollo de las funciones cerebrales.
Escala y puntuación:	Escala Tipo Likert. Cuenta con 12 ítems que tienen como opciones: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.
Finalidad:	Evalúa los niveles de procrastinación académica en los estudiantes universitarios.

### **Definición conceptual:**

Domínguez, Villegas & Centeno (2014) lo definen como la tendencia de retrasar y/o postergar, evitando las tareas académicas que deben cumplirse en un tiempo determinado.

### **Definición operacional:**

Esta escala está compuesta por dos dimensiones: la autorregulación académica (2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12) y la postergación de actividades (1, 6 y 7), las cuales conforman 12 ítems. La primera dimensión “autorregulación académica”, está dada por los indicadores

del autocontrol, organización del tiempo y la estrategia de aprendizaje poco eficaz; la segunda dimensión "postergación de actividades", está dada por los indicadores de aplazamiento del inicio, continuación o culminación de las tareas, y la presión del tiempo en la culminación de las tareas. La calificación e interpretación de la prueba se da por la escala Likert, tiene como opciones de respuestas: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5), la calificación de la escala general se da por puntaje directo. Según el puntaje general obtenido se ubicará dentro de un rango para la interpretación de los resultados: De 12 a 24 puntos - nivel bajo; de 25 a 35 puntos - nivel medio; y de 36 a 60 puntos – nivel alto de procrastinación académica.

La corrección de la dimensión autorregulación académica, la cual está conformada por 9 ítems (2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12) se califica de forma invertida de los 5 a 1 puntos según las alternativas seleccionadas, seguidamente se suman los puntos obtenidos en cada ítem para obtener un puntaje general de la dimensión. Según el puntaje total, se ubicará dentro de un rango para la interpretación de los resultados: de 9 a 26 puntos – nivel alto de autorregulación académica; de 27 a 35 puntos - nivel medio; y de 36 a 45 puntos – nivel bajo. **(Ver Anexo 2)**

### **Validez**

Domínguez, et al. (2014), en su investigación de las propiedades psicométricas del EPA traducido por Álvarez (2010), la cual fue realizada en población universitaria limeña tuvo como conclusión: que mediante el análisis factorial exploratorio y el análisis factorial confirmatorio se tuvo indicadores de asimetría y curtosis adecuados dentro del rango +/- 1.5. De acuerdo con los hallazgos encontrados del EPA esta cuenta con propiedades psicométricas adecuadas que evidencian validez de constructo.

## **Confiabilidad**

El Análisis de confiabilidad que realizó Domínguez, et al. (2014) en el mismo estudio, evidenció que el EPA tiene valores adecuados de confiabilidad en la escala general y en cada dimensión. Esto se realizó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, donde se obtuvo .821 (IC al 95%: .793; .847) en la primera dimensión y .752 (IC al 95%: .705; .792) en la segunda dimensión, y .816 para la prueba en general.

## **Cuestionario de Autoeficacia**

Nombre:	Cuestionario de Autoeficacia.
Autor:	Juan Rider Bendezú Huapaya (2015)
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú.
Forma de Aplicación:	Individual o Colectiva.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios.
Duración de la prueba:	De 8-10 minutos.
Estructura:	Compuesta por 3 dimensiones, tridimensional (magnitud, fuerza y generalidad)
Escala y puntuación:	Escala Tipo Likert. Cuenta con 27 ítems que tienen como opciones: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.
Finalidad:	Evalúa el nivel de percepción del estudiante sobre sus capacidades y competencias para culminar satisfactoriamente una actividad.

## **Definición conceptual:**

Bendezú (2015) lo define como la percepción del estudiante sobre sus capacidades y competencias para realizar una actividad.

**Definición operacional:**

El cuestionario está compuesto por tres dimensiones: magnitud (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9), fuerza (10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18) y generalidad (19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27), las cuales conforman 27 ítems. La primera dimensión “magnitud”, está dada por los indicadores del autocontrol, confianza, convencimiento, autoevaluación y retos; la segunda dimensión “fuerza”, está dada por los indicadores de superación, fortaleza mental, esfuerzo y motivación; y la tercera dimensión “generalidad”, está dada por los indicadores de habilidad, destreza, seguridad y visión del futuro. La calificación e interpretación de la prueba se da por la escala Likert, tiene como opciones de respuestas: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5), su calificación se da por puntaje directo. La corrección de la escala en general se da por la calificación de 1 a 5 puntos según las alternativas seleccionadas, seguidamente se suman los puntos obtenidos en cada ítem para obtener un puntaje general. Según el puntaje general obtenido se ubicará dentro un rango para la interpretación de los resultados: De 27 a 95 puntos - nivel bajo de autoeficacia; de 96 a 120 puntos - nivel medio; y de 121 a 135 puntos – nivel alto de autoeficacia. (Ver Anexo 2)

**Validez**

Bendezú (2015) en su investigación realizada en estudiantes universitarios limeños elaboró el Cuestionario de Autoeficacia, la cual evidenció mediante el criterio de jueces como una prueba válida para la evaluación de la autoeficacia, evidenciando tener validez de contenido.

## **Confiabilidad**

El Análisis de confiabilidad de la prueba que realizó Bendezú (2015) en una muestra de 30 estudiantes de la carrera de Comunicaciones de Lima, evidenció que mediante el Alfa de Cronbach el cuestionario obtuvo un puntaje de .944, lo cual significa que la prueba tiene valores adecuados de confiabilidad y consistencia.

### **2.4. Procedimiento de recolección de datos**

Para la recolección de datos de la investigación se aplicó dos instrumentos, las cuales fueron: La Escala de Procrastinación Académica (EPA) y el Cuestionario de Autoeficacia.

Las actividades o pasos para la recolección de los datos fueron los siguientes:

- 1) Se elaboró el cuestionario sociodemográfico y el consentimiento informado en formato virtual.
- 2) Se convirtieron los cuestionarios de los autores en formatos virtuales para su aplicación.
- 3) Con la lista de estudiantes matriculados en el período académico 2020-1 se realizó un sorteo a través del programa Excel, donde se obtuvo como resultado a los estudiantes que iban a pertenecer a la muestra.
- 4) Se realizó el envío de los cuestionarios virtuales a los correos institucionales de los estudiantes seleccionados a través del sorteo.

### **2.5. Procedimiento de análisis de datos**

Después de la aplicación de los cuestionarios virtuales, los datos obtenidos se archivaron en un Excel para su posterior revisión, organizándolos por filtros y tabulaciones, para luego pasarlos al programa estadístico SPSS para un análisis.

En el programa SPSS se usó la estadística descriptiva para evaluar las variables, obteniendo las frecuencias y gráficos según los niveles, además se realizó la prueba estadística de Kolmogorov – Smirnov para determinar el tipo de distribución de las variables, la cual sirvió para detectar si se trabajaría con pruebas paramétricas o no paramétricas.

Asimismo, los valores obtenidos de las variables fueron evaluados con la estadística inferencial, para lo cual se efectuó la prueba de la hipótesis con la técnica estadística de Rho de Spearman.

Los resultados obtenidos a través de la prueba de correlación de Rho Spearman se interpretaron mediante la comparación con la siguiente tabla:

Tabla 1

*Interpretación de los coeficientes de correlación de Spearman*

Valor	Interpretación
0.96 – 1.00	Correlación positiva muy fuerte
0.85 – 0.95	Correlación positiva fuerte
0.70 – 0.84	Correlación positiva significativa
0.50 – 0.69	Correlación positiva moderada
0.01 – 0.49	Correlación positiva débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
-0.01 – -0.49	Correlación negativa débil
-0.50 – -0.69	Correlación negativa moderada
-0.70 – -0.84	Correlación negativa significativa
-0.85 – -0.95	Correlación negativa fuerte
-0.96 – -1.00	Correlación negativa muy fuerte

Fuente. Interpretación obtenida de The Correlation Coefficient: An Overview

## 2.6. Aspectos éticos

- Los cuestionarios que se usaron para medir las variables de estudio en los universitarios estuvieron adaptados al contexto, evidenciando confiabilidad y validez en estudios psicométricos previos.
- Debido a la coyuntura actual del país, los instrumentos fueron aplicados de manera virtual con su respectivo consentimiento informado, donde el estudiante manifiesta que su participación fue de forma voluntaria.
- En conformidad con el Código de Investigador Científico UPN aprobado con la resolución Rectoral N° 104-2016-UPN el 31 de octubre del 2016; en el art. N°5 se menciona, que el investigador tiene que mantener en reserva la identidad de los participantes en la investigación, por lo que este estudio asegura la confidencialidad y privacidad del participante manteniéndolo en anonimato.
- Se comunico con honestidad los resultados obtenidos en la investigación.
- Se respeto a los autores de las fuentes utilizadas para el trabajo, por lo que se utilizaron las normas APA.

## CAPÍTULO III. RESULTADOS

Después de la recolección de datos, se procedió a efectuar la calificación y tabulación estadística de los instrumentos mediante el programa SPSS v. 23.

Los resultados fueron presentados considerando el orden de los objetivos propuestos en la investigación, pero previamente se presentaron datos descriptivos de las variables de estudio de acuerdo con las variables sociodemográficas obtenidas, niveles de cada variable y sus dimensiones.

### 3.1. Resultados descriptivos

#### Características generales

Tabla 2

*Distribución de la muestra según variables sociodemográficas*

Variables	f	%
<b>Sexo</b>		
Masculino	214	96
Femenino	9	4
<b>Edad</b>		
18 – 20 años	63	28.2
21 – 25 años	146	65.5
26 – 30 años	14	6.1
<b>Ciclo académico</b>		
1 – 2	27	12.1
3 – 4	48	21.5
5 – 6	62	27.8
7 – 8	35	15.7
9 – 10	51	22.9
<b>Ocupación</b>		
Solo estudia	156	70
Estudia y trabaja	67	30
<b>Total</b>	<b>223</b>	<b>100</b>

Fuente. Elaboración propia en base a los datos extraídos de las variables sociodemográficas, mediante el análisis en el SPSS v. 23.

En la tabla 2, se evidencia las características generales de la muestra de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica. Se observa que el 96% del total son del sexo masculino, por lo que se obtuvo más información de este sexo. Además, se conoce que la mayoría oscila entre las edades de 21 a 25 años, y pertenecen al 5to - 6to ciclo académico, con la ocupación de ser únicamente estudiantes.

**Variable: Procrastinación académica**

Tabla 3

*Distribución de los niveles de Procrastinación académica*

		Frecuencia	Porcentaje
Procrastinación académica	Bajo	54	24.2%
	Medio	115	51.6%
	Alto	54	24.2%
	Total	223	100%

Fuente. Elaboración propia en base a los resultados extraídos de la Escala de Procrastinación académica de Domínguez et al., aplicados a los estudiantes y analizados mediante el SPSS v. 23.

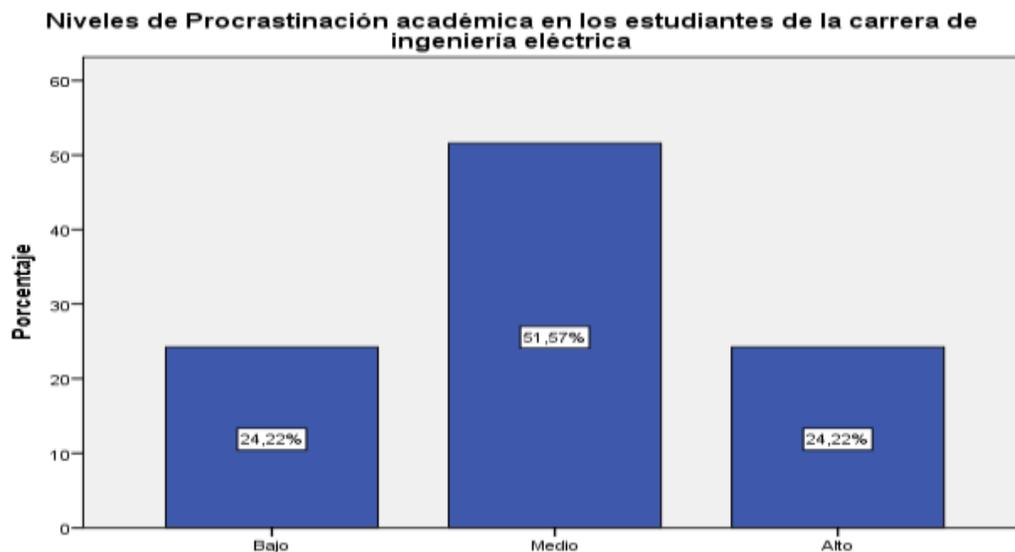


Figura 1. Distribución de los Niveles de Procrastinación académica en porcentajes. Fuente: Elaboración propia en base a los resultados extraídos de la Escala de Procrastinación académica de Domínguez et al., aplicados a los estudiantes y analizados mediante el SPSS v. 23.

En la tabla 3, se observa que el 51.6% de los participantes tienen un nivel medio de procrastinación académica, lo que indica que la mitad de los encuestados en ocasiones tienden a posponer sus tareas académicas para último momento; por otro lado, la muestra restante se divide en igual porcentaje del 24.2% en los niveles de bajo y alto, lo que evidencia que los demás estudiantes presentan niveles bajos y altos de procrastinación, pero en menor cantidad.

Tabla 4  
*Distribución de las dimensiones según niveles*

		Frecuencia	Porcentaje
Autorregulación académica*	Bajo*	46	20.6%
	Medio*	100	44.8%
	Alto*	77	34.5%
Postergación de actividades	Bajo	35	15.7%
	Medio	95	42.6%
	Alto	93	41.7%
Total		223	100%

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados extraídos de la Escala de Procrastinación académica de Domínguez et al., aplicados a los estudiantes y analizados mediante el SPSS v. 23.

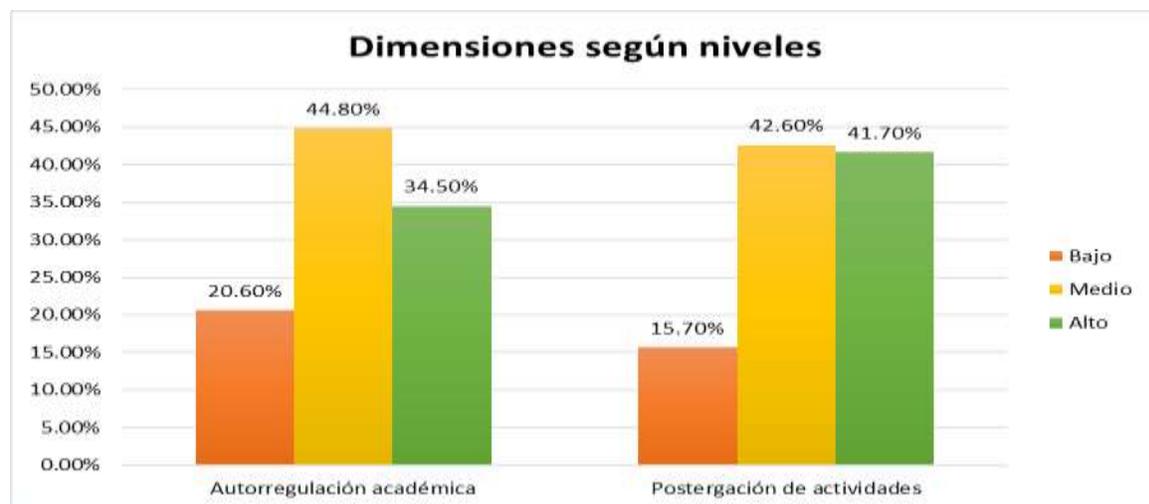


Figura 2. Distribución de las dimensiones según los niveles, en porcentajes. Fuente: Elaboración propia en base a los resultados extraídos de la Escala de Procrastinación académica de Domínguez et al., aplicados a los estudiantes y analizados mediante el SPSS v.23.

En la tabla 4, se aprecia que el 44.8% de los estudiantes presentan un nivel medio de autorregulación académica, y que el 42.6% tienen un nivel medio de postergación de actividades. Lo que indica que los estudiantes en ocasiones tienen un autocontrol de sus acciones para enfrentar las exigencias de las tareas y cumplir los objetivos, sin embargo, hay estudiantes que presentan aun acciones de postergación de actividades.

**Variable: Autoeficacia**

Tabla 5  
*Distribución de los niveles de Autoeficacia*

		Frecuencia	Porcentaje
Autoeficacia	Bajo	92	41.3%
	Medio	120	53.8%
	Alto	11	4.9%
	Total	223	100%

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados extraídos del cuestionario de Autoeficacia de Bendezú, aplicados a los estudiantes y analizados mediante el SPSS v. 23.

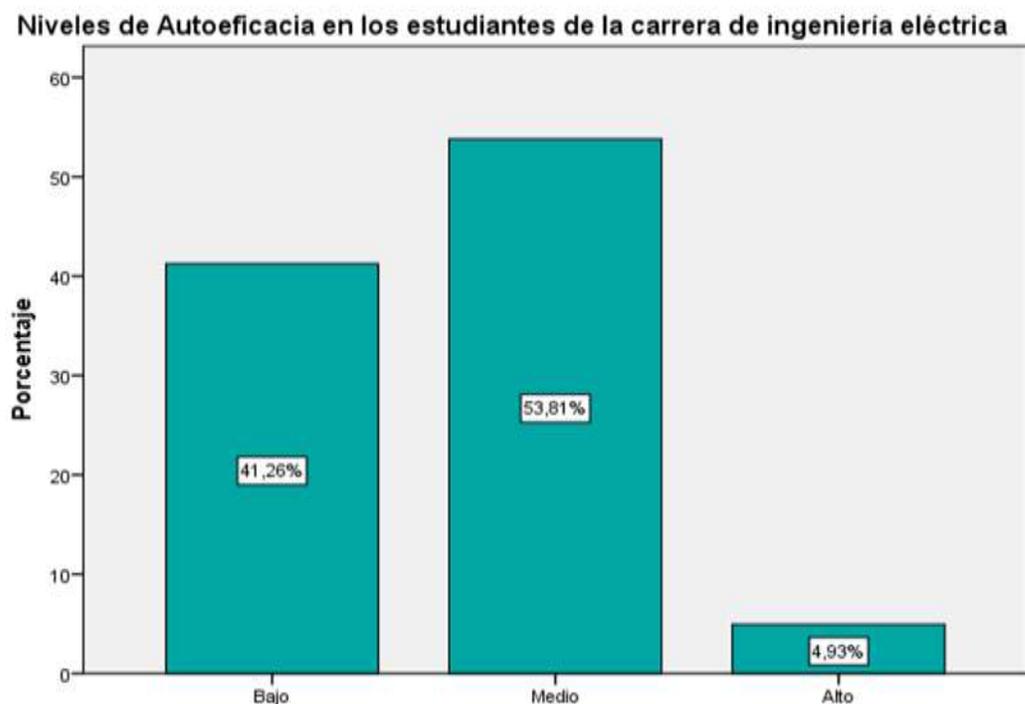


Figura 3. Distribución de los Niveles de Autoeficacia en porcentajes. Fuente: Elaboración propia en base a los resultados extraídos del cuestionario de Autoeficacia de Bendezú, aplicados a los estudiantes y analizados mediante el SPSS v. 23.

En la tabla 5, se evidencia que el 53.81% de los estudiantes presentan un nivel medio de autoeficacia, lo que indica que la mitad de los encuestados tienden a percibir en ocasiones que tienen la capacidad de lograr las actividades académicas, sin embargo, el 41.3% presenta un nivel bajo, lo que señala que no confían en sus capacidades a la hora de enfrentarse con tareas académicas.

Tabla 6  
*Distribución de las dimensiones según niveles*

		Frecuencia	Porcentaje
Magnitud	Bajo	103	46.2%
	Medio	112	50.2%
	Alto	8	3.6%
Fuerza	Bajo	106	47.5%
	Medio	96	43%
	Alto	21	9.4%
Generalidad	Bajo	67	30%
	Medio	129	57.8%
	Alto	27	12.1%
Total		223	100%

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados extraídos del cuestionario de Autoeficacia de Bendezú, aplicados a los estudiantes y analizados mediante el SPSS v. 23.



Figura 4. Distribución de las dimensiones según los niveles, en porcentajes.

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados extraídos del cuestionario de Autoeficacia de Bendezú, aplicados a los estudiantes y analizados mediante el SPSS v.23.

En la tabla 6, se aprecia que el 43% de los estudiantes presentan un nivel medio de fuerza en la autoeficacia, lo que señala que ellos se consideran regularmente capaces para perseverar en las tareas. Además, se observa que el 50% y 58% presentan también un nivel medio de magnitud y generalidad en la autoeficacia respectivamente. Por lo que se entiende que la mitad de los encuestados en ocasiones presentan ser perseverantes, aunque tienden a ver las tareas con cierto grado de dificultad y generalizan sus experiencias previas en las nuevas tareas.

### 3.2. Resultados inferenciales

#### Prueba de normalidad

Formulación de hipótesis:

- Ha: Los datos no se distribuyen normalmente.
- Ho: Los datos se distribuyen normalmente.

Tabla 7

*Correlación significativa de Kolmogorov - Smirnov (N=223)*

	Estadístico	gl	Sig.
Procrastinación académica	.063	223	.029 <sup>c</sup>
Autoeficacia	.062	223	.035 <sup>c</sup>

Fuente. Elaboración propia en base a los datos extraídos de la escala de Procrastinación académica de Domínguez et al y el cuestionario de Autoeficacia de BendeZú del programa SPSS v.23.

En la tabla 7, se observa que a un nivel de significancia del 5% se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que se afirma que los datos no se distribuyen normalmente, siendo datos no paramétricos, por lo que se usara la prueba de Spearman.

### Hipótesis general

Ha: Existe una relación entre la procrastinación académica y autoeficacia en los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

Ho: No existe una relación entre la procrastinación académica y autoeficacia en los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

Tabla 8

*Correlación entre la variable Procrastinación académica y Autoeficacia (N=223)*

			Nivel de Procrastinación	Nivel de Autoeficacia
Rho de Spearman	Nivel de Procrastinación	Coefficiente de correlación	1.000	-.501
		Sig. (bilateral)	.	.000
	Nivel de Autoeficacia	N	223	223
		Coefficiente de correlación	-.501	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	223	223

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente. Elaboración propia en base a los resultados extraídos de la Escala de Procrastinación académica de Domínguez et al. y el cuestionario de Autoeficacia de Bendezú, aplicados a los estudiantes y analizados mediante el SPSS v. 23.

En la tabla 8, se evidencia que el nivel de significancia es menor a 0.05 y se tiene un - 0.501 de Rho de Spearman, por lo que se acepta la hipótesis alterna, además se observa que presenta una correlación negativa moderada. Entonces se afirma que existe una relación inversa entre la procrastinación académica y autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

### Hipótesis específica 1

Ha: Existe relación entre la autorregulación académica y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

Ho: No existe una relación entre la autorregulación académica y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

Tabla 9

*Correlación entre la dimensión Autorregulación académica y la variable Autoeficacia (N=223)*

			Nivel de Autorregulación académica	Nivel de Autoeficacia
Rho de Spearman	Nivel de Autorregulación académica	Coefficiente de correlación	1.000	.424
		Sig. (bilateral)	.	.000
	Nivel de Autoeficacia	N	223	223
		Coefficiente de correlación	.424	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	223	223

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente. Elaboración propia en base a los resultados extraídos de la Escala de Procrastinación académica de Domínguez et al. y el cuestionario de Autoeficacia de Bendejú, aplicados a los estudiantes y analizados mediante el SPSS v. 23.

En la tabla 9, se observa que el nivel de significancia es menor a 0.05 y se tiene un Rho de Spearman del 0.424, por lo que se acepta la hipótesis alterna, además se evidencia que presenta una correlación positiva moderada. Entonces se afirma que existe una relación directa entre la autorregulación académica y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

### **Hipótesis específica 2**

Ha: Existe relación entre la postergación de actividades y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

Ho: No existe relación entre la postergación de actividades y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

Tabla 10

*Correlación entre la dimensión Postergación de actividades y la variable Autoeficacia (N=223)*

			Nivel de Postergación de actividades	Nivel de Autoeficacia
Rho de Spearman	Nivel de Postergación de actividades	Coefficiente de correlación	1.000	-.319
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	223	223
	Nivel de Autoeficacia	Coefficiente de correlación	-.319	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	223	223

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente. Elaboración propia en base a los resultados extraídos de la Escala de Procrastinación académica de Domínguez et al.y el cuestionario de Autoeficacia de Bendezú, aplicados a los estudiantes y analizados mediante el SPSS v. 23.

En la tabla 10, se evidencia que el nivel de significancia es menor a 0.05 y se tiene un -0.319 de Rho de Spearman, por lo que se acepta la hipótesis alterna, además se observa que presenta una correlación negativa baja. Entonces se afirma que existe una relación inversa entre la postergación de actividades y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

### **Hipótesis específica 3**

Ha: Existe relación entre procrastinación académica y la magnitud de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

Ho: No existe relación entre procrastinación académica y la magnitud de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

Tabla 11

*Correlación entre la variable Procrastinación académica y la dimensión magnitud de la Autoeficacia (N=223)*

			Nivel de Procrastinación académica	Dimensión magnitud de Autoeficacia
Rho de Spearman	Procrastinación académica	Coeficiente de correlación	1.000	-.402
		Sig. (bilateral)	.	.000
	Dimensión Magnitud	N	223	223
		Coeficiente de correlación	-.402	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	223	223

\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).*

Fuente. Elaboración propia en base a los resultados extraídos de la Escala de Procrastinación académica de Domínguez et al. y el cuestionario de Autoeficacia de Bendezi, aplicados a los estudiantes y analizados mediante el SPSS v. 23.

En la tabla 11, se observa que el nivel de significancia es menor a 0.05 y se tiene un Rho de Spearman del -0.402, por lo que se acepta la hipótesis alterna, además se evidencia que presenta una correlación negativa baja. Entonces se afirma que existe una relación inversa entre procrastinación académica y la magnitud de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

#### **Hipótesis específica 4**

Ha: Existe relación entre procrastinación académica y la fuerza de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

Ho: No existe relación entre procrastinación académica y la fuerza de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

Tabla 12

*Correlación entre la variable Procrastinación académica y la dimensión fuerza de la Autoeficacia (N=223)*

			Nivel de Procrastinación académica	Dimensión fuerza de Autoeficacia
Rho de Spearman	Procrastinación académica	Coefficiente de correlación	1.000	-.461
		Sig. (bilateral)	.	.000
	Dimensión fuerza	N	223	223
		Coefficiente de correlación	-.461	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	223	223

Fuente. Elaboración propia en base a los resultados extraídos de la Escala de Procrastinación académica de Domínguez et al. y el cuestionario de Autoeficacia de Bendezú, aplicados a los estudiantes y analizados mediante el SPSS v. 23.

En la tabla 12, se evidencia que el nivel de significancia es menor a 0.05 y se tiene un -0.461 de Rho de Spearman, por lo que se acepta la hipótesis alterna, además se evidencia que presenta una correlación negativa baja. Entonces se afirma que existe una relación inversa entre procrastinación académica y la fuerza de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

### **Hipótesis específica 5**

Ha: Existe relación entre procrastinación académica y la generalidad de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

Ho: No existe relación entre procrastinación académica y la generalidad de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

Tabla 13

*Correlación entre la variable Procrastinación académica y la dimensión generalidad de la Autoeficacia (N=223)*

			Nivel de Procrastinación académica	Dimensión generalidad de Autoeficacia
Rho de Spearman	Procrastinación académica	Coefficiente de correlación	1.000	-.480
		Sig. (bilateral)	.	.000
	Dimensión Generalidad	N	223	223
		Coefficiente de correlación	-.480	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	223	223

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Fuente. Elaboración propia en base a los resultados extraídos de la Escala de Procrastinación académica de Domínguez et al.y el cuestionario de Autoeficacia de Bendezú, aplicados a los estudiantes y analizados mediante el SPSS v. 23.

En la tabla 13, se observa que el nivel de significancia es menor a 0.05 y se tiene un Rho de Spearman del -0.480, por lo que se acepta la hipótesis alterna, además se evidencia que presenta una correlación negativa baja. Entonces se afirma que existe una relación inversa entre procrastinación académica y la generalidad de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 4.1 Discusión

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre la procrastinación académica y autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020. Luego de la recolección de datos y análisis respectivo a través del coeficiente de correlación de Spearman, se halló un valor del Rho de -0.501 entre la procrastinación académica y autoeficacia, lo que indica una correlación negativa y moderada. Por lo consiguiente, se acepta la hipótesis de la investigación que menciona que existe relación entre la procrastinación académica y autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020; lo que significa que la procrastinación académica, y sus componentes, como: la baja autorregulación académica y la postergación de actividades están asociadas de manera inversa con la autoeficacia de los estudiantes expresados en la magnitud, fuerza y generalidad. Al respecto, Caljaro (2019) en su investigación *"Autoeficacia y su relación con la procrastinación académica en estudiantes de odontología de la Universidad privada de Tacna, 2018"*, cuyo objetivo fue determinar la relación que hay entre ambas variables de estudio en esos estudiantes universitarios; mediante la prueba de Spearman encontró un valor de Rho de -0.681, lo que indica una correlación negativa moderada, por lo que concluyó que a mayor nivel de una menor será el nivel de la otra variable. A pesar de tener algunas diferencias significativas con el presente estudio, ya que el trabajo fue realizado en estudiantes de odontología de una universidad privada, la cual es una población distinta a la que se investigó (estudiantes de ingeniería eléctrica de una universidad pública); también tuvieron una muestra poblacional (142)

menor al presente estudio (223); además, los cuestionarios que utilizaron fueron la escala de procrastinación académica de Solomon y Rothblum (1984) y la Escala de autoeficacia General de Baessler y Schawarzer (1996), diferentes al de esta investigación; a pesar de ello los resultados encontrados no han sido diferentes, encontrando similitud en el grado de relación inversa entre las variables de estudio analizadas en las diferentes muestras poblacionales. Asimismo, Alegre (2016) en su estudio *"Relación entre la reflexión en el aprendizaje, la autoeficacia académica y la autorregulación del aprendizaje con la procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima"*, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las variables de estudio en estudiantes universitarios de diferentes facultades de una universidad privada; mediante la prueba de Spearman encontró un valor de Rho de  $-.437$ , lo que indica una correlación negativa baja, por lo que concluyó que al aumentar el grado de una variable la otra disminuye. A pesar de tener diferencias con el presente estudio, ya que el estudio fue realizado en estudiantes de diferentes facultades (humanidades, negocios e ingeniería) de una universidad privada, la cual es una población distinta a la que se investigó (estudiantes de ingeniería eléctrica de una universidad pública); también tuvieron una muestra poblacional (371) mayor al presente estudio (223), y la mayoría de estudiantes evaluados eran femeninas, a comparación de la presente investigación, quienes la mayoría eran masculinos; además, los cuestionarios que utilizaron fueron la escala de Procrastinación Académica de Álvarez (2001) y la Escala de Autoeficacia Académica General de Torre (2006), diferentes al de esta investigación; asimismo, en los estadísticos obtenidos del antecedente se halló un valor de Rho de  $-.437$ , diferente al de este estudio ( $-.501$ ); a pesar de ello los resultados encontrados no han sido diferentes, encontrando similitud en el grado de relación inversa entre las variables de

estudio analizadas en las diferentes muestras poblacionales. Estos resultados confirman lo que Schunk (1991) expresa sobre la autoeficacia, como los juicios que cada estudiante tiene de acuerdo con sus propias capacidades para desarrollar y alcanzar las metas académicas, cuya característica principal es que los estudiantes con un buen nivel autoeficacia tienden a iniciar, desarrollar y completar las tareas sin postergarlas, a modo contrario de los que tienen un nivel bajo. Por otra parte, Pajares (2002) señala que el nivel de autoeficacia determinará la diferencia entre estudiantes que posean conocimientos y habilidades iguales, ya que la conducta y los resultados que obtengan dependerá de la autoeficacia que tengan, en la cual se basaran para mostrar una actitud positiva o negativa. Por lo expuesto, se confirma que las dimensiones de la procrastinación académica están relacionadas con la autoeficacia, dado a que se tomó en cuenta variables que anteriormente han sido estudiadas y tienen un soporte teórico que los relaciona de forma inversa, al cual se puede complementar que, de acuerdo con la valoración que tenga el estudiante sobre sus capacidades actuara frente a la actividad, basándose en ello para iniciar sus acciones, persistir y esforzarse por ello, o evitar la tarea dejándola para último momento; por lo que Bances (2018) señala que mientras la persona posea una percepción positiva de sus capacidades para afrontar las diferentes situaciones, la acción de iniciar tarde con las tareas disminuye; es decir, no se ha hecho más que reconfirmar lo que se tenía como antecedentes (Caljaro, 2019; Alegre, 2016). Finalmente, debido a las similitudes encontradas con otros estudios y la contrastación con la teoría, se puede aseverar que las variables de estudio se relacionan de forma inversa; por lo que se sugiere que se realice una investigación a un nivel explicativo, con el propósito de encontrar mayor evidencia que permita conocer más sobre la relación entre ambas variables, para posteriormente crear programas efectivos

orientados a mejorar el nivel de autoeficacia y la organización del estudiante para realizar las tareas académicas; los cuales benefician a los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica.

El primer objetivo específico buscó determinar la relación entre la autorregulación académica y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020. Luego de la recolección de datos y análisis respectivo a través del coeficiente de correlación de Spearman, se alcanzó un valor del Rho de 0.424 entre la autorregulación académica y autoeficacia, lo que indica una correlación positiva y débil. Por lo consiguiente, se acepta la hipótesis de la investigación que menciona que existe relación entre la autorregulación académica y autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020; lo que significa que la autorregulación académica se relacionada de manera directa con la autoeficacia de los estudiantes a un nivel débil. Al respecto, Tejada (2019) en su investigación "*Procrastinación y autoeficacia en estudiantes de la facultad de ingeniería civil de la universidad nacional de ingeniería – Lima, 2019*", cuyo objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión autorregulación académica y la autoeficacia en estudiantes universitarios; mediante la prueba de Spearman encontró valor de Rho de 0.381, lo que indica una correlación positiva débil, por lo que concluyó que a mayor nivel de una mayor será el nivel de la otra variable que presente los estudiantes de la facultad de ingeniería civil, lo que se puede corroborar en los resultados obtenidos de esta investigación. A pesar de tener algunas diferencias significativas con el presente estudio, ya que el estudio fue realizado en estudiantes de ingeniería civil de la UNI, la cual es una población distinta a la que se investigó (estudiantes de ingeniería eléctrica de una

universidad pública); también, fue realizado en una muestra poblacional (172) menor al presente estudio (223); además, en los estadísticos obtenidos del antecedente se halló un valor de Rho de .381, diferente al de este estudio (.424); a pesar de ello los resultados encontrados no han sido diferentes, encontrando similitud en el grado de relación directa entre la dimensión autorregulación académica y la autoeficacia, analizadas en las diferentes muestras poblacionales. Asimismo, Khan (2017) en su estudio "*Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo*", cuyo objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión autorregulación académica y la autoeficacia en estudiantes de la carrera de psicología; mediante la prueba de Spearman encontró un valor de Rho de 0.287, lo que indica una correlación positiva débil, por lo que concluyó que al aumentar la autoeficacia mayor es el nivel de autorregulación académica en los estudiantes de la carrera de psicología. A pesar de tener algunas diferencias significativas con el presente estudio, ya que el estudio fue realizado en estudiantes de psicología de una universidad privada, la cual es una población distinta a la que se investigó (estudiantes de ingeniería eléctrica de una universidad pública), también, fue realizado en una muestra poblacional (188) menor al presente estudio (223); además, el cuestionario utilizado fue la Escala de Autoeficacia General de Baessler & Schwarzer (1996), diferente al de esta investigación (Escala de Autoeficacia de BendeZú 2015); asimismo, en los estadísticos en los estadísticos obtenidos del antecedente se halló un valor de Rho de .287, diferente al de este estudio (.424); a pesar de ello los resultados encontrados no han sido diferentes, encontrando similitud en el grado de relación directa entre la dimensión autorregulación académica y la autoeficacia, analizadas en las diferentes muestras poblacionales. Estos resultados confirman lo que Bandura (1987) expresa sobre la

autoeficacia, como los juicios que las personas tienen acerca de sus propias capacidades, en los cuales se basa para organizar y ejecutar sus acciones lo que le permite lograr la meta deseada, por lo que estas creencias influyen en la autorregulación y la motivación académica (Hackett, 1995). Asimismo, (Bandura, 1995; citado por Prieto, 2001) señala que los estudiantes con niveles altos de autoeficacia tienen mayor motivación académica, además que son capaces de autorregularse y evidencian motivación interna en su propio aprendizaje; además Domínguez et al. (2014) refiere que la autorregulación académica es un proceso activo en el estudiante, dado que uno mismo establece las metas para su propio aprendizaje, buscando controlar y evaluar sus acciones, pensamientos y motivaciones, teniendo el control de instaurarlas. Por lo expuesto, debido a los hallazgos encontrados, se confirma que la dimensión de la procrastinación académica va a estar relacionada de manera directa con la autoeficacia, al cual se puede complementar que los estudiantes con alto nivel de autoeficacia usan estrategias cognitivas para aprender, organizarse y regular su propio esfuerzo; de hecho Klassen, Krawchuk y Rajani (2008) encontraron que la autoeficacia para la autorregulación predice mejor las tendencias procrastinadoras a comparación con otras variables; lo cual es sustentado en los resultados obtenidos de las distintas investigaciones presentadas en los antecedentes (Tejada, 2019; Khan, 2017). Finalmente, debido a las similitudes encontradas con otros estudios y la contrastación con la teoría, se puede aseverar que hay una relación directa entre la dimensión de la procrastinación y la variable autoeficacia; por lo que se sugiere que se realice una investigación a un nivel explicativo, con el propósito de encontrar mayor evidencia que permita conocer más sobre la relación entre las variables estudiadas, para crear programas

efectivos orientados a mejorar el nivel de autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica.

El segundo objetivo específico buscó determinar la relación entre la dimensión postergación de actividades y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020. Luego de la recolección de datos y análisis respectivo a través del coeficiente de correlación de Spearman, se halló un valor del Rho de -0.319 entre la postergación de actividades y la autoeficacia, lo que indica una correlación negativa y débil. Por lo consiguiente, se acepta la hipótesis de la investigación que menciona que existe relación entre la postergación de actividades y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020; lo que significa que la postergación de actividades se relaciona de manera inversa con la autoeficacia de los estudiantes a un nivel bajo. Al respecto, Bances (2018) en su investigación "*Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2018*", cuyo objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión postergación de actividades y la autoeficacia en estudiantes universitarios de enfermería; mediante la prueba de Spearman encontró un valor de Rho de - 0.278, lo que indica una correlación negativa débil, por lo que concluyó que a mayor nivel de autoeficacia menor será el nivel de postergación de actividades en el estudiante o viceversa, lo que se puede corroborar en los resultados obtenidos de esta investigación. A pesar de que el estudio presentado fue realizado en estudiantes de enfermería de una universidad privada, la cual es una población distinta a la que se investigó (estudiantes de ingeniería eléctrica de una universidad pública); también, fue realizado en una muestra poblacional (248) mayor al presente estudio (223); además, el cuestionario utilizado fue la

Escala de Autoeficacia de Alegre (2013), diferente al de esta investigación (Escala de Autoeficacia de Bendezú 2015); a pesar de ello los resultados encontrados no han sido diferentes, encontrando similitud en el grado de relación inversa entre la dimensión postergación de actividades y la autoeficacia, analizadas en las diferentes muestras poblacionales. Estos resultados confirman lo que Bandura (1993) expresa sobre la autoeficacia donde refiere que esta variable está estrechamente asociada al motivo inicial en la tarea, la persistencia y la ejecución exitosa de la misma, cuya característica principal es que los estudiantes con un buen nivel autoeficacia tienden a iniciar, desarrollar y completar las tareas sin postergarlas, todo lo contrario, a una persona procrastinadora, donde Senecal, et al. (2003) lo definen como una tendencia del estudiante de postergar el inicio o final de la actividad académica; resultados que puede asociarse a la relación encontrada en las variables de estudio. Asimismo, Domínguez et al. (2014) refieren que la postergación de actividades forma parte del núcleo de la conducta procrastinadora. Por lo expuesto, debido a los hallazgos encontrados, se confirma que la dimensión postergación de actividades está relacionada de manera inversa con la autoeficacia, al cual se puede complementar que de acuerdo nivel de autoeficacia el estudiante iniciara o pospondrá la actividad asignada, por lo que Rodríguez (2015) señala que los que presentan un bajo nivel de autoeficacia evitan tareas desafiantes, consideran que las actividades están fuera de sus capacidades, además pierden rápido la confianza en sus capacidades, concentrándose más en sus fracasos y los resultados negativos; lo cual es sustentado en los resultados obtenidos de la investigación presentada en los antecedentes (Bances, 2018). Finalmente, debido a las similitud encontrada con otro estudio y la contrastación con la teoría, se puede aseverar que hay una relación inversa entre la dimensión de postergación de actividades y la autoeficacia; por lo

que se sugiere que se realice una investigación a un nivel explicativo, con el propósito de encontrar mayor evidencia que permita conocer más sobre la relación entre ambas variables, para crear programas efectivos con el objetivo de mejorar el nivel de autoeficacia y reducir la postergación de actividades en los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica.

El tercer objetivo específico buscó determinar la relación entre la procrastinación académica y la magnitud de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020. Luego de la recolección de datos y análisis respectivo a través del coeficiente de correlación de Spearman, se halló un valor del Rho de  $-0.402$  entre la procrastinación académica y la magnitud de la autoeficacia, lo que indica una correlación inversa y débil. Por lo consiguiente, se acepta la hipótesis de la investigación que menciona que existe relación entre la procrastinación académica y la magnitud de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020; lo que significa que la procrastinación académica y la magnitud de la autoeficacia de los estudiantes se asocian de manera inversa. Al respecto, Chigne (2017) en su investigación, "*Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana*", cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la magnitud de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana, se encontró que entre la magnitud y la procrastinación académica existe una correlación inversa y baja rho  $-0.340$ , dicho de otro modo, a mayor procrastinación menor será el nivel de autoeficacia o viceversa, lo que finalmente corrobora que existe una correlación inversa y baja. A pesar de que el estudio presentado fue

realizado en estudiantes de radio imagen de una universidad nacional, la cual es una población distinta a la que se investigó (estudiantes de ingeniería eléctrica de una universidad pública); también fue realizado en una muestra poblacional (160) menor al presente estudio (223); asimismo, en los estadísticos obtenidos del antecedente se halló un valor de Rho de -0.340, diferente al de la presente investigación (- 0.402); a pesar de ello los resultados no han sido diferentes, encontrando similitud en el grado de relación inversa entre la procrastinación académica y la dimensión magnitud de la autoeficacia, analizadas en las diferentes muestras poblacionales. Estos resultados confirman lo que Prieto (2007) indica que cuando las tareas están designadas de acuerdo con ciertos niveles de dificultad, la respuesta de eficacia dependerá del nivel de intensidad de dificultad de la tarea que una persona pueda llegar a afrontar. Por otra parte, Senecal et al (2003) indica que es la tendencia a retrasar las actividades puede ser por la causa de que el estudiante dude de completar la tarea con éxito o fracase obteniendo resultados negativos. Por lo expuesto, se confirma que la variable y dimensión de procrastinación académica va a estar relacionada con la autoeficacia, al cual se puede complementar que las consecuencias generadas por la dilación perjudican en su capacidad de autoeficacia al culminar sus tareas. Esto es sustentado por Pajares (1997) quien asegura que la autoeficacia afecta directamente la elección de las actividades, ya que el ser humano tiende a elegir aquellas que considera fácil, postergando o dejando de lado aquellas actividades que considera poco capaz de hacer. Finalmente, debido a las similitud encontrada con otro estudio y la contrastación con la teoría, se puede aseverar que hay una relación inversa entre la procrastinación académica y la magnitud de la autoeficacia; por lo que se sugiere que se realice una investigación a un nivel explicativo, con el propósito de encontrar mayor evidencia que permita conocer más

sobre la relación entre ambas variables, para crear programas efectivos con el objetivo de mejorar el nivel de autoeficacia y reducir la postergación de actividades en los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica.

El cuarto objetivo específico buscó determinar la relación entre la procrastinación académica y la fuerza de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020. Luego de la recolección de datos y análisis respectivo a través del coeficiente de correlación de Spearman, se halló un valor del Rho de  $-0.461$  entre la procrastinación académica y la fuerza de la autoeficacia, lo que indica una correlación inversa y débil. Por lo consiguiente, se acepta la hipótesis de la investigación que existe relación entre la procrastinación académica y la fuerza de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020; lo que significa que la procrastinación académica y la fuerza de la autoeficacia de los estudiantes se asocian de manera inversa a un nivel débil. Al respecto, Chigne (2017) en su investigación, "*Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana*", cuyo objetivo fue determinar la relación que existe, entre la fuerza de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana, encontró que la fuerza y la procrastinación académica tienen una correlación inversa y baja rho  $-0.353$ , dicho de otro modo, a mayor procrastinación menor nivel de autoeficacia, lo que finalmente corrobora que existe una correlación inversa y baja. A pesar de que el estudio presentado fue realizado en estudiantes de radio imagen de una universidad nacional, la cual es una población distinta a la que se investigó (estudiantes de ingeniería eléctrica de una universidad pública); también fue realizado en una muestra

poblacional (160) menor al presente estudio (223); además, en los estadísticos obtenidos del antecedente se halló un valor de Rho de -0.353, diferente al de la presente investigación (- 0.461); a pesar de ello los resultados no han sido diferentes, encontrando similitud en el grado de relación inversa entre la procrastinación académica y la dimensión fuerza de la autoeficacia, analizadas en las diferentes muestras poblacionales. Estos resultados confirman lo que Prieto (2007) indico, que el nivel de autoeficacia tiene una relación directa con esta, ya que si la persona se considera fuerte en su perseverancia esta hará que pueda sobrepasar las situaciones difíciles, mientras que a las personas frágiles les resultara mucho más tedioso, surgiendo en ellos interrogantes e inseguridades. A estas personas se las ve como modelos antes de evaluar la posibilidad de realizar con éxito una tarea, tomando en cuenta los resultados del otro para ver si poseen las capacidades de culminar una meta; de acuerdo con la similitud que se tenga con el modelo esta guardara mayor relación con la autoeficacia que considera que tiene la persona. Por otra parte, Ferrari y Emomns (1995) indican que es un comportamiento caracterizado por posponer las responsabilidades de manera voluntaria las cuales deben ser realizadas y terminar en un plazo determinado. Por lo expuesto, la procrastinación académica guarda relación inversa con la fuerza, ya que a mayor nivel de procrastinación también será menor el nivel autoeficacia para la realización de las tareas asignadas por parte del estudiante, por lo que Steel (2007) menciona mientras más fuerte sea la confianza de las propias habilidades para conseguir el objetivo académico, más fuerza tendrá el estudiante al intentar cumplir con anticipación las acciones necesarias, evitando dejarlas para último momento. Finalmente, debido a las similitud encontrada con otro estudio y la contrastación con la teoría, se puede aseverar que hay una relación inversa entre la procrastinación académica y la fuerza de la

autoeficacia; por lo que se sugiere que se realice una investigación a un nivel explicativo, con el propósito de encontrar mayor evidencia que permita conocer más sobre la relación entre ambas variables, para crear programas efectivos con el objetivo de mejorar el nivel de autoeficacia y reducir la postergación de actividades en los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica.

El último objetivo específico buscó determinar la relación entre la procrastinación académica y la generalidad de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020. Luego de la recolección de datos y análisis respectivo a través del coeficiente de correlación de Spearman, se halló un valor del Rho de  $-0.480$  entre la procrastinación académica y la generalidad de la autoeficacia, lo que indica una correlación inversa y débil. Por lo consiguiente, se acepta la hipótesis de la investigación que menciona que existe relación entre la procrastinación académica y la generalidad de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020; lo que significa que la procrastinación académica está relacionada de manera inversa con la generalidad de la autoeficacia de los estudiantes a un nivel bajo. Al respecto, Chigne (2017) en su investigación, "*Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana*", cuyo objetivo fue determinar la relación que existe, entre la generalidad de la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana, encontró que entre la generalidad y la procrastinación académica existe una correlación inversa y baja rho  $-0.346$ , dicho de otro modo, a mayor procrastinación menor nivel de autoeficacia o viceversa, lo que finalmente corrobora que existe una correlación inversa y baja. A pesar de que el

estudio presentado fue realizado en estudiantes de la escuela de radio imagen de una universidad nacional, la cual es una población distinta a la que se investigó (estudiantes de ingeniería eléctrica de una universidad pública); también fue realizado en una muestra poblacional (160) menor al presente estudio (223); además, en los estadísticos obtenidos del antecedente se halló un valor de Rho de -0.346, diferente al de la presente investigación (- 0.480); a pesar de ello los resultados no han sido diferentes, encontrando similitud en el grado de relación inversa entre la procrastinación académica y la dimensión generalidad de la autoeficacia, analizadas en las diferentes muestras poblacionales. Estos resultados confirman lo que Prieto (2007) menciona que esta dimensión busca dar un efecto a diversos contextos que involucren una acción, ya que ciertas actividades deben de crear una sensación de dominio bastante restringido mientras que otras pueden causar un nivel más general y expansible. Por otra parte, Valdez y Pujol (2012) sostienen que este fenómeno no solo implica en el área académica del estudiante, si no también esto afecta en otros ámbitos de su vida, lo que genera estrés, ansiedad, problemas de sueño, etc. Ello refiere que, a mayor procrastinación académica menor será la generalidad de autoeficacia, dado a que las personas que tiene un alto nivel de procrastinación académica no logran alcanzar objetivos académicos, por lo que esto puede generar un estrés o ansiedad en su vida cotidiana. Domínguez, Villegas y Centeno (2014) definen a este fenómeno como la tendencia del estudiante por postergar sus actividades, así mismo, señalan que esta acción se asocia con la presencia de ansiedad y baja autoeficacia en la persona. Finalmente, debido a las similitud encontrada con otro estudio y la contrastación con la teoría, se puede aseverar que hay una relación inversa entre la procrastinación académica y la generalidad de la autoeficacia; por lo que se sugiere que se realice una investigación a un nivel explicativo, con el propósito de

encontrar mayor evidencia que permita conocer más sobre la relación entre ambas variables, para crear programas efectivos con el objetivo de mejorar el nivel de autoeficacia y reducir la postergación de actividades en los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica.

### **Limitaciones**

En un primer momento, debido al confinamiento por la pandemia mundial las encuestas tuvieron que adaptarse a la modalidad virtual para su aplicación por ese medio, cada uno estuvo acompañado con su respectivo consentimiento informado. Además, se debe mencionar que no se encontraron más investigaciones similares a la presente, que busquen relacionar las dimensiones de ambas variables de estudio, por lo que no se pudo obtener más información de antecedentes y bases para generar mayor discusión en base a las evidencias.

### **Implicancias**

Dado a los resultados encontrados, es posible realizar más investigaciones sobre la autoeficacia, puesto a que se ha determinado que existe una relación inversa a un nivel moderado con la procrastinación académica, por lo que asegurar una adecuada autoeficacia en los estudiantes es fundamental para poder disminuir el nivel de procrastinación académica; lo cual fue contrastado con los antecedentes encontrados y la base teórica. Asimismo, se detectó la situación actual de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica, quienes presentan considerables porcentajes en un nivel medio de autoeficacia y procrastinación académica. Por consiguiente, se puede plantear una nueva hipótesis, como: Existe una dependencia entre la procrastinación académica y la autoeficacia, la cual da

apertura a nuevas investigaciones en base a los resultados obtenidos en la presente investigación, para tener mayor conocimiento científico mediante el avance a otros niveles de estudio entre estas variables, para luego así crear e implementar programas con el objetivo de aumentar la autoeficacia en los estudiantes universitarios mejorando así su formación como futuro profesional, mediante el reforzamiento de esta capacidad. Por último, se sugiere a futuras investigaciones que puedan desarrollar mayor análisis con evidencia científica sobre la relación de las dimensiones de las presentes variables estudiadas, para un mayor conocimiento.

#### **4.2 Conclusiones**

En la tesis se determinó la relación entre la procrastinación académica y la autoeficacia en los estudiantes de la carrera de Ingeniería Eléctrica de una universidad pública de Lima, hallándose que existe una correlación inversa y moderada entre ambas variables estudiadas en la muestra. Lo más importante de la investigación fue hallar la correlación inversa, por lo que se puede inferir que es una constante que se repite en el estudiante, es decir a mayor procrastinación académica menor será la autoeficacia o viceversa.

Además, en la presente investigación se determinó la relación entre la autorregulación académica y la autoeficacia en los estudiantes de la carrera de Ingeniería Eléctrica de una universidad pública de Lima, hallándose que existe una correlación positiva y débil entre ambas variables estudiadas en la muestra. Lo que significa que, a mayor nivel de autoeficacia, el estudiante presentara mayor autorregulación académica para hacer las tareas y cumplir con sus objetivos propuestos, o viceversa.

También, en esta investigación se determinó la relación entre la postergación de actividades y la autoeficacia en los estudiantes de la carrera de Ingeniería Eléctrica de una universidad pública de lima, hallándose que existe una correlación inversa y débil entre ambas variables. Por lo que se puede inferir que, a mayor postergación de actividades, menor será la autoeficacia en el estudiante, o viceversa.

Así mismo, en esta investigación se determinó la relación entre procrastinación académica y la magnitud en los estudiantes de la carrera de Ingeniería Eléctrica de una universidad pública de lima, hallándose que existe una correlación inversa y débil entre ambas variables. Por lo que se puede deducir que, a mayor procrastinación académica, menor será la magnitud de la autoeficacia en el estudiante, o viceversa.

Adicionalmente, en esta investigación se determinó la relación entre procrastinación académica y la fuerza en los estudiantes de la carrera de Ingeniería Eléctrica de una universidad pública de lima, hallándose que existe una correlación inversa y débil entre ambas variables. Por lo que se puede entender que, a mayor procrastinación académica, menor será la fuerza de la autoeficacia en el estudiante, o viceversa.

Finalmente, en esta investigación se determinó la relación entre procrastinación académica y la generalidad en los estudiantes de la carrera de Ingeniería Eléctrica de una universidad pública de lima, hallándose que existe una correlación inversa y débil entre ambas variables estudiadas en la muestra. Por lo que se puede interpretar que, a mayor procrastinación académica, menor será la generalidad de la autoeficacia en el estudiante, o viceversa.

## REFERENCIAS

- Alegre, A. (2016). *Relación entre la reflexión en el aprendizaje, la autoeficacia académica y la autorregulación del aprendizaje con la procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6714/Alegre\\_ba.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6714/Alegre_ba.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Baker, L. (1989). Metacognición, monitoreo de comprensión y el lector adulto. *Revisión de Psicología Educativa*, 3-38.
- Bances, G. (2018). *Autoeficacia y procrastinacion academica en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2018*. Chiclayo: Universidad Señor de Sipan .
- Bandura, A. (1982). Mecanismo de autoeficacia en la agencia humana. . *American Psychologist* , 37.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción*. Barcelona: Ediciones Martinez Roca.
- Bandura, A. (1995). Ejercicio de eficacia personal y colectiva. *En: Bandura, A. (ed.) Autoeficacia en sociedades cambiantes*, 1-45.
- Bandura, A. (1997). *Autoeficacia El ejercicio de control*. Nueva York: W.H. Freeman and Company.
- Bardales, K.; Díaz, P.; Jiménez, M.; Terreros, M. & Valencia, L. . (2006). *Psicología social: pasado, presente y futuro*. Cali: Universidad del Valle.
- Brando, C.; Montes, J.; Limonero, J.; Gómez, M. & Tomás, J. (2019). Relación de la procrastinación académica con la competencia percibida, el afrontamiento, la autoestima y la autoeficacia en estudiantes de enfermería. *Enfermería Clínica*, 1-9. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1130862119302967>
- Caljaro, S. (2019). *Autoeficacia y su relación con la procrastinación académica en estudiantes de odontología de la Universidad privada de Tacna, 2018*. Tacna: Universidad privada de Tacna. Obtenido de <https://bit.ly/2IrDMXB>

- Carhuapoma, Y. (2018). *Motivación académica y Procrastinación en Adolescentes de educación secundaria de la Institución educativa pública José Buenaventura Sepúlveda, Cañete - 2017*. Lima: Universidad San Martín de Porres. Obtenido de [http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/4130/carhuapoma\\_ayc.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/4130/carhuapoma_ayc.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Caro, I. (1987). Revisión crítica de la teoría de la autoeficacia de A. Bandura. *Boletín de Psicología*, 61-89. Obtenido de <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N16-4.pdf>
- Chigne, C. (2017). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, 2017*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8556/Chigne\\_MCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8556/Chigne_MCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Covarrubias, G. & Mendoza, M. (2013). *La Teoría de Autoeficacia y el desempeño docente: El caso de Chile*. Talca: Hemisfericos y Estudios polares.
- De la Vega, R. (2013). *Bios en sus mind: Un sistema integral para posibilitar tu vida*. Madrid: Instituto posibilitas.
- Dias, H.; Semprebon, A & Baron, E. (2016). Influencia de la procrastinación académica en el estudiante de autoevaluación de desempeño según el nivel de autoeficacia del estudiante. *Revista Universo Contábil*. Obtenido de [www.furb.br/universocontabil](http://www.furb.br/universocontabil)
- Dominguez, S.; Villegas, G. & Centeno, S. (2014). Procrastinación Académica: Validación de una Escala en una Muestra de Estudiantes de una Universidad Privada. *Revista de Psicología*, 293–304. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68632617010>
- Dzul, M. (2013). Obtenido de Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: <https://url2.cl/9jZmp>
- Ellis, A. & Knaus, W. (1977). *Overcoming procrastination*. New York: New American Library.
- Ferrari, J. (1991). Cogniciones perfeccionismo con no clínica y clínica de. *Revista de la Salud*, 143-156.

- Ferrari, J.; Johnson, J. & McCown, W. (1995). *Dilación y tarea evitación: teoría, investigación y tratamiento*. Nueva York: Springer Science. Obtenido de <https://url2.cl/NIWHm>
- Fiore, N. (2011). *Hazlo ahora: Supera la procrastinación y saca provecho de tu tiempo*. España: Alienta. Obtenido de <https://pdflibro.com/info.php?id=1717>
- García, E. (2004). *Procrastinación*. Navarra: Revista cultural y de cuestiones actuales.
- Hackett, G. (1995). Autoeficacia en la elección y desarrollo de carrera. En Bandura, A. (Eds.), *Autoeficacia en sociedades cambiantes*. . *Prensa de la Universidad de Cambridge*, 232-259.
- Haycock, L.; McCarthy, P. & Skay, C. (1998). Dilación en estudiantes universitarios: el papel de la autoeficacia y la ansiedad. *Journal of Counseling and Development*, 317-324. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/j.1556-6676.1998.tb02548.x>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Edamsa imoresiones S.A de C.V.
- Heshmat, S. (17 de Junio de 2016). *Psychology today*. Obtenido de <https://www.psychologytoday.com/intl/blog/science-choice/201606/the-5-mostcommon-reasons-we-procrastinate>
- Hsin Chun Chu, A., & Nam Choi, J. (2005). Repensar la procrastinación: Efectos positivos de la conducta de procrastinación "activa" en las actitudes y actuación. *La revista de psicología social*, 245-264.
- Khan, T. (2017). *Procrastinación académica y auto-eficacia en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Trujillo*. Lima: Universidad Privada del Norte. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/11419>
- Klassen, R.; Krawchuk, L. & Rajani, S. (2008). Procrastinación académica de estudiantes universitarios: baja autoeficacia para autorregularse predice niveles más altos de la dilación. *Psicología de la educación contemporánea*, 915-931.
- Korkmaz, O.; Ilhan, T. & Bardakci, S. (2018). La autoeficacia, el lugar de control y procrastinación académica como predictores de rendimiento académico en

- estudiantes diagnosticados como dotados y no dotados. *Revista europea de estudios de educación*. Obtenido de [www.oapub.org/edu](http://www.oapub.org/edu)
- Mansilla, M. (2000). Etapas del Desarrollo Humano. *Revista de Investigación en Psicología*, 105-116. Obtenido de [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bVrevistas/Investigacion\\_Psicologia/v03\\_n2/pdf/a08v3n2.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bVrevistas/Investigacion_Psicologia/v03_n2/pdf/a08v3n2.pdf)
- McCown, W.; Ferrari, J. & Johnson, J. (1991). Dilación Rasgo en los hijos adultos autodenominados de bebedores excesivos: un estudio exploratorio. *Revista de Personalidad y Conducta Social*, 147-151.
- Miranda, C. (2016). Autoeficacia percibida, Estilos de aprendizaje y Procrastinación académica en Estudiantes universitarios. 91-102. Obtenido de <https://iberorevistas.metabiblioteca.org/index.php/ripsicologia/article/view/487>
- Natividad, L. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Ochoa, C. (08 de abril de 2015). *Netquest*. Obtenido de <https://cutt.ly/kmTKF8r>
- Pajares, F. (1997). Orientaciones actuales de la investigación sobre la autoeficacia. *Avances en la motivación y el logro.*, 1- 49.
- Pajares, F. (2002). Creencias de autoeficacia en contextos académicos: un esquema. *s/n, s/p*.
- Prieto, L. (2001). La autoeficacia en el contexto académico: Exploración bibliográfica comentada. *Revista Miscelánea*, 1-14. Obtenido de <http://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/prieto.PDF>
- Prieto, L. (2007). Autoeficacia del profesor universitario. Eficacia percibida y práctica docente. *Revista de Pedagogía*, 199.
- Rodriguez, E. (28 de Abril de 2015). *¿Qué es la autoeficacia?* . Obtenido de Blog la mente es maravillosa: <https://lamenteesmaravillosa.com/que-es-la-autoeficacia/>
- Rodriguez, E. (2018). *¿Qué es la autoeficacia?* s/c: s/e. Obtenido de <https://lamenteesmaravillosa.com/que-es-la-autoeficacia/>

- Rothblum, E. (1990). *El miedo al fracaso. La psicodinámica, necesidad logro, miedo al éxito, y la dilación models. Handbook de la ansiedad social y la evaluación*. Nueva York: PlenumPress.
- Sánchez, S. (2018). *La Autorregulación Emocional, la Autoeficacia y su relación con la Procrastinación Académica en una muestra de estudiantes de bachillerato del Cantón Pelileo*. Ambato: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2376>
- Schunk, D. & Pajares, F. (2001). Creencias propias y éxito escolar: autoeficacia, autoconcepto y rendimiento escolar. *R. Riding & S. Rayner Autopercepcion* , 239-266.
- Schunk, D. (1991). Autoeficacia y motivacion academica. *Educational Psychologist*, 207-231. Obtenido de [http://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/D\\_Schunk\\_Self\\_1991.pdf](http://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/D_Schunk_Self_1991.pdf)
- Senecal, C; Julien, E. & Guay, F. (2003). Conflicto de roles y dilación académica: a perspectiva de autodeterminación. *Revista Europea de Psicología Social*, 135-145.
- Sirois, F. (2007). Cuidaré de mi salud, más adelante": una réplica y extensión del modelo de salud de procrastinación con adultos que viven en la comunidad. *Personality and individual differences*, 15-26. doi:<https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.11.003>
- Skinner, B. (1977). *Ciencia y Conducta Humana*. Barcelona: Fontanella.
- Tejada, M. (2019). *Procrastinación y Autoeficacia en estudiantes de la facultad de Ingeniería Civil, de la Universidad Nacional de Ingeniería*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://bit.ly/2IrDMXB>
- Valdés, M. & Pujol, L. (2012). *Autorregulación académica*. Caracas: Universidad Simón Bolívar.
- Valle et al. (2008). Self-regulated profiles and academic achievement. *Psicothema* , 724 - 731.
- Velasco, P.; Rodríguez, R.; Terrón, M. & García, M. (2012). La coordinacion del profesorado universitario: un elemento clave para la evaluacion por competencias. *Revista de Docencia Universitaria*, 265 -284. Obtenido de <http://red-u.net/redu/index.php/REDU/article/view/323>

Villegas, M. (2018). *Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018*. Tarapoto: Universidad Cèsar Vallejo. Obtenido de <https://url2.cl/gcWua>

Wolters. (2003). Entendimiento de la Procrastinación del Self –regulación de perspectiva. *Revista de educación Psicológica*, 179-187.

## ANEXOS

### ANEXO N°1: MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA

TÍTULO: “Procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima – 2020”				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020?</p> <p><b>PROBLEMAS SECUNDARIOS</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la autorregulación académica y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la postergación de actividades y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la relación entre la procrastinación académica y autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación entre la autorregulación académica y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.</li> <li>• Determinar la relación entre la postergación de actividades y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.</li> <li>• Determinar la relación entre la procrastinación académica y la magnitud de la autoeficacia de los</li> </ul>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <p>Ha: Existe una relación entre la procrastinación académica y autoeficacia en los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.</p> <p>Ho: No existe una relación entre la procrastinación académica y autoeficacia en los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe una relación entre la autorregulación académica y la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.</li> <li>• Existe una relación entre la postergación de actividades y la</li> </ul>	<p><b>VARIABLE 1:</b></p> <p>Procrastinación académica</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autorregulación académica</li> <li>• Postergación de actividades</li> </ul> <p><b>VARIABLE 2:</b></p> <p>Autoeficacia</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Magnitud</li> <li>• Fuerza</li> <li>• Generalidad</li> </ul>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p><b>Enfoque:</b> Investigación cuantitativa.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental.</p> <p><b>Corte:</b> Transversal.</p> <p><b>Alcance:</b> Nivel correlacional.</p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Población:</b> Todos los estudiantes que cursan la carrera de ingeniería eléctrica en una universidad pública de Lima. Los cuales son un total de 528.</li> <li>• <b>Muestra:</b></li> </ul>

<p>¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y la magnitud de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y la fuerza de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y la generalidad de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020?</p>	<p>estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación entre la procrastinación académica y la fuerza de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.</li> <li>• Determinar la relación entre la procrastinación académica y la generalidad de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.</li> </ul>	<p>autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe una relación entre procrastinación académica y la magnitud de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.</li> <li>• Existe una relación entre procrastinación académica y la fuerza de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.</li> <li>• Existe una relación entre procrastinación académica y la generalidad de la autoeficacia de los estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima, en el 2020.</li> </ul>		<p>Se tiene un tamaño muestral de 223 estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica.</p> <p><b>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Domínguez, Villegas y Centeno (2014)</li> <li>• Cuestionario de Autoeficacia de Bendezú (2015)</li> </ul>
---	--	---	--	--

## ANEXO N°2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CALIFICACIÓN	
<b>VARIABLE 1:</b>  Procrastinación académica	Tendencia de retrasar y/o postergar, evitando las tareas académicas que deben cumplirse en un tiempo determinado.	• Autorregulación académica*	- Autocontrol - Organización del tiempo - Estrategia de aprendizaje poco eficaz.	(2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12) *	Bajo 36 - 45 Medio 27 – 35 Alto 9 - 26	Bajo 12 - 24 Medio 25 – 35 Alto 35 - 60
		• Postergación de actividades	- Aplazamiento del inicio, continuación o culminación de las tareas. - Presión del tiempo en la culminación de las tareas.	1, 6 y 7	Bajo 3 - 6 Medio 7 – 9 Alto 10 - 15	
<b>VARIABLE 2:</b>  Autoeficacia	La percepción del estudiante sobre sus capacidades y competencias para realizar una actividad.	• Magnitud	- Confianza - Convencimiento - Autoevaluación - Retos	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9	Bajo 9 - 31 Medio 32 – 40 Alto 41 - 45	Bajo 27 - 95 Medio 96 – 120 Alto 121 - 135
		• Fuerza	- Superación - Fortaleza mental - Esfuerzo - Motivación	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17y 18	Bajo 9 - 31 Medio 32 – 40 Alto 41 - 45	
		• Generalidad	- Habilidad - Destreza - Seguridad - Visión de futuro	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27	Bajo 9 - 31 Medio 32 – 40 Alto 41 - 45	

### ANEXO N°3: CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA LA ELABORACIÓN DE LA TESIS																													
“Procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de la carrera de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima - 2020”																													
ACTIVIDADES		MAYO				JUNIO				JULIO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elección del tema	■																											
2	Definición del problema		■																										
3	Elaboración del proyecto			■																									
4	Aprobación del proyecto				■																								
5	Elaboración del capítulo I					■	■	■																					
6	Elaboración del capítulo II							■	■	■	■	■	■	■															
7	Elaboración del capítulo III													■	■	■	■												
8	Elaboración del capítulo IV																■	■											
9	Revisión de los capítulos I, II, III y IV																				■								
10	Revisión de la bibliografía																					■							
11	Elaboración de las conclusiones																						■						
12	Revisión de tesis																							■					
13	Corrección de tesis																								■	■			
14	Aprobación de tesis																												

**ANEXO N°4: BASE DE DATOS**

ID	VARIABLE: PROCRASTINACION ACADEMICA											
	AUTORREGULACION ACADEMICA									POSTERGACION DE ACTIVIDADES		
	I2	I3	I4	I5	I8	I9	I10	I11	I12	I1	I6	I7
1	4	5	1	4	1	3	3	4	2	5	3	3
2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3
3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4
4	4	3	2	4	2	3	3	4	3	4	3	4
5	3	4	2	3	3	2	1	2	1	3	4	5
6	2	1	1	1	2	2	3	1	1	2	1	2
7	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4
8	3	3	1	2	2	3	3	1	1	2	3	3
9	3	2	2	3	2	2	1	2	1	3	3	4
10	1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	3	2
11	3	4	2	3	2	3	2	2	2	1	3	3
12	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
13	3	2	1	3	3	3	2	4	1	3	4	2
14	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
15	3	3	1	2	1	3	1	2	2	3	1	1
16	4	4	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3
17	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3
18	3	2	2	2	2	3	2	3	2	4	3	3
19	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
20	4	5	3	4	3	5	3	4	3	4	5	5
21	3	3	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3
22	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	4
23	3	2	1	2	3	3	1	2	3	1	1	2
24	4	5	1	3	4	5	4	4	5	3	5	5
25	4	1	1	3	1	2	2	3	1	3	4	4
26	3	2	3	4	3	4	3	3	1	3	4	4
27	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3
28	3	3	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3
29	2	3	2	1	2	2	2	2	1	3	3	3
30	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	5	4
31	4	3	4	3	2	4	3	3	2	4	3	3
32	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	5	5
33	5	4	1	2	2	2	3	2	4	5	4	4
34	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2
35	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	2	2
36	2	2	1	3	2	3	2	2	4	3	3	2
37	4	2	4	3	2	3	2	4	1	4	4	4
38	1	1	1	2	2	2	2	2	1	4	3	3
39	3	4	1	3	1	1	1	3	4	4	3	4
40	3	1	2	2	1	2	1	3	1	4	4	3
41	3	4	2	4	3	4	3	4	2	3	4	4
42	3	3	1	2	1	3	2	2	2	3	3	3
43	4	2	2	2	3	2	3	3	1	3	3	3
44	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	4	4
45	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3
46	2	4	1	5	4	2	3	4	3	3	2	3
47	4	4	2	4	2	3	1	4	2	3	3	4
48	1	2	1	1	1	3	2	1	1	2	2	2
49	3	2	3	3	3	2	2	4	2	4	5	5
50	3	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	4

51	3	3	2	2	2	2	1	3	1	3	4	3
52	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3
53	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	5
54	4	4	1	2	3	4	3	2	3	2	2	4
55	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4
56	2	4	2	3	4	3	3	3	3	3	5	5
57	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3
58	4	5	1	4	3	2	5	4	3	4	3	5
59	2	2	1	2	3	3	4	4	4	3	3	3
60	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3
61	1	1	1	2	3	2	2	2	4	2	2	2
62	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	4	5
63	2	4	4	4	1	4	1	4	5	4	5	4
64	4	4	3	3	2	2	1	2	4	4	3	3
65	4	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3
66	4	3	2	3	2	3	2	2	2	4	3	3
67	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4
68	3	4	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2
69	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3
70	3	4	4	2	2	2	4	3	2	3	3	3
71	4	4	2	4	3	3	3	5	4	5	5	5
72	4	2	3	2	1	1	3	1	2	1	3	2
73	2	1	2	1	4	1	1	1	1	3	3	3
74	3	1	1	2	2	3	2	2	2	1	3	3
75	2	3	1	3	2	3	3	2	2	3	4	2
76	3	2	1	2	2	2	2	2	1	3	3	3
77	5	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4
78	4	2	2	2	4	2	2	4	3	3	3	2
79	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	4	4
80	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4
81	3	1	2	2	3	1	1	2	1	2	3	2
82	2	1	2	2	1	2	1	1	1	3	3	3
83	3	2	1	2	2	4	2	1	1	2	3	2
84	3	4	1	3	2	3	1	1	2	3	3	3
85	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2
86	3	2	1	4	2	3	2	2	3	3	4	3
87	1	4	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2
88	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2
89	3	3	2	3	2	2	3	4	1	3	1	1
90	3	3	2	2	2	2	1	2	2	4	3	3
91	2	2	2	1	2	3	1	1	1	3	3	3
92	2	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3
93	3	4	1	3	3	4	4	3	3	3	5	5
94	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3
95	3	3	2	4	2	4	3	4	3	4	4	4
96	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3
97	3	1	2	3	3	2	3	3	1	4	4	4
98	2	2	1	3	2	3	1	3	3	4	2	4
99	1	3	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1
100	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3

101	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
102	4	4	2	4	3	4	3	2	4	5	5	5	5
103	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3	3	3	3
104	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	1	2	2
105	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	3
106	3	1	1	1	3	2	2	1	1	3	4	4	4
107	4	4	2	4	2	2	2	4	4	5	5	5	5
108	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3
109	4	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4
110	1	3	2	2	3	3	2	4	2	2	5	2	2
111	4	3	1	1	3	4	4	4	1	4	3	3	3
112	4	4	1	1	2	4	4	4	1	2	3	3	3
113	5	3	2	3	3	4	3	4	4	4	5	5	5
114	3	3	4	4	2	3	2	4	3	2	2	3	3
115	3	2	1	4	3	3	1	2	3	2	3	3	3
116	3	3	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3
117	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
118	2	1	5	3	1	1	1	3	1	3	3	3	3
119	3	2	1	1	2	4	2	2	3	3	3	3	3
120	3	1	1	1	1	3	3	2	4	3	2	2	2
121	4	2	1	3	3	2	1	3	1	3	4	4	4
122	4	4	2	3	3	4	3	4	3	5	4	4	4
123	1	3	1	2	1	3	2	2	1	2	4	4	4
124	4	2	2	3	2	2	1	1	1	4	3	4	4
125	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	3
126	2	2	1	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2
127	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
128	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2
129	2	3	1	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3
130	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
131	2	3	1	1	3	3	2	1	1	2	1	1	1
132	4	3	1	3	4	3	3	5	2	4	3	4	4
133	3	3	2	4	3	4	4	4	3	4	5	5	5
134	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3
135	4	3	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	3
136	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	2	5	5
137	2	2	2	4	1	2	2	3	1	3	4	3	3
138	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	5	4	4
139	4	2	1	2	3	2	2	4	3	3	1	2	2
140	3	2	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1
141	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3
142	3	1	1	3	3	2	2	3	1	4	4	3	3
143	3	4	2	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3
144	2	4	1	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3
145	4	3	2	3	3	4	3	2	2	3	2	2	2
146	3	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3	4	4
147	4	2	1	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3
148	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4
149	2	1	1	1	1	2	1	3	1	3	2	2	2
150	2	1	1	4	3	3	3	3	1	5	5	5	5

151	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3
152	4	2	1	1	1	2	3	2	3	2	3	3	4	4
153	2	2	1	2	2	1	2	4	4	1	4	5	5	5
154	2	3	2	4	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2
155	3	2	1	2	2	3	2	2	2	1	3	3	4	4
156	3	1	5	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1	1
157	3	4	1	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3
158	3	1	1	1	2	3	3	2	3	3	3	1	1	1
159	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	3	3
160	2	4	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2
161	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	4	4	4
162	5	5	4	3	5	5	3	2	1	3	5	4	4	4
163	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
164	1	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	4	4	4
165	3	2	1	2	2	3	2	2	1	3	4	3	4	4
166	3	4	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
167	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3	2	2
168	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
169	4	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3
170	3	4	2	2	2	3	3	2	2	4	3	2	2	2
171	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	5	5	5	5
172	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2
173	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
174	1	3	1	3	4	1	4	2	1	1	2	5	5	5
175	1	3	1	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1
176	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2
177	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
178	2	3	1	1	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2
179	1	1	1	3	4	2	4	1	2	4	3	3	3	3
180	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
181	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	2	1	1	1
182	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	3	3
183	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
184	3	2	1	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3
185	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2
186	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
187	3	2	1	2	1	2	1	2	2	3	3	3	3	3
188	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
189	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3
190	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
191	3	3	1	3	4	3	2	3	2	4	3	3	3	3
192	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
193	3	2	1	1	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3
194	1	3	1	2	4	2	2	2	1	5	3	3	3	3
195	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1
196	3	3	2	4	4	2	2	2	3	4	4	4	3	3
197	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	3	3	3
198	3	1	1	1	2	3	3	1	5	3	2	1	1	1
199	4	2	1	1	1	1	3	3	2	2	3	2	2	2

200	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3
201	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3
202	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4
203	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
204	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
205	3	1	1	1	1	3	1	2	2	2	3	4
206	3	1	1	1	1	3	1	2	2	2	3	4
207	2	1	1	3	2	2	2	3	2	3	3	3
208	3	4	2	2	3	2	1	3	3	3	5	3
209	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	3	3
210	3	3	1	2	2	3	1	2	1	2	3	3
211	4	3	1	1	3	3	2	2	2	4	2	2
212	3	2	1	2	2	3	2	2	1	3	2	2
213	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4
214	3	4	2	3	2	3	2	2	2	3	4	4
215	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	3	4
216	4	4	2	4	3	4	3	2	4	5	5	5
217	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3	3	3
218	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	1	2
219	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3
220	3	1	1	1	3	2	2	1	1	3	4	4
221	4	4	2	4	2	2	2	4	4	5	5	5
221	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3
223	4	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4

ID	VARIABLE: AUTOEFICACIA																										
	MAGNITUD									FUERZA									GENERALIDAD								
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27
1	1	3	2	5	3	5	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	3	3	1	3	3	3	2	3	
2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	4	4	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	
4	3	4	4	3	4	4	4	2	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	
5	4	5	5	5	5	3	3	3	1	2	4	3	4	5	5	3	3	4	3	1	3	3	3	4	4	3	5
6	4	3	3	4	5	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	1	4	2	4	2	3	4	5	2	5
7	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	1	5	3	3	3	4	2	4
8	3	4	3	4	4	5	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	3	4	5	3	5
9	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	5	5	5	3	3	3	5	2	5	5	4	4	5	3	5
10	5	5	5	3	5	4	3	3	2	4	4	3	4	3	5	4	5	3	5	2	4	4	3	3	4	1	5
11	3	3	4	5	5	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	4	1	4	1	3	3	2	5	4	1	3	
12	5	3	3	5	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	5	3	3	3	5	1	5	
13	4	3	5	3	4	4	4	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	2	4	5	4	3	3	5	5	3	5
14	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	2	4	2	5	4	5	4	5	2	5
15	3	4	5	3	5	5	4	2	2	3	4	5	2	4	4	5	2	4	1	5	4	3	5	5	3	5	
16	2	4	4	4	5	4	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	4	2	3	
17	3	3	4	4	2	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	2	4	
18	3	3	3	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	
19	4	4	4	3	3	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	2	4	2	4	4	4	3	5	
20	3	3	3	4	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	2	1	1	1	5	4	1	1	
21	3	3	3	4	4	5	3	3	1	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	5	4	3	4	4	2	5
22	3	4	4	3	4	4	5	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	3	5	1	4	5	4	3	5	3	5
23	3	3	5	4	5	3	4	3	3	4	4	4	3	4	5	3	4	3	4	2	4	3	5	4	5	2	4
24	5	3	1	3	5	4	4	4	1	3	2	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	4	1	3
25	4	4	5	5	5	5	1	3	1	3	4	3	5	5	4	4	3	1	4	3	5	3	4	5	5	1	5
26	4	3	3	5	5	4	5	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	5	4	3	4	5	2	5
27	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	4
28	3	4	4	5	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	4	3	3	3	2	4
29	4	3	4	5	4	5	3	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	5	4	3	5
30	3	2	4	4	4	5	4	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	5	2	3	4	5	3	4
31	3	3	3	4	4	5	4	1	1	2	2	1	3	3	4	4	3	1	3	3	1	4	5	4	2	1	2
32	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
33	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	3	4	5	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5
35	4	3	4	4	5	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	4	3
36	4	4	4	5	3	5	4	3	2	4	4	3	4	3	5	3	3	2	4	5	5	5	4	4	5	3	5
37	5	3	4	4	5	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	2	4	4	5	5	5	3	5
38	5	4	4	3	5	5	4	3	2	5	5	4	5	4	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5
39	2	3	5	4	5	5	4	3	1	3	3	3	3	2	4	3	4	1	4	2	3	4	2	5	4	3	5
40	4	3	4	5	5	3	4	5	1	3	3	5	5	4	4	4	3	2	4	2	4	1	3	3	4	2	5
41	2	3	4	5	3	3	4	2	1	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	5	4	4	2	4	3	5
42	5	4	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	5
43	3	4	4	5	5	5	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	2	4	3	5	5	3	3	4	4	2	4
44	4	4	4	3	3	5	5	4	1	3	4	5	4	4	4	5	4	5	2	5	3	3	4	5	3	5	5
45	4	3	5	3	3	5	4	1	3	3	4	3	4	4	4	5	3	2	5	4	5	4	4	5	4	5	5

46	3	4	1	5	5	4	3	2	2	3	3	3	3	5	5	4	3	5	5	1	5	4	3	2	5	2	5	
47	3	3	4	4	3	5	1	3	1	5	2	5	4	5	5	4	4	4	3	2	5	4	3	2	4	2	4	
48	2	4	3	3	4	4	3	2	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
49	2	2	4	5	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	
50	3	4	5	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	5	4	4	5	5	3	5	
51	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	5	4	5	3	5	4	5	
52	3	3	3	5	5	3	3	3	2	3	3	5	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	
53	1	1	4	4	5	4	3	1	1	2	2	3	4	3	4	3	3	3	4	1	4	4	3	2	3	1	5	
54	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	2	3	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	
55	3	2	4	2	4	3	4	3	1	2	4	3	3	3	2	3	2	1	4	2	3	3	4	3	4	2	3	
56	5	5	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	4	4	4	3	3	5	3	4	3	5	2	4	
57	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3	5	4	4	5	5	4	5	
58	3	3	2	3	4	5	3	3	1	1	4	3	1	2	4	3	3	2	4	1	4	1	4	1	4	1	5	
59	3	3	3	4	5	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	4	3	3	1	3	2	1	4	4	2	4	
60	3	3	2	4	3	4	4	3	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	4	3	4	3	4	3	5	
61	3	4	5	3	4	3	4	2	4	3	3	4	5	2	4	4	4	3	5	5	5	3	4	4	5	3	5	
62	4	3	4	4	4	3	5	3	2	2	5	3	4	5	5	3	3	2	5	3	4	5	4	3	3	3	5	
63	1	3	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1	3	3	3	2	5	2	2	2	5	2	2	
64	1	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	4	3	3	3	4	3	3	3	4	1	2	
65	4	4	4	3	5	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	1	4	3	4	3	5	4	4	4	5	
66	4	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	3	3	4	2	5	
67	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	
68	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
69	5	5	5	2	3	5	3	3	4	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
70	3	4	4	4	5	2	3	2	1	2	2	3	3	4	4	3	4	2	2	1	1	4	1	4	2	2	2	
71	2	3	3	5	4	4	4	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	1	4	4	5	2	4	4	4	4	4	
72	3	2	4	3	3	5	4	4	1	2	2	3	3	4	5	3	2	2	4	1	5	4	2	5	5	5	5	
73	4	4	5	5	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
74	4	5	5	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5	3	4	4	5	3	5

75	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	4	4	5	5	4	3	3	5	3	5	4	3	3	4	3	5	
76	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
77	3	3	3	3	3	3	4	2	1	2	4	5	4	4	5	3	3	3	3	1	2	4	4	3	3	2	3	
78	3	4	4	3	3	3	5	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	5	3	4	
79	2	2	4	4	4	3	4	3	2	2	3	3	2	4	4	3	3	2	3	2	5	3	4	3	4	3	4	
80	3	3	4	4	3	4	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	
81	4	5	5	3	5	3	5	3	1	4	4	4	5	4	5	5	5	3	5	3	5	3	4	5	4	4	4	
82	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	5	
83	4	3	5	4	4	4	3	3	1	4	3	4	3	3	5	4	4	3	5	3	3	4	3	4	5	3	5	
84	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	
85	4	5	4	5	4	4	4	3	1	4	4	5	4	2	3	3	5	2	4	3	3	4	5	4	4	3	4	
86	3	4	5	5	5	2	3	2	2	3	3	3	4	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	5	3	5	
87	4	5	2	3	3	2	3	4	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	
88	5	5	3	2	5	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	5	3	5	
89	3	3	4	5	4	4	3	3	1	3	4	5	4	2	3	3	3	2	4	2	4	3	4	3	5	3	5	
90	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	3	4	5	3	4	
91	5	3	5	4	5	4	3	2	3	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	5	4	4	5	5	3	5	
92	4	4	5	3	4	3	3	2	3	3	4	3	5	4	5	4	4	3	5	3	5	5	3	4	5	3	5	
93	3	5	3	5	5	5	4	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	4	4	3	5	3	3	3	4	5	3	
94	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	2	4
95	4	3	4	5	4	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	5	2	4
96	4	4	5	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4
97	2	2	5	5	4	4	3	3	2	3	4	3	5	3	2	2	4	1	3	2	4	3	3	3	4	1	5	
98	3	4	5	4	5	3	4	4	1	4	4	4	3	3	2	4	4	1	4	3	4	2	4	3	4	4	5	
99	4	4	4	2	4	4	4	4	3	5	4	4	3	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
100	4	3	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	
101	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
102	3	3	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	5	3	4	
103	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	5	5	5	
104	3	4	5	4	4	5	5	5	2	5	5	4	3	5	4	5	3	2	3	4	5	5	4	5	5	2	5	
105	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
106	5	5	5	5	3	4	3	2	2	3	4	3	5	2	4	1	1	2	2	3	5	1	3	2	5	1	5	
107	3	2	2	4	5	4	4	1	1	3	3	4	3	3	4	3	4	1	4	4	4	1	4	3	5	2	4	
108	5	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	5	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	
109	3	2	3	3	3	4	4	2	1	3	4	2	3	3	2	3	3	1	3	3	4	2	3	3	4	2	4	
110	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	2	4	4	2	4	
111	5	3	5	2	4	3	5	3	2	3	4	4	2	3	3	4	3	3	5	3	5	5	5	5	5	4	5	
112	3	5	5	4	5	3	3	3	2	4	4	4	5	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	2	5	
113	2	2	5	5	5	4	5	5	3	2	1	2	1	5	5	3	3	1	2	3	1	1	2	3	3	5	3	
114	2	4	3	4	2	5	3	3	4	3	4	4	2	4	3	3	2	4	5	3	3	3	3	4	2	3	3	

115	3	3	4	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3
116	4	4	5	3	3	4	3	2	1	3	4	5	5	5	5	4	5	2	5	2	5	4	5	4	3	4	5
117	5	5	3	5	5	5	5	3	1	3	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5
118	5	4	5	3	4	5	5	3	2	5	5	5	5	4	5	5	5	2	5	4	5	4	4	5	5	4	5
119	4	2	4	4	3	5	3	4	1	2	4	5	4	4	4	3	4	2	5	4	3	4	4	5	5	3	5
120	4	5	3	3	4	1	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	5
121	5	5	5	5	5	5	4	2	1	3	4	3	4	4	3	4	3	1	5	1	5	2	4	3	5	1	5
122	4	1	3	4	4	5	4	2	1	2	3	4	4	5	2	3	3	2	5	3	1	2	4	3	2	1	3
123	4	4	5	4	4	5	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	5	5	5
124	5	5	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	2	4	5	4	4	1	4	3	5	3	3	4	4	4	5
125	5	5	5	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	2	5	2	3	2	4	4	4	4	5
126	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5
127	5	5	5	5	5	5	3	5	2	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5
128	3	5	2	5	5	5	1	5	3	3	5	5	5	3	4	5	5	1	5	3	5	1	3	5	5	5	5
129	3	4	5	5	4	5	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	2	4
130	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	2	5	2	3	3	4	4	4
131	4	5	5	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4
132	5	4	4	3	4	2	4	2	1	3	5	3	4	3	4	3	3	1	5	1	5	4	4	2	5	3	5
133	3	2	4	3	5	5	5	4	1	3	3	3	3	2	3	5	3	2	4	2	3	2	4	3	3	2	5
134	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	5	5	3	4	5	5	3	4
135	2	3	3	4	4	4	3	2	1	3	4	3	4	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	5	3	4	5
136	3	3	5	2	3	5	4	5	1	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4	5	5	3	5
137	5	5	5	5	4	4	3	3	5	3	3	4	5	3	5	5	3	2	4	2	2	3	4	5	2	4	4
138	4	4	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	3	2	4	3	2	3	3	5	3	3	3	5	2	4
139	4	3	4	5	5	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	2	4	2	4	3	3	3	4	3	4
140	5	5	5	5	5	5	1	3	3	3	5	3	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	3	5	5	3	5
141	4	4	5	4	4	5	2	4	2	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	4	5	2	4	5	4	4	5
142	4	3	4	4	5	4	3	2	1	3	4	3	5	3	4	4	4	1	4	4	5	4	4	3	5	4	4
143	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	4	3	2	2	4	3	5	4	3	3	4	3	5
144	3	3	3	4	5	5	3	3	1	4	5	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5
145	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
146	2	5	5	5	5	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	2	3	3	3	5	4	4	4
147	5	4	4	2	3	3	4	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	3	5	3	5	4	4	5	4	4	5
148	4	3	4	4	5	5	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	4	2	4	4	5	4	5	4	5	5	5
149	4	4	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
150	5	5	5	1	5	1	2	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	3	4	4	4	5	5	4	5

151	4	3	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	1	1	3	3	3	3	4	3	3	1	4	5	5	5	5
152	4	5	5	3	4	4	3	2	1	3	5	4	4	3	3	3	4	4	5	3	5	3	3	5	4	4	5
153	5	4	3	3	3	5	3	5	3	4	4	5	5	4	3	5	5	3	3	2	3	4	1	3	4	2	4
154	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	5	4	4	4	4	2	5
155	4	5	5	5	5	5	2	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	3	5	5	4	4
156	5	4	5	3	4	3	3	4	2	2	4	3	4	3	4	4	3	2	5	3	5	4	4	5	5	5	5
157	4	4	4	3	4	4	2	3	2	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	3	4
158	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3	4	3	4	3	5
159	3	2	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
160	5	4	4	4	4	5	3	5	1	5	4	5	3	3	3	4	4	1	4	3	4	3	3	5	5	2	4
161	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	2	3	1	3
162	5	3	1	1	1	1	5	5	1	1	5	1	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	1	5	5	4	5
163	4	4	5	3	3	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	4	5	2	4	5	5	3	4	5	5	4	5
164	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	3	5
165	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3	4	2	4	4	4	4	4	5
166	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
167	3	3	5	4	3	5	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	5	3	5	5	3	3	5	4	5	5
168	4	5	4	3	4	4	4	4	2	4	4	5	4	5	5	5	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	5
169	2	2	2	5	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3
170	3	4	3	3	3	4	5	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	1	3	4	4	3	5	5
171	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
172	4	4	5	2	5	4	2	2	2	3	4	3	5	5	4	4	5	2	5	5	5	4	5	4	5	4	5
173	4	5	4	3	3	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
174	3	5	3	5	2	1	5	1	3	5	1	5	4	2	3	1	5	1	5	3	1	4	1	5	1	3	4
175	5	3	4	1	2	3	3	2	1	2	5	3	3	2	5	5	3	3	5	5	3	5	5	3	3	4	3
176	5	5	5	5	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5
177	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
178	3	3	4	3	5	4	3	3	2	5	3	5	4	5	4	4	2	2	4	2	3	5	4	4	5	4	5
179	3	5	5	3	5	5	3	3	2	2	4	3	2	5	4	2	5	1	4	5	5	4	3	5	5	2	5
180	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5
181	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
182	5	5	5	3	5	5	3	3	1	5	5	5	3	3	4	4	5	2	5	3	5	5	4	5	5	5	4
183	5	5	4	5	5	5	1	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
184	4	4	5	3	3	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	1	4	3	5	3	5	4	5
185	4	3	4	5	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	5	4	3	4	5	1	5
186	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
187	4	4	3	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	5	3	3	4	2	4	4	5	3	4
188	5	5	5	3	3	5	3	3	2	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	3	4	5	5	4	5
189	5	5	5	5	4	4	4	5	2	3	4	4	5	3	5	5	5	2	3	3	4	3	4	4	5	3	5
190	3	4	4	5	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4
191	3	5	3	4	5	4	3	3	2	3	4	4	3	4	3	2	4	2	4	4	5	4	3	4	5	2	4
192	4	4	3	4	4	4	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	5
193	5	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	2	4	2	5	5	5	4	5	5	5
194	3	5	3	5	5	5	3	3	1	2	5	3	1	3	5	5	3	1	5	3	5	3	5	4	5	5	5

195	5	4	5	3	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
196	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	5	3	3	3	4	3	2	3	3	5	4	4	3	3	4	4
197	5	4	5	3	4	4	4	3	2	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5
198	4	3	5	3	5	5	3	2	1	3	4	4	3	4	4	5	3	1	5	2	4	3	4	5	4	3	5
199	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	5	4	5	5	5	4	5
200	2	3	4	3	4	4	3	4	1	2	3	3	4	4	3	3	4	2	4	4	5	5	5	5	5	4	5
201	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4
202	3	3	4	3	3	4	2	4	2	3	3	4	3	3	3	2	3	1	3	2	3	2	4	3	3	4	4
203	5	5	5	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5
204	3	4	3	5	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	5	2	3	2	5	3	3	5	5	3	5
205	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5
206	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5
207	3	4	4	3	3	5	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	2	4	3	5	3	4	4	4	4	5
208	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	4	5	5	4	3	5	4	3	4	5	5	5
209	5	5	5	2	3	3	5	5	1	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
210	5	3	5	2	3	3	5	4	5	3	4	3	3	4	4	5	4	4	5	3	5	4	3	3	5	2	5
211	4	3	4	3	5	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	2	3
212	4	4	4	3	3	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	2	5	2	3	4	3	4	4	4	4
213	3	5	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	5	3	4	4	4	4	4
214	5	4	3	4	4	3	4	2	2	2	5	3	3	5	4	4	4	2	4	3	5	4	4	4	4	3	5
215	5	3	1	5	5	5	3	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	3	1	1	5	5
216	3	3	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	5	3	4
217	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	5	5	5
218	3	4	5	4	4	5	5	5	2	5	5	4	3	5	4	5	3	2	3	4	5	5	4	5	5	2	5
219	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
220	5	5	5	5	3	4	3	2	2	3	4	3	5	2	4	1	1	2	2	3	5	1	3	2	5	1	5
221	3	2	2	4	5	4	4	1	1	3	3	4	3	3	4	3	4	1	4	4	4	1	4	3	5	2	4
221	5	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	5	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
223	3	2	3	3	3	4	4	2	1	3	4	2	3	3	2	3	3	1	3	3	4	2	3	3	4	2	4

## ANEXO N°5: CUESTIONARIO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

### EPA

A continuación encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca

CN = Casi Nunca

AV = A veces

CS = Casi siempre

S = Siempre

		N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aún cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

## ANEXO N°6: CUESTIONARIO DE AUTOEFICACIA

<b>INSTRUCCIONES:</b>					
<p>Lea cuidadosamente cada una de las afirmaciones que se le presentan en el cuestionario y marque con una equis (x) la alternativa que crea conveniente o más apropiada.</p> <p>Tenga en cuenta que: 1: Nunca    2: Casi nunca    3: A veces    4: Casi siempre    5: Siempre</p> <p>Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Recuerde que no existe respuesta correcta o incorrecta.</p>					
Conteste los siguientes items	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
<b>AUTOEFICACIA</b>					
<b>DIMENSIÓN MAGNITUD</b>					
1. Me siento capaz de alcanzar las notas más altas del ciclo.					
2. Cuanto más difícil es un curso es mayor el empeño que le pongo a la materia.					
3. Los exámenes con buenas calificaciones me dan la confianza suficiente para creer que puedo obtener una buena nota en el curso más difícil.					
4. Reconozco que cuando no estudio, me va mal en los exámenes.					
5. Requiero mayor tiempo y dedicación para realizar los trabajos de los cursos más complicados.					
6. Mis notas académicas están en función al empeño que le pongo al estudiar.					
7. Requiero poco esfuerzo para las tareas o exámenes de baja dificultad.					
8. Cuando resuelvo problemas de un curso, aumentó el nivel de dificultad para superarme.					
9. Realizo una evaluación o autoevaluación al inicio de un curso para conocer mi nivel.					
<b>DIMENSIÓN FUERZA</b>					
10. Al momento de estudiar, me siento con energía y fuerza.					
11. Pese a las adversidades que se presentan,					

obtengo lo que me propongo académicamente.					
12. Me siento motivado cuando estudio o me preparo para un examen					
13. Cuando me va mal en los exámenes, creo en mis capacidades y habilidades para salir adelante y obtener mejores calificaciones en el curso.					
14. Ante una situación fatigante, soy fuerte y sigo estudiando.					
15. Confío en mi fortaleza mental para hacerle frente a exámenes difíciles					
16. Me siento en la capacidad de obtener una buena calificación en el curso más difícil del ciclo.					
17. Persisto en aquellos temas de un curso que no comprendo plenamente.					
18. Los exámenes difíciles son los que más espero en un curso.					
<b>DIMENSION GENERALIDAD</b>					
19. Considerando mis habilidades, me siento en la capacidad de aprobar el ciclo de forma satisfactoria.					
20. Asisto a talleres o charlas sobre mi carrera profesional.					
21. Estoy convencido que esta carrera es la indicada para mí.					
22. Rindo los exámenes con calma y tranquilidad, sin desesperarme.					
23. Confío en que entenderé lo que el profesor explica en clase.					
24. Me esfuerzo para obtener el material de estudio que el profesor solicita.					
25. Me interesa el contenido de la carrera profesional que estudio.					
26. El profesor del curso que domino conoce mi potencial.					
27. Estoy seguro que ejerceré mi carrera profesional en un futuro cercano.					

## ANEXO N°7: DECLARACIÓN JURADA PARA EL DESARROLLO EN COAUTORÍA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN – PARA OBTENCIÓN DE LICENCIATURA

### COAUTOR 01:

<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	CASTILLO BERRIOS SOL BELEN				
<b>DNI</b>	71058164	<b>CÓDIGO</b>	N00062186		
<b>CICLO</b>		<b>ESTUDIANTE*</b>		<b>EGRESADO*</b>	X

\* Marca con un aspa (x) si es estudiante o egresado.

### COAUTOR 02:

<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	DURAN ESPINOZA NICOLE ISABEL				
<b>DNI</b>	73073201	<b>CÓDIGO</b>	N00076850		
<b>CICLO</b>		<b>ESTUDIANTE*</b>		<b>EGRESADO*</b>	X

\* Marca con un aspa (x) si es estudiante o egresado.

Nosotros, de la carrera: Psicología, declaramos que hemos sido informados sobre las condiciones para el desarrollo del trabajo de investigación/proyecto de tesis/tesis/trabajo de suficiencia profesional en grupo, que conducen al grado de bachiller y título profesional, las cuales comprenden lo siguiente:

1. Cualquier de estos trabajos en coautoría se desarrollarán de forma equitativa, participando por igual en cada una de las fases de la investigación.
2. El proceso de la solicitud del grado de bachiller y título profesional debe ser en conjunto. Si uno de los autores está ausente, no se podrá iniciar el proceso.
3. Se podrá generar algunas excepciones en las cuales el coautor que está imposibilitado para desarrollar el proceso de bachiller o título profesional podrá ceder los derechos de autor patrimoniales de forma permanente al otro coautor. Estos casos se darán como se expresa en la siguiente tabla:

<b>CASO</b>	<b>ACTIVACIÓN DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR PATRIMONIAL</b>
Muerte del coautor.	Se activa la cesión de derechos de autor patrimonial permanente de forma automática, al otro coautor.
Uno de coautores no se matricula en la segunda parte del curso de taller de tesis o equivalente.	
Mudanza de un coautor <sup>1</sup> a otra ciudad o país.	Presenta el formato de "Cesión de derechos de autor patrimonial" explícito en el que el autor/coautor manifieste que cede sus derechos de autor patrimonial a su coautor de forma permanente.
Ambos coautores deciden no ceder sus derechos de autoría patrimonial <sup>2</sup> .	Los coautores al no firmar la cesión de derechos, ninguno podrá presentar el proyecto de tesis o tesis avanzado hasta el momento.
Uno de los coautores desistió de usar alguno de estos trabajos (por cualquier otro caso no contemplado anteriormente)	Presenta el formato "Cesión de derechos de autor patrimonial" en el que el coautor manifieste que no utilizará la idea, ni el título, ni el material de investigación y que cede sus derechos de autor patrimonial a su coautor de forma permanente.

[1] Coautor: Es la persona que participa en la creación de una obra o en el logro de un trabajo juntamente con otra persona.

[2] Si ambos coautores llegaran a un acuerdo, y uno de ellos decide ceder sus derechos de autoría patrimonial, se ceñirán a las condiciones actuales establecidas por la Universidad al término del acuerdo (aumento del costo de carpeta, plazos de entrega de proyecto de tesis o tesis, entre otros)

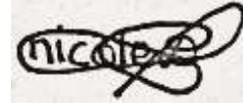
4. El coautor que presentó el formato de cesión de derecho patrimonial deberá comenzar un nuevo proyecto de investigación/Tesis/Trabajo de suficiencia, el cual exige originalidad, y sin posibilidad de reclamación.

Lima, 20 de agosto del 2021



---

Firma de Coautor 01



---

Firma de Coautor 02

## ANEXO N°8: AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN Y UTILIZACIÓN ACADÉMICA PARA LOS DERECHOS DE AUTOR

### 1. Datos de los coautores:

#### Autor 1:

NOMBRES	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO
SOL BELEN	CASTILLO	BERRIOS

DNI	CÓDIGO	CARRERA PROFESIONAL / PROGRAMA EPEC	CAMPUS
71058164	N00062186	PSICOLOGÍA	LOS OLIVOS

#### Autor 2:

NOMBRES	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO
NICOLE ISABEL	DURAN	ESPINOZA

DNI	CÓDIGO	CARRERA PROFESIONAL / PROGRAMA EPEC	CAMPUS
73073201	N00076850	PSICOLOGÍA	LOS OLIVOS

### 2. Grado / Título:

Bachiller
  Título Profesional
  Maestro
  Doctor

### 3. Tipo de Investigación:

Trabajo de Investigación
  Tesis
  Trabajo de Suficiencia Profesional

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN
“PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE INGENIERÍA ELÉCTRICA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA - 2020”

### 4. Autorización de Publicación:

A través de este formato y de acuerdo con la normativa según Resolución N° 033-2016-SUNEDU/CD, la Ley sobre el Derecho de Autor N°822 y la Ley N° 30035 que regula el Repositorio Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y su Reglamento (DS N° 006-2015-PCM), autorizo a la Universidad Privada del Norte, para que, por un plazo indefinido, de manera perpetua y con cobertura nacional e internacional, realice la publicación electrónica a texto completo de mi investigación en el Repositorio Institucional UPN; a fin sea inscrito en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (SUNEDU-Renati) y visible mediante el Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA).

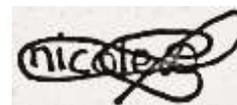
Autorización de publicación en el Repositorio Institucional de UPN	<b>Marque con una X (solo una opción)</b>	
Sí, autorizo la publicación de mi investigación en el Repositorio Institucional de UPN	<b>X</b>	
Sí, autorizo la publicación de mi investigación en el Repositorio Institucional de UPN bajo el siguiente periodo de embargo (*):		
<p>Solo se publicará la información básica (Metadatos): portada, índice de contenido, resumen ejecutivo, abstract y referencias bibliográficas durante un periodo de Embargo seleccionado por el autor, luego del cual se publicará en forma Total (texto completo) para el acceso público.</p> <p><b>Justificación de embargo:</b></p> <p>(*) Según Ley N° 30035, indicar el motivo de postergación de publicación (periodo de exclusividad o embargo). Tener en cuenta que el periodo de exclusividad o embargo es de 24 meses como máximo, contados desde la fecha de aprobación del Trabajo de Investigación.</p> <p><u>Marque con una "X" una de las opciones que justifican su decisión para restringir la publicación inmediata de su investigación a texto completo.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ( ) La investigación forma(n) parte de artículo(s) científico(s) en proceso de revisión por pares para su publicación.</li> <li>• ( ) El contenido de la investigación comprende una invención patentable, modelo de utilidad o diseño industrial materia de registro en INDECOPI.</li> <li>• ( ) La investigación contiene datos sobre el secreto empresarial (proyectos), protección de datos e información gubernamental.</li> </ul>	<b>Periodo de embargo (marque con una X)</b>	
	6 meses	
	12 meses	
	24 meses	

Lima, 20 de agosto del 2021



Firma Autor 1  
Nombres y Apellidos:  
SOL BELEN CASTILLO BERRIOS

DNI: 71058164



Firma Autor 2  
Nombres y Apellidos:  
NICOLE ISABEL DURAN ESPINOZA

DNI: 73073201