



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“AFRONTAMIENTO Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES
ENTRE LOS 13 A 17 AÑOS DE UN COLEGIO
PARROQUIAL DE BREÑA, LIMA, 2020”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Psicología

Autor:

Waldir Arturo Galindo Miranda

Asesor:

Dr. Max Cabanillas Castrejón

Cajamarca - Perú

2021

DEDICATORIA

A mi esposa e hijo por el apoyo
incondicional durante mis estudios
Universitarios

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser la fortaleza y motivación de mis acciones.

A mi familia, por su apoyo incondicional.

A todos los docentes que compartieron sus conocimientos para con mi formación
personal y profesional.

A mis amigos y compañeros de facultad, por compartir gratos momentos

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO.....	3
TABLA DE CONTENIDO.....	4
ÍNDICE DE TABLAS.....	5
RESUMEN.....	6
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	22
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	29
3.1. Resultados descriptivos.....	29
3.2. Resultados inferenciales.....	32
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	42
4.1. Discusión.....	42
4.2. Conclusiones.....	50
REFERENCIAS.....	52
ANEXOS.....	59
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	60
Anexo 2: Matriz de Operacionalización de las variables.....	62
Anexo 3: Instrumentos.....	64
Anexo 4: Prueba de fiabilidad.....	68
Anexo 5: Base de datos.....	70
Anexo 6: Evidencias del programa estadístico SPSS.....	72
Anexo 7: Consentimiento informado.....	74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de los niveles del afrontamiento.....	29
Tabla 2	Distribución de los niveles para las dimensiones del afrontamiento.....	30
Tabla 3	Distribución de los niveles de la resiliencia.	31
Tabla 4	Distribución de los niveles para las dimensiones de la resiliencia.....	31
Tabla 5	Prueba de normalidad.....	33
Tabla 6	Contrastación hipótesis general mediante la Prueba de Rho de Spearman.	34
Tabla 7	Contrastación hipótesis específica 1 mediante la Prueba de Rho de Spearman....	35
Tabla 8	Contrastación hipótesis específica 2 mediante la Prueba de Rho de Spearman....	37
Tabla 9	Contrastación hipótesis específica 3 mediante la Prueba de Rho de Spearman....	38
Tabla 10	Contrastación hipótesis específica 4 mediante la Prueba de Rho de Spearman...	39
Tabla 11	Contrastación hipótesis específica 5 mediante la Prueba de Rho de Spearman...	40

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación del afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima. La línea metodológica fue de tipo cuantitativo, diseño no experimental, alcance correlacional, y corte transeccional. La población estuvo constituida por 129 estudiantes adolescentes (13-17 años), con una muestra probabilística de 97 adolescentes. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento (COPE), de Carver, Scheier y Weintraub (1989), y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), con una fiabilidad significativo para ambos instrumentos ($Kr20=0.805$, y Alfa de Cronbach= 0.819). Los resultados para el afrontamiento indicaron que el 51% de los adolescentes hacen poco uso de estrategias para enfrentar eventos estresantes, el 41% moderadamente, y el 8% mucho uso; mientras para la resiliencia, el 44% en el “Nivel Bajo”, el 38% “Nivel Medio”, y el 18% “Nivel Alto”. Por otro lado, la prueba de Rho de Spearman arrojó un coeficiente de $\rho=0.821$ indicando una correlación alta y positiva, y un $p\text{-valor}=0.000$, siendo menor al nivel de error establecido ($p<0.05$); concluyéndose el afrontamiento se relaciona de una manera directa y positiva con la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020.

Palabras clave: Afrontamiento, Resiliencia, Adolescentes.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

El afrontamiento y la resiliencia son dos términos relevantes en estos tiempos difíciles debido a las circunstancias actuales por la COVID-19, siendo una enfermedad viral que está afectando a la mayoría de los países del mundo, donde se han visto obligados a la aplicación drástica medidas con el fin de resguardar la salud pública, siendo un desafío global que afecta la salud mental de las personas en todo el mundo (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020). Así que, debido a las circunstancias actuales de la pandemia, un aproximado de 1.38 billones de jóvenes se encuentran sin asistir a clases de manera presencial por el cierre de escuelas (Cluver et al., 2020).

A nivel internacional, de acuerdo al impacto psicológico generado, un primer estudio elaborado en China por Wang et al. (2020) agregan que, la pérdida de hábitos y rutinas generaron factores psicológicos; además, el bienestar físico se ha visto interrumpido apareciendo un estrés psicosocial. Asimismo, sobre estos aspectos, Abad (2020) señaló que, las emociones de frustración, aburrimiento, la no asistencia a las escuelas, incertidumbre, preocupación, entre otros pueden derivar en manifestaciones emocionales adversas en los adolescentes. Aunque su vulnerabilidad es innegable, su capacidad de adaptación, asimilación y creatividad también es única, y estas cualidades les permiten sobrevivir con éxito a situaciones inesperadas (Sánchez, 2021).

Los estudios en Europa y Asia evidenciaron síntomas somáticos relacionados con COVID-19 en adolescentes, donde se informó que entre el 20% y el 50% experimentan preocupaciones sobre sí mismos y sus familiares, en caso de contraer el virus, y entre el 8% y el 10% de los tenían síntomas somáticos de moderados a altos; siendo el grado de preocupación por la infección epidemiológica y la confianza en la superación del brote influyeron significativamente en el estado psicológico de los mismos (Dąbkowska et al.,

2021). En este punto, la literatura sobre las estrategias de afrontamiento y de resiliencia de en el contexto de la pandemia de COVID-19 y su impacto en el bienestar psicosocial de los adolescentes es todavía limitada, cuyos resultados provienen principalmente de observaciones e investigaciones realizadas en Europa y Asia. Entonces es necesario evaluar en qué estado se encontrará el grupo de adolescentes ante esta repentina y complicada experiencia y cuáles son sus puntos de vista para afrontar esta situación.

Es por ello que, la sociedad ha sentido la necesidad de ser resiliente y desplegar estrategias de cómo afrontar esta realidad para sobrellevar la vida de una manera más tranquila en lo posible (Gorozabel y García, 2020). En lo referente a las respuestas de afrontamiento tienen diferentes finalidades y se basan en la interpretación cognitiva que hace el individuo ante situaciones adversas, siempre como un desafío, amenaza o daño, que requiere esfuerzos de autorregulación; para modular emociones y comportamientos para lograr un objetivo (Carver y Scheier, 2011). Por otro lado, la resiliencia representa aquel dominio constituido por factores contextuales y recursos personales las cuales pueden posibilitar una actitud positiva para afrontar las diferentes adversidades (Caycho et al., 2018).

A pesar que los adolescentes no son, dentro de los grupos etarios, el foco de mayor preocupación en el contexto actual que se vive, están siendo muy afectados, ya que presentan manifestaciones sintomáticas debido al impacto de la pandemia en su salud mental, quizás mucho mayor de lo que se espera (Mella et al., 2020). En este sentido, las consecuencias del aislamiento social, la amenaza a la vida y las pérdidas económicas suelen repercutir sobre la salud mental en los adolescentes, ya que conllevan enormes costos sociales, representando las circunstancias actuales uno de los aspectos de riesgos más importantes que afectan a este sector (Larios et al., 2020). Aunado a lo anterior, la percepción de los padres que están

ansiosos, preocupados, irritados, posibles peleas, son todas situaciones que generan situaciones no agradables en el momento (Pease et al., 2020).

Así que, la fase adolescencia es fundamental para considerar las estrategias utilizadas para enfrentar problemas y eventos estresantes. Este sentido, el proceso de afrontamiento, se vuelve particularmente importante para comprender cómo los adolescentes responden a los problemas o transiciones a los que están sujetos y que influirán en su ajuste psicosocial (Camargo, 2019).

Dentro del ámbito nacional, según el estudio realizado en Perú por Flores (2020), donde se demuestra que se logró determinar que el 25% de los estudiantes de secundaria de una institución del Callao, poseen habilidades y capacidades adecuadas de resiliencia; es decir que solo la cuarta parte de la población estudiada puede hacer frente y ser capaz de transformar y manejar las diversas situaciones donde en su mayoría viven escenarios ocasionados por diversos factores causantes de sufrimiento, ansia o perjuicios que amenazan su estabilidad emocional.

Bajo el contexto anterior, es donde se desea medir los niveles de resiliencia presentes en los adolescentes para identificar los factores protectores involucrados, así como las diferentes estrategias que utilizan para afrontar las circunstancias actuales. Es importante resaltar que, la institución educativa en análisis, los adolescentes se ven inmersos en situaciones de conflictos y a la posible crisis generada por factores externos o internos que pueden surgir en el contacto e interrelación con otros jóvenes o en el entorno familiar que les rodea., todas estas situaciones pueden afectar significativamente el rendimiento académico, su autoestima y por ende su vida en general.

La importancia de investigar el afrontamiento y la resiliencia en adolescentes radica en que se puede tomar decisiones asertivas para salir adelante en situaciones hostiles, así

mismo aprender a desarrollar la empatía para saber estar en el lugar del otro, tener la capacidad de brindarles la mano amiga y escucharle para orientárteles desde sus experiencias adquiridas. Es aquí donde surge la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre el afrontamiento y la resiliencia en adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020?

A continuación, las preguntas específicas:

1. ¿Cuál es la relación entre el afrontamiento y la competencia personal en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020?
2. ¿Cuál es la relación entre el afrontamiento y la aceptación de sí mismo y de la vida en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020?
3. ¿Cuál es la relación entre el afrontamiento enfocado en el problema y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020?
4. ¿Cuál es la relación entre el afrontamiento enfocado en las emociones y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020?
5. ¿Cuál es la relación entre otros estilos de afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020?

En lo referente al objetivo general, se tiene: Determinar la relación entre el afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020.

Los objetivos específicos plateados son los siguientes:

1. Determinar la relación entre el afrontamiento y la competencia personal en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.

2. Determinar la relación entre el afrontamiento y la aceptación de sí mismo y de la vida en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.
3. Determinar la relación entre el afrontamiento enfocado en el problema y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.
4. Determinar la relación entre el afrontamiento enfocado en las emociones y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.
5. Determinar la relación entre otros estilos de afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.

La hipótesis general planteada es la siguiente: Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020.

En cuanto a las hipótesis específicas se tienen las siguientes:

1. Existe una relación significativa y directa entre el afrontamiento y la competencia personal en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.
2. Existe una relación significativa y directa entre el afrontamiento y la aceptación de sí mismo y de la vida en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.
3. Existe una relación significativa y directa entre el afrontamiento enfocado en el problema y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.
4. Existe una relación significativa y directa entre el afrontamiento enfocado en las emociones y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.

5. Existe una relación directa significativa y entre otros estilos de afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.

En cuanto a los aportes teóricos de investigaciones dentro del ámbito internacional, siendo una de ellas, la realizada por Morales (2021) tuvo como objetivo determinar la relación entre el afrontamiento y la resiliencia de adolescentes en el contexto actual por el estrés y miedo generado por la COVID-19, bajo una línea investigativa cuantitativa, descriptiva-relacional, con una muestra de 180 estudiantes, cuyos datos se analizaron utilizando estadísticas de correlación y regresión múltiple. Los resultados indicaron que las asociaciones fueron estadísticamente significativas entre la resiliencia y el afrontamiento. Asimismo, se encontró relaciones inversas entre el miedo de los estudiantes al COVID-19 y el uso de la estrategia de afrontamiento, y la reestructuración cognitiva. Se concluye que, el conocer los factores que influyen en las estrategias de afrontamiento de los estudiantes y sus miedos, estrés psicológico y resiliencia brinda información valiosa para el desarrollo de intervenciones educativas.

En el trabajo de Pigaiani et al. (2020), se determinaron las relaciones entre la resiliencia, las estrategias de afrontamiento y comportamientos de estilo de vida entre los adolescentes italianos en contexto de la pandemia del COVID-19. La metodología empleada fue cuantitativa, descriptiva-relacional, donde se dispuso de datos sobre 306 participantes adolescentes de 15 a 21 años completaron una encuesta en línea que constó de 33 preguntas. Los resultados mostraron que, la mayoría de los adolescentes planificaron su rutina diaria (58%), participaron en actividades estructuradas (18-67%) y desarrollaron nuevos intereses (55%), y dieron una lectura positiva del período en curso (58%), revelando así estrategias de afrontamiento adaptativas y mediante la resiliencia. En términos de participación social y escolar, casi todos los adolescentes mantuvieron contactos con su pareja, amigos y profesores (90 a 94%). Los compromisos escolares en el hogar se conservaron

suficientemente (63%); sin embargo, los adolescentes expresaron preocupación por su trayectoria educativa (56%). Con frecuencia se informaron cambios en el bienestar subjetivo (49%) y síntomas de ansiedad (40%). Varios factores predijeron un cambio en el bienestar subjetivo, incluidas las estrategias de afrontamiento adaptativas (actividad física, OR = 2,609; participación en actividades diferentes a las anteriores (OR = 2,212, IC del 95%: 1,157– 4.230), comportamientos relacionados con la escuela (por temor a un resultado educativo negativo, (OR = 1.971, 95% 1.063–3.655). Se concluye que, los recursos de afrontamiento, tanto personales como ambientales, y la resiliencia son relevantes para el bienestar subjetivo en la adolescencia y deben ser tomados en cuenta para la prevención e intervención temprana en salud mental juvenil.

La investigación de Lee et al. (2017), tuvo por objetivo analizar la relación entre las estrategias de afrontamiento y el nivel de resiliencia de una muestra de adolescentes. El tipo de investigación fue cuantitativa, alcance descriptivo y muestreo por conveniencia, el instrumento utilizado fue la Escala de Estrategias de Coping-Modificada y la Escala de Resiliencia. En términos de resultados del análisis discriminante descriptivo indicaron que los adolescentes resilientes utilizaron simultáneamente no solo estrategias de afrontamiento centradas en el problema sino también en las emociones. El grupo competente utilizó principalmente el afrontamiento centrado en el problema, mientras que el grupo con dificultades utilizó principalmente estrategias centradas en las emociones. Además, los adolescentes vulnerables no utilizaron estrategias centradas en problemas ni en emociones. Se discutieron las implicaciones prácticas de los resultados para orientar a los profesionales; entonces, se concluye que, que el afrontamiento se relaciona con la resiliencia, cuando más elevado es un nivel de afrontamiento, a su vez se corresponde con el alto de la resiliencia, o viceversa, más bajo un nivel más bajo lo representa la otra variable.

La investigación realizada por Smith y Carlson (2017), tuvo por objetivo analizar las relaciones entre afrontamiento, resiliencia, y el estrés en adolescentes. En relación a la metodología, la muestra estuvo formada por adolescentes entre 12 y 17 años. El tipo de investigación utilizado fue cuantitativo con alcance descriptivo-relacional, y se utilizaron los Cuestionarios de Wagnild, y Young (1993), Coping de Carver et al. (1989), y el PSS-10. En relación a los resultados, se hallaron correlaciones positivas y significativas entre el afrontamiento y la resiliencia, así como con el estrés, pero negativamente. Además, la resiliencia y el afrontamiento están ligadas a factores protectores como el manejo de los padres y el apoyo social que moderan los efectos del riesgo y el estrés. Se discuten las intervenciones para reducir el riesgo y promover el afrontamiento y la resiliencia en adolescentes. Se concluye que, se ha encontrado una relación consistente entre la exposición a una amplia variedad de factores estresantes o de riesgo y el bienestar de los adolescentes. Sin embargo, algunos jóvenes son más resistentes y capaces de superar la adversidad.

A nivel nacional, el trabajo realizado por Cunias y Medina (2021), tuvo como propósito identificar los niveles de la resiliencia en los adolescentes de una institución educativa durante la pandemia, en el cual se siguió una metodología de carácter cuantitativo, transeccional, a través de dos encuestas aplicadas a 143 alumnos de una institución educativa, mediante la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), cuyos resultados resaltaron que más de dos tercios de los evaluados (72%) presentaron actitudes para manejar sus emociones, interactuar socialmente de una manera constructiva y adaptándose positivamente en las circunstancias actuales; asimismo, un sector importante (37%) poseen las habilidades para desarrollar una adecuada autoestima para la ejecución de cambios positivos orientados para superar los adversidades del presente. Se concluye que, los estudiantes se adaptan ante contextos y circunstancias adversas de manera positiva y

adaptativa, desarrollando habilidades para aceptarse así mismo y de construir su propia identidad, disponiendo recursos y estrategias para afrontar las situaciones actuales.

El trabajo de García y Mariátegui (2020), tuvo como propósito como objetivo determinar el grado de relación del afrontamiento y la resiliencia en adolescentes en una institución de secundaria bajo una metodología de carácter cuantitativo, relacional, transeccional, a través de dos encuestas aplicadas a 144 alumnos de una institución privada Parroquial de Lima, a través de la Escala de Resiliencia por Wagnild y Young (1993) y la Escala de Afrontamiento de Frydenberg y Lewis (ACS). Los resultados indicaron que, que los Sig. (p -valor=0.000) fueron inferiores al error estadístico (5%) evidenciando una significativa relación entre la resiliencia y las dimensiones del afrontamiento. Además, las estrategias desplegadas apoyan que, para cumplir sus metas, desempeño escolar, participación proactiva, siendo resilientes ante los factores estresantes en sus vidas; concluyéndose, los estilos del afrontamiento presentaron un alto grado de relación con la resiliencia.

La investigación de Rodríguez (2019) tuvo como objetivo determinar el grado de relación del afrontamiento y la resiliencia en adolescentes en una institución de secundaria bajo una metodología de carácter cuantitativo, relacional, transeccional, a través de dos encuestas aplicadas a 231 alumnos de una institución privada en Huancayo, cuyos resultados constataron que el nivel medio es el predominante para resiliencia, se corresponde con los el estilo de uso frecuente del afrontamiento; además, a través de la prueba inferencial que los Sig. (p -valor=0.000) son menores al error estadístico del 5%; entonces se concluye que, los estilos del afrontamiento presentaron un alto grado de relación con la resiliencia.

El trabajo de Aguirre (2016), tuvo por objetivo determinar el grado de relación del afrontamiento y la resiliencia en adolescentes en una institución de secundaria, bajo una

metodología de carácter cuantitativo, relacional, transeccional, con una muestra de 192 estudiantes, a quienes se les aplicaron dos instrumentos, cuyos resultados demostraron que la resiliencia tuvo un nivel predominantemente bajo, que se corresponde con poco uso de la mayoría de estrategias de afrontamiento; además, se encontró que la resiliencia un alto grado de relación con trece (13) de las estrategias del afrontamiento; mientras que, la dimensión centrarse en el problema (afrontamiento) fue la única que relaciona significativamente con la resiliencia. En líneas generales, se concluye que la resiliencia presentó un alto grado de relación con el afrontamiento.

En lo referente a las bases teóricas, el afrontamiento se puede definir como un conjunto de estrategias que utilizan las personas para adaptarse a circunstancias adversas, los esfuerzos que realizan los individuos para afrontar situaciones estresantes, crónicas o agudas, han sido objeto de estudio para la psicología social, clínica y de la personalidad, estando fuertemente ligados al estudio de las diferencias individuales. En este sentido, se ha concebido el afrontamiento relacionado con los mecanismos de defensa, motivados interna e inconscientemente como una forma de afrontar los acontecimientos de diversa índole, cuyos eventos externos y ambientales como posibles desencadenantes de los procesos de afrontamiento, los cuales pueden ser considerados como estrategias para ser desplegadas de una manera categorizada jerárquicamente (Carver et al., 1989)

Por otro lado, Lazarus y Folkman (1984) han llegado a conceptualizar el afrontamiento como un proceso transaccional entre la persona y el entorno, con un énfasis tanto en el proceso como en los rasgos de personalidad. En esta perspectiva, se considera la respuesta de afrontamiento como una acción intencional, física o mental, iniciada en respuesta a un estresor percibido, dirigida hacia circunstancias externas o estados internos, en que la respuesta al estrés implica una reacción emocional o conductual espontánea.

Carver y Scheier (2011) sostienen que, las respuestas de afrontamiento tienen diferentes finalidades y se basan en la interpretación cognitiva que hace el individuo frente a determinadas situaciones, que representan un desafío, amenaza o daño, que requiere esfuerzos de autorregulación: es decir, habilidades adquiridas biológica y psicológicamente responsables, siendo de carácter modular basadas en las emociones y comportamientos para lograr un objetivo. Así que, Lazarus y Folkman (1984) señalan que, el objetivo de afrontamiento constituye así la intención de una respuesta, generalmente orientada como respuestas ante las circunstancias que se puedan generar. En este sentido, al proponer lo anterior, se destaca la diferencia entre los resultados de afrontamiento, que son las consecuencias específicas de las respuestas ante un evento estresante; en otras palabras, las consecuencias inmediatas de la respuesta al estrés.

Para Carver et al. (1989), con base en los estudios de Lazarus y Folkman de 1984, señalan que el afrontamiento presenta las siguientes dimensiones: a) Centrado en el problema; b) Centrado en las emociones; y c) Otros estilos de afrontamiento. El primero, presenta un carácter disposicional; el segundo, implica mecanismos de autorregulación, basado en temperamento y rasgos de personalidad, y el tercero, puede combinar ambos esfuerzos, e inclusive puede desplegar estrategias como la negación, desatención conductual o inadecuadas, así como la desatención mental o distracción.

La dimensión afrontamiento enfocado en el problema, se centra cuando la persona dirige sus esfuerzos a enfrentar el estresante a través de actitudes que apuntan a resolver o minimizar directamente sus efectos (Carver et al., 1989).

La dimensión afrontamiento basado en las emociones, busca minimizar el sufrimiento causado por el estresante a través de medidas que manejan las emociones, el apoyo emocional y la regulación emocional. Así mismo que, estas estrategias de afrontamiento

representan una tendencia a autorregularse y lidiar con los factores estresantes y la adversidad de la vida (Carver et al., 1989). Además, estas estrategias pueden complementarse entre sí a las anteriores mediante la promoción de estrategias efectivas o un estilo de afrontamiento atractivo que requiere la idea de compromiso y participación de la persona en su proceso del uso de tácticas tales como la búsqueda de apoyo, regulación emocional, aceptación y reestructuración cognitiva, entre otras (Carver y Connor, 2010).

La dimensión otros estilos de afrontamiento, están basadas en esfuerzos para ignorar el factor estresante o inhibir las respuestas conductuales y emocionales. Cabe mencionar que, cuando algunas estrategias se vuelven ineficaces, se requiere el uso de estrategias desde una perspectiva imaginativa como la negación, desatención conductual, mental o la distracción, así la ilusión (Carver y Connor, 2010).

La resiliencia se define como una característica positiva que promueve la adaptación individual y modera los efectos negativos del estrés (Wagnild y Young, 1993), posibilitando el desarrollo favorable de los individuos expuestos a situaciones de adversidad. Además, Masten (2009) consideran que la resiliencia aumenta en la interacción del individuo con el entorno y promueve el bienestar, o protege al individuo de ser abrumado por factores de riesgo.

Para Grotberg (2005), la resiliencia es referida a "La capacidad que tienen los seres humanos para enfrentar la adversidad, ganar y ser mejorados o transformados por la experiencia de la adversidad" (p.15). Por otro lado, Pesce et al. (2005) sostienen que la resiliencia representa la capacidad de afrontar y superar con éxito situaciones adversas. Ciertamente, "Si un individuo está viviendo una experiencia adversa, una serie de procesos sociales y psicológicos que le permiten desarrollarse de manera saludable" (p.436).

Cordovil et al. (2011) señalan que la resiliencia: “Solo tiene interés cuando se aplica a contextos que presuponen la existencia de una población considerada en riesgo, pero que también presenta características adaptativas como es el caso de las instituciones del cuidado de niños y adolescentes” (p.413). Es por ello que, los adolescentes en una transición significativa a la vida, que generalmente resulta de situaciones traumáticas, que involucran riesgo personal, social y familiar e incluso incapacidad de la misma familia para asegurar un desarrollo saludable.

Para Cyrulnik y Anaut (2016), la resiliencia puede definirse como la destreza propia o adquirida de un individuo que conlleva a fortalecer sus capacidades en beneficio de cambios positivos ante una circunstancia adversa. Es decir, sobreponerse, recuperarse e incluso adaptarse ante las adversidades, tales como los factores estresantes, y tensiones inherentes al mundo de hoy, los cuales se presentan en su entorno, así que son superados conllevando a un feliz término tales situaciones. En este contexto, Rodríguez y Velásquez (2017) evidenciaron que los adolescentes poseen una capacidad moderadamente resiliente, y en términos de nivel escolar y género, no afectan la presencia de esta habilidad resilientes, tales como la funcionalidad familiar y el nivel de creatividad. Asimismo, Flores (2020) agrega que los adolescentes son capaces de reconocer, afrontar y transformar de forma constructiva situaciones provocadas por diversos factores que provocan sufrimiento, dolor, miedo o daño que amenace su desarrollo.

La resiliencia presenta dos dimensiones descritas por Wagnild y Young (1993), dimensión competencia personal, y dimensión aceptación de sí mismo y de la vida; la primera indica la confianza que presenta el sujeto de sí mismo, la independencia, la determinación, la invencibilidad, el dominio, el ingenio y la perseverancia; mientras que la otra dimensión indica la adaptabilidad, el equilibrio, la flexibilidad y una perspectiva

equilibrada de la vida. En el caso particular de los adolescentes, se puede medir mediante la Escala de Resiliencia (RS), en su forma de 25 ítems, desarrollada por Wagnild y Young (1993), adaptada para el Perú por Novella (2002).

La dimensión competencia personal se refiere al nivel de satisfacción que tiene un individuo frente a los demás y la decisión de distinguirlos según categorías teóricas que conforman la capacidad para resolver situaciones, valores, independencia, determinación, autoconfianza y ajuste. Además, tiene la capacidad de poseer cualidades disposicionales como la autonomía, la autoestima, la sociabilidad, la inteligencia y el control interno, cuya cohesión emocional corresponde al apoyo que ha brindado a lo largo de su vida y donde el apoyo social se caracteriza por un propósito. Determinación individual y sistema de creencias de por vida que ofrecen las instituciones sociales. En definitiva, sugieren confianza, independencia, determinación, invencibilidad, control, ingenio y perseverancia (Mayordomo, 2013).

Ante la adversidad, los individuos utilizan estrategias para la resiliencia, que consisten en recursos cognitivos y conductuales, para afrontar situaciones que evalúan como estresantes. Si se utilizan correctamente, estos mecanismos ayudan a eliminar o reducir el estrés. Igualmente, importante, las habilidades sociales pueden ayudar a los estudiantes, ya que facilitan las relaciones sociales, favorecen la aceptación de los compañeros y contribuyen a la reducción del estrés y la adaptación escolar (Camargo, 2019).

Por otro lado, la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida significa adaptabilidad, equilibrio, flexibilidad y una perspectiva equilibrada de la vida. Sin embargo, es necesario que el individuo piense por sí mismo sobre algunos puntos importantes, tales como las capacidades personales para aceptarse a sí mismo y a la vida, que pueden tener un

efecto directo en no estar emocionalmente agotado en situaciones de estrés (Mayordomo, 2013).

Ante tales situaciones, se justifica analizar las estrategias de afrontamiento que les permitan a los adolescentes dar una resolución a los problemas, además de analizar de qué manera no logran hallar una salida a las circunstancias problemáticas que viven; es decir, no logran desarrollar las estrategias necesarias que les permitan afrontar y superar la situación, limitando sus capacidades de resiliencia. Por ende, es relevante analizar las distintas estrategias de afrontamiento y cómo se relacionan con los niveles de resiliencia en los adolescentes por las situaciones que se viven actualmente, con el propósito de promover sugerencias al centro educativo, teniendo en cuenta que en el distrito de Breña no se han generado investigaciones en profundidad en esta temática y por eso la importancia de plantear un estudio para “Determinar la relación entre el afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima”, y así poder obtener más información para construir y fomentar el desarrollo de más investigaciones que hagan posible mejorar las intervenciones y actividades para fortalecer la resiliencia y así mejorar la calidad de vida de los jóvenes.

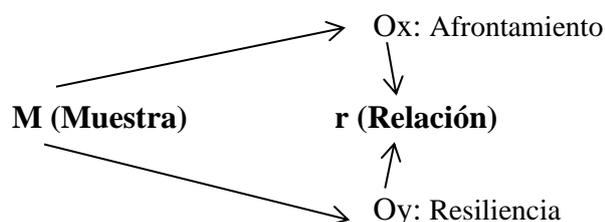
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

La actual investigación presenta las siguientes características metodológicas:

- Esta investigación se consideró básica, según lo expuesto por Gil (2006), la investigación científica básica debe estar motivada por la curiosidad y sus descubrimientos deben ser difundidos a toda la comunidad, posibilitando así la transmisión y el debate del conocimiento.
- El enfoque del presente trabajo fue cuantitativo, ya que se establecieron medidas para los resultados obtenidos utilizando las herramientas de investigación. Según Hernández et al. (2014), el “enfoque cuantitativo, utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).
- Se considera el presente trabajo investigativo con el método hipotético y deductivo, por lo expresado por Bernal (2010) consiste en un procedimiento que parte de algunas afirmaciones como hipótesis y trata de refutar o falsear las hipótesis planteadas y sacar de ellas conclusiones que deben ser confrontadas con los hechos.
- El diseño de esta investigación fue de tipo no experimental, ya que según lo expresado por Hernández et al. (2014) no se realiza la manipulación deliberada de las variables, en donde el fenómeno se observa en su entorno natural para ser analizado posteriormente.
- Fue transversal porque el objetivo de estudio fue analizar en un periodo de tiempo determinado. Según Hernández et al. (2014) expone que “los diseños de investigación

transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (p.154).

- El alcance fue correlacional porque su objetivo consistió en examinar la relación entre variables. En este sentido, Hernández et al. (2014) exponen que: “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p. 93).



La población estuvo representada por 129 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria, que son adolescentes con edades comprendidas entre 13 a 17 años de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima. En este sentido, la población se define como el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández et al., 2014, p.174).

La investigación estuvo conformada por una muestra probabilística de 97 adolescentes con edades comprendidas de 13 a 17 años, donde 51 (53%) estudiantes fueron de género femenino, y 46 (47%) pertenecieron al género masculino pertenecientes a los grados de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria, donde se utilizó mediante el muestreo probabilístico aleatorio simple. En este sentido, Hernández et al. (2014) exponen este tipo de muestreo se realiza en base a discernimientos estadísticos de generalización, representan a toda la población, ya que presumen procedimientos de escogencia dirigidos por las cualidades propias de la investigación, y que cada elemento del total (población) presentó la posibilidad de ser tomado en cuenta.

El cálculo se realizó a través de la fórmula desarrollada por Murray y Larry (2005); en este caso se conoce la población. A continuación, el cálculo de la muestra:

$$n = \frac{N Z^2 p q}{d^2 (N - 1) + Z^2 p q} = \frac{129(1.96)^2 (0.5)(0.5)}{0.05^2 (129 - 1) + (1.96^2)(0.5)(0.5)} = \frac{123.8916}{1.2804} = 96.76$$

N= 129	(Población)
Z=1.96 (95%)	(Nivel de confianza al 95%)
p=0.5 (50%)	(Proporción esperada)
q=0.5 (p+q=1.0)	(Probabilidad de fracaso)
d=0.1 (10%)	(Error)
n=97	(Total Muestra)

Se tuvo en cuenta los siguientes criterios

- Alumnos adolescentes de ambos sexos, y que se encuentren matriculados en el año escolar 2020.
- Alumnos pertenecientes a los grados de secundaria.
- Alumnos que desean participar voluntariamente para dar su aporte a la investigación.

Los criterios de exclusión fueron:

- Alumnos que sin deseos de participar en la investigación.
- Alumnos que según sus capacidades físicas o mentales les limiten su capacidad para responder pruebas de evaluación.

Así que, la muestra fue completada con los participantes que cumplieron los criterios de inclusión, los cuales se les aplicaron los cuestionarios establecidos, desde finales del año 2020 hasta julio del 2021, donde se completaron con los 97 adolescentes calculados mediante la fórmula antes descripta.

Entre las diversas técnicas de recolección de datos, el presente estudio se usó como técnica la encuesta, según Gil (2006), se puede definir “como una técnica de investigación consistente en un número más o menos elevado de preguntas presentadas a las personas por escrito, con el objetivo de conocer opiniones, creencias, sentimientos, intereses, expectativas, situaciones vividas, etc” (p.128). Así que, en materia empírica, la encuesta es una técnica que sirvió para recoger información sobre la realidad mediante el tipo cuestionario con ítems con alternativas cerradas.

En la presente investigación se utilizaron como instrumento al “Cuestionario Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento” (COPE), así como al cuestionario llamado “Escala de Resiliencia de Wagnild y Young”. Según Hernández et al. (2014) afirman que se utilizan los cuestionarios en diferentes contextos, ya sea a través entrevistas, digitalmente, individualmente o en grupo, entre otros más.

Las herramientas utilizadas para medir las variables se enumeran a continuación:

A) Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento (COPE). Este cuestionario se utilizó para medir el afrontamiento, y es considerado el más utilizado para tal fin. Cabe mencionar que, el COPE presenta muchas versiones, aunque en este trabajo investigativo, se usó la versión original, el cual consta con 52 ítems con una escala de respuesta dicotómica (Si / No). El Autor de esta versión fue Carver, Scheier, y Weintraub (1989), fue adaptado al Perú por Casuso (1996), y validado en Perú por Guevara, Hernández y Flores (2001).

En cuanto a la validez, el COPE ha sido sometido ampliamente a revisión de su contenido en la amplia literatura, resultando en varias modificaciones con aceptabilidad en la mayoría de los casos. Así que, se utilizó la versión original de 52 ítems, con un coeficiente de confiabilidad de 0.802 establecido en el trabajo

Guevara et al. (2001); asimismo, se calcularon coeficientes de 0.60 a 0.92, los cuales fueron reportados en el trabajo de Carver et al. (1989). Cabe mencionar que, en el actual estudio el coeficiente calculado fue de 0.805 mediante la Kuder-Richardson por tener una escala dicotómica, cuya prueba piloto fue realizada a 10 estudiantes con los 52 ítems.

B) Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Este instrumento se utilizó para medir el nivel de resiliencia en los adolescentes, considerando a la dimensión competencia personal (18 ítems, que corresponden a los indicadores autoconfianza, independencia, ecuanimidad y perseverancia), así como como a la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida (con 6 ítems que corresponden a los indicadores para satisfacción personal y sentirse bien solo) con una escala de Likert en las respuestas (Totalmente en desacuerdo, Muy en desacuerdo, Bastante en desacuerdo, Ni en desacuerdo, ni de acuerdo, Bastante de acuerdo, Muy de acuerdo, Totalmente de acuerdo).

El Cuestionario de la Escala de Resiliencia (ER), fue creado por Wagnild y Young (1993), y validado para el Perú por Novella (2002). Además, en estos estudios ha sido validado ampliamente su contenido, ítem por ítem de una manera descriptiva, arrojando resultados aceptables; por otro parte, su confiabilidad ha sido ampliamente calculada en diversos estudios, incluyendo los anteriores mencionados, así como el trabajo de Pesce et al. (2005) con un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.85; Heilemann et al. (2003) con 0.93; Ferreira et al. (2012) con 0.868; Lundman et al. (2007) con 0,78; mientras que en el actual estudio se calculó el coeficiente de Alfa de Cronbach fue de 0.819 con 10 personas y los 25 ítems representando una fuerte confiabilidad.

Cabe mencionar que, la validez de contenido se refiere al grado en que el contenido o los dominios de un instrumento de medición son relevantes y representativos del instrumento para un objetivo de evaluación particular. Según lo expuesto en el trabajo de Novella (2002), la validez se estableció a través de un juicio teórico realizado por tres especialistas en la materia, siendo de una manera aceptable al 100%; asimismo, Pesce et al. (2005) y Ferreira et al. (2012) también lo validaron en sus respectivos trabajos. En cuanto a la validez de constructo, se demostró que el instrumento mide lo que se pretende medir, haciendo la correlación con otros conceptos que, teóricamente, son relevantes en relación al tema que el instrumento pretende medir (Pesce et al. 2005).

Previo consentimiento del director de la institución educativa para llevar a cabo la investigación con los adolescentes estudiantes de secundaria, inscritos en el año escolar 2020. Además, se solicitó el permiso a los docentes de aula, y bajo el consentimiento informado de los estudiantes explicándoles sobre el desarrollo de la investigación previamente. Luego, se procedió a la entrega de los cuestionarios a los docentes vía online para su aplicación, siendo entregados los cuestionarios de una manera digital.

Una vez obtenidos datos, se tabularon y codificaron en Microsoft Excel para ser llevados al software SPSS V.25 para la obtención de los análisis estadísticos, tanto descriptivos como los inferenciales. Es decir, los datos fueron transcritos, codificados y tabulados en Excel, donde se elaboraron los gráficos y tablas de los hallazgos descriptivos sobre el afrontamiento y la resiliencia, así como sus respectivas dimensiones, expuestos en el informe final en Word (Microsoft) con sus análisis.

Por otro lado, los análisis inferenciales de los datos codificados y tabulados, se les aplicó en primera instancia la determinación de la distribución de los datos mediante la

prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con el propósito de argumentar que tipo de pruebas se debe usar para la comprobación de las hipótesis mediante la prueba no paramétrica “Rho de Spearman”, siendo esta última la recomendada cuando al menos una de las variables o subvariables tengan una distribución no normal. Esta prueba fue preseleccionada debido a la escala categórica y ordinal de las variables.

Es importante resaltar que, la presente investigación ha cumplido cabalmente las condiciones y reglamentaciones de lo estipulado por las normas APA y de la propia universidad. En este sentido, se cumplieron con los aspectos morales estipulados en el Código de Ética de los Psicólogos Peruanos (2017) según la Resolución 206, que menciona que toda investigación debe realizarse y cumplir con las regulaciones y así mismo, mantener la confiabilidad de la evaluación, y hacer uso del consentimiento informado, de igual manera respetar el deseo voluntario de cada participante. Para finalizar se utilizaron instrumentos psicológicos que cuentan con la adaptación y validez científica.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1. Variable afrontamiento

En la siguiente tabla, se muestran los análisis descriptivos obtenidos mediante procesamiento de los datos de los cuestionarios utilizados para la variable afrontamiento:

Tabla 1
Distribución de los niveles del afrontamiento.

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy usado	8	8%
Moderadamente usado	40	41%
Poco usado	49	51%
Total	97	100%

Nota. Datos obtenidos del cuestionario del afrontamiento aplicado.

La Tabla 1 indicó que, los resultados para la variable afrontamiento, en el cual se puede observar que la mayoría de los evaluados (51%) estuvieron dentro del nivel “Poco usado”, refiriéndose que desplegaron poco las estrategias del afrontamiento ante los eventos estresantes actuales. Seguido en orden de relevancia, el nivel intermedio con el 41%; es decir, los que desplegaron moderadamente las estrategias de afrontamiento, continuando en ese orden, pero en menor cantidad con el 8% para el nivel “Muy usado”, quienes indicaron que utilizan con mayor frecuencia las estrategias para afrontar los acontecimientos estresantes. En este caso, la mayoría de los evaluados (92%) predominantemente utilizan poco y moderado uso de las estrategias de afrontamiento.

En la siguiente tabla, se muestran los análisis descriptivos para las dimensiones de la variable afrontamiento:

Tabla 2
Distribución de los niveles para las dimensiones del afrontamiento.

Nivel	D1. Afrontamiento enfocado en el problema		D2. Afrontamiento centrado en las emociones		D3. Otros estilos de afrontamiento	
	f	%	f	%	f	%
Muy usado	6	6%	7	7%	5	5%
Moderadamente usado	42	43%	16	16%	46	47%
Poco usado	49	51%	74	76%	46	47%
Total	97	100%	97	100%	97	100%

Nota. Datos obtenidos del cuestionario del afrontamiento aplicado.

En la Tabla 2 están los resultados de las dimensiones de la variable afrontamiento, en qué la D1. Afrontamiento enfocado en el problema prevaleció en dominio el nivel “Poco usado” con el 51%, seguido por el nivel “moderadamente usado” con el 3%, y en menor proporción con el 6% los que hacen alto uso de las estrategias para afrontar un problema.

Para la D2. Afrontamiento centrado en las emociones, el 76% hace poco uso de las estrategias, refiriéndose que no despliegan del todo las estrategias destinadas o enfocadas a las emociones ante los eventos estresantes actuales. Seguido en orden de relevancia, el nivel “Moderadamente usado” con el 16%; y en menor proporción para el renglón “Muy usado” con el 7%. Es decir, estos participantes que despliegan en menor frecuencia las estrategias de afrontamiento enfocado en las emociones.

Para la D3. Otros estilos de afrontamiento, el 47% de los participantes optaron por los niveles “Poco usado” y con la misma cantidad (47%) para el “Moderadamente usado”, desplegando parcialmente las estrategias para afrontar los eventos estresantes. Mientras que, el 5% hacen frecuente el uso de las estrategias para enfrentar los eventos estresantes.

En resumen, los participantes se encontraron en los niveles bajos seguidos de los intermedios indicando el poco y moderado uso de estrategias para enfrentar situaciones adversas.

3.1.2. Variable resiliencia

En la siguiente tabla, se muestran los análisis descriptivos obtenidos mediante procesamiento de los datos de los cuestionarios utilizados para la variable resiliencia:

Tabla 3
Distribución de los niveles de la resiliencia.

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	17	18%
Medio	37	38%
Bajo	43	44%
Total	97	100%

Nota. Datos obtenidos del cuestionario de la resiliencia aplicado.

La Tabla 3 indicó que, los resultados para la variable resiliencia, el 44% estuvieron dentro del “Nivel Bajo”. Seguido en orden de relevancia, el “Nivel Medio” con el 38%; continuando en ese orden, con el 18% para el “Nivel Alto”. En resumen, hay un predominio de adolescentes que son pocos y moderadamente resilientes ante los eventos actuales.

En la siguiente tabla, se muestran los análisis descriptivos para las dimensiones de la variable afrontamiento:

Tabla 4
Distribución de los niveles para las dimensiones de la resiliencia.

Nivel	D1. Competencia personal		D2. Aceptación de sí mismo y de la vida	
	f	%	f	%
Alto	9	9%	20	21%
Medio	38	39%	43	44%
Bajo	50	52%	34	35%
Total	97	100%	97	100%

Nota. Datos obtenidos del cuestionario del afrontamiento aplicado.

La Tabla 4 indicó para la D1. Competencia personal que, el 52% estuvieron dentro del “Nivel Bajo”; seguido por el “Nivel Medio” con el 39%; y el 9% para el “Nivel Alto”. En resumen, más de la mitad de los adolescentes que son pocos resilientes ante los eventos actuales. En resumen, se puede inferir que, presentan una baja a moderada capacidad para desplegar destrezas al momento de reflexionar ante un evento acontecido, y cuya persistencia o desaliento, habilidades de depender de sí mismos y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones están por debajo de lo esperado.

Para la D2. Aceptación de sí mismo y de la vida, el 44% se inclinaron por las respuestas para el “Nivel Medio”, seguido con el 35% para el “Nivel Bajo”, y con el 21% para el “Nivel Alto”. En resumen, se puede inferir que, predominantemente los participantes estuvieron en la parte media con tendencia baja en la dimensión aceptación de sí mismo y de la vida, estando dentro de un renglón por debajo de lo esperado en sus niveles de resiliencia.

3.2. Resultados inferenciales

3.2.1. Prueba de Normalidad

En este apartado se establece la tendencia de normalidad de la distribución de los datos. Seguidamente, se muestran los pasos para la normalidad de los datos:

Paso 1: La distribución de los datos para establecer la normalidad fue a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, siendo esta última la sugerida cuando la muestra es mayor a 50.

Paso 2: Selección del error de significancia (α), siendo en este caso, $\alpha=0.05$ (5%).

Paso 3: A continuación, los supuestos de normalidad.

- Si **p-valor** es mayor que α ($p\text{-valor} > 0.05$), la distribución de datos es normal, requiriendo para contrastación de las hipótesis, el uso de pruebas paramétricas.
- Si **p-valor** es menor que α ($p\text{-valor} \leq 0.05$), la distribución de datos no es normal, requiriendo para contrastación de las hipótesis, el uso de pruebas no paramétricas.

Paso No. 4: Se procede a calcular la prueba de normalidad.

Tabla 5.
Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig. (p-valor)
Dim1 Afrontamiento enfocado en el problema	.108	97	.007
Dim2. Afrontamiento enfocado en las emociones	.246	97	.000
Dim3. Otros estilos de afrontamiento	.164	97	.000
Var 1. Afrontamiento	.115	97	.003
Dim1. Competencia personal	.081	97	.122
Dim2. Aceptación de sí mismo y de la vida	.103	97	.014
Var2. Resiliencia	.081	97	.121

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los datos de la Tabla 5, indica en primer lugar, que los “p-valor” calculados menores al error estadístico ($\alpha=0.05$) siguen una **distribución de datos no normal**, tal es el caso para la Var1. Afrontamiento y sus dimensiones (Dim1 Afrontamiento enfocado en el problema, Dim2. Afrontamiento enfocado en las emociones, y Dim3. Otros estilos de afrontamiento), así como la Dim1. Competencia personal, y Dim2. Aceptación de sí mismo y de la vida; mientras que “p-valor=0.121” calculado para la Var2. Resiliencia fue mayor al error estadístico ($p\text{-valor} \leq 0.05$); entonces, sigue una **distribución de datos normal**.

En este caso, uno de los requisitos para usar las **pruebas no paramétricas**, es que al menos una de las variables presente una distribución no normal; por consiguiente, se requirió

el uso de la prueba de **Rho de Spearman** para evaluar los supuestos de la investigación, ya que las tabulaciones de los datos se basaron en categorías ordinales.

3.2.2. Contrastación de hipótesis

Contrastación Hipótesis General

En lo referente a la hipótesis general, seguidamente se muestran sus respectivos enunciados, donde **H_G** significa el supuesto planteado por el investigador; y **H₀** significa el supuesto nulo:

H_G: Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.

H₀: No existe relación significativa y directa entre el afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.

La Tabla 6 indica los resultados obtenidos mediante los análisis estadísticos inferenciales realizados en el software SPSS V.25 para la contrastación de la hipótesis general.

Tabla 6.

Contrastación hipótesis general mediante la Prueba de Rho de Spearman.

Rho de Spearman	Var1. Afrontamiento		
		Coeficiente de correlación	.821**
	Var2. Resiliencia	Sig. (bilateral)	.000
		N	97

Fuente: Datos de los cuestionarios analizados en el software SPSS.

La Tabla 6 presenta al coeficiente y el nivel de significancia calculado mediante la prueba Rho de Spearman, **rho=0.821** y **p-valor=0.000**; es decir, el valor “rho” demuestra la existencia de una correlación positiva y moderadamente alta entre las variables en estudio;

mientras que, el “p-valor” es menor al error de significancia establecido ($p < 0.05$), indicando que se acepta el supuesto planteado por el investigador (H_G), rechazándose el supuesto nulo (H_0); concluyéndose que: “*Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020*”.

Contrastación Hipótesis Específica 1

En lo referente a la hipótesis específica 1, seguidamente se muestran sus respectivos enunciados, donde H_{E1} significa el supuesto planteado por el investigador; y H_0 significa el supuesto nulo:

H_{E1} : Existe una relación significativa y directa entre el afrontamiento y la competencia personal en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.

H_0 : No existe una relación significativa y directa entre el afrontamiento y la competencia personal en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.

La Tabla 7 indica los resultados para la contrastación de la hipótesis específica 1.

Tabla 7.
Contrastación hipótesis específica 1 mediante la Prueba de Rho de Spearman.

Rho de Spearman	Var1. Afrontamiento		
		Coefficiente de correlación	.821**
	Dim1.		
	Competencia personal	Sig. (bilateral)	.000
		N	97

Fuente: Datos de los cuestionarios analizados en el software SPSS.

La Tabla 7 presenta al coeficiente y el nivel de significancia calculado mediante la prueba Rho de Spearman, $\rho=0.821$ y $p\text{-valor}=0.000$; por un lado, el valor “rho” demuestra la existencia de una correlación positiva y alta entre la variable afrontamiento y la dimensión competencia personal; por otro lado, el “p-valor” es menor al error de significancia ($p<0.05$), indicando que se acepta el supuesto planteado por el investigador (H_{E1}), rechazándose el supuesto nulo (H_0); concluyéndose que: *“Existe una relación significativa y directa entre el afrontamiento y la competencia personal en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020”*.

Contrastación Hipótesis Específica 2

En lo referente a la hipótesis específica 2, seguidamente se muestran sus respectivos enunciados, donde H_{E2} significa el supuesto planteado por el investigador; y H_0 significa el supuesto nulo:

H_{E2} : Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento y la aceptación de sí mismo y de la vida en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.

H_0 : No existe relación significativa y directa entre el afrontamiento y la aceptación de sí mismo y de la vida en los adolescentes de un colegio parroquial e Breña, Lima, 2020.

La Tabla 8 indica los resultados obtenidos mediante los análisis estadísticos inferenciales en el software SPSS V.25 para la contrastación de la hipótesis específica 2.

Tabla 8.

Contrastación hipótesis específica 2 mediante la Prueba de Rho de Spearman.

Rho de Spearman	Var1. Afrontamiento	
	Dim2. Aceptación de sí mismo y de la vida	Coefficiente de correlación
	Sig. (bilateral)	.000
	N	97

Fuente: Datos de los cuestionarios analizados en el software SPSS.

La Tabla 8 presenta al coeficiente y el nivel de significancia calculado mediante la prueba Rho de Spearman, **rho=0.829** y **p-valor=0.000**; por un lado, el valor “rho” demuestra la existencia de una correlación positiva y alta entre la variable afrontamiento y la dimensión aceptación de sí mismo y de la vida; por otro lado, el “p-valor” es menor al error de significancia establecido ($p < 0.05$), indicando que se acepta el supuesto planteado por el investigador (**H_{E2}**), rechazándose el supuesto nulo (**H₀**); concluyéndose que: “*Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento y la aceptación de sí mismo y de la vida en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020*”.

Contrastación Hipótesis Específica 3

En lo referente a la hipótesis específica 3, seguidamente se muestran sus respectivos enunciados, donde **H_{E3}** significa el supuesto planteado por el investigador; y **H₀** significa el supuesto nulo:

H_{E3}: Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento enfocado en el problema y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.

H₀: No existe relación significativa y directa entre el afrontamiento enfocado en el problema y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.

La Tabla 9 indica los resultados obtenidos mediante los análisis estadísticos inferenciales realizados en el software SPSS V.25 para la contrastación de la hipótesis específica 3.

Tabla 9.

Contrastación hipótesis específica 3 mediante la Prueba de Rho de Spearman.

Rho de Spearman	Dim1. Afrontamiento enfocado en el problema	
		Coeficiente de correlación
Var2. Resiliencia	Sig. (bilateral)	.000
	N	97

Fuente: Datos de los cuestionarios analizados en el software SPSS.

La Tabla 9 presenta al coeficiente y el nivel de significancia calculado mediante la prueba Rho de Spearman, **rho=0.824** y **p-valor=0.000**; por un lado, el valor “rho” demuestra la existencia de una correlación positiva y alta entre la dimensión afrontamiento enfocado en el problema y la variable resiliencia; por otro lado, el “p-valor” es menor al error de significancia establecido ($p < 0.05$), indicando que se acepta el supuesto planteado por el investigador (H_{E3}), rechazándose el supuesto nulo (H_0); concluyéndose que: *“Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento enfocado en el problema y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020”*.

Contrastación Hipótesis Específica 4

En lo referente a la hipótesis específica 4, seguidamente se muestran sus respectivos enunciados, donde H_{E4} significa el supuesto planteado por el investigador; y H_0 significa el supuesto nulo:

H_{E4}: Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento enfocado en la emoción y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.

H₀: No existe relación significativa y directa entre el afrontamiento enfocado en la emoción y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.

La Tabla 10 indica los resultados obtenidos mediante los análisis estadísticos inferenciales realizados en el software SPSS V.25 para la contrastación de la hipótesis específica 4.

Tabla 10.

Contrastación hipótesis específica 4 mediante la Prueba de Rho de Spearman.

Rho de Spearman	Dim2. Afrontamiento enfocado en la emoción		
		Coeficiente de correlación	.829**
	Var2. Resiliencia	Sig. (bilateral)	.000
		N	97

Fuente: Datos de los cuestionarios analizados en el software SPSS.

La Tabla 10 presenta al coeficiente y el nivel de significancia calculado mediante la prueba Rho de Spearman, **rho=0.829** y **p-valor=0.000**; es decir, el valor “rho” demuestra la existencia de una correlación positiva y alta entre la dimensión afrontamiento enfocado en la emoción y la variable resiliencia; por otro lado, el “p-valor” es menor al error de significancia establecido ($p < 0.05$), indicando que se acepta el supuesto planteado por el investigador (**H_{E4}**), rechazándose el supuesto nulo (**H₀**); concluyéndose que: *“Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento enfocado en la emoción y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020”*.

Contrastación Hipótesis Específica 5

En lo referente a la hipótesis específica 5, seguidamente se muestran sus respectivos enunciados, donde H_{E5} significa el supuesto planteado por el investigador; y H_0 significa el supuesto nulo:

H_{E5} : Existe relación significativa y directa entre otros estilos de afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.

H_0 : No existe relación significativa y directa entre otros estilos de afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de Breña, Lima, 2020.

La Tabla 11 indica los resultados obtenidos mediante los análisis estadísticos inferenciales realizados en el software SPSS V.25 para la contrastación de la hipótesis específica 5.

Tabla 11.

Contrastación hipótesis específica 5 mediante la Prueba de Rho de Spearman.

Rho de Spearman	Dim3. Otros estilos de afrontamiento	
		Coeficiente de correlación
Var2. Resiliencia	Sig. (bilateral)	.000
	N	97

Fuente: Datos de los cuestionarios analizados en el software SPSS.

La Tabla 11 presenta al coeficiente y el nivel de significancia calculado mediante la prueba Rho de Spearman (**p-valor=0.000**); y el valor “**rho=0.799**” demuestran la existencia de una correlación positiva y alta entre la dimensión otros estilos de afrontamiento y la variable resiliencia; siendo el “p-valor” menor al error de significancia ($p < 0.05$), indicando que se acepta el supuesto planteado por el investigador (H_{E5}), rechazándose el supuesto nulo (H_0); concluyéndose que: *“Existe relación significativa y directa entre otros estilos de*

*afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria
de Breña, Lima, 2020”.*

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

Esta investigación fue basada en un diseño no experimental, con un alcance netamente descriptivo correlacional, recolectándose los datos en un único tiempo, donde la participación de los estudiantes con una edad comprendida de 13 a 17 años, el cual se realizó de forma voluntaria, anónima, debidamente informada sobre los objetivos generales de la investigación y sobre la confidencialidad de los datos que facilitarían.

A lo largo de la pandemia del COVID-19, los adolescentes han estado expuestos a diferentes situaciones que se presentan como desafíos y que impulsan hacia un desarrollo positivo. Sin embargo, también hace que se pueda enfrentar a eventos que, en algunas oportunidades, algunos individuos se sienten incapaces de afrontar, lo que puede generar un estado de tensión llamado estrés. El impacto de un evento estresante es bastante variable en términos individuales, dependiendo de una serie de factores que facilitan la superación de las adversidades, caracterizados por un proceso de resiliencia. De las variables que contribuyen a una mayor resiliencia, se destaca las estrategias de afrontamiento tales como el desentendimiento mental o distracción, postergación del afrontamiento, y desentendimiento conductual o inadecuadas, que corresponden a los esfuerzos realizados por el individuo en un intento por afrontar situaciones percibidas como estresantes.

En cuanto a los hallazgos del objetivo general, las estadísticas inferenciales han comprobado la existencia de una relación moderadamente alta y positiva entre las variables del estudio mediante el cálculo del coeficiente de Spearman ($\rho=0.821$) y con el “p-valor=0.000”, siendo menor al error de significancia establecido ($p<0.05$). Esto quiere decir de una manera general que, cada participante que presente alto de resiliencia, y valoración

también es alta para el afrontamiento, o viceversa cuando menor es el nivel de resiliencia, menor es el uso de estrategias. Así que, la resiliencia como la capacidad del sujeto para responder satisfactoriamente a determinados retos, siempre que su salud mental y su desarrollo se vean afectada ante situaciones adversas no están del todo desplegadas por lo adolescentes; asimismo, las estrategias de afrontamiento que funcionan como un requisito previo para la adaptación al éxito, cuando existen varios mediadores a partir de los efectos del estrés tampoco han sido activadas por más de la mitad de los participantes en la encuesta.

Al comparar estos, presentan ciertas similitudes con el trabajo de García y Mariátegui (2020), en donde establecen una predominancia para los niveles bajos de las variables en análisis, con una relación alta y positiva debido a los eventos circunstanciales de la pandemia. En este sentido, Cunias y Medina (2021) los adolescentes se han adaptado a la situación adversa de manera moderada y positiva disponiendo de recursos y estrategias para afrontar las situaciones actuales. Asimismo, Morales (2021) encontró que las estrategias de afrontamiento de los adolescentes ante sus miedos, así como su estrés psicológico se asociación con el desarrollo de habilidades para adaptarse y superar las adversidades (resiliencia) para salir adelante; además brindan información valiosa para el desarrollo de intervenciones educativas para apoyar cuando los involucrados no pueden salir sí solos de situaciones adversas.

Por su lado, Pigaiani et al. (2020) encontraron que estas asociaciones entre la resiliencia y afrontamiento están ligadas al comportamiento de estilo de vida de los adolescentes durante la pandemia, ya que son relevantes para el bienestar subjetivo, los cuales deben ser tomados en cuenta para la prevención e intervención temprana en salud mental juvenil. Tal como la expresa Larios et al. (2020), la adolescencia está marcada por una mayor importancia de las relaciones y dependencia con sus pares para la interacción

social, donde la pandemia del COVID-19, ha tenido un impacto significativo en su crecimiento emocional. Es por ello que, la resiliencia y el afrontamiento reflejan procesos y recursos que restablecen el equilibrio, compensan los desafíos y fomentan la adaptación a las duras condiciones.

Cabe mencionar que, los trabajos de Rodríguez (2019) y Aguirre (2016), también comprobaron el afrontamiento se relaciona de una manera directa y significativa con la resiliencia en los adolescentes, pero la diferencia con la actual investigación radica en el tipo de contexto del evento estresante; es decir, un antes y durante la pandemia inédita que se inició en marzo del 2020, donde argumenta que la mayoría de los adolescentes en esta situación de actual no presentan estrategias de afrontamiento adaptativas ni han activado los procesos inherentes para ser más resilientes, que pueden influir en el desarrollo de trastornos psicopatológicos al no mejorar su bienestar mental, tal como lo exponen Pigaiani et al. (2020). Bajo los acontecimientos que se vive en la humanidad, los adolescentes están haciendo el uso de estrategias predominantemente referidas al desentendimiento mental o distracción, postergación del afrontamiento, y desentendimiento conductual o inadecuadas, supresión de actividades, afrontamiento activo.

Los hallazgos encontrados para el objetivo específico para la variable afrontamiento y la dimensión competencia personal, demuestran una relación significativa (p -valor <0.000) de una manera alta y positiva ($\rho=0.821$), con una predominancia de los niveles bajos para ambas categorías, representando la baja capacidad para desplegar destrezas al momento de reflexionar ante un evento acontecido, y con limitaciones para desplegar estrategias por debajo de lo esperado. Asimismo, Morales (2021) encontró resultados similares, donde se destaca una asociación alta entre la competencia personal de la resiliencia y el afrontamiento. En este sentido, Cunias y Medina (2021) más de dos tercios de los evaluados (72%)

presentaron actitudes para manejar sus emociones, interactuar socialmente de una manera constructiva y adaptándose positivamente en las situaciones adversas actuales. Por su lado, Smith y Carlson (2017) destacan la relación moderadamente alta entre las categorías antes mencionada, aunque en ese tiempo no existían las circunstancias como las actuales, de por sí son inéditas e inesperadas como lo es la pandemia del COVID-19. Ahora bien, la diferencia con el actual trabajo radica en que las estrategias más sobresalientes tienen que ver con la inhibición de las respectivas acciones e incluso medios de distracción para generar una solución del problema. Bajo este contexto, las competencias personales se conocen ampliamente como la capacidad de recuperarse después de enfrentar una situación extremadamente estresante o la capacidad de afrontar con éxito experiencias traumáticas por las que se están atravesando en estos tiempos.

Los resultados del objetivo específico para la variable afrontamiento con la dimensión aceptación de sí mismo y de la vida indican, al igual que la tendencia anterior, existe una relación significativa y alta entre ambas categorías al encontrarse una significancia menor al error estadístico ($p\text{-valor} < 0.05$) y un coeficiente ($\rho = 0.829$); además, se destaca que los adolescentes estuvieron en niveles bajos; es decir, se encuentran en niveles que podría estar afectado el balance, adaptabilidad, satisfacción de sí mismo y que no despliegan estrategias para afrontar los acontecimientos actuales. Al analizar el trabajo de Cunias y Medina (2021) se encontraron similitudes con en cuanto a la relación de las variables, pero difiriendo en qué más más de dos tercios de los evaluados los adolescentes presentaron actitudes para manejar sus emociones, logrando interactuar socialmente de manera constructiva y adaptándose positivamente en las circunstancias actuales; asimismo, un sector importante (37%) poseen las habilidades para desarrollar una adecuada autoestima para la ejecución de cambios positivos orientados para superar los adversidades.

En este sentido, Smith y Carlson (2017), señala en sus resultados que una pequeña parte de los adolescentes son capaces de reconocer, afrontar y transformar de forma constructiva situaciones provocadas por diversos factores que provocan sufrimiento, dolor, miedo o daño que amenace su desarrollo. Ciertamente, teniendo en cuenta que estas habilidades en la actualidad no solo se refieren a rasgos individuales, sino también a factores familiares y predominantemente al ambiental, es decir, están ligados a problemas externos. Esta comprensión indica la aceptación de sí mismos y de la vida en conjunto con el afrontamiento son responsabilidad del propio individuo para salir adelante, y que con la influencia del apoyo familiar y social que puede ser estigmatizante de una manera positiva.

En relación a los hallazgos encontrados para la dimensión afrontamiento enfocado en el problema y la resiliencia, indican que se relacionan significativamente ($p < 0.05$), y de manera alta y positiva ($\rho = 0.824$), además, los participantes presentaron niveles bajos, refiriéndose que no despliegan todas las estrategias para la búsqueda de soluciones ante los eventos estresantes actuales, a través de actitudes que apuntan a resolver sus efectos con el no despliegue de capacidades y habilidades para ser más resilientes ante las adversidades actuales. De igual manera, los trabajos de Aguirre (2016), García y Mariátegui (2020), y de Rodríguez (2019) encontraron resultados similares, pero con niveles moderados como predominantes para ambas categorías. Estas diferencias en los niveles predominantes de estos trabajos con el presente, se debe a las circunstancias actuales; así que las adolescentes pueden diferir considerablemente en términos de enfrentar las adversidades y numerosos factores pueden modificar la capacidad para enfrentar las dificultades, la resiliencia es un tema de creciente interés a la luz de la pandemia COVID 19.

Para la dimensión del afrontamiento enfocado en la emoción y la variable resiliencia, los resultados indican una correlación significativa ($p < 0.05$), con una alta y positiva relación

($\rho=0.829$) donde la mayoría de los adolescentes poseen una capacidad baja en la resiliencia (44%), así como poco uso de estrategias para la dimensión centrado en las emociones (76%), esto quiere decir que, no se favorecen las áreas del desarrollo de habilidades para afrontar situaciones adversas, y que no poseen características propias que denotan la disminución de los procesos en la interacción social con el entorno. Estos hallazgos son similares en cuanto a la relación significativa encontrada para casi todos los trabajos de los antecedentes mostrados, siendo la excepción en el trabajo de Aguirre (2016), cuya relación no fue significativa. Ahora bien, los acontecimientos actuales promueven a los adolescentes a la disminución de los procesos en la interacción con el entorno, en el cual podría ser abrumado por factores de riesgo, ya que, sus emociones, no son fácil de ser manejadas, requiriendo el apoyo y la autoregulación emocional. Por otro lado, el poco uso de este estilo de afrontamiento representa una dificultad que presentan los adolescentes para lidiar con los factores estresantes y la adversidad de la vida.

En este sentido, Morales (2020), así como Cunias y Medina (2021) destacan que, las estrategias más utilizan los adolescentes son el desahogo y el apoyo emocional, en que la primera, hace referencia al atrevimiento por la búsqueda de la conciencia sobre el propio malestar; mientras que segunda radica en la búsqueda de apoyo emocional; agregando Lee et al. (2017) que, estos aspectos están acompañados de una tendencia a aliviar los sentimientos. En este sentido, los adolescentes, durante el período pandémico, han tenido que afrontar aislamiento, aprendizaje remoto, distanciamiento social, contactos limitados con los compañeros, soledad y frustraciones. Esas dificultades parecen ser cruciales en los niños y adolescentes porque están estrictamente conectadas con sus necesidades básicas y también perjudican los factores inespecíficos de resiliencia protectora. También están expuestos al estrés de sus padres, que también puede influir en la salud mental del niño y en su capacidad para afrontar el estrés.

La relación establecida entre la dimensión otros estilos de afrontamiento y la variable resiliencia indicaron una alta relación ($p < 0.05$) y significativa ($\rho = 0.799$), demostrándose también que la mayoría de los adolescentes están dentro de una categorización moderada (47%) y con la misma cifra (47%) para el nivel poco usado de las estrategias de otros estilos de afrontamiento, que a su vez se corresponden con el nivel bajo (44%) y medio (38%) de la resiliencia. En este sentido, García y Mariátegui (2020) destaca dentro de sus resultados que la resiliencia se correlaciona en un grado significativo y alto con los factores que se promueven para elevar la calidad de vida, pero este último, de acuerdo a lo expresado por Pigaiani et al. (2020), se ha visto afectado por las circunstancias actuales, debido que los adolescentes tratan de emplear la desconexión conductual, reducir los esfuerzos mentales para mitigar los efectos del evento estresante, donde las acciones son tratadas de inhibirse al momento de solventar el problema, y que el desentendimiento mental está referida hacia la distracción y relajación, con la finalidad de no seguir pensando o ahondando más en el problema.

El hecho que las estrategias de otros estilos de afrontamiento sean las más utilizadas pueden hacer pensar que los adolescentes encuestados tienden a asumir un papel menos activo y responsable ante posibles situaciones adversas actuales; ya que predomina la auto distracción mental, desentendimiento conductual, afrontamiento activo, entre otras, donde el individuo está propenso, haciéndolo más vulnerable, que lo hace poco capaz de afrontar, superar, transformar e inclusive aprender al pasar por estas dificultades adversas tan notorias, cuya exposición a eventos estresores en combinación con las limitaciones propias de la adolescencia, convierten a los adolescentes en una población particularmente vulnerable. Sin embargo, y a partir de afrontamientos adecuados y el desarrollo de habilidades cognitivas de superación satisfactorias, muchos adolescentes podrían lograr una buena adaptación, transformándose en individuos resilientes.

Finalmente, es conveniente destacar que, como toda investigación empírica, el presente estudio presenta algunas fortalezas y limitaciones que merecen ser comentadas. Entre las limitaciones hay que señalar la composición de la muestra en estudio, ya que por estar integrada por disponibilidad impediría la generalización de los resultados a toda la población de jóvenes y adolescentes de la localidad. Sin embargo, como estuvieron representadas diversas localidades aledañas se podría anticipar que, a mayor heterogeneidad de la muestra mayor representatividad. Otra limitación del estudio estaría referida al carácter autodescriptivo de los instrumentos empleados para la recolección de los datos, aspecto que podría haber generado tanto sesgos derivados de la varianza del método común, como una mayor tendencia a la deseabilidad social. En este sentido, los participantes pueden haber ofrecido respuestas movilizadas por el deseo de presentar una imagen mejorada de sí mismos. Por lo que en futuras exploraciones sería conveniente, entonces, incorporar a la opinión de expertos para una mayor exploración alguna de las numerosas y confiables escalas de deseabilidad social disponibles, así como otras técnicas (entrevistas, focus groups, entre otros) para la recolección de los datos.

No obstante, y a pesar de tales limitaciones, la presente investigación constituye una contribución significativa al conocimiento de la sinergia afrontamiento del estrés y para la resiliencia, resaltando el impacto de los valores culturales sobre la misma. En este sentido, sería particularmente deseable que tanto la escuela, las instituciones intermedias como los organismos gubernamentales contribuyeran a aumentar la conciencia acerca del papel modelador de los valores personales sobre el desarrollo de la resiliencia en los adolescentes. Concomitantes a tales implicaciones prácticas, los resultados y limitaciones del presente trabajo podrían capitalizarse para la inauguración de nuevas líneas de investigación en el área. Las sugerencias se orientan a la implementación de nuevas exploraciones con muestras provenientes de diferentes culturas, que incluyan otro conjunto de constructos.

4.2. Conclusiones

Los análisis estadísticos inferenciales demuestran la existencia de una correlación significativa (p -valor=0.000), positiva y alta entre las variables en estudio comprobado mediante el coeficiente de Spearman ($\rho=0.821$), indicando que se acepta la suposición inicial planteada por el investigador; concluyéndose que: *“Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020”*.

Para el objetivo específico 1, los hallazgos inferenciales demuestran la existencia de una correlación significativa (p -valor=0.000), de una manera positiva y alta ($\rho=0.821$), indicando que se acepta el supuesto planteado por el investigador; concluyéndose que: *“Existe una relación significativa y directa entre el afrontamiento y la competencia personal en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020”*.

Los resultados para el objetivo específico 2 permiten establecer la existencia de una correlación directa y significativa (p -valor=0.000), positiva y alta entre las categorías en estudio comprobado mediante el coeficiente ($\rho=0.829$), indicando que se acepta el supuesto planteado por el investigador; concluyéndose que: *“Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento y la aceptación de sí mismo y de la vida en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020”*.

En lo referente al objetivo específico 3 permiten establecer por medio del cálculo del nivel de significancia (p -valor=0.000) la existencia de una correlación directa, así como positiva y alta entre las categorías en estudio comprobado mediante el coeficiente de Spearman ($\rho=0.824$), indicando que se acepta el supuesto planteado por el investigador; concluyéndose que: *“Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento enfocado*

en el problema y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020”.

Los hallazgos para el objetivo específico 4 demuestran la existencia de una correlación directa ($p\text{-valor}=0.000$), siendo positiva y alta entre las categorías en estudio comprobado mediante el coeficiente ($\rho=0.829$), indicando que se acepta el supuesto planteado por el investigador; concluyéndose que: *“Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento enfocado en la emoción y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020”.*

Los resultados para el objetivo específico 5, indican la existencia de una correlación significativa ($p\text{-valor}=0.000$), positiva y alta entre las categorías en estudio comprobado mediante el coeficiente ($\rho=0.799$), indicando que se acepta el supuesto planteado por el investigador; concluyéndose que: *“Existe relación significativa y directa entre otros estilos de afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020”.*

REFERENCIAS

- Abad, A. (2020). COVID-19: O factor psicológico. *Integración Académica en Psicología*, 8(23):4-10. <http://integracion-academica.org/36-volumen-8-numero-23-mayo-agosto-2020/271-covid-19-o-fator-psicologico>
- Aguirre, M. (2016). Resiliencia y estrategias de afrontamiento en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de Trujillo. (Tesis) Universidad del Norte, Trujillo, Perú. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/10708>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. (3ra edición), Pearson Colombia. [METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%203edición%20Bernal%20\(1\).pdf](#)
- Camargo, C. (2019). *Intervención en estrés, afrontamiento y habilidades sociales: desempeño de estudiantes de secundaria profesional en ENEM, Brasil*. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/11449/191318>
- Carver, C., & Connor, J. (2010). Personality and coping. *Annual Review of Psychology*. *Annual Review of Psychology*, 61, 679-704. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.093008.100352>
- Carver, C., & Scheier, M. (2011). *Self-regulation of action and affect*. <https://psycnet.apa.org/record/2010-24692-001>
- Carver, C., Scheier, M., & Weintraub, J. (1989). Assessing coping strategies: A theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56 (2), 267-83. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1022.750&rep=rep1&type=pdf>

- Casuso, L. (1996). *Adaptación de la prueba COPE sobre estilos de Afrontamiento en un grupo de estudiantes universitarios de Lima*. (Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Caycho, T., Ventura, J., García, C., Tomás, J., Domínguez, J., Daniel, L., y Arias-Gallegos, W. (2018). Evidencias psicométricas de una medida breve de resiliencia en adultos mayores peruanos no institucionalizados. *Psychosocial Intervention*, 27(2), 73-79. <https://dx.doi.org/10.5093/pi2018a6>
- Cluver, J., Lachman, L., Sherr, L., Wessels, I., Krug, E., & Rakotomalala, S. (2020). Parenting in a time of COVID-19. *THE LANCET*, 395(10231). [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30736-4/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30736-4/fulltext)
- Código de Ética de los Psicólogos Peruanos (2017). *Estatuto Nacional del Colegio de Psicólogos del Perú, adecuado a la Ley 30702 según Resolución 206*. http://api.cpsp.io/public/documents/estatuto_nacional.pdf
- Cordovil, C., Crujo, M., Vilariça, P., y Caldeira Da Silva, P. (2011). Resiliencia en niños y adolescentes institucionalizados. *Acta médica portuguesa*, 24(S2), 413-418. <https://actamedicaportuguesa.com/revista/index.php/amp/article/viewFile/1473/1059>
- Cunias, M., y Medina, I. (2021). Resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa de una zona Urbano - marginal durante el COVID-19. *UCV HACE Revista de Investigación y Cultura -Universidad César Vallejo*, 10(1). <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/UCV-HACER/article/view/2703/2166>
- Cyrulnik, B. y Anaut, M. (2016). *¿Por qué la resiliencia?: Lo que nos permite reanudar la vida*. Editorial Barcelona, España: Gedisa, S.A. <https://ilera.com.mx/wp->

content/uploads/2019/11/%C2%BFPor-qu%C3%A9-la-resiliencia -Lo-que-nos-
permite-reanudar-la-vida-Spanish-Edition.pdf

Dąbkowska, M., Kobierecka, A., & Prusaczyk, M. (2021). *Anxiety, Coping Strategies and Resilience among Children and Adolescents during COVID-19 Pandemic: A Systematic Review*. <https://www.intechopen.com/online-first/76735#B23>

Ferreira de Carvalho, C., y Pereira, I. (2012). Adaptación de la Escala de Resiliencia para el adulto portugués. *Psicología. USP*, 23 (2), 417-433.

Flores, F. (2020). *La actitud resiliente en estudiantes del tercer año de secundaria de una institución educativa del Callao*. Tesis de grado Universidad San Ignacio de Layola. Lima, Perú. <http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10424/1/2020 Flores%20Casta%C3%B1eda.pdf>

García, D. y Mariátegui, C. (2020). *Resiliencia y afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Parroquial de Lima Norte*. (Tesis) Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú. <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/806>

Gil, A. (2006). *Métodos y técnicas de investigación social* (6ta Ed.) Sao Paulo, Brasil: Editora Atlas S.A. <https://ayanrafael.files.wordpress.com/2011/08/gil-a-c-mc3a9todos-e-tc3a9nicas-de-pesquisa-social.pdf>

Gorozabel, A. y García, M. (2020). Resiliencia y estrategias de afrontamiento en estudiantes egresados de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Manabí durante la pandemia covid-19. *INSUP Science Journal*, 3(18) <https://revistas.itsup.edu.ec/index.php/sinapsis/article/view/413>

- Grottberg, E. (2005). *Introducción: Nuevas tendencias en resiliencia*.
<https://www.passeidireto.com/arquivo/47007909/a-construcao-do-conceito-de-resiliencia-em-psicologia/6>
- Guevara, G., Hernández, H. y Flores, T. (2001). Estilos de afrontamiento al estrés en pacientes drogadependientes. *Revista de Investigación en Psicología*, 4(1), 53-65.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5007>
- Heilemann, M. V.; Lee, K. & Kury, F. S. (2003). Psychometric properties of the Spanish version of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 11, 61- 72.
- Hernández R., Fernández C., y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación científica*. (6ta Ed.) México D.F.: Edit Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Larios, A., Bohórquez, J., Naranjo, J., y Sáenz, J. (2020). Impacto psicológico del aislamiento social en el paciente comórbido: a propósito de la pandemia COVID-19. *Revista Colombiana de Psiquiatría* 49(4): 227–228.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7442894/>
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. New York: Springer.
https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007%2F978-1-4419-1005-9_215
- Lee, J., Lee, M., Park, S., & Lee, J., Profiles of Coping Strategies in Resilient Adolescents. *Sage Journal*, 120(1). Psychological Reports.
<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0033294116677947>
- Lundman, B.; Strandberg, G.; Eisemann, M.; Gustafson, Y. & Brulin, C. (2006) Psychometric Properties of the Version of the Resilience Scale. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 21(2), 229- 237

- Masten, A. (2009). Ordinary magic: Lessons from research on resilience in human development. *Education Canadá*, 49(3), 28-32. <https://www.edcan.ca/wp-content/uploads/EdCan-2009-v49-n3-Masten.pdf>
- Mayordomo, T. (2013). *Afrontamiento, resiliencia y bienestar a lo largo del ciclo vital*. (Tesis Doctoral) Universidad de València, España. <https://core.ac.uk/download/pdf/71013352.pdf>
- Mella, J., López, Y., Sáez, Y., y Milenko, V. (2020). *Estrategias de afrontamiento en apoderados durante el confinamiento por la Covid-19*. <http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/324/584>
- Morales, F. (2021). *Fear, Stress, Resilience and Coping Strategies during COVID-19 in Spanish University Students*. <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/11/5824/pdf>
- Murray S. y Larry S. (2005). *Estadística*. (3era Edición). ISBN 970-10-3271-3. Distrito Federal, México: Mc Graw-Hill.
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020). *Preguntas y respuestas sobre la enfermedad por coronavirus (COVID-19)*. <https://www.who.int/...or-public/q-a-coronaviruses>
- Pease, M., De La Torre, S., Guillén, H., Urbano, E., Aranibar, C., y Rengifo, (2020). *Acompañar adolescentes en medio de una pandemia. Visibilizando los retos y necesidades de las y los adolescentes en el contexto del COVID-19 en el Perú*. Proyecto Ser adolescente en el Perú (UNICEF-PUCP).

<https://www.unicef.org/peru/media/7901/file/Acompa%C3%B1ar%20adolescentes%20en%20medio%20de%20una%20pandemia.pdf>

Pesce, R., Assis, S., Avanci, J., Santos, N., Malaquias, J., y Carvalhaes, R. (2005). Adaptación transcultural, fiabilidad y validez de la escala de resiliencia. *Cadernos de Saúde Pública*, 21(2), 436-448.

<https://www.researchgate.net/publication/26402922> Adaptacao transcultural confiabilidade e validade da escala de resiliencia

Pigaiani, Y., Zoccante, L., Zocca, A., Arzenton, A., Menegolli, M., Fadel, S., Ruggeri, M., & Colizzi, M. (2020). Adolescent Lifestyle Behaviors, Coping Strategies and Subjective Wellbeing during the COVID-19 Pandemic: An Online Student Survey. *Healthcare*, 8(472). <https://www.mdpi.com/2227-9032/8/4/472/pdf>

Rodríguez, B. (2019). *Relación entre el afrontamiento y la resiliencia en estudiantes de I-II ciclo de un Instituto Privado en Huancayo*. (Tesis) Universidad Continental, Huancayo, Perú. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/5480>

Rodríguez, C., y Velásquez, D. (2017). *Capacidad de Resiliencia adolescente en estudiantes de 12 a 16 años. Cuenca- Ecuador*. (Tesis de grado) Universidad de Cuenca, Ecuador. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/27282>

Sánchez, I. (2021). Impacto psicológico de la COVID-19 en niños y adolescentes. *MEDISAN*, 25(1):123-141.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192021000100123&lng=es. Epub 15-Feb-2021.

Smith, C., & Carlson, B. (2017). Stress, Coping, and Resilience in Children and Youth. *Social Service Review*, 71(2). The University of Chicago Press Journals. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdf/10.1086/604249>

Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.

file:///C:/Users/Carlos/Downloads/1054-wagnild 1993 resilience scale 2.pdf

Wang, C., Pan R., Wan, X., Tan, Y., Xu, L., & Ho, C. (2020). Immediate psychological responses and associated factors during the initial stage of the 2019 Coronavirus disease (COVID-19) epidemic among the general population in China. *Int J Environ Res Public Health*, 17(5):1729. <https://sepsis-one.org/immediate-psychological-responses-and-associated-factors-during-the-initial-stage-of-the-2019-coronavirus-disease-covid-19-epidemic-among-the-general-population-in-china/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: “Afrontamiento y resiliencia en adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima”.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE Y DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿Cuál es la relación entre el afrontamiento y la resiliencia en adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020?	Determinar la relación entre el afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020.	Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020.	<p>Variable Independiente: Afrontamiento</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Afrontamiento enfocado en el problema. 2. Afrontamiento enfocado en las emociones. 3. Otros estilos de afrontamiento. <p>Variable Dependiente: Resiliencia</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Competencia personal. 2. Aceptación de sí mismo y de la vida. 	<p>Tipo de Investigación: Básica.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método: Hipotético - Deductivo</p> <p>Diseño de Investigación: No Experimental</p> <p>De Corte: Transversal</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Población: 129 estudiantes adolescentes con una edad comprendida de 13 a 17 años de edad.</p> <p>Muestra: Muestra probabilística de 97 adolescentes con una</p>
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS		
1. ¿Cuál es la relación entre el afrontamiento y la competencia personal en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020?	1. Determinar la relación entre el afrontamiento y la competencia personal en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020.	1. Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento y la competencia personal en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020.		
2. ¿Cuál es la relación entre el afrontamiento y la aceptación de sí mismo y de la vida en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020?	2. Determinar la relación entre el afrontamiento y la aceptación de sí mismo y de la vida en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020.	2. Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento y la aceptación de sí mismo y de la vida en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020.		

<p>3. ¿Cuál es la relación entre el afrontamiento enfocado en el problema y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020?</p>	<p>3. Determinar la relación entre el afrontamiento enfocado en el problema y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020.</p>	<p>3. Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento enfocado en el problema y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020.</p>		<p>edad comprendida de 13 a 17 años de edad.</p> <p>Técnica de recolección de datos: Cuestionario Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento (COPE) y Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.</p> <p>Procesamiento de datos: Estadísticas descriptivas e inferenciales mediante el software SPSS V.25 Y Microsoft Excel.</p>
<p>4. ¿Cuál es la relación entre el afrontamiento enfocado en las emociones y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020?</p>	<p>4. Determinar la relación entre el afrontamiento enfocado en las emociones y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020.</p>	<p>4. Existe relación significativa y directa entre el afrontamiento enfocado en las emociones y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020.</p>		
<p>5. ¿Cuál es la relación entre otros estilos de afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020?</p>	<p>5. Determinar la relación entre otros estilos de afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020.</p>	<p>5. Existe relación significativa y directa entre otros estilos de afrontamiento y la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020.</p>		

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de las variables

Estilos de Afrontamiento

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICA E INSTRUMENTO
Independiente: Estilos de Afrontamiento	Afrontamiento enfocado en el problema	Afrontamiento activo	1, 14, 27, 40	Nominal Dicotómica: • Si = 1 • No = 0	Técnica: Encuesta Instrumento: Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento (COPE) Autor: Carver, Scheier, y Weintraub (1989). Adaptado y Validado en Perú: Casuso (1996) y Guevara, Hernández y Flores (2001).
		Planificación de actividades	2, 15, 28, 41		
		Supresión de actividades competentes	3, 16, 29, 42		
		Postergación de afrontamiento	4, 17, 30, 43		
		Búsqueda de apoyo social	5, 18, 31, 44		
	Afrontamiento enfocado en las emociones	Búsqueda de apoyo emocionales	6, 19, 32, 45		
		Reinterpretación positiva y experiencia	7, 20, 33, 46		
		Aceptación	8, 21, 34, 47		
		Religión	9, 22, 35, 48		
		Liberar emociones	10, 23, 36, 49		
	Otros estilos de afrontamiento	Negación	11, 24, 37, 50		
		Desentendimiento conductual o inadecuadas	12, 25, 38, 51		
		Desentendimiento mental o distracción	13, 26, 39, 52		

Resiliencia

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Técnica e Instrumento
Dependiente: Resiliencia	Competencia personal	Confianza en sí mismo	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	Ordinal: <ul style="list-style-type: none"> • Totalmente en desacuerdo = 1 • Muy en desacuerdo= 2 • Bastante en desacuerdo= 3 • Ni en desacuerdo, ni de acuerdo= 4 • Bastante de acuerdo= 5 • Muy de acuerdo= 6 • Totalmente de acuerdo= 7 	Técnica: Encuesta Instrumento: La Escala de Resiliencia (ER) Autor: Wagnild y Young (1993). Validado en Perú: Novella (2002).
		Ecuanimidad	7, 8, 11, 12		
		Perseverancia	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23		
	Aceptación de sí mismo y de la vida	Satisfacción personal	16, 21, 22, 25		
		Sentirse bien solo	5, 3, 19		

Anexo 3: Instrumentos

Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento (COPE)

Nuestro interés es conocer cómo las personas responden cuando enfrentan a situaciones difíciles o estresantes. Con este propósito en el presente cuestionario se pide indicar qué cosas hace o siente con más frecuencia cuando se encuentra en tal situación. Seguro que diversas situaciones requieren respuestas diferentes, pero piense en aquellos QUE MÁS utiliza. No olvide responder todas las preguntas teniendo en cuenta las siguientes alternativas:

Ítems	SI	NO
1. Realizo acciones adicionales para deshacerme del problema.		
2. Elaboro un plan de acción para deshacerme del problema.		
3. Dejo de lado otras actividades para concentrarme en el problema.		
4. Me esfuerzo esperando el momento apropiado para enfrentar el problema.		
5. Pregunto a personas que han tenido experiencias similares y que hicieron.		
6. Hablo con alguien sobre mis sentimientos.		
7. Busco algo bueno de lo que está pasando.		
8. Aprendo a convivir con el problema.		
9. Busco la ayuda de Dios.		
10. Emocionalmente me perturbo y libero mis emociones.		
11. Me niego a aceptar que el problema ha ocurrido.		
12. Dejo de lado mis metas.		
13. Me dedico a trabajar o realizar otras actividades para alejar el problema de mi mente.		
14. Concentro mis esfuerzos para hacer algo sobre el problema.		
15. Elaboro un plan de acción.		
16. Me dedico a enfrentar el problema, y si es necesario dejo de lado otras actividades.		
17. Me mantengo alejado del problema sin hacer nada, hasta que la situación lo permita.		
18. Trato de obtener el consejo de otros para saber qué hacer con el problema.		
19. Busco el apoyo emocional de amigos o familiares.		
20. Trato de ver el problema en forma positiva.		
21. Acepto que el problema ha ocurrido y no podrá ser cambiado.		
22. Deposito mi confianza en Dios.		
23. Libero mis emociones.		
24. Actúo como si el problema no hubiera sucedido realmente.		

Ítems	SI	NO
25. Dejo de perseguir mis metas.		
26. Voy al cine o miro la TV, para pensar menos en el problema.		
27. Hago paso a paso lo que tiene que hacerse.		
28. Me pongo a pensar más en los pasos a seguir para solucionar el problema.		
29. Me alejo de otras actividades para concentrarme en el problema.		
30. Me aseguro de no crear problemas peores por actuar muy pronto.		
31. Hablo con alguien para averiguar más sobre el problema.		
32. Converso con alguien sobre lo que me está sucediendo.		
33. Aprendo algo de la experiencia.		
34. Me acostumbro a la idea de que el problema ya ha sucedido.		
35. Trato de encontrar consuelo en mi religión.		
36. Siento mucha perturbación emocional y expreso esos sentimientos a otros.		
37. Me comporto como si no hubiese ocurrido el problema.		
38. Acepto que puedo enfrentar al problema y lo dejo de lado.		
39. Sueño despierto con otras cosas que no se relacionen al problema.		
40. Actúo directamente para controlar el problema.		
41. Pienso en la mejor manera de controlar el problema.		
42. Trato que otras cosas no interfieran en los esfuerzos que pongo para enfrentar el problema.		
43. Me abstengo de hacer algo demasiado pronto.		
44. Hablo con alguien que podría hacer algo concreto sobre el problema.		
45. Busco la simpatía y la comprensión de alguien.		
46. Trato de desarrollarme como una persona a consecuencia de la experiencia.		
47. Acepto que el problema ha sucedido.		
48. Rezo más de lo usual.		
49. Me perturbo emocionalmente y estoy atento al problema.		
50. Me digo a mí mismo: "Esto no es real".		
51. Disminuyo los esfuerzos que pongo para solucionar el problema.		
52. Duermo más de lo usual.		

¡Gracias por su colaboración...!

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

A continuación, encontrará algunas afirmaciones, no emplee mucho tiempo en cada respuesta. Lea atentamente cada frase e indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una "X" la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

NO IMPORTA LO QUE LA MAYORÍA DIRÍA O HARÍA. ELIJA LA RESPUESTA MÁS ADECUADA PARA USTED

Ítems	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo realizo							
2. Generalmente manejo los problemas de distintos modos							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4. Mantengo el interés en aquellas cosas importantes para mí.							
5. Puedo estar solo (a) si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Acostumbro a tomar las cosas sin mucha preocupación.							
8. Soy amigo (a) de mí mismo (a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas a la vez.							
10. Soy decidido (a).							
11. Rara vez me pregunto sobre el objetivo de las cosas.							
12. Hago las cosas una por una.							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque la he experimentado antes.							
14. Soy auto disciplinado (a).							
15. Mantengo interés por las cosas.							
16. Por lo general encuentro algo de que reírme.							
17. La confianza en mí mismo (a) me permite pasar los tiempos difíciles.							
18. En una emergencia soy alguien en quien las personas pueden confiar.							

Ítems	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de diferentes puntos de vista.							
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
21. Mi vida tiene sentido.							
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24. Generalmente tengo la energía suficiente para hacer lo que tengo que hacer.							
25. Me siento cómodo (a) aún si hay gente que no me agrada.							

¡Gracias por su colaboración...!

Prueba de Alfa de Cronbach

ITEMS																										
No.	P6	P9	P10	P13	P17	P18	P24	P7	P8	P11	P12	P1	P2	P4	P14	P15	P20	P23	P16	P21	P22	P25	P3	P5	P19	Total
1	2	2	4	2	4	3	4	3	4	3	1	5	4	3	1	2	3	4	5	4	1	2	2	3	5	77
2	4	3	4	5	5	6	6	6	6	5	3	6	6	5	5	5	6	5	6	5	6	6	7	3	7	133
3	1	3	2	7	4	6	1	6	5	6	7	6	4	6	6	5	6	6	6	4	6	6	6	2	7	127
4	2	2	3	7	3	5	4	5	4	5	4	5	4	6	7	4	4	6	6	2	4	4	4	3	6	113
5	4	1	3	6	4	5	5	6	7	4	4	4	6	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	6	5	120
6	2	2	5	7	4	6	7	6	1	2	2	6	5	3	7	4	4	4	5	2	3	6	4	5	4	112
7	2	2	1	5	6	6	7	6	5	6	4	4	3	3	4	6	4	2	3	5	4	6	6	5	4	116
8	2	3	4	5	2	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	5	5	4	111
9	2	2	3	4	4	5	1	5	5	3	6	4	4	3	5	4	4	5	5	4	2	1	7	2	6	105
10	1	2	2	7	4	2	2	5	6	3	2	7	4	6	6	3	7	6	4	6	3	3	7	4	6	118
V_i	0.96	0.36	1.29	2.45	1.00	1.76	4.56	0.81	2.41	1.69	3.01	0.96	0.85	1.61	2.80	1.16	1.44	1.41	0.89	1.40	2.36	3.16	2.41	1.76	1.24	
K	25		α = Alfa de Cronbach K = Número de Ítems V_i = Varianza de cada ítems V_t = Varianza total																							
$\sum V_i$	43.75		$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$																							
V_t	204.36																									
α	0.819																									

Anexo 5: Base de datos

Variable Afrontamiento

No.		DIM1. RESILIENCIA																				DIM2. ACEPTACIÓN DE SÍ MISMO Y DE LA VIDA										SUMA	TOTAL VAR									
		CONFIANZA EN SÍ MISMO										ECUANIMIDAD					PERSEVERANCIA					SATISFACCIÓN PERSONAL					SENTIRSE BIEN SOLO															
		P6	P9	P10	P13	P17	P18	P24	SUMA	TOTAL IND.1	P7	P8	P11	P12	SUMA	TOTAL IND.2	P1	P2	P4	P14	P15	P20	P23	SUMA	TOTAL IND.3	TOTAL DIM.1	P16	P21	P22	P25	SUMA			TOTAL IND.4	P3	P5	P19	SUMA	TOTAL IND.5	TOTAL DIM.2	TOTAL IND.1	
		P6	P9	P10	P13	P17	P18	P24	SUMA	TOTAL IND.1	P7	P8	P11	P12	SUMA	TOTAL IND.2	P1	P2	P4	P14	P15	P20	P23	SUMA	TOTAL IND.3	TOTAL DIM.1	P16	P21	P22	P25	SUMA			TOTAL IND.4	P3	P5	P19	SUMA	TOTAL IND.5	TOTAL DIM.2	TOTAL IND.1	
1	2	4	3	6	3	5	3	26	Bajo	1	5	5	3	14	Bajo	1	2	3	4	5	4	1	20	Bajo	60	2	2	3	5	12	Bajo	1	1	6	8	Bajo	20	Bajo	180	Bajo		
2	5	3	6	6	6	5	3	26	Medio	3	6	6	5	20	Bajo	5	5	6	5	6	5	6	38	Medio	95	Medio	6	7	3	7	23	Medio	3	7	7	7	23	Medio	40	Bajo	135	Medio
3	7	4	6	1	6	5	6	35	Bajo	7	6	4	6	23	Medio	6	5	6	6	6	4	6	39	Medio	97	Medio	6	6	2	7	21	Medio	7	7	6	20	Medio	41	Medio	138	Medio	
4	7	3	5	5	4	5	3	37	Bajo	4	5	4	6	19	Bajo	7	4	4	6	6	2	4	33	Bajo	85	Bajo	4	4	3	6	17	Bajo	6	7	6	19	Medio	36	Medio	121	Bajo	
5	6	4	5	5	6	7	4	37	Medio	4	4	6	4	18	Bajo	4	5	4	5	4	4	5	31	Bajo	86	Bajo	5	5	6	5	21	Medio	7	3	5	15	Bajo	36	Medio	122	Bajo	
6	7	4	6	7	6	1	2	33	Bajo	2	6	5	3	16	Bajo	7	4	4	4	5	2	3	29	Bajo	78	Bajo	6	4	5	4	19	Bajo	6	5	1	12	Bajo	31	Bajo	109	Bajo	
7	5	6	6	7	6	5	6	41	Medio	4	4	3	3	14	Bajo	4	6	4	2	3	5	4	28	Bajo	83	Bajo	6	6	5	4	21	Medio	3	7	4	14	Bajo	35	Bajo	118	Bajo	
8	5	2	4	5	5	4	4	29	Bajo	4	5	5	4	18	Bajo	5	4	4	4	5	4	4	30	Bajo	77	Bajo	3	5	5	4	17	Bajo	2	7	5	14	Bajo	31	Bajo	108	Bajo	
9	4	4	5	1	5	5	3	27	Bajo	6	4	4	3	17	Bajo	5	4	4	5	5	4	2	29	Bajo	73	Bajo	1	7	2	6	16	Bajo	3	4	4	11	Bajo	27	Bajo	100	Bajo	
10	7	4	2	2	5	6	3	29	Bajo	2	7	4	6	19	Bajo	6	3	7	6	4	6	3	35	Bajo	83	Bajo	3	7	4	6	20	Bajo	5	6	4	15	Bajo	35	Bajo	118	Bajo	
11	6	4	6	4	6	4	7	37	Medio	3	7	2	6	18	Bajo	6	7	6	4	7	3	6	39	Medio	94	Medio	5	7	4	7	23	Medio	6	6	5	17	Medio	40	Medio	134	Medio	
12	7	6	5	5	6	4	7	40	Medio	5	6	4	5	20	Bajo	6	6	6	7	5	4	6	40	Medio	100	Medio	6	6	5	7	24	Medio	4	7	5	18	Medio	42	Medio	142	Medio	
13	7	4	6	3	6	4	3	33	Bajo	3	7	2	3	15	Bajo	5	4	6	4	5	2	5	31	Bajo	79	Bajo	5	4	3	6	18	Bajo	4	5	5	14	Bajo	32	Bajo	111	Bajo	
14	1	4	6	1	4	4	4	21	Bajo	4	1	4	5	14	Bajo	6	6	4	6	5	4	6	37	Medio	72	Bajo	4	4	3	3	14	Bajo	3	3	5	11	Bajo	25	Bajo	97	Bajo	
15	5	7	6	1	6	2	6	33	Bajo	5	7	5	5	22	Medio	5	6	7	7	5	5	7	42	Medio	97	Medio	7	7	4	6	24	Medio	6	5	5	16	Medio	40	Medio	137	Medio	
16	7	5	5	1	5	6	6	35	Bajo	5	4	6	5	20	Bajo	6	5	7	1	6	4	1	30	Bajo	85	Bajo	4	7	3	7	21	Medio	5	5	5	15	Bajo	36	Medio	121	Bajo	
17	6	2	4	4	6	2	6	30	Bajo	2	5	2	4	13	Bajo	5	6	4	5	5	3	6	34	Bajo	77	Bajo	4	5	3	5	17	Bajo	6	3	5	14	Bajo	31	Bajo	108	Bajo	
18	7	6	7	1	4	5	7	37	Medio	6	7	5	4	22	Medio	6	7	7	6	5	7	4	44	Medio	103	Medio	7	2	7	7	23	Medio	7	7	7	21	Medio	44	Medio	147	Medio	
19	6	7	7	7	7	7	7	45	Medio	4	7	4	4	19	Bajo	5	7	5	4	6	4	7	38	Medio	102	Medio	5	6	7	7	25	Medio	7	7	7	18	Medio	43	Medio	145	Medio	
20	1	6	7	6	2	2	2	26	Bajo	1	3	2	3	9	Bajo	1	1	3	7	7	4	3	26	Bajo	61	Bajo	3	3	5	2	13	Bajo	2	1	4	7	Bajo	20	Bajo	81	Bajo	
21	6	6	6	6	7	6	7	45	Medio	1	7	2	6	16	Bajo	6	7	6	4	5	4	7	29	Medio	100	Medio	6	6	7	5	24	Medio	6	6	6	18	Medio	42	Medio	142	Medio	
22	7	5	6	4	6	3	6	37	Medio	4	7	5	5	21	Medio	6	7	6	6	6	2	7	40	Medio	98	Medio	7	7	4	4	22	Medio	7	7	5	19	Medio	41	Medio	139	Medio	
23	7	7	7	7	6	4	5	43	Medio	2	7	5	4	18	Bajo	5	7	6	7	7	5	7	44	Medio	105	Medio	5	7	7	7	26	Medio	6	7	6	19	Medio	45	Medio	150	Medio	
24	7	3	4	4	7	7	6	38	Medio	5	6	5	5	21	Medio	7	6	5	7	6	4	6	41	Medio	100	Medio	7	7	4	7	25	Medio	6	6	5	17	Medio	42	Medio	142	Medio	
25	7	4	5	1	7	3	7	40	Medio	7	7	3	4	21	Medio	6	6	3	5	6	5	7	38	Medio	99	Medio	7	7	4	6	24	Medio	6	5	6	17	Medio	41	Medio	140	Medio	
26	6	6	3	7	6	7	3	32	Bajo	3	5	2	5	15	Bajo	6	6	4	3	3	7	6	36	Medio	83	Bajo	4	6	4	7	21	Medio	2	7	5	14	Bajo	35	Bajo	118	Bajo	
27	3	4	4	3	2	6	2	26	Bajo	1	3	5	6	15	Bajo	2	1	7	6	6	5	5	32	Bajo	73	Bajo	7	3	1	6	17	Bajo	1	4	4	9	Bajo	26	Bajo	99	Bajo	
28	6	5	2	1	5	7	5	31	Bajo	2	6	2	7	17	Bajo	6	7	6	6	6	2	6	39	Medio	87	Bajo	7	7	5	2	21	Medio	5	5	5	15	Bajo	36	Medio	123	Bajo	
29	4	4	4	3	4	6	7	29	Bajo	4	4	6	3	17	Bajo	4	4	4	4	4	3	4	27	Bajo	73	Bajo	5	4	4	5	18	Bajo	3	5	1	9	Bajo	27	Bajo	100	Bajo	
30	6	6	5	7	6	6	6	43	Medio	6	5	6	6	23	Medio	6	7	6	6	6	6	7	44	Medio	110	Medio	7	7	4	7	25	Medio	7	7	7	21	Medio	47	Medio	156	Medio	
31	4	5	4	4	4	6	6	31	Bajo	6	4	3	4	17	Bajo	6	4	4	6	6	3	4	33	Bajo	81	Bajo	7	6	2	7	22	Medio	5	3	3	11	Bajo	33	Bajo	114	Bajo	
32	7	4	5	4	4	6	6	36	Medio	6	7	6	7	26	Medio	3	5	3	4	5	1	5	26	Bajo	88	Bajo	5	5	5	5	20	Bajo	5	5	5	17	Medio	37	Medio	125	Bajo	
33	2	4	4	4	4	5	6	29	Bajo	4	5	4	4	17	Bajo	3	2	4	3	5	5	6	28	Bajo	74	Bajo	5	6	5	1	17	Bajo	3	4	5	12	Bajo	29	Bajo	103	Bajo	
34	7	7	6	6	7	7	7	47	Medio	7	7	7	5	26	Medio	7	7	7	7	6	6	7	47	Medio	120	Medio	7	7	7	7	28	Medio	6	7	7	20	Medio	48	Medio	168	Medio	
35	3	6	3	5	3	6	6	29	Bajo	2	4	5	4	15	Bajo	5	6	5	5	1	4	4	30	Bajo	74	Bajo	4	4	3	4	15	Bajo	6	6	3	15	Bajo	30	Bajo	104	Bajo	
36	7	4	6	5	6	4	6	38	Medio	5	7	5	3	20	Bajo	4	5	4	6	1	5	3	31	Bajo	89	Bajo	7	5	2	6	20	Bajo	6	6	6	18	Medio	38	Medio	127	Medio	
37	6	5	4	4	4	5	3	32	Bajo	4	4	5	4	17	Bajo	3	5	2	7	5	4	6	32	Bajo	81	Bajo	6	3	5	7	21	Medio	4	4	12	17	Bajo	33	Bajo	114	Bajo	
38	5	5	5	5	5	5	5	35	Bajo	5	5	5	5	20	Bajo	5	5	5	5	5	5	5	35	Bajo	90	Bajo	6	5	4	5	20	Bajo	5	7	19	19	Medio	39	Medio	129	Medio	
39	6	6	7	2	3	5	7	35	Medio	2	7	5	5	19	Bajo	6	5	7	5	5	3	6	37	Medio	92	Medio	4	7	5	7	23	Medio	4	6	7	16	Medio	39	Medio	131	Medio	
40	5	4	5	7	7	7	4	40	Medio	7	5	7	3	22	Medio	5	5	6	5	4	6	3	37	Medio	99	Medio	6	6	3	7	22	Medio	5	7	7	19	Medio	41	Medio	140	Medio	
41	7	4	6	7	6	1	2	33	Bajo	2	6	5	3	16	Bajo	7	4	4	4	5	2	3	29	Bajo	78	Bajo	6	4	5	4	19	Bajo	6	5	1	12	Bajo	34	Bajo	109	Bajo	
42	5	6	6	7	6	5	6	41	Medio	4	4	3	3	14	Bajo	4	6	4	2	3	5	4	28	Bajo	83	Bajo	6	6	5	4	21	Medio	3	7	4	14	Bajo	35	Bajo	118	Bajo	
43	5	2	4	5	5																																					

Variable Resiliencia

No.		DIM1. COMPETENCIA PERSONAL														DIM2. ACEPTACIÓN DE SÍ MISMO Y DE LA VIDA																																																																												
		CONFIANZA EN SÍ MISMO					ECUANIMIDAD					PERSEVERANCIA					SATISFACCIÓN PERSONAL					SENTIRSE BIEN SOLO																																																																						
PS	P1	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	P61	P62	P63	P64	P65	P66	P67	P68	P69	P70	P71	P72	P73	P74	P75	P76	P77	P78	P79	P80	P81	P82	P83	P84	P85	P86	P87	P88	P89	P90	P91	P92	P93	P94	P95	P96	P97	P98	P99	P100
1	2	4	3	6	3	5	3	26	Bajo	1	5	5	3	14	Bajo	1	2	3	4	5	4	1	20	Bajo	60	Bajo	2	2	3	5	12	Bajo	1	1	6	8	Bajo	20	Bajo	80	Bajo																																																			
2	5	3	6	6	6	5	37	Medio	3	6	6	5	20	Bajo	5	5	6	5	6	6	38	Medio	95	Medio	6	7	3	7	23	Medio	3	7	7	17	Medio	40	Medio	135	Medio																																																					
3	7	4	6	1	6	5	6	35	Bajo	7	6	4	6	23	Medio	6	5	6	6	6	4	6	39	Medio	97	Medio	6	6	2	7	21	Medio	7	7	6	20	Alto	41	Medio	138	Medio																																																			
4	7	3	5	4	5	4	5	33	Bajo	4	5	4	6	19	Bajo	7	4	4	6	6	2	4	33	Bajo	85	Bajo	4	4	3	6	17	Bajo	6	7	6	19	Alto	36	Medio	121	Bajo																																																			
5	6	4	5	5	6	7	4	37	Medio	4	4	6	4	18	Bajo	4	5	4	5	4	4	5	31	Bajo	86	Bajo	5	5	6	5	21	Medio	7	3	5	15	Bajo	36	Medio	122	Bajo																																																			
6	7	4	6	7	6	1	2	33	Bajo	2	6	5	3	16	Bajo	7	4	4	4	5	2	3	29	Bajo	78	Bajo	6	4	5	4	19	Bajo	6	5	1	12	Bajo	31	Bajo	109	Bajo																																																			
7	5	6	6	7	6	5	6	41	Medio	4	4	3	3	14	Bajo	4	6	4	2	3	5	4	28	Bajo	83	Bajo	6	6	5	4	21	Medio	3	7	4	14	Bajo	35	Bajo	118	Bajo																																																			
8	5	2	4	5	5	4	4	29	Bajo	4	5	5	4	18	Bajo	5	4	4	4	5	4	4	30	Bajo	77	Bajo	3	5	5	4	17	Bajo	2	7	5	14	Bajo	31	Bajo	108	Bajo																																																			
9	4	4	5	1	5	5	3	27	Bajo	6	4	4	3	17	Bajo	5	4	4	5	5	4	2	29	Bajo	73	Bajo	1	7	2	6	16	Bajo	3	4	4	11	Bajo	27	Bajo	100	Bajo																																																			
10	7	4	2	5	6	5	3	29	Bajo	2	7	4	6	19	Bajo	6	3	7	6	4	6	3	35	Bajo	83	Bajo	3	7	4	6	20	Bajo	5	6	4	15	Bajo	35	Bajo	118	Bajo																																																			
11	6	4	6	4	6	4	7	37	Medio	3	7	2	6	18	Bajo	6	6	7	4	7	3	6	39	Medio	94	Medio	5	7	4	7	23	Medio	6	6	5	17	Medio	40	Medio	134	Medio																																																			
12	7	6	5	5	6	4	7	40	Medio	5	6	4	5	20	Bajo	6	6	6	7	5	4	6	40	Medio	100	Medio	6	6	5	7	24	Alto	6	7	5	18	Medio	48	Medio	142	Medio																																																			
13	7	4	6	3	6	4	7	33	Bajo	3	7	2	3	15	Bajo	5	4	6	6	5	2	5	31	Bajo	79	Bajo	5	4	3	6	18	Bajo	4	5	5	14	Bajo	32	Bajo	111	Bajo																																																			
14	1	4	6	1	4	4	4	21	Bajo	4	1	4	5	14	Bajo	6	6	4	6	5	4	6	37	Medio	72	Bajo	4	4	3	3	14	Bajo	3	3	5	11	Bajo	25	Bajo	97	Bajo																																																			
15	7	5	6	1	6	2	6	33	Bajo	5	7	5	5	22	Medio	5	6	7	7	5	5	7	42	Medio	97	Medio	7	7	4	6	24	Alto	6	5	5	16	Medio	40	Medio	137	Medio																																																			
16	7	5	5	1	5	6	6	35	Bajo	5	4	6	5	20	Bajo	6	5	7	1	6	4	1	30	Bajo	85	Bajo	4	7	3	7	21	Medio	5	5	5	15	Bajo	36	Medio	121	Bajo																																																			
17	6	2	4	6	2	6	2	30	Bajo	2	5	2	4	13	Bajo	5	6	4	5	5	3	6	34	Bajo	77	Bajo	4	5	3	5	17	Bajo	6	3	5	14	Bajo	31	Bajo	108	Bajo																																																			
18	7	6	7	1	4	5	7	37	Medio	6	7	5	4	22	Medio	6	6	7	7	6	5	7	44	Alto	103	Medio	7	2	7	7	23	Medio	7	7	7	21	Alto	44	Alto	147	Alto																																																			
19	7	6	7	7	7	4	7	45	Alto	4	7	4	4	19	Bajo	5	7	5	4	6	4	7	38	Medio	102	Medio	5	6	7	7	25	Alto	7	4	7	18	Medio	43	Alto	145	Medio																																																			
20	1	6	7	6	2	2	2	26	Bajo	1	3	2	3	9	Bajo	1	1	3	7	7	4	3	26	Bajo	61	Bajo	3	3	5	2	13	Bajo	2	1	4	7	Bajo	20	Bajo	81	Bajo																																																			
21	7	6	6	6	7	6	7	45	Alto	1	7	2	6	16	Bajo	6	7	6	4	5	4	7	39	Medio	100	Medio	6	6	7	5	24	Alto	6	6	6	18	Medio	42	Medio	142	Medio																																																			
22	7	5	6	4	6	3	6	37	Medio	4	7	5	5	21	Medio	6	7	6	6	6	2	7	40	Medio	98	Medio	7	7	4	4	22	Medio	7	7	5	19	Alto	41	Medio	139	Medio																																																			
23	7	7	7	7	6	4	5	43	Alto	2	7	5	4	18	Bajo	5	7	6	7	7	5	7	44	Alto	105	Medio	5	7	7	7	26	Alto	6	7	6	19	Alto	45	Alto	150	Alto																																																			
24	7	3	4	4	7	6	7	38	Medio	5	6	5	5	21	Medio	7	6	5	7	6	4	6	41	Medio	100	Medio	7	7	4	7	25	Alto	6	6	5	17	Medio	42	Medio	142	Medio																																																			
25	7	4	5	7	7	3	7	40	Medio	7	7	3	4	21	Medio	6	6	3	5	6	5	7	38	Medio	99	Medio	7	7	4	6	24	Alto	6	5	6	17	Medio	41	Medio	140	Medio																																																			
26	6	6	3	1	6	7	3	32	Bajo	3	5	2	5	15	Bajo	6	6	4	4	3	7	6	36	Medio	83	Bajo	4	6	4	7	21	Medio	2	7	5	14	Bajo	35	Bajo	118	Bajo																																																			
27	3	4	4	3	2	6	2	26	Bajo	1	3	5	6	15	Bajo	2	1	7	6	6	5	5	32	Bajo	73	Bajo	7	3	1	6	17	Bajo	1	4	4	9	Bajo	26	Bajo	99	Bajo																																																			
28	6	5	2	1	5	7	5	31	Bajo	2	6	2	7	17	Bajo	6	7	6	6	6	2	6	39	Medio	87	Bajo	7	7	5	2	21	Medio	5	5	5	15	Bajo	36	Medio	123	Bajo																																																			
29	4	4	4	3	4	4	6	29	Bajo	4	4	6	3	17	Bajo	4	4	4	4	4	3	4	27	Bajo	73	Bajo	5	4	4	5	18	Bajo	3	5	1	9	Bajo	27	Bajo	100	Bajo																																																			
30	6	6	5	7	6	6	7	43	Alto	6	5	6	6	23	Medio	6	7	6	6	6	6	7	44	Alto	110	Alto	7	7	4	7	25	Alto	7	7	7	21	Alto	47	Alto	156	Alto																																																			
31	4	5	4	4	4	4	6	31	Bajo	6	4	3	4	17	Bajo	6	4	4	6	6	3	4	33	Bajo	81	Bajo	7	6	2	7	22	Medio	5	3	3	11	Bajo	33	Bajo	114	Bajo																																																			
32	7	4	5	4	4	6	6	36	Medio	6	7	6	7	26	Alto	3	5	3	4	5	1	5	26	Bajo	88	Bajo	5	5	5	5	20	Bajo	5	7	5	17	Medio	37	Medio	125	Bajo																																																			
33	2	4	4	4	4	5	6	29	Bajo	4	5	4	4	17	Bajo	3	2	4	3	5	5	6	28	Bajo	74	Bajo	5	6	5	1	17	Bajo	3	4	5	12	Bajo	29	Bajo	103	Bajo																																																			
34	7	7	6	6	7	7	7	47	Alto	7	7	7	5	26	Alto	7	7	7	7	6	6	7	47	Alto	120	Alto	7	7	7	7	28	Alto	6	7	7	20	Alto	48	Alto	168	Alto																																																			
35	3	6	3	5	3	3	6	29	Bajo	2	4	5	4	15	Bajo	5	6	5	5	1	4	4	30	Bajo	74	Bajo	4	4	3	4	15	Bajo	6	6	3	15	Bajo	30	Bajo	104	Bajo																																																			
36	7	4	6	5	6	4	6	38	Medio	5	7	5	3	20	Bajo	4	5	4	6	6	1	5	31	Bajo	89	Bajo	7	5	2	6	20	Bajo	6	6	6	18	Medio	38	Medio	127	Medio																																																			
37	6	5	4	4	4	4	5	32	Bajo	4	4	5	4	17	Bajo	3	5	2	7	5	4	6	32	Bajo	81	Bajo	6	3	5	7	21	Medio	4	4	4	12	Bajo	33	Bajo	114	Bajo																																																			
38	5	5	5	5	5	5	5	35	Bajo	5	5	5	5	20	Bajo	5	5	5	5	5	5	5	35	Bajo	90	Bajo	6	5	4	5	20	Bajo	5	7	7	19	Alto	39	Medio	129	Medio																																																			
39	6	6	7	2	3	5	7	36	Medio	2	7	5	5	19	Bajo	6	5	7	5	5	3	6	37	Medio	92	Medio	4	7	5	7	23	Medio	4	6	6	16	Medio	39	Medio	131	Medio																																																			
40	5	5	4	5	7	7	7	40	Medio	7	5	7	3	22	Medio	5	5	6	6	5	4	6	37	Medio	99	Medio	6	6	3	7	22	Medio	5	7	7	19	Alto	41	Medio	140	Medio																																																			
41	5	4	6	7	6	1	2	33	Bajo	2	6	5	3	16	Bajo	7	4	4	4	5	2	3	29	Bajo	78	Bajo	6	4	5	4	19	Bajo	6	5	1	12	Bajo	31	Bajo	109	Bajo																																																			
42	5	7	6	7	6	5	6	41	Medio	4	4	3	3	14	Bajo	4	6	4	2	3	5	4	28	Bajo	83	Bajo	6	6	5	4	21	Medio	5	7	4	14	Bajo	35	Bajo	118	Bajo																																																			

Anexo 6: Evidencias del programa estadístico SPSS

Correlaciones

			VAR_AFRONTAMIENTO	VAR_RESILIENCIA
Rho de Spearman	VAR_AFRONTAMIENTO	Coefficiente de correlación	1.000	.821 **
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	97	97
	VAR_RESILIENCIA	Coefficiente de correlación	.821 **	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	97	97

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			VAR_AFRONTAMIENTO	DIM1_COMPETENCIA_PERSONAL
Rho de Spearman	VAR_AFRONTAMIENTO	Coefficiente de correlación	1.000	.821 **
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	97	97
	DIM1_COMPETENCIA_PERSONAL	Coefficiente de correlación	.821 **	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	97	97

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			VAR_AFRONTAMIENTO	DIM2_ACEPTACIÓN_DE_SÍ_MISMO
Rho de Spearman	VAR_AFRONTAMIENTO	Coefficiente de correlación	1.000	.829 **
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	97	97
	DIM2_ACEPTACIÓN_DE_SÍ_MISMO	Coefficiente de correlación	.829 **	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	97	97

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			DIM1_AFRONTAMIENTO_ENFOCADO_PROBLEMA	VAR_RESILIENCIA
Rho de Spearman	DIM1_AFRONTAMIENTO_ENFOCADO_PROBLEMA	Coefficiente de correlación	1.000	.824 **
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	97	97
	VAR_RESILIENCIA	Coefficiente de correlación	.824 **	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	97	97

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			DIM2_AFRONTAMIENTO_ENFOCADO_EMOCIONES	VAR_RESILIENCIA
Rho de Spearman	DIM2_AFRONTAMIENTO_ENFOCADO_EMOCIONES	Coefficiente de correlación	1.000	.829 **
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	97	97
	VAR_RESILIENCIA	Coefficiente de correlación	.829 **	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	97	97

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			DIM3_OTROS_ESTILOS_AFRONTAMIENTO	VAR_RESILIENCIA
Rho de Spearman	DIM3_OTROS_ESTILOS_AFRONTAMIENTO	Coefficiente de correlación	1.000	.799 **
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	97	97
	VAR_RESILIENCIA	Coefficiente de correlación	.799 **	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	97	97

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 7: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: “Afrontamiento y resiliencia en adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima”

Institución : Universidad del Norte.

Responsable :

Objetivo de la investigación: Por la presente le invito a participar de la investigación que tiene como finalidad “Determinar la relación del afrontamiento con la resiliencia en los adolescentes de un colegio parroquial de secundaria de Breña, Lima, 2020”. Al participar del estudio, deberá responder los cuestionarios, los cuales serán respondidos de forma anónima.

Procedimiento: Si acepta que su menor hijo/hija participe de este estudio, usted deberá firmar el consentimiento de autorización para que participe llenando los respectivos cuestionarios, los cuales se denominan: *Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento (COPE)*, de Carver, Scheier y Weintraub (1989), y la *Escala de Resiliencia* de Wagnild y Young (1993).

Confidencialidad de la información: El manejo de la información es a través de códigos asignados a cada participante, por ello, el responsable de la investigación garantiza que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, no mostrándose datos que permitan la identificación de las personas que formaron parte de la muestra de estudio.

Consentimiento: Yo, en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada por el Investigador, y acepto, voluntariamente, que participe mi representado en el estudio, habiéndome informado sobre el propósito de la investigación, así mismo, autorizo la resolución del instrumento de recolección de datos.

Lima, _____.

Firma: Apellidos y nombres:

.....

DNI: