



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“ACTITUDES SEXISTAS ENTRE MUJERES Y HOMBRES
ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA EN LA CIUDAD DE CAJAMARCA, 2019”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología.

Autoras:

Sandra S. Hoyos Cruzado

Stéfany N. Mio Carrasco

Asesor:

Lc.Ps. Yessenia M. Marquina Hernández

Cajamarca - Perú

2021

DEDICATORIA

A Dios Padre, creador de todas las cosas, el que nos ha fortalecido para culminar esta tesis y por iluminar nuestros caminos guiándonos hacia el triunfo.

A nuestros padres, a quienes les debemos la vida, supieron formarnos con buenos sentimientos, hábitos y valores, que han sembrado en nosotras esas ganas de superarnos y seguir creciendo profesional y personalmente.

Y de forma muy especial a Clara Ortiz de Cruzado y Walter R. Carrasco Porras familiares que pasaron a una mejor vida y que desde donde se encuentran nos llenan de fe, motivación y optimismo para continuar con nuestro camino y finalmente encontrarnos con ellos.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, dar gracias a Dios, por estar con nosotras en cada paso que damos, y por haber puesto en nuestro camino a personas que han sido soporte y compañía durante todo el periodo de estudio como son nuestras familias, ya que; con su apoyo, nos dan la fortaleza necesaria para seguir adelante, así como también a nuestros docentes por su colaboración y apoyo en nuestra vida académica.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO.....	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS	6
RESUMEN.....	7
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO II. MÉTODO.....	16
CAPÍTULO III. RESULTADOS	22
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	27
REFERENCIAS	35
ANEXOS	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Características de los estudiantes de la carrera de comunicaciones - UPN.....	17
Tabla 2 Nivel de validez.....	19
Tabla 3 Nivel de confiabilidad	19
Tabla 4 Prueba de normalidad	24
Tabla 5 Contratación de actitudes sexistas	25
Tabla 6 Contratación de sexismo benevolente.....	25
Tabla 7 Contratación de sexismo hostil	26

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje general de la escala de actitudes sexistas en parejas	22
Figura 2 Porcentaje general de la dimensión de sexismo benevolente	23
Figura 3 Porcentaje general de la dimensión de sexismo hostil.....	23

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la diferencia de actitudes sexistas entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. Para lo cual, se realizó un estudio de tipo básico y de diseño no experimental, con un alcance descriptivo - comparativo. La muestra fue de tipo no probabilística censal, tomando el 100% de la población, es decir 124 estudiantes de pre grado de la universidad privada del norte. El instrumento de medición fue la Escala de Actitudes Sexistas (ISA) estandarizado a la ciudad de Cajamarca por Herrera (2015), para el análisis estadístico se empleó el programa SPSS versión 0.25. Los resultados, según el nivel de significancia del 5%, se evidenció diferencias significativas (Sig.= ,010) de actitudes sexistas entre hombres y mujeres según el estadístico U Mann-Whitney. Así también se encontraron diferencias de sexismo benevolente (Sig.= ,032) y sexismo hostil (Sig.=,010). Por lo cual se concluye que, si se presentan diferencias significativas de actitudes sexistas de tipo benevolente y hostil entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019.

Palabras clave: Actitudes sexistas, sexismo benevolente, sexismo hostil.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

En gran parte de la población mundial, las personas aún son objeto de numerosas situaciones discriminatorias y actitudes sexistas, el ejemplo más frecuente de actitudes sexistas en algunos países subdesarrollados se relaciona con las oportunidades laborales y de independización económica (Organización Internacional de Trabajo [OIT], 2015). De hecho, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD] (2018), informa que; en 75 países, es decir; que en el 80% de la población global, nueve de cada diez personas, inclusive mujeres, tienen prejuicios contra el género. De estos países, el mayor porcentaje se presenta en Pakistán 99,81%, seguido de Catar y Nigeria, ambos con 99,73%. Mientras que los países con menos creencias sexista fueron Francia 56%, Reino Unido 54,6% y Estados Unidos 57,31%, los cuales presentan al menos una creencia sexista (ONU, 2019).

En tanto que, entre los países de América Latina, la población con prejuicios sexista es especialmente alta en “Ecuador 93,34%, seguido de Colombia 91,40%, Brasil 89,50%, Perú 87,96% y México 87,70%. Mientras que los porcentajes en Argentina, Chile y Uruguay se ubicaron entre el 75,4% y el 74,6%” (ONU, 2019, p.88). Además, esta visión, según señala Álvarez et al., (2018) incluyen: “que los hombres son mejores líderes de negocios; que ir a la universidad es más importante para los hombres; y que ellos deberían tener trato preferencial en mercados laborales competitivos” (p.37). Estos porcentajes muestran nuevas pistas sobre las barreras invisibles que enfrentan los seres humanos para lograr la igualdad.

En el Perú, la percepción de las actitudes sexistas involucra particularmente a las provincias y zonas rurales (Valdivia, 2013). Las mujeres evaluadas de zonas rurales desconocen la magnitud del problema, atribuyendo estas actitudes a factores contextuales y modelos transgeneracionales que dotan de ciertas actividades según el género tanto a hombres, como en mujeres.

Tal es así, que INEI reporta que entre el 2014 y el 2018 ha existido un aumento entre 70% y 86 % de mujeres residentes en provincias, que han normalizado prejuicios y actitudes sexistas, ya sea en las relaciones de pareja o ámbito social (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018). Es así que, en las diferentes regiones provinciales del Perú el Diario el Comercio (18 de agosto de 2016) informó que el Ministerio de la Mujer (MIMP) determinó que durante ese año 2016 se registraron 71 casos de abuso por discriminación y denuncias por violencia de género, siendo Arequipa, Cajamarca y Piura las regiones en donde más casos se detectaron.

A nivel local, el diario Panorama Cajamarquino (2017), informó que el Gobierno Regional de Cajamarca en coordinación con las instituciones públicas y privadas realizaron desde el año 2016 el Plan Regional Contra la Violencia de Género, cuyo objetivo es establecer el derecho a una vida libre de violencia con la finalidad de erradicar la justificación y tolerancia existente en relación a las actitudes sexista en diferentes ámbitos de desarrollo (social, familiar, académico, laboral, etc.).

Es por ello que, tomando como referencia las actitudes sexista, establecidas en el ámbito académico, muchas personas guardan prejuicios frente al desempeño y competitividad profesional de cada carrea, de hecho, se piensa que las carreras de números deben ser exclusividad de los hombres y carrera de letras, ayuda social, como las ciencias de la comunicación, enfermería, cocina, secretariado, etc. exclusividad de las mujeres (Barrueto, 2015).

Como se ve esta problemática involucra varios aspectos donde se presentan actitudes sexista encubiertas o directas contra las personas por su género, siendo un grave problema frente al desarrollo de las personas en sus diferentes ámbitos, es por ello que el propósito de la presente investigación busca dar respuesta a la siguiente interrogante:

¿Cuál es la diferencia de actitudes sexistas entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019? Asimismo, ¿Cuáles son los niveles de las actitudes sexistas y sus dimensiones entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019?, ¿Cuál es la diferencia de sexismo benevolente y sexismo hostil entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019?

Ante estas interrogantes, es que se plantea como objetivo general: determinar la diferencia de actitudes sexistas entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. Y como objetivos específicos: identificar los niveles de las actitudes sexistas y sus dimensiones entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. Así como; determinar la diferencia de sexismo benevolente y sexismo hostil entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019.

No obstante, gracias a los índices internacionales, nacionales y locales, de actitudes sexistas negativas presentadas anteriormente, es que se sugiere como hipótesis general alterna, que: Existe diferencia significativa de actitudes sexistas entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. Y como hipótesis general nula, que: No existe diferencia significativa de actitudes sexistas entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019.

Asimismo, como hipótesis específicas alternas se sugiere que: Existen diferencias significativas de sexismo benevolente y sexismo hostil entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. Mientras que como hipótesis específicas nulas, se sugiere que: No existen diferencias significativas de sexismo benevolente y sexismo hostil entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019.

Por otro lado, cabe mencionar que existen estudios que antecede a la presente investigación, como los de Rodríguez - Lameiras et al., (2019) quienes, en su estudio de diseño no experimental descriptivo comparativo, identificaron el nivel de sexismo interiorizado tanto hacia mujeres como hacia hombres. Los resultados muestran que los chicos obtienen mayores niveles de sexismo que las chicas, puntuando más en las escalas de Viejo Sexismo ($t = -8.80$; $p < .001$), Sexismo Moderno ($t = -2.29$; $p < .05$), de Neosexismo ($t = -14.3$; $p < .001$), de Sexismo Hostil ($t = -21.6$; $p < .001$) y de Sexismo Benevolente ($t = -4.80$; $p < .001$). Por su parte las chicas, alcanzan los mayores niveles en la escala de Hostilidad hacia hombres ($t = -11.6$; $p < .001$) y los chicos en la escala de Benevolencia ($t = -14.5$; $p < .001$).

Cárdenas et al., (2014) realizaron un estudio de estandarización del Inventario de sexismo ambivalente con las variables psicosociales de Chile. Los resultados, indican diferencias significativas en cuanto al sexo, hallando que el grupo de mujeres referente a la subescala de sexismo benévolo y hostil ($t(104) = 7.47$; $p = .001$) manifestarían significativamente mayores grados de sexismo de tipo benévolo. Los autores concluyen con que las mujeres sostienen prejuicio menos brutales u hostiles (sexismo tradicional), que los hombres.

Álvarez et al., (2018) indagaron mediante un estudio de diseño descriptivo comparativo los cambios de actitudes sobre la percepción sexista de la violencia intrafamiliar por mujeres víctimas del municipio “Julio Antonio Mella”. En una muestra de 354 mujeres víctimas y no víctima de violencia familiar, registradas durante los últimos meses del 2014. Como resultado se obtuvo que hay diferencias significativas de $t(114) = 8.47; p = .001$ entre mujeres víctimas de violencia y mujeres no víctimas de violencia que manifestaron una actitud sexista frente a su propio género.

A nivel nacional, Carrasco y Montoya (2018) en la ciudad de Trujillo realizaron un estudio de tipo básico y con un diseño no experimental, buscando diferencias entre actitudes machistas y feministas entre población adulta joven y población de adultos mayores. Los resultados mostraron la existencia de diferencias significativas ($U=1078; p<.001$) en la percepción de las actitudes sexistas entre jóvenes (30%) y adultos mayores (70%). Además, se encontró una correlación negativa entre las dimensiones de Sexismo neoliberal y sexismo hostil de $r = -11.6; p<.001$ entre mujeres y hombres jóvenes.

Asimismo, Herrera (2015) en la ciudad de Lima, tuvo como objetivo analizar los tipos de sexismo (ambivalente y hostil) y la Violencia de Pareja Íntima. Se utilizó la Escala de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske revisada por Cruz, Zempoaltecatl y Correa y el CTS-2 (Conflict Tactics Scale), adaptada al contexto peruano por Vara (2012). Participaron 38 hombres convivientes casados, mayores de 18 años. Respecto a los resultados se encontró que el Sexismo Benevolente correlaciona solo con la Coerción Sexual ($r=.983$), mientras que el Sexismo Hostil se asocia de manera directa con el Ataque Psicológico ($r=1.02$).

Huamán y Hernández (2019) realizaron un estudio con un alcance correlacional, el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre el estrés laboral y las actitudes sexistas. Los resultados evidencian que existe una correlación significativa alta positiva ($r=.836$), entre ambas variables.

Además, dentro de los datos descriptivos se aprecia que existe mayores niveles de estrés laboral en mujeres de edades entre 28 y 30 años en un (80 %) que en mujeres más jóvenes (20%).

A nivel local, Fernández (2016) realizó una investigación, la cual tuvo por objetivo determinar como la concepción de género influye en la participación de la mujer en las organizaciones comunales del centro poblado Choctapata - Rojaspampa. Los resultados evidencian que la concepción de género de varones y mujeres, a través de roles definidos, afecta a las oportunidades de participación de la mujer en las organizaciones comunales en un 56%.

Según los estudios presentados, es que las actitudes sexistas, han sido definidas a lo largo de los años como la manera de percibir el género de las personas en función de determinadas acciones, los cuales son guiados por las costumbres en donde se desarrolla (Pajuelo, 2018). Es por ello que autores como Ferrer et al., (2006) definen sexismo como la evaluación en las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual que se realiza de una persona, enfatizando la categoría sexual o biológica a la que pertenece (p. 78).

Sin embargo, en la presente investigación se toma la definición relazada por Glick y Fiske (1996), quienes en su modelo teórico de sexismo lo consideran como un “fenómeno ambivalente que incluye las formas tradicionales de hostilidad, pero que no se limita únicamente a éstas” (p.89). Es decir, el sexismo lejos de ser una antipatía uniforme hacia un determinado sexo se manifiesta de una forma profundamente ambigua que se expresa por la convivencia entre sentimientos de atracción y agrado con otros de hostilidad. Los autores acotan que, se trataría de un constructo bidimensional caracterizado por la presencia de dos dimensiones principales: sexismo hostil y sexismo benevolente. El sexismo hostil consta de un conjunto de actitudes tradicionales de prejuicio y basados en la supuesta inferioridad de determinado sexo, en este caso el de las mujeres.

Este tipo de sexismo gira en torno a tres ideas principales: a) Paternalismo dominador, entendiendo a la mujer como débiles e inferiores a los hombres. b) Diferenciación de género competitiva, es decir, considerar las diferencias de las mujeres frente a los hombres como desventaja para triunfar en el ámbito público y relegarlas al espacio privado, c) Hostilidad heterosexual, considerar que las mujeres tienen un "poder sexual" que las hace peligrosas y poderosas frente a los hombres. Referente al sexismo benevolente, este constituye una visión estereotipada y limitada a ciertos roles; además, presenta un tono afectivo positivo y tiende a suscitar en el individuo conductas típicamente categorizadas como pro-sociales (Cruz, Zempoaltecatl y Correa, 2005).

Los componentes básicos del sexismo benevolente son: a) Paternalismo protector, el cual sugiere que las mujeres son débiles e insuficientes y por tanto necesitan de un hombre que las proteja, b) Diferenciación de género complementaria, considerar que las características positivas de las mujeres complementan las características que tienen los varones, c) Intimidad heterosexual, considerar la dependencia diádica de los hombres respecto a las mujeres; dependen de ellas para criar a sus hijos, así como para satisfacer sus necesidades sexuales (Glick y Fiske, 1996, p. 18).

Por otro lado, en el plano académico, hay prácticas sutiles que transfieren códigos de conducta, en éstas muchas veces, las modalidades violentas son intrínsecas, tal como Stromquist (1998) explica: “tanto el currículo explícito o formal y el currículo oculto/escondido funcionan como dispositivos para ejercer prácticas de violencia de género” (p13). En la Universidad ya desde hace algunos años se ha promovido la revisión de las implicaciones del currículum oculto (Maceira, 2005); la reflexión acerca de los estereotipos femeninos y masculinos que prevalecen en el proceso de enseñanza- aprendizaje (Zúñiga y Cerros, 2013).

Es así que, la importancia de la presente investigación radica en que; con los datos obtenidos se pueda brindar conocimiento actual sobre las actitudes sexistas entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. Que pueden prevenir otros problemas como la violencia y abusos en poblaciones igualmente vulnerables. Asimismo, se pretende beneficiar a la población universitaria de la carrera de ciencias de la comunicación, mediante intervenciones, abordaje terapéutico y campañas de promoción que se haga en este ámbito; con la finalidad de reducir los factores investigados: actitudes sexistas dentro de la sociedad. Asimismo, esta investigación podría servir como base para instituciones como DEMUNAS, Centro de Emergencia Mujer, Policía, etc. donde se genere nuevos programas de intervención y prevención sobre esta línea de problemática social; abriéndose nuevas investigaciones para poder ampliar este campo de exploración.

CAPÍTULO II. MÉTODO

La presente investigación es de tipo básico, ya que según Bunge (1971), el propósito de este tipo de investigaciones es brindar conocimiento nuevo sobre un hecho existente, sometiendo a prueba teorías para poder comprenderlas, sin considerar su aplicación en la resolución de problemas prácticos. Asimismo, tiene un enfoque cuantitativo, ya que según Hernandez et al. (2014), “el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base a la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 105).

Respecto al diseño de investigación, tiene un diseño no experimental, porque no se manipulan variables, limitando la indagación de sus características a nivel observacional. Al respecto Kerlinger y Lee (2002) nos dicen que “la investigación no experimental "es la búsqueda empírica en la que no se posee control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables” (p.45). Asimismo, es de corte transversal y de alcance comparativo, ya que los estudios comparativos analizan la relación entre variables examinando las diferencias que existen entre dos o más grupos de individuos, aprovechando las situaciones diferenciales creadas por la naturaleza o la sociedad, en un determinado momento o tiempo (Ato et al., 2013). A continuación, se presenta el diagrama de diferenciación de muestras:

M1-----O1

M2-----O2

O1 \neq O2

Donde:

M1= (Estudiantes mujeres de la carrera de ciencias de la comunicación)

M2= (Estudiantes hombres de la carrera de ciencias de la comunicación)

O1 \neq O2: rango de diferenciación

En la presente investigación la población general seleccionada está compuesta por todos los estudiantes 2do y 3er ciclo de la carrera de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, que sean de ambos sexos y que actualmente estén matriculados en el ciclo académico del año 2019.

La muestra fue realizada mediante el método no probabilístico por conveniencia, involucrando a toda la población de participantes en general, al ser un número que se puede manejar y no se queden algunos excluidos de la investigación. Es decir que la muestra final estuvo conformada por 124 estudiantes de pregrado de una universidad privada, de ambos sexos, que estén cursando el 2do y 3er ciclo específicamente, en la ciudad de Cajamarca, en el transcurso del año 2019 (*Ver Tabla 1*).

Tabla 1

Características de los estudiantes de la carrera de comunicaciones - UPN

	Ciclo Académico		Género		
	2° Ciclo	3° Ciclo	Hombres	Mujeres	
Edad	19 – 20	20	36	33	32
	21 - 22	46	22	34	25
Total	66	58	67	57	

Fuente: Obtenido del registro de los estudiantes de pregrado matriculados en UPN 2019

Para la selección de la muestra se tomó en consideración criterios de inclusión, tales como; que todos los estudiantes estudien de pregrado de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca. Que sean de ambos sexos y sus edades estén entre los 19 y 22 años de edad. Que tengan pleno conocimiento e interés en la participación voluntaria. Que tengan o haya tenido pareja. Y como criterios de exclusión se consideró a los criterios que no cumplieron con los requisitos preestablecidos como criterios de inclusión.

Por otro lado, como técnica utilizada es la encuesta, la cual permite recolectar datos mediante escalas que miden y describen el comportamiento de un fenómeno dentro de su contexto. Es por ello que, para medir el nivel de sexismo encubierto y sus dimensiones, se utilizará la Escala de actitudes sexistas o sexismo ambivalente en las relaciones de parejas. Dicha escala fue creada con el Nombre Original de: Ambivalent Sexism Inventory - Glick y Fiske, 1996, 1997 (ISA). Para su posterior adaptación al español con el nombre de Escala de actitudes sexistas - Espósito, Moya y Glick (1998). Su estandarización peruana fue conocida con el nombre de Detección de componente de actitudes sexistas - Herrera, (2015). Para esta investigación se hará uso de la adaptación realizada por (Herrera, 2015).

Referente al nivel de validez del instrumento, La escala consta de 24 ítems, en las cuales se mencionan sus dos dimensiones Ítems de la dimensión Sexismo Benévolo: 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22. Y la dimensión de Sexismo Hostil: 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21. La consistencia interna del inventario y su validez tanto del constructo como de sus dimensiones obtuvo 0.95. en sus versiones adaptada al Perú. La confiabilidad de la Escala de Actitudes Sexistas en su estandarización peruana obtuvo originalmente un Alfa de Cronbach de ,985 (Herrera, 2015). Demostrando de esta forma que la escala es altamente confiable para su aplicación en la población peruana.

Sin embargo, para efectos de la investigación se realizó una aplicación piloto de la Escala de actitudes sexistas en 35 estudiantes para obtener el nivel de validez y confiabilidad en la población local (*Ver Tabla 2 y 3*).

Respecto a la validez se obtuvo un valor de K.M.O.: ,910. Por lo cual se deduce que la prueba para medir las actitudes sexistas en estudiantes de nivel superior de la ciudad de Cajamarca si cuenta con un buen nivel de validez

Tabla 2

Nivel de validez según la prueba de validez de KMO y esfericidad de Bartlett

KMO de adecuación de muestreo		,910
	Aprox. Chi-cuadrado	4312,186
Prueba de esfericidad de Bartlett	Gl.	276
	Sig.	,000

Fuente: Elaboración propia 2019.

Por otro lado, se halló un nivel de confiabilidad según el Alfa de Cronbach de ,841. Por la cual se deduce que el instrumento tiene un buen nivel de confiabilidad para su aplicación y estudio en la población de Cajamarca.

Tabla 3

Nivel de confiabilidad según el Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,841	24

Fuente: Elaboración propia 2019.

Respecto al procedimiento, para esta investigación, se empezó por definir el tema de investigación y el alcance o tipo de la misma, además de la formulación del problema de investigación, así como el planteamiento de los objetivos e hipótesis, se seleccionó el instrumento de medición, previa búsqueda de antecedentes locales, nacionales e internacionales sobre la variable de actitud sexista y sus estandarizaciones a nivel local. Se definió la población y la muestra, la cual se analizó a través del programa Microsoft Excel y el programa SPSS versión 0.25. Finalmente, se redactaron y contrastaron los resultados hallados, de los cuales partieron las conclusiones y recomendaciones finales.

Para la recolección de datos, se tomó en cuenta la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca. Para lo cual se solicitaron los permisos mediante correos electrónicos dirigidos a la directora de carrera.

Explicando el interés del estudio y la confidencialidad de los resultados de la población que está a su cargo. Posteriormente, se coordinó la fecha de aplicación del instrumento, además de socializar el consentimiento informado de participación con el docente a cargo, dicho consentimiento informado sería recogido el día de la aplicación del instrumento.

Luego, definida la fecha de aplicación, se tuvo en cuenta un horario de clases para poder acceder, previa coordinación con el docente al 2do y 3er ciclo, se recogieron los consentimientos informados corroborando la voluntaria participación de todos los estudiantes. La aplicación del instrumento se realizó de manera colectiva, un día con los estudiantes de 2do ciclo y otro día con los estudiantes de 3er ciclo, teniendo como facilitadoras a las investigadoras y al docente del salón de clases a quien se lo capacitó previamente para contar con su apoyo. Se estimó el tiempo aproximado de aplicación del cuestionario en unos 15 minutos. Es así que se logró aplicar la evaluación a los 124 estudiantes. Finalmente, se recogieron los instrumentos y se agradeció la participación de cada uno, se brindó los datos personales de las investigadoras para absolver cualquier consulta o duda futura respecto a sus resultados.

El análisis de datos, partió de una prueba piloto con 35 de los participantes, la cual tuvo como finalidad comprobar su validez y confiabilidad de instrumento de actitudes sexistas a la realidad sociocultural de Cajamarca. Posteriormente, se concluyó que la prueba sería útil para la investigación. Luego, se recolectó los datos y se realizó la corrección de los mismos, con la finalidad de hallar los puntajes globales de las actitudes sexistas, además de datos descriptivos y el análisis inferencial de los resultados. Para ello, se creó una matriz de datos en Excel, la cual fue exportada al programa estadístico SPSS 0.25.

En él se analizó los datos descriptivos según el sexo, la edad, el tipo de convivencia y posteriormente se analizó la distribución de datos. La distribución del grupo de estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación, se evaluó a través de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, debido a que la muestra censal es mayor a los 50 participantes, deduciendo que el estudio es no paramétrico. Finalmente, se realizó el análisis inferencial mediante el estadístico de la U de Mann-Whitney, tanto para variable, como para las dimensiones de sexismo benevolente y sexismo hostil; asimismo. Finalmente, se realizó la discusión de resultados y las conclusiones finales.

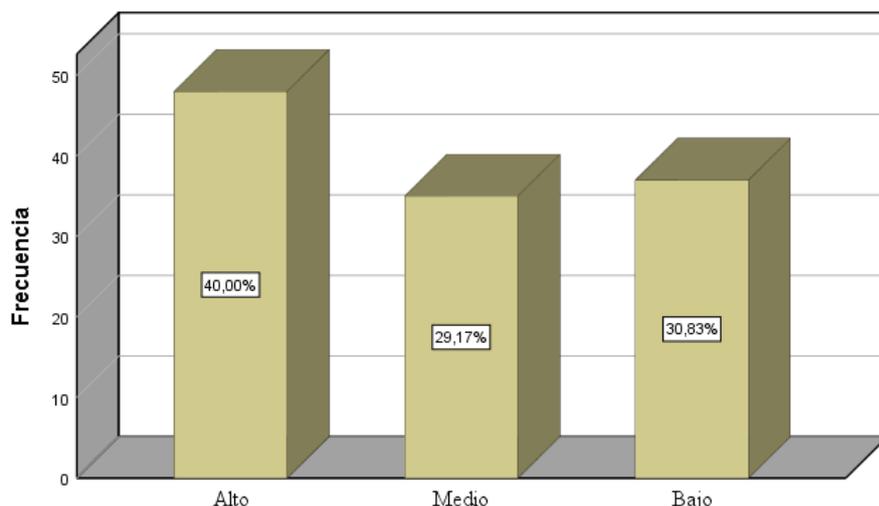
Cabe mencionar que la presente investigación siguió en todo momento las consideraciones éticas según la American Psychological Association [APA], (2010). Siguiendo los criterios del artículo n°8, los cuales menciona: Acerca de los permisos institucionales e información de la investigación, acerca de expresar claramente los riesgos y las garantías de seguridad que se brindan a los participantes. Ya ninguno de los participantes (estudiantes) serán expuestos a riesgos, físicos o mentales, brindándoles garantías de seguridad en todo momento. Contar con el Consentimiento Informado y por escrito del sujeto de investigación o su representante legal. Acerca de la confidencialidad de los resultados, siendo estos dados solo a los involucrados en caso lo soliciten. Y finalmente, en toda la investigación se respetará el derecho a la autoría, evitando el plagio y la no similitud con otras investigaciones, pues la realización del presente es base del esfuerzo individual de las investigadoras.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

En el presente capítulo se dan a conocer los principales hallazgos encontrados referente a los niveles y diferencias de actitudes sexistas encontradas entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. Así como; las diferencias según sus dimensiones de sexismo benevolente y hostil. Es así que, respecto a los puntajes directos obtenidos, según la Figura 1, se obtuvo que; 48 estudiantes representan el 40% de actitudes sexistas en un nivel alto, mientras que 39 estudiantes el 29,2 % de actitudes sexistas en un nivel medio y 37 estudiantes el 30,8% de actitudes sexistas en un nivel bajo. Por lo cual se deduce que existe un alto porcentaje de actitudes sexistas en los estudiantes de pregrado.

Figura 1

Porcentaje general de la escala de actitudes sexistas en parejas



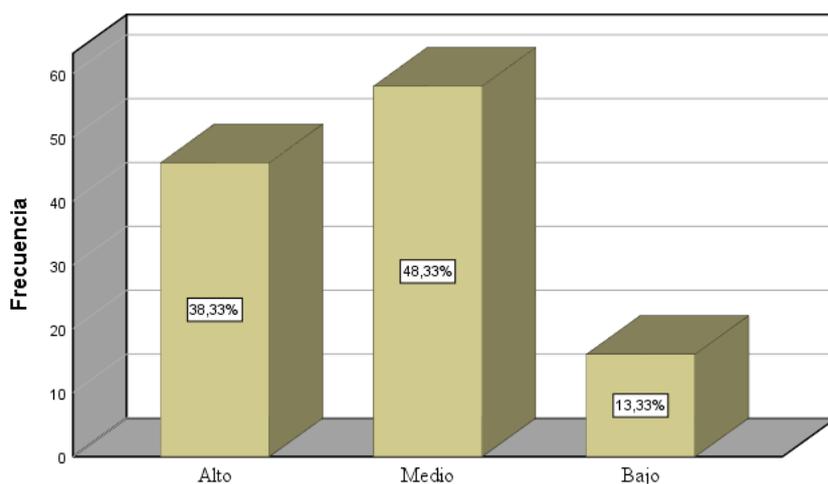
Nota: Obtenido de la evaluación a la muestra de estudiantes de pre grado

Por otro lado, referente a los resultados obtenidos respecto a la dimensión de sexismo benevolente, en la Figura 2 se aprecia que en 46 estudiantes existe un nivel alto de sexismo benevolente representando un 38,3 %. En 58 estudiantes existe un nivel medio, en un 48,3%. Y finalmente en 20 estudiantes un nivel bajo, en un 13,3% del total de estudiantes. Lo cual

demuestra que el sexismo benevolente se manifiesta medianamente en los estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación en la ciudad de Cajamarca.

Figura 2

Porcentaje general de la dimensión de sexismo benevolente

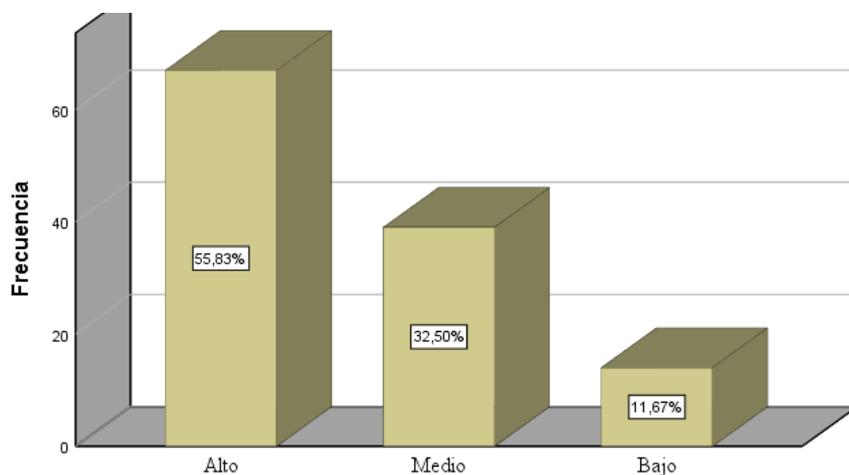


Nota: Obtenido de la evaluación a la muestra de estudiantes de pre grado

Referente a la dimensión de sexismo hostil, según se observa en la Figura 3, se obtuvo que 67 estudiantes presentan un nivel alto de sexismo hostil en un 55,8 %, mientras que un 39 de estudiante presentan un nivel medio de sexismo hostil en un 32,5 % y 18 estudiante un nivel bajo de sexismo hostil en un 11,7%. Lo cual nos hace inferir que el sexismo hostil se encuentra elevado en la población evaluada.

Figura 3

Porcentaje general de la dimensión de sexismo hostil



Nota: Obtenido de la evaluación a la muestra de estudiantes de pre grado

Respecto al análisis inferencial de comparaciones, en la presente investigación se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra estuvo conformada por más de 50 participantes o estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. Para ello, se asume que:

H1: La distribución es diferente a la normal ($p < 0.05$)

H0: La distribución es normal. ($p > 0.05$)

En tal sentido, según se aprecia en la Tabla 4, el nivel de significancia de normalidad es de ($,000$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se asume que la distribución de los datos es no paramétrica.

Tabla 4

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Actitudes Sexistas	,244	67	,000
Dimensiones	Estadístico	gl	Sig.
Sexismo Benevolente	,304	75	,001
Sexismo Hostil	,276	89	,000

Nota: Obtenido de la escala de actitudes sexistas en los estudiantes de pre grado

Para la decisión estadística encontrada según el estadístico de U de Mann-Whitney, se tendrá en cuenta la significancia estadística. Ante ello se considerará que:

p-valor $> .05$ se acepta la hipótesis nula

p-valor $< .05$ se rechaza la hipótesis nula

En relación al objetivo general de determinar las diferencias de actitudes sexistas entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019.

Se encontró un valor según el coeficiente de U de Mann-Whitney de (1637). Y un nivel de significancia asintótica bilateral de ($p\text{-valor} = 0,010 < 0,05$), (*Ver Tabla 5*). Con este resultado se acepta la hipótesis del investigador, infiriendo que, si existen diferencias significativas de actitudes sexistas en los estudiantes, con un nivel de significancia del (1%).

Tabla 5

Contrastación de actitudes sexistas

	Sexo	N	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Actitudes	Hombres	67	6102,00	1637,000	0,010
Sexistas	Mujeres	57	3768,00		

Nota: Obtenido de la escala de actitudes sexistas en los estudiantes de pre grado

Por otro lado, la decisión estadística encontrada según el estadístico de U de Mann-Whitney, se tendrá en cuenta la significancia estadística. Ante ello se considerará que:

$p\text{-valor} > .05$ se acepta la hipótesis nula

$p\text{-valor} < .05$ se rechaza la hipótesis nula

En relación al objetivo específico, de determinar las diferencias de sexismo benevolente. Se encontró un valor según el coeficiente de U de Mann-Whitney de (1642). Y un nivel de significancia de ($p\text{-valor} = 0,032 < 0,05$) (*Ver Tabla 6*). Con este resultado se acepta la hipótesis del investigador, infiriendo que la dimensión de sexismo benevolente si presenta diferencias significativas entre los estudiantes evaluados.

Tabla 6

Contrastación de sexismo benevolente

	Sexo	N	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Sexismo	Hombres	67	1642,000	0,032
Benevolente	Mujeres	57		

Nota: Obtenido de la escala de actitudes sexistas en los estudiantes de pre grado

Para la decisión estadística encontrada según el estadístico de U de Mann-Whitney, se tendrá en cuenta la significancia estadística. Ante ello se considerará que:

p-valor $>$.05 se acepta la hipótesis nula

p-valor $<$.05 se rechaza la hipótesis nula

En relación al objetivo específico de determinar las diferencias de sexismo hostil. Se encontró un valor según el coeficiente de U de Mann-Whitney de (1798). Y un nivel de significancia de (p-valor = 0,010 $<$ 0.05), (*Ver Tabla 7*). Con este resultado se acepta la hipótesis del investigador, infiriendo que la dimensión de sexismo hostil si presenta diferencias significativas entre los estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019.

Tabla 7

Contrastación de sexismo hostil

	Sexo	N	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Sexismo	Hombres	67	1798,000	0,010
Benevolente	Mujeres	57		

Nota: Obtenido de la escala de actitudes sexistas en los estudiantes de pre grado

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La percepción de las actitudes sexistas involucra principalmente el desconocimiento, atribuyendo estas actitudes a factores contextuales y modelos transgeneracionales que dotan de ciertas actividades según el género tanto a hombres, como en mujeres.

Es por ello que el objetivo del presente estudio fue determinar las diferencias de actitudes sexistas entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. En tal sentido, respecto al objetivo general de la investigación, se rechaza la hipótesis nula, corroborando la existencia de diferencias significativas de actitudes sexistas entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación. Este resultado se explica, debido a factores culturales como lo es el contexto de la serranía, donde muchas de las formas de sexismo son indirectas y se basan en una cultura donde la masculinidad ejerce dominio y poder frente al género femenino. Otro factor importante son los modelos transgeneracionales o aprendizaje social o por modelamiento (Bandura, 1986), el cual indica que las personas son receptivas a ciertas conductas aprendidas a través de la observación, las cuales mediante reforzadores y castigos pueden variar en intensidad y recurrencia. En tal sentido muchos padres de familia al ejercer actitudes sexistas benevolentes son tomadas con sentido del humor en el seno familiar, lo cual repercute en su agravamiento y en su aprendizaje.

No obstante, lo encontrado también se asemeja con las investigaciones de Lameiras et al. (2019), quienes encontraron que los hombres presentan mayores niveles de sexismo que las mujeres, es decir, los hombres puntúan más en las escalas de actitudes sexistas en general. Mientras que las mujeres a diferencia de los hombres, alcanzan los mayores niveles de Sexismo Benevolente que los hombres. En la misma línea Cárdenas et al. (2014), señalan haber encontrado diferencias significativas en cuanto al sexo.

Hallando que el grupo de mujeres referente a la sub escala de sexismo benévolo y hostil manifestarían significativamente mayores grados de sexismo de tipo benévolo, lo que supone que las mujeres sostienen prejuicios menos brutales u hostiles (sexismo tradicional), que los hombres. También resulta interesante, mencionar que, en el contexto peruano, estudios como los de Carrasco y Montoya (2018), hallaron que existen diferencias significativas entre la percepción de las actitudes sexistas entre jóvenes (30%) y adultos mayores (70%) de ambos del sexo masculino, siendo diferencialmente más elevado que los porcentajes encontrados en mujeres. Pero, además, encontraron una correlación negativa entre las dimensiones de Sexismo neoliberal y sexismo hostil entre mujeres y hombres jóvenes lo cual indicaría que tanto hombres como mujeres son educadas bajos ciertos parámetros neoliberales de sexismo que son imperceptibles, pero que afianzan a futuro posibles actos de violencia por parte del genero dominante.

Por otro lado, a nivel descriptivo se halló que los porcentajes generales de los niveles de la escala de actitudes sexistas, se obtuvo que; 48 estudiantes representan el (40%) de actitudes sexistas en un nivel alto, mientras que 39 estudiantes el (29,2 %) en un nivel medio y 37 estudiantes el (30,8 %) de actitudes sexistas en un nivel bajo. Por lo cual se deduce que existe un alto porcentaje de actitudes sexistas en los estudiantes. Estos resultados podrían deberse a la formación familiar, social, académico, etc. Que los estudiantes, tanto hombres como mujeres, han recibido respecto a las actividades que cada uno debe desempeñar en función de su género (Gallardo, 2014). Es decir que las actitudes sexistas son aceptadas y practicadas por ambos géneros desde su propia percepción de lo que es o no es correcto. Por otro lado; los factores socioeconómicos también son factores que intervienen en la práctica de actitudes sexistas, dotando de una supuesta superioridad al género que tiene mayores posibilidades de tener un nivel económico alto, o acceso y oportunidades laborales con lo cual se reafirman los altos niveles encontrados en los estudiantes.

Asimismo, estos resultados concuerdan con el estudio realizado por Trujillo et al. (2018), los autores hallaron porcentajes elevados en un nivel alto de actitudes sexistas (78%) en adultos jóvenes de entre 18 a 50 años de edad en etapa de actividad laboral o académica. En contraste del (29,7%) de presencia de actitudes sexistas en población adulta masculina de entre 40 a 60 años de edad, según los resultados descriptivos. Con ello se comprueba que la población académica tiene a presentar mayores actitudes sexistas que la población que no está en etapa académica.

Respecto al análisis descriptivo en la dimensión de sexismo benevolente 46 estudiantes presentan un nivel alto representando un (38,3%). En 58 estudiantes existe un nivel medio, en un (48,3%). Y finalmente en 20 estudiantes un nivel bajo, en un (13,3%) del total de estudiantes. Lo cual demuestra que el sexismo benevolente se manifiesta medianamente en los estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. Lo encontrado se basa según los componentes básicos del sexismo benevolente establecidos por Glick y Fiske (1996), sobre el paternalismo protector, el cual sugiere que las mujeres son débiles e insuficientes y por tanto necesitan de un hombre que las proteja. Así como la diferenciación de género complementaria, considerando que las características positivas de un género complementan las características del otro. Este hallazgo también concuerda con Flores y Espejel (2015), quienes en su investigación con estudiantes de bachillerato reportan que el estilo evitativo está correlacionado significativamente con Sexismo benévolo ($r = ,203$). Por lo que son las mujeres jóvenes quienes presentan mayores niveles de sexismo de tipo benévolo en un (68,7%) a diferencia de hombres (20,9%) quienes, según los autores, no presentan mayor problema es expresar una actitud sexista deliberada y agresiva.

Respecto al análisis descriptivo en la dimensión de sexismo hostil 67 estudiantes presentan un nivel alto de sexismo hostil en un (55,8%).

Mientras que un 39 % de estudiante presentan un nivel medio de sexismo hostil en un (32,5%) y 18 % de estudiante un nivel bajo de sexismo hostil en un (11,7%). Lo cual nos hace inferir que el sexismo hostil se encuentra elevado en la población de estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. Este resultado, se explica debido a que el sexismo hostil consta de un conjunto de actitudes tradicionales de prejuicio y basados en la supuesta inferioridad de determinado sexo, en este caso el de las mujeres. Este tipo de sexismo según Glick y Fiske (1996) gira en torno a la Hostilidad heterosexual, la cual “considera que las mujeres tienen un "poder sexual" que las hace peligrosas y poderosas frente a los hombres” (p.76). Estos resultados concuerdan con lo encontrado por Lafuente (2015), en Guatemala quien en su estudio descriptivo menciona haber encontrado que un 68 % de mujeres con baja autoestima presentan un nivel alto de sexismo hostil. A diferencia de un 34,5% de mujeres con autoestima alta, presentan un nivel medio de autoestima benevolente. Respecto al nivel de correlación, se encontró que las dimensiones de Sexismo Hostil con el nivel de autoestima, se correlaciona significativamente de manera inversa ($r = -.243$; $p < .01$). Concluyendo que a medida que el porcentaje de sexismo hostil se presente en niveles elevados, la autoestima tiende a disminuir y viceversa. Estos hallazgos tienen sustento en lo establecido por Donado-Badillo (2018), quien menciona que el sexismo hostil se ve reforzado por la confluencia de dos mecanismos, por un lado, el alto porcentaje de los grupos dominantes que justifican sus privilegios mediante ideologías. Y, por otro lado, que estos privilegios y diferencias frecuentemente son aceptados por miembros de los grupos con porcentajes reducidos y con actitudes evitativas, pasivos y cooperantes.

Referente al segundo objetivo específico de determinar la diferencia de sexismo benevolente entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019.

Se encontró un valor de $U = (1642)$ y un nivel de significancia de ($p\text{-valor} = 0,032 < 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula. Con este resultado se acepta la hipótesis del investigador, infiriendo que la dimensión de sexismo benevolente si presenta diferencias significativas entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019.

Este resultado podría explicarse debido a que el sexismo benevolente, este constituye una visión estereotipada y limitada a ciertos roles; además, presenta un tono afectivo positivo y tiende a suscitar en el individuo conductas típicamente categorizadas como pro-sociales (Cruz et al. 2005). Asimismo, este hallazgo, es congruente con lo hallado por Cárdenas et al. (2014), en Chile, encontraron diferencias significativas con la escala de sexismo benevolente y percepción de micromachismos. Además, hallaron diferencias significativas en cuanto al sexo, hallando que el grupo de mujeres referente a la subescala de sexismo benévolo y hostil, manifestarían significativamente mayores grados de sexismo de tipo benévolo, lo que supone que las mujeres sostiene prejuicio menos brutales u hostiles (sexismo tradicional), que los hombres. Así, se afirma que el sexismo benevolente es una forma de camuflar las actitudes sexistas y crea estereotipos en la sociedad. Sin embargo, Expósito et al. (1998); citados en Ayala (2016), mencionan que este tipo de sexismo es muy perjudicial para la sociedad ya que es una forma de compensación al sexismo hostil y no es sencilla su intervención

Por otro lado, respecto al tercer objetivo específico de determinar la diferencia de sexismo hostil entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. Se encontró un valor de ($U = 1798$) y un nivel de significancia de ($p\text{-valor} = 0,01 < 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula. Con este resultado se acepta la hipótesis del investigador, infiriendo que la dimensión de sexismo hostil si presenta diferencias significativas entre

hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. Este hallazgo podría deberse a que como expresa Caballero y Núñez (2016), el sexismo hostil suele darse con mayor incidencia entre las relaciones de pareja, lo cual suele tener mayor impacto en la etapa universitaria donde muchos jóvenes se relacionan afectivamente con un historial de actitudes sexistas traídas desde casa, generando conflictos, devaluación y agresión a sus parejas.

Ante ello, es que estudios como los de Herrera (2015), afirma haber encontrado diferencias según el nivel educativo de hombres trabajadores de una empresa metalmecánica, en ello el sexismo benevolente correlaciona solo con la Coerción Sexual, mientras que el Sexismo Hostil se asocia de manera directa con el ataque psicológico por parte de los hombres contra las mujeres. En la misma línea, Lameira y Rodríguez (2014) definen al sexismo hostil como una actitud de aversión hacia las mujeres, dándose principalmente en hombres en edad adulta. Y en diferentes campos (académicos, laborales, sociales, etc.) motivo por el cual son relegadas a estatus inferiores frente a la figura masculina. Este hecho revela que muchos de los estudiantes del sexo masculino presentan actitudes sexistas como un modo de agresión indirecta contra las mujeres en edad joven y adulta. Asimismo, Ferragot y Ortiz (2017) consideran que las actitudes sexistas son utilizadas en muchas situaciones para justificar la violencia de pareja; siendo estas creencias y actitudes tolerantes hacia la violencia promotoras para su ocurrencia.

No obstante, cabe mencionar que, dentro de las limitaciones encontradas en la presente investigación, se destacan la falta de disponibilidad de los estudiantes de la muestra para su evaluación. Además de presentar retraso en las gestiones de permisos con la universidad privada para la realización de la investigación. Referente a la revisión documental, virtual y al análisis estadístico realizado en esta investigación, se plantea que las actitudes sexistas si presentan diferencias significativas entre mujeres y hombres

estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. Dicho hallazgo se mantiene en concordancia con los antecedentes, las fuentes bibliográficas, teorías, instrumentos de medida y demás análisis estadísticos que corroboran dichos hallazgos, determinado que dichas diferencias pueden estar basados en factores socioculturales, familiares y/o laborales de la ciudad de Cajamarca.

Finalmente, la presente investigación concluye con qué; se encontró la existencia de diferencias significativas ($p\text{-valor} = 0,010 < 0.05$), referente a las actitudes sexistas entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019.

Se logró identificar altos porcentajes 40% de actitudes sexista en general, presentes en los estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. Asimismo, se encontró un porcentaje medio 48%, de sexismo benevolente a diferencia de un alto porcentaje 55,8 %, de sexismo hostil, ejercido por los estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019.

Respecto al segundo objetivo, se determinó que la dimensión de sexismo benevolente si presenta diferencias significativas de ($p\text{-valor} = 0,032 < 0.05$), entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. A nivel descriptivo los porcentajes de la dimensión de sexismo benevolente difieren en sus niveles, presentando mayor porcentaje el nivel medio (48,3%) en la escala de medición. Asimismo, la dimensión de sexismo hostil, si presenta diferencias significativas ($p\text{-valor} = 0,010 < 0.05$), entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. A nivel descriptivo los porcentajes de la dimensión de sexismo

hostil difieren en sus niveles, presentando mayor porcentaje el nivel alto (55,8%) en la escala de medición.

REFERENCIAS

- Aguilar, M. y Rodríguez, P. (2015), *La resiliencia y actitudes sexistas Frente a la Violencia Conyugal* (Tesis de licenciatura). Lima: Ed. Alayo
- Agudelo, V., Casadiegos, C., & Sánchez, D. (2018). *Características de actitudes sexistas en estudiantes universitarios*. México D.F.: Universidad Autónoma de Cuaguila
- Álvarez, T., Callejas, M., Castañeda P., Del Valle, C. y Suárez, K. (2018). *Los cambios de actitudes sobre la percepción sexista de la violencia intrafamiliar por mujeres víctimas del municipio "Julio Antonio Mella"*. Bogotá: ARGG
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2014). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Anales de Psicología, 1038-1059. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Boira, H. (2017). *Violencia de género en relaciones de pareja durante la adolescencia*. Valencia: Diputación de Valencia.
- Buitrago, M., Cabrera, K., & Guevara, M. (2015). *Las representaciones sociales de género y castigo y su incidencia en la corrección de los hijos*. Investigación Pedagógica, 12(3), 53-71.
- Cárdenas, J., Lay, M., T., Gonzales, R., Calderón, A. & Alegría, D. (2014). *Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales*. Santiago de Chile: Ed. Unión.
- Carrasco, B. & Montoya, U. (2018) *Actitudes machistas y feministas entre adultos jóvenes y adultos mayores* (Tesis de licenciatura). Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo

- Cazes, W. & Figueroa, L. (2008) *Cuando el poder ostentado es innmerecido: sus efectos sobre la percepción del género*. Barcelona: IGGYS
- Chafio, P. & Mundaca, N. (2014) *Actitudes sexistas y satisfacción sexual en mujeres del comité de vasos de leche*. (Tesis de licenciatura). Ferreñafe: Universidad Autónoma
- Conde, V., Escribá, P., & J., I. (2012). *Evaluación estadística y adaptación castellana de la escala autoaplicada para la depresión (S.D.S.) de Zung*. Buenos Aires:PAKKAR
- Connell, W., C. (1987), *Judgments of sexism. A comparison of the subtlety of sexism measures and sources of variability in judgments of sexism*. Austria: Psychology of Women Quarterly, 29, 406–411.
- Diario el Comercio. (18 de agosto de 2016). *Sigue violencia contra la mujer: 6 casos en menos de una semana*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/peru/sigue-violenciamujer-6-casos-semana-248694>
- Elaboran Plan Contra la Violencia de Género. (21 de abril de 2017). Panorama Cajamarquino. Recuperado de <https://panoramacajamarquino.com/index.php/2017/04/21/elaboran-plan-contra-laviolencia-de-genero/>
- Díaz, C. (2008). “¿Por qué es tan lento el progreso de las mujeres en la carrera científica?”. En “Ciencia en Femenino”. Revista SBBM, 158. 16-20.
- Echeverría, J. (1995). *Filosofía de la ciencia*. Madrid: Akal.
- Etchezahar, E. (2013). *El sexismo ambivalente y la ideología del rol de género* (Tesis de Maestría). Recuperado de:

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:uIQCKV6jEJEJ:tesis.flacso.org/secreteria-general/sexismo-ambivalente-y-su-relacion-con-ideolog-del-rol-g-nero-estudiantes-nivel+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe&client=firefox-b-ab>

Expósito, F., Moya, M., & Glick, P. (1998). *Sexismo ambivalente: Medición y correlatos (Ambivalent sexism: Measurement and correlates)*. Madrid: Revista de Psicología Social, 13, 159–169.

Flores, C. y Espejel, V. (2015). *El sexismo como una práctica de violencia en la universidad*. México D.F.: Paidós

Glick, P. & Fiske, S. T. (1996). *The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism*. Washington D.C.: Journal of Personality and Social Psychology, 70, 491-512.

Glick, P., y Fiske, S. T. (2011). *An ambivalent alliance: hostile and benevolent sexism as complementary justifications for gender inequality*. Washington D.C.: American Psychologist, 56, 109–118.

Hernández, J., & Berríos, M. (2015). *Ideación Suicida, Depresión, Actitudes Disfuncionales*. Buenos Aires: Ed. Urutia

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta ed). Mexico: McGraw-HILL

Herrera, V. (2015). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.

Huamán, P. & Hernández, C. (2019). *Estrés laboral y actitudes sexistas en trabajadoras del Banco de la Nación*. Pucallpa: Universidad Nacional de Pucallpa

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2009). *Compendio Estadístico Departamental. Cajamarca*.

- Jociles, T. & Amuchástegui, R. (2006). *Benevolent sexism toward men and women: Justification of the traditional system and conventional gender roles in Spain. Sex Roles*. Madrid: Vasco Pinzón
- Jost, J. T., & Kay, A. C. (2005). *Exposure to benevolent sexism and complementary gender stereotypes: Consequences for specific and diffuse forms of system justification*. New York: Journal of Personality and Social Psychology, 88, 498-509.
- Kaufmann, W. (1989) *But she was unfaithful: Benevolent sexism and reactions to rape victims who violate traditional gender role expectations. Sex Roles*. New York: 47, 289–293.
- Kimmel, B., W. (1987) *Structural model evaluation and modification: An interval estimation approach. Multivariate Behavioral Research*. Dallas: IG Corp
- Lafuente R., N. (2015). *Creciendo Juntas*. Guatemala: Auspicio Universitario de Guatemala.
- Lamas, M. (2018). *Cuerpo: Diferencia sexual y género*. México: Taurus.
- Lameiras, M. (2004). *El sexismo y sus dos caras: De la hostilidad a la ambivalencia*. Buenos Aires: Anuario de Sexología, 8, 91-102.
- Lameiras, M., Rodríguez Castro, Y., Carrera Fernández, M. V. y Calado Otero, M. (2018). *Del sexismo hostil al sexismo benevolente: la nueva cara del sexismo en las sociedades occidentales*. México D.F.: Estudios de Antropología Biológica, 14(1). 73-86.
- Lee, T. L., Fiske, S. T., Glick, P., & Chen, Z. (2010). *Ambivalent sexism in close relationships: (Hostile) power and (benevolent) romance shape relationship ideals. Sex Roles*. New York 62, 583 - 601.

- Lemus, S., Castillo, M., Moya, M., Padilla, J. L., y Ryan, E. (2015). *Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes*. Washintong D.C. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8, 537–562.
- Londoño-Pérez, C. & González, M. (2013). *Prevalencia de depresión y sus factores asociados en adolescentes entre 13 y 17 años en Colombia año 2003*. *Revista Salud Pública*. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5644791.pdf>
- Luna, A. (2016). *Ambivalent sexism and attitudes toward women who engage in premarital sex in Turkey*. *Turckey: The Journal of Sex Research*, 40, 296– 302.
- Moya, M., Glick, P., Expósito, F., de Lemus, S. & Hart, J. (2018). *It's for your own good: Benevolent sexism and women's reactions to protectively justified restrictions*. *New York: Personality and Social Psychology Bulletin*, 33, 1421–1434.
- Moya, M. & Expósito, F. (2016). *Nuevas formas, viejos intereses: neosexismo en varones españoles*. *Madrid: Psicothema*, 13 (4), 643-649.
- Montañés-Muro, P. (2012). *Desarrollo del sexismo ambivalente y atractivo de las personas sexistas* (Tesis doctoral, Universidad de Granada, Departamento de Psicología Social, Granada, España). Recuperado desde <https://hera.ugr.es/tesisugr/20923867.pdf>
- Moreno, D. (2016). *La relación entre actitudes y conductas violentas en las relaciones interpersonales íntimas*. Mérida: Oñati Socio-legal Series, 5 (2), 745 -765.
- Moreno, J., Escobar, A., Vera, A., Calderón, T., & y, V. L. (2009). *Asociación entre depresión y rendimiento académico en un grupo de niños de la localidad de Usaquéen*. Obtenido de <http://www.usbbog.edu.com>
- Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2015). *La igualdad en el trabajo: un objetivo que sigue pendiente de cumplirse*. Recuperado de:

http://www.ilo.org/ilc/ILCSessions/100thSession/reports/WCMS_154780/lang-es/index.htm

- Oei, Seok, M., & Tian. (2016). *Differential Causal Roles of Dysfunctional Attitudes and Automatic Thoughts in Depression*. Boston: Ed. Mackilan
- OMS. (2016). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de Organización Mundial de la Salud: <https://www.who.int/es/news-room/feature-stories/detail/2016-year-in-review-key-health-issues>
- Ramírez, C. A, y Núñez, D. A. (2015). *Violencia en las relaciones de noviazgo en jóvenes universitarios un estudio exploratorio*. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 15(2), 273-283. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29215980003.pdf>
- Reinharz, S. (1992). *Feminist methods in social research*. Nueva York: Oxford University Press.
- Rodríguez, M., Lameiras, A., Carrera, D. & Faílde, W. (2019). *Evaluación de las actitudes sexistas en estudiantes españoles/as*. Madrid: Universidad Pacaruto
- Sánchez, H., & Reyes, C. (1998). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima : Editorial Mantaro.
- Schwarz, N., y Strack, F. (1981). *Manipulating salience: Causal assessment in natural settings*. Londres: Personality and Social Psychology Bulletin, 6, 554–558.
- Valdivia, C. (2016). *Violencia en el noviazgo de estudiantes universitarios venezolanos*. Caracas: *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*
- Wolfe, K., T. (2018). *La violencia de género: de cuestión privada a problema social*. [Gender violence: from a private issue to a social Problem]. Huoston: *Psychosocial Intervention*, 9, 7-19.

ANEXOS

Anexo 1: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN

Yo: _____

Identificado con D.N.I.: _____

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, he sido informado (a) de que la meta de este estudio es encontrar diferencias entre “Las actitudes sexistas entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019”.

Me han indicado también que tendré que responder a un cuestionario y una ficha de registro de mis datos personales, lo cual tomará aproximadamente entre 10 a 15 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. Así puedo contactar para cualquier información a Sandra Shirley Hoyos Cruzado o Stéfany Nicolle Mio Carrasco a los teléfonos 965742789 o 965330561 respectivamente, también vía e-mail shirley_hc11@hotmail.com o nicolle.mio@live.com.

Finalmente, doy fe que mi participación es estrictamente voluntaria.

Firma del estudiante

D.N.I.

Firma de la Investigadora

D.N.I.

Firma de la Investigadora

D.N.I.

Anexo 2: ficha de auto registro personal

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

1. Sexo: Varón () Mujer () Edad: _____

2. Lugar de nacimiento: _____ Urbano ()
Rural ()

3. Ciclo: _____

*Considerar la relación actual o la última relación

4. Con pareja () Sin pareja () Tiempo de relación:

Anexo 3: Escala de actitudes Sexistas

ESCALA DE ACTITUDES SEXISTAS

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de frases sobre los hombres y las mujeres y sobre su relación en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indique el grado en que Usted, está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala. (Teniendo en cuenta que 1 es “Totalmente en desacuerdo” y 5 es “Totalmente De acuerdo”)

	ITEMS	1 Totalmente en desacuerdo	2 Levente en desacuerdo	3 Levente de acuerdo	4 Moderadamente de acuerdo	5 Totalmente de acuerdo
1	Es obligación de un hombre mantener a salvo a las mujeres de su casa.					
2	Las mujeres se visten provocativamente para obtener ventajas en el trabajo.					
3	En momentos difíciles, las mujeres son mucho más solidarias que los hombres.					
4	Un hombre debe hacer todo lo posible con tal de conservar a la mujer que ama.					
5	Un hombre debe establecer límites claros a las mujeres de su casa.					
6	Las mujeres se visten provocativamente cuando quieren conseguir algún favor de los hombres.					
7	Para que una mujer esté segura, debe permitir que un hombre la proteja.					
8	La seguridad de una mujer es responsabilidad de los hombres que la acompañan.					
9	Si he de tener un jefe prefiero que sea hombre a que sea mujer.					
10	Un hombre debe señalar a la mujer sus errores para que los cambie.					
11	Las mujeres son más honradas que los hombres.					
12	Si tuviera que contratar a un ingeniero preferiría que fuera varón.					
13	Un hombre sólo puede compartir sus miedos con la mujer que ama.					
14	Las mujeres deben aceptar la protección masculina por su propio bien.					
15	Las mujeres acostumbran seducir a los hombres para controlarlos.					
16	Los hombres que no tienen a una mujer a su lado son tristes y solitarios.					
17	Un hombre debe hacer hasta lo imposible para conquistar a la mujer que quiere.					
18	Los hombres deben impedir que las mujeres corran cualquier riesgo.					
19	Las mujeres, como jefas, son más fáciles de manipular que los hombres.					
20	No votaría por una mujer para presidente.					

21	El hombre de la casa debe vigilar que las mujeres no malgasten el dinero.					
22	Las mujeres actúan como niñas para evitar que los hombres se enojen.					
23	En momentos difíciles, las mujeres se sacrifican mucho más que los hombres.					
24	La ternura es una de las mejores cualidades femeninas.					

Ítems sub-escala de Sexismo Benévolo: 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22

Ítems sub-escala de Sexismo Hostil: 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21

(*) Ítems de puntuación inversa

BAREMO DE INTERPRETACIÓN

SEXISMO BENEVOLENTE		SEXISMO HOSTIL	
NIVEL ALTO	34 - 55=	NIVEL ALTO	41 - 55=
NIVEL MEDIO	21 - 33=	NIVEL MEDIO	26 - 40=
NIVEL BAJO	9 - 20=	NIVEL BAJO	11 - 25=

Anexo n° 3: Solicitud de permiso institucional



Cajamarca, 14 de octubre del 2019.

Estimada:
Sra. Diana Romano Najar
Directora Académico
Facultad de Ciencias de la Comunicación
UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE

ASUNTO: Solicitud para la Realización de Investigación

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitarle, tenga a bien brindarme el permiso y las facilidades necesarias para la realización de una investigación científica, para tesis de titulación, la cual lleva por nombre "DIFERENCIA DE ACTITUDES SEXISTAS ENTRE MUJERES Y HOMBRES ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE EN LA CIUDAD DE CAJAMARCA". Avalada por la facultad de ciencias de la salud - carrera de psicología, de la Universidad Privada del Norte. Para lo cual es oportuno pueda confirmar la participación voluntaria de los alumnos del 2 y 3 ciclo académico, de la facultada de ciencias de la comunicación que usted dirige.

Dicha investigación será realizada por las estudiantes Stéfany Nicolle Mio Carrasco y Sandra Shirley Hoyos Cruzado, identificadas con D.N.I 73684471 y D.N.I 71077279 de la carrera de psicología de UPN. Las cuales declaran bajo juramento tener el total compromiso ético y moral antes, durante y después de la investigación, de asegurar el respeto al ser humano, asegurando que la metodología de recolección de datos no representa riesgo alguno de los involucrados siendo acordes al principio de no maleficencia. Aseverando que el único fin es el de generar conocimiento científico útil para nuestra localidad. Guardando la debida reserva y confidencialidad respecto a toda la información a la que se tendrá acceso de ser aprobado y autorizada la presente solicitud.

Sin otro particular, en la seguridad que la presente habrá de merecer su atención, expreso a usted mi consideración y estima personal.

Atentamente,

Nombre: Stéfany N. Mio Carrasco
Código: N00028439
Cel.: 965330561

Nombre: Sandra S. Hoyos Cruzado
Código: N00024839
Cel.: 9765742789

Anexo n°4: Matriz de Consistencia

Formulación de problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones y/o Factores	Instrumento de recolección de datos	Metodología
<p>Problema General: ¿Cuál es la diferencia de actitudes sexistas entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la diferencia de actitudes sexistas entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019.</p>	<p>Hipótesis General: -Alterna: Existe diferencia significativa de actitudes sexistas entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. -Nula: No existe diferencia significativa de actitudes sexistas entre mujeres y hombres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019.</p>	<p>Actitudes Sexistas Definición conceptual: “Fenómeno ambivalente que incluye las formas tradicionales de hostilidad, pero que no se limita únicamente a éstas” (Glick y Fiske, 199, p.89).</p>	<p>a) Sexismo Benevolente (ítem 1 al 7). b) Sexismo Hostil (ítem 8 al 13).</p>	<p>La Escala de actitudes sexistas (Glick y Fiske, 1996).</p>	<p>Tipo de investigación: Básica Enfoque: Cuantitativo. Alcance: Transversal. Diseño: No experimental - Comparativo Población: La población estuvo compuesta por todos los estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de</p>

<p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuáles son los niveles de las actitudes sexistas y sus dimensiones entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019? - ¿Cuál es la diferencia de sexismo benevolente y sexismo hostil entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019? 	<p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar los niveles de las actitudes sexistas y sus dimensiones entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. - Determinar la diferencia de sexismo benevolente y sexismo hostil entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. 	<p>Hipótesis Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alternativa: Existen diferencias significativas de sexismo benevolente y sexismo hostil entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. - Nula: No existen diferencias significativas de sexismo benevolente y sexismo hostil entre hombres y mujeres estudiantes de pregrado de la facultad de ciencias de la comunicación de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca, 2019. 	<p>Definición operacional:</p> <p>Operacionalmente para medir el sexismo se utilizó La Escala de actitudes sexistas (Glick y Fiske, 1996). El cual consta de 24 ítems, en las cuales se mencionan sus dos dimensiones Ítems de la dimensión Sexismo Benévolo: 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22. Y la dimensión de Sexismo Hostil: 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21. En una escala Likert de 0 – 5.</p>		<p>Cajamarca, 2019. Muestra: Tipo de Muestreo: No probabilístico por censo, involucrando a toda la población, es decir 124 estudiantes de pre grado de una universidad privada en la ciudad de Cajamarca. De ambos sexos, que estén cursando el 2do y 3er ciclo. académico.</p>
--	--	---	--	--	---