

FACULTAD DE CIENCIAS **DE LA SALUD**



CARRERA DE PSICOLOGÍA

**“VÍNCULOS DE APEGO Y DESARROLLO
SOCIOEMOCIONAL EN ADOLESCENTES INFRACTORES
DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS NO
ESCOLARIZADAS DE CAJAMARCA, 2020”**

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Danna Ximena Gutierrez Muñoz

Asesor:

Mg. Lorena Elizabeth Cuenca Torrel

Cajamarca - Perú

2021

ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

La asesora Lorena Elizabeth Cuenca Torrel, docente de la Universidad Privada del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera profesional de PSICOLOGÍA, ha realizado el seguimiento del proceso de formulación y desarrollo de la tesis de la estudiante:

- Gutierrez Muñoz Danna Ximena.

Por cuanto, **CONSIDERA** que la tesis titulada: “Vínculos de Apego y Desarrollo Socioemocional en adolescentes infractores de dos Instituciones Educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020”. para aspirar al título profesional de: Licenciado en psicología por la Universidad Privada del Norte, reúne las condiciones adecuadas, por lo cual, **AUTORIZA** al o a los interesados para su presentación.

Mg. Ps. Lorena Elizabeth Cuenca Torrel

Asesora

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Los miembros del jurado evaluador asignados han procedido a realizar la evaluación de la tesis de la estudiante: Gutierrez Muñoz Danna Ximena para aspirar al título profesional con la tesis denominada: “Vínculos de Apego y Desarrollo Socioemocional en adolescentes infractores de dos Instituciones Educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020”.

Luego de la revisión del trabajo, en forma y contenido, los miembros del jurado concuerdan:

Aprobación por unanimidad

Aprobación por mayoría

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Calificativo:

Excelente [20 - 18]

Sobresaliente [17 - 15]

Bueno [14 - 13]

Desaprobado

Firman en señal de

conformidad:

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y
Apellidos
Jurado
Presidente

Ing./Lic./Dr./Mg. Nombre y
Apellidos
Jurado

Ing./Lic./Dr./Mg. y Apellidos
Jurado

DEDICATORIA

A mi padre y madre, quienes desde pequeña me enseñaron a luchar por mis metas aun cuando el camino sea difícil, pues nada es imposible, por haberme acompañado en los esfuerzos y por la paciencia. Su estima incondicional y su capacidad de empatía merecen una valoración especial.

AGRADECIMIENTO

Son muchas las personas a las que agradecer su implicación y a otras a las que
agradecer su paciencia.

Agradezco a mis padres, por la paciencia, compañía y apoyo en todos los sentidos.

A mi hermana, por las largas discusiones teóricas sin límites de ideas, que sirvieron
para dar apertura a esta investigación destinada a ser.

A mi hermano, por leer cada palabra escrita en este documento, por su interés y
opiniones.

A todos mis docentes, por la guía en este proceso de carrera universitaria y por la
transmisión de sus conocimientos.

TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
RESUMEN	9
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	20
2.1. Tipo de investigación	20
2.2 Población y muestra	21
3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	222
4. Procedimiento de recolección de datos	28
5. Análisis de datos	30
6. Consideraciones éticas	32
CAPÍTULO III. RESULTADOS	34
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	41
REFERENCIAS	54
ANEXOS	60
Anexo n°1: Matriz de consistencia	61
Anexo n°2: Evidencias de validez y confiabilidad de los instrumentos	65
Anexo n°3: Cuestionario CaMir reducido (CAMIR-R)	71
Anexo n°4: Adaptación virtual del Cuestionario CaMir reducido (CAMIR-R)	74
Anexo n°5: Escala de estado de ánimo (TMMS-24)	78
Anexo n°6: Adaptación virtual de la Escala de estado de ánimo (TMMS-24)	81
Anexo n°7: Ficha Sociodemográfica	82
Anexo n°8: Adaptación virtual de Ficha Sociodemográfica	83
Anexo n°9: Consentimiento para participar en un estudio de investigación	84
Anexo n°10: Asentimiento para participar en un estudio de investigación	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Ficha Técnica del Cuestionario CaMir – R.....	23
Tabla 2: Puntuaciones de calificación para el Cuestionario CaMir – R.....	25
Tabla 3: Ficha Técnica de la Escala de Estado de ánimo (TMMS – 24).....	26
Tabla 4: Puntuaciones de calificación para la Escala TMMS-24.....	28
Tabla 5: Correlación Pearson entre las dimensiones de Vínculos de Apego y las dimensiones de Desarrollo Socioemocional.....	36
Tabla 6: Porcentaje de los Niveles de las Dimensiones de la variable Vínculos de Apego.	38
Tabla 7: Porcentaje de los Niveles de las Dimensiones de la variable Desarrollo Socioemocional	39
Tabla 8: Consistencia interna para el CaMir-R	65
Tabla 9: Consistencia interna para la dimensión Apego Seguro	65
Tabla 10: Consistencia interna para la dimensión Apego Inseguro	66
Tabla 11: Consistencia interna para la dimensión Apego Evitativo.....	66
Tabla 12: Consistencia interna para la dimensión Apego Desorganizado	67
Tabla 13: Consistencia interna para el TMMS-24	68
Tabla 14: Consistencia interna para la dimensión Atención Emocional.....	68
Tabla 15: Consistencia interna para la dimensión Claridad Emocional.....	69
Tabla 16: Consistencia interna para la dimensión Reparación Emocional	69

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Gráfico de la fórmula muestral	20
Figura 2: Gráfico de dispersión de Vínculos de Apego y Desarrollo Socioemocional	32

RESUMEN

Uno de los factores más influyentes para el adecuado desarrollo psicológico de las personas, es el contexto familiar. Entonces, el bajo involucramiento por parte de los cuidadores primarios podría incrementar la probabilidad de que los adolescentes sean propensos a delinquir. Es por ello que, la presente investigación de tipo básica y correlacional tuvo como objetivo principal determinar la relación entre los vínculos de apego y el desarrollo socioemocional, en una muestra de 218 adolescentes infractores entre hombres y mujeres cuyas edades oscilaban entre los 14 y 18 años de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca. La variable Vínculos de Apego se evaluó con el Cuestionario Reducido (Camir –R) adaptada al español por Pierrhumbert et al. (2011) que consta de 32 ítems y el Desarrollo Socioemocional se evaluó con la Escala de Estado de Ánimo (TMMS-24) traducida al español por Fernández-Berrocal et al. (2004) conformada por 24 ítems. El análisis de datos se procesó mediante el programa de cálculo Excel y el programa estadístico informático JASP. Se utilizaron análisis de frecuencias, porcentajes, gráficos, tablas y correlaciones de Pearson. Los resultados mostraron una relación positiva, leve y significativa entre las variables ($r=0.127$; $p<.001$).

Palabras clave: Vínculos de apego, desarrollo socioemocional, adolescentes infractores.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia es la etapa evolutiva del ser humano en la que se presentan grandes cambios a nivel biológico, emocional y social; dichos cambios, al no ser orientados de manera adecuada por los padres o figuras significativas con las que convive el adolescente generan una serie de conductas de riesgo (Papalia et al. 2012). Asimismo, la adolescencia es la etapa en la cual el adolescente consolida su identidad y personalidad a través de la interiorización de creencias y valores, es necesario que la orientación por parte de los cuidadores primarios con las que convive el adolescente sea la adecuada, con el fin de prevenir la aparición de conductas de infracción a la ley, por ello crece la necesidad de estudiar el desarrollo socio emocional y los vínculos de apego (Latimer y Zur, 2010).

Es así como, De la Peña (2007) menciona que las conductas de riesgo en adolescentes presentan sus picos más altos entre los 14 y 18 años, manifestándose en conductas delictivas y antisociales. Para Castañeda (2013), las conductas de infracción son los comportamientos que transgreden los parámetros y normas establecidas socialmente, trayendo consigo consecuencias negativas para la persona que las realiza. Igualmente, de acuerdo con Díaz (2016), las conductas de infracción a la ley en adolescentes se enmarcan como los comportamientos inadecuados que generan la transgresión o violación de la ley, establecida por la sociedad, para salvaguardar el bienestar común; trayendo consigo, consecuencias negativas para el adolescente, pues se presentan como una sanción o una restricción.

De esta manera, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), informa que a nivel mundial el 43% de los adolescentes entre 13 y 18 años han cometido algún tipo de infracción. Asimismo, dentro del Perú, el Ministerio de Justicia (MINJUS, 2018), indica en

su reporte que el 46% de los adolescentes, cuyas edades fluctúan entre los 14 a 19 años han cometido algún acto de infracción como robo, robo a mano armada, entre otros. De igual forma, en la ciudad de Cajamarca, de acuerdo con el MINJUS (2018), revela en su reporte que el 20% de los adolescentes cuyas edades se encuentran entre los 13 y 18 han cometido algún acto de infracción a la ley.

Desde el año 2010, diversos autores dentro del ámbito jurídico y psicológico, generan la inquietud por estudiar los factores que influyen en el desarrollo de conductas delictivas en los adolescentes, por lo que se hace necesario desarrollar un estudio profundo acerca de los vínculos de apego y de desarrollo socio emocional.

Por ende, la presencia de un buen desarrollo socioemocional de la mano con la resolución de problemas, pueden actuar como factores que protegen al adolescente ante conductas delictivas, teniendo dificultades en las sub escalas de autocontrol, pues a través de estos factores el adolescente es capaz de manejar de forma equilibrada con las situaciones implícitas en sus interacciones con el medio biopsicosocial (Agudelo, 2016). Además, tal y como indican Gracia y Herrero (2006), los efectos beneficiosos de una buena red de apoyo social se han asociado al bienestar individual, el autoconcepto, los sentimientos de valía personal, de control personal y conformidad con las normas conductuales.

Asimismo, el desarrollo del vínculo de apego inicia en la etapa de infancia, donde los padres, cuidadores o figuras significativas satisfacen las demandas emocionales del niño (Bowlby, 1979); no obstante, López (2006), menciona que el vínculo del apego se desarrolla durante toda la vida actuando como factor de protección ante la posible aparición de conductas de riesgo en la adolescencia y juventud.

De acuerdo con la teoría, los estilos de apego incluyen una variedad de habilidades cognitivas, afectivas y conductuales que pueden alterar, obstruir, o suprimir la generación, activación, y la expresión de las emociones (Cassidy y Kobak, 1988; Main, 1990; Shaver y Mikulincer, 2002). Estas estrategias guían el proceso de regulación de las emociones y dan forma a las evaluaciones de una persona, los sentimientos y tendencias de acción.

Investigaciones como la de Niedenthal et al., (2002) sobre los vínculos de apego y el desarrollo socioemocional, han demostrado que la interpretación de eventos con las habilidades socioemocionales se encuentra mediados directa e indirectamente por el estilo de apego y que se presentan secuencialmente a lo largo del desarrollo.

De hecho, Shaver y Mikulincer (2002), realizan una recopilación de una serie de experimentos en relación con estilos de apego y regulación socioemocional efectiva. Hallan que individuos con apego seguro se sienten menos amenazados por información potencialmente estresante, pueden experimentar, expresar y autorrevelar verbalmente emociones, y no llegan a estar perdidos en una escalada de preocupaciones y memorias negativas. Buscan apoyo cuando se encuentran bajo estrés y utilizan medios constructivos de afrontamiento; sienten comodidad al explorar nuevos estímulos, son menos hostiles a miembros de otros grupos y más empáticos hacia personas que lo necesitan.

Shaver (2004), hace hincapié que, durante la regulación de las emociones, el sentido de la seguridad del apego sostiene los esfuerzos de resolución de problemas y los internos de reevaluación. Cuando nos enfrentamos a los cambios externos o internos o eventos que normalmente provocan emociones indeseables, los individuos bien conectados pueden generar estrategias instrumentales de resolución de problemas.

Es así como, estudios realizados como el de Sánchez (2012), indica que los vínculos de apego se construyen en la interacción y en la experiencia cotidiana y actúan como factor protector frente a conductas de infracción. En ese sentido, el adolescente no puede ser considerado como algo aislado, sino que vive, crece y se desarrolla dentro de un contexto interactivo y dinámico, y este a su vez, es culpable en gran medida de los cambios que pasa, generando consecuencias positivas o negativas.

Por otra parte, según el estudio de Méndez y Barra (2008) sobre el desarrollo socioemocional y los vínculos de apego, los jóvenes infractores presentan una menor percepción de apoyo; es decir, ellos se perciben a sí mismos como una fuente generadora de menor apoyo para quienes conforman su propia red social, existiendo por lo tanto un mayor desequilibrio en el intercambio con otros. Del mismo modo, esta apreciación influye en la calidad de los vínculos, ya que cuando se aprecia una menor reciprocidad en los intercambios se generan efectos psicológicos negativos asociados a una sensación de mayor dependencia, endeudamiento y menor valía personal.

El estudio realizado por Gaskell (2010), sobre las opiniones de los adolescentes en infracción a la ley, concluyó que estos perciben poca implicación emocional por parte de los cuidadores. Es así que, los jóvenes experimentan una importante falta de estabilidad en su entorno y eso dificulta la creación de vínculos emocionales. La supresión e inhibición a su vez han mostrado importantes repercusiones en las dificultades en cuánto al establecimiento de relaciones cercanas y búsqueda de apoyo social (Gross et al., 1998).

Se explica que, los adolescentes que presentan apegos de tipo inseguro muestran mayores problemas internalizantes y externalizantes (Muris et al., 2003; Nishikawa y Sundbom, 2010; Ronnlund y Karlsson, 2006).

Estos datos ayudan a corroborar la relación existente entre el tipo de vínculo de apego desarrollado y los sistemas de conexión social (Siegel, 2010). Cuando se produce un efecto negativo con experiencias desagradables fruto de la dificultad en la relación entre el niño y el cuidador primario, el niño intenta ejercer algún tipo de control sobre la situación provocando la desconexión ante las relaciones sociales. Ello implica que, no se pueda formular una respuesta coherente y organizada ante situaciones difíciles (Cook et al., 2005).

Granado (2013), en España, evaluó la relación de vínculos de apego y desarrollo socioemocional en jóvenes delincuentes tutelados. Empleó una muestra conformada por 102 adolescentes con edades comprendidas entre los 14 y 18 años, distribuidos en dos muestras. La primera conformada por 30 sujetos procedentes de acogimiento residencial y 28 población normativa. La segunda muestra estaba formada por 44 jóvenes adolescentes de población normativa, a quienes se evaluó por medio de Cuestionario de evaluación del apego y El Inventario de Cociente Emocional. El diseño del trabajo fue no experimental de tipo correlacional. Se comparó las experiencias de apego pasadas y presentes, y las habilidades emocionales entre ambas poblaciones, de acuerdo con los resultados principales se halló que los jóvenes tutelados y no tutelados en justicia juvenil, presentan diferencias importantes tanto en la evaluación del apego como en las habilidades emocionales, respecto a la población normativa. Los jóvenes internos en justicia juvenil, muestran estilos de apego inseguros, en cuanto al desarrollo de estrategias basadas en la seguridad dificulta una buena regulación emocional, además de incapacidad de establecer relaciones íntimas cómodas de apoyo.

Cabrera et al. (2012), en Colombia, realizaron un estudio en jóvenes infractores judicializados bajo el sistema de responsabilidad penal en un centro de reclusión para medir

el nivel de desarrollo socioemocional. Conformada por una muestra 47 adolescentes con edades comprendidas entre los 14 y los 18 años, seleccionado a través de un muestreo aleatorio, a quienes se evaluó por medio de El Inventario de Cociente Emocional. El diseño del trabajo fue no experimental de tipo correlacional. De acuerdo a los resultados principales, se halló que los adolescentes que presentan un riesgo alto en la manifestación de conducta delictiva, presentan también un bajo nivel de desarrollo socioemocional lo que les dificulta entender los sentimientos de las personas que los rodean.

Sánchez (2012), en Colombia, realizó un estudio acerca de los vínculos afectivos en el adolescente infractor, para tal finalidad empleó una muestra intencional de 11 adolescentes, 6 vinculados al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes por la conducta de hurto, y 5 vinculados por la conducta de homicidio; el primer grupo conformado por hombres y mujeres en igual proporción, y en el segundo solo se tuvo participación del género masculino, a quienes se evaluó por medio de Mini Internacional Neuro Psychiatric Interview para Niños y Adolescentes, el cuál mide los tipos de trastornos que están presentes y el Cuestionario de Personas en mi Vida para Niños, el cuál mide la capacidad de vinculación afectiva de niños, niñas y adolescentes en relación a figuras significativas. Se trató de una investigación cualitativa de tipo hermenéutico. Los resultados evidenciaron vínculos inconsistentes y débiles por parte de la muestra hacia las figuras significativas, lo que da como resultado que, en las experiencias más importantes de los sujetos adolescentes infractores, el territorio y los progenitores son actores definitivos en la construcción de los vínculos afectivos. Pero también en los hallazgos del estudio, se presentan como agentes determinantes para la experiencia afectiva los integrantes de las

familias extensas, profesores, amigos y las instituciones que fueron escenario para el desarrollo de vínculos.

De igual forma, en Perú, el estudio de Seminario (2019), indica que los principales problemas que generan las conductas de infracción en este grupo son los vínculos de apego y el desarrollo socioemocional; de este modo, la disfuncionalidad familiar afecta directamente en la conducta de los adolescentes.

Vásquez (2015), en el barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca, realizó un estudio acerca del comportamiento delincucional de los jóvenes, para tal finalidad empleó una muestra constituida por 190 jóvenes cuyas edades se encontraban entre los 15 a 25 años, seleccionado a través de un muestreo aleatorio. Se trató de un trabajo no experimental de tipo correlacional. Los resultados evidenciaron que el comportamiento delictivo se encuentra influenciado por los vínculos que desarrollan con los grupos sociales más importantes en sus vidas; ya que, a partir de eso, el comportamiento delictivo se genera, se nutre y se mantiene dentro de las relaciones sociales y emocionales; por otro lado, indica que el factor económico, incide en la variable comportamiento delincucional.

En un estudio realizado por Del Valle et al., (1999), encontraron que el 19% de los jóvenes que habían estado en acogimiento público tenían problemas con la justicia o relacionados con trasgresiones sociales y el 2,7% había estado en prisión.

Precisamente, en la ciudad de Cajamarca uno de los problemas más graves detectados en un porcentaje considerable de jóvenes, son aquellos relacionados con la justicia (MINJUS, 2018) encontrándose hurtos simples, pertenencia a bandas, agresiones y lesiones leves ocasionadas a otros; por ello, como papel preventivo principal del Estado, estos adolescentes están inscritos en Instituciones no Escolarizadas de la ciudad en mención

(PPED, 2020) generando en esta población la relevancia del estudio, por ser un grupo de riesgo y vulnerabilidad.

En este sentido se advierte, que en sectores vulnerables; es decir, donde la educación no es accesible equitativamente, el modelo de las figuras representativas es sobre todo “delincuencial”, existe escaso apoyo familiar percibido, y se presenta un nivel socioeconómico bajo, se dan este tipo de perfiles delictivos (PPED, 2020). Por tal motivo, se plantea realizar la investigación en dos instituciones no escolarizadas de la ciudad de Cajamarca, donde asisten adolescentes en acogimiento público registrados en el sistema de justicia juvenil restaurativa, encontrándose exploraciones de estos menores infractores expuestos a factores de riesgo a los que se enfrentan día a día en sus transacciones, lo que deriva en conductas delictivas y problemas con la justicia. Surgiendo la necesidad de estudiar y analizar a profundidad esta realidad social, realizar la investigación y aportar con los resultados obtenidos.

De acuerdo con todo lo expuesto, estos acontecimientos refuerzan el entendimiento emergente de la adolescencia como un periodo crítico o sensible para una reorganización de los sistemas de regulación, una organización que está llena de riesgos y oportunidades (Cook et al., 2005). La presente investigación aporta información novedosa sobre la relación entre los Vínculos de Apego y el Desarrollo Socioemocional; así como, las características específicas en torno a los adolescentes infractores y la relación con los cuidadores primarios. Esto es teóricamente relevante pues las investigaciones psicológicas sobre estas variables asociadas, que consideran la multidimensionalidad del constructo, son relativamente nuevas en el contexto peruano (Watamura et al., 2011). Por consiguiente, tras ejecutar la revisión literaria correspondiente, las estadísticas expuestas,

los estudios previos revisados, y tras evaluar la escasa presencia de estudios que evalúen los factores psicológicos para el desarrollo de los actos infractores en adolescentes es que nace el objetivo de analizar los factores de riesgo en los adolescentes, los vínculos de apego y la regulación socio emocional, formulándose las siguientes preguntas: ¿Cuál es la relación que existe entre los vínculos de apego y desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020?, ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones de los vínculos de apego con las dimensiones del desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020?, ¿Cuáles son los niveles de las dimensiones de los vínculos de apego en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020?, y ¿Cuáles son los niveles de las dimensiones del desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020?

Es así que, se estableció el objetivo principal: Determinar la relación que existe entre los vínculos de apego y desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020, derivado a este se formuló el primer objetivo específico: Determinar la relación que existe entre las dimensiones de los vínculos de apego con las dimensiones del desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020. Igualmente, se estableció el segundo objetivo específico: Conocer los niveles de las dimensiones de los vínculos de apego en los adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020. Finalmente, se estableció el tercer objetivo específico: Conocer los niveles de las dimensiones del desarrollo socioemocional

en los adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020.

A partir de estos postulados, en el presente trabajo de investigación se proponen una serie de hipótesis, sustentadas en información teórica y empírica, de acuerdo con la clasificación establecida por Hernández et al. (2014). Por ello, se planteó la hipótesis alterna: Existe relación directa entre los vínculos de apego y desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020. Por otro lado, se estableció la hipótesis nula: No existe relación directa entre los vínculos de apego y desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020.

Asimismo, se formuló la hipótesis alterna para dar respuesta al primer objetivo específico: Existe relación directa entre las dimensiones de los vínculos de apego y las dimensiones del desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020. Finalmente, se estableció la hipótesis nula: No existe relación directa entre las dimensiones de los vínculos de apego y las dimensiones del desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020.

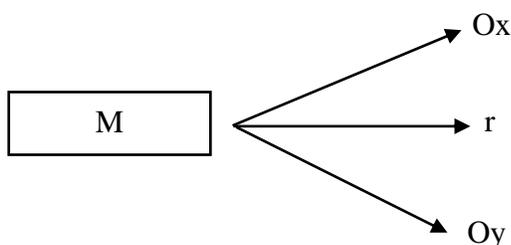
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica, puesto que permitió ampliar los conocimientos y teorías ya existentes a través de los resultados obtenidos (Hernández et al., 2014).

Asimismo, es cuantitativa debido a que los resultados se presentaron en porcentajes y magnitudes numéricas para probar las hipótesis planteadas (Hernández et al., 2014).

Igualmente es descriptivo correlacional, ya que se describieron de manera funcional dos variables (vínculos de apego y desarrollo socioemocional) para luego determinar la relación existente entre ambas variables (Hernández et al., 2014). El diagrama del diseño correlacional es el siguiente:



Leyenda

M: Adolescentes infractores de dos Instituciones Educativas no escolarizadas de la ciudad de Cajamarca.

X: Vínculos de apego.

Y: Desarrollo socioemocional.

r: Correlación entre las variables.

Presenta también un diseño no experimental puesto que las variables no se manipularon, sino que se presentaron en su entorno sin modificar sus condiciones muestrales o ambientales; finalmente, es de corte transversal debido a que los instrumentos psicológicos se aplicaron en un único momento y tiempo (Hernández et al., 2014).

2.2 Población y muestra

2.2.1. Población: 500 adolescentes entre hombres y mujeres cuyas edades se encuentran entre los 14 y 18 años de dos instituciones educativas no escolarizadas de la ciudad de Cajamarca. (Estadística del Programa de Prevención Estratégica del Delito, 2020).

2.2.2. Muestra: En función a lo indicado por Hernández et al. (2014) el muestreo usado para este estudio fue probabilístico de tipo aleatorio. El procedimiento se detalla a continuación:

Se incluyen adolescentes entre hombres y mujeres, con edades comprendidas entre los 14 y 18 años, matriculados en la base de datos de dos Instituciones Educativas no escolarizadas de la ciudad de Cajamarca.

Posteriormente, tras la aplicación de la ficha sociodemográfica respectiva, se excluyen los participantes que no cumplen con los criterios requeridos, aquellos que no describían riesgo social y/o riesgo familiar, asociados con actos de infracción. De esta forma, se identificaron 328 adolescentes que cumplían con las condiciones necesarias para la investigación, los cuales tuvieron como precedente haber infringido en la ley, similitudes entre el estatus social y provenientes de familias disfuncionales.

De allí, se cumplieron criterios de eliminación con 18 adolescentes, cuyas fichas sociodemográficas aplicadas estaban incompletas en un 80%.

Finalmente, para determinar la muestra conclusiva, se realizó bajo la modalidad de sorteo, pues de la muestra resultante (310 adolescentes infractores); aleatoriamente, se asignó un número a cada uno de ellos del 1 al 310.

Consecutivamente, escogiendo al azar se seleccionó un número predeterminado (218 adolescentes infractores). De esta manera, se seleccionó 218 números de una tabla de números aleatorios. Utilizando la muestra de universos finitos; de este modo, la muestra queda determinada por:

Figura 1

Gráfico de la fórmula muestral

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Nota: Elaboración propia.

Donde:

- N = 500
- Z_{α} = 95%
- p = 0,05
- q = 0,05
- d = 5%

3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

3.1. Técnicas

3.1.1. Encuesta

La técnica utilizada fue encuesta, que proporciona facilidad para obtener los datos sobre las variables, tiene ventajas como el que puede ser anónimo, relativamente sencillo de responder, analizar y comparar, asimismo puede administrarse a un grupo grande de personas. Sin embargo, requiere tener cuidado con el lenguaje que estos emplean porque

puede ser una fuente de sesgos e influir en las preguntas y solo proporcionan información limitada del sujeto de estudio, en excepción de las variables medidas (Hernández et al., 2014).

3.1.2. Ficha Sociodemográfica

Compuesta por un conjunto de ítems que permitieron obtener la información que se necesita para caracterizar a la muestra como: Sexo, edad, grado académico, tipo de infracción a la norma, convivencia con padre y madre, número de hermanos, trabajo u ocupación que desempeña padre/madre.

3.2. Instrumentos

Se hizo uso de dos instrumentos psicológicos como son: El Cuestionario reducido (CaMir –R) y la Escala de estado de ánimo (TMMS-24):

3.2.1. Cuestionario CaMir reducido (CaMir-R)

Tabla 1

Ficha Técnica del Cuestionario CaMir – R

Nombre	Cuestionario CaMir Reducido.
Autores	Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Pierrehumbert, B.
Año	2011
Procedencia	Estados Unidos.
Traducción al español	Muela, 2010 – España.
Tipo de instrumento	Cuestionario.
Significación	Mide las representaciones pasadas y presentes del apego.

Confiabilidad	0,69 con Alfa de Cronbach.
Validez	0,85 de validez interna.
Escala	Escala de Likert del 1 al 5.
Población	Varones y mujeres de 14 años en adelante.
Tiempo	15 min. aproximadamente.
Aplicación	Individual o colectiva.

El nombre original del cuestionario es Adult Attachment Interview (AAI), el cual fue creado por Kaplan y Main (1985), fue adaptado al español por Pierrhumbert et al., (2011) con el objetivo de medir los vínculos de apego. El cuestionario está conformado por 32 ítems, los cuales a la vez se dividen en cuatro dimensiones:

Apego seguro: Evalúa la disponibilidad y apoyo de las figuras significativas. Está formada por los siguientes ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7; Apego inseguro: Evalúa la preocupación familiar. Está formada por los siguientes ítems: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17; Apego evitativo: Evalúa la autosuficiencia y rencor. Está formada por los siguientes ítems: 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27 y Apego desorganizado: Evalúa la disponibilidad de violencia en la infancia. Está conformada por los ítems: 28, 29, 30, 31 y 32.

El cuestionario se encuentra en escala de Likert del 1 al 5, con las siguientes opciones de respuesta: 1 = totalmente desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = de acuerdo y 5 = totalmente de acuerdo.

En cuanto a las propiedades psicométricas de la prueba en su versión adaptada, el Cuestionario CaMir Reducido, tuvo una validez factorial en una muestra conformada por

195 adolescentes de una institución educativa de Cajamarca realizada por Pérez y Ñontol (2018). Se obtuvieron como resultados en los índices de la V de Aiken por encima del 0,90 y una $p < 0.05$ en la prueba binomial, confirmando el adecuado nivel de validez de contenido; en cuanto, a la confiabilidad de Cronbach dio un resultado de 0,914, demostrando ser confiable; además se realizó confiabilidad por dos mitades, dando como resultado 0,894 de relación entre ambas mitades, en el análisis factorial se obtuvieron tres factores que explican el 52,39% de la varianza total con adecuada estabilidad. Finalmente, en el anexo 2 de este trabajo se realizó un reporte del ajuste psicométrico del instrumento, aplicado a una muestra piloto representativa del presente estudio, a fin de consignar datos verídicos como resultante de los objetivos planteados en este trabajo obteniendo una oscilación en los índices de consistencia interna de cada una de las 4 escalas de entre 0.69 y 0.85. En conclusión, se puede inferir que la prueba se encuentra validada para ser aplicada dentro del campo estudiado.

La aplicación del cuestionario puede ser individual y colectiva, la cual presenta un promedio de aplicación de 15 minutos aproximadamente.

De acuerdo con Muela (2010), las siguientes son las puntuaciones para la calificación del cuestionario:

Tabla 2
Puntuaciones de calificación para el Cuestionario CaMir – R

	Alto	Medio	Bajo
Apego seguro	26 – 35	11 – 25	0 - 10
Apego inseguro	56 – 70	26 – 55	0 - 25
Apego evitativo	16 – 20	11 – 15	0 – 10
Apego desorganizado	16 – 20	11 – 15	0 – 10

La escala se encuentra conformada por 24 ítems. Los cuales a su vez se dividen en 3 dimensiones: Claridad emocional: Evalúa la capacidad para entender los sentimientos ajenos. Está conformada por los ítems: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16; Atención emocional: evalúa la capacidad de expresión de los sentimientos. Está conformada por los ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8; Reparación emocional: evalúa la capacidad de manejar los propios sentimientos. Está conformada por los ítems: 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24.

La escala se encuentra en escala de Likert del 1 al 5, con las siguientes opciones de respuesta: 1 = nada de acuerdo, 2 = algo de acuerdo, 3 = bastante de acuerdo, 4 = muy de acuerdo y 5 = totalmente de acuerdo.

El instrumento señalado ha sido revisado a nivel psicométrico en el contexto Cajamarquino por Malca y Vásquez (2018), quien en la población adolescente indicó que la prueba cumplía con validez de constructo manteniéndose la existencia de dos factores que explican más del 54,27% de la varianza. Respecto a la confiabilidad los investigadores identificaron buena consistencia en el instrumento hallando los siguientes valores: Alpha de Cronbach (Cohesión 0.85 y Flexibilidad 0.81) omega (Cohesión 0.85 y Flexibilidad 0.78) y theta (Cohesión 0.83 y Flexibilidad 0.81). Asimismo, se realizó un estudio piloto, para observar la fiabilidad del TMMS-24, obteniendo una oscilación en los índices de consistencia interna de cada una de las 4 escalas, cada uno de los factores se evaluó mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, obteniéndose los siguientes resultados para cada factor: Atención Emocional = .84, Claridad Emocional = .85, Reparación Emocional = .86. Finalmente, en el anexo 2 se ubica el ajuste psicométrico del instrumento, aplicado a una muestra piloto representativa, con finalidad de consignar datos fehacientes sobre los objetivos planteados en esta tesis. Habiendo el estudio obtenido resultados semejantes a los

de la versión original, se puede decir que la prueba se encuentra validada para ser aplicada en nuestro contexto local.

La aplicación de la escala puede ser individual y colectiva, la cual presenta un promedio de aplicación de 15 minutos aproximadamente.

De acuerdo con Mayer y Salovey (1997), las siguientes son las puntuaciones para la calificación de la escala:

Tabla 4

Puntuaciones de calificación para la Escala TMMS-24

	Alto	Medio	Bajo
Atención emocional	33 – 40	18 – 32	8 – 17
Claridad emocional	36 – 40	21 – 35	8 – 20
Reparación emocional	38 – 40	23 – 37	8 – 22
Inteligencia emocional	99 – 120	66 – 98	65 – 24

4. Procedimiento de recolección de datos

I Fase: Se construyó el proyecto de investigación, en el que se realizó la selección de las escalas respectivas para medir la variable Vínculos de apego y Desarrollo socioemocional.

II Fase: Se solicitó una reunión personal con las autoridades de las dos Instituciones Educativas no escolarizadas, cumpliendo las medidas preventivas de protección a causa del Covid-19 por las partes implicadas, en este encuentro se presentaron los principales puntos de la investigación.

III Fase: Se requirió el permiso a las autoridades de la dos Instituciones Educativas no escolarizadas, para la aplicación de los instrumentos psicométricos y el acceso a la base

de datos de los estudiantes del nivel secundario, con el fin de determinar quiénes participarán de la investigación.

IV Fase: Se realizó un estudio piloto a los estudiantes adolescentes del nivel secundario de las dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, con el fin de determinar la validez y confiabilidad de ambos instrumentos. Encontrándose un coeficiente de alfa de Cronbach de .85 siendo este un excelente valor, mientras que las correlaciones ítem totales corregidas se encontraron entre los rangos aceptable y óptimo: de .68 a .86.

V Fase: Se compartió el consentimiento informado a los padres, madres o apoderados de los estudiantes que cumplían con los criterios de inclusión de la muestra, este se envió de manera individual a cada uno de los responsables por medio del correo Gmail corporativo de los menores, informando en principio el objetivo de la investigación y la medida en que se mantendrá la confidencialidad de los archivos en los que se identifique al menor.

VI Fase: Se dio un plazo de 3 días para que los apoderados reenvíen el consentimiento informado aceptado digitalmente, y se procedió a rectificar la información por medio de la aprobación oral al número telefónico personal consignado en el mismo.

VII Fase: Debido a la coyuntura por la que se atraviesa actualmente, se coordinó previamente con los tutores de cada salón por medio de encuentros virtuales, a través de la aplicación “zoom”, con la finalidad de obtener fechas y horas establecidas para las reuniones con los alumnos, aquí se consideró que la aplicación fue oportuna realizarla en los horarios de tutoría de las clases.

VIII Fase: Se obtuvo el acceso a los grupos virtuales, a través del uso de la plataforma virtual “zoom”, para la aplicación del asentimiento informado y los instrumentos psicométricos; de este modo, se trabajó con las cámaras y audios activos para la intervención ante cualquier duda.

XIV Fase: Se compartió el asentimiento informado a los estudiantes involucrados en la investigación, verificando que posean el consentimiento informado previo.

XV Fase: Se dio un plazo de 15 minutos para que envíen el asentimiento informado aceptado.

XVI Fase: Se administró los instrumentos para la recolección de datos a los estudiantes de secundaria que cumplieran con los criterios de inclusión de la muestra.

XVII Fase: Una vez culminada la aplicación, se verificó que las pruebas estuviesen completas. Acto seguido se realizó la calificación y se elaboró la base de datos según lo establecido para la investigación en el Excel y luego se utilizó el programa SPSS 25 para obtener la validez, confiabilidad de los instrumentos y se manejó el programa JASP para el análisis descriptivo y correlacional de las variables y las dimensiones.

XVIII Fase: Se organizó los resultados para el contraste de hipótesis, la interpretación de resultados, discusión del planteamiento del problema y conclusiones.

5. Análisis de datos

El procesamiento y análisis estadístico de los datos de las variables se efectuó a través del programa estadístico JASP y del programa Microsoft Excel, dicho proceso se realizó de la siguiente manera:

La muestra total estuvo representada por 218 jóvenes entre hombres y mujeres, cuyas edades se encuentran entre los 14 y 18 años de dos instituciones educativas no escolarizadas de la ciudad de Cajamarca, los cuales tenían como precedente haber infringido en la ley, similitudes entre el status social y provenientes de familias disfuncionales.

Posteriormente se creó una base de datos en el programa Excel versión 2016, para ello se construyó una tabla, distribuida con 58 columnas y 91 filas, cada fila tenía un nombre, (fila 1=De estudio, fila 2 Nombre=Número, fila 3 Nombre=Código, fila 4 Nombre=edad, fila 5 Nombre=sexo, fila 6 Nombre=infracción a la ley, fila 7 nombre=tipo de infracción a la ley, fila 8 Nombre=familia, fila 9 Nombre=Convivencia con padre y madre, fila 10=número de hermanos, fila 11 Nombre=trabajo u ocupación padre/madre, fila 12 Nombre=nombre trabajo u ocupación padre/madre.

Seguidamente, para los 24 ítems del instrumento (TMMS-24), se crearon 24 filas (ie01; hasta ei24), además para el segundo instrumento (CAMIR-R), se crearon 32 filas (bo01, hasta bo32). Se codificó con un número, para cada dato sociodemográfico. Posteriormente se llenó cada columna con los datos de los 218 estudiantes.

Los datos de las variables se integran al programa estadístico informativo JASP, para ser procesado con la finalidad de evidenciar los resultados en frecuencia de porcentajes, gráficos, tablas para mostrar la correlación de variables, media, rangos y poder ser interpretados de acuerdo a los objetivos planteados. Para determinar la confiabilidad se utilizó el estadístico (alfa de cronbach), y baremos (percentiles).

Así mismo, para determinar el tipo de estadístico inferencial se procedió a utilizar la prueba de Kolmogorov – Smirnov, para conocer el tipo de distribución de la muestra. En consecuencia, se obtuvo una distribución no normal y se usó el estadístico r de Pearson para hallar la correlación entre las dos variables, análisis del objetivo general y el objetivo específico.

6. Consideraciones éticas

6.1. Principios de Investigación

Para realizar el presente trabajo de investigación se consideró dos variables, recopilando información relevante para cada una de ellas, que se usó con total veracidad al momento de citar y colocar las referencias bibliográficas, empleando las normas de redacción APA; todo ello se empleó con autores relacionados a los temas respectivos.

De igual manera se corroboró la confiabilidad y validez de los instrumentos: Cuestionario de evaluación del apego (CAMIR-R) y Escala de estado de ánimo (TMMS-24); a través de un estudio piloto representativo para el reporte de datos final de la investigación.

Por último, al momento de la recopilación de datos se protegió la identidad de cada uno de los(as) estudiantes participantes, así como la privacidad de los resultados evidenciados.

6.2. Principios del Código de Ética del Psicólogo

De acuerdo a los principios bioéticos establecidos en el Código de Ética del Psicólogo plasmado en las Enmiendas de la Asociación Americana de Psicólogos (APA,

2018), para llevar a cabo el presente estudio de investigación se consideró lo siguiente:

Principio de beneficencia y no maleficencia: El presente estudio de investigación científica, se realizó con la finalidad de mejorar la calidad de vida de los participantes, analizando la relación de los vínculos de apego y desarrollo socioemocional en el perfil del adolescente infractor, para disminuir el porcentaje de conductas de riesgo.

Principio de Integridad: Para desarrollar el presente estudio de investigación científica, se conversó con los participantes, apoderados y con los responsables de las Instituciones Educativas, de manera clara y explícita sobre el propósito e intención de llevar a cabo la realización del estudio, con la finalidad de que sepan en todo momento el alcance y beneficio del mismo, sin prometer acciones que no puedan llegar a realizarse.

Principio de Respeto por los derechos y la dignidad de las personas: Para desarrollar el presente estudio de investigación científica, se aplicó el consentimiento informado a los padres, madres o apoderados, el cual se envió mediante el correo corporativo Gmail de su menor hijo(a), se informó: Primero: La medida en que se mantendrá la confidencialidad de los archivos en los que se identifique al menor, Segundo: La persona apoderada es libre de negarse a que el menor acceda a la participación, y tendrá la libertad de retirarse de la investigación en cualquier momento sin ningún inconveniente. Del mismo modo se aplicó el asentimiento informado, mediante el cual, se informó a los participantes: Primero: La participación es voluntaria, Segundo: Los resultados no serán expuestos a terceras personas y Tercero: Los resultados se utilizarán únicamente con fines de investigación; así como también, de la aplicación de instrumentos psicológicos, predominando el derecho de los estudiantes de aceptar participar de forma voluntaria en el estudio de investigación.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos. En primer lugar, se ostentan los datos hallados para el objetivo general; es decir, la relación entre los vínculos de apego y desarrollo socioemocional en adolescentes infractores. En segundo lugar, se muestran los resultados del primer objetivo específico; es decir, se revelará la relación entre las dimensiones de los vínculos de apego con las dimensiones del desarrollo socioemocional. En tercer lugar, se manifiestan los resultados del segundo objetivo específico; es decir, conocer los niveles de las dimensiones de los vínculos de apego en los adolescentes infractores. Finalmente, se presentan los resultados del tercer objetivo específico; es decir, conocer los niveles de las dimensiones del desarrollo socioemocional en los adolescentes infractores.

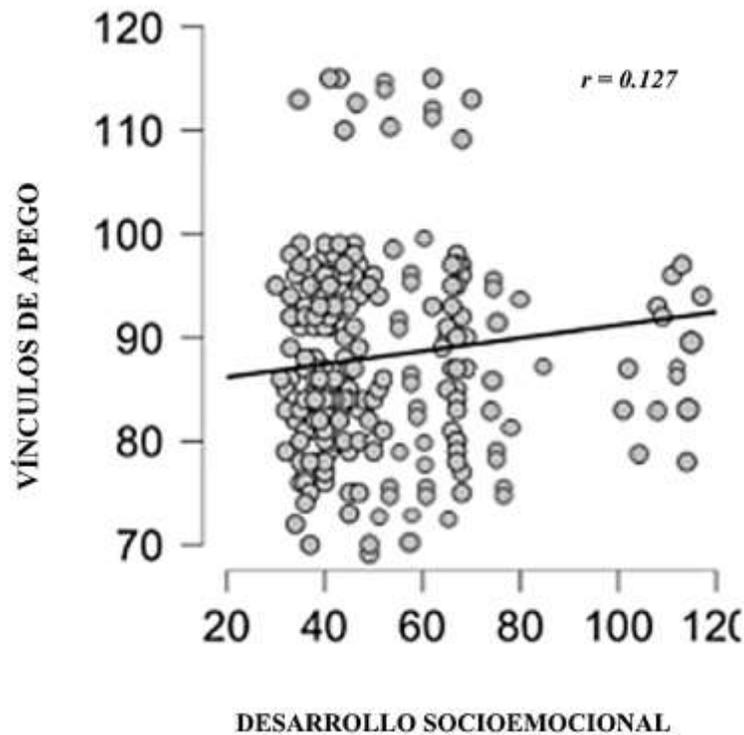
3.1 Análisis relacional entre las variables de estudio

En cuanto al primer objetivo, las medias y distribución estándar de las variables estudiadas, así como las correlaciones entre éstas, pueden apreciarse en la Figura 2. Los análisis de correlaciones (unilaterales) se llevaron a cabo utilizando correlaciones de Pearson, pues al realizar las pruebas de normalidad, la distribución de las variables se asemejaba a los de una curva normal. A pesar de estos resultados, existe evidencia de que el uso de correlaciones de Pearson en muestras amplias (ej. superiores a 100 personas) resulta suficientemente robusto cuando la muestra no tiene una distribución asimétrica o curtótica muy pronunciada (Bishara y Hittner, 2012), por lo que se decidió seguir adelante con la correlación de Pearson para las relaciones entre variables. Para evaluar la magnitud de los coeficientes de correlación, se utilizó el criterio propuesto por Cohen (1992), que indica las

medias del efecto de correlación «pequeño» ($r \geq 0,10$; $d \geq 0,20$), «mediano» ($r \geq 0,20$; $d \geq 0,50$) y «grande» ($r \geq 0,50$; $d \geq 0,80$).

Figura 2

Gráfico de dispersión de Vínculos de Apego y Desarrollo Socioemocional



Nota: $p < .04$; ** $p < .03$; *** $p < .001$; (P) Análisis paramétrico – Pearson

En la Figura 2 se da respuesta a la primera pregunta ¿Cuál es la relación entre los vínculos de apego y desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020?, por lo que se cumple con el objetivo propuesto de determinar la relación entre los vínculos de apego y desarrollo socioemocional en adolescentes infractores, siendo el índice de correlación de ,127, con un nivel de significancia de ($r \geq 0,10$; $d \geq 0,20$) presentando una correlación positiva, leve y

significativa; es decir, que a mayor vínculos de apego mayor será la presencia del desarrollo socioemocional.

3.2 Análisis relacional entre las dimensiones de las variables de estudio

En cuánto al primer objetivo específico, es decir revelar la relación entre las dimensiones de los vínculos de apego con las dimensiones del desarrollo socioemocional, se optó por procesar los datos de manera conjunta de cada dimensión. Para evaluar la magnitud de los coeficientes de relación entre las dimensiones, se utilizó el criterio propuesto por Cohen (1988), que indica las medias del efecto de relación «pequeño» ($r \geq 0,10$; $d \geq 0,20$), «mediano» ($r \geq 0,20$; $d \geq 0,50$) y «grande» ($r \geq 0,50$; $d \geq 0,80$). Las relaciones entre las dimensiones se muestran en la Tabla 5.

Tabla 5

Correlación Pearson entre las dimensiones de Vínculos de Apego y las dimensiones de Desarrollo Socioemocional

Variable		1. AS	2. AI	3. AE	4. AD
1. AE	Pearson's r	0.105	0.225	0.234	-0.122
	p-value	0.124	0.290	0.348	0.130
2. CE	Pearson's r	0.128	0.569	0.580	0.120
	p-value	0.142	0.580	0.596	0.129
3. RE	Pearson's r	0.245	0.634	0.560	-0.118
	p-value	0.312	0.658	0.598	0.221

Nota: $p < .03$; ** $p < .04$; *** $p < .001$; (P) Análisis paramétrico – Pearson. AE = Atención Emocional; CE =Claridad emocional; RE= Reparación Emocional; AP = Apego Seguro; AI= Apego Inseguro; AE = Apego Evitativo; AD = Apego Desorganizado

En la tabla 5 se da respuesta a la segunda pregunta ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de los vínculos de apego con las dimensiones del desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca,

2020?, por lo que se cumple con el objetivo propuesto de determinar la relación entre las dimensiones de los Vínculos de Apego (CaMir-R) y las dimensiones del Desarrollo Socioemocional (TMMS-24). El análisis de los coeficientes en la dimensión Atención Emocional, se observó una relación significativa, leve y directa con la dimensión Apego Seguro ($r \geq 0, 10; \geq 0,20$) donde el índice de correlación fue 0.105, asimismo se encontró una relación significativa, moderada y directa con las dimensiones Apego Inseguro y Apego Evitativo ($r \geq 0,20; \geq 0, 50$) siendo los índices de correlación encontrados 0.225 y 0.234; por otro lado, se encontró una relación significativa, leve e inversa con Apego Desorganizado ($- r \geq 0, 10; \geq 0,20$) donde el índice de correlación fue -0.122. Respecto a Claridad Emocional, guardó relación significativa, leve y directa con la dimensión de Apego Seguro ($r \geq 0, 10; \geq 0,20$) donde el índice de relación fue 0.128 y una relación significativa alta y directa con Apego Inseguro ($r \geq 0, 50; \geq 0, 80$) donde el índice de relación fue 0.569; por otro lado, se encuentra que tiene una relación significativa alta y directa con Apego Evitativo ($r \geq 0, 50; \geq 0, 80$) siendo el índice de relación de 0.580, así como una relación significativa leve y directa con Apego Desorganizado ($r \geq 0, 10; \geq 0,20$) donde el índice de relación fue 0.120. En cuanto Reparación emocional, se halló una relación significativa, moderada y directa con Apego Seguro ($r \geq 0,20; \geq 0, 50$) donde el índice de relación fue 0.245; además, se evidenció una relación significativa, alta y directa con Apego Inseguro ($r \geq 0, 50; \geq 0, 80$) siendo el índice de relación de 0.634, también presenta relación significativa, alta y directa ($r \geq 0, 50; \geq 0, 80$) con un índice de relación de 0.560 con la dimensión Apego Evitativo y finalmente se encontró una relación significativa leve e inversa con Apego Desorganizado ($- r \geq 0, 10; \geq 0,20$) siendo el índice de relación de -0.118.

3.3 Análisis descriptivo de los niveles de las dimensiones en las variables de estudio

Se optó por procesar y analizar los datos de los resultados de los instrumentos aplicados: Escala de estado de ánimo (TMMS-24) y Cuestionario CaMir reducido (CaMir-R) de manera individual por cada variable, para conocer los niveles específicos en los que se encuentran los adolescentes infractores. A continuación, se describen cada una de las tablas, en las que se consigna interpretaciones al extraer la información en ellas implícita.

Tabla 6

Porcentaje de los Niveles de las Dimensiones de la variable Vínculos de Apego

Vínculos de apego				
<i>Niveles</i>	Apego Seguro	Apego Inseguro	Apego Evitativo	Apego Desorganizado
Alto	3.67 %	16.06 %	80.28 %	83.03 %
Medio	77.52 %	81.65 %	16.97 %	14.22 %
Bajo	18.81 %	2.29 %	2.75 %	2.75 %

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 6, se da respuesta a la tercera pregunta ¿Cuáles son los niveles de las dimensiones de los vínculos de apego en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020? por lo que se cumple con el objetivo propuesto de conocer los niveles de las dimensiones de los vínculos de apego en los adolescentes infractores, donde se observa que en los niveles de la dimensión de Apego Seguro, de los 218 participantes, 8 de ellos representado por un 3.67 % presentan un nivel alto; por otro lado, 41 de los estudiantes representado por un 18.81% muestran un nivel bajo y finalmente 169 representado por 77.52 % un nivel medio. Respecto a los niveles de la dimensión de Apego Inseguro, se muestra que, de los 218 participantes, 5 de ellos representado por un 2.29 % presentan un nivel bajo: por otro lado, 25 de los estudiantes representado por un 16.06 % muestran un nivel alto y finalmente 178 representado por

81.65 % un nivel medio. En los resultados de los niveles de la dimensión de Apego Evitativo, se muestra que, de los 218 participantes, 6 de ellos representado por un 2.75 % presentan un nivel bajo; por otro lado, 37 de los estudiantes representado por un 16.97 % muestran un nivel medio y finalmente 175 representado por 80.28 % poseen un nivel alto. En relación a los niveles de la dimensión de Apego Desorganizado, se muestra que, de los 218 participantes, 6 de ellos representado por un 2.75 % presentan un nivel bajo; por otro lado, 31 de los estudiantes representado por un 14.22 % muestran un nivel medio y 181 representado por 83.3 % evidencian un nivel alto.

Tabla 7

Porcentaje de los Niveles de las Dimensiones de la variable Desarrollo Socioemocional

<i>Niveles</i>	Desarrollo socioemocional		
	Atención Emocional	Claridad Emocional	Reparación Emocional
Alto	3.66 %	4.13 %	3.67 %
Medio	16.06 %	18.81 %	11.47 %
Bajo	80.28 %	77.06 %	84.86 %

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 7, se da respuesta a la tercera pregunta ¿Cuáles son los niveles de las dimensiones del desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020? por lo que se cumple con el objetivo propuesto de conocer los niveles de las dimensiones del desarrollo socioemocional. En relación a los resultados de los niveles de la dimensión de Atención Emocional, se muestra que, de los 218 participantes, 8 de ellos representado por un 3.66 % presentan un nivel alto; por otro lado, 35 de los estudiantes representado por un 16.06 % muestran un nivel medio y finalmente 175 representado por 80.28 % evidencian un nivel bajo. Respecto a los niveles de la dimensión de Claridad Emocional, se muestra que, de los 218 participantes, 9

de ellos representado por un 4.13 % presentan un nivel alto; por otro lado, 41 de los estudiantes representado por un 18.81 % muestran un nivel medio y finalmente 168 representado por 77.06 % poseen un nivel bajo. En los resultados de los niveles de la dimensión de Reparación Emocional, se muestra que, de los 218 participantes, 8 de ellos representado por un 3.67 % presentan un nivel alto; por otro lado, 25 de los estudiantes representado por un 11.47 % muestran un nivel medio y finalmente 185 representado por 84.86 % poseen un nivel bajo.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

Los resultados obtenidos por los diferentes estudios de esta investigación han permitido analizar a fondo una de las problemáticas que más preocupan en los sectores vulnerables de la ciudad de Cajamarca. En concreto, aquellos adolescentes que actualmente están bajo acogimiento público por parte del Estado, los cuales han ingresado en el sistema de justicia juvenil restaurativa fruto de la comisión de algún tipo de delito, y que finalmente están matriculados en dos Instituciones no Escolarizadas de la ciudad de Cajamarca.

Como ya se ha expuesto en la parte introductoria de esta tesis, la literatura científica alertaba sobre el importante número de casos existentes acerca de la población de adolescentes infractores (Méndez y Barra, 2008; De la Peña, 2007; Del Valle y Bravo, 2009; Seminario, 2019).

Primero es importante mencionar que, como parte de realizar una investigación científica fiable, se calculó las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados. A este respecto, los resultados muestran evidencias de validez y confiabilidad satisfactorias, lo que permitió el uso de dichos instrumentos en la investigación. Resulta interesante mencionar que, en todos los casos, la estructura factorial de las escalas del presente estudio es similar a los estudios originales de cada escala. Esto facilita la comprensión de los resultados en comparación a otros estudios que han estudiado y medido los mismos constructos.

A continuación, se discutirán los resultados en el orden en el que fueron presentados. De esta forma, respecto al primer objetivo, se determinó la relación entre los

vínculos de apego y desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, donde el índice de correlación encontrado fue de 0.127. Esto indica que es una relación con magnitud leve, directa y significativa, ya que a medida que incrementa los vínculos de apego en los adolescentes infractores, incrementa también el desarrollo socioemocional; o por el contrario, a medida que disminuyen los vínculos de apego, el desarrollo socioemocional también disminuirá. Estudios han hallado asociaciones similares a ésta (Granado, 2013; Méndez y Barra, 2008; Niedenthal et al., 2002); haciendo referencia que, los vínculos de apego y el aspecto socioemocional se va desarrollando desde los primeros meses en progresiva complejidad y en directa relación con el ambiente y experiencias que rodean al niño, estos se corresponden siendo claves para la adecuada formación futura del adolescente.

Por otro lado, la evidencia teórica también señala, que los estilos de apego incluyen una variedad de habilidades cognitivas, afectivas y conductuales que pueden alterar, obstruir, o suprimir la generación, activación, y la expresión de las emociones. Estas estrategias guían el proceso de regulación de las emociones y dan forma a las evaluaciones de una persona, los sentimientos y tendencias de acción. (Cassidy y Kobak, 1988; Main, 1990; Shaver y Mikulincer, 2002). Además, la interpretación de eventos con las habilidades socioemocionales se encuentra mediados directa e indirectamente por el estilo de apego y se presentan secuencialmente a lo largo del desarrollo (Niedenthal et al., 2002). En esta línea se comprende que los adolescentes infractores que no han desarrollado de manera adecuada sus vínculos de apego primario, provocan también un elevado impacto emocional y como consecuencia tienden a desconectarse de sí mismos

generando estrategias inadecuadas de resolución de problemas, lo cual los lleva a cometer actos de infracción. (Shaver y Mikulincer, 2002).

Por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna, la cual planteaba la existencia de una relación directa entre los vínculos de apego y el desarrollo socioemocional en adolescentes infractores y, por ende, se rechaza la hipótesis nula planteada, la cual exponía que no existe relación directa entre los vínculos de apego y el desarrollo socioemocional en adolescentes infractores.

Dentro de este orden de ideas, se introduce el segundo objetivo, el cual hacía referencia a determinar la relación entre las dimensiones de los vínculos de apego con las dimensiones del desarrollo socioemocional, en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca. En primer lugar, cabe destacar que, de acuerdo a lo esperado, se observan relaciones significativas y directas entre las dimensiones de atención emocional y apego seguro, especialmente aquellos relacionadas con el apoyo social. Estos datos están en consonancia con los estudios de apego en la adolescencia, que concluyen que la seguridad en el apego permite desarrollar un buen sistema de conexión social y movilizar los recursos de apoyo social (Cassidy y Kobak, 1988; Shaver y Mikulincer, 2002).

En la misma línea, los resultados mostraron una relación significativa, moderada y directa entre atención emocional y las dimensiones apego inseguro y apego evitativo. En este sentido, aquellos adolescentes infractores cuyo entorno ofrece un espacio de contención emocional, presentaron mayores niveles de seguridad, que aquellos cuyo medio no presentaba dicho espacio. Esto podría relacionarse al hecho de que, en un espacio positivo de soporte emocional, brindado por el medio externo, los adolescentes pueden

recibir un espacio de seguridad, acompañamiento y escucha que les permita procesar la carga emocional acumulada (Cassidy y Kobak, 1988).

Además, se encontró una relación significativa, leve e inversa con apego desorganizado. Siguiendo la teoría de Cassidy y Kobak, (1988), podría considerarse al espacio de soporte emocional brindado por el entorno, como el colegio y medio social como una condición de autocuidado. Asimismo, este espacio podría permitir que el adolescente con conductas riesgosas, perciba a su institución, en la persona de los profesores, como una red de apoyo. Tomando el rol del soporte social a nivel funcional, este cumple con tres funciones principales, como el apoyo emocional, amparo ante situaciones difíciles, además de consideración y entendimiento de las emociones propias y ajenas (Díaz, 2016; Sánchez, 2012). De esta manera, el espacio de contención emocional, como soporte social, protege al adolescente infractor y le confiere un estado de equilibrio en esa ambivalencia de conductas, pensamientos y emociones, generando niveles de bienestar y calma que le permita continuar explorando y aplicando estrategias de autocuidado, así como un mejor balance entre factores de riesgo externos y la vida personal (Bravo et al., 2003; Sánchez, 2012).

Asimismo, la claridad emocional, guardó relación significativa alta y directa con el apego evitativo y apego inseguro, dichos ítems evaluaban la seguridad en el apego y el valor de la autoridad de los padres. Estos datos también concuerdan con los hallados por otros estudios, donde se concluye que el apego evitativo, muestra importantes repercusiones en el desarrollo de estrategias para la claridad emocional como el discernimiento de pensamientos negativos de positivos, la planificación y análisis de las situaciones, muchas de ellas vendrían hacer características carentes de importancia en

adolescentes que han cometido infracción a la ley (Mikulincer y Shaver, 2003). Además, la supresión e inhibición en adolescentes infractores dificulta el establecimiento de relaciones cercanas y búsqueda de apoyo social (Gross et al., 1998). Una posible explicación de este resultado, podría ser que los adolescentes infractores al no poder discernir claramente sus pensamientos y sentimientos frente a situaciones de riesgo cotidianas, al mismo tiempo de presentar dificultades en el establecimiento de relaciones apropiadas con su entorno, como consecuencia de ello realizan actos en contra a la ley. (Méndez y Barra 2008).

Por otra parte, se halló una relación significativa leve y directa entre apego desorganizado y claridad emocional, dichos ítems evaluaban la coherencia de relación entre el adolescente y los cuidadores. Estos resultados se podrían explicar, desde el punto de vista, de Ronnlund, 2009 el cuál refiere que, gracias al constante intercambio de información al que está sometido un adolescente y el aprendizaje que de ahí se genera, se podría llevar a cabo un proceso de reevaluación de las situaciones que en un primer momento consideró como estresantes y ansiosas. Así también, dicho proceso abriría la posibilidad de reevaluar las capacidades propias, estableciendo una relación de alerta y defensa solo cuando sea necesario.

Entre tanto, reparación emocional, se obtuvo que es la dimensión de relación más alta, directa y significativa referente al apego inseguro, la cual evalúa los ítems en cuanto a la predicción del apoyo social percibido. De acuerdo con la literatura, cuando los niños que presentan estilos de apego inseguros desarrollan los primeros vínculos con los progenitores aprenden que inhibir la señal afectiva reduce el rechazo y la rabia de la madre y, a la vez, el niño aprende que la expresión de afectos es contraproducente (Mikulincer y Shaver, 2003). Por ello se percibe que, los adolescentes infractores que presentan estilos de

apego inseguro emplean más frecuentemente mecanismos de inhibición y distanciamiento (Mikulincer, 2004), lo cual les provoca mayores problemas internalizantes y externalizantes (Muris et al., 2003; Nishikawa y Sundbom, 2010).

Estos datos ayudan a corroborar la relación existente entre el tipo de vínculo de apego desarrollado y los sistemas de conexión social (Siegel, 2010). Cuando se produce un efecto negativo con experiencias desagradables fruto de la dificultad en la relación entre el niño y el cuidador primario, el niño intenta ejercer algún tipo de control sobre la situación provocando la desconexión ante las relaciones sociales. Ello implica que no se pueda formular una respuesta coherente y organizada ante situaciones difíciles (Cook et al., 2005). En los adolescentes que han cometido infracción a la ley, este tipo de consecuencias, dificultan a su vez el adecuado desarrollo de estrategias adaptativas de regulación emocional debido al aumento de la susceptibilidad ante las situaciones de estrés y una inadecuada búsqueda de apoyo (Mikulincer y Shaver, 2003).

Tal y como señala la literatura y de acuerdo con la relación existente entre el apego y el desarrollo socioemocional, parecía lógico que algunas de ellas también mostrarán un efecto predictor sobre el apoyo social y así se ha podido corroborar. Los datos obtenidos coincidirían que, en efecto, los vínculos de apego tienen repercusiones también en el desarrollo socioemocional, al igual que sucede con la búsqueda de apoyo emocional.

Los estudios sobre el apego en adolescentes infractores, muestran una importante repercusión del sistema de apego desarrollado durante las primeras edades en este período evolutivo. Las redes de apoyo social son un aspecto fundamental para el desarrollo de estos jóvenes durante la adolescencia; por ello, poder entender los factores que predicen o

explican este tipo de apoyo deben permitirnos prevenir las situaciones conflictivas que pueden derivarse de esta falta de soporte.

Los efectos beneficiosos de una buena red de apoyo social se han asociado al bienestar individual, el autoconcepto, los sentimientos de valía personal, de control personal y conformidad con las normas conductuales (Gracia y Herrero, 2006) y, por lo tanto, se podría considerar también como un factor predictor de la delincuencia juvenil. Asimismo, la reevaluación cognitiva ha mostrado importantes beneficios en cuanto a la mejora del autoconcepto y la integración social (Richards y Gross, 2000; Flachsbar, 2007).

Cabe destacar que la teoría del apego concibe la regulación del afecto desde una concepción social ya que las primeras estrategias se desarrollan teniendo en cuenta esta primera relación de afecto entre progenitores y niños (Bowlby, 1979; López, 2006). Precisamente por ello, los vínculos afectivos están implicando el uso de unas u otras estrategias de autorregulación emocional como pueden ser la supresión o la búsqueda de apoyo emocional y estas a su vez, están prediciendo el comportamiento que los jóvenes infractores tendrán hacia su grupo de iguales.

De esta manera, los resultados obtenidos son consistentes con lo propuesto. Es por ello, que se rechaza la hipótesis nula planteada del segundo objetivo, la cual exponía que no existe relación directa entre las dimensiones de los vínculos de apego y las dimensiones del desarrollo socioemocional en adolescentes infractores. Por otro lado, se acepta la hipótesis alterna, la cual planteaba la existencia de una relación directa entre las dimensiones de los vínculos de apego y las dimensiones del desarrollo socioemocional en adolescentes infractores.

Finalmente, en lo que respecta al tercer y cuarto objetivos planteados, se determinaron los niveles de los vínculos de apego y los niveles del desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca. En ese sentido, se evidenció que la mayoría de los adolescentes infractores representado por un 80.28 % presentan un tipo de Apego Evitativo y el 83.3 % de los adolescentes infractores presentan un nivel de Apego Desorganizado; por otro lado, el 80.28 % de estos jóvenes ostentan un nivel bajo en Atención Emocional; asimismo el 77.06% de los participantes manifiestan un nivel bajo en Claridad Emocional y por último el 84.86% puntúan un nivel bajo en Reparación Emocional. Lo cual evidencia que los adolescentes que salieron con puntuaciones bajas en el Cuestionario CaMir reducido (CAMIR-R), también puntuaron de manera similar en la prueba Escala de estado de ánimo (TMMS-24).

En concordancia a los registros y fichas sociodemográficas aplicadas, estos jóvenes infractores se han criado en entornos familiares desestructurados, familias monoparentales, disfuncionales, etc. Lo referido probablemente marca una relación afectiva precaria y con dificultades en cuanto al establecimiento de límites (López, 2006). El hecho de no poder establecer vínculos de apegos concisos, mantiene sistemas emocionales en un estado permanente de alerta y dificulta por lo tanto los mecanismos de reconocimiento de sus emociones, así como el uso de posteriores estrategias de regulación adaptativas. Ello dificulta poder hacer frente con éxito las situaciones difíciles con las que se encontrarán. Y como se ha podido comprobar, los adolescentes infractores que presentan dificultades en el desarrollo emocional, también las presentan en los vínculos de apego, influyendo de forma directa la comisión de actos delictivos.

Si encontramos factores de riesgo de la delincuencia cuando los adolescentes se encuentran en un entorno familiar, este tipo de problemáticas puede acentuarse si en su contexto no se trabajan aspectos afectivos, como los vínculos de confianza, apoyo emocional por parte de los educadores y los compañeros, búsqueda de recursos sociales externos al centro, que puedan reforzar su red de apoyo social. Por su parte, los aspectos emocionales tampoco se pueden eludir; aquí se adopta, el reconocimiento de sus propios estados emocionales, contención de la reactividad, uso de estrategias de regulación emocional adecuadas (Seminario, 2019).

En relación con las limitaciones del estudio, una de ellas es la coyuntura debido al Covid-19 y las respectivas medidas de aislamiento, pues no se puede reemplazar el tener un contacto directo con los implicados, que tener un contacto virtual, lo cual aumenta la probabilidad de tergiversar el resultado en las pruebas aplicadas. Por otro lado, el número de investigaciones de manera específica en el tema se ha presentado como una limitación, ya que no existe mucha literatura sobre la relación de ambas variables de forma empírica que pueda brindar una explicación más enriquecedora sobre cómo afectan ambas variables en adolescentes infractores. Por ello, se propone seguir investigando sobre esta problemática.

A pesar de las limitaciones mencionadas, la presente investigación aporta información novedosa sobre la relación entre los Vínculos de Apego y el Desarrollo Socioemocional; así como, las características específicas en torno a los adolescentes infractores y la relación con los cuidadores primarios. Esto es teóricamente relevante pues las investigaciones psicológicas sobre estas variables asociadas, que consideran la multidimensionalidad del constructo, son relativamente nuevas en el contexto peruano.

En base a los resultados, los cuáles aportaron datos muy interesantes a tener en cuenta respecto a la intervención en estos adolescentes, se recomienda que el servicio integral psicopedagógico trabaje de manera conjunta con todas las facultades para elaborar un programa de intervención con el objetivo de disminuir los factores de riesgo en estos jóvenes. La adolescencia es un período donde la gran plasticidad neuronal implica altos niveles de reactividad emocional, pero al mismo tiempo permite una importante reorganización de los sistemas emocionales que están sujetos a continuas influencias del entorno (Blakemore, 2008). Por ello, tal y como especifica Curtis et al. (2003) los diferentes aspectos de la intervención psicoeducativa necesarios para promover los lazos afectivos en los programas de juventud restaurativa, pasan por tener en cuenta las necesidades individuales, adoptar actitudes positivas acerca de las capacidades de los adolescentes, fomentar y promover la capacidad de empatía, escucha y comunicación con los jóvenes, facilitar su participación en la toma de decisiones.

Una propuesta de intervención, es proporcionar espacios para la tutoría individualizada y satisfacer las necesidades emocionales teniendo en cuenta la edad y las experiencias previas vividas de estos adolescentes, como medida de prevención e intervención, pues por medio de este acompañamiento los adolescentes van a poder contar con un espacio en el que puedan comentar sus dificultades personales, familiares y sociales; y de esta manera, puedan recibir orientación sobre cómo mejorar y sugerencias de cómo equilibrar los recursos que ellos mismos poseen. Este acompañamiento psicológico se debe ofrecer de manera continua desde el primer contacto y las sesiones no deben ser muy limitadas.

Otra estrategia de intervención, a nivel grupal, es reforzar en distintos talleres o programas en donde necesariamente esté implicado el grupo familiar, se considera significativo trabajar la relación que se establece entre estos jóvenes y sus progenitores, ya que estos vínculos inconsistentes están condicionando enormemente su futuro desarrollo y en consecuencia ello también puede tener una importante repercusión en su red de apoyo social en la adolescencia. También, es importante que se promocionen actividades físicas, como los deportes en escuelas o barrios de estas comunidades, para que así los estudiantes logren mitigar síntomas físicos y psicológicos que puedan presentar a causa factores externos.

Además, se recomienda para futuras investigaciones poder recurrir al uso de herramientas cualitativas como entrevistas semi estructuradas para poder conocer más a profundidad las experiencias diarias de estos adolescentes. Conjuntamente, utilizar un instrumento que mida de manera más detallada los aspectos de afrontamiento.

En cuanto al diseño, se recomienda un estudio de tipo longitudinal para identificar si con el paso de los años, los adolescentes pueden manejar con recursos propios el medio externo al que se enfrentan día a día.

Por último, los resultados obtenidos evidencian la importancia de seguir investigando sobre el tema y que se busque generar estrategias que favorezcan el bienestar de estos jóvenes, pues esta problemática puede afectar su salud tanto física como mental. Además, el aporte de esta investigación es que se ha podido conocer sobre esta realidad en poblaciones específicas y se ha podido conocer las posibles razones que pueden llevar a los adolescentes a delinquir, y como se podría relacionar con los vínculos de apego y el desarrollo socioemocional.

Asimismo, este estudio refleja la relevancia de la promoción de la salud mental en los colegios y en el entorno familiar. Aquí es donde resalta nuestro rol como psicólogos y nuestro campo de acción en estos contextos.

4.2 Conclusiones

Se logró establecer la relación que existe entre la variable vínculos de apego y la variable desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, evidenciando un coeficiente de relación significativo, leve y directo, esto significa que mientras los vínculos de apego vayan en aumento, el desarrollo socioemocional también aumentará o, por el contrario, si el desarrollo socioemocional disminuye, los vínculos de apego también disminuirán.

Por otro lado, se identificó la relación entre las dimensiones de los Vínculos de Apego con las dimensiones del Desarrollo Socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, se tiene que Reparación Emocional es quien tiene el mayor índice de relación con la dimensión Apego Inseguro, evidenciando un coeficiente significativo, alto y directo, en la población antes mencionada. Ambas dimensiones guardaban relación, en cuánto al desarrollo psicoemocional por medio del tipo de interacciones, a partir del entorno significativo en el que se desenvuelven estos adolescentes.

Asimismo, se conoció los niveles de las dimensiones de los vínculos de apego en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, entre los datos más resaltantes se observó que, de los 218 participantes, 181 representado por 83.3 % exteriorizaron un nivel alto en Apego Desorganizado, haciendo referencia a que los adolescentes infractores que participaron en este estudio presentan apreciables

indicadores de desequilibrios internos, en relación a contextos inapropiados, hostiles e inseguros, en donde estos conviven en su día a día.

Finalmente, se determinó los niveles de las dimensiones del desarrollo socioemocional en los adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, entre los datos más destacados se llega a la conclusión de que, de los 218 participantes, 185 representado por 84.86 % obtuvieron un nivel bajo en Reparación Emocional, haciendo referencia a que los adolescentes infractores que participaron en este estudio presentan estimables indicadores de baja capacidad para regular y controlar emociones positivas y negativas internas, en relación a factores externos con los que estos tienen contacto en su vida diaria.

REFERENCIAS

- Agudelo, P. (2016). Órdenes discursivos en torno a la reincidencia del adolescente infractor. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 12 (2), 259-273.
<http://www.redalyc.org/jatsRepo/679/67946836007/index.html>
- Asociación Americana de Psicólogos [APA] (2018). Enmiendas. *Universidad de Buenos Aires*, 1(1), 1 - 16.
https://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/obligatorias/723_etica2/material/normativas/codigo_etica_asociacion_psicologos
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., y Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23 (3), 486 -494. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3913>
- Blakemore, S. (2008). The social brain in adolescence. *Nature Reviews Neuroscience*, 105 (3), 111- 116. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3308644/>
- Bowlby, J. (1979). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. Morata.
- Bravo, A. y Del Valle, J. (2009). Crisis y revisión del acogimiento público: su papel en la protección infantil. *Papeles del Psicólogo*, 30 (1), 42 - 52.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1655.pdf>
- Bravo, A., y Fernandez del Valle, J. (2003). Las redes de apoyo social de los adolescentes acogidos en residencias de proteccion. Un análisis comparativo con poblacion normativa. *Psicothema*, 15(1), 136-142. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=1035>

- Cassidy, J., y Kobak, R. (1988). Avoidance and its relation to other defensive processes. *Clinical implications of attachment*, 33, 300 - 323.
<https://link.springer.com/article/10.1023/A:1024515519160>
- Castañeda, C. (2013). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales-delictivas en alumnos de secundaria*. [Tesis de título profesional]. Repositorio de Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/24364?locale-attribute=es>
- Cook, A., Spinazzola, J., Ford, J., Lanktree, C., Blaustein, M.; Cloitre, M, DeRosa, R., Hubbard, R., Kagan, R., Liataud, J., Mallah, K., Olafson, E., y van der Kolk, B. (2005). Complex trauma in children and adolescents. *Psychiatric Annals*, 35, 390-398.
<https://psycnet.apa.org/record/2005-05449-004>
- Curtis, W. J., y Cicchetti, D. (2003). Moving research on resilience into the 21st century: Theoretical and methodological considerations in examining the biological contributors to resilience. *Development and Psychopathology*, 15, 773-810.
<https://doi.org/10.1017/S0954579403000373>
- De la Peña, M. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección* [Tesis de Doctorado]. Repositorio de Universidad Complutense de Madrid.
<https://eprints.ucm.es/12024/>
- Del Valle, J., Álvarez, E., Bravo, A y Lopez, M. (2003). Evaluación de resultados a largo plazo en acogimiento residencial de protección a la Infancia. *Infancia y Aprendizaje*, 26 (2), 235- 249. <https://core.ac.uk/download/pdf/41572575.pdf>

- Díaz, M. (2016). *Conductas antisociales – delictivas y Estrategias de afrontamiento en alumnos de Secundaria del Distrito Víctor Larco Herrera de la ciudad de Trujillo* [Tesis de título profesional]. Repositorio de Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/521>
- Fernández, P. y Extremera, N. (2004). La inteligencia emocional como habilidad esencial en la escuela. *Revista iberoamericana de educación*, 29 (1), 1 - 12. <https://doi.org/10.35362/rie2912869>
- Gaskell, C. (2010). If the social worker had called at least it would show they cared: young care leaver's perspectives on the importance of care. *Children and Society*, 24 (2), 136 – 147. <https://doi.org/10.1111/j.1099-0860.2009.00214.x>
- Gracia, E. y Herrero, J. (2006). La comunidad como fuente de apoyo social. Evaluación e implicaciones en los ámbitos individual y comunitario. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38, 327-342. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v38n2/v38n2a07.pdf>
- Granado, X. (2013). *Jóvenes delincuentes tutelados: perfiles delictivos, desarrollo socioemocional y apego* [Tesis de Doctorado]. Repositorio de Universitat de Lleida. <http://hdl.handle.net/10803/123292>
- Gross, J. J., y John, O. P. (1998). Mapping the domain of emotional expressivity: Multi-method evidence for a hierarchical model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74 (1), 170–191. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.1.170>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta ed.). México: McGraw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

- Latimer, W. y Zur, J. (2010), Tendencias epidemiológicas del consumo adolescente de alcohol, tabaco y otras drogas. *Child and adolescent psychiatric clinics of North America*, 19 (3), 51 – 64. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20682214/>
- López, F. (2006). Apego: estabilidad y cambio a lo largo del ciclo vital. *Infancia y aprendizaje*, 29 (1), 9 - 23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2926275>
- Malca, Y. y Vásquez, E. (2018). *Inteligencia emocional y funcionalidad familiar en alumnos de educación secundaria de un colegio estatal de Cajamarca* [Tesis de título profesional]. Repositorio de Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/725>
- Martín, E. (2011). Apoyo social percibido en niños y adolescentes en acogimiento residencial. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 11, (1), 107-120. https://www.researchgate.net/publication/259801969_Apoyo_social_percibido_en_ninos_y_adolescentes_en_acogimiento_residencial
- Méndez, P. y Barra, E. (2008). Apoyo Social Percibido en Adolescentes Infractores de Ley y no Infractores. *Psyche*, 17 (1), 59-64. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s071822282008000100006&script=sci_arttext
- Ministerio de Justicia (2018). *Gerencia de Centros Juveniles: Informe estadístico*. Poder judicial del Perú: Perú. www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/88423080477e0c1499bd9b1612471008/estadística+enero+2018.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=999997688

- Muela, A. (2010). *Desprotección infantil, estilos de apego e indicadores de psicopatología en la adolescencia* [Tesis de Doctorado]. Repositorio de Universidad del País Vasco. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=138063>
- Muris, P., Meesters, C., Berg, S. (2003). Internalizing and externalizing problems as correlates of self-report attachment style and perceived rearing in normal adolescents. *Journal of Child and Family Studies*, 12 (1), 171-183. <https://doi.org/10.1023/A:1022858715598>
- Niedenthal, P., Brauer, M., Robin, L. y Innes, Á. (2002). Adult attachment and the perception of facial expression of emotion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82 (3), 419–433. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.3.419>
- Organización Mundial de la Salud [OMS] (2018). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Papalia, D., Duskin, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. Interamericana Editora. <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Programa de Prevención Estratégica del Delito [PPED] (2020). *Plan de trabajo en adolescentes infractores en zonas localizadas de la ciudad de Cajamarca, el año 2020*. Ministerio público Fiscalía de la Nación.
- Sala, J., Villalba, A., Jariot, M. y Arnau, L. (2012). Socialization process and social support networks of out-of-care youngsters. *Children and Youth Services Review*, 34 (1), 115-123. https://doi.org/10.7179/PSRI_2019.34.07

- Sánchez, P. (2012). La experiencia vinculante afectiva del sujeto adolescente infractor. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), 453 - 465.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77323982028>
- Seminario, M. (2019). *Disfuncionalidad familiar y Adolescentes Infractores en el sector Pachacútec, Ventanilla – 2016* [Tesis de título profesional]. Repositorio de Universidad César Vallejo.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_930689c4a92889948c85394fdbbe5997/Details
- Shaver, P. y Mikulincer, M. (2002). Attachment-related psychodynamics. *Attachment & Human Development*, 23 (4), 133-161.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14616730210154171>
- Vázquez, E. (2015). *Factores de desintegración familiar y su incidencia en el comportamiento delincinencial de los jóvenes del barrio Urubamba en la ciudad de Cajamarca en el año 2015* [Tesis de título profesional]. Repositorio de Universidad Nacional de Cajamarca.
<http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/2521>
- Watamura, S., Phillips, D., Morrissey, T., MacCartney, K. y Bub, K. (2011). Double jeopardy: Poorer social-emotional outcomes for children in the Nich Seccyd experiencing home and child care environments that confer risk. *Child Development*, 82, 48-65. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01540.x>

ANEXOS

ANEXO n°1
Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones/factores	Instrumentos de recolección de datos	Metodología
¿Cuál es relación que existe entre los vínculos de apego y desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020?	Objetivo General: Determinar la relación que existe entre los vínculos de apego y desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas	Hipótesis Alternativa del primer objetivo: Existe relación directa entre los vínculos de apego y desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020.	Vínculos de apego: Relación y vínculo emocional que se establece entre el niño y su cuidador, de este modo, se forman los lazos afectivos que se manifiestan a lo largo de la vida y determinan la personalidad	-Apego seguro: Apoyo y disponibilidad de las figuras significativas. -Apego inseguro: Interferencia de los padres y preocupación familiar. -Apego evitativo: Rencor hacia los padres y autosuficiencia. -Apego desorganizado:	-Cuestionario Camir reducido (Camir-r) de Kaplan y Main (1985). -Escala de estado de ánimo (TMMS-24) de Mayer y Salovey (1995).	-Tipo de investigación: Básico, cuantitativo y descriptivo correlacional. -Diseño de investigación: No experimental de corte transversal. -Muestreo: Probabilístico de tipo aleatorio.

<p>¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones de los vínculos de apego con las dimensiones del desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020?</p> <p>¿Cuáles son los</p>	<p>de Cajamarca, 2020.</p> <p>Primer Objetivo Específico: Determinar la relación que existe entre las dimensiones de los vínculos de apego con el desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas</p>	<p>Hipótesis Nula del primer objetivo: No existe relación directa entre las dimensiones de los vínculos de apego y el desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020.</p> <p>Hipótesis Alternativa del segundo</p>	<p>(Kaplan y Main, 1985).</p> <p>Desarrollo socioemocional: Capacidad para entender e identificar las emociones y sentimientos propios y ajenos (Mayer y Salovey, 1987).</p>	<p>Violencia y amenaza durante la infancia por las figuras significativas.</p> <p>-Claridad emocional: Habilidad para comprender los sentimientos de los otros.</p> <p>-Atención emocional: Habilidad para expresar los sentimientos correctamente.</p> <p>-Regulación emocional: Habilidad para manejar de manera adecuada los estados emocionales.</p>	<p>-Población: 500 jóvenes entre hombres y mujeres cuyas edades se encuentran entre los 13 y 18 años de dos instituciones educativas no escolarizadas de la ciudad de Cajamarca, que tengan como precedente haber infringido en la ley, similitudes entre el status social y provenientes de familias</p>
---	---	---	---	---	--

<p>niveles de las dimensiones de los vínculos de apego en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de las dimensiones del desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos</p>	<p>de Cajamarca, 2020.</p> <p>Segundo Objetivo Específico:</p> <p>Conocer los niveles de las dimensiones de los vínculos de apego en los adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020.</p>	<p>objetivo:</p> <p>Existe relación directa entre las dimensiones de los vínculos de apego y las dimensiones del desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020.</p> <p>Hipótesis Nula del segundo objetivo:</p> <p>No existe relación directa</p>				<p>disfuncionales.</p> <p>-Muestra: 218 jóvenes entre hombre y mujeres cuyas edades se encuentran entre los 13 y 18 años de dos instituciones educativas no escolarizadas de la ciudad de Cajamarca, que tengan como precedente haber infringido en la ley, similitudes entre el status social y provenientes de</p>
--	---	---	--	--	--	---

<p>instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020?</p>	<p>Tercer Objetivo Específico: Conocer los niveles de las dimensiones del desarrollo socioemocional en los adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020.</p>	<p>entre las dimensiones de los vínculos de apego y las dimensiones del desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020.</p>				<p>familias disfuncionales.</p>
--	--	--	--	--	--	---------------------------------

ANEXO n° 2

Evidencias de validez y confiabilidad de los instrumentos

A continuación, se muestra la validez y confiabilidad de las variables “Vínculos de apego y Desarrollo socioemocional”, así como de cada una de sus dimensiones. En cuanto a las propiedades psicométricas del Cuestionario CaMir reducido (CAMIR-R), en la presente investigación se analizó la confiabilidad, mediante el índice de consistencia interna alfa de Cronbach, para todos los ítems del CaMir – R y para sus dimensiones. Luego de llevar a cabo el análisis de componentes principales con rotación Varimax, se encontró un KMO de .93, siendo este un muy buen valor (Field, 2009), y la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ($\chi^2 = 1539.75$, $gl = 105$, $p < .001$), lo que indicó que se podía continuar con la interpretación de los resultados. Este análisis dio como resultado un solo componente con un autovalor de 8.49.

Las cargas factoriales de los ítems alcanzaron valores entre .68 y .85, siendo todos los valores óptimos (Kline, 2010). Luego, se estudió la confiabilidad utilizando el método de consistencia interna, encontrándose un coeficiente de alfa de Cronbach de .96 siendo este un excelente valor (Kline, 1999), mientras que las correlaciones ítem totales corregidas se encontraron entre los rangos aceptable y óptimo: de .72 a .87 (Kline, 1999 y Abad et al, 2011).

Tabla 8

Consistencia interna para el CaMir-R

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach <i>basada en elementos estandarizados</i>	N de elementos
,849	,850	32

Nota: Elaboración propia

Se analizaron los 32 ítems del instrumento CaMir-R, con el programa estadístico SPSS-25. En donde el resultado de la consistencia interna es de un Coeficiente de Alfa de Cronbach de ,849.

Tabla 9

Consistencia interna para la dimensión Apego Seguro.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach <i>basada en elementos estandarizados</i>	N de elementos
,743	,748	7

Nota: Elaboración propia

Se analizaron 7 ítems de la dimensión Apego Seguro, con el programa estadístico SPSS-25. En donde el resultado de la consistencia interna es de un Coeficiente de Alfa de Cronbach de ,743.

Tabla 10

Consistencia interna para la dimensión Apego Inseguro.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,854	,848	10

Nota: Elaboración propia

Se analizaron 10 ítems de la dimensión Apego Inseguro, con el programa estadístico SPSS-25. En donde el resultado de la consistencia interna es de un Coeficiente de Alfa de Cronbach de ,854.

Tabla 11

Consistencia interna para la dimensión Apego Evitativo.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,687	,685	4

Nota: Elaboración propia

Se analizaron 4 ítems de la dimensión Apego Evitativo, con el programa estadístico SPSS-25. En donde el resultado de la consistencia interna es de un Coeficiente de Alfa de Cronbach de ,687.

Tabla 12

Consistencia interna para la dimensión Apego Desorganizado.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,690	,680	5

Nota: Elaboración propia

Se analizaron 5 ítems de la dimensión Apego Desorganizado, con el programa estadístico SPSS-25. En donde el resultado de la consistencia interna es de un Coeficiente de Alfa de Cronbach de ,690.

Con respecto a la Escala de estado de ánimo (TMMS-24), en la presente investigación se analizó la confiabilidad, mediante el índice de consistencia interna alfa de Cronbach, para todos los ítems del TMMS-24 y para sus dimensiones, luego del análisis de los componentes con rotación Varimax, se encontró un KMO de .96 y la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ($\chi^2 = 190.549$, $gl = 6$, $p < .001$), por ende, se pudo continuar con la interpretación de resultados (Field, 2009). Este análisis dio como resultado un solo componente con un autovalor de 9.32.

Las cargas factoriales de los ítems alcanzaron valores entre .76 y .90, siendo todos los valores óptimos (Kline, 2010). Luego, se estudió la confiabilidad utilizando el método de consistencia interna, encontrándose un coeficiente de alfa de Cronbach de .92 siendo este un excelente valor (Kline, 1999), mientras que las correlaciones ítem totales corregidas se encontraron entre los rangos aceptable y óptimo: de .83 a .89 (Kline, 1999 y Abad et al, 2011).

Tabla 13
Consistencia interna para el TMMS-24

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach <i>basada en elementos estandarizados</i>	N de elementos
,890	,892	24

Nota: Elaboración propia

Se analizaron los 24 ítems del instrumento TMMS-24, con el programa estadístico SPSS-25. En donde el resultado de la consistencia interna es de un Coeficiente de Alfa de Cronbach de ,890.

Tabla 14

Consistencia interna para la dimensión Atención Emocional

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach <i>basada en elementos estandarizados</i>	N de elementos
,846	,850	8

Nota: Elaboración propia

Se analizaron 8 ítems de la dimensión Atención Emocional, con el programa estadístico SPSS-25. En donde el resultado de la consistencia interna es de un Coeficiente de Alfa de Cronbach de ,846.

Tabla 15

Consistencia interna para la dimensión Claridad Emocional

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach <i>basada en elementos estandarizados</i>	N de elementos
------------------	---	----------------

,885	,886	8
------	------	---

Nota: Elaboración propia

Se analizaron 8 ítems de la dimensión Claridad Emocional, con el programa estadístico SPSS-25. En donde el resultado de la consistencia interna es de un Coeficiente de Alfa de Cronbach de ,885.

Tabla 16
Consistencia interna para la dimensión Reparación Emocional

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,866	,865	8

Nota: Elaboración propia

Se analizaron 8 ítems de la dimensión Reparación Emocional, con el programa estadístico SPSS-25. En donde el resultado de la consistencia interna es de un Coeficiente de Alfa de Cronbach de ,866.

ANEXO n° 3

Instrumento: **Cuestionario CaMir reducido (CAMIR-R)**

El formulario CAMIR –R tiene una serie de frases cortas que le permiten hacer una descripción de la relación que usted estableció con sus seres queridos. Por esto, debe indicar en que medida usted está de acuerdo en cada una de las siguientes afirmaciones:

- (1) En total desacuerdo
- (2) Desacuerdo
- (3) Neutro
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

Sexo:

Edad:

Fecha de nacimiento:

1	Cuando yo era niño(a), mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	1	2	3	4	5
2	Cuando yo era niño(a), sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	1	2	3	4	5
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	1	2	3	4	5
4	Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	1	2	3	4	5
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	1	2	3	4	5
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.	1	2	3	4	5
7	Siento confianza en mis seres queridos.	1	2	3	4	5
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	1	2	3	4	5

9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	1	2	3	4	5
10	A menudo, me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	1	2	3	4	5
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	1	2	3	4	5
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud.	1	2	3	4	5
13	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo.	1	2	3	4	5
14	Cuando yo era niño(a), se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad, que me sentía aprisionado(a).	1	2	3	4	5
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	1	2	3	4	5
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	1	2	3	4	5
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	1	2	3	4	5
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer.	1	2	3	4	5
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	1	2	3	4	5
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	1	2	3	4	5
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	1	2	3	4	5
22	Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer.	1	2	3	4	5
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.	1	2	3	4	5

24	Detesto el sentimiento de depender de los demás.	1	2	3	4	5
25	De adolescente, nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	1	2	3	4	5
26	Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	1	2	3	4	5
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	1	2	3	4	5
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	1	2	3	4	5
29	Cuando era niño(a), había peleas insoportables en casa.	1	2	3	4	5
30	Cuando yo era niño(a), tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	1	2	3	4	5
31	Cuando yo era niño(a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	1	2	3	4	5
32	Cuando yo era niño(a), teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	1	2	3	4	5

ANEXO n° 4

Adaptación virtual del Cuestionario CaMir reducido (CAMIR-R)

Instrumento: Cuestionario CaMir reducido (CAMIR-R)

El formulario CAMIR –R tiene una serie de frases cortas que le permiten hacer una descripción de la relación que usted estableció con sus seres queridos. Por esto, debe indicar en que medida usted está de acuerdo en cada una de las siguientes afirmaciones:

- (1) En total desacuerdo
- (2) Desacuerdo
- (3) Neutro
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

1. Cuando yo era niño(a), mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

2. Cuando yo era niño(a), sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

4. Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

7. Siento confianza en mis seres queridos.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

8. No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

9. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

10. A menudo, me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

11. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

12. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

13. Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

14. Cuando yo era niño(a), se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad, que me sentía aprisionado(a).

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

15. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

16. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

17. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

18. Es importante que el niño aprenda a obedecer.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

22. Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

24. Detesto el sentimiento de depender de los demás.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

25. De adolescente, nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

26. Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

27. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

29. Cuando era niño(a), había peleas insoportables en casa.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

30. Cuando yo era niño(a), tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

31. Cuando yo era niño(a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.

- 1

31. Cuando yo era niño(a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

32. Cuando yo era niño(a), teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Enviar

ANEXO n° 5

Instrumento: **Trait Meta MoodScale (TMMS-24)**

Instrucciones: A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una “X” la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

1	2	3	4	5
Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1	Presto mucha atención a los sentimientos.	1	2	3	4	5
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	1	2	3	4	5
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	1	2	3	4	5
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	1	2	3	4	5
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	1	2	3	4	5
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	1	2	3	4	5
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	1	2	3	4	5
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	1	2	3	4	5
9	Tengo claros mis sentimientos.	1	2	3	4	5
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	1	2	3	4	5
11	Casi siempre sé cómo me siento.	1	2	3	4	5
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	1	2	3	4	5

13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	1	2	3	4	5
14	Siempre puedo decir cómo me siento.	1	2	3	4	5
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	1	2	3	4	5
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	1	2	3	4	5
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	1	2	3	4	5
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	1	2	3	4	5
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	1	2	3	4	5
20	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal.	1	2	3	4	5
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	1	2	3	4	5
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	1	2	3	4	5
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	1	2	3	4	5
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	1	2	3	4	5

ANEXO n°6

Adaptación virtual del Instrumento: Trait Meta MoodScale (TMMS-24)

**Instrumento: Trait Meta MoodScale
(TMMS-24)**

8. Presto mucha atención a cómo me siento. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

9. Tengo claros mis sentimientos. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

10. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

2. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

3. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

4. Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 2
- 3
- 4
- 5

5. Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

6. Pienso en mi estado de ánimo constantemente. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

7. A menudo pienso en mis sentimientos. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 3
- 4
- 5

17. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

18. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

19. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

20. Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

21. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

22. Me preocupo por tener un buen estado de ánimo. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

23. Tengo mucha energía cuando me siento feliz. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

24. Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo. *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Enviar

ANEXO n°7

Ficha Sociodemográfica

Conteste a las frases marcando con una “X” o completando el dato que se le solicita.

Nivel de estudio:

Grado y Sección:

Edad:.....

Infracción a las normas:

Si No

Tipo de infracción a la norma:

¿Convivencia con padre y madre?

Si No

N° de hermanos/as, en caso de ser hijo(a) único colocar la cifra “0”:

¿En estos momentos padre/madre o apoderado cuentan con un empleo?

Si No

En caso de ser afirmativo, nombre del trabajo u ocupación que desempeña
padre/madre u apoderado:

.....

ANEXO n°8

Adaptación virtual de Ficha Sociodemográfica

Ficha Sociodemográfica

Conteste a las frases marcando con una "X" o completando el dato que se le solicita.

Nivel de estudio.

Tu respuesta _____

Grado y Sección.

Tu respuesta _____

Edad.

Tu respuesta _____

Infracción a las normas.

Si

No

¿Convivencia con padre y madre?

Si

No

N° de hermanos/as, en caso de ser hijo(a) único colocar la cifra "0"

Tu respuesta _____

¿En estos momentos padre/madre o apoderado cuentan con un empleo?

Si

No

En caso de ser afirmativo, nombre del trabajo u ocupación que desempeña
padre/madre u apoderado.

Tu respuesta _____

Enviar

ANEXO n° 9

Consentimiento para participar en un estudio de investigación

Yo _____,

INFORMO QUE HE LEÍDO Y ENTENDIDO LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA PARA EL ESTUDIO “*Vínculos de Apego y Desarrollo Socioemocional en adolescentes infractores de dos Instituciones Educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020*”. SEGÚN LO DESCRITO POR LA ESTUDIANTE DE DÉCIMO CICLO DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DANNA XIMENA GUTIERREZ MUÑOZ, MANIFIESTO QUE MIS PREGUNTAS HAN SIDO RESPONDIDAS A MI SATISFACCIÓN Y DOY MI CONSENTIMIENTO PARA QUE MI HIJO/A PARTICIPE EN ESTE ESTUDIO.

LA INFORMACIÓN DE CONTACTO DE MI HIJO / HIJA SE PROPORCIONA ABAJO PARA QUE PUEDAN CONTACTARSE PARA PARTICIPAR EN ESTE ESTUDIO.

(Firma del padre / tutor)

(Número telefónico personal del padre / tutor)

_____ @ _____
(Dirección de correo electrónico del estudiante)

ANEXO n° 10

Asentimiento para participar en un estudio de investigación

Institución : Universidad Privada del Norte – UPN.

Investigadora : Danna Ximena Gutierrez Muñoz.

Título : Proyecto de tesis para optar el título profesional de: Licenciada en Psicología.

Propósito del estudio:

Te estoy invitando a participar en un estudio llamado: “Vínculos de apego y desarrollo socioemocional en adolescentes infractores de dos instituciones educativas no escolarizadas de Cajamarca, 2020”. Este es un estudio desarrollado por una investigadora de la Universidad Privada del Norte. Se realiza este estudio para evaluar si los vínculos de apego pueden estar correlacionados con el desarrollo socioemocional.

Procedimiento:

Si decides participar en este estudio, se te aplicará dos test psicológicos, uno que evalúa el apego y otro que evalúa el desarrollo socioemocional.

Riesgos:

No se prevén riesgos para tu participación al momento de realizar el estudio.

Beneficios:

La Institución donde te encuentras se beneficiará con el resultado de la investigación, ya que pueden promover programas de intervención en los temas antes mencionados.

Costos e incentivos:

No deberás pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar con esta investigación.

Confidencialidad:

Se guardará tu información en tu respectivo expediente. Si los resultados de esta evaluación son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Los archivos de tu evaluación no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio o a la Institución sin tu consentimiento.

Uso de la información obtenida:

La información obtenida de las pruebas se utilizará solo para los fines de la investigación.

Derechos del participante:

Si no deseas participar en el estudio, podrás retirarte de éste en cualquier momento. Si tienes alguna duda adicional, por favor hacerla llegar a la investigadora.

Acepto:

Nombre del participante:

Fecha: