

# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA EN COLABORADORES DE UNA ENTIDAD FINANCIERA DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología



**Autora:**

Sasha Vanessa La Torre Castillo

**Asesor:**

Mg. Tania Guadalupe Valdivia Morales

Trujillo - Perú

2021

## DEDICATORIA

...Dios tú que has estado a mi lado en mis momentos más oscuros y nunca me dejaste caer, en silencio me tomaste y batallaste junto a mí; me obsequiaste el mejor de los regalos, dos alas que alzan vuelo cuando voy en picada.

...Almiro, mi corazón de melón te fuiste y te llevaste una gran parte de mí, pero sea donde estés sé que estarás orgulloso; cada logro mío y de tus hijos será tuyo será en tu memoria.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres por ser mi fuente de sabiduría y bondad, que no dudaron ni un segundo de mí, gracias por enseñarme a luchar, por ver la vida de una manera distinta y sobre todo por impulsarme hasta el final con mi carrera.

A mis hijos, Rodrigo y Fabianno por ser fuente de alegría en mi vida, sostén ante mis caídas y refugio de amor ante el miedo; su inocencia y bondad son mi camino para lograr todas mis metas.

A mi directora de Carrera Romy Díaz, por demostrarme siempre su disposición, comprensión, apoyo incondicional durante mi carrera universitaria y toda esa confianza depositada en mí, por creer en mí y en mi potencial.

A cada docente de la escuela de Psicología por su infinita paciencia y las oportunidades brindadas, porque no solo me enseñaron un curso, me enseñaron el verdadero significado de la vida aplicada en la carrera.

## Tabla de contenidos

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>2</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>3</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>5</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>6</b>
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>7</b>
<b>CAPÍTULO II. MÈTODO.....</b>	<b>16</b>
<b>CAPÍTULO III. RESULTADOS .....</b>	<b>21</b>
<b>CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....</b>	<b>26</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>30</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>34</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Correlación ítem test de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de colaboradores de una entidad financiera de la Provincia de Trujillo.....	21
Tabla 2.	Correlación ítem test (Sub-escalas) de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de colaboradores de una entidad financiera de la Provincia de Trujillo.....	22
Tabla 3.	Correlación ínter escalas de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de colaboradores de una entidad financiera de la Provincia de Trujillo.....	23
Tabla 4.	Confiabilidad por alfa de Cronbach de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de colaboradores de una entidad financiera de la Provincia de Trujillo.....	24
Tabla 5.	Normas Percentilares de las Sub-escalas de la Escala de Felicidad de Lima en una muestra de colaboradores de una entidad financiera de la Provincia de Trujillo.....	25

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en colaboradores de una entidad financiera de la provincia de Trujillo. La muestra estuvo conformada por un total de 1006 colaboradores de ambos sexos, de las edades de 18 a 28 años, quienes desempeñaban funciones administrativas, de atención al público y gestión comercial en las diversas agencias de una entidad financiera, distribuidas en toda la provincia de Trujillo; aunado a esto accedieron a participar de manera voluntaria y responder a la escala de Felicidad de Lima, elaborada por Alarcón en el 2006. En base a los resultados, se aprecia en los índices de correlación total valores oscilan de .28 a .58. La confiabilidad fue obtenida a través del método alfa de Cronbach, presentando un valor de .88 para la escala general y de .62 a .84 entre sus dimensiones. Las normas tipo percentil evidencian diferencias por sexo para las dimensiones Satisfacción con la vida, Realización personal y Alegría de Vivir.

**Palabras clave:** Validez, confiabilidad, normas tipo percentil, baremos, escala de felicidad de Lima.

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

El estudio de la felicidad se ha generado en diversas áreas, como lo son a nivel educativo, familiar y social, sin embargo, en el campo laboral su estudio y medida ha comenzado a tomar mayor interés a partir de los diversos efectos positivos que genera en los trabajadores que la presentan (Ramírez-García et al. 2019), esto contribuye a que puedan tener un mejor y mayor desenvolvimiento en las diversas actividades que se les asignen (López et al. 2018).

La felicidad es considerada como aquella percepción positiva sobre las diferentes experiencias, sentimientos y anhelos, que contribuyen a la realización personal (Fisher, 2014), en relación al campo laboral, se han encontrado asociaciones entre la felicidad y la motivación, la buena comunicación, un mejor desempeño y la disminución en síntomas negativos como el estrés y la ansiedad (Gabini, 2018). Es decir, la felicidad representa un factor protector frente a la vivencia de síntomas que perjudican o limitan el desenvolvimiento del colaborador durante la realización de su jornada laboral, repercute en su bienestar físico y emocional, en el cumplimiento de sus obligaciones y conlleva a que la empresa no logre alcanzar las metas propuestas.

Para Seligman (2011) la felicidad implica una evaluación positiva sobre los diferentes aspectos presentes en la vida de la persona y que contribuyen al bienestar propio, asume además que para poder vivenciar un estado de satisfacción es necesario que se brinde mayor importancia a las emociones positivas, reforzar capacidades y buscar siempre aprender, y alcanzar las diferentes metas o anhelos propuestos. Para Sonja (2008) la felicidad implica también un estado de estabilidad, placer y bienestar a nivel emocional, físico y espiritual.

Frente a esto, los estudios sobre la felicidad son importantes, sin embargo, se evidencia dificultades entre los colaboradores en diversos contextos, por ejemplo, en España, en base a un estudio realizado por Business Insider, determinó que tres de cuatro trabajadores no se sienten felices en sus puestos de trabajo (Varela, 2019).

En el Perú, el panorama no es lejano, una encuesta realizada durante el 2020, evidenció que aproximadamente solo el 24% de trabajadores experimentaban felicidad a nivel nacional en los puestos que ocupaban (La República, 2020). Un aspecto importante, es que a causa de la pandemia muchos han vivenciado síntomas negativos en las funciones laborales que realizan, frente a esto, se presume que, a nivel nacional, al menos el 70% padece de estrés, ansiedad o depresión en su campo de trabajo (Conexión ESAN, 2021).

Sumado a esto, se considera que los peruanos en general, tienden a buscar o experimentar felicidad en su entorno social más próximo, como lo son la familia y los amigos, esto permite que puedan tener una mayor apertura e interés hacia el bienestar de sus seres queridos (Yamamoto, 2019).

Al respecto, es importante contar con alguna herramienta que mida la Felicidad en trabajadores a nivel local, por ello, Alarcón (2006) elaboró y baremó una escala para medir la felicidad, cuya estructura conformada por cuatro dimensiones, cinco opciones de respuesta y 27 reactivos, permite una evaluación sencilla y práctica, requiriendo de un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos para poder ser contestada en su totalidad. A nivel local este instrumento ha sido analizado en torno a su validez y confiabilidad, pero solo se han encontrado versiones que demuestren su validez y confiabilidad en estudiantes del nivel



“Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de lima en colaboradores de una entidad financiera de la provincia de Trujillo” secundario y universitario, evidenciando una carencia para la medición de esta variable en trabajadores.

En relación a los antecedentes, se han realizados los siguientes estudios previos:

En Venezuela, Moreno e Ibarra (2017) determinaron las propiedades psicométricas de la escala de Felicidad de Lima, la muestra la conformaron 295 trabajadores de 17 empresas, quienes desempeñaban diversas funciones. Entre los resultados del análisis factorial exploratorio la presencia de 4 dimensiones, que explican el 44% de la varianza, presenta además cargas factoriales que oscilan de .38 a .63. La consistencia interna fue obtenida a través del alfa de Cronbach que oscilan de .74 a .88 entre sus dimensiones.

Rodríguez-Hernández et al. (2016) en México, analizó las evidencias psicométricas de la escala de Felicidad de Lima, en una muestra de 1200 participantes, de ambos sexos, cuya edad fue de 18 a 50 años. Realizaron un análisis factorial exploratorio, que evidencia la presencia de dos factores, que correlacionan de manera muy significativa ( $p < .00$ ), las cargas factoriales son superiores al .40. Presenta una confiabilidad, mediante el alfa de Cronbach de .89.

A nivel nacional, en Nuevo Chimbote, Castillo y Chomba (2019) buscaron determinar las propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en una muestra de 389 docentes de ambos sexos del nivel secundario. En los resultados obtenidos se observa que la correlación ítem-test varían entre ,317 y ,618; por lo que el nivel de discriminación de todos los ítems es aceptable ( $> .30$ ); en el índice de ajuste de la escala se reportó el GFI ,907; el SRMR .049, el NFI de .792 y el CFI de .73. La fiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente de Omega, siendo de .88 para la escala general.

En Chimbote, Miranda (2017) buscó determinar las propiedades psicométricas de la escala de Felicidad de Lima, en una muestra conformada por 593 estudiantes universitarios, de 17 a 29 años. En relación a los resultados relacionados a la validez, presenta una correlación ítem – escala, con valores que varían de .29 a .74; realizó además un análisis de constructo, con valores superiores al .90 en CFI, TLI. En relación a la confiabilidad, fue obtenida a través el método de consistencia interna, cuyo alfa de Cronbach es de .93 y con el coeficiente de Omega de .955, reflejando así que la prueba es válida y útil para la medición de la felicidad en universitarios.

A la vez, en Piura, Sánchez (2017) determinó las bondades psicométricas de la escala de Felicidad de Lima, en una muestra de 145 trabajadores de ambos sexos. Los resultados muestran en torno a la validez, una varianza explicada del 43%, correlaciones ítem-escala con valores que oscilan de .23 a .69; los índices de KMO son de .89 y la prueba de Bartlett refleja una correlación altamente significativa ( $p < .00$ ). La confiabilidad presenta valores que oscilan de .57 a .82 en sus dimensiones y de .88 para la versión general.

En Lima, Arias et al. (2016) realizaron un análisis psicométrico de la escala, en una muestra conformada por 322 universitarios, cuyas edades oscilaron de 17 a 28 años. Los resultados evidencian valores de .33 a .64 en la correlación ítem-test; el KMO es de .92, a prueba de esfericidad de Barlett fue significativa ( $X^2 = 4255.4$ ;  $gl=351$ ;  $p < .00$ ). La confiabilidad se obtuvo mediante la consistencia interna, con un Cronbach general de .92 y de .77 a .91 entre sus dimensiones.

Al realizarse la pesquisa sobre los fundamentos teóricos, se encuentran diferentes definiciones sobre la felicidad, concebida como aquel conjunto de creencias y actitudes positivas que permiten un mejor desenvolvimiento y rendimiento en el campo laboral (Lutterbie y PryceJones, 2013). Implica también una postura positiva frente a las diferentes experiencias cotidianas, que permiten poder tener un mejor aprendizaje y respuesta, contribuyendo con el bienestar personal y que motiva a las personas a seguir cumpliendo con sus actividades (López y Fierro, 2015).

Entre los factores positivos asociados a la felicidad en el campo laboral se encuentran (Sánchez-Vázquez y Sánchez-Ordóñez, 2019): Mejora los canales de comunicación entre los pares de colaboradores y con sus jefes inmediatos o superiores. Mayor involucramiento en las actividades a realizar. Mejor desenvolvimiento durante la jornada. Mejor capacidad para expresar emociones y pensamientos. Es un factor predictor del éxito profesional personal. Genera en los trabajadores mayor seguridad, confianza y capacidad para la toma de decisiones. Es un factor protector en relación a la salud, generando así mejor capacidad para hacer frente a situaciones que pueden llegar a desencadenar estrés, ansiedad o sentimientos de tristeza.

Entre los diferentes enfoques que permiten comprender la felicidad, se encuentra el de la Psicología Positiva, propuesto por Seligman y Csikszentmihalti (2000), consideran que el comportamiento humano no se encuentra determinando por una historia o eventos basados en premios o castigos, por el contrario aquello que motiva y condiciona la felicidad, se basa en un estado mental positivo, en el que se piensa y visualiza un futuro más optimista, con oportunidades y de bienestar que impulsan al individuo a la acción. A la vez, en base a este

enfoque, se le comprende como del buen actuar, haciendo sentir bien al ser humano, las cuales, proviene de la naturaleza humana, ya que, estas determinan las acciones que va en relación al individuo (Bosh, 2019).

Por otro lado, las condiciones que determinan la vida, así como las características de la sociedad en la que vivimos, son una de las variables de las cuales depende la percepción de felicidad, puesto que, involucra formas de desenvolvimiento en función a estándares culturales, así como, la concepción referente a la felicidad actúa diferente para cada ser humano (Alarcón, 2012).

Se considera también desde esta perspectiva, que la persona es capaz de tomar sus propias decisiones, analizar y hacer selecciones, pudiendo así tener preferencias; a la vez, se concibe a la persona como un ser con fortalezas y virtudes, con una gran capacidad para aprender y desarrollar habilidades de interacción, de liberarse de sentimientos importantes (Demirtaş, 2020; Seligman, 2002). Todo esto conlleva, a que pueda ejercer control de sus propias acciones y determinar su destino (Lyubomirsky, 2008). Por su parte, Margot (2007), hace mención que, para ser feliz, se asume que el hombre debe ser capaz de lograr el equilibrio superando las contradicciones y conflictos latentes.

A la vez, se busca estimular las fortalezas y capacidades, que presenta la persona, que sirvan como recursos para hacer frente a las exigencias o dificultades, poder plantearse metas a futuro, experimentar motivación, deseos de superación y el continuar vivenciando situaciones que generen felicidad (Seligman, 2017); es decir, este estado positivo va a depender de la capacidad que la persona presenta para reconocer todas aquellas cualidades positivas que posee y en base a esto, ser capaz de valorarlas.

Otro modelo que permite comprender la felicidad es el propuesto por Ryff en 1989, asumiendo que la felicidad es un constructo global, que se caracteriza por la presencia de la autorealización, el desarrollo humano y la búsqueda por el desarrollo de las capacidades humanas (Ryff y Keyes, 1995). Frente a esto, considera que la felicidad se compone de 6 elementos (Ryff y Singer, 2008):

Autoaceptación, que implica una evaluación positiva presente y pasada. La Autonomía, que es el sentido de autodeterminación que permite a la persona poder tomar decisiones y asumir sus responsabilidades. Crecimiento personal, comprendida como aquella capacidad que permite el poder seguir desarrollando capacidades o habilidades que brindan satisfacción y seguridad. Propósito en la vida, que implica el creer que la vida tiene significado y propósito. Relaciones positivas, se basa en la buena relación que se mantiene con otros, que contribuye a la estabilidad y bienestar. Dominio del Entorno, es la capacidad de manejarse efectivamente en el ambiente que le rodea.

Las dimensiones que se propone Alarcón (2009) son:

Sentido positivo. Implica todos aquellos estados emocionales en los que la persona no vivencia episodios de tristeza, decaimiento, sensaciones de fracaso, vacío o intranquilidad. Satisfacción con la vida. Evidencia la satisfacción que una persona tiene con todos aquellos logros alcanzados, su estilo de pensamiento y creencias, así como los valores que practica cuando se relaciona con otros.

Realización personal. Se basa en aquella felicidad plena que se experimenta luego de haber alcanzado las metas propuestas y la persona vivencia estabilidad, seguridad y mayor confianza para seguir estableciéndose anhelos.

Alegría de vivir. Implica el gozo y satisfacción que vivencia la persona por vivir día a día, el disfrutar de cada actividad que realiza, así como de aquellos que con quienes convive.

A la vez, Puig (2012), distingue que la felicidad compone dos principales tipos, dentro de las que caracteriza de la siguiente manera: Felicidad a corto plazo, relacionada con la búsqueda del placer, evitación de dolor, penas, tensiones y angustias. Siendo está relacionada con el estado de bienestar junto a frecuentes emociones positivas, así como la satisfacción con la vida. Felicidad a largo plazo, que implica aquella capacidad del ser humano para llegar a su máximo potencial en términos de logro hacia los objetivos establecidos y fundamentales de la vivencia humana, encontrando un apropiado sentido a la existencia.

Por tal razón, se pretende realizar un estudio psicométrico que permita conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en colaboradores de una entidad financiera de la provincia de Trujillo. A partir de esto, la presente investigación se justifica a nivel teórico, ya que brinda información relacionada a los constructos que fundamentan la felicidad y así poder ampliar los conocimientos a los interesados en el tema.

A nivel práctico, representa un antecedente o fuente de consulta, para aquellos interesados en medir la felicidad en colaboradores de entidades financieras de Trujillo. A nivel metodológico, brinda una herramienta para la medición de la variable, con indicadores relacionados a la validez y confiabilidad. A nivel social, brinda al entorno profesional y

“Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de lima en colaboradores de una entidad financiera de la provincia de Trujillo”  
estudiantil, una herramienta útil para medir la felicidad y a partir de los resultados obtenidos puedan desarrollar actividades a favor de los colaboradores.

## **1.2. Formulación del problema.**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en colaboradores de una entidad financiera de la provincia de Trujillo?

## **1.3. Objetivos.**

### **1.3.1. Objetivo general.**

Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en colaboradores de una entidad financiera de la provincia de Trujillo.

### **1.3.2. Objetivos específicos.**

Establecer las evidencias de validez a través de la correlación ítem test en colaboradores de una entidad financiera de la provincia de Trujillo.

Establecer la confiabilidad por consistencia interna de la escala de Felicidad en colaboradores de una entidad financiera de la provincia de Trujillo.

Elaborar las normas tipo percentil para la escala de Felicidad de Lima en colaboradores de una entidad financiera de la provincia de Trujillo.

## **CAPÍTULO II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación.**

El estudio realizado corresponde al tipo cuantitativo, ya que se han recogido datos numéricos relacionados a la variable en la muestra seleccionada (Müggenburg y Pérez, 2007). Asimismo, corresponde al tipo aplicado, que se genera a partir de las diferentes teorías o conocimientos previamente desarrollados por la investigación básica, para ser utilizados en la construcción y sistematización de nueva información, facilitando una mejor comprensión de la realidad observada.

Cabe resaltar que el estudio fomentó la innovación tecnológica (Vargas, 2009), determinando las evidencias psicométricas de la escala de Felicidad en el contexto Trujillano. El diseño de estudio fue instrumental, que hace referencia al análisis de las evidencias psicométricas de instrumentos psicológicos (Ato et al., 2013), para verificar que sus fundamentos teóricos y empíricos sean pertinentes en el contexto actual, aportando de manera significativa a las mediciones existentes (Argumedo et al., 2016).

### **2.2. Población, muestra y muestreo.**

En relación a la población objeto de estudio, estuvo conformada por colaboradores de 18 a 28 años de edad y fueron un total de 1203, de ambos sexos, del área comercial (atención al cliente), administrativa, asesores de las diversas agencias ubicadas en toda la provincia de Trujillo.



La muestra estuvo conformada por un total de 1006 colaboradores de ambos sexos, quienes desempeñaban funciones administrativas, de atención al público y como asesores en diferentes entidades financieras, aunado a esto accedieron a participar de manera voluntaria y responder a la escala brindada.

El tipo de muestreo empleado para la evaluación fue el no probabilístico por conveniencia ya que el acceso a la muestra, se dio en base a las posibilidades disponibles para la investigadora, de manera que la distribución general de la variable en la población estará basada en supuestos generales (Alarcón, 2008).

Entre los criterios de inclusión tomados en cuenta fueron las edades de los colaboradores entre 18 a 28 años. El asistir a trabajar el día de la evaluación, el pertenecer al área de atención al cliente y el aceptar responder o participar de forma voluntaria. En contraste, los criterios de exclusión fueron aquellos que hayan respondido de forma incorrecta la escala, el tener menos de un mes colaborando con la empresa y el pertenecer a un área diferente a la de atención al cliente.

### **2.3. Técnica e instrumentos de recolección de datos.**

Se empleó la técnica de encuesta en su modalidad escrita a través de un cuestionario autoadministrado. Fue llenado sin la intervención del encuestador, a fin de recolectar la información necesaria (Arias, 2012).

Se utilizó como instrumento la Escala de Felicidad de Lima, elaborada por Alarcón (2006), en una muestra de estudiantes universitarios y adultos, cuyas edades oscilaron de 18 años en adelante. El instrumento se elaboró en base a la teoría de la Psicología Positiva,

la cual fue creada para evaluar cuatro factores de la felicidad; el sentido positivo de la vida, la satisfacción con la vida, la realización personal y la alegría de vivir. Está compuesta por 27 ítems contruidos según una escala de tipo Likert, su rango de aplicación está destinada para ser empleada en adolescentes y adultos, aunque no cuenta con un tiempo límite, se calcula un tiempo de 10 a 15 minutos para poder ser respondida. En relación a la validez, presenta correlaciones ítem-test con valores que oscilan de .29 a .51 en los 27 ítems; así como una varianza explicada del 31%, sus cargas factoriales oscilan de .41 a .68. Además, se refleja una correlación directa y altamente significativa ( $p < .00$ ) entre sus dimensiones. Presenta una consistencia interna obtenida por el método de alfa de Cronbach de .92 para la escala general y entre sus dimensiones oscilan de .72 a .88 (Alarcón, 2006).

Del mismo modo, se aplicó el cuestionario (escala de felicidad de Lima) a un grupo piloto de 80 colaboradores, con la finalidad de verificar si presentaban algún tipo de dificultad para entender y comprender la naturaleza de los ítems, luego se procedió evaluar a la muestra real constituida por 1006 colaboradores. Se procedió a codificar a cada uno asignándole su respectivo número para pasar a una base de datos en Excel con la finalidad de ordenar y organizar todos los cuestionarios y separarlos por ítems pertenecientes a cada dimensión que presenta la prueba para conformar la data.

#### **2.4. Procedimiento y análisis de datos.**

Para el proceso de realización, como primer paso se buscó un instrumento que mida la variable de felicidad, eligiéndose la escala elaborada por Alarcón en el 2008, posterior a esto, se generaron las coordinaciones necesarias con una entidad financiera, para poder así explicar los fines y objetivos de la investigación, y solicitar el permiso respectivo. Una vez

aprobada la solicitud, se establecieron las fechas y horarios para la evaluación del personal, a quienes se le explicó los aspectos relacionados a la confidencialidad, los objetivos y fines de la investigación, y los aspectos éticos tomados en cuenta. Durante la evaluación se explicaron o resolvieron todas las dudas. Una vez concluida la evaluación se procedió al recojo de las respuestas, dando gracias a todos por su participación. Culminado el proceso del recojo de la información, se procedió a realizar un análisis de la base de datos en una hoja de Microsoft Excel, donde se realizó la revisión de la data. Después, se procesaron los datos en el programa SPSS. Se obtuvieron los estadísticos descriptivos, se realizó el “Análisis Factorial Confirmatorio” y finalmente, la consistencia interna.

Todo el análisis de los datos se realizó mediante el Software SPSS versión 2.0 español, y como medio auxiliar el programa de Excel. Para el análisis de datos se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial; en la primera se utilizó realización del análisis de ítems respectivo para determinar la validez de constructo, mediante el coeficiente de correlación de Pearson correlacionando cada una de las dimensiones. continuando con las frecuencias absolutas simples y porcentuales, medidas de tendencia central (Media, Moda), medidas de dispersión (Desviación Estándar), medidas de asimetría (Coeficiente de Asimetría), medidas de posicionamiento (Percentiles), y en la estadística inferencial se utilizó (Medidas de Consistencia Interna de Alfa de Cronbach), índices de validez (Método de Máxima Verosimilitud), el coeficiente de correlación Producto Momento de Pearson.

Para la realización de las Normas Percentilares del cuestionario se trabajó con la Prueba de Diferencias de Medias T-Student para encontrar si existen diferencias significativas en ambos sexos.

## 2.5. Aspectos éticos.

Para el estudio, se consideró el aspecto ético, ya que brinda mayor confianza y estabilidad al desarrollo científico; además, así se garantiza que todo lo realizado sea a favor del ser humano, del entorno y la sociedad (Sanromán et al., 2015). A partir de lo anterior y con el principio de no maleficencia, conservando la integridad de todos participantes de forma anónima, respetando su dignidad y libertad de decisión, por eso, como primer paso se les manifestó que su colaboración era voluntaria y cada una de sus respuestas sería empleada solo para los objetivos y fines que persigue la investigación (Del Castillo y Rodríguez, 2018).

De igual manera, a través del cumplimiento de los métodos, lineamientos y técnicas establecidos por la American Psychological Association (2020) se garantizó que el contenido científico de esta investigación es objetivo al no haber falseamiento ni manipulación de datos en su proceso de recogida y procesamiento. Finalmente, se consideraron las normas acerca de los derechos de autor para conservar la pertenencia del producto final.

### CAPÍTULO III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Correlación ítem test de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de colaboradores de una entidad financiera de la Provincia de Trujillo.*

Ítems	Correlación elemento-total corregida
Item1	0.34
Item2	0.44
Item3	0.45
Item4	0.54
Item5	0.51
Item6	0.46
Item7	0.46
Item8	0.46
Item9	0.33
Item10	0.52
Item11	0.53
Item12	0.58
Item13	0.51
Item14	0.42
Item15	0.28
Item16	0.47
Item17	0.42
Item18	0.42
Item19	0.55
Item20	0.55
Item21	0.43
Item22	0.53
Item23	0.56
Item24	0.40
Item25	0.38
Item26	0.31
Item27	0.36

En la tabla 1, se observa que los índices de correlación con la totalidad de la prueba, los valores oscilan de .28 a .58

**Tabla 2**

*Correlación ítem test (Sub-escalas) de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de colaboradores de una entidad financiera de la Provincia de Trujillo.*

Sub-escalas	Ítems	Correlación Ítem test (Sub-escalas)
Sentido positivo	Item2	0.48
	Item7	0.53
	Item14	0.46
	Item17	0.48
	Item18	0.47
	Item19	0.63
	Item20	0.67
	Item22	0.62
	Item23	0.66
	Item26	0.40
Satisfacción con la vida	Item1	0.35
	Item3	0.47
	Item4	0.56
	Item5	0.51
	Item6	0.43
	Item10	0.50
Realización personal	Item8	0.40
	Item9	0.28
	Item21	0.38
	Item24	0.41
	Item25	0.36
	Item27	0.35
Alegría de vivir	Item11	0.51
	Item12	0.51
	Item13	0.53
	Item15	0.28
	Item16	0.44

En la tabla 2, se puede apreciar que los índices de correlación con la totalidad de la prueba cuyos valores oscilan de .28 a .67 entre sus dimensiones.

**Tabla 3**

*Correlación ínter escalas de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de colaboradores de una entidad financiera de la Provincia de Trujillo.*

Sub Escalas	Satisfacción con la Vida	Realización Personal	Alegría de Vivir	Escala General
Sentido positivo	.43(**)	.39(**)	.44(**)	.83(**)
Satisfacción con la Vida		.64(**)	.59(**)	.77(**)
Realización Personal			.58(**)	.75(**)
Alegría de Vivir				.73(**)

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3 se aprecia las correlaciones entre las sub escalas y de éstas con la escala general del test de Felicidad de Lima, evidenciándose correlaciones altamente significativas entre las dimensiones.

**Tabla 4**

*Confiabilidad por alfa de Cronbach de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de colaboradores de una entidad financiera de la Provincia de Trujillo.*

<b>Escalas</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de Ítems</b>
Escala General	.88	27
Sentido positivo	.84	10
Satisfacción con la vida	.73	6
Realización personal	.62	6
Alegría de vivir	.69	5

En la tabla 4, se aprecian los índices de fiabilidad, obtenidos a través del método alfa de Cronbach, apreciándose un valor de .88 para la escala general y de .62 a .84 entre sus dimensiones.



**Tabla 5**

*Normas Percentilares de las Sub-escalas de la Escala de Felicidad de Lima en una muestra de colaboradores de una entidad financiera de la Provincia de Trujillo.*

Pc	Sentido positivo	Puntuaciones Directas					
		Satisfacción con la vida		Realización personal		Alegría de Vivir	
		Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
99	19	30	30	30	29	25	25
95	24	29	29	28	27	25	24
90	28	28	28	27	26	24	24
85	30	27	27	26	25	23	23
80	32	27	26	25	24	23	22
75	33	26	26	24	24	22	22
70	35	26	25	24	23	22	21
65	36	25	25	24	23	22	21
60	37	25	24	23	22	21	20
55	38	25	24	23	22	21	20
50	39	24	24	22	21	20	20
45	40	24	23	22	21	20	19
40	41	23	23	21	20	20	19
35	42	23	22	21	20	20	19
30	43	23	21	21	19	19	18
25	44	22	21	20	18	19	18
20	45	21	20	19	17	18	17
15	46	21	19	18	17	17	16
10	47	20	17	18	15	16	15
5	48	18	15	16	14	14	13
1	50	14	12	12	11	11	10
N	1006	489	517	489	517	489	517
Media	38.08	23.95	23.01	22.03	20.84	20.12	19.39
Desv. típ.	7.28	3.435	4.12	3.618	4.07	3.047	3.42
Mínimo	13	11	7	11	9	6	5
Máximo	50	30	30	30	30	25	25

En la tabla 5 se puede apreciar que en la sub escala de ausencia de sufrimiento los puntajes directos de rango normal se extienden entre 35 a 44, en satisfacción con la vida desde 22 hasta 26 en el caso de los varones y de 21 a 25 para las mujeres. En la sub escalas realización personal se presentan rangos normales de 20 a 24 en caso de los varones y de 18 a 23 en el caso de las mujeres: Finalmente en la sub escala de alegría para vivir estos rangos normales para el caso de los varones se extienden de 19 a 22 y para las mujeres de 18 a 21.

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 4.1. Discusión.

Se considera que la felicidad es un estado de ánimo positivo (Seligman, 2002), que al estar presente en las personas contribuye a su bienestar, motivación y estabilidad, que permite puedan realizar sus actividades y disfrutar de sus experiencias de manera positiva (Moyano et al., 2018). Al respecto es importante contar con instrumentos adaptados que puedan medir esta capacidad, para la presente investigación, se propuso como objetivo general el determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en colaboradores de una entidad financiera de la provincia de Trujillo, ante ello, se detallan los resultados encontrados:

Se aprecia en la tabla 1, los índices de correlación ítem total, cuyos valores varían de .28 a .58, es decir cada uno de los ítems logra discriminar de forma correcta, además miden realmente lo que pretenden medir (Kline, 2000). Esta propiedad hace referencia a la validez de constructo, cuya finalidad es la de poder determinar si realmente el instrumento está midiendo aquello para lo que fue construido (Sánchez y Reyes, 2015). Estos resultados son similares a los encontrados por Sánchez (2017) quien logró obtener los índices de correlación ítem-total en una muestra de trabajadores en Piura, pudiendo demostrar la bondad relacionada a la validez para la evaluación de la felicidad.

En la tabla 2, se puede apreciar que los índices de correlación con la totalidad de la prueba cuyos valores oscilan de .28 a .67, es decir, los ítems logran discriminar y medir aquello que pretenden, pudiéndose comprobar mediante estos valores, su eficacia

(Argibay, 2006). Al respecto, se puede determinar además que las dimensiones logran medir aspectos relacionados a la satisfacción con la vida, el poder disfrutar de las metas o logros alcanzados, el saber valorar y apreciar cada momento vivido y el experimentar emociones positivas (Alarcón, 2009). Estos resultados se asemejan a los encontrados por Arias et al. (2016) en Lima, quienes lograron determinar en una población distinta la utilidad y funcionalidad de los ítems para la medición del constructo.

Para el segundo objetivo específico se estimó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna, es decir, se determinó el nivel de coherencia que se repite en el proceso de obtención de la información del instrumento (Prieto y Delgado, 2010). En el modelo completo con los 27 ítems se observaron valores aceptables a altos según Katz (2006) para la escala general y sus dimensiones, apreciándose un valor de .88 para la escala general y de .62 a .84 entre sus dimensiones. Estos resultados guardan relación a las investigaciones realizadas a nivel internacional por Moreno e Ibarra (2016) en Venezuela y Rodríguez-Hernández et al. (2016) en México, pudiéndose comprobar en base a las medidas encontradas, que el instrumento es consistente y coherente en otros contextos (Muñiz, 2018).

De igual forma, los resultados obtenidos se asemejan a las investigaciones realizadas a nivel nacional por Castillo y Chomba (2019), Miranda (2017), Sánchez (2017) y Arias et al. (2016) encontraron valores satisfactorios al emplear el estadígrafo alfa de Cronbach. Además, tomando en cuenta los valores presentados a partir del análisis de consistencia interna para la escala general y sus dimensiones, se puede establecer que la prueba presenta un buen nivel de precisión (Morales, 2007) para la medición de la

felicidad en trabajadores. De este modo se puede evidenciar que la confiabilidad general y por dimensiones presentada es adecuada y brinda una bondad importante al instrumento para su evaluación de la felicidad en trabajadores de una financiera en Trujillo.

Como objetivo final, se lograron elaborar las normas tipo percentil para las dimensiones. Encontrándose normas generales para la dimensión Sentido positivo. En relación a las dimensiones Satisfacción con la vida, Realización personal y Alegría de Vivir se aprecian normas sexo, con medias superiores en las tres dimensiones para los varones. Esto permite comprender que ellos presentan una mayor tendencia a experimentar satisfacción y felicidad con sus logros alcanzados, y disfrutar plenamente de sus vivencias, amigos o familiares con quienes interactúan (Alarcón, 2009).

Finalmente, en base a los diferentes resultados obtenidos, se puede evidenciar que se lograron determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad en colaboradores de una entidad financiera de la provincia de Trujillo, la prueba presenta buenos índices de validez y confiabilidad, convirtiéndola en una herramienta que puede ser empleada por estudiantes, investigadores o personas interesadas en medir esta capacidad en sus colaboradores

## 4.2. Conclusiones

En base a los resultados:

- Se lograron determinar las propiedades psicométricas en los colaboradores de una entidad financiera de Trujillo.
- Se puede apreciar que los índices de correlación con la totalidad de la prueba cuyos valores oscilan de .28 a .58.
- Se puede apreciar que los índices de correlación con la totalidad de la prueba cuyos valores oscilan de .28 a .67 entre sus dimensiones.
- Se aprecia las correlaciones entre las sub escalas y de éstas con la escala general del test de Felicidad de Lima, evidenciándose correlaciones altamente significativas entre las dimensiones.
- La consistencia interna se obtuvo a través del método alfa de Cronbach, apreciándose un valor de .88 para la escala general y de .62 a .84 entre sus dimensiones.
- Se presentan las normas tipo percentil, evidenciándose normas por sexo para las dimensiones Satisfacción con la vida, Realización personal y Alegría de Vivir, y normas generales para la dimensión sentido positivo.

## REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para medir Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 99-106.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Alarcón, R. (2012). *Psicología positiva*. Lima: UNIFÉ.
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* [Manual de Publicación de la Asociación Americana de Psicología]. American Psychological Association.
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y proceso cognitivos*, 8(1), 15-33.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Episteme.
- Arias, W., Caycho, T., Ventura, J., Maquera, C. y Tamayo, X. (2016). Análisis exploratorio de la escala de felicidad de Lima en universitarios de Arequipa (Perú). *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 10(1).
- Conexión ESAN. (2021). *¿Cómo afecta el estrés laboral a nivel empresarial?*  
Recuperado de: <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2021/05/como-afecta-el-estres-laboral-a-nivel-empresarial/>
- Del Castillo, D. y Rodríguez, T. (2018). La ética de la investigación científica y su inclusión en las ciencias de la salud. *Acta Medica del Centro*, 12(2).  
<http://www.revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/880/1157>

- Demirtaş, S. (2020). Optimism and happiness in undergraduate students: Cognitive flexibility and adjustment to university life as mediators. *Anales de Psicología*, 36(2), 320-329.
- Fisher, C. (2014). *Conceptualizing and measuring wellbeing at work*. Chichester, UK: Wiley-Blackwell.
- Gabini, S. (2018). Adaptación y validación de un instrumento para medir felicidad en el trabajo. *Revista Internacional de Psicología Ocupacional*, 36(2), 36-45.
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kline, p. (2000). *The handbook of psychological testing*. (2nd ed.). London:Routledge
- La República. (2020). *Empleo: Solo el 24% de los peruanos son felices en su trabajo*. Recuperado: <https://larepublica.pe/economia/2020/01/25/empleo-solo-el-24-de-los-peruanos-son-felices-en-su-trabajo/>
- López, S., Chambel, M. J., Muñoz, F., & Silva da Cunha, B. (2018). The role of perceived organizational support in job insecurity and performance. *RAE-Revista de Administração de Empresas*, 58(4), 393-404.
- Lyubomirsky, S. (2008). *The how of happiness*. Nueva York: Penguin Books.
- Miranda, L. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú].
- Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los tests y escalas*. Madrid: universidad Pontificia Comillas.
- Moreno, Z. e Ibarra. L. (2016). Fiabilidad y validez de la escala de felicidad de Lima en trabajadores de empresas de servicios. *Desarrollo Gerencial*, 9(1).

- Moyano, E., Dinamarca, D., Mendoza-Llanos, R. y Palomo-Vélez, G. (2018). Escala de Felicidad para Adultos (EFPA). *Terapia Psicológica*, 36(1).
- Müggenburg, M. y Pérez, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35-38.
- Puig, A. (2012). *El desafío de la felicidad*. España: LID Editoial Empresaria
- Prieto, G., Campos, A. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.
- Ramírez-García, C., García-Álvarez, y Del Junco, J. (2019). Happiness at work: Measurement scale validation. *Revista de Administração de Empresas*, 59(5), 327-340.
- Rodríguez-Hernández, G.; Domínguez, G. y Escoto, M. (2016). Evaluación psicométrica de la escala de felicidad de Lima en una muestra mexicana. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1-10.
- Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality & Social Psychology*, 69(4), 719-727. doi:10.1037//0022-3514.69.4.719
- Ryff, C. & Singer, B. (2008). Know thyself and become what you are: A Eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of Happiness Studies*, 9(1), 13-39. doi:10.1007/s10902-006-9019-0
- Sánchez-Vázquez, J. y Sánchez-Ordóñez, R. (2019). Happiness Management: Revisión de literatura científica en el marco de la felicidad en el trabajo. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 9(18), 259-271.



- Sánchez, K. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en colaboradores de una empresa privada de la ciudad de Piura, 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú].
- Sanromán, R.; González, I. y Villa, M. S. (2015). Los principios éticos y las obligaciones civiles. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 48(192).
- Seligman, M. (2002). *Authentic happiness: Using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment*. Nueva York: Free Press
- Seligman, M. (2011). *La vida que florece*. España: Ediciones B.
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An Introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14.
- Seligman, M. (2017). *La Auténtica Felicidad*. Barcelona: Ediciones B. S. A.
- Sonja, L. (2008). *La ciencia de la felicidad: un método probado para conseguir el bienestar*. Barcelona: Ediciones Urano.
- Varela, F. (2019). *Los 9 factores que más repercuten en la felicidad en el trabajo, según los trabajadores*. Recuperado de: <https://www.businessinsider.es/9-factores-repercuten-felicidad-trabajador-352445>
- Yamamoto, J. (2019). *Jorge Yamamoto: “Los peruanos somos cínicamente felices y sostenidamente subdesarrollados”*. Recuperado de: <https://larepublica.pe/domingo/2019/11/24/jorge-yamamoto-los-peruanos-somos-cinicamente-felices-y-sostenidamente-subdesarrollados/>

“Propiedades psicométricas de la escala de  
felicidad de lima en colaboradores  
de una entidad financiera de la provincia de Trujillo”

## ANEXOS

### **Anexo 1. CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica titulada Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de lima en colaboradores de una Entidad financiera de la provincia de Trujillo.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es Determinar las posesiones estadísticas del cuestionario Escala de Felicidad de Lima para colaboradores de una Entidad financiera de la provincia de Trujillo
- La táctica consiste en aplicar el cuestionario, marcando con X la mayoría de respuestas que describan mejor la situación en el trabajo; en otras preguntas no se deberán responder con un número y se puede aportar hasta un comentario.
- El tiempo de duración de mi participación es de una sola vez, llenado el cuestionario.
- Los beneficios esperados de mi participación son obtener los resultados para mejorar en el trabajo.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración
- Soy libre de rehusarme en participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se me identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sin embargo, se entregará un informe con los resultados de manera grupal por lo cual no podrán ser identificadas las respuestas de manera individual. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya un riesgo o peligro potencial para mi persona o para los demás.
- Puedo contactarme con el área de Recursos Humanos mediante un correo para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

---

Firma de participante

## Anexo 02 – Escala de Felicidad de Lima

### Ficha técnica

- **Autor:** Reynaldo Alarcón en el 2006.
- **Nombre de la prueba:** Escala de Felicidad de Lima.
- **Procedencia:** Lima, Perú.
- **Ámbito de aplicación:** Adolescentes y adultos.
- **Áreas que evalúa:** Busca medir el estado afectivo de bienestar y placer que presenta la persona en relación a las actividades que realiza, en función a la Satisfacción con la Vida, la Realización Personal, el Sentido Positivo de la Vida y la Alegría de Vivir.
- **Tipo de aplicación:** Individual o colectiva.
- **Tiempo de aplicación:** De 10 a 15 minutos.
- **Tipo de escala:** Likert de 5 opciones.

### ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA

<b>EDAD:</b>		<b>SEXO:</b>	
<b>GRADO DE INSTRUCCION</b>		<b>AGENCIA</b>	

#### Instrucciones

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la escala para indicar su grado de aceptación o de rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con X. No hay respuestas buenas ni malas.

Escala:

Totalmente de Acuerdo (TA)

Acuerdo (A)

Ni acuerdo ni desacuerdo (¿)

Desacuerdo (D)

Totalmente en Desacuerdo (TD)

1	En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.	TA	A	¿	D	TD
2	Siento que mi vida está vacía.	TA	A	¿	D	TD
3	Las condiciones de mi vida son excelentes.	TA	A	¿	D	TD
4	Estoy satisfecha con mi vida.	TA	A	¿	D	TD
5	La vida ha sido buena conmigo.	TA	A	¿	D	TD
6	Me siento satisfecha con lo que soy.	TA	A	¿	D	TD
7	Pienso que nunca seré feliz.	TA	A	¿	D	TD
8	Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.	TA	A	¿	D	TD
9	Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida.	TA	A	¿	D	TD
10	Me siento satisfecha porque estoy donde tengo que estar.	TA	A	¿	D	TD

11	La mayoría del tiempo me siento feliz.	TA	A	¿	D	TD
12	Es maravilloso vivir.	TA	A	¿	D	TD
13	Por lo general me siento bien.	TA	A	¿	D	TD
14	Me siento inútil.	TA	A	¿	D	TD
15	Soy una persona optimista.	TA	A	¿	D	TD
16	He experimentado la alegría de vivir.	TA	A	¿	D	TD
17	La vida ha sido injusta conmigo.	TA	A	¿	D	TD
18	Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.	TA	A	¿	D	TD
19	Me siento una fracasada.	TA	A	¿	D	TD
20	La felicidad es para algunas personas, no para mí.	TA	A	¿	D	TD
21	Estoy satisfecha con lo que hasta ahora he alcanzado.	TA	A	¿	D	TD
22	Me siento triste por lo que soy.	TA	A	¿	D	TD
23	Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.	TA	A	¿	D	TD
24	Me considero una persona realizada.	TA	A	¿	D	TD
25	Mi vida transcurre plácidamente.	TA	A	¿	D	TD
26	Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.	TA	A	¿	D	TD
27	Creo que no me falta nada.	TA	A	¿	D	TD

**Muchas Gracias por su colaboración**

### ANEXO n° 3

**Cuadro de distribución de normalidad de las sub escalas y escala general de la Prueba de Lima  
en una muestra de colaboradores de una entidad financiera de la Provincia de Trujillo.**

Estadísticos		Escala General	Sentido Positivo	Satisfacción con la Vida	Realización Personal	Alegría de Vivir
N		1006	1006	1006	1006	1006
Parámetros normales(a,b)	Media	102.71	38.08	23.47	21.42	19.74
	Desviación típica	14.481	7.282	3.827	3.903	3.261
Diferencias más extremas	Absoluta	0.059	0.088	0.106	0.085	0.134
	Positiva	0.027	0.051	0.044	0.05	0.053
	Negativa	-0.059	-0.088	-0.106	-0.085	-0.134
Z de Kolmogorov- Smirnov		1.876	2.801	3.378	2.707	4.241
Sig. asintót. (bilateral)		0.002	0.00	0.00	0.00	0.00

En el cuadro 2 se aprecia que las cuatro sub aéreas y la escala general del test de Felicidad de Lima presentan una distribución asimétrica, según el estadístico de Kolmogorov y Smirnov.

**ANEXO n° 4 Cuadro de diferencias según el sexo en las sub escalas y escala general de la Prueba de Lima en una muestra de colaboradores de una entidad financiera de la Provincia de Trujillo.**

Estadísticos de contraste(a)	Escala General	Sentido Positivo	Satisfacción con la Vida	Realización Personal	Alegría de Vivir
U de Mann-Whitney	114754.5	125378.5	110931.5	105021	110204.5
W de Wilcoxon	248657.5	259281.5	244834.5	238924	244107.5
Z	-2.53	-0.223	-3.372	-4.659	-3.537
Sig. asintót. (bilateral)	0.011	0.823	0.001	.000	.000

Variable de agrupación: Sexo

En el cuadro 2 se aprecia que sólo en la sub escala ausencia de sufrimiento no existen diferencias significativas entre las puntuaciones obtenidas entre varones y mujeres; mientras que en las sub escalas satisfacción con la vida, realización personal, alegría de vivir, e inclusive en la escala general, si se presentan diferencias significativas, según el sexo.