

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y GÉNERO EN ESTUDIANTES DE CURSOS VIRTUALES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2020”

Tesis para optar el título profesional de:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA



Autoras:

Andrea Valeria Toscano Córdova

Marycielo Gabriela Tuyen García

Asesor:

Mg. Kelly Magdalena Santa Cruz Cáceres

Lima - Perú

2021

DEDICATORIA

Dedicamos esta investigación en primer lugar a Dios. Por la motivación y apoyo espiritual que estuvo siempre presente con nosotras. También, este trabajo va dedicado a nuestros padres, quienes nos han brindado siempre su apoyo y soporte en todo momento de manera incondicional. Por el sacrificio que día a día realizan para darnos una mejor educación y el esfuerzo que realizan para que nuestros estudios sean culminados.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a la docente Kelly Magdalena Santa Cruz Cáceres por brindarnos las asesorías semanalmente con todos los alcances para realizar esta investigación y cerciorarse que hayamos aprendido en cada una de las sesiones. Asimismo, por ampliar nuestros conocimientos en el mundo de la investigación. Por otro lado, agradecer a los autores de esta investigación por la dedicación para culminar con éxito esta Tesis.

TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO.....	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS	6
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO II. MÉTODO.....	19
CAPÍTULO III. RESULTADOS	27
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	44
REFERENCIAS	53
ANEXOS	58
Anexo 1. Escala de procrastinación académica.....	58
Anexo 2. Consentimiento informado	59
Anexo 3. Formulario de recolección de datos	60
Anexo 4. Matriz de consistencia	61
Anexo 5. Ficha técnica de escala de procrastinación general y académica.....	63
Anexo 6. Cuestionario de Escala de Procrastinación Académica formato virtual	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características, frecuencias y porcentajes de la población.....	21
Tabla 2. Distribución de la muestra según variables sociodemográficas.....	28
Tabla 3. Distribución de niveles de Procrastinación académica	29
Tabla 4. Distribución de las dimensiones de procrastinación, según niveles.....	30
Tabla 5. Distribución del nivel de Procrastinación académica según el género	31
Tabla 6. Distribución del nivel de Procrastinación académica según la edad.....	32
Tabla 7. Distribución de niveles de Procrastinación académica según el ciclo académico	33
Tabla 8. Distribución del nivel de Autorregulación académica según el género	34
Tabla 9. Distribución del nivel de Autorregulación académica según la edad.....	35
Tabla 10. Distribución de niveles de Autorregulación académica según el ciclo académico ...	36
Tabla 11. Distribución del nivel de Postergación de actividades según el género.....	37
Tabla 12. Distribución del nivel de Postergación de actividades según la edad	38
Tabla 13. Distribución de niveles de Postergación de actividades según el ciclo académico...	39
Tabla 14. Correlación significativa de Kolmogorov - Smirnov (N=200)	40
Tabla 15. Correlación entre la variable Procrastinación académica y Género (N=200)	41
Tabla 16. Correlación entre la dimensión Autorregulación académica y Género (N=200).....	42
Tabla 17. Correlación entre la dimensión Postergación de actividades y Género (N=200).....	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de investigación	19
---	----

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre la procrastinación académica y el género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. Este es un estudio de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal, de nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes, la misma que fue seleccionada mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, siendo 75% mujeres y 25% hombres. Como instrumento se utilizó la adaptación al contexto peruano de la escala de Procrastinación Académica (EPA), que consta de 16 ítems y dos dimensiones: Autorregulación académica (9 ítems) y Postergación de actividades (7 ítems). Como resultado se encontró una relación directa de 0.245 de Rho de Spearman entre la procrastinación académica y el género de los evaluados de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. Determinándose que el género femenino tiende a procrastinar más que el género masculino, donde se señala que el 29% del género femenino tiene un nivel alto de procrastinación, mientras que en el género masculino predominan los niveles bajos de procrastinación.

Palabras clave: procrastinación académica, género, autorregulación académica, postergación de actividades, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The purpose of this research work was to determine the relationship that exists between academic procrastination and the gender of students of virtual courses of the psychology career of a Private University of Lima, 2020. This is a study with a quantitative approach, design not experimental, cross-sectional, descriptive-correlational level. The sample consisted of 200 students, which was selected by non-probabilistic convenience sampling, being 75% women and 25% men. The instrument used was the adaptation to the Peruvian context of the Academic Procrastination scale (EPA), which consists of 16 items and two dimensions: academic self-regulation (9 items) and Postponement of activities (7 items). As a result, a direct relationship of 0.245 of Spearman's Rho was found between academic procrastination and the gender of those evaluated from virtual courses of the psychology career of a Private University of Lima, 2020. Determining that the female gender tends to procrastinate more than the male gender, where it is noted that 29% of the female gender has a high level of procrastination, while in the male gender low levels of procrastination predominate.

Keywords: academic procrastination, gender, academic self-regulation, postponement of activities, university students.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

La procrastinación académica es parte de la sociedad desde hace muchos años e incluso décadas a nivel mundial. (Carranza & Ramírez, 2013). En la actualidad existen varias investigaciones alrededor del mundo donde se observa los niveles de procrastinación como una dificultad entre los estudiantes universitarios.

Se cree que cerca del 20-25% de la población procrastina (Klingsieck, 2013), a su vez, entre el 80% y 95% de universitarios procrastinan sus tareas u otras actividades, y el 50% de los estudiantes procrastinan de manera constante (Rozental & Carlbring, 2014). Se han realizado más estudios sobre este mal hábito que tienen los estudiantes universitarios.

A nivel internacional, en los Estados Unidos, señalan que la procrastinación académica está conectada con la falta de autocontrol y que los jóvenes universitarios necesitan una voz “autoritaria externa” para que realicen un seguimiento y así poder cumplir satisfactoriamente y a tiempo con sus tareas (Ariely, 2008, p. 116).

En contexto peruano, Domínguez (2017) expresa que el 14.1% de los estudiantes universitarios retrasan sus actividades debido a que existen algunos factores que está relacionado con el bienestar psicológico o conflictos internos por presencia de estas causas, los alumnos procrastinan. Asimismo, en Lima se realizó una investigación con estudiantes universitarios, en donde se evidenció que un 61,5% de estudiantes postergan sus actividades académicas, estos mismos estudiantes, por lo menos han desaprobado entre uno a seis cursos en el transcurso de la universidad (Chan, 2011).

Los estudios tanto a nivel internacional, nacional o local, muestran una desigualdad en los resultados y esto posiblemente se da por el grado de educación que recibieron en estos lugares, diferente cultura o los instrumentos que han utilizado en sus estudios. Se observa

que muchos de los estudiantes esperan los últimos días de entrega para recién realizar sus trabajos universitarios, esto puede deberse a las responsabilidades que eventualmente realizan, el cuidado de una familia o algún otro propósito que sea prioridad en sus vidas.

Sumando a ello, cabe mencionar que la población universitaria no es ajena al contexto actual, la pandemia del coronavirus ha modificado la manera de vivir y ha generado gran impacto en la salud, proyectos profesionales y seguridad (Alonzi et al., 2020); además la pandemia y la cuarentena en todo el mundo afectó el desarrollo en las instituciones educativas básicas y superiores al cambiar la modalidad de aprendizaje presencial a la modalidad remota; asimismo la reacción que han tenido los alumnos frente a este nuevo modo que es la virtualidad no ha sido favorable por que ha mostrado exceso de trabajos, poniéndolos frente a un dispositivo móvil, laptop o computadora, dañando así la salud física y mental (Estrada-Araoz et al., 2020).

Si bien es cierto, la procrastinación se presenta en todos los estudiantes, pero hay investigaciones donde el género masculino procrastina más que el género femenino, puesto que, ellas se encuentran sujetas a presentar un control más estricto con respecto a responsabilidades académicas, la motivación que desarrollan se determina por los sentimientos de lealtad y obligación hacia sus padres y familia; esto difiere ya que los varones lo realizan por correr riesgos y descontrolarse, y las mujeres por miedo o temor a cometer un error y por desgano, es decir que presentan miedo al fracaso como el tener bajas notas en los cursos de la universidad, de lo cual esto provocaría que las mujeres eviten procrastinar, a diferencia de los hombres (Özer et al., 2009). Otros estudios han tenido un resultado diferente, ya que para ellos las mujeres presentan más conductas procrastinadoras en comparación con los hombres con un 65.8%, siendo estos estudiantes de la Facultad de Ingeniería y arquitectura con un 15.9% (Tice & Baumeister, 1997, en Pardo et al., 2014).

Ante esta realidad problemática se formula la pregunta de investigación general:
¿Cuál es la relación que existe entre procrastinación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, en el año 2020?

A raíz de la siguiente pregunta, se planteó las siguientes interrogantes específicas en base a la investigación: ¿Cuál es el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020? ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020? ¿Cuál es el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según género? ¿Cuál es el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según el rango de edad? ¿Cuál es el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según el ciclo académico? ¿Cuál es el nivel de la dimensión autorregulación académica en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según características sociodemográficas (género, edad y ciclo académico)? ¿Cuál es el nivel de la dimensión postergación de actividades en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según características sociodemográficas (género, edad y ciclo académico)? ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión autorregulación académica y género en los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?; ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión postergación de actividades y género en los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?

En base a las siguientes interrogantes, se planteó el siguiente objetivo general de investigación: Determinar la relación que existe entre la procrastinación académica y el género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

De acuerdo al objetivo anteriormente mencionado, se formularon los siguientes objetivos específicos: Identificar el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, identificar el nivel de las dimensiones de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, identificar el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según género, identificar el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según el rango de edad, identificar el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según el ciclo académico; identificar el nivel de la dimensión autorregulación académica en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según características sociodemográficas (género, edad y ciclo académico); identificar el nivel de la dimensión postergación de actividades en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según características sociodemográficas (género, edad y ciclo académico), determinar si existe relación directa entre la autorregulación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, determinar si existe relación directa en la postergación de actividades y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

Debido a la metodología de esta investigación se hace indispensable plantear las hipótesis, puesto que éstas indican lo que tratamos de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado (Hernández Sampieri et al., 2014). Además, las hipótesis se derivan de la teoría existente y deben formularse a manera de proposiciones y responden a la pregunta de investigación, por lo cual, se toma la hipótesis alterna y se afirma que existe relación directa entre procrastinación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. Por lo tanto, en la hipótesis nula se plantea que no existe relación directa entre procrastinación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. A raíz de esta hipótesis general, se plantearon hipótesis específicas: Existe relación directa entre la autorregulación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. Existe relación directa en la postergación de actividades y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

Barrantes (2018) en su investigación “Procrastinación académica según género y grado académico en estudiantes en una institución educativa de Trujillo” adopta un diseño no experimental, transversal, descriptivo comparativo y determinó el nivel de procrastinación académica según género y grado académico en estudiantes en una Institución Educativa de Trujillo en una muestra de 109 estudiantes, 54 mujeres y 55 varones entre tercero, cuarto y quinto de secundaria. Se buscó determinar las diferencias entre género y grado, para tal efecto se utilizó la Escala de Procrastinación Académica de Tuckman (2010) en EEUU y Busko (1998) adaptada en Lima, Perú por Álvarez (2010) y validada y aplicada por Hernández (2015) en Trujillo, Perú. Los resultados muestran que el nivel de procrastinación difiere entre varones y mujeres, así mismo entre grados académicos, pero la diferencia no es significativa con relación a la población y a la muestra, por lo tanto, se concluye que no existe diferencia genérica ni por grado de estudio en cuanto a procrastinación académica.

Domínguez y Campos (2017) en su investigación “Influencia de la satisfacción con los estudios sobre la procrastinación académica en estudiantes de psicología: un estudio preliminar” tuvo como objetivo analizar el grado de influencia de la satisfacción con los estudios (SE) sobre la procrastinación académica (PA). Fueron evaluados 148 estudiantes de Psicología (111 mujeres) entre 18 y 32 años ($M = 22.41$) con la Escala Breve de Satisfacción con los Estudios y la Escala de Procrastinación Académica. Luego de análisis preliminares enfocados en la confiabilidad de las puntuaciones ($\alpha > .70$) y las correlaciones entre dimensiones, fue realizado un análisis de regresión para determinar cuánta variabilidad en los puntajes de las dimensiones de la PA es explicada a partir de las variaciones en la SE. Los resultados indican que la influencia de la SE sobre la PA no fue significativa. Estos

hallazgos brindan nuevas rutas para implementar estudios a fin de comprender la conducta procrastinadora en el ámbito universitario.

Álvarez (2010) investigó la Procrastinación en general y académica en 235 estudiantes limeños de nivel secundario en colegios privados en ambos sexos, se utilizó la Escala de Procrastinación General y Académica (Busko, 1998). Acerca del análisis de los resultados se halla que la procrastinación académica es mayor que la general y no hay diferencias significativas según el rol de modo general y el grado de estudio. También se encontró que el análisis psicométrico de la Escala de Procrastinación académica que los ítems fluctúan entre 0.31 (ítem 7) y el 0.54 en el ítem 9, estadísticamente son significativos y superan el criterio adecuado de ser mayores de 0.20, ya que todos los ítems son aceptados. En la confiabilidad se observa que el coeficiente de consistencia interna en Alfa de Cronbach, asciende a 0.80, lo que permite concluir que la EPA, presenta confiabilidad adecuada, y también que tiene validez de constructo. En los resultados se encontró que la procrastinación académica era mayor que la general, y no existían diferencias significativas según rol genérico y el grado de estudios.

Además de revisar las investigaciones empíricas, es necesario conocer los aspectos teóricos de las variables de investigación. Por lo que, Quant y Sánchez (2012) definen la procrastinación como un patrón de comportamiento caracterizado por aplazar voluntariamente la realización de actividades que deben ser entregadas en un momento establecido. Este autor expresa que ha encontrado que demostrar comportamientos relacionados con la procrastinación está relacionado con: una baja autoestima, déficit en autoconfianza, déficit de autocontrol, depresión, comportamientos de desorganización y en algunos casos perfeccionismo, impulsividad disfuncional y ansiedad.

Por otro lado, Ferrari et al. (1995) refieren de la procrastinación académica que la demora voluntaria en el ámbito académico puede deberse a que los estudiantes tienen la intención de realizar una actividad académica dentro del plazo dado pero no se motivan o no sienten el deseo de hacerlo por la aversión que les causa la tarea; o como lo explican Rothblum et al. (1986), le tienen miedo al fracaso y aversión a la tarea; o se identifica en ellos baja capacidad de autorregulación o un alto nivel de ansiedad al desempeño (Klassen et al. 2007). En resumen, a ello, se rescata que la motivación de los estudiantes en la realización de sus actividades es de suma importancia, ya que aquellas que no sean de su interés serán postergadas. Por otro lado, el miedo al fracaso causa incertidumbre en el estudiante haciendo que dejen de lado sus labores académicas. Seguido de tener un bajo nivel de autorregulación.

Asimismo, Busko (1998) considera que la procrastinación académica es una tendencia irracional a retrasar o evitar las tareas que deben completarse, también señala que la procrastinación académica se divide en dos dimensiones:

En primer lugar, la dimensión de autorregulación académica, esta mide el grado en que los estudiantes regulan y controlan sus pensamientos, motivaciones y comportamientos. La autorregulación es un proceso activo y constructivo de respuestas, orientados a cumplir con los objetivos de su aprendizaje, es decir, fijan metas para su aprendizaje e intentan monitorear, regular y controlar su cognición, motivación y conducta, guiados y restringidos por sus metas y las características contextuales de su ambiente (Álvarez, 2010 p.165).

Por otro lado, la postergación de actividades mide el grado en que los estudiantes aplazan o postergan sus actividades académicas, reemplazando por actividades más placenteras o que no significan mucho esfuerzo, por lo que, es un patrón de comportamiento

caracterizado por aplazar voluntariamente la realización de actividades que deben ser entregadas en un momento establecido (Álvarez, 2010 p.165).

En cuanto, al ámbito universitario, la procrastinación académica (PA) puede definirse como la acción de retrasar voluntaria e innecesariamente la realización de tareas al punto de experimentar malestar subjetivo (Clariana et al. 2011; Solomon, & Rothblum, 1984), ya sea por falta de agrado hacia la tarea (Steel, 2007), por la dificultad percibida o el miedo a fallar (Brownlow & Reasinger, 2000; Solomo & Rothblum 1984). En relación a lo anterior, se puede definir que la procrastinación es la acción de retrasar las tareas, ya sea por diferentes factores; poco interés en las actividades o miedo al fracaso. En consecuencia, causando problemas perjudiciales a corto o largo plazo hacia los estudiantes.

Respecto a la variable género considerada en esta investigación, Sanahuja (2002), la define como «una construcción cultural y social que determina las expectativas de comportamiento social de las mujeres y hombres y se crea y transmite a través de procesos de socialización de niños y niñas». En la misma línea conceptual, Celia Vera cita el concepto de género dado por la IV Conferencia Mundial sobre las Mujeres, celebrada en Pekín en setiembre de 1995, asociándolo con una construcción social, histórica y cultural en función de su sexo, por lo que los roles de género masculino o femenino vienen diferenciados por las funciones, actitudes y capacidades que culturalmente se les atribuye desde el nacimiento a las mujeres y a los hombres.

La presente investigación se enfocó en determinar si existe relación directa entre procrastinación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. Es por esto que surge el interés en este tema debido a la creciente problemática ya que la procrastinación es muy común entre los jóvenes y en la mayoría de las cosas afecta el autocontrol y la organización de la decisión.

La importancia de este trabajo de tesis es explorar y buscar los niveles de procrastinación académica ya que los resultados servirán para plantear estrategias para mejorar los hábitos de los jóvenes. Por otro lado, el presente estudio se justifica en lo siguiente:

Esta investigación servirá como referencia y aportación ante el vacío de información respecto a la procrastinación académica, en el ámbito educativo, que permitirá un nivel óptimo de organización y autoeficacia.

La información obtenida por medio de este trabajo de investigación sobre la procrastinación académica será de suma importancia ya que quedará como evidencia a la realidad actual de los estudiantes y así ellos podrán beneficiarse en un futuro. Esta investigación será guía para los especialistas del ámbito educativo para que así tengan una base de conocimiento con los resultados y conclusiones de este trabajo y puedan plantear estrategias para mejorar los hábitos de estudio de los jóvenes y evitar la procrastinación.

Finalmente, la información brindada por medio de la presente investigación mostrará el nivel de procrastinación académica en los estudiantes universitarios, en relación al género, logrando una reflexión sobre la presencia de esta variable, de manera que, en el futuro, se tomen medidas de intervención para reducir la postergación de actividades por medio de los alumnos y por ende una mejora en la calidad de vida dentro y fuera de la organización donde se realizó el estudio. Adicionalmente, esta investigación servirá como modelo y evidencia de guía para ser utilizado por la sociedad educativa.

CAPÍTULO II. MÉTODO

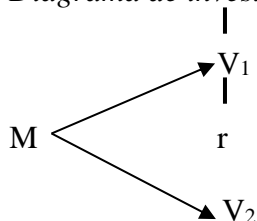
Tipo de investigación

El estudio tiene un enfoque cuantitativo puesto que se recurre al conteo de datos y procesos matemático-estadísticos para contrastar la hipótesis y dar respuesta al problema de investigación (Hernández Sampieri et al., 2014). La investigación fue de diseño no experimental, transversal dado que no se manipularon las variables para ver efectos en otras, y la información fue recogida en un solo momento determinado en el tiempo (Hernández Sampieri et al., 2010). La investigación es de nivel descriptivo correlacional; ya que la finalidad de la investigación es la detección, descripción y explicación de las características y/o problemas de determinados fenómenos que se dan en un contexto social. Describe relaciones en una variable en un momento determinado. Trata también de descripciones, pero no de la variable, sino de sus relaciones, sean éstas firmemente correlacionales o relaciones causales. En estos diseños, lo que se mide es la relación de variables en un tiempo único (Hernández Sampieri et al., 2014).

A continuación, se presenta el diagrama de la investigación:

Figura 1

Diagrama de investigación



M = Muestra: Estudiantes de psicología

V₁ = Procrastinación

V₂ = Género

r = relación

Población

La población de la presente investigación fueron todos los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima de los ciclos 8vo, 9no y 10mo ciclo que lleven cursos virtuales, de ambos géneros, matriculados y activos en el período de 2020-2. La cantidad de estudiantes universitarios de la carrera de psicología en estos ciclos fue de 975.

Muestra

La muestra para esta investigación fue seleccionada mediante el muestreo no probabilístico, ya que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (Johnson, 2014, Hernández-Sampieri et al., 2013 y Battaglia, 2008b). Además, se consideró seleccionar una muestra por conveniencia, ya que estas muestras están formadas por los casos disponibles a los cuales se tiene acceso (Battaglia, 2008a), donde se seleccionaron 200 estudiantes, de los cuales el 75% son mujeres y el 25% son hombres, aproximadamente. El 45% de los estudiantes de psicología de la población estudiada son de 10mo ciclo, el 30% son de 9no ciclo y el 25% son de 8vo ciclo, aproximadamente. En cuanto a la edad, se han considerado 3 grupos con los siguientes rangos: Rango 1. De 18 a 25 años, quienes representan el 70% de la población estudiada. Rango 2. De 26 a 30 años, quienes representan el 20% de la población estudiada. Rango 3. De 31 a 40 años, quienes representan el 10% de la población estudiada.

Tabla 1

Características, frecuencias y porcentajes de la población

Ciclos	N	R1		R2		R3		Total
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	
8vo	F	20	14	7	3	4	2	50
	%	40%	30%	15%	5%	7%	3%	25%
9no	F	30	12	10	2	4	2	60
	%	50%	20%	17%	3%	6%	4%	30%
10mo	F	50	14	10	8	6	2	90
	%	55%	15%	11%	9%	8%	2%	45%
Total		140		40		20		200
		70%		20%		10%		100%

Nota: Donde F= Frecuencia de participantes

% = porcentaje de participantes

R1= Rango de edad de 18 a 25 años, quienes representan el 70% de la población estudiada.

R2= Rango de edad de 26 a 30 años, quienes representan el 20% de la población estudiada.

R3= Rango de edad de 31 a 40 años, quienes representan el 10% de la población estudiada.

Los criterios para la selección de la muestra fueron divididos en inclusivos y exclusivos distribuidos de la siguiente manera: dentro de los criterios de inclusión, están los estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima, los estudiantes de la carrera de psicología, entre 18 y 40 años, dentro del octavo, noveno y décimo ciclo de la carrera de Psicología que se encuentren matriculados en el periodo 2020 – 2.

Por otro lado, dentro de los criterios de exclusión, están los estudiantes que no aceptaron el consentimiento que se les brindó antes de comenzar el cuestionario, los estudiantes que no desearon formar parte de la investigación, los estudiantes que no pertenecían a la carrera y ciclo académico, y los estudiantes que no cumplían con la edad requerida.

Técnica

Respecto a la técnica utilizada para esta investigación, fue la encuesta, que consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir (Sampieri et al., 2003).

Instrumento

El instrumento aplicado en la investigación fue la escala de Procrastinación Académica (EPA). Esta escala fue elaborada por Busko (1998), quien elaboró el instrumento con fundamento en la teoría conductual y la teoría cognitiva; posteriormente fue adaptada al contexto peruano por Álvarez (2010). La escala mide los niveles de procrastinación que tiene un estudiante en relación a sus actividades académicas, la cual consta de 16 ítems que permiten medir dos dimensiones del constructo: Dimensión autorregulación académica (9 ítems) y la dimensión postergación de actividades (7 ítems), valorada mediante una escala de tipo Likert de 5 respuestas: siempre (1), casi siempre (2), a veces (3), casi nunca (4) y nunca (5). (Ver anexo 1).

Confiabilidad

La confiabilidad evalúa el grado en que una prueba es consistente internamente a lo largo del tiempo. Este coeficiente adquiere valores entre 0 y 1, de los cuales infiere que 0 es nula confiabilidad y 1 es confiabilidad total, siendo el punto de corte 0.70 (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La confiabilidad de Busko (1998) fue evaluada mediante la consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados indican que se obtuvo un coeficiente alfa para la procrastinación general de 0.82 y de 0.86 para la académica. Los errores de medición obtenidos alcanzaron valores de 0.191 y 0.123, respectivamente. La validez de la prueba se obtuvo por el análisis factorial exploratorio, con el método Varimax de rotación ortogonal, se 9 conforma dos dimensiones que se halla la variable en un 82%, con saturaciones de sus ítems mayores a 0.37. En los errores de medición fueron adquiridos valores de 0.191 y 0.123, en tiempo regular en la administración de la prueba entre los 7 y 10 minutos, las respuestas fueron de tipo Likert y sus baremos se establecieron por percentiles generales.

Además, este instrumento fue adaptado a la población peruana por Álvarez (2010) quien encontró que el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach asciende a 0.80, lo que permite concluir que la EPA presenta confiabilidad. El análisis de la validez de constructo de la EPA efectuado con la aplicación del análisis factorial exploratorio, permite observar que: a) La medida de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin alcanza un valor de 0.80, lo cual indica que las variables tienen un adecuado potencial explicativo. b) El test de esfericidad de Bartlett alcanza un valor que es significativo ($\text{Chi-cuadrado} = 701.95$ $p < .05$), lo cual indica que las correlaciones entre los ítems del instrumento son lo suficientemente elevados como para continuar con el análisis factorial.

Posteriormente, Domínguez-Lara et al. (2014), también utilizó el instrumento en población peruana y obtuvo una confiabilidad de cada subescala, estimando el alfa de Cronbach con un indicador de 0.821 (IC al 95%: 0.793; 0.847) para el factor Autorregulación académica, y de 0.752 (IC al 95%: 0.705; 0.792) para el factor Postergación de actividades.

La confiabilidad de los factores fue estimada mediante el coeficiente omega, obteniendo un

indicador de 0.829 para el factor Autorregulación académica y de 0.794 para el factor Postergación de actividades. Para obtener evidencias de validez se realizó un análisis factorial exploratorio. Previamente, se llevó a cabo un análisis de estadísticos descriptivos y de puntajes extremos, así como la inspección de la matriz de correlaciones Pearson para descartar la existencia de multicolinealidad. Con relación al análisis descriptivo de los ítems, se constató que estos presentan indicadores de asimetría y curtosis adecuados, dentro del rango +/- 1.5 (Pérez & Medrano, 2010; Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010). No fue detectada la presencia de puntajes extremos y de multicolinealidad.

Procedimiento de recolección de datos

Por otro lado, para recoger información respecto al género, edad y ciclo académico se elaboraron preguntas solicitando datos personales, las cuales fueron añadidas al inicio del instrumento de evaluación de procrastinación (ver anexo 3).

Para poder realizar la recolección de datos, se realizaron los siguientes pasos: Se previó aplicar el instrumento de manera virtual debido a la coyuntura que estamos pasando en la actualidad. Las autoras de la investigación elaboraron las encuestas en un formulario Google (ver anexo 1 y 2) y compartieron el link con los estudiantes de los últimos ciclos de la psicología para que así pudieran responder al cuestionario vía remota, el enlace fue publicado vía redes sociales como Gmail, WhatsApp y Facebook. Al inicio de los datos de los participantes y del instrumento de procrastinación se presentó un consentimiento informando sobre el propósito de la investigación, las instrucciones y que toda información sería anónima de lo cual ellos tendrían que aceptar si estaban de acuerdo o no para poder continuar con el estudio (Ver anexo 2).

Al finalizar la aplicación de la encuesta, se recogieron los datos y fueron introducidos y filtrados en Excel, luego fueron examinados usando el software estadístico SPSS Versión 25. Se utilizó la estadística descriptiva para evaluar la variable y sus dimensiones, calculando las medidas de tendencia central, frecuencias y determinando el tipo de distribución normal a través de la inspección visual y prueba de Kolmogorov-Smirnov. Adicional a ello se trabajó análisis descriptivos acerca de los niveles de procrastinación según el rango de edad y ciclo académico, usando estadística inferencial. Asimismo, para determinar la asociación de la variable de procrastinación académica con el género, se hizo uso del análisis de Coeficiente de Correlación de Spearman. Posteriormente se realizó una estratificación de acuerdo con la variable de procrastinación académica y sus dimensiones de postergación de actividades y autorregulación académica.

Aspectos éticos

Dentro de los aspectos éticos que se consideró en esta investigación se utilizó el principio de beneficencia y no maleficencia, puesto que las investigadoras se esforzaron por hacer el bienestar con quienes interactúan profesionalmente y asumen la responsabilidad de no hacer daño (APA, 2010). Asimismo, se utilizó el principio de fidelidad y responsabilidad, ya que las investigadoras establecen relaciones de confianza con los participantes, apoyan las normas de conducta profesional, determinan sus roles y obligaciones profesionales, aceptan la adecuada responsabilidad por sus acciones y procuran manejar los conflictos de intereses que puedan llevar a explotación o daño (APA, 2010). Además, se utilizó el principio de integridad, puesto que las investigadoras buscan promover la exactitud, honestidad y veracidad en la ciencia, docencia, y práctica de la psicología. En estas actividades, las autoras de la investigación no roban, ni engañan, ni se involucran en fraude, subterfugio, o tergiversación intencional de hechos (APA, 2010).

Por último, se utilizó el principio de respeto por los derechos y la dignidad de las personas, ya que las investigadoras respetan la dignidad y el valor de todas las personas y el derecho a la privacidad, a la confidencialidad y a la autodeterminación de los individuos (APA, 2010).

Normas éticas

Además, dentro de las normas éticas se consideró la primera que es resolución de cuestiones éticas, en la cual se tomó en cuenta la sub norma 1.06 llamada cooperación con comités de Ética, puesto que las investigadoras colaboran en investigaciones éticas, procedimientos y otros requerimientos que surjan de la APA o de otra asociación psicológica de los estados afiliada a la que ellos pertenecen. Al hacerlo, tendrán en cuenta las cuestiones atinentes a la confidencialidad (APA, 2010). Asimismo, se tomó en cuenta la tercera norma ética, relaciones humanas, en la que resaltamos la sub norma 3.10 llamada consentimiento informado, ya que las investigadoras obtienen el consentimiento informado del o los individuos, utilizando un lenguaje que sea razonablemente comprensible para la o las personas (APA, 2010). Por último, se consideró la cuarta norma ética, privacidad y confidencialidad, en la que tomamos en cuenta la sub norma 4.01 nominado mantenimiento de la confidencialidad, puesto que las investigadoras tienen como obligación primordial y toman las precauciones razonables para proteger la información confidencial obtenida o conservada por cualquier medio (APA, 2010).

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Después de recolectar los datos, se procedió a realizar la calificación y tabulación estadística de los instrumentos mediante el programa SPSS v. 25.

Los resultados son presentados considerando el orden de los objetivos de la investigación, donde se presenta en primer lugar los objetivos específicos descriptivos para cada variable y posteriormente la correlación de las mismas. Además, se presentan datos descriptivos acerca de las características de la muestra de investigación y correlativos de las variables de estudio.

Resultados descriptivos

Características generales

Tabla 2

Distribución de la muestra según variables sociodemográficas

Variables	f	%
Género		
Masculino	50	25
Femenino	150	75
Edad		
18 – 25 años	140	70
26 – 30 años	40	20
31 – 40 años	20	10
Ciclo académico		
8	50	25
9	60	30
10	90	45
Total	200	100

Nota: Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 2, se evidencia las características generales de la muestra de los estudiantes de la carrera de psicología. Se observa que el 75% del total de la población muestral son del género femenino y el 25 % son del género masculino. Además, se conoce que la mayoría de la muestra estudiada oscila entre las edades de 18 a 25 años con 70%, seguido por los jóvenes que tienen la edad de 26 a 30 con un porcentaje de 20% y los estudiantes entre las edades 31 a 40 llevan un porcentaje de 10%. En cuanto al ciclo académico, el mayor puntaje les pertenece a los jóvenes de 10mo ciclo académico con 45%, seguido por el 9no ciclo con 30% y finalmente el 25% les corresponde a los estudiantes de 8vo ciclo académico.

Variable: Procrastinación académica

Tabla 3

Distribución de niveles de Procrastinación académica

Variable	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Procrastinación académica	Bajo	61	30,5%
	Moderado	86	43,0%
	Alto	53	26,5%
Total		200	100%

Nota: Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 3, se observa que el 43% de los participantes tienen un nivel moderado de procrastinación académica, lo que indica que gran cantidad de los encuestados en ocasiones tienden a posponer sus actividades académicas para último momento; por otro lado, en cuanto al nivel bajo de procrastinación académica, señala un porcentaje del 30,5%, indicando que un tercio de la población no suelen posponer sus actividades académicas para última hora, y por último, en el nivel moderado se señala que el 26,5% de la población tiene un alto nivel de procrastinación académica.

Tabla 4

Distribución de las dimensiones de procrastinación, según niveles

Dimensiones	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Autorregulación académica	Bajo	41	20,5%
	Moderado	114	57,0%
	Alto	45	22,5%
Postergación de actividades	Bajo	59	29,5%
	Moderado	63	31,5%
	Alto	78	39%
Total		200	100%

Nota: Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 4, se aprecia que el 39% de los estudiantes presentan un nivel alto de postergación de actividades, seguido del 31,5% al cual le pertenece a un nivel moderado en esta dimensión y en cuanto el nivel bajo tiene un porcentaje de 29,5%. Por otro lado, el 22,5% tienen un nivel alto de autorregulación académica, mientras que el 57% se encuentra en el nivel moderado y, por último, el 20,5% con un nivel bajo, indicando que los estudiantes suelen regular sus actividades académicas. Por lo tanto, se indica que la mayoría de los alumnos no tienen un control sobre sus acciones para enfrentar las exigencias de las tareas y cumplir los objetivos.

Tabla 5

Distribución del nivel de Procrastinación académica según el género

Género	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Bajo	26	52,6%
	Moderado	14	28,1%
	Alto	10	19,3%
Femenino	Bajo	33	21,7%
	Moderado	73	48,9%
	Alto	44	29,4%
Total		200	100%

Nota: Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 5, se presentan los resultados de los niveles de la procrastinación académica según el género. Se observa que estudiantes del género femenino tienen un nivel más alto con 29.4%, mientras que el género opuesto con solo 19,3% en el nivel alto. Por lo tanto, se evidencia que los estudiantes de género masculino suelen realizar sus actividades a tiempo sin postergarlas.

Tabla 6

Distribución del nivel de Procrastinación académica según la edad

Rango de edad	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
18 – 25	Bajo	44	31,4%
	Moderado	57	40,6%
	Alto	39	28,0%
26 – 30	Bajo	11	27,3%
	Moderado	22	54,5%
	Alto	7	18,2%
31 – 40	Bajo	20	100%
	Moderado	0	0%
	Alto	0	0%
Total		200	100%

Nota: Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 6, con respecto a la procrastinación académica según la edad, se visualiza que los estudiantes que oscilan entre las edades de 18 a 25 años presentan un nivel más alto, en contraste a los que tienen entre 26 a 30 años que presentan un nivel alto, pero en menor porcentaje. Por otro lado, los alumnos entre el rango de edad de 31 a 40 años presentan un nivel bajo de procrastinación con 100%. Por lo tanto, se observa que a mayor edad la procrastinación académica tiende a disminuir, por diversos factores que el estudiante atraviesa.

Tabla 7

Distribución de niveles de Procrastinación académica según el ciclo académico

Ciclo académico	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
8vo	Bajo	16	32%
	Moderado	18	36%
	Alto	16	32%
9no	Bajo	20	33%
	Moderado	25	42%
	Alto	15	25%
10mo	Bajo	25	28%
	Moderado	45	50%
	Alto	20	22%
Total		200	100%

Nota: Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 7, con respecto a la procrastinación según el ciclo académico, se visualiza que, en el octavo ciclo, los estudiantes presentan un 32% en el nivel alto. Mientras que en el noveno ciclo, se observa que los jóvenes están en un nivel alto con 25%. Finalmente, en el décimo ciclo, el nivel de procrastinación alto es 22%, por lo tanto, conforme los estudiantes ascienden de ciclo académico el nivel de procrastinación tiende a disminuir.

Dimensión: Autorregulación académica

Tabla 8

Distribución del nivel de Autorregulación académica según el género

Género	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Bajo	31	63%
	Moderado	14	28%
	Alto	5	9%
Femenino	Bajo	27	18%
	Moderado	81	54%
	Alto	42	28%
Total		200	100%

Nota: Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 8, se presentan los resultados del nivel de Autorregulación académica según el género. Se observa que los estudiantes del género femenino tienen un nivel más alto con 28%, que el género contrario con solo 9% en el nivel alto. Por lo tanto, se visualiza que las mujeres tienen mayor capacidad de regular sus pensamientos, motivaciones y comportamientos.

Tabla 9

Distribución del nivel de Autorregulación académica según la edad

Rango de edad	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
18 – 25	Bajo	29	21%
	Moderado	78	56%
	Alto	33	23%
26 – 30	Bajo	7	18%
	Moderado	27	68%
	Alto	6	14%
31 – 40	Moderado	13	67%
	Bajo	0	0%
	Alto	7	33%
Total		200	100%

Nota: Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 9, con respecto al nivel de autorregulación académica según la edad, se observa que los estudiantes que oscilan entre las edades de 18 a 25 años presentan un nivel alto con 23%, a comparación a los que tienen entre 31 a 40, que tienen un nivel alto con 33%. Por lo tanto, a mayor edad la autorregulación académica tiende a disminuir, por diversos factores que el estudiante atraviesa.

Tabla 10

Distribución de niveles de Autorregulación académica según el ciclo académico

Ciclo académico	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
8vo	Bajo	9	17%
	Moderado	27	54%
	Alto	14	29%
9no	Bajo	17	29%
	Moderado	34	56%
	Alto	9	15%
10mo	Bajo	15	17%
	Moderado	55	61%
	Alto	20	22%
Total		200	100%

Nota: Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 10, con respecto a la autorregulación académica según el ciclo académico, se observa que, en el octavo ciclo el 29% de los estudiantes presenta un nivel bajo, y un 56% en un nivel moderado- En el noveno ciclo, el nivel alto de autorregulación académica tiene un 15%, mientras que en el nivel bajo de 29%. Y, por último, en el décimo ciclo, los niveles de autorregulación académica alta se mantuvieron en 22%, en nivel moderado obtuvo un porcentaje de 61% y el 17% de la población alcanzó un nivel bajo.

Dimensión: Postergación de actividades

Tabla 11

Distribución del nivel de Postergación de actividades según el género

Género	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Bajo	15	30%
	Moderado	20	40%
	Alto	15	30%
Femenino	Bajo	44	29%
	Moderado	42	28%
	Alto	64	43%
Total		200	100%

Nota: Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 11, se presenta los resultados del nivel de la dimensión postergación de actividades según el género. Se observa que estudiantes del género femenino tienen un nivel alto con 43%, mientras que el género contrario con 30% en el nivel alto. Por lo tanto, el género masculino tiende a realizar sus actividades a tiempo sin postergarlas.

Tabla 12

Distribución del nivel de Postergación de actividades según la edad

Rango de edad	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
18 – 25	Bajo	41	29%
	Moderado	42	30%
	Alto	57	41%
26 – 30	Bajo	13	32%
	Moderado	16	41%
	Alto	11	27%
31 – 40	Bajo	13	67%
	Moderado	7	33%
	Alto	0	0%
Total		200	100%

Nota: Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 12, con respecto a la postergación de actividades según la edad, se visualiza que los estudiantes que oscilan entre las edades de 18 a 25 años presentan un nivel alto con 41%, a comparación a los que tienen entre 26 a 30 años que presentan un nivel alto con 27% y de 31 a 40 años con 0%. Por lo tanto, se observa que a mayor edad la postergación de actividades tiende a disminuir, y esto podría estar vinculado a diversos factores que el estudiante atraviesa.

Tabla 13

Distribución de niveles de Postergación de actividades según el ciclo académico

Ciclo académico	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
8vo	Bajo	18	35%
	Moderado	18	35%
	Alto	14	30%
9no	Bajo	16	27%
	Moderado	16	26%
	Alto	28	47%
10mo	Bajo	23	26%
	Moderado	30	33%
	Alto	37	41%
Total		200	100%

Nota: Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 13, con respecto a la postergación de actividades según el ciclo académico, se observa que, en el octavo ciclo, el 35% de los estudiantes presenta un nivel medio, y un nivel bajo, mientras que en nivel alto muestra un 30%. En noveno ciclo, el nivel alto de postergación de actividades tendió a bajar a un 27%, en cuanto el nivel moderado se puede observar que el 27% de la población postergan sus actividades y el 47% se encuentra en un nivel alto. Con respecto al décimo ciclo se evidencia que el 26% la población está en un nivel bajo, el 33% se encuentra en un nivel moderado y el 41% en un nivel alto.

Resultados inferenciales

Contrastación de hipótesis

Para probar esta hipótesis, se procedió a utilizar el coeficiente de correlación de Spearman, dado que este estadístico es apropiado para ver relaciones entre variables cualitativas, que es el caso de la presente investigación.

Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Formulación de hipótesis:

- Ho: Los datos se distribuyen normalmente.
- Ha: Los datos no se distribuyen normalmente.

Tabla 14

Correlación significativa de Kolmogorov - Smirnov (N=200)

Variable	Estadístico	gl	Sig.
Procrastinación académica	,100	200	,000 ^c

Nota: Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 14, se observa que en la prueba de Kolmogorov - Smirnov para la prueba de normalidad, el nivel de significancia es del 0.00, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se afirma que los datos no se distribuyen normalmente, siendo datos no paramétricos, siendo recomendable utilizar la prueba de correlación de Spearman.

Hipótesis general

Ha: Existe relación directa entre procrastinación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

Ho: No existe relación directa entre procrastinación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

Tabla 15

Correlación entre la variable Procrastinación académica y Género (N=200)

			Nivel de Procrastinación	Género
Rho de Spearman	Nivel de Procrastinación	Coefficiente de correlación	1.000	,245**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Género	N	200	200
		Coefficiente de correlación	,245**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	200	200

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 15, se evidencia que el nivel de significancia es menor a 0.05 y se tiene un 0.245 de Rho de Spearman, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, además se observa que presenta una correlación directa baja. Entonces se afirma que existe una relación directa entre la procrastinación académica y el género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima en el 2020.

Hipótesis específica 1

Ha: Existe relación directa entre la autorregulación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

Ho: No existe relación directa entre la autorregulación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

Tabla 16

Correlación entre la dimensión Autorregulación académica y Género (N=200)

			Nivel de Autorregulación académica	Género
Rho de Spearman	Nivel de Autorregulación académica	Coeficiente de correlación	1.000	,241**
		Sig. (bilateral)		0.001
	Género	N	200	200
		Coeficiente de correlación	,241**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	200	200

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 16, se evidencia que el nivel de significancia es menor a 0.05 y se tiene un 0.241 de Rho de Spearman, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, además se observa que presenta una correlación directa baja. Entonces se afirma que existe una relación directa entre la autorregulación académica y el género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima en el 2020.

Hipótesis específica 2

Ha: Existe relación directa en la postergación de actividades y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

Ho: No existe relación directa en la postergación de actividades y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.

Tabla 17

Correlación entre la dimensión Postergación de actividades y Género (N=200)

			Nivel de Postergación de actividades	Género
Rho de Spearman	Nivel de <i>Postergación</i> de actividades	Coefficiente de correlación	1.000	0.144
		Sig. (bilateral)		0.009
	N	200	200	
	Género	Coefficiente de correlación	0.144	1.000
		Sig. (bilateral)	0.009	
		N	200	200

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Datos extraídos de la aplicación de la Escala de Procrastinación Académica de Busko y analizados mediante el programa estadístico SPSS v. 25, 2020.

En la tabla 17, se evidencia que el nivel de significancia es menor a 0.05 y se tiene un 0.144 de Rho de Spearman, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, además se observa que presenta una correlación directa baja. Entonces se afirma que existe una relación directa entre la postergación de actividades y el género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima en el 2020.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La procrastinación académica (PA) alude a la postergación de actividades en el entorno escolar, Argumendo et al., (2005), y se conceptualiza como la acción para retardar de manera voluntaria y sin necesidad la ejecución de compromisos por diversas causales, lo cual trae como consecuencia malestar subjetivo, Domínguez-Lara (2016) y problemas académicos, Patrzek et al (2015). En esta línea de pensamiento, los procrastinadores interactúan en el juego de la recompensa, con tensión y presión provocadas por la procrastinación y la posterior relajación y satisfacción con las tareas realizadas en el último momento. Alba y Hernández (2013).

Según diversos autores Domínguez et al (2014); Moreta et al (2018), se estiman dos componentes fundamentales en la PA: (a) la postergación de actividades, que caracteriza en mayor grado a la conducta procrastinadora y refleja las acciones realizadas para dilatar un curso de acción frente a la tarea a realizar; y (b) la autorregulación académica, que refiere a las conductas orientadas a las metas y la planificación de las acciones. Este segundo elemento es el más importante, debido a que el núcleo de la conducta procrastinadora es la falla en los procesos de autorregulación. Steel (2007); Steel y Ferrari (2013).

Con respecto al objetivo general, se buscó determinar la relación que existe entre la procrastinación académica y el género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. El presente resultado infiere que la procrastinación académica está relacionada al género del individuo, es decir, el nivel de esta variable está asociada a si el estudiante es hombre o mujer, lo cual está en la línea de los estudios de Steel (2007) y Van Eerde (2004), quienes indican que la asociación entre procrastinación y género es significativa. Determinándose que el género femenino tiende a procrastinar más que el género masculino, como se encontró en los resultados descriptivos,

donde se señala que el 29% del género femenino tiene un nivel alto de procrastinación, mientras que en el género masculino predominan los niveles bajos de procrastinación. En esa misma línea está el estudio de Domínguez y Campos (2017) donde concluyen que, en los universitarios peruanos, los hombres presentaron una conducta académica menos procrastinada. Asimismo, Carranza y Ramírez (2013) en su investigación respecto a las diferencias según sexo, afirman que las mujeres son las que presentan conductas de mayor procrastinación. (65.8%).

Estos resultados difieren con el trabajo de Barrantes (2018), quién en su estudio indica que la procrastinación se presenta tanto en hombres como en mujeres, sin encontrarse diferencia significativa entre ambos sexos ($P= 0,09$), ya que, con respecto al nivel medio de procrastinación, que fue el rango más resaltante, tantos hombres como mujeres tuvieron resultados similares (52% y 44%, respectivamente), encontrándose diferencia entre ambas investigaciones. Pero, se ha ubicado evidencia contrastante, ya que algunas investigaciones mencionan que los hombres procrastinan más que las mujeres Khan et al (2014); Olea & Olea (2015); Özer et al (2009); Steel & Ferrari (2013), debido probablemente a conexiones con la impulsividad que caracterizaría a los hombres. Strüber et al (2008).

Estos resultados confirman lo que Ackerman y Gross (2007) demuestran sobre la procrastinación académica que es una conducta dinámica porque cambia a través del tiempo y está condicionada a variables propiamente educativas, como el contenido a aprender, las estrategias didácticas del docente y los medios y materiales empleados en la instrucción, así como de la persona misma.

En cuanto los resultados descriptivos de la distribución del nivel de procrastinación según la edad, se pudo encontrar que los jóvenes de 18 a 25 años procrastinan más que los demás rangos de edad, como se observó en los resultados descriptivos, este rango de edad

obtuvo un 28% de nivel alto de procrastinación, mientras que los estudiantes de 31 a 40 años muestran un 100% de nivel bajo, por lo que podríamos decir que a mayor edad los estudiantes no suelen retrasar sus tareas académicas. Lo cual, guardaría relación en el ámbito latinoamericano, según las investigaciones consultadas, más de un 90% de estudiantes procrastina, aunque no siempre con carácter crónico, Natividad (2014); además, Guzmán (2013) detalla que entre el 80% y el 95% de los estudiantes procrastina; de estos, el 70% se considera un procrastinador y casi el 50% procrastina de manera consistente y problemática.

Los niveles de procrastinación académica según el ciclo académico, como se pudo observar en los resultados descriptivos, la población del 8vo ciclo tiene 32% por lo que se encuentra en un nivel alto en procrastinación. Estos resultados confirman lo que Ackerman y Gross (2007) demuestran sobre la procrastinación académica que es una conducta dinámica porque cambia a través del tiempo y está condicionada a variables propiamente educativas, como el contenido a aprender, las estrategias didácticas del docente y los medios y materiales empleados en la instrucción, así como de la persona misma. Esta relación se debe a que en la investigación se tomó en cuenta variables que presentan antecedentes científicos que las respaldan, sin embargo, algunas investigaciones presentan resultados opuestos porque fueron realizadas con poblaciones diferentes a esta.

Respecto a la primera dimensión Autorregulación académica según la edad, se pudo observar en los resultados descriptivos, el rango de edad que tiene mayor nivel de autorregulación es el de 31 a 40 con 33%, por lo tanto, a mayor edad la autorregulación académica tiende a disminuir, por diversos factores que el estudiante atraviesa. Según el ciclo académico, como se pudo visualizar en los resultados descriptivos, el ciclo académico con mayor capacidad de autorregulación es el 8vo con 29% y el 10mo con 22%, mientras que el 9no se encuentra con 15%. Esto se puede explicar con lo señalado por Ferrari y

colaboradores (1995) que refieren que los estudiantes tienen la intención de realizar una actividad académica dentro del plazo dado, pero no se motivan o no sienten el deseo de hacerlo por la aversión que les causa la tarea, asimismo, Rothblum y colaboradores (1986), mencionan que las personas tienen miedo al fracaso y aversión a la tarea; o se identifica en ellos baja capacidad de autorregulación o un alto nivel de ansiedad al desempeño. Klassen y otros (2007).

Respecto a la dimensión Postergación de actividades según la edad, como se pudo visualizar en los resultados descriptivos, el rango de edad que tiende a procrastinar más se encuentra entre los estudiantes de 31 a 40 años de edad se encuentran en un nivel alto de autorregulación de actividades, mientras que los jóvenes de 18 a 25 años presentan un nivel bajo.

Continuando con la dimensión postergación de actividades, según el ciclo académico, los alumnos de 9vo ciclo presentan un nivel alto, mientras que los alumnos del 10mo un bajo nivel., por lo que podemos decir que en base a nuestra investigación los estudiantes que se encuentra en los últimos ciclos académicos postergan menos.

Se puede reforzar estos resultados con la mención de Quant y Sánchez (2012) que denotan sobre la procrastinación como un patrón de comportamiento caracterizado por aplazar voluntariamente la realización de actividades que deben ser entregadas en un momento establecido. Esto también se debe a que existen comportamientos relacionados con la procrastinación como la baja autoestima, déficit en autoconfianza, déficit de autocontrol, depresión, comportamientos de desorganización y etc. Esta relación se debe a que en la investigación se trabajó con variables que presentan antecedentes científicos que las respaldan, sin embargo, algunas investigaciones presentan resultados opuestos porque fueron realizadas con poblaciones diferentes a esta.

En cuanto a la relación entre la primera dimensión y el género. Se evidencia que existe una relación directa entre la autorregulación académica y el género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima en el 2020. Al respecto, el género femenino tiene mayor capacidad de autorregulación con un nivel alto de 28%, mientras que el género masculino con solo 9% en el nivel alto. Barrantes (2018) obtuvo un resultado similar ya que, en su investigación, el 7.41% de su población del género femenino se encuentran en el nivel alto de autorregulación, mientras que el 4.59% pertenece al género masculino. Por lo que podemos decir para ambas investigaciones, que el género femenino tiende a regular y controlar sus pensamientos o motivaciones, por lo cual hace que tengan ese patrón de comportamiento.

En relación a la relación entre la segunda dimensión y género. Se evidencia que existe una relación directa entre la postergación de actividades y el género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima en el 2020. Cómo se aprecia en los resultados descriptivos, el género femenino presenta un nivel alto con 43%, mientras que el género masculino se encuentra en un 30% en el nivel alto. Guarda relación con lo señalado por, Rothblum et al (1986), quienes manifiestan que existe una alta predisposición a postergar algunas tareas académicas, por ende, ello daña a los individuos que se desenvuelven en el ámbito académico, ya que estos presentan sus tareas a un tiempo no estimado, planteado o requerido por el maestro o tutor.

Barrantes (2018) en su investigación obtuvo un resultado diferente, ya que en su población el género masculino es quien posterga más sus actividades alcanzando un 27.27% en el nivel alto, y el género femenino con 12.96%. Por lo tanto, podemos decir, que el transcurso de tiempo de etapa escolar a etapa universitaria, hay un cambio de comportamiento respecto al género.

Las limitaciones que se surgieron en el transcurso de la investigación fue la pandemia por el COVID 19, ya que, no se pudo aplicar los cuestionarios de manera presencial, se modificó a formularios virtuales que se compartían por medio de redes sociales para evitar la exposición de los participantes y los encuestadores. Asimismo, esto dificultó el acceso a toda la población requerida y no se recaudó los datos de manera rápida y eficaz, es por ello, que no se alcanzó a la muestra deseada para la investigación. Por último, no se encontró una cantidad adecuada de antecedentes con la misma base teórica e información sobre el cuestionario seleccionado para la investigación.

Por otro lado, las implicancias del presente estudio fueron teóricas y prácticas. En la parte teórica, se demostró la relación entre la procrastinación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, probando que existe relación directa según el género de los participantes, siendo reforzada por investigaciones y artículos científicos. Asimismo, con respecto a la práctica, esta investigación probablemente responde incógnitas acerca de la procrastinación académica en los cursos virtuales, sin embargo, está dirigido a una población en específico como estudiantes universitarios de Psicología en una Universidad Privada de Lima, siendo una posibilidad de que pueda utilizarse para otras poblaciones similares. Además, los participantes tendrán un conocimiento sobre la procrastinación académica y los cursos virtuales, siendo importante para conocer su desarrollo académico y la forma en la que pueden intervenir para mejorarla. Por otro lado, esta investigación servirá como fuente de ayuda para futuras investigaciones.

En esta tesis se concluye que existe relación entre la procrastinación académica y el género de los evaluados, hallándose que, existe relación directa entre procrastinación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una

Universidad Privada de Lima, 2020. Determinándose que el género femenino tiende a procrastinar más que el género masculino, como se encontró en los resultados descriptivos, donde se señala que el 29% del género femenino tiene un nivel alto de procrastinación, mientras que en el género masculino predominan los niveles bajos de procrastinación.

De acuerdo a los resultados descriptivos de la distribución del nivel de procrastinación según la edad, se concluye que los jóvenes de 18 a 25 años procrastinan más que los demás rangos de edad con un 28% de nivel alto de procrastinación, mientras que los estudiantes de 31 a 40 años muestran un 100% de nivel bajo. En cuanto a los niveles de procrastinación académica según el ciclo académico, se concluye, que la población del 8vo ciclo tiene 32% por lo que se encuentra en un nivel alto en procrastinación.

Se evidencia que existe una relación directa entre la autorregulación académica y el género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima en el 2020. Se concluye que, el género femenino tiene mayor capacidad de autorregulación con un nivel alto de 28%, mientras que el género masculino con solo 9% en el nivel alto.

Respecto a la relación entre la dimensión Autorregulación académica y la edad, se pudo observar en los resultados descriptivos, que se concluye que el rango de edad que tiene mayor nivel de autorregulación es el de 31 a 40 con 33%, por lo tanto, a mayor edad la autorregulación académica tiende a disminuir, por diversos factores que el estudiante atraviesa. Según el ciclo académico, como se pudo visualizar en los resultados descriptivos, se concluye que el ciclo académico con mayor capacidad de autorregulación es el 8vo con 29% y el 10mo con 22%, mientras que el 9no se encuentra con 15%.

Existe una relación directa entre la postergación de actividades y el género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de

Lima en el 2020. Cómo se aprecia en los resultados descriptivos, se concluye que el género femenino presenta un nivel alto con 43%, mientras que el género masculino se encuentra en un 30% en el nivel alto.

Respecto a la dimensión Postergación de actividades según la edad, como se pudo visualizar en los resultados descriptivos, se concluye que el rango de edad que tiende a procrastinar más se encuentra entre los estudiantes de 31 a 40 años de edad con un nivel alto de autorregulación de actividades, mientras que los jóvenes de 18 a 25 años presentan un nivel bajo. En relación al ciclo académico, se concluye que los alumnos de 8vo ciclo presentan un nivel alto, mientras que los alumnos del 10mo un bajo nivel., por lo que podemos decir que en base a nuestra investigación los estudiantes que se encuentra en los últimos ciclos académicos postergan menos.

La procrastinación siempre ha estado presente, pero que se ha estudiado relativamente poco; se recomienda ampliar la investigación del tema, con distintas poblaciones como jóvenes y adultos para así tener un mejor conocimiento sobre sus causas, niveles y los efectos de la procrastinación en las personas.

Se recomienda evaluar los factores asociados, ya sea personales o familiares a este hábito de procrastinación para tener una visión más amplia del trasfondo de la situación que atraviesan los estudiantes universitarios.

Se propone la creación o adaptación de instrumentos apropiados para la educación virtual, más claros, más concretos que sirvan de motivación para los estudiantes universitarios en las instituciones educativas.

Se recomienda a los estudiantes que procrastinan, que construyan horarios para conservar una organización tanto en sus actividades académicas como de las de carácter personal, para así evitar aplazar las tareas más relevantes.

Los estudios de investigación posteriores respecto a temas de procrastinación académica y género, podrían ser descriptivo correlacional, centrándose en universitarios, de ambos géneros, para así profundizar los conocimientos en cuanto a esta realidad problemática.

REFERENCIAS

- Alba, A., & Hernández, J. (2013). Procrastinación académica en estudiantes de la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia. *En E. Tepichín (presidencia). IV Congreso Nacional de Tecnología aplicada a Ciencias de la Salud (pp. 1-9)*. Instituto Nacional de Astrofísica Óptica y Electrónica, Puebla.
- Alonzi, S., La Torre, A., & Silverstein, M. W. (2020). The psychological impact of preexisting mental and physical health conditions during the COVID-19 pandemic. *Psychological trauma: theory, research, practice, and policy, 12(S1)*, S236. <https://psycnet.apa.org/fulltext/2020-41457-001.pdf>
- Álvarez, Ó. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona, 159-177*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3646976.pdf>
- Argumendo, D., Díaz, K., Calderón, A., Díaz, J., & Ferrari, J. (2005). Evaluación de la confiabilidad y la estructura factorial de tres escalas de procrastinación crónica. *Revista de Psicología, 23(1)*, 115-138. Recuperado de: <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicología/article/view/985>.
- American Psychological Association [APA]. (2010). *Manual de publicaciones de la Psychological Association*. 3a. ed. México, D.F: El Manual Moderno.

- Barrantes Sánchez, B. D. (2018). *Procrastinación académica según género y grado académico en estudiantes en una institución educativa de Trujillo*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/14700/Barrantes%20S%20c3%a1nchez%20Benedicta%20Deanira.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Busko, D. A. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* [Doctoral dissertation]. University of Guelph. <http://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/handle/10214/20169>
- Carranza, R., & Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 3(2), 95-108. <https://www.redalyc.org/pdf/4676/467646127006.pdf>
- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor del rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temática Psicológica*, 7(1), 53-62. https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf
- Clariana, M., Gotzens, C., & Badia, M. (2011). Continuous assessment in a large group of psychology undergraduates. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(1).
- Contreras Orrego, I. E. (2020). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada en Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Privada del

Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27953/Contreras%20Orrego%2c%20Ingrid%20Evelyne.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Domínguez-Lara, S. A., & Campos-Uscanga, Y. (2017). Influencia de la satisfacción con los estudios sobre la procrastinación académica en estudiantes de psicología: un estudio preliminar. *Liberabit*, 23(1), 123-135. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272017000100010&script=sci_arttext

Domínguez-Lara, S. (2017). Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y su relación con variables demográficas. *Revista de Psicología-UCSP*, 7(1), 81-95. Recuperado de: <http://ucsp.edu.pe/investigacion/psicologia/wpcontent/uploads/2017/09/4.Procrastinaci%C3%B3n-acad%C3%A9mica-en-estudiantes-universitarios.pdf>.

Estrada-Araoz, E. G., Gallegos-Ramos, N., Mamani-Uchasara, H., & Huaypar-Loayza, K. (2020). Actitud de los estudiantes universitarios frente a la educación virtual en tiempos de la pandemia de COVID-19. *Revista Brasileira de Educação do Campo*, 5, e10237-e10237.

Ferrari, J. R., Johnson, J. L., & McCown, W. G. (1995). *Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment*. Springer Science & Business Media. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Lu4r0H_wcVcC&oi=fnd&pg=PA1&dq=FERRARI+1995\)+procrastination&ots=-iZhs4zrgQ&sig=Cz1jLP4TYpxkyGU-3PSYp8o5LMs#v=onepage&q=FERRARI%201995\)%20procrastination&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Lu4r0H_wcVcC&oi=fnd&pg=PA1&dq=FERRARI+1995)+procrastination&ots=-iZhs4zrgQ&sig=Cz1jLP4TYpxkyGU-3PSYp8o5LMs#v=onepage&q=FERRARI%201995)%20procrastination&f=false)

- Ferrando, P. J. & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1793.pdf>
- Guzmán, D. (2013). *Procrastinación: una mirada clínica*. 0–51. Recuperado de <http://www.isep.es/tesina/procrastinacion>
- Hernández, R., Fernandez, C., y Baptista P. (2014). Metodología de la investigación. (6ta ed). Mexico D.F.: Mc Graw – Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Natividad, L. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes*. [Tesis doctoral]. <https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37168/Tesis%20Luis%20A.%20Natividad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moreta-Herrera, R., Durán-Rodríguez, T., & Villegas-Villacrés, N. (2018). Regulación Emocional y Rendimiento como predictores de la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología y Educación*, 13(2), 155-166. doi: 10.23923/rpye2018.01.166
- Özer, B. U., Demir, A., & Ferrari, J. R. (2009). Exploring academic procrastination among Turkish students: Possible gender differences in prevalence and reasons. *The Journal of social psychology*, 149(2), 241-257.
- Pardo, D., L. Perilla and C. Salinas, 2014. Relación entre procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 14(1): 31-44.

- Pérez, E. & Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.
- Patrzek, J., Sattler, S., van Veen, F., Grunschel, C., & Fries, S. (2015). Investigating the effect of academic procrastination on the frequency and variety of academic misconduct: a panel study. *Studies in Higher Education*, 40(6), 1014-1029. doi: 10.1080/03075079.2013.854765.
- Quant, D. M., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(1), 45-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Rozental, A., & Carlbring, P. (2014). Understanding and treating procrastination: A review of a common self-regulatory failure. *Psychology*, 5(13), 1488.
- Rothblum, E. D., Solomon, L. J., y Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of counseling psychology*, 33(4), 387-394. https://www.scirp.org/html/3-6901262_49793.htm
- Sanahuja, J. A. (2002). *La ayuda norteamericana en Centroamérica, 1980-1992*. [Tesis doctoral]. Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/4036/1/T20925.pdf>
- Steel, P., & Klingsieck, K. B. (2016). Academic procrastination: Psychological antecedents revisited. *Australian Psychologist*, 51(1), 36-46. doi: 10.1111/ap.1217.

ANEXOS

Anexo 1

Escala de procrastinación académica

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre sus actividades académicas. Usted debe marcar con una (X) su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente. No existen respuestas buenas o malas, lo más importante es la veracidad.

Marca todas las frases teniendo en cuenta las siguientes alternativas:

1 = Nunca	2 = Pocas Veces	3 = A veces	4 = Casi siempre	5 = Siempre	
	N	PV	AV	CS	S
1. Cuando debo hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3. Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
4. Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.					
5. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
6. Asisto regularmente a clases.					
7. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
8. Postergó los trabajos de los cursos que no me gustan.					
9. Postergó las lecturas de los cursos que no me gustan.					
10. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
11. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
12. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
13. Trato de terminar mis trabajos importantes con la debida anticipación.					
14. Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas.					
15. Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
16. Disfruto la mezcla de desafío con emoción al esperar hasta el último minuto para completar una tarea.					

Anexo 2

Consentimiento informado

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y GÉNERO EN ESTUDIANTES DE CURSOS VIRTUALES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2020

Estimado (a) participante:

Recibe un cordial saludo de nuestra parte, somos Andrea Toscano Cordova y Marycielo Tuyen García estudiantes del 10mo ciclo la carrera de psicología de la Universidad Privada del Norte.

En esta oportunidad estamos realizando nuestro proyecto de investigación, por ello te invitamos a participar ya que tu colaboración es de suma importancia en este momento.

Tu participación es voluntaria y la información que nos brindes es totalmente confidencial y solo serán utilizados con fines académicos. Dicho esto te agradeceríamos ser lo más honesto posible en todo momento.

Para realizar el cuestionario debes cumplir con los siguientes requisitos:

1. Ser estudiante de la carrera de Psicología
2. Cursar el 8vo, 9no y 10mo ciclo de la carrera.
3. Ser mayor de 18 años

De antemano te agradecemos por el tiempo y el apoyo brindado.

[Iniciar sesión en Google](#) para guardar lo que llevas hecho. [Más información](#)

*Obligatorio

De acuerdo a lo detallado anteriormente, ¿desea participar en la investigación? *

Sí

No

Anexo 3

Formulario de recolección de datos



PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y GÉNERO EN ESTUDIANTES DE CURSOS VIRTUALES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2020

[Iniciar sesión en Google](#) para guardar lo que llevas hecho. [Más información](#)

*Obligatorio

DATOS

Se solicita que responda con total sinceridad a las siguientes preguntas.

Sexo *

- Mujer
 Hombre

Edad *

Tu respuesta _____

Ciclo *

- 8vo
 9no
 10mo

[Atrás](#)

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Anexo 4

Matriz de consistencia

Título: Procrastinación académica y género en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2020.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología			
<p>¿Cuál es la relación que existe entre procrastinación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, en el año 2020?</p>	<p>O. General Determinar la relación que existe entre la procrastinación académica y el género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.</p>	<p>H. General Existe relación directa entre procrastinación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.</p>	<p>Variable 1 Procrastinación académica</p>	<p>Dimensiones Autorregulación académica</p>	<p>Definición Prepararse con anticipación. Realizar las tareas con anticipación. Invertir tiempo en el estudio. Utilizar recursos necesarios para cumplir con mis tareas.</p>	<p>Diseño Enfoque cuantitativo diseño no experimental corte transversal de nivel descriptivo correlacional</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de las dimensiones de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según género?</p> <p>¿Cuál es el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera</p>	<p>O. Específicos</p> <p>Identificar el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.</p> <p>Identificar el nivel de las dimensiones de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.</p> <p>Identificar el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020 según género.</p> <p>Identificar el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad</p>	<p>H. Específicas</p> <p>Existe relación directa entre la autorregulación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.</p> <p>Existe relación directa en la postergación de actividades y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.</p>		<p>Postergación de actividades</p>	<p>Aplazar las actividades. Esperar el último minuto para empezar las actividades.</p>	<p>Muestra</p> <p>200 estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de los ciclos de 8vo, 9no y 10mo ciclo.</p> <p>Instrumentos</p> <p>Escala de Procrastinación académica (EPA)</p>

<p>de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según el rango de edad? ¿Cuál es el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según el ciclo académico? ¿Cuál es el nivel de la dimensión autorregulación académica en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según características sociodemográficas (género, edad y ciclo académico)? ¿Cuál es el nivel de la dimensión postergación de actividades en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según características sociodemográficas (género, edad y ciclo académico)? ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión autorregulación académica y género en los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020? ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión postergación de actividades y género en los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020?</p>	<p>Privada de Lima, 2020, según el rango de edad. Identificar el nivel de procrastinación en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según el ciclo académico. Identificar el nivel de la dimensión autorregulación académica en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según características sociodemográficas (género, edad y ciclo académico). Identificar el nivel de la dimensión postergación de actividades en estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020, según características sociodemográficas (género, edad y ciclo académico). Determinar si existe relación directa entre la autorregulación académica y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020. Determinar si existe relación directa en la postergación de actividades y género de los estudiantes de cursos virtuales de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2020.</p>					<p>Análisis de datos</p> <p>Programa SPSS Versión 25</p> <p>Prueba de Kolmogorov-Smirnov.</p>
--	---	--	--	--	--	--

Anexo 5



Ficha técnica de escala de procrastinación general y académica

ESCALA	PROCRASTINACIÓN GENERAL Y ACADÉMICA
AUTOR	DEBORAH ANN BUSKO
AÑO	1998
PAÍS	Ontario, Canadá
Nº ITEMS ESCALA DEPROCRASTINACIÓN GENERAL (EPG)	13 reactivos
ADMINISTRACIÓN	Individual o colectiva
TIEMPO	Entre 7 y 10 minutos y el tiempo total de aplicación del objetivo de la prueba no suele superar los 15 minutos.
ESCALA	Tipo Likert de cinco puntos. 1. SIEMPRE (Me ocurre siempre). 2. CASI SIEMPRE (Me ocurre mucho). 3. A VECES (Me ocurre alguna vez). 4. POCAS VECES (Me ocurre pocas veces o casi nunca). 5. NUNCA (No me ocurre nunca)
Nº ITEMS ESCALA DEPROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)	16 reactivos
CONFIABILIDAD	Utilizó la consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados indican que se obtuvo un coeficiente alfa para la procrastinación general de 0.82 y de 0.86 para la académica. Los errores de medición obtenidos alcanzaron valores de 0.191 y 0.123, respectivamente.
VALIDACIÓN PERU	ÁLVAREZ BLAS, Óscar Ricardo, Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana.
AÑO	2010
CONFIABILIDAD PROCRASTINACIÓN GENERAL	En el caso de la confiabilidad se observa que el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach asciende a 0.87, lo que permite concluir que la Escala de Procrastinación General presenta confiabilidad.
CONFIABILIDAD DE ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)	Se observa que el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach asciende a 0.80, lo que permite concluir que la EPA presenta confiabilidad.
VALIDEZ	El análisis de la validez de constructo de la EPA permite observar que: a) La medida de adecuación del muestreo de Kaiser-MeyerOlkin alcanza un valor de 0.80, lo cual indica que las variables tienen un adecuado potencial explicativo. b) El test de esfericidad de Bartlett alcanza un valor que es significativo ($\chi^2 = 701.95$ $p < .05$), lo cual indica que las correlaciones entre los ítems del instrumento son lo suficientemente elevados como para continuar con el análisis factorial.
CALIFICACION	Escala de Procrastinación Académica (EPA; Busko, 1998). Fue utilizada la adaptación a universitarios limeños (Domínguez et al., 2014) que consta de dos dimensiones, Postergación de actividades (tres ítems) y Autorregulación académica (nueve ítems). Los ítems cuentan con cinco opciones de respuesta (Nunca, Pocas veces, A veces, Casi siempre, Siempre). La interpretación de los puntajes es directa: a mayor puntaje, mayor presencia de la conducta evaluada. Al corregirse en escala invertida, invertida, mientras más alto es el puntaje, la autorregulación es menor. Mientras más puntúe la persona, mayor es su tendencia a postergar. En lo que concierne a la corrección de la escala, cabe precisar algunos aspectos: El Factor 1 (Autorregulación académica), al corregirse en escala invertida, mientras más alto es el puntaje, la autorregulación es menor. En cuanto al Factor 2 (Postergación de Actividades), mientras más puntúe la persona, mayor es su tendencia a postergar.

Anexo 6

Cuestionario de Escala de Procrastinación Académica formato virtual

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y
GÉNERO EN ESTUDIANTES DE CURSOS
VIRTUALES DE LA CARRERA DE
PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE LIMA, 2020

 andreatoscanocordova@gmail.com (no se comparten)
[Cambiar cuenta](#) 

*Obligatorio

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EPA

A continuación se presenta una serie de enunciados sobre sus actividades académicas. Usted debe marcar con una (X) su respuesta según lo frecuente en que la situación se presenta. No existen respuestas buenas o malas, lo más importante es la veracidad. Marque todas las frases teniendo en cuenta las siguientes alternativas:

- 1 • Nunca (No me ocurre)
- 2 • Pocas Veces (Me ocurre pocas veces o casi nunca)
- 3 • A veces (Me ocurre alguna vez)
- 4 • Casi siempre (Me ocurre mucho)
- 5 • Siempre (Me ocurre siempre)

1. Cuando debo hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto. *

- Nunca
- Pocas veces
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes. *

- Nunca
- Pocas veces
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

3. Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior. *

- Nunca
- Pocas veces
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

4. Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase. *

- Nunca
- Pocas veces
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

5. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. *

- Nunca
- Pocas veces
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

6. Asisto regularmente a clases. *

- Nunca
- Pocas veces
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

7. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible. *

- Nunca
- Pocas veces
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

8. Postergó los trabajos de los cursos que no me gustan. *

- Nunca
- Pocas veces
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

9. Postergó las lecturas de los cursos que no me gustan. *

- Nunca
- Pocas veces
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

10. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio. *

- Nunca
- Pocas veces
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

11. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido. *

- Nunca
- Pocas veces
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

12. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio. *

- Nunca
- Pocas veces
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

13. Trato de terminar mis trabajos importantes con la debida anticipación. *

- Nunca
- Pocas veces
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

14. Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas. *

Nunca

Pocas veces

A veces

Casi siempre

Siempre

15. Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy. *

Nunca

Pocas veces

A veces

Casi siempre

Siempre

16. Disfruto la mezcla de desafío con emoción al esperar hasta el último minuto para completar una tarea. *

Nunca

Pocas veces

A veces

Casi siempre

Siempre

[Atrás](#) [Enviar](#) [Borrar formulario](#)