



# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“HABILIDADES SOCIALES Y SEXTING EN  
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD  
PARTICULAR DE LIMA NORTE, 2020”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

**Autora:**

María Estefany Ugaz Gonzales

**Asesor:**

Dra. Aurora Chumpitaz Mozombite

Lima - Perú

2021

## DEDICATORIA

A mi madre María Teresa Gonzales Blas y a mi padre Luis Ugaz Zamora, quienes con su cariño, amor, esfuerzo y apoyo incondicional se convirtieron en mis motores para obtener este logro. A mi menor hermano, Piero Ugaz Gonzales, ya que, con cada momento de apoyo, mis logros se convierten en los logros de él también. A mi familia entera, a mis tías, tíos, primas, primos y sobrinos paternos, quienes están constantemente pendientes de que vaya tranquila y con confianza en este camino profesional. A mis familiares maternos, quienes viven muy lejos de mí y a quienes no veo desde que comenzó esta aventura hace cinco años, sin embargo, no ha sido impedimento para sentir sus mejores vibras que siempre me mandan, en esta carrera profesional. A mis amigas y amigos de la vida, y de la vida universitaria, gracias a todo lo aprendido y vivido con ustedes, es que ahora culmino esta etapa.

## AGRADECIMIENTO

A Dios por darme vida y salud para lograr mis objetivos y planes de vida. A mis padres y hermano, por darme su apoyo y la felicidad de tener estudios superiores y contribuir en las mejoras para el país. A mis familiares quienes están muy contentos con cada logro que voy cumpliendo. A las personas que me dieron la oportunidad de crecer profesionalmente desde los inicios de la vida académica, logrando adquirir muchos conocimientos que han servido en la presente investigación, como en mi vida personal. A mis docentes universitarios, quienes ciclo a ciclo han sido mi inspiración latente para seguir, y mi motivación para continuar amando esta carrera profesional. Por último y no menos importante, agradecer a mis mejores amigos del alma, quienes están presentes en cada paso, me apoyan y motivan constantemente para no rendirme en el intento, espero tenerlos en mi vida siempre.

## TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	2
AGRADECIMIENTO .....	3
TABLA DE CONTENIDOS .....	4
ÍNDICE DE TABLAS .....	5
RESUMEN .....	8
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN .....	9
CAPÍTULO II. MÉTODO .....	41
CAPÍTULO III. RESULTADOS .....	62
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....	82
REFERENCIAS.....	89
ANEXOS .....	104

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de participantes con respecto a Sexo y Edad .....	44
Tabla 2 Distribución de evaluados con respecto a sexo y ciclo de status académico.....	44
Tabla 3 Estimación de confiabilidad para la Escala de Habilidad Sociales (EHS) .....	48
Tabla 4 Estructura factorial para la Escala de Habilidades Sociales (EHS) .....	49
Tabla 5 Percentiles de la Escala total de Valoración de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) .....	50
Tabla 6 Niveles de Escala de Habilidades Sociales (EHS).....	51
Tabla 7 Percentiles por Dimensiones de la escala de Habilidades Sociales (EHS).....	51
Tabla 8 Estimación de confiabilidad para la Escala de Conductas del Sexting (ECS).....	54
Tabla 9 Estructura factorial para la escala de Sexting .....	55
Tabla 10 Percentiles de la Escala total de la Escala de Conductas de Sexting .....	56
Tabla 11 Niveles de la Escala de Conductas de Sexting .....	57
Tabla 12 Percentiles por dimensiones de la Escala de Conductas de Sexting (ECS).....	57
Tabla 13 Tabla de frecuencia de edades según grupo etario .....	62
Tabla 14 Valoración de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) .....	63
Tabla 15 Valoración para la Dimensión 1 de HS: "Autoexpresión en situaciones sociales"	63
Tabla 16 Valoración para la Dimensión 2 de HS: "Defensa de los propios derechos como consumidor" .....	64
Tabla 17 Valoración para la Dimensión 3 de HS: "Expresión de enfado o disconformidad"	64
Tabla 18 Valoración para la Dimensión 4 de HS: "Decir no y cortar interacciones" .....	65
Tabla 19 Valoración para la Dimensión 5 de HS: "Hacer peticiones" .....	65

Tabla 20 Valoración para la Dimensión 6 de HS: "Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto" .....	66
Tabla 21 <i>Niveles de valoración de las Habilidades Sociales según el sexo de los estudiantes universitarios.</i> .....	66
Tabla 22 Niveles de valoración de las Habilidades Sociales según grupo etario de los estudiantes universitarios. ....	67
Tabla 23 Niveles de valoración de Habilidades Sociales según el ciclo académico de los estudiantes universitarios. ....	68
Tabla 24 Niveles de valoración de las Habilidades Sociales según el estatus de relación sentimental de los estudiantes. ....	68
Tabla 25 Niveles de valoración de las Habilidades Sociales según los meses de relación con una pareja de los estudiantes universitarios. ....	69
Tabla 26 Resultado para la valoración de la Escala de Conductas de Sexting. ....	70
Tabla 27 Valoración para la Dimensión 1 de Sexting: "Participación Real en el Sexting".	70
Tabla 28 Valoración para la Dimensión 2 de Sexting: "Disposición Activa hacia el Sexting". .....	71
Tabla 29 Valoración para la Dimensión 3 de Sexting: "Expresión Emocional en el Sexting". .....	71
Tabla 30 Niveles de Sexting según el sexo de los estudiantes universitarios. ....	72
Tabla 31 Niveles de valoración de Sexting según el grupo etario de los estudiantes universitarios. ....	73
Tabla 32 Niveles de valoración de Sexting según el ciclo académico de los estudiantes universitarios. ....	73
Tabla 33 Niveles de valoración de Sexting según status de relación sentimental de los estudiantes universitarios. ....	74

Tabla 34 Niveles de valoración de Sexting según tiempo de relación sentimental de los estudiantes universitarios .....	75
Tabla 35 Análisis de normalidad de datos haciendo uso de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para las Habilidades Sociales y Sexting.....	76
Tabla 36 Correlación de la valoración de la Habilidades Sociales y Sexting en estudiantes universitarios.....	77

## RESUMEN

La presente investigación, tiene como objetivo determinar la relación que existe entre Sexting y Habilidades Sociales en estudiantes de una universidad de Lima Norte, 2020. Mediante un enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel de alcance correlacional, corte transversal, diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 363 estudiantes, de ambos sexos, que oscilaban entre 15 a 30 años de edad, seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumentos la Escala de conductas sobre Sexting y la Escala de Habilidades Sociales, que presentan niveles altos en confiabilidad .93 y .87. Los resultados determinaron que no existe una correlación significativa, con un p valor de .945 y una prueba Rho de Spearman de -.004, entre las Habilidades sociales y el Sexting, como en sus dimensiones. Concluyendo que, pueden ser otros factores los influyentes para la incidencia en este tipo de conductas.

**Palabras clave:** Sexting, Habilidades Sociales, universitarios, correlacional

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

El tema de la sexualidad se está viviendo y conociendo cada vez mucho más, aunque a pocos rasgos, se está avanzando en su consideración abierta. Algunas sociedades y culturas están aceptando que es mejor conocer e informar. Más aun con el avance e influencia de la tecnología que ha modificado la vida íntima de las personas.

A **nivel internacional**, en una investigación que se recogió datos de 39 estudios de Europa, Estados Unidos, Canadá, Australia, Sudáfrica y Corea del Sur, se obtuvo que: el 10% de los jóvenes entre 10 y 16 años admiten haber sido emisores o receptores de imágenes o videos con contenido sexual (Diario El Tiempo, 2018). Así mismo, para la elaboración del libro *Entre selfies y WhatsApp*, se realizó recogida de datos en conjunto con la Universidad del país vasco, donde se denotó que: tres de cada diez menores de entre los 11 y 16 años de Europa y Latinoamérica admite haber practicado el Sexting, y solo el 14% dice haberse sentido disgustado/a. No obstante, un gran porcentaje opina que es una práctica peligrosa (94,5%), pero el 44,7% señala que es parte del juego sexual entre amigos o pareja (Jiménez et al, 2018). Se deduce que se expone mayor incurrancia en países como España, EE. UU, Canadá, Gran Bretaña, Nueva Zelanda, Australia, entre otros. No hay conciencia de las consecuencias que pueden traer estas prácticas para la persona. Partiendo desde el chantaje, amenazas, sextorsión o extorsiones que puedan recibir estos púberes, adolescentes y jóvenes; así la mayoría de estos, no son conscientes de que, luego de haber enviado el contenido pasa a ya no ser más dueño del autor, pudiendo caer estos archivos en grupos de pedófilos o grupos de los mismos amigos con el fin de causar mofa a partir del contenido, acarreando otros problemas significativos en la persona. Desde el momento en que se decide emitir contenido erótico- sexual, se pierde total control sobre el mismo, prestándose al reenvío de dicho contenido. Estos comportamientos o prácticas también pueden llegar a ser una amenaza a la integridad y privacidad, y humillación

pública que puede afectar a la persona autor(a) del contenido, desencadenando trastornos psicológicos, y hasta el suicidio (Cotrina, 2016).

Resultados similares se observan en el estudio realizado por Gámez et. al (2017), en donde participaron 3223 adolescentes de Barcelona, España, de entre los 12 a los 17 años. Teniendo como objetivo analizar la prevalencia y tendencias por sexo y por edad del sexting entre adolescentes; como también analizar el perfil de personalidad. De las cuales se obtiene como resultado que la forma más común de prácticas de Sexting (10.8%) es mediante los mensajes virtuales escritos con contenido erótico – sexual, siendo el envío de fotos y videos sexuales el modo menos recurrente (7.1% y 2.1% respectivamente). Con respecto a los resultados sobre sexo, fueron los hombres quienes más participan de este tipo de mensajes (12.1%), aunque no tan lejos de las mujeres (9.4%). Por otro lado, se obtuvo un resultado interesante en cuanto a la concurrencia de las conductas por edad, ya que se mostró un 3.4% de incidencia en adolescentes de 12 años, ocurriendo un incremento al 36.1% a los 17 años.

Sin embargo, se realizó una investigación similar con 132 adolescentes de Bajadoz, España. Teniendo como objetivo el análisis del desarrollo del Sexting en los adolescentes de 13 a 17 años. En la cual obtiene como resultado que los jóvenes piensan que la principal motivación para incurrir en las conductas de sexting es conseguir llamar la atención de alguna persona en específico, considerándose la presión grupal un factor primordial. Se encuentra también que el principal grupo etario que practica Sexting son los jóvenes de entre los 16 a 20 años (Caldera, et. al, 2013).

Si bien los adolescentes y jóvenes son conscientes muchas veces de las prácticas que realizan, así también muestran miedo de la difusión de las mismas. En un estudio se denotó que no hay diferencias significativas frente al miedo o preocupación que presentan los jóvenes cuando practican Sexting, obteniendo que el 50% se preocupa entre «bastante» y «mucho» sobre el ítem «Que los alumnos/as de tu escuela o los chicos/as de su barrio se burlaran y se

rieran», el 47,6 % sobre el ítem «Que tu reputación se dañará seriamente», el 50,5 % sobre el ítem y el 45.7% sobre el ítem «Que recibieras, por WhatsApp o redes sociales, mensajes ofensivos de otros chicos o chicas» (Narvaja, 2019). En un caso extremo, se han reportado acontecimientos como el que ocurrió en Madrid, “Caso Verónica”, una joven que se suicidó tras la difusión de un video sexual suyo (Diario SER, 2019). Así como este, se han evidenciado más casos en la cual los adolescentes y jóvenes se vuelven un blanco fácil de convencer de realizar estas prácticas. Es por ello que, algunos estados o ciudades de estos países están promoviendo leyes y legislaciones en las cuales se estime al Sexting como un delito, o en otro caso que se penalice la difusión de este tipo de contenido sin autorización de la persona emisora. Así mismo, se plantea entrar desde los contextos educativos con temas como “Uso adecuado de la Internet y las Redes Sociales” y/o llevando escuelas efectivas de Educación Sexual.

**A nivel latinoamericano**, países como Colombia, Brasil, Argentina, Ecuador y Chile se encuentra una perspectiva similar a la de los países europeos. En Ecuador, se realizó una investigación titulada “Sexting y las relaciones sociales de los adolescentes estudiantes de bachillerato”, la cual tuvo como objetivo determinar la incidencia del Sexting en las relaciones sociales de los adolescentes de 14 a 18 años. En los resultados se evidenció que de los encuestados un 32% usan principalmente Facebook, seguido del 24% de WhatsApp. Con un puntaje alto del 74%, los jóvenes suelen utilizar teléfonos inteligentes. Con un puntaje minoritario, el 11% de participantes opinan que solo en ocasiones suelen sentir curiosidad por practicar sexting. El 45% de los participantes opinó que a veces es importante la posición social, haciendo alusión a la aceptación por parte de sus pares (Forero, 2017).

En Colombia, se planteó un estudio titulado “Sexting: diferencias de género y cambios en las necesidades sexuales”, se realizó el estudio con 80 personas mayores de edad, varones y mujeres. Tuvo como objetivo principal determinar las diferencias entre las motivaciones

psicológicas y sexuales, así también la aprobación de una plataforma virtual segura en la que se pueda conseguir información idónea sobre el Sexting, como también de su práctica segura. En los resultados se evidenció que la mayoría de personas participaría de este tipo de personas para interactuar con pares (Guevara et. al, 2019). Se realizó un estudio con 722 adolescentes y jóvenes de 12 a 18 años, estos pertenecen a las ciudades de Buenos Aires y Paraná, Argentina. Se tuvo como objetivo analizar la incidencia del sexting en adolescentes, como también si presentan diferencias por género y edad. En los resultados se denotó que la forma más común de Sexting es el envío de mensajes virtuales de índole sexual, siendo el 18.0% mensajes sobre uno mismo y 17.6% fotos personales sexuales. No se encontraron diferencias significativas en hombres y mujeres en cuanto al envío de fotos o videos. Se observa una incidencia alta de Sexting en adolescentes de 17 años a más (26.4%). Concluyendo que las conductas de Sexting representan una manera tradicional y frecuente de relacionarse y expresarse sexual y eróticamente a través de las nuevas tecnologías (Resett, 2019).

En Quito, Ecuador, se realizó una investigación similar a la presenta propuesta, titulada “La influencia del nivel de desarrollo de habilidades sociales en conductas de sexting”. Tuvo como objetivo determinar la influencia del desarrollo de habilidades sociales en las conductas del Sexting, se utilizó 642 estudiantes de bachillerato. Los resultados demostraron que existe relación inversa entre ambas variables, sin embargo, lo encontrado no es estadísticamente significativo ( $p= .55$ ), esto quiere decir que, a un mayor nivel de Habilidades Sociales, las conductas de Sexting pueden disminuir, y así también viceversa (López, 2018).

En Chile, se reveló un informe del 2018 realizado por la fundación Datos Protegidos, en la cual se demostró que un 40.68% de mujeres menciona haber recibido imágenes o videos sexuales sin previo consentimiento o solicitud. Un 13.56% mencionó haber sufrido de sextorsión y difusión de imágenes íntimas sin consentimiento, y un 6.7% denunció haber sido grabadas íntimamente sin darse cuenta y sin su consentimiento. En base a este y otros informes,

es que se propuso el proyecto “Ley Pack”, el cual ampara y pretende sancionar la difusión de contenido sexual íntimo que en primera instancia fue bajo un consentimiento (DiarioUchile, 2020). Así también menciona Por otra parte, en Centroamérica, en la ciudad de Guadalajara, México, se realizó una investigación en la cual se tomó a jóvenes de 15 a 19 años de dos ciudades mexicanas. De esta investigación se concluyó que, los participantes preferirían tener o implementar herramientas o medios virtuales que respalden un Sexting seguro, mediante algunas conductas de supervisión y seguridad, como: redes de Wi-fi seguras y evitar mostrar el rostro en el envío (Pérez, 2020).

**A nivel nacional**, no se está tan lejos de la presente realidad a nivel global; puesto que, en nuestra región se estima que, de cada siete adolescentes de 13 a 18 años, uno practica esta actividad con su pareja o una persona desconocida (Radio Programas del Perú RPP, 2019). Así también, se visualiza esta problemática desde años atrás, específicamente desde sus primeras apariciones en el 2008, en las cuales se evidencian altos índices de denuncias mayormente por parte de adolescentes y jóvenes, los cuales se ven expuestos directamente mediante la tecnología, sin ser consciente de las consecuencias que puede llevar la mala práctica del Sexting, siendo una de las principales la revelación de contenido íntimo (Infobae, 2019).

El Ministerio de Justicia y derechos humanos (MINJUSDH, 2018), empezó en el 2017 una campaña llamada “Yo le pongo CERO a la trata”, en la cual se informó a adolescentes y jóvenes de entre 13 a 18 años sobre las distintas formas de captación para la trata de personas, siendo las principales el Sexting y Grooming, estas campañas llegaron a 19,750 jóvenes de las ciudades de Lima, Tumbes, Loreto, La Libertad, Ucayali, Cusco, Chimbote, Madre de Dios, Arequipa y Puno, consideradas zonas de alto riesgo de captación de víctimas.

En nuestro país, existe una penalidad con respecto a las conductas que constituyen el delito de Difusión de imágenes, materiales audiovisuales o audios con contenido sexual, el

artículo 154B del Código penal nos dice que se podrá castigar con pena de prisión o multa a la persona que difunde, revele o comparta con terceras personas imágenes o videos de la persona emisora sin autorización (Sistema Peruano de Información Jurídica SPIJ, 2020).

Es así que, Oblitas, sexólogo en el Instituto Peruano de Paternidad Responsable (INPPARES), señaló que entre los limeños adolescentes de entre los 14 a 19 años se ha incrementado en un 60% las prácticas del Sexting, sin considerar o tener previo conocimiento de los peligros del Sexting, siendo la costumbre de enviar fotos y videos más predominantes en el sector A y B, ya que tienen apertura a mejores dispositivos móviles, mientras que en los sectores C y D lo más común son las frases “subidas de tono” (El Comercio, 2020).

Ante la situación que se está viviendo por el virus Covid19 a nivel mundial, obligados a entrar en confinamiento, es decir adecuar nuestras rutinas desde los hogares. Sin duda ha sido todo un cambio, y así como se ha quedado distanciados del área de trabajo, de estudio o de familiares, así mismo han quedado distanciadas las parejas. Sin embargo, hoy en día la tecnología permite estar más cerca que nunca, pudiendo las personas conectarse por llamadas, mensajes de texto, videollamadas, imágenes, etc.

El Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur (IPSOS) realizó un estudio en el que se interesó por conocer los hábitos de usos y preferencias hacia las redes sociales. Fue hecha en el 2020, se entrevistó mediante encuestas online a personas de ambos sexos de 18 a 70 años de los Niveles Socioeconómicos (NSE) ABCD del Perú Urbano y que son cibernautas frecuentes de Internet con cuentas en redes sociales. Como resultados se obtuvo que cerca de 13.2 millones de peruanos conectados son usuarios de redes sociales, siendo durante la cuarentena, las redes de más uso Facebook, WhatsApp y YouTube (IPSOS, 2020). Este presente estudio reafirma la indicación de la facilidad con la que las personas pueden conectarse hoy en día.

Lo planteado por IPSOS, se corrobora con lo propuesto por Ccallo y Eliana (2019), quienes, en su investigación con 271 estudiantes de una Institución Educativa, de 4° y 5° de secundaria. Obtuvieron como resultado que el 43.5% de su muestra realizó sexting (siendo emisores, receptores o difusores de contenido), el 33.2% utilizó WhatsApp para esta práctica y el 10.3% utilizó Messenger. A parte de ello, gran parte de jóvenes (55.7%) menciona haber recibido mensajes con contenido sexual, entre ellos destaca principalmente los recibidos por parte de un amigo o pareja (22.9%).

Se realizó una investigación en la cual se planteó conocer la autorregulación con respecto a los contenidos que se envían o reciben en los teléfonos celulares de jóvenes peruanos (cuatro diferentes universidades), en relación a la práctica del Sexting. De la cual se obtuvo que el 65.9% lo practica “A veces”, siendo un 8.9% los que marcaron que “Casi nunca” lo realizan. En este mismo estudio, se evidenció que, de los estudiantes, el 93.3% presenta un nivel alto en el uso de celulares con acceso a internet. Esto se contrasta con los resultados con respecto a la autorregulación de contenidos, siendo el 63.7% de los estudiantes un nivel bajo de conciencia al momento de enviar, recibir o compartir contenidos virtuales (Quezada et al., 2021).

Teniendo a la tecnología a disposición, en esta cuarentena se ha evidenciado un significativo incremento en cuanto a mensajes de texto o videollamadas con contenido “subido de tono”, sea entre parejas o amigos. Tomando en cuenta los mensajes de texto, la firma Khoros ha señalado que los emojis de durazno y berengena (usados con connotación sexual y haciendo referencia al trasero y el pene) han sido usados con un incremento del 50% (INFORME 21, 2020). El investigador Justin Lehmilller, menciona que durante esta cuarentena una de cada cinco personas está utilizando las nuevas formas de expresar su sexualidad, la práctica más común es el Sexting (RPP, 2020).

Así, por ejemplo, en el estudio realizado Vega-Gonzales (2020), planteó como objetivo comparar la proporción del Sexting en una población de adolescentes y adultos de Lima Metropolitana según su sexo, como también describir la percepción que tienen acerca de cómo ha afectado su frecuencia durante la pandemia por COVID-19. Se tomó como muestra 175 adolescentes y adultos de entre los 18 a 30 años. Concluyeron que el Sexting es más común en los varones cuando se trata de un consentimiento entre ambas partes, sin embargo, entre las mujeres se da de una manera más condicionada o forzada, es decir por la presión que puedan ejercer sobre ellas. También se evidenció que los participantes no notaron diferencias significativas de incidencias en el Sexting en pre o post pandemia.

Se registra información similar en el estudio realizado por Carhuajulca y Zavaleta (2021) en la cual intentaron determinar la relación existente entre Sexting, autoestima y angustia psicológica, con una muestra de 342 estudiantes universitarios de 18 a 50 años. Obtuvieron como resultados que no existe una relación entre las tres variables, no obstante, se encontró relación sólo entre autoestima y angustia psicológica. Por otro lado, se evidenció una diferencia significativa en cuanto a la práctica del Sexting, siendo los varones quienes más toman la iniciativa de practicarlo, iniciando a modo de juego lúdico y propiciando se dé un ambiente sexual entre ambas partes. Aunque las tecnologías y formas de comunicación nuevas pueda ser un factor favorecedor para las personas, parejas o amigos; se está dejando de lado las consecuencias que acarrea el someterse a las prácticas del Sexting exponiendo la intimidad la cual va directo a la nube, y a partir de ello, dejando de tener control total de la información que se ha compartido.

Teniendo en cuenta todo ello, se formula la siguiente **pregunta** de investigación:

¿Qué relación existe entre las Habilidades Sociales y el Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima – Norte, 2020? Planteándose como **objetivo** general: Determinar la relación que existe entre las Habilidades Sociales y el Sexting en estudiantes de

una universidad particular de Lima – Norte, 2020. Del cual se desprende los objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión Autoexpresión en situaciones sociales (D1), Defensa de los propios derechos (D2), Expresión de enfado o disconformidad (D3), Decir no y cortar interacciones (D4), Hacer peticiones (D5), Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (D6) y el Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima – Norte, 2020. Teniendo como **hipótesis general** que: Existe relación significativa entre las Habilidades Sociales y el Sexting en los estudiantes de una universidad particular de Lima – Norte, 2020, y como hipótesis específicas que: Existe relación entre la Autoexpresión en situaciones sociales (D1), Defensa de los propios derechos (D2), Expresión de enfado o disconformidad (D3), Decir no y cortar interacciones (D4), Hacer peticiones (D5), Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (D6) y el Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima – Norte, 2020.

Frente a ello, se procedió a realizar una revisión minuciosa de fuentes a nivel internacional y nacional en distintos repositorios con las variables en estudio, los que se describe a continuación:

*Antecedentes a nivel internacional*, consideramos a Chacón, Caurcel y Romero (2019), en España. Realizaron el estudio titulado “Sexting en universitarios: relación con edad, sexo y autoestima”, en la cual tomaron como objetivo conocer la prevalencia del Sexting tanto en hombres como en mujeres estudiantes de la Universidad de Granada, determinar la relación entre Sexting, edad, sexo y autoestima y analizar la prevalencia de esta práctica de acuerdo con la edad. En el estudio participaron 899 jóvenes de ambos sexos, con edades de entre los 18 y 24 años, todos estudiantes de la Universidad de Granada en España, cabe mencionar que se excluyeron a todos aquellos participantes que no contestaron las encuestas completamente. De ello, se obtuvo como conclusión que son los hombres quienes, a diferencia de las mujeres, practican significativamente el Sexting, ya sea en la emisión o recepción de mensajes

provocativos o la misma predisposición a responderlos, sin embargo, hay gran relación en cuanto al momento en que lo realizan, tanto hombres como mujeres suelen ser parte de estos intercambios cuando están solos en casa o sin pareja. Esta investigación se relaciona con el trabajo, puesto que es de suma importancia diferenciar y determinar qué tan influyente son variables como la edad y el sexo en relación con la autoestima; para así saber principalmente a que grupo etario intervenir con eficacia.

Rojas (2019), en Colombia. Efectuó el estudio llamado “Sexting: Incidencia de los teléfonos inteligentes en la sexualidad de los universitarios”, tomando como objetivo principal describir la práctica del Sexting como una incidencia de la mediatización de la sexualidad a través de los teléfonos móviles en estudiantes de pregrado de la Universidad Católica Luis Amigó. En este estudio se utilizó el método probabilístico a una muestra aleatoria de 592 estudiantes de pregrado de ambos sexos, pertenecientes a la Universidad Católica – sede Medellín, Colombia. Teniendo como conclusión que esta práctica es realizada principalmente por los estudiantes universitarios varones, y se encuentra significativamente ligada a la idea de que los dispositivos inteligentes fortalecen efectivamente las relaciones sentimentales y que además de ello, inspiran seguridad. Este trabajo es pertinente, ya que aborda un principal factor a tomar en cuenta, el cual es la tecnología, y claro está, lo que trae consigo como la accesibilidad en los dispositivos inteligentes los cuales poseen con facilidad gran parte de adolescentes y jóvenes en el mundo.

Además, Gómez (2018), en Ecuador. Realizó el estudio “Sexting y sexualidad de los jóvenes de la Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales”, manteniendo como objetivo general determinar la incidencia del Sexting en la sexualidad de los jóvenes de la Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales. En este estudio, se optó por realizar una investigación de tipo exploratoria, descriptiva y correlacional; tomando como muestra a 281 estudiantes de ambos sexos de la

Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales. Concluyendo que, los jóvenes se ven influenciados significativamente a realizar las prácticas del Sexting por incitación de las nuevas formas de interacción en relación con la dinámica social como las redes sociales, en la cual los videos, imágenes o mensajes de texto erótico-sensuales se dan con un propósito de aceptación, sin embargo, gran porcentaje de estos jóvenes no tienen información relevante sobre los peligros luego de subir este tipo de archivos a la red. Este estudio es concomitante con la presente investigación, ya que toca la principal variable, la cual es la sexualidad y que tanto está relacionado para dar pie a las prácticas del Sexting, es decir, que incita a estos jóvenes, desde su sexualidad a realizar estas prácticas.

Así mismo, Romero et al. (2016), en México, ejecutaron la investigación “Sexting en redes sociales y educación en valores en universitarias”, con el objetivo principal analizar las opiniones que tienen las estudiantes universitarias sobre la relación existente entre Sexting y educación en valores, vista ésta desde la perspectiva de la asignatura Ética. La investigación empírica se basó en una muestra intencional, contando con 66 estudiantes femeninas, pertenecientes a la carrera de Economía. De tal estudio, se concluyó que las universitarias son conscientes del peligro que trae practicar el Sexting, como la difusión de dichas imágenes o peligros de extorsión. Se haya mayor prevalencia por el gusto de tomarse selfies, teniendo como propósito mostrar lo deseado y en momento determinado. Dicho estudio marca gran relación con la presente investigación, ya que la población objetivo son jóvenes universitarios, en los cuales, así como en el objetivo, se tomarán en cuenta variables como valores, conocimientos previos, entre otros.

*Antecedentes a nivel Nacional*, consideramos a Boisseranc (2018), Cusco, Perú. En su investigación “Habilidades sociales y sexting en estudiantes de 12 a 16 años, del 2do, 3ro y 4to de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco”, planteó como objetivo identificar la relación que existe entre las Habilidades Sociales y el Sexting en

estudiantes de los últimos grados de secundaria de una Institución privada. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional. Obtuvo como resultados que existe relación inversa o negativa entre las habilidades sociales y el sexting entre los estudiantes, a un nivel significativo moderado estadísticamente, rechazando la hipótesis nula. Por otro lado, se evidenció una relación inversa entre las dimensiones de Habilidades Sociales y la variable Sexting, concluyendo que, a mayores habilidades sociales en los estudiantes, menor es la incidencia en las conductas de Sexting.

Nodre (2019), Trujillo, Perú. En su estudio titulado “Plan de comunicación alternativa para prevenir el Sexting en las redes sociales en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la IEP Generalísimo José de San Martín, Florencia de Mora”, que tuvo como objetivo, prevenir el Sexting en las redes sociales en los alumnos pertenecientes a la institución a través de un plan de comunicación alternativa. Se realizó con un enfoque cualitativo, la muestra son 30 estudiantes de ambos sexos de cuarto grado de secundaria, los autores optaron por estos participantes ya que son los que más han evidenciado problemas en torno al Sexting. Llegando a concluir que el plan de comunicación alternativa “Pienso, luego público” ayudó efectivamente a prevenir el Sexting en las redes sociales en los alumnos. Se obtuvo que, mediante el programa los jóvenes obtuvieron información que no conocían acerca de la práctica del Sexting, a nivel personal denotaron más seguridad en cuanto a contar y consultar sobre este tema, ya que al pasar de los días no tenían problema alguno para hablar sobre ello. Por otra parte, se brindaron talleres a los padres, entre ellos la sesión llamada “Me informo, luego enseño”, en la cual mediante encuestas se obtuvo que efectivamente se logró un aprendizaje sobre el tema por parte de los padres, en cuanto a puntos como: definiciones, ventajas y desventajas de la tecnología, consecuencias del Sexting y educar sin prejuicios ni reproches a sus hijos. En cuanto a los estudiantes, se consolidaron más como grupo de apoyo y confianza. Para culminar, se realizó un taller en la cual los ponentes fueron los mismos alumnos,

explicando los riesgos del Sexting y las consecuencias legales que implica practicarlo. Teniendo como evidencia que la información realmente caló en los jóvenes. Por ende, el programa de intervención fue significativamente eficaz. Esta investigación es pertinente para el estudio, ya que uno de los objetivos principales es llegar a población juvenil con estrategias que permitan prevenir consecuencias que atenten contra la integridad de la persona, y queda en evidencia de lo importante que son estas intervenciones para la psicoeducación desde el ámbito escolar o académico.

Aguilar y Hayler (2018), Arequipa, Perú. En su investigación titulada “Factores de riesgo en la percepción del Sexting que tienen los adolescentes estudiantes de 14 a 17 años en la institución educativa José María Morante”, realizado con el objetivo de, determinar los factores de riesgo y la percepción del Sexting en los adolescentes de la institución. El estudio fue de tipo descriptivo – explicativo, con el fin de lograr una deducción a partir de una circunstancia, por otro lado, la muestra fue de 205 estudiantes de ambos sexos con edades de entre los 13 a 17 años. Se llegó a la conclusión de que los adolescentes y jóvenes con mayor significancia a realizar conductas de Sexting son los que pasan la mayor parte del tiempo solos en casa, del estudio se obtuvo que: un 73% de los padres trabaja todo el día, un 12% están divorciados o separados, un 15% no muestra mayor interés en las relaciones sociales de sus hijos y 41% no mantienen comunicación y confianza con sus padres; siendo estos los factores de riesgo para las malas prácticas del Sexting. Este estudio está relacionado con la investigación, ya que la población objetivo es similar al ya tomado, esto apoyará a determinar posible hipótesis o conclusiones a partir de lo ya obtenido por dicho estudio.

Por otro lado, Atamari y Sabina (2017), Arequipa, Perú. Presentan su tesis titulada “Fenómeno del Sexting en adolescentes mujeres del distrito de Cerro Colorado”. El estudio tiene como objetivo analizar el desarrollo de la práctica del Sexting en Adolescentes Mujeres entre 13 y 17 años. El estudio fue de tipo cualitativo, utilizando el diseño fenomenológico, el

cual tiene como fin centrarse en las experiencias individuales subjetivas de los actores sociales, se utilizó un muestreo intencional, trabajaron solo con nueve adolescentes mujeres, la muestra que escogieron fue pequeña debido a que se centraron en describir e investigar un fenómeno particular en cada persona. Se obtuvo como conclusión que las prácticas del Sexting en estos jóvenes comienzan principalmente a modo de juego, experimentación, a modo de responder a cumplidos y por aceptación de cierto grupo cercano social; posteriormente, suele convertirse en una conducta constante y cotidiana para ellas. Se obtuvo que principalmente las estudiantes intercambian imágenes o videos “subidos de tono” con sus enamorados y en segundo lugar con sus amigos. Así mismo, se evidenció que, a nivel personal, que en ellas incrementa su autoestima y ego al sentir la aceptación del acto, siendo este un reforzador para el incremento de la conducta. Muy por el contrario, un porcentaje significativo presentó baja autoestima y problemas de autoaceptación consigo mismas. Por último, más de la mitad de la muestra si tiene conocimientos sobre definiciones y riesgos del Sexting, no obstante, comentan no tomarlo en cuenta o no darle importancia, ya que las prácticas son con personas de confianza. El estudio es adecuado para la investigación, y servirá de vital apoyo para las discusiones futuras acerca del tema, ya que se puede denotar que las prácticas del Sexting no tienen un fin netamente placentero, sino también de autoaceptación, es decir factores personales los cuales están tratando de trabajarse en los jóvenes con conductas sexuales de riesgo, sin tener en cuenta su integridad e intimidad.

Conociendo investigaciones realizadas con las variables, resulta necesario la revisión del marco teórico para conocer definiciones y conceptos precisos sobre Sexting y habilidades sociales.

En cuanto a la primera variable el *Sexting*, un concepto hace principalmente a la relación de dos palabras: Sex (sexo) y Texting (mensajes de texto mediante un dispositivo). Definido por la RAE (2020) como el envío de mensajes de tipo audio visuales de texto con un

contenido erótico explícito a través de un dispositivo electrónico, especialmente los smartphones. Así también se explica cómo la emisión, recepción y reenvío de material audio visual de texto sexualmente instigador o explícitos a través de la red y equipos electrónicos (Ojeda et al., 2020).

Con respecto a las prácticas del sexting, los/las adolescentes y jóvenes recalcan la facilidad e inmediatez de difusión del contenido del mensaje perdiendo rápidamente el control sobre dicha información, predisponiéndose a daños hacia su persona (Lippman y Campbell, 2014). El incremento de la revisión de la práctica del Sexting es principalmente por la cantidad de casos legales que su práctica implica (Contreras y Herrera, 2017).

Se sabe que la última generación, es nativa con la tecnología digital, en donde se acostumbra a mantener autoaceptación a partir de estas. Esto quiere decir, muy por el contrario, que los padres en su mayoría mantienen desconocimiento y lejanía con estas prácticas, y aunque las conozcan prefieren no verse inmersos en ello.

Lau y Yuen (2016), mencionan que los padres deberían saber sobre los riesgos del internet a los que están expuestos sus hijos y así tomar acciones de prevención para el mal uso. Por otra parte, McLaughlin (2010), menciona que es importante precisar que se debe tratar de imágenes tomadas por sí mismo, sea desnudos o no, además de considerar los medios digitales para el envío.

Aunque muchos autores proponen a partir de sus estudios sus puntos de vista, existen dos características que están constantemente presentes: Primero, se precisa que tienen que ser imágenes con contenido de índole sexual o “subidas de tono”; Segundo, que todo tipo de archivo debe ser enviado por medio de un aparato electrónico (Mercado et al., 2016).

Sin embargo, hay autores como Wolak y Finkelhor (2011), quienes mencionan que estas prácticas se relacionan con la edad del emisor, ya que dicho fenómeno es tomado como pornografía infantil dependiendo de la información.

Así mismo, cuando las prácticas del Sexting pasan a incurrir en un delito amparado con la ley, suele confundirse con el Revenge Porn traducido al español como: Venganza Sexual, este término es conocido por la publicación de contenido que en algún momento fue privado, entendido por imágenes, videos o textos sexuales expuestos a modo de venganza hacia otra persona, vulnerando el derecho a la intimidad de la persona emisora del contenido (Becerra, 2019).

Teniendo en cuenta que algunos conceptos pueden presentar similitud, es necesario precisar algunas características generales del Sexting.

Los jóvenes universitarios, al estar entre la etapa de adolescencia y la primera juventud, están en un cambio constante en su día a día y dispuestos a las nuevas experiencias. Son los que más inciden en las conductas de Sexting a pesar de los riesgos que implica, algunos de ellos consideran que son situaciones no cercanas a ellos o suelen considerarse inmunes a dichas situaciones (Almansa et al., 2013). Las cualidades de cada joven suelen ser el resultado de la suma de interacciones entre el sí mismo y el ambiente que lo rodea, teniendo en cuenta principalmente las esferas de sexo, género, la edad, nivel socioeconómico y el lugar donde reside, orientación e intereses, entre otros; todos ellos se integran de manera compleja (Ramos et al., 2015).

Existen elementos y características que son parte del fenómeno del Sexting (Becerra, 2019):

- Intercambio de mensajes de texto, videos, fotografías, videollamadas, son intercambiadas a través de redes sociales, páginas web, entre otros.
- Presentan mayor incidencia en personas con posesión de teléfonos inteligentes o smartphones, tabletas, computadores, entre otros.
- Mayormente el contenido de estos archivos a enviar o recibir será de índole sexual.

- Los comportamientos no necesariamente son consentidos.

Muchas veces, no es hasta cuando la información íntima se ve revelada para que los jóvenes enciendan sus alertas de precaución, sin duda, es uno de los principales factores de riesgo en la cual urge intervención, tanto con prevención desde las escuelas, como en los institutos y universidades.

En cuanto a los motivos de práctica. La organización Connect Safely (2009), dio a conocer un estudio, que el 51% de jóvenes enviaron este tipo de contenido a un chico, 18% comentaron que lo enviaron por presión de sus chicas, 52% de las chicas dijeron haber realizado el envío a modo de “regalo sexy” para su novio y el 60% de comentó que el envío fue por diversión. Además de ello se ha evidenciado que, se da la incurrencia a partir cuatro aspectos: Con el fin de obtener atención especial de la pareja, que la persona se encuentre en una relación sentimental, considerarlo como parte de la etapa de la adolescencia y debido a la presión del grupo social o la pareja (ver figura 1).



**Figura 1.** *Motivos para incurrir en el Sexting* (Cooper et al., 2016)

Por otro lado, se habla de la facilidad de acceso a la tecnología que poseen adolescentes y jóvenes, dando pie a realizar estas prácticas riesgosas. Sin embargo, es importante determinar qué factores influyen en ellos para realizar estas conductas de riesgo. Nuevamente, Cooper et al. (2016), mencionan posibles motivos en torno a cuatro causas: 1. Intención de llamar la atención de la pareja, 2. Estar en una relación consensuada, 3. Creer que el Sexting es como una etapa de la adolescencia y 4. Realizada por presión, sea por parte de la pareja o grupos sociales. Así también, una investigación de AP-MTV (2019), dio a conocer que el 61% de las jóvenes que enviaron sus fotos en desnudos, fueron presionados o manipulados al menos una vez para el envío.

Dentro de los motivos por los cuales un adolescente o joven son llevados a efectuar estas prácticas, se encuentra incentivo del incremento de la autoestima y autoaceptación de ellos mismos. En esta etapa de la adolescencia y primera juventud se presentan cambios a nivel general, es decir; cambios biológicos, fisiológicos y psicológicos (Gelpi et al., 2019).

El sexting presenta muchos riesgos. Estas prácticas son normalizadas entre las personas, entendidas que se realizan con el fin de mantener la cercanía entre las parejas o la confianza entre amigos; no dejan de ser conductas sexuales de riesgo los cuales pueden conllevar a delitos que vulneran la integridad personal. Los riesgos pueden contemplarse de diferentes maneras. La conminación a la integridad personal es uno de los principales riesgos que acarrea las prácticas del Sexting, en el momento que se deja en manos de otra persona información íntima, esta puede difundir dicha información con terceros, con el fin de luego generar un chantaje o extorsión a cambio de alguna petición. Sin duda, cuando el Sexting se practica con personas de poca confianza o con desconocidos, pasa a ser una gran determinante para dar pie a estas amenazas (Flores, 2021).

Otros de los riesgos o consecuencias que trae la práctica del sexting, son los daños a nivel psicológico. Si estas prácticas llegan a vulnerar la integridad y libertad de una persona, este se ve sometido a abatimientos, ensañamientos y humillaciones públicas, las cuales pueden generar afecciones psicológicas, convirtiéndose en problemas de depresión, aislamiento, ansiedad, conductas evitativas para con la sociedad, entre otros (Ramírez, 2013). Por otro lado, el delito de la ventilación de material íntimo puede dar pie a otros fenómenos como el Grooming, en menores de edad, Cyberbullying, en personas en general o la Sextorsión, derivada del sexting.

De la misma manera, la Sextorsión (conducta derivada del Sexting), consiste en una forma de explotación en la cual se amenaza a la persona con imágenes o videos íntimas del o de la misma, esta información puede ser tomada a partir de una publicación en redes o el propio envío del chantajeado/a (Guevara, 2019).

Es importante tener en cuenta que, si bien estas consecuencias son automáticamente pensadas para los jóvenes, está claro que también los niños y adultos mayores pueden ser víctimas de estos delitos consecuentes del Sexting, por lo que es fundamental que se llegue a la sociedad en general con información que psico eduque sobre estos temas y sus repercusiones en el ser humano. Se piensa que estas conductas y prácticas sexuales son exclusivas de los jóvenes, sin embargo, no es así, pese a ello es en esta etapa la mayor prevalencia y la tasa es más elevada (Velázquez et al., 2013).

Para brindarle un sustento efectivo, es importante basarnos en literatura confiable y pertinente, para ello se tuvo en cuenta algunas *teorías y enfoques en relación al Sexting*.

*Teoría de la predicción de Sexting*. Esta teoría es fundamentada por Dir y se basa en tres factores los cuales se recomiendo analizarlos en conjunto como por separado. El primer factor es referido a las *expectativas ante el Sexting*, refiriéndose a las sensaciones positivas o negativas que pueden producirse ante la realización de la conducta (siendo emisor o receptor

de ellas). El segundo factor refiere a la *necesidad de búsqueda de sensaciones*, que se relaciona con un perfil en el cual la persona se siente incitada a incurrir en acciones riesgosas con el fin de experimentar sensaciones intensas y excitantes, creyendo que la recompensa es mejor y mayor al posible riesgo. Por último, el tercero se orienta al *potencial que tiene el sujeto para excitarse* de forma sexual con el acto del Sexting (Dir et al., 2013). De lo propuesto, Dir (2012) construyó la Sexting Behaviors Scale validando el acto del Sexting como un comportamiento o conducta de riesgo.

Sobre la base de esta teoría Chacón et al. (2016) generaron la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) una escala original, pero teniendo como base en la teoría mencionada. Así mismo estos autores definen dimensiones dentro del Sexting; la primera es la *Disposición hacia el sexting*, la cual refiere a la frecuencia de recepción, respuesta del envío, la emisión y publicación del contenido erótico desde un smartphone o dispositivo digital con acceso a internet. La segunda dimensión es *Participación real en el sexting*, hace referencia a la situación en que se realiza, al estado emocional, consumo de sustancias psicoactivas, motivación y direccionalidad de la persona al momento de realizarlo. La tercera y última dimensión es *Expresión emocional en el sexting*, refiriéndose a los sentimientos, emociones y expectativas que se genera en las personas al realizarlo.

*Teoría de la Comunicación de Watzlawick*. Este autor refiere cinco axiomas de la comunicación: No se puede no comunicar, toda comunicación tiene un contenido, la comunicación es puntuada, la comunicación implica modalidades digitales y analógicas, y por último, la comunicación puede ser simétrica o complementaria. Estos axiomas o modos de comunicación están estrechamente ligados a las conductas de sexting. Específicamente el axioma “No se puede no comunicar” con la D1 “Disposición activa hacia el Sexting” y D2 “Expresión emocional en el Sexting”. Puesto que, la expresión corporal es un elemento muy importante al momento de transmitir ideas, emociones y sensaciones hacia otra persona, en este

caso de índole erótico – sexual. Cualquier tipo de envío, recepción de mensajes o insinuación sexual mediante la virtualidad, se considera ya una forma de comunicar alguna idea. El segundo y tercer axioma “Toda comunicación tiene un contenido y la Comunicación es puntuada” está implicado con el hecho directo de las conductas de sexting, específicamente al momento en que se puede realizar con consentimiento previo, siendo las personas participes directamente de estos actos. Así también, el cuarto axioma está ligado estrechamente con el sexting, teniendo en cuenta lo que menciona Watzlawick sobre la conexión verbal y no verbal de los humanos, dicho de otra manera esta comunicación es análoga y digital, explicando esto que las personas tienen la facilidad de comunicar sin tanta expresión semántica (emojis) y, aun así, poder dar a entender la misma idea que queremos transmitir, siendo esto también un punto negativo ya que se presta a un diálogo que no es del todo cierto (Watzlawick, et al., 2010).

*Teoría del Autocontrol de Hirschi y Teoría de las actividades cotidianas de Cohen y Felson.* Ambas teorías están relacionadas estrechamente, puesto la Teoría del Autocontrol resalta principalmente el bajo y poco autocontrol en los adolescentes y jóvenes, siendo este un factor de riesgo en sus interacciones. Esta teoría explica que las personas que presentan un bajo autocontrol en sus conductas tienden a buscar recompensas o refuerzos inmediatos a partir de su conducta para que esta sea continua, suelen estar envueltos en situaciones “picantes” y aventureras, siendo no consecuentes de sus actos. Por otro lado, a la Teoría de las actividades cotidianas se le relaciona también con los estilos de vida, consumo de sustancias psicoactivas y también la exposición al Sexting. Explicándose que las personas provenientes de hogares desestructurados o tendientes a la lo no lícito suelen establecer relaciones interpersonales e intrapersonales poco sanas y adecuadas, con poca conciencia reflexiva sobre lo que se realiza, siendo esto un riesgo para realizar Sexting, contemplando que pueden ser emisores, receptores o difusores de contenido (Gottfredson y Hirsch, 1990 y Cohen y Felson, 1979, recuperado de Agustina y Gómez-Durán, 2016).

Se espera por parte de la familia, tutores, administrativos y educandos de los diferentes niveles de educación, ser parte de la concientización de los riesgos de estas prácticas con programas o campañas de intervención a nivel preventivo, ya que, el hecho de verse envuelto en delitos relacionados a la exposición de la vulnerabilidad e integridad de la persona, pueden ser causantes para la deserción escolar o académica, abandono del área de trabajo, aislamiento de la vida social y familiar, y por último, un auto martirio de la persona causado por la vergüenza a la que puede verse expuesto (Saldarriaga, 2021).

Además de ello, es importante psico educar un poco más a los padres sobre el uso, pros y contras de las nuevas tecnologías, exactamente del teléfono móvil, instruir o instruirse sobre las App's, juegos, mensajería, entre otros. Logrando un conocimiento adecuado y necesarios obre todo ello, estas autoridades estarán a nivel de los adolescentes y jóvenes, siendo capaces de transmitirles y recalcarles información, que, a su edad, consideran irrelevante. Mejorar la manera en cómo se comunican los miembros de la familia, dará pie a que se generen preguntas sobre diferentes temas de aquejo, al percibir un ambiente de confianza y con una educación sin prejuicios, sienten ser libres de preguntar sus dudas. Por otra parte, transmitir la importancia de la regulación del uso del teléfono móvil, el cual es muchas veces usado a modo de distracción o para que “dejen de molestar”, sin embargo, esto puede generar graves consecuencias las cuales no solo afectarán a la víctima, sino también a la familia (Flores, 2021).

Tomando en cuenta ambas variables (HHSS y Sexting), pueden llegar a estar muy relacionadas en cuanto a la incidencia de prácticas sexuales que impliquen un riesgo para la persona. Sin embargo, se debe tener en cuenta que, en su mayoría, son adolescentes y jóvenes quienes son el porcentaje mayor en estos comportamientos. La incitación a realizar estas conductas puede ser diferentes en cada joven, sin embargo, es importante tener en cuenta que la toma de decisiones ante la realización de dichos comportamientos varía de acuerdo a la conveniencia, las creencias y tradiciones, las actitudes y valores con los que haya sido formada

la persona; así mismo otros toman decisiones en base a las expectativas de los padres o la del círculo social (Langer et al., 1993 citado por Vargas et al., 2007). Cabe resaltar, que quienes provengan de hogares funcionales, donde se promueva la confianza y no la educación desde el miedo, genera jóvenes hábiles para con su toma de decisiones, es decir personas con habilidades sociales los cuales le permitirán evaluar situaciones riesgosas o no para la persona.

Gambara, y Alonso (2004), mencionan que cuando una persona está sometida ante una toma de decisión en un ámbito excitante, emocionante o peligroso, los jóvenes no suelen tomar decisiones maduras o acertadas. Aluden que los adolescentes de entre los 12 a 14 años, no suelen identificar consecuencias negativas ante ciertas experiencias, así también no poseen resistencia ante incitación por presión grupal, por ende, se convierten en personas vulnerables a situaciones de riesgo. No obstante, a diferencia de ellos, los jóvenes de entre los 14 y 19 años muestran habilidades de empatía y visión hacia el futuro, es decir se toman el tiempo de pensar en posibles consecuencias a corto y largo plazo, tomando en cuenta posibles daños a terceros, haciendo un adecuado uso de su autocontrol sobre las circunstancias.

Así mismo, la familia juega un papel trascendental ante la incidencia de las prácticas del Sexting. El núcleo familiar es visto como principal determinante para los comportamientos en la sociedad de los progenitores; es decir, partiendo del tema, son los determinantes para el comportamiento sexual de los jóvenes del hogar. Mediante la comunicación e interacción efectiva familiar se transmite lo que en un futuro serán los jóvenes, es decir insertan valores, concepciones, acciones y comportamientos personales sexuales adecuados (Martín y Reyes, 2003).

Partiendo desde el punto de que, los adolescentes aún deben ser supervisados por sus tutores, muchos tienen el concepto de que el joven en secundaria no debe ser supervisado o que cumplida la mayoría edad es “libre”, muy por el contrario, entrada a la adolescencia, estos están expuestos a riesgos y peligros psicosociales, los cuales pueden evitarse con un adecuado

acompañamiento durante esta edad. La supervisión parental es fundamental, ya que es el entendimiento que los padres poseen sobre las rutinas y actividades de sus hijos dentro y fuera del hogar (Stattin y Kerr, 2000).

Es ideal que desde casa se brinde la información adecuada y pertinente para cada miembro de la familia, en especial a los jóvenes. Actualmente, a nivel mundial las nuevas tecnologías avanzan cada día más rápido y están siendo puestas en el mercado para la adquisición de todos los bolsillos. Logrando tener los famosos ahora llamados teléfonos inteligentes o smartphones, los jóvenes se ven inmersos en el mundo de la internet, en donde las Tics (Tecnologías de la Información y comunicación) toman un papel protagónico ante su uso, sin considerar sus consecuencias (Vivas, 2018).

Por supuesto, esto facilita la interacción mediante la mensajería (WhatsApp), ver videos (YouTube), contactar amistades o familiares (Facebook) o divertirse en juegos on-line; sin embargo, pueden ser determinantes para los inadecuados usos como el Sexting (sin o con menores de edad), el ciber-acoso, grooming, suplantaciones de identidad, chantajes o amenazas (Gairín y Mercader, 2018).

Así como pueden ser medios de interacción positiva, también presentan sus contraindicaciones, aspectos negativos de los cuales los tutores o padres no suelen estar informados, aun siendo conscientes de los peligros en los computadores o teléfonos móviles con internet.

Existe un cambio en la integración e interacción de padres e hijos, y paralelo, surge una preocupación sobre los alcances e impacto de las redes sociales en la vida de los jóvenes, quienes le dan un inadecuado uso con poco control y casi nula supervisión, esto se genera por el poco conocimiento por parte de los padres sobre su funcionalidad, los usos y los notorios riesgos que implican tener un móvil a la mano (López et al., 2017).

Los padres o tutores cuentan con gran cantidad de estrategias y tácticas para la regulación parental, las cuales pueden ser encontradas en fuentes confiables en la Internet; estas pueden adecuarse dependiendo del tipo de familia y el ámbito social y cultural de esta. Es fundamental que los padres mantengan conocimiento sobre las nuevas tecnologías, redes sociales, peligros y riesgos en las redes, habilidades personales para una vida sana como: empatía, autocontrol y adecuada toma de decisiones; ya que el cuidado no solo se basará en las restricciones y supervisión a los jóvenes, sino que esta psicoeducación debe estar centrada en el diálogo abierto, la concientización y confianza, esto permite que el mensaje que se quiera transmitir a los jóvenes sea eficazmente receptivo (Aguirre y Rodríguez, 2021).

Teniendo en cuenta todo el análisis y recopilación de información realizada, se puede deducir en términos generales que las Habilidades Sociales son un protagonista al momento de gestionar nuestras emociones, nuestros pensamientos y manera de relacionarnos, siendo un principal determinante al momento de realizar fundamentalmente la toma de decisiones, ya que la persona puede autoevaluar los posibles riesgos o ventajas a cierta circunstancia.

Por otro lado, contemplando las conductas sexuales de riesgo, entre ellas el Sexting; se infiere que son conductas, comportamientos y actitudes que incurren en el acto de enviar o recibir por medio de un aparato electrónico, textos, imágenes o videos de alto contenido sexual. Estos mensajes pueden darse con personas de confianza o no; es decir, enamorado/a, amigo/a, conocidos o desconocidos, se pudo evidenciar en la información que uno de los motivos principales para la incidencia del Sexting es la neta diversión, seguida del hecho de caer bien o ser aceptado por una persona o grupo social. Sin embargo, es considerado uno de los principales factores de riesgo, el hecho de que el/la joven enterados o no sobre las consecuencias negativas del Sexting, continúen incurriendo en estas prácticas que atentan contra la integridad e intimidad persona (Moreno, 2020).

Considerando la población objetivo, estudiantes universitarios, estos están constantemente en contacto con el medio social y tecnológico, por lo que estarán expuestos a riesgos psicosociales como este, por lo cual resulta fundamental llegar a la comunidad estudiantil con información idónea, dando pie a la concientización sobre temas referidos a conductas sexuales de riesgo, los cuales pueden generar reflexión en la población sobre la exposición a estos comportamientos. Por otro lado, nace aquí la importancia de las habilidades sociales en estos jóvenes, aunque factores como: la crianza, educación, círculo social, entre otros; influyan en las habilidades y/o capacidades que pueda desarrollar una persona, se sabe que las aptitudes de gestionamiento de las emociones y comportamientos hábiles pueden ser aprendidas a lo largo de la vida, por lo que se puede psico educar emocional y cognitivamente al/la joven, generando actitudes y toma de decisiones positivas e idóneas ante la vida (Cedillo y Zazueta, 2017).

En cuanto a la segunda variable *habilidades sociales*. A lo largo de los años se ha tenido el concepto básico de que las habilidades sociales (HHSS) son comportamientos y conductas que nos van a ayudar a mantener una mejor relación con la sociedad, teniendo en cuenta factores como la comunicación asertiva y efectiva, la empatía, toma adecuada de decisiones, escucha activa, resolución eficaz de conflictos, entre otros. Cabe resaltar que estas conductas son reforzadas y aprendidas a lo largo de la vida, siendo un gran determinante el contexto de crecimiento en el cual se desarrolla el individuo.

Michelson (1983), define a las HHSS como comportamientos obtenidos a partir de un aprendizaje, sea por imitación u ensayo – error, incorporando a ello las conductas verbales y no verbales, específicas y discretas que dan pie a decisiones y respuestas eficaces y óptimas para la persona.

Una definición sobre las HHSS también es vista desde el asertividad, ya que plantea la búsqueda del bien propio, Lazarus (1973) planteó dividir las conductas asertivas en cuatro patrones de respuestas:

- Capacidad para decir que no.
- Capacidad para pedir ayuda y también brindarla.
- Capacidad para expresar y emitir sentimientos positivos y negativos.
- Capacidad para iniciar, sostener y culminar conversaciones.

Por otra parte, se define como una conducta socialmente hábil al grupo de conductas emitidas por una persona en el ámbito interpersonal, en dónde se expondrán deseos, actitudes, emociones y derechos propios de una persona, manifestándolos de tal manera que no logra afectación a los demás, buscando siempre la resolución de conflictos y promoviendo actitudes que eviten los mismos (Caballo, 1987).

Goldstein et al. (1989), propone clasificar las HHSS en seis grupos. El primer grupo, refiere las HHSS básicas, las cuales comprenden la escucha, iniciar y sostener conversaciones, dar las gracias, capacidad para presentarse y presentar a otros y realizar halagos. El segundo grupo, está formado por habilidades de mayor nivel, como lo son el pedir apoyo, ser participativo, brindar y seguir instrucciones, pedir perdón, poder de convencimiento, consensuar, la cordialidad con los demás, cumplir con disposiciones como tareas y horarios establecidos útiles para hacer frente al área universitaria y desempeño laboral. El tercer grupo refiere a las habilidades sociales relacionadas con las emociones y sentimientos, estas son: percibir y comprender los propios sentimientos y el de los demás, expresar lo que sentimos, expresar miedo sin angustia y autorrecompensarse. El cuarto grupo, propone habilidades para dar solución a conflictos, como: pedir permiso, compartir y ayudar, autocontrol y autorregulación de las emociones, responder a las bromas y fomentar los propios derechos; ayudando a fomentar la sana convivencia. El quinto grupo, fomenta las habilidades para

enfrentar el estrés, como: exponer lo que aqueja a la persona, manejar situaciones vergonzosas, no dejarse persuadir, enfrentar y superar el fracaso, mantener una conversación difícil y control en presión grupal; apoyando así en la tolerancia a la frustración y control de impulsos, mejorando su manejo de estrés. Y, por último, el sexto grupo, comprenden habilidades de planificación, como: tomar decisiones adecuadas, diferenciar sobre las causas de un conflicto, establecer metas y objetivos propios; estas habilidades promueven la participación crítica e innovadora en la toma de decisiones.

De estos apartados podemos inferir que un óptimo desarrollo de habilidades sociales ayudará a la persona a poder convivir con su sociedad de manera eficaz, buscando el bien propio y el de los demás. Sin embargo, existen más autores los cuales han direccionado sus definiciones tomando en cuenta las nuevas sociedades y la implicancia del ser humano en ella.

Troncoso y Burgos (2003), mencionan que las habilidades sociales poseen un factor importante y determinante en el desarrollo infantil, como también del óptimo funcionamiento en el aspecto social y psicológico. Por lo mismo, se plantea que estas habilidades son numerosas conductas que relucen principalmente en situaciones que demanden interacción interpersonal, permitiendo una adecuada socialización y relación con los demás (Monjas, 2007).

No obstante, el término de habilidades sociales ha sido referenciado como: competencias sociales, habilidades para la vida, comportamientos adaptativos, habilidades interpersonales, etc. (Marcuello, 2009). Se propone también a estas habilidades como esenciales dentro de cualquier suceso de socialización y de aprendizaje, puesto que son un conjunto de habilidades determinantes para el desarrollo de competencias sociales (Barahona et al., 2002). Es por ello que, son herramientas esenciales para la prevención futura de comportamientos riesgosos y problemáticos para la persona en ámbitos escolares, laborales y

personales, logrando disminuir la incurrencia en problemas de deserción académica, comportamiento criminal, estrés y conducta violenta, entre otros (Shirilla, 2009).

Entonces, es preciso decir que, es fundamental adquirir estas herramientas a lo largo de la vida, ya que permitirá un desenvolvimiento adecuado en la sociedad con la cual convive la persona, sin embargo, los factores como cultura, familia, educación y contextos definirán que habilidades se desarrollará con mayor incremento en la persona.

Desde un *Modelo Psicosocial* de las Habilidades Sociales. Ballester y Gil (2002), hacen referencia al análisis de las HHSS en diferentes niveles:

- Molecular: Refiere que las habilidades son conductas específicas y verificables, por lo que se puede decir que son medibles de forma confiable y válida.
- Molar: Refiere a elementos que permitan tener resultados óptimos a partir del comportamiento propio, siendo evaluados en función al impacto en los demás.
- Intermedio: Se basa en los comportamientos esperados ante ciertos momentos, esto quiere decir que una persona puede mostrar y poner en práctica sus habilidades sociales dependiendo de la circunstancia.

Así también, Gismero (2000) propone seis factores de respuesta, las cuales extrajo a partir de diversos autores y que en grupo llegan a conformar niveles de habilidades:

Primero, habilidad para expresarse de manera espontánea y con tranquilidad ante cualquier situación social. Segundo, mostrar comportamientos asertivos frente a personas desconocidas en alegoría de los propios derechos. Tercero, eludir conflictos o confrontaciones con otros. Cuarto, habilidad para alejar y cortar relaciones (amicales, laborales, amorosas) que no se deseen mantener, como también el mantener un no como respuesta a ciertas cosas. Quinto, reconocer y pedir apoyo cuando lo necesitas. Sexto, refiere a la habilidad para establecer interacción con el sexo opuesto, realizarle halagos e intercambiar comentarios positivos.

Las habilidades vistas desde el punto psicosocial manifiestan que el individuo estará constantemente en contacto directo con la sociedad, por ende, estas ocasiones serán los momentos determinantes para saber qué tan hábil o no se es socialmente. Aunque, sin duda, existen diferentes factores por los cuales una persona puede no ser competente socialmente en determinado momento; por ejemplo, puede que una persona posea todas estas habilidades, pero no las sepa manejar de manera adecuada, como también puede que producto de una situación extremadamente inesperada o un quiebre a nivel emocional inhiba estas actitudes para con la sociedad (Cepeda, 2014).

En el *Modelo de Aprendizaje social*. Existe un máximo representante del aprendizaje social, Bandura (1986) menciona que el aprendizaje por observación o modelado es la forma más eficaz de aprender y obtener conductas sociales nuevas, sean positivas o negativas para la persona. Se infiere, que el aprendizaje y adquisición de nuevas conductas, son influidas principalmente por la relación con la sociedad, por lo tanto, se ven inmersas las diferentes culturas, costumbres y los patrones de comportamiento de las sociedades. Por lo que, son estos modelos un determinante elemental para el aprendizaje social. Las HHSS no solo estarán presentes en la relación o interacción con el entorno, en las conceptualizaciones se evidencia que está significativamente relacionado con la propia persona, en cómo valora, lleva y mantiene sus relaciones con los demás. Es por ello la importancia de incrementar y educar en comportamientos hábiles para la vida.

La realización de la presente investigación **se justifica** de la siguiente manera:

*Justificación teórica.* Actualmente en el Perú existen muy pocas investigaciones sobre el fenómeno del Sexting en relación a otros constructos probablemente asociados, lo cual trae como consecuencia que el conocimiento no se administre ni se comparta información de la mejor manera. Por ello, la presente investigación permitirá contar con mayor conocimiento científico y experiencia en base al estudio descriptivo y correlacional de las variables,

fomentando la necesidad de seguir estudiando y profundizando el tema que aquejen constantemente a la sociedad.

*Justificación práctica.* Resulta importante y primordial tomar como referencia investigaciones como esta ya que sus resultados, permitirán implementar a las autoridades correspondientes planes y programas para prevenir esta problemática, que ayudarán a los estudiantes y personas en general a hacer hincapié en las conductas sexuales de riesgo en las que se ven inmersas cada vez más los adolescentes y jóvenes, las cuales son causantes de muchos problemas en sus vidas, el incurrir en estos actos puede estar asociados a la falta de autoestima, habilidades sociales o blandas entre otros. Sin embargo, desde nuestra profesión como principalmente promotores de la salud mental y la salud integral, nos vemos en la obligación de fomentar ello, partiendo desde investigaciones como esta.

*Justificación social.* Se justifica a este nivel dado la necesidad de mejorar las manifestaciones de la sexualidad responsable principalmente de los jóvenes, delimitar el problema científico es sinónimo de establecer los límites entre lo conocido y lo desconocido; ello conlleva a la realización de una minuciosa revisión de la literatura (Cruz-Cruz, 2018). En nuestra realidad, la adolescencia y juventud es considerada una etapa vulnerable, ya que los jóvenes están predispuestos a cambios, sea en el desarrollo físico, cambios emocionales y/o cambios en las redes de socialización. Considerando ello, están inmersos a diferentes riesgos sociales, los cuales pueden ser influenciados a partir del círculo social con el que se relacionen en la vida universitaria.

*Justificación metodológica.* Para la presente investigación se determinó las propiedades psicométricas de los instrumentos de recolección de la información, obteniéndose resultados objetivos y óptimos por medio del uso de los cuestionarios previamente procesados, teniendo en cuenta su validez y confiabilidad. También el uso de software y sistemas de análisis estadísticos. Esto contribuye al trabajo de futuros investigadores quienes deseen tomar como

referencia los cuestionarios o plataformas utilizadas, corroborando la veracidad y confiabilidad de su uso.

## CAPÍTULO II. MÉTODO

De acuerdo a la naturaleza de la investigación se realizó desde un enfoque cuantitativo, ya que se empleó las encuestas y cuestionarios que permiten medir la variable y realizar un procesamiento de datos a nivel estadístico, como lo menciona Hernández et al. (2010), el enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no es posible dejar o saltar pasos, el orden en que se da es riguroso, esto hace referencia al uso de estadísticos con el fin de obtener resultados cuantificables y replicables en futuras investigaciones.

El tipo de investigación utilizado fue básico, ya que se tuvo como referencia un marco teórico que explique la presencia y correlación de los constructos psicológicos propuestos. Tal como lo menciona Muntané (2010), las investigaciones básicas tienen como objetivo incrementar los conocimientos científicos a partir de una propuesta teórica o dogmática, sin ser contrastado con aspectos prácticos.

La investigación es de corte transversal o transaccional, como menciona Hernández-Sampieri et al. (2014), este tipo de corte refiere al tiempo de recolección de datos, su propósito de la descripción de variables y la interrelación en un momento dado, estas investigaciones se realizan en un punto específico de la línea de tiempo tomando en consideración las variables, el contexto y el ambiente en el que se encuentra la unidad de estudio y población.

Se utilizó un diseño no experimental para la presente investigación, como menciona Kerlinger (2002, citado por Campbell y Stanley, 2002) esta consiste en un estudio en el cual no se tiene control intencional sobre variables independientes, es decir, se analiza y observa los fenómenos en su ambiente natural tal y como se dan o se desarrollan.

El nivel de alcance empleado es correlacional, este diseño explica relaciones entre dos o más fenómenos en un tiempo establecido, teniendo como finalidad indagar la incidencia y valores en que se manifiestan las variables (Hernández- Sampieri, 2001).

Habiendo tomado en cuenta el método de realización, fue necesaria la toma de una población.

La población es entendida como la agrupación de elementos o personas que reúne los caracteres necesarios que se desea analizar, cuando se tiene conocimiento de la cantidad de individuos que la conforman se le llama “población finita” (Gallego, 2004). En la presente investigación se tomó en cuenta a los estudiantes universitarios varones y mujeres del 1° al 10° ciclo de la carrera profesional de Psicología, los cuales suman un total de 2048 estudiantes pertenecientes al periodo 2020 -II, información verificada por el coordinador de la carrera. Se tomó en cuenta solo personas de entre los 15 y 30 años, todos estos procedentes de una universidad particular de Lima Norte.

De esta población, se procedió a tomar una muestra de ella. La muestra es un subconjunto de los individuos o elementos que se estudiarán, para ello es necesario que la muestra sea representativa, para que se pueda extrapolar los resultados en referencia a la población (Gallego, 2004). Para el presente estudio, se tomó en cuenta un muestreo no probabilístico por conveniencia, este refiere a que los individuos están disponibles en un periodo o tiempo determinado (Salvadó, 2016), obteniendo para la presente investigación 363 estudiantes universitarios.

*Se tuvieron como Criterios de Inclusión.* Para una mayor especificación de la muestra tomada para el estudio, se tuvo en cuenta algunos criterios de inclusión. Estos son la agrupación de características principales que van en relación con las cualidades de la investigación (Castiglia, 2000). En este caso, se incluyó a todos aquellos estudiantes universitarios pertenecientes y matriculados en el periodo 2020 – 2 de una universidad particular, que se encuentren en el rango de edad de los 15 a los 30 años y que formen parte de la carrera profesional de Psicología. Así mismo, se tomó en cuenta a los estudiantes que voluntariamente dieron el consentimiento para ser partícipes de la investigación.

*Criterios de Exclusión.* Por otra parte, se tuvo en consideración algunos criterios de exclusión al momento de analizar la data de los participantes. Estos criterios aluden a las cualidades o condiciones que pueden presentar los integrantes/participantes de la investigación, pudiendo alterar o perturbar los resultados (Arias-Gómez et al., 2016). De tal manera, se excluyó a todos aquellos participantes que no se encuentren matriculados en la carrera de Psicología, y que no pertenezcan al periodo 2020 – 2. Así mismo, se excluyó a todos aquellos estudiantes que no se encontraban en el rango de edad de los 15 a los 30 años. Por último, no se tuvo en consideración a los participantes que no dieron su consentimiento informado, y aquellos que hayan omitido ítems o que no los hayan respondido.

A continuación, se evidencia la distribución de participantes según las variables sociodemográficas:

En la tabla 1, se muestra la distribución de participantes según su sexo y edad, cabe mencionar que la variable sociodemográfica “Edad” fue clasificada por grupos etarios, los cuales corresponden a: “Adolescentes (12 – 17), Adulto Joven (18 – 30) y Adulto (30 a +)” (INEI, 2016). Se aprecia que los estudiantes participantes en la investigación del sexo Masculino sumaron un total de 51 personas (14%), a diferencia de las estudiantes del sexo Femenino, siendo un total de 312 personas (86%). En cuanto al grupo etario de mayor dominancia, se tuvo más participantes Adultos Jóvenes (55.9%), quienes se encuentran con edades de entre los 18 a 28 años de edad (Ver tabla 1).

**Tabla 1**

*Distribución de participantes con respecto a Sexo y Edad*

		<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Muestra poblacional según sexo y edad	Hombre	51	14%		
	Mujer	312	86%		
	Adolescentes			111	30.6%
	Adulto joven			203	55.9%
	Adulto			49	13.5%
<b>TOTAL</b>		363	100%	363	100%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2, se muestra la distribución de participantes con respecto a su sexo y ciclo de status académico perteneciente al periodo 2020 -II. En cuanto al sexo masculino, se obtuvo que hubo más participantes de entre los ciclos 7° y 8° de la carrera de Psicología. A diferencia de las participantes del sexo femenino, quienes se encuentran principalmente entre el 8° y 10° ciclo de la carrera de Psicología (Ver tabla 2).

**Tabla 2**

*Distribución de evaluados con respecto a sexo y ciclo de status académico*

		<b>Ciclo de los participantes</b>										
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Total
Sexo de los	Hombre	2	7	3	4	4	4	5	10	4	8	51
participantes	Mujer	4	9	20	33	22	42	37	61	42	42	312
<b>Total</b>		6	16	23	37	26	46	42	71	46	50	363

Fuente: Elaboración propia

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta; ésta es una técnica que emplea un conjunto de pasos estandarizados mediante el cual se recopila y analiza datos de una muestra representativa de una población más amplia, con la finalidad de predecir y explorar ciertas características (García, 1993, citado por Casas et al., 2003).

Como instrumentos se utilizaron la Escala de Habilidades Sociales (EHS) y la Escala de conductas sobre Sexting (ECS).

La *Escala de Habilidades Sociales* fue creada en un inicio por Gismero Gonzales Elena, desde la Universidad Pontificia de Comillas en Madrid, España, 1997. Posteriormente, fue estandarizada en Trujillo, Perú por Ruiz Alva César y Quiroz Alcalde María Esther en el 2013. La forma de administración del instrumento es individual y colectiva, con una duración de 15 minutos. La población objetiva es para adolescentes y adultos. Los materiales esenciales para su aplicación son el manual de aplicación, hoja de respuesta y perfil con baremos de población general.

La escala está compuesta por 33 ítems, de los cuales 28 están escritos en el sentido de falta de habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Está compuesto por 4 alternativas de respuesta, desde “No me identifico en absoluto; la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría” a “Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos”; a mayor puntuación global, el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidad de aserción en distintas situaciones o circunstancias. Así mismo, está conformado por 6 subescalas, dimensiones o factores: Autoexpresión en situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresión de enfado o disconformidad, Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Es importante recalcar que al momento de la aplicación el sujeto participante debe encontrarse en un ambiente tranquilo y calmado, pudiendo rellenar la encuesta con total sinceridad.

### ***Ficha técnica***

- Autor: Elena Gismero Gonzáles (1997). Universidad Pontificia Comillas (Madrid), Facultad de Filosofía y Letras.
- Adaptación: Cesar Ruiz Alva, Trujillo.
- Año: 2014
- Tipo de aplicación: Individual y Colectiva.
- Tipo de población: Adolescentes y Adultos.
- Tipo de respuesta: Escala de Likert.

*Índice de Validez y Confiabilidad del aplicado por Gismero (1997).* La construcción de este inventario el cual fue desarrollado por Gismero (1997), posee una confiabilidad mayor al 0.70 en relación al alfa de Cronbach y Bartlett. Así mismo, para la validez del instrumento se realizó en consideración dos aspectos; el primero, a través de la validación de jueces y la revisión de la literatura encontrada en la construcción de las variables, y segundo, se tomó en consideración la prueba de dos mitades, considerando el valor de KMO mayor a .70, lo que indica que el instrumento evalúa efectivamente dicha variable.

*Índice de Validez y Confiabilidad del instrumento aplicado en la adaptación de Ruiz y Quiroz (2014).* Este inventario validado por Ruiz y Quiroz posee un índice de confiabilidad en las diferentes dimensiones de: Autoexpresión de situaciones sociales (.755); Defensa de los propios derechos como consumidor (.793); Expresión de enfado o disconformidad (.750); Decir no y cortar interacciones (.807); Hacer peticiones (.772); Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (.791); y Escala General (.845), toda mayor al 0.70 en relación al alfa de Cronbach y Bartlett. Así mismo, para la validez del instrumento se realizó en consideración dos aspectos; el primero, a través de la validación de jueces y la revisión de la literatura

encontrada en la construcción de las variables, y segundo, se tomó en consideración la prueba de dos mitades, considerando el valor de KMO mayor a .70, lo que indica que el instrumento evalúa efectivamente dicha variable.

Por otro lado, para la validez se tomó en cuenta el método de correlación Item-test, teniendo una muestra de 2371 participantes de ambos sexos; los voluntarios son de entre las edades de 12 a 25 años, es decir estudiantes escolares y universitarios, trabajadores, todos pertenecientes a la ciudad de Trujillo, La Libertad.

#### *Confiabilidad de la Escala de Habilidades Sociales de la presente investigación*

En los datos que se aprecia en la tabla 3, se presenta los coeficientes de fiabilidad, los cuales han sido calculadas a través de las técnicas de coeficiente de Alfa y dos mitades del coeficiente de Spearman-Brown, tanto de la escala total (33 ítems), como de cada una de sus dimensiones (6). En este sentido los datos de confiabilidad obtenidos mediante el coeficiente de alfa fueron medianamente elevados en su mayoría, entre ellos la escala total, la cual ha obtenido un buen ajuste en cuanto fiabilidad ( $\alpha = .873$ ), y en cuanto a las dimensiones como; Autoexpresión en situaciones sociales ( $\alpha = .763$ ), Expresión de enfado o disconformidad ( $\alpha = .648$ ) y Decir no y cortar interacciones ( $\alpha = .739$ ). Por otro lado, tenemos a Hacer peticiones ( $\alpha = .322$ ) e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto ( $\alpha = .507$ ). Sin embargo, el instrumento presenta en el coeficiente de alfa total un puntaje mayor a .80, evidenciando que el instrumento es confiable y calibrada para medir la variable 1 (Habilidades Sociales).

**Tabla 3**

*Estimación de confiabilidad para la Escala de Habilidad Sociales (EHS)*

Variable	N° de ítems	Coefficiente de Alfa	Dos mitades
Habilidades Sociales	33	.873	.827
Autoexpresión en situaciones sociales (D1)	8	.763	.735
Defensa de los propios derechos (D2)	5	.315	.336
Expresión de enfado o disconformidad (D3)	4	.648	.604
Decir no y cortar interacciones (D4)	6	.739	.673
Hacer peticiones (D5)	5	.322	.424
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (D6)	5	.507	.266

Fuente: Elaboración propia

*Validez de la escala habilidades sociales de la presente investigación.* La validez de constructo se ha verificado mediante el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), el valor correspondiente según la prueba de KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) equivalente al 0.891 estando por encima del 0.80, lo cual indica la adecuación de la muestra y de las correlaciones importantes entre los ítems; de igual manera la prueba de esfericidad de Bartlett ( $X^2= 3336.304$ ,  $gl=528$ ,  $p= .000$ ) apoya el rechazo de la hipótesis nula de matriz de identidad, por tanto, resulta pertinente el uso del AFE.

En el tabla 4 se puede observar la estructura del análisis factorial exploratorio (AFE), obteniendo con el método de factorización de ejes principales (recomendado cuando no se cumple el supuesto de normalidad multivariado) y rotación Varimax (debido a que los factores

presentan correlaciones significativas moderadas mayores a 0.30). Como se aprecia la existencia de 6 factores, es explicado por una varianza acumulada 24.268 %, mucho mayor considerado como aceptable.

**Tabla 4**
*Estructura factorial para la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

Ítems	Factor					
	D1	D2	D3	D	D	D
	Autoexpresión en situaciones sociales (D1)	Autoexpresión en situaciones sociales (D2)	Autoexpresión en situaciones sociales (D3)	Autoexpresión en situaciones sociales (D4)	Autoexpresión en situaciones sociales (D5)	Autoexpresión en situaciones sociales (D6)
Ítem1	0.575					
Ítem2	0.466					
Ítem3		0.506				0.328
Ítem4	0.479				0.484	
Ítem5	0.407					
Ítem6	0.500					
Ítem7						
Ítem8	0.624					
Ítem9	0.630					
Ítem10	0.703					
Ítem11	0.533					
Ítem12	0.338					
Ítem13	0.445		0.313			
Ítem14	0.561		0.396			
Ítem15	0.574					
Ítem16	0.007	0.698				
Ítem17	0.507	0.321				
Ítem18			0.541	0.457		
Ítem19	0.551					
Ítem20	0.515					
Ítem21	0.399				0.436	
Ítem22	0.566					
Ítem23	0.566					
Ítem24	0.572					
Ítem 25		0.663				
Ítem 26	0.526					
Ítem 27	0.489					
Ítem 28	0.443					
Ítem 29	0.570					
Ítem 30	0.529			0.257		

Ítem 31	0.572					
Ítem 32	0.544					
Ítem 33	0.595					
<b>Autovalores</b>	8,008	2,151	1,537	1,404	1,266	1,201
<b>%VE</b>	24,268	6,519	4,656	4,256	3,838	3,640
<b>%VEA</b>	24,268	30,787	35,443	39,699	43,536	47,176

**Nota:** %VE: Porcentaje de varianza explicada, %VEA: Porcentaje de varianza explicada acumulada.

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla 5 los percentiles de la Escala de Habilidades Sociales

**Tabla 5**

*Percentiles de la Escala total de Valoración de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

<b>Pc</b>	<b>PD</b>	<b>Pc</b>	<b>PD</b>
1	62	50	89
3	66	55	89
5	68	60	90
10	75	65	91
15	78	70	94
20	79	75	95
25	82	80	97
30	83	85	100
35	85	90	103
40	87	95	106
45	87	99	112

**(media)X = 93.85, DE = 14.034, Mediana = 94.00, Varianza = 196.96**

**Nota: X=Media, DE=Desviación Estándar**

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6, se observa los niveles de la Escala de Valoración la Escala de Habilidades Sociales (EHS), distribuida por Bajo, Medio y Alto. Se denota los niveles de la EHS en las que se distribuyen desde Bajo lo cual se encuentra entre la puntuación 62 a 85, el nivel Medio se considera a los puntajes que oscilan entre 86 a 91 y el nivel Alto están en las puntuaciones de 92 a 103.

**Tabla 6**

*Niveles de Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

PD	Niveles
62 – 85	Bajo
87 – 91	Medio
94 – 103	Alto

**Nota: Pc= Percentil, PD: puntaje Directo**

Fuente: Elaboración propia

Se puede observar en la tabla7 las normativas de percentiles según dimensiones de la Escala de Habilidades Sociales (EHS).

**Tabla 7**

*Percentiles por Dimensiones de la escala de Habilidades Sociales (EHS)*

Pc	Gene ral	ASS (D1)	DPD (D2)	EED (D3)	DNCI (D4)	HP (D5)	IIP (D6)	Pc
99	112	31	19	16	23	20	20	99
95	106	30	18	15	22	18	18	95
90	103	28	18	14	20	17	16	90
85	100	27	17	13	19	17	15	85
80	97	26	16	13	18	16	15	80
75	95	26	15	12	18	16	15	75
70	94	25	15	12	17	15	14	70
65	91	24	15	12	17	15	14	65
60	90	24	14	11	16	14	14	60
55	89	23	14	11	16	14	13	55
50	89	23	13	11	15	14	13	50
45	87	22	13	10	15	13	13	45
40	87	21	13	10	14	13	13	40
35	85	21	12	9	14	13	12	35
30	83	20	12	9	14	12	12	30
25	82	19	11	8	13	12	11	25
20	79	19	11	8	13	11	10	20
15	78	18	11	7	12	11	10	15
10	75	17	10	6	11	9	9	10
5	68	14	9	6	9	9	8	5
3	66	14	8	5	8	8	7	3
1	62	10	5	4	7	7	5	1

Fuente: Elaboración propia

PD	Niveles
62 - 85	Bajo
87 - 91	Medio
94 - 103	Alto

Nota: Pc= Percentil, PD: puntaje Directo

Fuente: Elaboración propia

La *Escala de Conductas del Sexting* fue desarrollado en un inicio por Chacón López Helena, creado para la población española con la Universidad de Granada en España, 2016. Posteriormente, fue adaptada en Lima-Perú en al año 2019, en el distrito de San Juan de Lurigancho – Chosica por Villegas Ramírez Ingrid Milagros. La administración del instrumento puede ser individual, colectiva o auto aplicada, con una duración máxima de 30 minutos. Este instrumento va dirigido a adolescentes de 12 a 19 años. Los materiales necesarios para su aplicación son el manual de aplicación, lápiz, borrador y posteriormente la hoja de respuestas. La escala está conformada por 29 ítems, de los cuales se encuentran divididos en tres dimensiones respectivamente: “Disposición activa hacia el Sexting” (con los ítems 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25), seguida por la dimensión “Participación real en Sexting” (con los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9) y “Expresión emocional en Sexting” (con los ítems 26, 27, 28 y 29).

Está compuesto por tres diferentes tipos de respuesta en escala Likert:

- Ítem 1-9 / 11-13: 0 = Nunca | 1 = Rara vez | 2 = Ocasionalmente (varias veces al mes) | 3 = A menudo (varias veces a la semana) | 4 = Frecuentemente (a diario).
- Ítem 10: 0 = No intercambio este tipo de mensajes | 1 = De 1 a 2 | 2 = De 3 a 5 | 3 = De 6 a 10 | 4 = Más de 10.
- Ítem 14-29: 0 = Nada cierto | 1 = Algo cierto | 2 = Un poco cierto | 3 = Muy cierto | 4 = Totalmente cierto.

### ***Ficha Técnica***

- Autor: Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016). Universidad de Granada, Granada, España.
- Adaptación: Villegas Ramírez, Ingrid.
- Año: 2019
- Tipo de aplicación: Manual y digital.
- Tipo de población: Adolescentes y jóvenes de 12 a 19 años.
- Tipo de respuesta: Escala de Likert.

*Índice de Validez y Confiabilidad del instrumento aplicado por Chacón et. al (2016).* En la construcción de este inventario el cual fue desarrollado por Chacón et al. (2016) en una prueba de inicio se llegó a tener una confiabilidad mayor al .90 en relación al alfa de Cronbach y Bartlett. Así mismo, para la validez del instrumento se tomará en consideración dos aspectos; el primero, a través de la validación de jueces y la revisión de la literatura encontrada en la construcción de las variables, y segundo, se tomó en consideración la prueba de dos mitades, considerando el valor de KMO mayor a .70, lo que indica que el instrumento evalúa efectivamente dicha variable.

Para ello, hicieron uso de una muestra de 985 participantes, todos estudiantes universitarios de la ciudad de Granada en España.

*Índice de Validez y confiabilidad del instrumento aplicado y validado por Villegas (2019).* En la adaptación de esta escala el cual fue desarrollado por Villegas (2019), llegó a tener una confiabilidad mayor al .90 en relación al alfa de Cronbach y Bartlett. Así mismo, para la validez del instrumento se tomará en consideración dos aspectos; el primero, a través de la validación de jueces y la revisión de la literatura encontrada en la construcción de las variables, y segundo, se tomó en consideración la prueba de dos mitades, considerando el valor de KMO mayor a

.70, lo que indica que el instrumento evalúa efectivamente dicha variable. Para ello, hicieron uso de una muestra de 800 participantes, todos adolescentes de entre los 11 a 18 años, todos pertenecientes a la comunidad de Lurigancho en Chosica, Lima, Perú.

*Confiabilidad de la escala de Sexting de la presente investigación.*

En los datos que se aprecia en la tabla 8, se presenta los coeficientes de fiabilidad, los cuales han sido calculadas a través de las técnicas de coeficiente de Alfa y dos mitades del coeficiente de Spearman-Brown, tanto de la escala total (28 ítems), como de cada una de sus dimensiones (3). En este sentido los datos de confiabilidad obtenidos mediante el coeficiente de alfa fueron elevados en su mayoría, entre ellos la escala total, la cual ha obtenido un buen ajuste en cuanto fiabilidad ( $\alpha = .933$ ), y en cuanto a las dimensiones como; Participación Real ( $\alpha = .914$ ) y Disposición Activa ( $\alpha = .923$ ). Entre las siguientes dimensiones se observa que hay un coeficiente de fiabilidad moderado: Expresión Emocional ( $\alpha = .421$ ). Sin embargo, el instrumento presenta en el coeficiente de alfa total un puntaje mayor a .80, evidenciando que el instrumento es confiable y calibrada para medir la variable 1 (Sexting).

**Tabla 8**

*Estimación de confiabilidad para la Escala de Conductas del Sexting (ECS)*

Variable	Nº de ítems	Coefficiente de Alfa	Dos mitades
<b>Sexting</b>	28	.933	.825
<b>Participación Real (D1)</b>	9	.914	.851
<b>Disposición Activa (D2)</b>	16	.923	.898
<b>Expresión Emocional (D3)</b>	4	.421	-.234

Fuente: Elaboración propia

*Validez de la Escala de Sexting de la presente investigación.*

La validez de constructo se ha verificado mediante el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), el valor correspondiente según la prueba de KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) equivalente al .926 estando por encima del .80, lo cual indica la adecuación de la muestra y de las correlaciones importantes entre los ítems; de igual manera la prueba de esfericidad de Bartlett ( $X^2= 7192,039$ ,  $gl=378$ ,  $p= .000$ ) apoya el rechazo de la hipótesis nula de matriz de identidad, por tanto, resulta pertinente el uso del AFE.

**Tabla 9**

*Estructura factorial para la escala de Sexting*

Ítems	Factor		
	D1	D2	D3
	Disposición Activa hacia el Sexting (D1)	Participación Real en el sexting (D2)	Expresión emocional en el Sexting (D3)
Ítem1	0.606		
Ítem2	0.716		
Ítem3	0.697		0.245
Ítem4	0.741		
Ítem5	0.580		
Ítem6	0.762		
Ítem7	0.796		
Ítem8	0.761		
Ítem9	0.556	0.415	
Ítem10	0.738		
Ítem11	0.710		
Ítem12	0.764		
Ítem13	0.620	0.369	
Ítem14	0.614	0.437	
Ítem15	0.531	0.522	
Ítem16	0.558	0.594	
Ítem17	0.715		
Ítem18	0.795		
Ítem19	0.716		
Ítem20	0.783		
Ítem21	0.727		
Ítem22	0.634	0.353	
Ítem23	0.609	0.462	
Ítem24	0.505	0.450	
Ítem 25	0.597		
Ítem 26		0.430	
Ítem 27		0.430	

Ítem 28	0.635		
<b>Autovalores</b>	11.964	2.899	1.603
<b>%VE</b>	42.730	10.355	53.085
<b>%VEA</b>	42.730	53.085	53.809
<b>Nota: %VE: Porcentaje de varianza explicada, %VEA: Porcentaje de varianza explicada acumulada.</b>			

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla 9 la estructura del análisis factorial exploratorio (AFE), obteniendo con el método de factorización de ejes principales (recomendado cuando no se cumple el supuesto de normalidad multivariado) y rotación Varimax (debido a que los factores presentan correlaciones significativas moderadas mayores a .30). A su vez, se evidencia que los autovalores, criterio utilizado para la identificación del número de factores, no resulta claro ya que solo 2 dimensión alcanzan los valores propios mayores a uno. Como se aprecia la existencia de 3 factores, es explicado por una varianza acumulada de acuerdo con cada dimensión: D1 42.73%, D2 53.08% y D3 53.80 %.

#### *Baremos de la Escala de Conductas del Sexting*

Se observa en la tabla 10 los percentiles de la Escala de Conductas del Sexting.

**Tabla 10**

#### *Percentiles de la Escala total de la Escala de Conductas de Sexting*

<b>Pc</b>	<b>PD</b>	<b>Pc</b>	<b>PD</b>
<b>1</b>	0	<b>55</b>	17
<b>5</b>	0	<b>60</b>	19
<b>10</b>	2	<b>65</b>	21
<b>15</b>	2	<b>70</b>	25
<b>20</b>	4	<b>75</b>	27
<b>25</b>	6	<b>80</b>	34
<b>30</b>	9	<b>85</b>	36
<b>35</b>	11	<b>90</b>	40
<b>40</b>	12	<b>95</b>	44
<b>45</b>	13	<b>98</b>	52
<b>50</b>	15	<b>99</b>	61

(media)X = 93.85, DE = 14.034, Mediana = 94.00, Varianza = 196.96

Nota: X=Media, DE=Desviación Estándar

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla 11 los niveles de la Escala de Conductas del Sexting, distribuida por poco o nula, regular y bajo. Se observa los niveles de la Valoración de la Escala de Conductas del Sexting en las que se distribuyen desde alto lo Poco o Nulo el cual se encuentra entre la puntuación 0 a 7, el nivel Regular se considera a los puntajes que oscilan entre 8 a 25 y el nivel bajo de conductas del Sexting están en las puntuaciones de 26 a más.

**Tabla 11**

*Niveles de la Escala de Conductas de Sexting*

PD	Niveles
0 – 7	Poco o Nula
8 - 25	Regular
26 a más	Bajo

**Nota: Pc= Percentil, PD: puntaje Directo**

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 12 se observan los puntajes percentiles y directos de acuerdo a la escala en general como también por dimensiones, distribuida por Poco o Nulo, Regular y Bajo.

**Tabla 12**

*Percentiles por dimensiones de la Escala de Conductas de Sexting (ECS)*

Pc	PD Participación Real	Disposición Activa	Pc Expresión Emocional	Pc
1	4	0	0	1
5	4	0	0	5
10	4	0	0	10
15	5	0	0	15
20	5	0	1	20
25	5	0	1	25
30	5	0	2	30
35	6	1	2	35
40	6	1	3	40
45	6	1	3	45
50	6	3	4	50
55	6	3	4	55

60	8	5	5	60
65	8	7	5	65
70	9	9	7	70
75	11	11	7	75
80	15	16	8	80
85	17	20	12	85
90	22	35	12	90
95	22	35	12	95
98	22	35	12	98
99	22	35	12	99

**Fuente: Elaboración propia**

PD	Niveles
0 – 7	Poco o Nula
8 - 25	Regular
26 a más	Bajo

Nota: Pc= Percentil, PD: puntaje Directo

**Fuente: Elaboración propia**

#### *Validación por Juicio de Expertos para la Escala de conductas del Sexting (ECS)*

El juicio por experticia de jueces es un método de variación muy utilizado para corroborar y verificar la fiabilidad de una investigación que se describe como una opinión o criterio informado de profesionales con experiencia y conocimiento en cierto tema referente, que son reconocidos por otros como expertos calificados, capaces de dar información, evidencia y valoraciones idóneas (Escobar y Cuervo, 2008).

Para la presente investigación, se optó por realizar juicio de expertos con respecto a la variable Sexting, con la finalidad de lograr ampliar el rango hasta los 30 años de edad, el cual es diferente al estimado en la ficha técnica propuesta por el autor original. El instrumento propone evaluar solo a personas de entre los 12 a 19 años, sin embargo, teniendo en cuenta la presente investigación como también los ítems de la escala, los jueces validaron con éxito y aprobaron la ampliación de la edad a evaluar manteniendo los criterios del instrumento. Se contó con la participación de cinco jueces expertos en sus respectivos campos de la psicología,

manteniendo como criterio para la validación las observaciones de los jueces en cuanto al nivel de importancia y relevancia de los ítems, como también la adecuada redacción y adaptación de términos más idóneos para la población seleccionada (adolescentes, adulto joven y adulto), teniendo en cuenta estos criterios, los jueces designaban un SI para permitir realizar la ampliación del rango de edad y permitir se aplique hasta los 30 años de edad.

Para la *Recolección de datos*, se eligió instrumentos para cada uno respectivamente. Se acreditó y garantizó las propiedades psicométricas antes de realizar la recopilación de datos. Se contactó al coordinador de la institución particular, el cual proveyó la información necesaria de la población tomada. Se solicitó el permiso para la aplicación de encuestas a los estudiantes, el cual fue aprobado sin problemas. Por muestreo no probabilístico por conveniencia se determinó quienes serían parte de la muestra con quienes se realizó la investigación. Se procedió a realizar un formato de Consentimiento informado para la participación voluntaria y confidencial en el estudio. Así mismo, se indicó y puntualizó los detalles de cómo se realizaría la toma de datos, teniendo al final la pregunta: “Habiéndose informado de todos los puntos mencionados dentro del presente consentimiento, ¿Desea usted participar”, y la respuesta dicotómica “Si y No”?

Para el *Análisis de datos*. Una vez aplicado los instrumentos (encuestas) a la muestra determinada, se tomó en cuenta los criterios de inclusión y exclusión para el filtraje de la data. Se realizó una base de datos en el software Microsoft Excel 2017, de la cual se filtraron los criterios ya mencionados anteriormente. Estos datos fueron exportados al programa de análisis estadístico Statistical Package for the Social Sciences 25 (SPSS) donde se procedió a realizar el análisis descriptivo e inferencial, presentando los resultados en tablas y figuras. Donde, para el análisis descriptivo se mostró los resultados en frecuencia (Fr) y porcentaje para conocer la cantidad de los participantes según sexo, lugar de procedencia, ciclo académico, edad, niveles

de valoración del resultado del instrumento aplicado (Escala de Conductas sobre Sexting y Escala de Habilidades Sociales). Posteriormente, se realizó el análisis inferencial partiendo por el análisis de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) para conocer la distribución de los datos obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos psicológicos, donde por criterio estadístico se consideró un valor igual a  $p < .050$  para conocer si los datos presentaban una distribución normal (simétrica) o no normal (asimétrica), en vista que los datos no guardaban una distribución normal se utilizó una prueba no paramétrica para la prueba de hipótesis. Finalmente, se empleó el estadístico de correlación Rho de Spearman para conocer el nivel de relación que presentaban ambas variables y su grado de asociación.

*Criterios Éticos.* En términos generales, los criterios éticos son valores fundamentales que una comunidad científica o profesional han de considerar al momento de trabajar dentro de ambientes determinados. Se realiza a partir de deliberaciones sobre lo sí o no se debe hacer, entre lo lícito y lo ilícito (Palencia y Ben, 2019). Tomando esta definición como referencia, para esta investigación se tomó en cuenta principalmente la guía de citación de normas APA (American Psychological Association), este estilo de citación es accesible ya que la lectura se hace más fácil y práctica, sin perder la esencia o la principal idea del autor; además de ello, facilita la estructura y orden adecuado para organizar las ideas (Menéndez, 2020). De la misma manera, las respuestas y los resultados de las encuestas aplicadas a los participantes serán netamente de carácter académico y profesional sin fines de lucro. Cualquier tipo de exposición oral, escrita, audiovisual o que implique otras tecnologías podrán ser publicadas netamente con el consentimiento del autor principal (Colegio de psicólogos del Perú, 2017). Así mismo, se tuvo en cuenta el código de ética de la Universidad Privada del Norte, el cual menciona que, el investigador deberá garantizar que la información confidencial no será

conocida ni manejada por personas no autorizadas o terceros que no la requieran estrictamente para los fines del proyecto de investigación particular.

### CAPÍTULO III. RESULTADOS

#### Análisis Descriptivo

Se presenta a continuación, los resultados obtenidos a partir de la aplicación (virtual) de los instrumentos elegidos para la presente investigación. Se tomó en cuenta ciertos criterios para la variable sociodemográfica “Grupo Etario”, según el MINSA (2016) menciona edades comprendidas para los grupos etarios, para la presente investigación se tomará: Adolescentes (12 – 17 años), Adulto Joven (18 – 28 años) y Adulto (29 – 59 años).

En la tabla 13, se puede evidenciar la cantidad general de los participantes. Siendo un 88,7% Adulto Joven (18 a 28 años de edad), seguido de un 6,9% Adolescentes (12 a 17 años de edad) y por último un 4.4% de Adultos (29 a más).

**Tabla 13**

*Tabla de frecuencia de edades según grupo etario*

		<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Edad según grupo etario</b>	<b>Adolescente</b>	25	6,9%
	<b>Joven</b>	322	88,7%
	<b>Adulto</b>	16	4,4%
	<b>Total</b>	363	100%

**Fuente: Elaboración propia**

Resultados para la variable de habilidades sociales (HHSS)

*Valoración de la Escala de Habilidades Sociales en estudiantes universitarios*

En la tabla 14, se evidencia los niveles de valoración de las Habilidades sociales (HS) encontrados en el total de los participantes (N=363), se obtuvo niveles de entre Bajo (86.2%) y Medio (7.2%) del total de participantes.

**Tabla 14**

*Valoración de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Bajo</b>	313	86.2%
<b>Medio</b>	26	7.2%
<b>Alto</b>	24	6.6%
<b>Total</b>	363	100 %

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N°15, se evidencia los niveles de valoración de las Habilidades sociales (HS) encontrados en el total de los participantes (N=363) según la dimensión “Autoexpresión en situaciones sociales” (D1). Se obtuvo un nivel Bajo (88.7%) en los participantes en la D1, del total de los participantes.

**Tabla 15**

*Valoración para la Dimensión 1 de HS: "Autoexpresión en situaciones sociales"*

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Bajo</b>	322	88,7%
<b>Medio</b>	29	8,0%
<b>Alto</b>	12	3,3%
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N°16, se evidencia los niveles de valoración de las Habilidades sociales (HS) encontrados en el total de los participantes (N=363) según la dimensión “Defensa de los propios derechos del consumidor” (D2). Se obtuvo un nivel Bajo (67.2%) en los participantes en la D2, del total de los participantes.

**Tabla 16**

*Valoración para la Dimensión 2 de HS: "Defensa de los propios derechos como consumidor"*

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Bajo</b>	244	67,2%
<b>Medio</b>	100	27,5%
<b>Alto</b>	19	5,2%
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100%</b>

**Fuente: Elaboración propia**

En la tabla N°17, se evidencia los niveles de valoración de las Habilidades sociales (HS) encontrados en el total de los participantes (N=363) según la dimensión “Expresión de enfado o disconformidad” (D3). Se obtuvo un nivel Bajo (72.7%) en la D3, del total de los participantes.

**Tabla 17**

*Valoración para la Dimensión 3 de HS: "Expresión de enfado o disconformidad"*

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Bajo</b>	264	72,7%
<b>Media</b>	99	27,3%
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100%</b>

**Fuente: Elaboración propia**

En la tabla N°18, se evidencia los niveles de valoración de las Habilidades sociales (HS) encontrados en el total de los participantes (N=363) según la dimensión “Decir no y cortar interacciones” (D4). Se obtuvo un nivel Bajo (51.0%) en los participantes en la D4, del total de los participantes.

**Tabla 18**

*Valoración para la Dimensión 4 de HS: "Decir no y cortar interacciones"*

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Bajo</b>	185	51,0%
<b>Medio</b>	90	24,8%
<b>Alto</b>	88	24,2%
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100%</b>

**Fuente: Elaboración propia.**

En la tabla N°19, se evidencia los niveles de valoración de las Habilidades sociales (HS) encontrados en el total de los participantes (N=363) según la dimensión “Hacer peticiones” (D5). Se obtuvo un nivel Bajo (55.4%) en los participantes en la D5, del total de los participantes.

**Tabla 19**

*Valoración para la Dimensión 5 de HS: "Hacer peticiones"*

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Bajo</b>	201	55,4%
<b>Medio</b>	116	32,0%
<b>Alto</b>	46	12,7%
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100%</b>

**Fuente: Elaboración propia.**

En la tabla N°20, se evidencia los niveles de valoración de las Habilidades sociales (HS) encontrados en el total de los participantes (N=363) según la dimensión “Iniciar

interacciones positivas con el sexo opuesto” (D6). Se obtuvo un nivel Bajo (78.0%) en los participantes en la D6, del total de los participantes.

**Tabla 20**

*Valoración para la Dimensión 6 de HS: "Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto"*

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Bajo</b>	283	78,0%
<b>Medio</b>	65	17,9%
<b>Alto</b>	15	4,1%
<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100%</b>

**Fuente: Elaboración propia.**

En la tabla N°21 se evidencia el nivel de Habilidades Sociales según el sexo de los participantes. Ubicando a los hombres en un nivel Bajo de Habilidades sociales con un 12.94% y a las mujeres también en un nivel Bajo de Habilidades Sociales con un 73.27%.

**Tabla 21**

*Niveles de valoración de las Habilidades Sociales según el sexo de los estudiantes universitarios.*

		<b>Habilidades Sociales</b>			<b>Total</b>
		<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>	
<b>Sexo de los participantes</b>	<b>Mujer</b>	266 73.27%	23 6.33%	22 6.06%	311 85.67%
	<b>Hombre</b>	47 12.94%	3 0.82%	2 0.55	52 14.33%
	<b>Total</b>	313	26	24	363

**Fuente: Elaboración propia**

En la tabla 22, se representa el nivel de HS según Grupo Etario. Se ubica a los Adolescentes en un nivel Bajo de HS con un 41,7%, seguido de Adulto Joven en un nivel Alto en HS con un 58,8%, por último, se tiene a Adulto en un nivel Alto de HS con un 81,3%. Cabe mencionar, que se tuvo más participantes correspondientes al Grupo Etario “Adulto Joven”, es decir, con edades comprendidas de entre los 18 a 28 años de edad.

**Tabla 22**

*Niveles de valoración de las Habilidades Sociales según grupo etario de los estudiantes universitarios.*

		Habilidades Sociales			Total
		Bajo	Medio	Alto	
<b>Grupo Etario</b>	<b>Adolescentes</b>	2 .55%	-	-	2 .55%
	<b>Joven</b>	311 85.67%	26 7.16%	24 6.61%	361 99.44%
	<b>Total</b>	313 86.22%	26 7.16%	24 6.61%	363 100%

**Fuente:** Elaboración propia

En la tabla 23, se evidencia los niveles de HS según el ciclo académico de los participantes. Se obtuvo un nivel Bajo (18.45%) en los estudiantes pertenecientes al 8° ciclo, seguido de un nivel Medio (1.65%) en los estudiantes que cursan también el 6° ciclo, por último, se ubica en un nivel Alto (1.65%) en los estudiantes que cursan el 4° ciclo.

**Tabla 23**

*Niveles de valoración de Habilidades Sociales según el ciclo académico de los estudiantes universitarios.*

		Ciclo de los participantes										Total
		Ciclo 1	Ciclo 2	Ciclo 3	Ciclo 4	Ciclo 5	Ciclo 6	Ciclo 7	Ciclo 8	Ciclo 9	Ciclo 10	
Nivel de HS	Bajo	5 1.37 %	12 3.30 %	18 4.95 %	30 8.16 %	22 6.06 %	36 9.91 %	32 8.81 %	67 18.4 5%	44 12.1 2%	47 12.9 4%	313 86.22 %
	Medio	1 .27%	3 .82%	2 .55 %	0 -	2 .55%	6 1.65 %	5 1.37 %	2 .55%	2 .55%	3 .82%	26 7.16%
	Alto	0 -	1 .27%	3 0.82 %	6 1.65 %	2 .55%	5 1.37 %	5 1.37 %	2 .55%	0 -	0 -	24 6.11%
	Total	6 1.65 %	16 4.40 %	23 6.33 %	36 9.91 %	26 7.16 %	47 12.94 %	42 11.57 %	71 12.95 %	46 12.6 7%	50 13.7 7%	363 100%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 24, se observa el nivel de HS teniendo en cuenta si los participantes tienen pareja o no. Se obtuvo un nivel Bajo (54.41%) de HS en los participantes que sí tienen pareja, se obtuvo un nivel Medio (16,5%) de HS en cuyos participantes no tienen pareja, por último, se encontró un nivel Bajo (35.81%) en los estudiantes que no tienen pareja.

**Tabla 24**

*Niveles de valoración de las Habilidades Sociales según el estatus de relación sentimental de los estudiantes.*

		Nivel de HS			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Relación de pareja	Si	183 54.41%	13 3.58%	8 2.20%	204 56.19%
	No	130 35.81%	13 3.58%	16 4.40%	159 43.80%

	313	26	24	363
<b>Total</b>	86.22%	7.16%	6.61%	100%

**Fuente: Elaboración propia**

En la tabla 25, se denota el nivel de HS teniendo en cuenta el tiempo de relación que llevan los participantes con sus parejas. Se encontró un nivel Alto (6.06%), Medio (4.95%) y Bajo (55,0%) en los estudiantes quienes tienen de entre 0 a 18 meses de relación.

**Tabla 25**

*Niveles de valoración de las Habilidades Sociales según los meses de relación con una pareja de los estudiantes universitarios.*

	Nivel de HS			Total	
	Bajo	Medio	Alto		
<b>Tiempo de relación en meses</b>	0 - 18 meses	200 55.0%	18 4.95%	22 6.06%	240 66.11%
	19 – 36 meses	52 14.32%	4 1.10%	0 -	56 15.42%
	37 – 54 meses	31 8.53%	1 0.27%	0 -	32 8.81%
	55 - 72 meses	24 6.61%	3 0.82%	0 -	27 7.3%
	73 -90 meses	6 1.65%	0 -	2 0.55%	8 2.20%
	<b>Total</b>	313 86.22%	26 7.16%	24 6.61%	363 100%

**Fuente: Elaboración propia**

## Resultados descriptivos para la variable de sexting (Sx)

### *Valoración de la Escala de Conductas sobre Sexting en estudiantes universitarios*

En la tabla 26, se evidencia los niveles de valoración del Sexting (SE) encontrados en el total de los participantes (N=363), se obtuvo un nivel Regular (49.0%) del total de participantes.

**Tabla 26**

*Resultado para la valoración de la Escala de Conductas de Sexting.*

<b>Sexting</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Poco o Nula</b>	105	28,9%
<b>Regular</b>	178	49,0%
<b>Alto</b>	80	22,0%
<b>Total</b>	363	100,0%

**Fuente: Elaboración propia**

En la tabla 27, se evidencia los niveles de valoración del Sexting encontrados en el total de los participantes (N=363) según la dimensión “Participación Real en el Sexting” (D1). Se obtuvo un nivel Regular (42.1%) en los participantes en la D1, del total de los participantes.

**Tabla 27**

*Valoración para la Dimensión I de Sexting: "Participación Real en el Sexting".*

<b>Sexting</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Poco o Nula</b>	141	38,8%
<b>Regular</b>	153	42,1%
<b>Alto</b>	69	19,0%
<b>Total</b>	363	100,0%

**Fuente: Elaboración propia**

En la tabla 28, se evidencia los niveles de valoración del Sexting encontrados en el total de los participantes (N=363) según la dimensión “Disposición activa hacia el Sexting” (D2). Se obtuvo un nivel Regular (61.4%) en los participantes en la D2, del total de los participantes.

**Tabla 28**

*Valoración para la Dimensión 2 de Sexting: "Disposición Activa hacia el Sexting".*

<b>Sexting</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Poco o Nula</b>	50	13,8%
<b>Regular</b>	223	61,4%
<b>Alto</b>	90	24,8%
<b>Total</b>	363	100,0%

**Fuente: Elaboración propia**

En la tabla 29, se evidencia los niveles de valoración del Sexting encontrados en el total de los participantes (N=363) según la dimensión “Expresión Emocional en el Sexting” (D3). Se obtuvo un nivel Regular (54.8%) en los participantes en la D3, del total de los participantes.

**Tabla 29**

*Valoración para la Dimensión 3 de Sexting: "Expresión Emocional en el Sexting".*

<b>Sexting</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Poca o Nula</b>	149	41,0%
<b>Regular</b>	199	54,8%
<b>Alta</b>	15	4,1%
<b>Total</b>	363	100%

**Fuente: Elaboración propia**

En la tabla 30, se evidencia los niveles de Sexting según el sexo de los participantes. Se ubica en un nivel alto (80,0%), seguido del nivel regular (88,7%) y por último el nivel poco o nulo (85,0%) a las personas del sexo femenino respectivamente. Cabe mencionar, que en la presente investigación se evaluó a más personas del sexo femenino.

**Tabla 30**

*Niveles de Sexting según el sexo de los estudiantes universitarios.*

		Sexo de los participantes		
		Masculino	Femenino	Total
Niveles de Sexting	Poca o Nula	15	90	105
	Regular	21	157	178
	Alta	16	54	80
	<b>Total</b>	51	312	363
				100%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 31, se observa los niveles de incurrancia en Sexting según el grupo etario de los participantes. Se obtuvo un nivel alto (99.4%), seguido de un nivel regular (48.76%) y poco o nulo (28.65%) en los adultos jóvenes respectivamente. Cabe mencionar, que se tuvo mayor participación en la evaluación de adultos jóvenes, se comprende por personas de entre los 18 a 28 años de edad.

**Tabla 31**

*Niveles de valoración de Sexting según el grupo etario de los estudiantes universitarios.*

		Sexting		Total
Grupo Etario		Adolescente	Joven	
		Poco o Nula	1 0.27%	104 28.65%
Regular		1 0.27%	177 48.76%	178 49.03%
	Alta	0 -	80 22.03%	80 22.03%
<b>Total</b>		2 0.55%	361 99.44	363 100%

**Fuente: Elaboración propia**

En la tabla 32, se evidencia los niveles de incurrancia en el Sexting encontrados en el total de los participantes (N=363) según el ciclo académico de los participantes. Se obtuvo altos porcentajes en los participantes pertenecientes al 9° (7.43%) y 8° (9.09%) ciclo.

**Tabla 32**

*Niveles de valoración de Sexting según el ciclo académico de los estudiantes universitarios.*

		Ciclo de los participantes										Total
Nivel de Sx		Ciclo 1	Ciclo 2	Ciclo 3	Ciclo 4	Ciclo 5	Ciclo 6	Ciclo 7	Ciclo 8	Ciclo 9	Ciclo 10	
		Poco o Nula		3 0.82%	4 1.10%	7 1.9%	10 2.7%	7 1.9%	21 5.78%	11 3.03%	21 5.78%	10 2.7%
Regular		2 0.55%	10 2.7%	12 3.30%	21 5.78%	10 2.7%	12 3.30%	25 6.88%	33 9.09%	27 7.43%	26 7.16%	178 49.0%
	Alta	1 0.27%	2 0.55%	4 1.10%	5 1.3%	9 2.47%	14 3.85%	6 1.65%	17 4.68%	9 2.47%	13 3.58%	80 22.00%
<b>Total</b>		6 1.65%	16 4.40%	23 6.33%	36 9.91%	26 7.16%	47 12.94%	42 11.57%	71 19.55%	46 12.67%	50 13.77%	363 100%

**Fuente: Elaboración propia**

En la tabla 33, se observa el nivel de Sexting teniendo en cuenta si los participantes se encuentran en una relación sentimental o no. Se obtuvo un nivel Regular (30.30%) de Sexting en los participantes que sí tienen pareja, se obtuvo un nivel Regular (18.73%) de Sexting en cuyos participantes no tienen pareja, por último, se encontró un nivel Alto (9.09%) en los estudiantes que no tienen pareja.

**Tabla 33**

*Niveles de valoración de Sexting según **status de relación sentimental** de los estudiantes universitarios.*

		<b>Relación de pareja</b>		
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Total</b>
<b>Niveles de Sexting</b>	<b>Poca o Nula</b>	47	58	105
		12.94%	15.97%	28.9%
	<b>Regular</b>	110	68	178
		30.30%	18.73%	49.03%
	<b>Alta</b>	47	33	80
		12.94%	9.09%	22.00%
<b>Total</b>	204	159	363	
		56.19%	43.80%	100%

**Fuente: Elaboración propia**

En la tabla 34, se denota el nivel de Sexting teniendo en cuenta el tiempo de relación que poseen los participantes con sus parejas. Se encontró un nivel Alto (13.49%), Regular (31.95%) y Bajo o Nulo (20.66%) de Sexting en los participantes que tienen de entre 0 a 18 meses de relación (1 a 1 años y medio).

**Tabla 34**

*Niveles de valoración de Sexting según tiempo de relación sentimental de los estudiantes universitarios*

		Meses de relación					
		0 - 18	19 – 36	37 – 54	55 – 72	73 - 90	Total
		Meses de Relación					
Niveles de Sexting	Poco o Nula	75	12	11	5	2	105
		20.66%	3.30%	3.03%	1.37%	0.55%	28.92%
	Regular	116	29	13	15	5	178
		31.95%	7.9%	3.58%	0.04%	1.37%	49.03%
	Alta	49	15	8	7	1	80
		13.49%	4.13%	2.20%	1.92%	0.27%	22.03%
Total		240	56	32	27	8	363
		66.11%	15.42%	8.81%	7.43%	2.20%	100%

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis Inferencial**

Pruebas estadísticas, no paramétricas de correlación y comparación para la prueba de hipótesis.

En la tabla 35, se observa el resultado obtenido a través de la prueba de normalidad, muestra que los datos obtenidos tomando en cuenta la prueba de Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra es un total de 363 estudiantes, se observa que los datos son de una significancia mayores a .05 ( $p > .05$ ), lo que nos indica que los resultados obtenidos por ambas pruebas no son valores normales, por ende se realizó el análisis con pruebas no paramétricas como el Rho de Spearman para la comprobación de las hipótesis.

**Tabla 35**

*Análisis de normalidad de datos haciendo uso de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para las Habilidades Sociales y Sexting.*

VARIABLES	ESTADÍSTICO	GL	(P)
Habilidades Sociales	.027	363	.200
Sexting	.147	363	.000

Nota: gl = Grado de libertad, p = probabilidad de significación

**Fuente:** Elaboración propia

### **Análisis de Correlación: Contrastación de hipótesis general**

**Ha:** Existe relación significativa entre las *Habilidades Sociales y el Sexting* en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.

**Ho:** No existe relación significativa entre las *Habilidades Sociales y el Sexting* en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte.

En la tabla 36, se evidencia los resultados obtenidos con el coeficiente de correlación de Spearman. Obteniendo un valor de P de .945 ( $p > .05$ ), en vista que el valor de P obtenido es mayor al valor estimado, no existe una correlación ( $r = -.004$ ) y es a un nivel estadísticamente significativo Bajo, entre las variables Habilidades Sociales y Sexting. Tomando estos resultados, se puede decir que, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de trabajo, por lo tanto, no existe relación entre las Habilidades Sociales y el Sexting en los estudiantes.

**Tabla 36**

*Correlación de la valoración de la Habilidades Sociales y Sexting en estudiantes universitarios.*

		Habilidades Sociales	Sexting
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Habilidades Sociales</b>	Coefficiente de correlación	1
		Sig.(bilateral)	-.004
		N	.945
		N	363
<b>Sexting</b>		Coefficiente de correlación	-0.004
		Sig.(bilateral)	1
		N	.945
		N	363

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).  
Nota: Rho = Coeficiente de correlación de Spearman; p = Probabilidad de significación

Fuente: Elaboración propia

**Análisis de Correlación: Contrastación de hipótesis específicas, entre las dimensiones de Habilidades Sociales y Sexting en estudiantes de una universidad particular.**

### **Contrastación de hipótesis específica 1**

En la Tabla 37, se presentan los resultados del proceso de análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Spearman, donde se encontró un valor de P de .266 ( $p > .05$ ), en vista que el valor de P obtenido es mayor al valor estimado ( $p > \alpha$ ) se manifiesta que no existe una correlación significativa entre Autoexpresión en situaciones sociales y sexting en estudiantes . De acuerdo con la regla de decisión estadística, se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ .

**Tabla 37**

*Correlación entre Autoexpresión en situaciones sociales y Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte, 2020*

	Sexting		
	Rho de Spearman	N	P
Autoexpresión en situaciones sociales	.059	363	.266

*Nota:* \*. La correlación es significativa al .005. N= Total de evaluados.  
Basado en la administración de las escalas EHS y el ECS.

### **Contrastación de hipótesis específica 2**

En la Tabla 38, se presentan los resultados del proceso de análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Spearman, donde se encontró un valor de P de .944 ( $p > .05$ ), en vista que el valor de P obtenido es mayor al valor estimado ( $p > \alpha$ ) se manifiesta que no existe una correlación significativa entre defensa de los propios derechos como consumidor y Sexting en estudiantes. De acuerdo con la regla de decisión estadística, se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ .

**Tabla 38**

*Correlación entre Defensa de los propios derechos como consumidor y Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte, 2020*

	Sexting		
	Rho de Spearman	N	P
Defensa de los propios derechos como consumidor	.004	363	.944

*Nota:* \*. La correlación es significativa al .005. N= Total de evaluados.  
Basado en la administración de las escalas EHS y el ECS.

### Contrastación de hipótesis específica 3

En la Tabla 39, se presentan los resultados del proceso de análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Spearman, donde se encontró un valor de P de .475 ( $p > .05$ ), en vista que el valor de P obtenido es mayor al valor estimado ( $p > \alpha$ ) se manifiesta que no existe una correlación significativa entre expresión de enfado o disconformidad y Sexting en estudiantes. De acuerdo con la regla de decisión estadística, se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ .

**Tabla 39**

*Correlación entre expresión de enfado o disconformidad y Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte, 2020*

	Sexting		
	Rho de Spearman	N	P
Expresión de enfado o disconformidad	-.038	363	.475

*Nota:* \*. La correlación es significativa al .005. N= Total de evaluados.  
Basado en la administración de las escalas EHS y el ECS.

### Contrastación de hipótesis específica 4

En la Tabla 40, se presentan los resultados del proceso de análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Spearman, donde se encontró un valor de P de .460 ( $p > .05$ ), en vista que el valor de P obtenido es mayor al valor estimado ( $p > \alpha$ ) se manifiesta que no existe una correlación significativa entre Decir no y cortar interacciones y Sexting en estudiantes. De acuerdo con la regla de decisión estadística, se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ .

**Tabla 40**

*Correlación entre Decir no y cortar interacciones y Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte, 2020*

	Sexting		
	Rho de Spearman	N	P
Decir no y cortar interacciones	.039	363	.460

*Nota:* \*. La correlación es significativa al .005. N= Total de evaluados. Basado en la administración de las escalas EHS y el ECS.

### Contrastación de hipótesis específica 5

En la Tabla 41, se presentan los resultados del proceso de análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Spearman, donde se encontró un valor de P de .510 ( $p > .05$ ), en vista que el valor de P obtenido es mayor al valor estimado ( $p > \alpha$ ) se manifiesta que no existe una correlación significativa entre Hacer peticiones y Sexting en estudiantes. De acuerdo con la regla de decisión estadística, se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ .

**Tabla 41**

*Correlación entre Hacer peticiones y Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte, 2020*

	Sexting		
	Rho de Spearman	N	P
Hacer peticiones	-.035	363	.510

*Nota:* \*. La correlación es significativa al .005. N= Total de evaluados. Basado en la administración de las escalas EHS y el ECS.

### Contrastación de hipótesis específica 6

En la Tabla 42, se presentan los resultados del proceso de análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Spearman, donde se encontró un valor de P de .136 ( $p > .05$ ), en vista que el valor de P obtenido es mayor al valor estimado ( $p > \alpha$ ) se manifiesta que no existe una correlación significativa entre Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y Sexting en estudiantes. De acuerdo con la regla de decisión estadística, se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ .

**Tabla 42**

*Correlación entre Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte, 2020*

	Sexting		
	Rho de Spearman	N	P
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	-,078	363	.136

*Nota:* \*. La correlación es significativa al .005. N= Total de evaluados. Basado en la administración de las escalas EHS y el ECS.

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En la presente investigación se buscó responder a la interrogante central ¿Existe relación entre las Habilidades Sociales y las conductas de Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima – Norte, 2020?, se obtuvo como resultado que no existe relación ( $p=.94>.05$ ) entre las variables Habilidades sociales y Sexting. Tomando estos resultados, se rechaza la hipótesis de trabajo y se acepta la hipótesis nula. Esto quiere decir que, pueden ser otros los factores asociados a las prácticas del Sexting, independientemente de las Habilidades Sociales que pueda tener la persona. Estos resultados son opuestos a los hallados por Boisseranc (2018), quien tomó los mismos constructos de la presente investigación y realizó un estudio con jóvenes estudiantes de una institución de Cusco, en la cual obtuvo como resultado que existe una relación de tipo inversa entre las Habilidades sociales y las prácticas del sexting. Esto también se compara con la investigación realizada por López (2018) en la ciudad de Ecuador, quien quiso conocer la influencia de las habilidades sociales al momento de practicar Sexting en estudiantes universitarios. De ello, se obtuvo que existe relación de tipo inversamente proporcional en cuanto a las variables, a un nivel significativo bajo estadísticamente, presumiendo así que las prácticas de sexting no son necesariamente influenciadas para realizarlas por las habilidades sociales. Shirilla (2009), afirmó que las habilidades sociales son herramientas fundamentales que apoyan y prevén los comportamientos riesgosos y problemáticos en los diferentes ámbitos de la persona. Es importante mencionar que en el análisis descriptivo los participantes presentan en mayor porcentaje (86.2%) niveles bajos de habilidades sociales, y practican regularmente conductas de sexting (49,0%), opuesto a la hallado por Boiseeranc (2018), donde encuentra que los jóvenes presentan altas habilidades sociales, y están poco o nulamente inmersos en las practicas del Sexting.

Con respecto al objetivo específico uno, de determinar la relación entre la dimensión Autoexpresión en situaciones sociales y el Sexting en estudiantes de una universidad particular

de Lima – Norte, 2020, se halló mediante el coeficiente de correlación de Spearman, un valor de P de .266 ( $p > .05$ ), en vista que el valor de P obtenido es mayor al valor estimado, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de trabajo, mencionando que no existe una correlación significativa entre Autoexpresión en situaciones sociales y sexting en estudiantes. Este resultado es opuesto a los hallazgos reportados por Boisseranc (2018), en la cual se evidencia en los resultados de su estudio que existe una relación negativa ( $r = -.610$ ) entre la dimensión de Autoexpresión en situaciones sociales y Sexting. Monjas (2007), quien menciona que las habilidades sociales relucen principalmente en situaciones que demanden interacción con pares, permitiendo una adecuada toma de decisiones, interacciones sanas consigo mismo y con los demás, por ende, la persona puede ser consciente de los pros y contras que involucra una conducta, en este caso, una conducta sexual con posible riesgo.

Con respecto al objetivo específico dos, de determinar la relación entre dimensión Defensa de los propios derechos y el Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima – Norte, 2020, se halló mediante el coeficiente de correlación de Spearman, donde se encontró un valor de P de .944 ( $p > .05$ ), en vista que el valor de P obtenido es mayor al valor estimado ( $p > \alpha$ ), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de trabajo, mencionando que no existe una correlación significativa entre defensa de los propios derechos y Sexting en estudiantes. Este resultado se opone a lo reportado Boisseranc (2018), se denota en sus resultados que esta dimensión presenta una correlación inversa ( $r = -.580$ ). Shirilla (2009) hace hincapié en la importancia de las herramientas sociales como prevención de los propios derechos y futuros comportamientos riesgos o problemáticos, los cuales pueden darse en ambientes laborales, escolares y personales. Menciona que estas habilidades logran disminuir la incidencia en problemáticas sociales como la deserción académica, estrés social y conductas violentas.

Con respecto al objetivo específico tres, de determinar la relación entre dimensión Expresión de enfado o disconformidad y el Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima – Norte, 2020, se halló mediante el coeficiente de correlación de Spearman, donde se encontró un valor de P de .475 ( $p > .05$ ), en vista que el valor de P obtenido es mayor al valor estimado se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de trabajo, mencionando que no existe una correlación significativa entre expresión de enfado o disconformidad y Sexting en estudiantes. Este resultado se opone al reportado por Boisseranc (2018), quien obtuvo en sus resultados una relación negativa ( $r = -.570$ ) entre la dimensión mencionada y Sexting. Caballo (1987), recalca la relevancia una conducta socialmente hábil, en la cual una persona puede exponer deseos, actitudes, emociones y derechos propios de una persona, manifestándolos de tal manera que no logra afectación a los demás, buscando siempre la resolución de conflictos y promoviendo actitudes que eviten los mismos. Contrastado con las practicas del Sexting, estas habilidades son cruciales al momento de expresar abiertamente que es lo que se desea, mencionando los parámetros adecuados y respetándolos simultáneamente.

Con respecto al objetivo específico cuatro, de determinar la relación entre dimensión Decir no y cortar interacciones y el Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima – Norte, 2020, se halló mediante el coeficiente de correlación de Spearman, donde se encontró un valor de P de .460 ( $p > .05$ ), en vista que el valor de P obtenido es mayor al valor estimado se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de trabajo, mencionando que no existe una correlación significativa entre Decir no y cortar interacciones y sexting en estudiantes . Este resultado es contrario a lo reportado Boisseranc (2018), quien haya una correlación negativa ( $r = -.420$ ), entre decir no y cortar interacciones de las habilidades sociales y sexting. Gambara y Alonso (2004), alegan que cuando una persona se encuentra en una situación que resulta emocionante, excitante o hasta riesgosa para ellos, suelen no ser muy críticos con sus decisiones, ocasionando que en una segunda instancia (habiendo pasado este

momento de adrenalina) ya no puedan tomar decisiones sensatas, sintiéndose intimidados para expresar las ideas y emociones reales. Esto dependerá de las actitudes sociales que presente cada persona y en como las autorregula en determinadas situaciones.

Con respecto al objetivo específico cinco, de determinar la relación entre dimensión Hacer peticiones y el Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima – Norte, 2020, se halló mediante el coeficiente de correlación de Spearman, donde se encontró un valor de P de .510 ( $p > .05$ ), en vista que el valor de P obtenido es menor al valor estimado se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de trabajo, mencionando que no existe una correlación significativa entre Hacer peticiones y sexting en estudiantes. Este resultado contrario a lo reportado por Boisseranc (2018), en la cual, a partir de su estudio obtuvo que existe correlación de tipo negativa o inversa ( $r = -.510$ ) entre la dimensión Hacer peticiones y el sexting. Chacón, Caurcel y Romero (2019), también en su estudio concluyeron que adecuadas conductas sociales facilitan la petición o emisión de ideas de manera idónea sin miedo a la deseabilidad social, esto se evidenció en su estudio, en la cual encontraron que son los hombres quienes, a diferencia de las mujeres practican significativamente el Sexting, ya sea en la emisión o recepción de mensajes provocativos o la misma predisposición a responderlos, son ellos quienes presentan la iniciativa.

Con respecto al objetivo específico seis, de determinar la relación entre dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y el Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima – Norte, 2020, se halló mediante el coeficiente de correlación de Spearman, donde se encontró un valor de p de .136 ( $p > .05$ ), en vista que el valor de P obtenido es menor al valor estimado se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de trabajo, mencionando que no existe una correlación significativa entre Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y sexting en estudiantes. Este resultado es opuesto a lo reportado por Boisseranc (2018), quien obtuvo una relación de tipo inversa ( $r = -.217$ ) entre la dimensión

mencionada y el sexting. Gepi et al. (2019), mencionan que en la adolescencia y primera juventud se presentan cambios fisiológicos, psicológicos y sociales a nivel personal. Esto quiere decir que los intereses personales cambian a lo largo de los años, y son las herramientas o habilidades sociales las encargadas de que este proceso interpersonal se encamine de la manera más adecuada y sana posible. Dentro de ello, se encuentra la adecuada toma de decisiones al momento de relacionarse con las personas que van a formar parte de un entorno cercano.

Otros de los resultados obtenidos es el bajo nivel de prácticas de Sexting en los varones (cabe mencionar que en la presente investigación se tuvo mayor participación de mujeres [312 del total de la muestra]), los cuales son opuestos a los hallazgos encontrados por Carhuajulca y Zavaleta (2021) en su estudio, en la cual intentaron determinar la relación existente entre Sexting, autoestima y angustia psicológica, evidenciando que existe una diferencia significativa en cuanto a la práctica del sexting, siendo los varones quienes más toman la iniciativa de practicarlo, iniciando a modo de juego lúdico y propiciándose un ambiente sexual entre ambas partes. Esto es similar a lo obtenido en la investigación de Chacón et al. (2019), quien en su estudio “Sexting en universitarios: relación con edad, sexo y autoestima”, se obtuvo que son los hombres quienes, a diferencia de las mujeres, practican significativamente el Sexting, ya sea en la emisión o recepción de mensajes provocativos o la misma predisposición a responderlos. Esto puede ser reforzado por la Teoría del autocontrol de Hirschi y Gottfredson (1990), quienes plantean que las personas que presentan un bajo autocontrol en sus conductas tienden a buscar recompensas placenteras o llamativas, o refuerzos inmediatos a partir de su conducta para que esta sea continua, como consecuencia suelen estar envueltos en situaciones “picantes” y aventureras, siendo no sensatos de sus actos.

Entre las **limitaciones** encontradas durante el proceso de investigación, no se obtuvo gran cantidad de antecedentes a nivel nacional y latinoamericano para la corroboración o contraste

de información a partir de la presente investigación. Así también, otra limitación fue el tipo de muestreo utilizado, ya que fue No probabilístico, por lo que impide la generalización de resultados. Por otro lado, la recopilación de información fue de manera virtual, impidiendo así el control u observación directa de la muestra elegida.

Cabe mencionar que en la presente investigación no se está en contra de las conductas de Sexting, y tampoco de la incentivación a ello; lo que se desea es que, a partir de información idónea, los y las jóvenes, tengan la suficiente madurez, consciencia, cuidado y entendimiento de las acciones que realizan, ya que como se ha mostrado anteriormente, las consecuencias pueden llegar a ser irreversibles.

Como **implicancia** práctica, el presente estudio suma a la literatura de recopilaciones de información futuras para los investigadores que quieran conocer sobre este fenómeno, Permite conocer cómo funcionan estas variables con las diferentes muestras que puedan elegirse en similares estudios. A su vez, a partir de la información recabada, permite poner en promoción futuros talleres o proyectos mucho más grandes con beneficio para los adolescentes, jóvenes y adultos, fomentando una adecuada información sobre el tema.

Por otro lado, tiene como implicancia teórica las teorías propuestas por los autores y corroboradas con la investigación, promoviendo su eficacia ante la investigación propuesta.

Se concluye a nivel general que las habilidades sociales y el Sexting no presentan una relación estadísticamente significativa, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de trabajo. En cuanto a las dimensiones de las habilidades sociales, autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones, iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto no existe relación estadísticamente significativa con el sexting, interpretando que se debe a otros factores o aspectos sociales los que influyen en las prácticas del Sexting y que estas se den en más o menos incremento. Se determinó que los estudiantes universitarios de la

presente investigación poseen bajas habilidades sociales y regulares y altos niveles de prácticas de Sexting.

Se recomienda que, a partir de lo encontrado en la presente investigación, se tome como antecedente para otros estudios teniendo en cuenta las presentes variables o también comparándolas con otras, ya que hay deficiencia en cuanto a estudios del Sexting en nuestro país, siendo este un fenómeno en incremento, mayormente, entre adolescentes y adultos. Investigar de una manera más exhaustiva las variables en futuras investigaciones, como también tomar una mayor muestra poblacional y un tipo de muestreo que pueda ser generalizable a mayores poblaciones, quizás para realizar adaptaciones de escalas a nivel regional, o también para tener resultados más exitosos a nivel distrital o nacional. Es importante recalcar la importancia de la presencia de psicólogos profesionales dentro de la institución, no sólo por el problema evidenciado en la investigación presentada, también por otros problemas que aquejan la salud mental e integral de las personas en nuestra sociedad. Desarrollar más de una vez al año ferias donde se promocióne la Salud mental e integral y las maneras más eficaces de expresión, con el objetivo de que, sobre todo, los jóvenes sientan el apoyo y respaldo por parte de sus comunidades y también su ámbito educativo – académico, estos pueden ser desarrollados por profesionales de la salud externos a la institución, como también puede ser realizado por parte de alumnos pertenecientes a las carreras profesionales de Ciencias de la Salud.

## REFERENCIAS

- Aguilar, G., y Hayler, R. (2018). *Factores de riesgo en la percepción del sexting que tienen los adolescentes estudiantes de 14 a 17 años en la Institución Educativa José María Morante* [Tesis pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Distrito de Ocoña, Provincia de Camaná, Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6957/TSgoagr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguirre, A., y Rodríguez, V. (2021). Comunicación entre padres e hijos adolescentes sobre conductas de riesgo a la salud. *ACC CIETNA: Revista de la Escuela de Enfermería*, 8(1), 99-105. <file:///C:/Users/PC/Downloads/569-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4624-2-10-20210721.pdf>
- Agustina, J., y Gómez-Durán, E. (2016). Factores de riesgo asociados al sexting como umbral de diversas formas de victimización. Estudio de factores correlacionados con el sexting en una muestra universitaria. *IDP. Revista de Internet, Derecho y Política*, (22), 21-47. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78846481004>
- Almansa-Martínez, A., Fonseca, Ó., y Castillo-Esparcia, A. (2013). Redes sociales y jóvenes. Uso de Facebook en la juventud colombiana y española. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 20(40), 127-135. [file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-RedesSocialesYJovenes-4148469\\_1%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-RedesSocialesYJovenes-4148469_1%20(1).pdf)
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., y Novales, M. G. M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Associated Press y MTV. (2009). *MTV Digital Abuse Survey, Executive Summary*. Centro Nacional de Epidemiología. ISCIII. Madrid. España. <https://goo.gl/PFNW9mb>
- Ballester R. y Gil M. (2002). *Habilidades sociales: evaluación y tratamiento*. Madrid: Síntesis.

Barahona, P., Chaparro, K., Gamboa, M., Hernández, C., Manjarrés, D., y Rivera, M. (2002).

*El desarrollo de las habilidades sociales como una propuesta pedagógica de integración para el autismo.* Santa Fé de Bogotá: Grupos procesos editoriales ICFES.

Bogotá – Colombia.

Boisseranc, M. (2018). *Habilidades sociales y sexting en estudiantes del 2do, 3ro y 4to de*

*secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco* [Tesis de

posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Cusco, Perú] [https://repositorio.](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48555/Bobbio_VFM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48555/Bobbio\\_VFM-](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48555/Bobbio_VFM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48555/Bobbio_VFM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Caballo V. (1987). *Manual de evaluación y tratamiento de habilidades sociales.* Valencia:

Promo Libro.

Caldera, M., Hernández, M., y Cuenca, A. (2013). Sexting: Nuevos usos de la tecnología y la

sexualidad en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational*

*Psychology, 1(1), 521-533.* <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349852058045>

Campbell, D. y Stanley, J. (2002). *Diseños experimentales y cuasi experimentales en la*

*investigación social.* Buenos Aires: Amorrortu Editores; Argentina.

[https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/campbell-stanley-disec3b1os-](https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/campbell-stanley-disec3b1os-experimentales-y-cuasiexperimentales-en-la-investigac3b3n-social.pdf)

[experimentales-y-cuasiexperimentales-en-la-investigac3b3n-social.pdf](https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/campbell-stanley-disec3b1os-experimentales-y-cuasiexperimentales-en-la-investigac3b3n-social.pdf)

Carhuajulca-Islachin, A., y Zavaleta, M. (2021). *Sexting, autoestima y angustia psicológica en*

*estudiantes de Universidades de Lima Metropolitana.* [Tesis pregrado, Universidad

Cesar Vallejo, Lima, Perú]. [https://repositorio.](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74123/Carhuajulca_IAC-Zavaleta_CMP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74123/Carhuajulca\\_IAC-Zavaleta\\_CMP-](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74123/Carhuajulca_IAC-Zavaleta_CMP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74123/Carhuajulca_IAC-Zavaleta_CMP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Casas J., Repullo L. y Donado J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación.*

*Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I).* Departamento

de Planificación y Economía de la Salud. Escuela Nacional de Sanidad. ISCIII. Madrid. España. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>

Castiglia, V. (2000). Requisitos metodológicos y estadísticos para publicaciones científicas: Parte I. *Revista de la Asociación Argentina de Ortopedia y Traumatología*, 66(1), 70-74. [https://www.aaot.org.ar/revista/1993\\_2002/2001/2001\\_1/660111.pdf](https://www.aaot.org.ar/revista/1993_2002/2001/2001_1/660111.pdf)

Ccallo-Pacco, R., y Eliana, S. (2019). *Incidencia de la supervisión parental en la práctica del sexting de los estudiantes de 4to a 5to grado del nivel secundario de la institución educativa emblemática gran unidad escolar “Mariano Melgar Valdivieso” del Distrito Mariano Melgar* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10969/TsSosope%26ccparm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cedillo, C. y Zazueta, G. (2017). *Eficacia de un Programa Psicoeducativo Sobre Sexualidad Responsable en Adolescentes del Municipio de Cajeme*. [Tesis de pregrado, Instituto Tecnológico de Sonora, México]. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60004190/Eficacia\\_de\\_un\\_programa\\_psicoeducativo\\_sobre\\_sexualidad\\_responsable\\_en\\_adolescentes\\_de\\_cajeme20190714-100487-d530ii-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638474028&Signature=JlQT2OhvaAKm6PG2OAe8r7pxFA26e8SVbf9C1iG7KCFAlY9BrewMx7hcV7haGKn7~9Hf9BbXEk-1FNltYUOhjbJFq5r5C3dyhaNRYAN-gdikFBFx7vvRaRUEfd7ed2v0OCW3NbDi1V2L9PFKsTn5Luv-6HBmWRKVoT7b-g~WLOOxCewawOQ7vf-4EEcUx5I3N6Lu2lQfuIzAG26-8FZgYkqdDf2uTarfkAiqysNniOJ4oN1MREqWnD5uc6DyR2LjdP5z2sHptojFT1z~6Gv5VASMPyBqFGGAdbeVeTAK0~02lFYARGaIv1~P381nrexVqDRjGBhjeYFWaWpJjVUP4Q\\_\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60004190/Eficacia_de_un_programa_psicoeducativo_sobre_sexualidad_responsable_en_adolescentes_de_cajeme20190714-100487-d530ii-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638474028&Signature=JlQT2OhvaAKm6PG2OAe8r7pxFA26e8SVbf9C1iG7KCFAlY9BrewMx7hcV7haGKn7~9Hf9BbXEk-1FNltYUOhjbJFq5r5C3dyhaNRYAN-gdikFBFx7vvRaRUEfd7ed2v0OCW3NbDi1V2L9PFKsTn5Luv-6HBmWRKVoT7b-g~WLOOxCewawOQ7vf-4EEcUx5I3N6Lu2lQfuIzAG26-8FZgYkqdDf2uTarfkAiqysNniOJ4oN1MREqWnD5uc6DyR2LjdP5z2sHptojFT1z~6Gv5VASMPyBqFGGAdbeVeTAK0~02lFYARGaIv1~P381nrexVqDRjGBhjeYFWaWpJjVUP4Q__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

- Cepeda, J. (2014). *Autoestima y habilidades sociales de los a adolescentes de la IE Fe y Alegría 11 Comas* [Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12843/Lagos\\_TER.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12843/Lagos_TER.pdf)
- CH: Computer Hoy. (2018). *El sexting, en aumento entre los adolescentes: 3 de cada 10 lo practica*. <https://computerhoy.com/noticias/internet/sexting-aumento-adolescentes-3-cada-10-practica-76701>.
- Chacón, H., Romero, J., Aragón, Y. y Caurce, M. (2016). Construcción y validación de la escala de conductas sobre sexting (ECS). *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía REOP*, 27(2), 99–115. <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338246883007.pdf>
- Chacón-López, H., Caurcel-Caraa, M., y Romero-Barrigab, J. (2019). Sexting en universitarios: relación con edad, sexo y autoestima. *Suma Psicológica*, 26(1), 1-8. <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v26n1/0121-4381-sumps-26-01-1.pdf>
- Colegio de psicólogos del Perú (2017). Código de ética profesional. <http://www.colegiodepsicologosperu.org/w/imagenes/enlaces/archivos/CodigoEticaPeru>.
- Connect Safely. (2009). *Sexting adolescente*. <https://www.connectsafely.org/teen-sexting-troubling-but-dont-overreact/>
- Contreras, C. T. M., y Herrera, A. D. R. C. (2017). Sexting practicado por adolescentes: su morfología en Facebook. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 197-210. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853220020.pdf>
- Cooper, K., Quayle, E., Jonsson, L., y Görán, C. (2016). Adolescentes e imágenes sexuales tomadas por uno mismo: una revisión de la literatura. *Computadoras en el*

*comportamiento humano*, 55 , 706-716. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563215301825>

Cotrina Juipa, D. F. (2016). *Fundamentos jurídicos y fácticos para la penalización de la difusión de imágenes, videos y/o audios íntimos (sexting) en las redes sociales en el Perú, 2015* [Tesis pregrado, Universidad de Huánuco, Huánuco]. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/183/INFORME%20FINAL%20DMITRI.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Diario El Tiempo (2018). *Uno de cada cuatro menores ha recibido un mensaje o una imagen sexual*. <https://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/cifras-de-sexting-en-menores-en-estados-unidos-y-europa-187572>

DiarioUchile (2020). *El Sexting en tiempos de cuarentena: una práctica que aumenta con desamparo legislativo*. <https://radio.uchile.cl/2020/05/13/el-sexting-en-tiempos-de-cuarentena-una-practica-que-aumenta-con-desamparo-legislativo/>

Dir, A. (2012). *Understanding sexting behaviors, sexting expectancies, and the role of impulsivity in sexting behaviors* [Tesis de Posgrado, Purdue University, Indiana, USA]. <https://scholarworks.iupui.edu/bitstream/handle/1805/3358/defensemanuscriptformatfinal.pdf?sequence=3>

Dir, A., Coskunpinar, A., Steiner, J., y Cyders, M. (2013). *Understanding Differences in Sexting Behavior Across Gender, Relationship Status, and Sexual Identity, and the Role of Expectancies in Sexting*. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 16(8), 568–574. [https://www.liebertpub.com/doi/10.1089/cyber.2012.0545?url\\_ver=Z39.88-2003&rfr\\_id=ori%3Arid%3Acrossref.org&rfr\\_dat=cr\\_pub++0pubmed#](https://www.liebertpub.com/doi/10.1089/cyber.2012.0545?url_ver=Z39.88-2003&rfr_id=ori%3Arid%3Acrossref.org&rfr_dat=cr_pub++0pubmed#)

El Comercio (2020). *‘Sexting’ es la nueva práctica sexual en la era digital*. <https://elcomercio.pe/lima/sexting-nueva-practica-sexual-digital-354957-noticia/>

Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos:

una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36.

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/48452857/Articulo3\\_Juicio\\_de\\_expertos\\_27-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/48452857/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638324781&Signature=Eld-17RMa7QgfRodLFPdOoq1rTX8GRyGCQ7W~hdOCNU7LKeot1HtC4iNz3VLDyBydTJikgumHUZbPuAmDrRphjs0cAA1n16CN-nJU453pwLZmXLmjLL7Hk-IwwUADzcl5S4RsxMRscLfaqULCkoiOXCrKJGcIF1H1Zr3Tti0M1pbEPFU5suF4xXXdAEOhhCYkJJLRY81bYQ1hdYZhcUdxcV3Ep7Pln3elX2pAtnNTf1FeIh64QgUznMzrcdOr7NCL0SGmuLyPv7ZIodg78WgM0AASB7Cz9FK8QTMFMAyabdCCduuqhZ03K6-uSgTy7yBCSTtZu4PAf0UMfM3eHYRVQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[36-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638324781&Signature=Eld-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/48452857/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638324781&Signature=Eld-17RMa7QgfRodLFPdOoq1rTX8GRyGCQ7W~hdOCNU7LKeot1HtC4iNz3VLDyBydTJikgumHUZbPuAmDrRphjs0cAA1n16CN-nJU453pwLZmXLmjLL7Hk-IwwUADzcl5S4RsxMRscLfaqULCkoiOXCrKJGcIF1H1Zr3Tti0M1pbEPFU5suF4xXXdAEOhhCYkJJLRY81bYQ1hdYZhcUdxcV3Ep7Pln3elX2pAtnNTf1FeIh64QgUznMzrcdOr7NCL0SGmuLyPv7ZIodg78WgM0AASB7Cz9FK8QTMFMAyabdCCduuqhZ03K6-uSgTy7yBCSTtZu4PAf0UMfM3eHYRVQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[17RMa7QgfRodLFPdOoq1rTX8GRyGCQ7W~hdOCNU7LKeot1HtC4iNz3VLDyBy](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/48452857/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638324781&Signature=Eld-17RMa7QgfRodLFPdOoq1rTX8GRyGCQ7W~hdOCNU7LKeot1HtC4iNz3VLDyBydTJikgumHUZbPuAmDrRphjs0cAA1n16CN-nJU453pwLZmXLmjLL7Hk-IwwUADzcl5S4RsxMRscLfaqULCkoiOXCrKJGcIF1H1Zr3Tti0M1pbEPFU5suF4xXXdAEOhhCYkJJLRY81bYQ1hdYZhcUdxcV3Ep7Pln3elX2pAtnNTf1FeIh64QgUznMzrcdOr7NCL0SGmuLyPv7ZIodg78WgM0AASB7Cz9FK8QTMFMAyabdCCduuqhZ03K6-uSgTy7yBCSTtZu4PAf0UMfM3eHYRVQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[dTJikgumHUZbPuAmDrRphjs0cAA1n16CN-nJU453pwLZmXLmjLL7Hk-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/48452857/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638324781&Signature=Eld-17RMa7QgfRodLFPdOoq1rTX8GRyGCQ7W~hdOCNU7LKeot1HtC4iNz3VLDyBydTJikgumHUZbPuAmDrRphjs0cAA1n16CN-nJU453pwLZmXLmjLL7Hk-IwwUADzcl5S4RsxMRscLfaqULCkoiOXCrKJGcIF1H1Zr3Tti0M1pbEPFU5suF4xXXdAEOhhCYkJJLRY81bYQ1hdYZhcUdxcV3Ep7Pln3elX2pAtnNTf1FeIh64QgUznMzrcdOr7NCL0SGmuLyPv7ZIodg78WgM0AASB7Cz9FK8QTMFMAyabdCCduuqhZ03K6-uSgTy7yBCSTtZu4PAf0UMfM3eHYRVQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[IwwUADzcl5S4RsxMRscLfaqULCkoiOXCrKJGcIF1H1Zr3Tti0M1pbEPFU5suF4x](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/48452857/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638324781&Signature=Eld-17RMa7QgfRodLFPdOoq1rTX8GRyGCQ7W~hdOCNU7LKeot1HtC4iNz3VLDyBydTJikgumHUZbPuAmDrRphjs0cAA1n16CN-nJU453pwLZmXLmjLL7Hk-IwwUADzcl5S4RsxMRscLfaqULCkoiOXCrKJGcIF1H1Zr3Tti0M1pbEPFU5suF4xXXdAEOhhCYkJJLRY81bYQ1hdYZhcUdxcV3Ep7Pln3elX2pAtnNTf1FeIh64QgUznMzrcdOr7NCL0SGmuLyPv7ZIodg78WgM0AASB7Cz9FK8QTMFMAyabdCCduuqhZ03K6-uSgTy7yBCSTtZu4PAf0UMfM3eHYRVQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[XXdAEOhhCYkJJLRY81bYQ1hdYZhcUdxcV3Ep7Pln3elX2pAtnNTf1FeIh64QgUz](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/48452857/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638324781&Signature=Eld-17RMa7QgfRodLFPdOoq1rTX8GRyGCQ7W~hdOCNU7LKeot1HtC4iNz3VLDyBydTJikgumHUZbPuAmDrRphjs0cAA1n16CN-nJU453pwLZmXLmjLL7Hk-IwwUADzcl5S4RsxMRscLfaqULCkoiOXCrKJGcIF1H1Zr3Tti0M1pbEPFU5suF4xXXdAEOhhCYkJJLRY81bYQ1hdYZhcUdxcV3Ep7Pln3elX2pAtnNTf1FeIh64QgUznMzrcdOr7NCL0SGmuLyPv7ZIodg78WgM0AASB7Cz9FK8QTMFMAyabdCCduuqhZ03K6-uSgTy7yBCSTtZu4PAf0UMfM3eHYRVQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[nMzrcdOr7NCL0SGmuLyPv7ZIodg78WgM0AASB7Cz9FK8QTMFMAyabdCCduu](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/48452857/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638324781&Signature=Eld-17RMa7QgfRodLFPdOoq1rTX8GRyGCQ7W~hdOCNU7LKeot1HtC4iNz3VLDyBydTJikgumHUZbPuAmDrRphjs0cAA1n16CN-nJU453pwLZmXLmjLL7Hk-IwwUADzcl5S4RsxMRscLfaqULCkoiOXCrKJGcIF1H1Zr3Tti0M1pbEPFU5suF4xXXdAEOhhCYkJJLRY81bYQ1hdYZhcUdxcV3Ep7Pln3elX2pAtnNTf1FeIh64QgUznMzrcdOr7NCL0SGmuLyPv7ZIodg78WgM0AASB7Cz9FK8QTMFMAyabdCCduuqhZ03K6-uSgTy7yBCSTtZu4PAf0UMfM3eHYRVQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[qhZ03K6-uSgTy7yBCSTtZu4PAf0UMfM3eHYRVQ\\_\\_&Key-Pair-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/48452857/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638324781&Signature=Eld-17RMa7QgfRodLFPdOoq1rTX8GRyGCQ7W~hdOCNU7LKeot1HtC4iNz3VLDyBydTJikgumHUZbPuAmDrRphjs0cAA1n16CN-nJU453pwLZmXLmjLL7Hk-IwwUADzcl5S4RsxMRscLfaqULCkoiOXCrKJGcIF1H1Zr3Tti0M1pbEPFU5suF4xXXdAEOhhCYkJJLRY81bYQ1hdYZhcUdxcV3Ep7Pln3elX2pAtnNTf1FeIh64QgUznMzrcdOr7NCL0SGmuLyPv7ZIodg78WgM0AASB7Cz9FK8QTMFMAyabdCCduuqhZ03K6-uSgTy7yBCSTtZu4PAf0UMfM3eHYRVQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/48452857/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638324781&Signature=Eld-17RMa7QgfRodLFPdOoq1rTX8GRyGCQ7W~hdOCNU7LKeot1HtC4iNz3VLDyBydTJikgumHUZbPuAmDrRphjs0cAA1n16CN-nJU453pwLZmXLmjLL7Hk-IwwUADzcl5S4RsxMRscLfaqULCkoiOXCrKJGcIF1H1Zr3Tti0M1pbEPFU5suF4xXXdAEOhhCYkJJLRY81bYQ1hdYZhcUdxcV3Ep7Pln3elX2pAtnNTf1FeIh64QgUznMzrcdOr7NCL0SGmuLyPv7ZIodg78WgM0AASB7Cz9FK8QTMFMAyabdCCduuqhZ03K6-uSgTy7yBCSTtZu4PAf0UMfM3eHYRVQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Forero-Vargas, M. (2017). *Sexting y las relaciones sociales de los adolescentes estudiantes de*

*bachillerato de la Unidad Educativa Domingo Savio del Cantón Cayambe*. [Tesis de

Pregrado, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador]. [https://repositorio.](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25330/1/FJCS-TS-208.pdf)

[uta.edu.ec/bitstream/123456789/25330/1/FJCS-TS-208.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25330/1/FJCS-TS-208.pdf)

Gairín, J., y Mercader, C. (2018). Usos y abusos de las TIC en los adolescentes. *Revista de*

*Investigación Educativa*. 36(1), 125-140. [https://revistas.um.es/rie/article/view/](https://revistas.um.es/rie/article/view/284001/221561)

[284001/221561](https://revistas.um.es/rie/article/view/284001/221561)

Gallego, C. (2004). Cálculo del tamaño de la muestra. *Matronas profesión*, 5(18), 5-13.

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34509348/calculo\\_muestra-with-cover-page-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34509348/calculo_muestra-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638325235&Signature=LXDaNsJqKMMsYV4I9KtQVHIBIYbxR4mSV0vPhc0AvWrL2lV5Z75d8GPJLa4MAmqVQwIaZVVuTXrBH7icRZUWmsmwNhUiDq7H9mtkAYUWr6ddAzDrJhFRV~xCulKMy5KGyji0sDbC6ZP6~RyJoYaGkeXOCC3qk9-P9KlsswCEjhY4g8G6NGcirXXn1Y8fM8etBsfsoiNdLrVkXY6pW8wYLOQCh-)

[v2.pdf?Expires=1638325235&Signature=LXDaNsJqKMMsYV4I9KtQVHIBIYbxR4](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34509348/calculo_muestra-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638325235&Signature=LXDaNsJqKMMsYV4I9KtQVHIBIYbxR4mSV0vPhc0AvWrL2lV5Z75d8GPJLa4MAmqVQwIaZVVuTXrBH7icRZUWmsmwNhUiDq7H9mtkAYUWr6ddAzDrJhFRV~xCulKMy5KGyji0sDbC6ZP6~RyJoYaGkeXOCC3qk9-P9KlsswCEjhY4g8G6NGcirXXn1Y8fM8etBsfsoiNdLrVkXY6pW8wYLOQCh-)

[mSV0vPhc0AvWrL2lV5Z75d8GPJLa4MAmqVQwIaZVVuTXrBH7icRZUWmsmw](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34509348/calculo_muestra-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638325235&Signature=LXDaNsJqKMMsYV4I9KtQVHIBIYbxR4mSV0vPhc0AvWrL2lV5Z75d8GPJLa4MAmqVQwIaZVVuTXrBH7icRZUWmsmwNhUiDq7H9mtkAYUWr6ddAzDrJhFRV~xCulKMy5KGyji0sDbC6ZP6~RyJoYaGkeXOCC3qk9-P9KlsswCEjhY4g8G6NGcirXXn1Y8fM8etBsfsoiNdLrVkXY6pW8wYLOQCh-)

[NhUiDq7H9mtkAYUWr6ddAzDrJhFRV~xCulKMy5KGyji0sDbC6ZP6~RyJoYaGk](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34509348/calculo_muestra-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638325235&Signature=LXDaNsJqKMMsYV4I9KtQVHIBIYbxR4mSV0vPhc0AvWrL2lV5Z75d8GPJLa4MAmqVQwIaZVVuTXrBH7icRZUWmsmwNhUiDq7H9mtkAYUWr6ddAzDrJhFRV~xCulKMy5KGyji0sDbC6ZP6~RyJoYaGkeXOCC3qk9-P9KlsswCEjhY4g8G6NGcirXXn1Y8fM8etBsfsoiNdLrVkXY6pW8wYLOQCh-)

[eXOCC3qk9-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34509348/calculo_muestra-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638325235&Signature=LXDaNsJqKMMsYV4I9KtQVHIBIYbxR4mSV0vPhc0AvWrL2lV5Z75d8GPJLa4MAmqVQwIaZVVuTXrBH7icRZUWmsmwNhUiDq7H9mtkAYUWr6ddAzDrJhFRV~xCulKMy5KGyji0sDbC6ZP6~RyJoYaGkeXOCC3qk9-P9KlsswCEjhY4g8G6NGcirXXn1Y8fM8etBsfsoiNdLrVkXY6pW8wYLOQCh-)

[P9KlsswCEjhY4g8G6NGcirXXn1Y8fM8etBsfsoiNdLrVkXY6pW8wYLOQCh-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34509348/calculo_muestra-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638325235&Signature=LXDaNsJqKMMsYV4I9KtQVHIBIYbxR4mSV0vPhc0AvWrL2lV5Z75d8GPJLa4MAmqVQwIaZVVuTXrBH7icRZUWmsmwNhUiDq7H9mtkAYUWr6ddAzDrJhFRV~xCulKMy5KGyji0sDbC6ZP6~RyJoYaGkeXOCC3qk9-P9KlsswCEjhY4g8G6NGcirXXn1Y8fM8etBsfsoiNdLrVkXY6pW8wYLOQCh-)

sXzUNuCXMbmCIWkP8yH0vbGfN47f5yHSJGefpb79LUYi1S9IL~9zF09MPThaG  
MrDX83ePnPPsbe8skeavvZ4K~8c4GUGuWV-  
FP89vaOQ3ODiYffgUKNddqgBMv0A\_\_&Key-Pair-  
Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Gambara, H., y Alonso, E. (2004). ¿Qué y cómo deciden los adolescentes? . *Revista de Investigación e Innovación Educativa*. [https://revistas.uam.es /tarbiya/ article/ view/7330/7664](https://revistas.uam.es/tarbiya/article/view/7330/7664)

Gámez-Guadix, M., de Santisteban, P., y Resett, S. (2017). Sexting among Spanish adolescents: Prevalence and personality profiles. *Psicothema*, 29(1), 29-34. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72749498004>

Gelpi, G., Pascoll, N., y Egorov, D. (2019). Sexualidad y redes sociales online: Una experiencia educativa con adolescentes de Montevideo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 80(2), 61-80. <https://rieoei.org/RIE/article/view/3230/4043>

Gismero, E. (1997). *Escala de habilidades sociales*. Madrid: TEA publicaciones.

Gismero, E. (2000). *Escala de habilidades sociales*. Madrid: TEA.

GOB.PE. (2018). *Acciones preventivas del MINJUSDH contra la trata de personas alcanzó a cerca de 20 mil adolescentes*. [https://www.gob.pe/ institucion/minjus/ noticias/17289- acciones-preventivas-del-minjurdh-contra-la-trata-de-personas-alcanzo-a-cerca-de-20- mil-adolescentes](https://www.gob.pe/institucion/minjus/noticias/17289-acciones-preventivas-del-minjurdh-contra-la-trata-de-personas-alcanzo-a-cerca-de-20-mil-adolescentes).

Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, J. y Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia: un programa de enseñanza*. España: Editorial Martínez Roca. Barcelona. [https://docplayer.es/12406348-Habilidades-sociales-y-autocontrol-en-la- adolescencia-un-programa-de-ensenanza.html](https://docplayer.es/12406348-Habilidades-sociales-y-autocontrol-en-la-adolescencia-un-programa-de-ensenanza.html)

Guevara, R. (2019). *El acto de Sextorsión y su necesaria tipificación en el código orgánico integral penal ecuatoriano* [Universidad Regional Autónoma de los Andes, Tesis

Posgrado, Santo Domingo, Ecuador].. <http://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/10098>

Guevara-García, L. D., Herrera -Gutiérrez, P. N., y Jiménez -González, D. Y. (2019). *Sexting: diferencias de género y cambios en las necesidades sexuales* [Tesis de posgrado, Universidad Católica de Colombia, Bogotá, Colombia]. <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/23972/1/Trabajojo%20de%20grado%20de%20SEXTING.pdf>

Hernández, R. (2003). *Metodología de la Investigación*. McGrawHill Interamericana. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P.(2014). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México. México: McGrawHill Interamericana. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Porcentaje de población por etapas de vida*. Ministerio de Salud. <http://www.minsa.gob.pe/estadisticas/estadisticas/indicadoresSalud/demograficos/poblaciontotal/POBVIDMacros.asp>

INFOBAE (2019). *Sexting: del erotismo íntimo a la criminalización social*. <https://www.infobae.com/america/tendencias-america/2019/05/31/sexting-del-erotismo-intimo-a-la-criminalizacion-social/>

INFORME21 (2020). *El sexting y los "nudes" están en incremento por la cuarentena*. <https://informe21.com/ciencia-y-tecnologia/el-sexting-y-los-nudes-estan-en-incremento-por-la-cuarentena-afirma-estudio>

IPSOS (2020). *Uso de Redes Sociales entre peruanos conectados 2020*. <https://www.ipsos.com/es-pe/uso-de-redes-sociales-entre-peruanos-conectados-2020>.

- Jiménez, E., Garmendia, M., y Casado, M. (2018). Entre selfies y whatsapps: oportunidades y riesgos para la infancia y la adolescencia conectada. *Revista Mediterránea Editorial GEDISA. Barcelona, España.*
- Lau, W. y Yuen, A. (2016). The relative importance of paternal and maternal parenting as predictors of adolescent’s home internet use and usage. *Computers & Education, 102*, 224-233.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131516301579#:~:text=Internet%20use%20was%20significantly%20positively,and%20maternal%20parenting%20style%20subscales.>
- Lippman, J. y Campbell, S. (2014). Damned if you do, damned if you don’t... if you’re a girl: relational and normative contexts of adolescent sexting in the United States. *Journal of Children and media., p. 371-386.* <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17482798.2014.923009>
- López, D. (2019). *La influencia del nivel de desarrollo de habilidades sociales en conductas de sexting en estudiantes de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Municipal Eugenio Espejo, de la ciudad de Quito, en el año lectivo 2018-2019.* [Tesis de pregrado, Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18904/1/T-UCE-0010-FIL-453.pdf>
- Marcuello, J. (2009). Las competencias sociales. Concepto y técnicas para su desarrollo. [http://www.psicologia-online.com/autoayuda/asertividad/competencias\\_sociales.shtml](http://www.psicologia-online.com/autoayuda/asertividad/competencias_sociales.shtml).
- Martín, L., y Reyes, Z. (2003). Conducta sexual, embarazo y aborto en la adolescencia: Un enfoque integral de promoción de salud. *Revista cubana de salud pública, 29(2)*, 183-187. <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v29n2/spu14203.pdf>

- McLaughlin, J. (2010). *Crime and Punishment: Teen Sexting in Context*. Florida Coastal School of Law. <http://www.pennstatelawreview.org/115/1/115%20Penn%20St.%20L.%20Rev.%20135.pdf>
- Menéndez-Echavarría, A. (2020). *Estilo de la American Psychological Association: citas y referencias* [Normas APA, 7.<sup>a</sup> edición]. 10.13140/RG.2.2.21676.41603. <file:///C:/Users/User/Downloads/EstiloAPAsptimaedicin-CitasyReferencias.pdf>
- Mercado, C., Pedraza F., y Martínez, K. (2016). Sexting: su definición, factores de riesgo y consecuencias. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, 10, 1-18. Aguascalientes, México. <file:///C:/Users/User/Downloads/3934-17932-1-PB.pdf>
- Michelson, L. (1983). *Las habilidades sociales en la infancia*. Barcelona: Martínez Roca. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Monjas, M. (2007). *Cómo promover la convivencia: Programa de Asertividad y Habilidades Sociales* (PAHHSS). España: Editorial CEPE.
- Moreno, D. (2020). *Sexting, victimización sexual en línea, y conducta sexual de riesgo para VIH en adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Sinaloa, México]. <https://repositorio.uas.edu.mx/jspui/bitstream/123456789/61/1/Sexting%20C%20victimizaci%C3%B3n%20sexual%20en%20l%C3%ADnea%20y%20conducta%20sexual%20de%20riesgo%20para%20VIH%20en%20adolescentes.pdf>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. Centro de investigación biométrica, 221. <file:///C:/Users/User/Downloads/RAPD%20Online%202010%20V33%20N3%2003.pdf>
- Narvaja, M. (2019). Sexting: percepciones de estudiantes tucumanos sobre motivaciones y riesgos. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 30(59), 127-147. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14561215005>

- Nodre, K. (2019). *Plan de comunicación alternativa para prevenir el sexting en las redes sociales en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la IEP Generalísimo José de San Martín, Florencia de Mora*. [Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú] p. 24. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36678/nodre\\_ck.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36678/nodre_ck.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ojeda, M., Del-Rey, R., Walrave, M., y Vandebosch, H. (2020). Sexting en adolescentes: Prevalencia y comportamientos. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 28(64). <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/100213/1/Sexting%20en%20adolescentes.pdf?sequence=1>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. <https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palencia, M., y Ben, V. (2019). Ética en la investigación psicológica: una mirada a los códigos de ética de Argentina, Brasil y Colombia1. *Revista de Psicología*, 9(17), 53-65. <file:///C:/Users/User/Downloads/2361-8496-1-PB.pdf>
- Pérez, M. (2020). Comunicación digital entre el placer y el peligro: una lectura feminista del sexting juvenil. *Comunicación y sociedad*, 17. [https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/4329/Maria\\_Quezada\\_Maria\\_Castro\\_Christian\\_Dios\\_Manuel\\_Cardoza\\_Guillermo\\_Quezada\\_Articulo\\_Conrado\\_spa\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/4329/Maria_Quezada_Maria_Castro_Christian_Dios_Manuel_Cardoza_Guillermo_Quezada_Articulo_Conrado_spa_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quezada, M., Castro, M., Dios, C., Cardoza, M. y Quezada, G. (2021). Autorregulación de contenidos para evitar el sexting: identificando el nivel de empatía entre jóvenes universitarios. *Revista Conrado*, 17(79), 89-95. <https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/>

- 20.500.12867/4329/Maria\_Quezada\_Maria\_Castro\_Christian\_Dios\_Manuel\_Cardoz\_a\_Guillermo\_Quezada\_Articulo\_Conrado\_spa\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- RAE. (2020). Sexting. [https://dej.rae.es/lema/sexting#:~: text=sexting,electr%C3%B3nico%20especialmente%20un%20tel%C3%A9fono%20m%C3%B3vil](https://dej.rae.es/lema/sexting#:~:text=sexting,electr%C3%B3nico%20especialmente%20un%20tel%C3%A9fono%20m%C3%B3vil)
- Ramos, V., Forrisi, F. y Gelpi, G. (2015). Nociones básicas sobre sexualidad, género y diversidad: Un lenguaje en común. En P. López, F. Forrisi y G. Gelpi (Coord.), *Salud y diversidad sexual. Guía para profesionales de la salud*. Montevideo: MSP. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/20597>
- Resett, S. (2019). Sexting en adolescentes: su predicción a partir de los problemas emocionales y la personalidad oscura. *Escritos de Psicología (Internet)*, 12(2), 93-102. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=271064254007>
- Rojas-Díaz, J. (2019). *Sexting: Incidencia de los teléfonos inteligentes en la sexualidad de los universitarios* [Tesis posgrado, Universidad Internacional de la Rioja, Perú] <file:///C:/Users/User/Downloads/E8042F59-58CC-47A6-986A-C066B9D41AB6.pdf>
- Romero, G., Romero, N., Lázaro, D., y Díaz, A. (2016). Sexting en redes sociales y educación en valores en universitarias. *Revista Boletín Redipe*, 5(11), 131-146. <file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-SextingEnRedesSociales YEducacion EnValoresEnUnivers-6133067.pdf>
- RPP. (2019). *Uno de cada 7 estudiantes practica sexting y grooming y pueden llegar a sufrir acoso*. <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/uno-de-cada-7-estudiantes-practica-sexting-y-grooming-y-pueden-llegar-sufrir-acoso-874128/>.
- RPP. (2020). *El sexting y los ‘nudes’ están en incremento por la cuarentena*. <https://rpp.pe/tecnologia/mas-tecnologia/coronavirus-el-sexting-y-los-nudes-estan-en-incremento-por-la-cuarentena-afirma-estudio-noticia-1258451?ref=rpp>.

- Saldarriaga, C. (2021). *Las nuevas formas de expresión de la sexualidad: significaciones sobre el sentimiento de culpabilidad y goce en cuanto a la práctica del sexting en universitarios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá* [Tesis de Pregrado, Universidad EAFIT, México]. [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/30059/Carolina\\_SaldarriagaLondo%202021.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/30059/Carolina_SaldarriagaLondo%202021.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Salvadó, I. (2016). *Tipos de muestreo*. <http://www.bvs.hn/Honduras/Embarazo/Tipos.de.Muestreo.Marzo.2016.pdf>
- Sampieri, R. (2001). *Diseños no experimentales. Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 184-200. [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lad/hernandez\\_s\\_j/capitulo3.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/hernandez_s_j/capitulo3.pdf)
- SER. (2019). *Sexting: del erotismo íntimo a la criminalización social*. [https://cadenaser.com/ser/2019/05/31/sociedad/1559285878\\_326129.html](https://cadenaser.com/ser/2019/05/31/sociedad/1559285878_326129.html).
- Shirilla, P. (2009). Adventure-Based Programming and Social Skill Development in the Lives of Diverse Youth: Perspectives From Two Research Projects. *The Journal of Experiential Education*. Boulder: 2009. Vol. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/105382590803100310>
- SPIJ (Sistema Peruano de Información Jurídica). (2020). [http://spijlibre.minjus.gob.pe/normativa\\_libre/main.asp](http://spijlibre.minjus.gob.pe/normativa_libre/main.asp).
- Stattin, H. y Kerr, M. (2000). Parental monitoring: A reinterpretation. *Child Development*, 71, (4):1072-85. <https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1467-8624.00210>
- Troncoso, G. y Burgos, X. (2009). *Desarrollo de habilidades sociales en niños, niñas y jóvenes internos en hogares de menores en protección simple*. <http://www.maltrato.sochipe.cl/subidos/catalogo3/habilidades.pdf>

- Vargas, E., Henao, J., y González, C. (2007). Toma de decisiones sexuales y reproductivas en la adolescencia. *Acta Colombiana de Psicología*, 10, (1), 49-63. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79810106.pdf>
- Vega-Gonzales, E. (2020). Sexting en adolescentes y adultos de Lima metropolitana durante la pandemia COVID-19. *Revista Internacional de Salud Materno Fetal*, 5(4). <https://ojs.revistamaternofetal.com/index.php/RISMF/article/download/197/218?inline=1>
- Velázquez, M., López, S. y Arellano, A. (2013). Sexting: La sexualidad responsable también debe ejercerse en las redes sociales. *Santiago de Chile: XXIX Congreso Latinoamericano de Sociología*. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79810106.pdfSexting:%20La%20sexualidad%20responsable%20tambi%C3%A9n%20debe%20ejercerse%20en%20las%20redes%20sociales>
- Villegas-Ramírez, I. (2019). *Adaptación de la escala de conductas del sexting en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho Chosica*. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39398/Villegas\\_RIM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39398/Villegas_RIM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vivas, W. (2018). Uso seguro y responsable de las TIC: una aproximación desde la tecnocritica. *Ciencia, docencia y tecnología*, 29(57), 235-255. <file:///C:/Users/PC/Downloads/394.pdf>
- Watzlawick, P., Bavelas, J. y Jackson, D. (2001) Teoría de la comunicación humana. *Herder Editorial, S.L. Barcelona* <https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2020/05/teoria-de-la-comunicacion-humana-watzlawick-1.pdf>

Wolak, J. y Finkelhor D. (2011). Sexting: A Typology. *Crimes Against Children Reserch Center.*, p. 6. <https://scholars.unh.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1047&context=ccrc>

## ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título de la investigación	Problema de investigación	Objetivo de la investigación	Hipótesis	Constructo	Definición operacional	Metodología
	<b>Problema general</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Constructo 1</b>	<b>Constructo 1</b>	<b>Diseño</b>
		Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y el Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima – Norte, 2020.	Existe relación significativa entre las habilidades sociales y el Sexting en los estudiantes de una universidad particular de Lima – Norte, 2020.	Habilidades sociales	Respuestas de los evaluados al cuestionario de habilidades sociales	No experimental correlacional
Habilidades Sociales y Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima Norte, 2020.	¿Qué relación existe entre las habilidades sociales y el sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima – Norte, 2020?	<b>Objetivos específicos</b> Determinar la relación entre la dimensión Autoexpresión en situaciones sociales (D1), Defensa de los propios derechos (D2), Expresión de enfado o disconformidad (D3), Decir no y cortar interacciones (D4), Hacer peticiones (D5), Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (D6) y el Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima – Norte, 2020.	<b>Hipótesis específica</b> Existe relación entre la Autoexpresión en situaciones sociales (D1), Defensa de los propios derechos (D2), Expresión de enfado o disconformidad (D3), Decir no y cortar interacciones (D4), Hacer peticiones (D5), Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (D6) y el Sexting en estudiantes de una universidad particular de Lima – Norte, 2020.	<b>Constructo 2</b>  Sexting	<b>Constructo 2</b>  Respuestas de los evaluados a la escala de Sexting.	<b>Muestra</b>  363 estudiantes de la carrera de psicología de primer ciclo al décimo de una universidad particular de Lima Norte.

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicaciones	Ítems	Tipo de respuesta
Sexting	Para Chacón et al. (2016), el sexting es el acto de compartir y esparcir un contenido provocativo o de índole sexual, emitido por cualquier persona a través de un aparato electrónico. Este autor propone 3 dimensiones las cuales intervienen al momento de la realización de la conducta, estas dimensiones e ítems componente la escala de conductas del sexting (ECS).	Respuestas de los evaluados a al a escala de sexting	<b>Disposición activa hacia el sexting:</b> Refiere al número de personas con la que se realiza la práctica, las circunstancias en las que ocurre y los motivos que conllevan a la persona a realizarlo (Chacón et al., 2016).	Predisposición del adolescente o joven a recibir o recepcionar mensajes de contenido sexual	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25	Escala Likert de 4 alternativas
			<b>Participación real en el sexting:</b> Refiere a la frecuencia con la que se realiza el sexting, independientemente del medio por el cual se lleve a cabo la conducta.	Cantidad de veces que el joven o adolescente envía o recepciona mensaje de texto o imágenes con contenido insinuamente o sexual a través del móvil o de internet	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	<b>Niveles de medición</b>
			<b>Expresión emocional en el sexting:</b> Refiere a las emociones y sentimientos que emergen y motivan a la persona a incurrir en las conductas del sexting.	Lo sentimientos y/o emociones que se dan en el/la adolescente o joven al practicarlos	26, 27, 28, 29	Poco o Nula Regular Bajo

Fuente: Ugaz, María. “Habilidades sociales y Sexting en estudiantes universitarios de una Universidad Particular, 2020-2”

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicaciones	Ítems	Tipo de respuesta
----------	-----------------------	------------------------	-------------	--------------	-------	-------------------

<p>Habilidades sociales</p> <p>Para Gismero (1997) estas habilidades son un grupo de respuestas verbales y no verbales, casi independientes y situacionalmente específicas, a través de la cual la persona expresa ante la sociedad sus necesidades, sentimientos, ideas y derechos sin ansiedad y de manera asertiva.</p>	<p>Respuesta de los evaluados a la escala de Habilidades sociales</p>	<p>Autoexpresión en situaciones sociales.</p>	<p>Autoexpresión en situaciones sociales.</p>	<p>1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29</p>	<p>Escala Likert de 4 opciones (No me identifico a Muy de acuerdo)</p>	
		<p>Defensa de los propios derechos como consumidor</p>	<p>Defensa de los propios derechos como consumidor</p>	<p>3, 4, 12, 21, 30</p>		
		<p>Expresión de enfada o disconformidad</p>	<p>Expresión de enfada o disconformidad</p>	<p>13, 22, 21, 32</p>		
		<p>Decir no y cortar interacciones</p>	<p>Decir no y cortar interacciones</p>	<p>5, 14, 15, 23, 24, 33</p>		<p><b>Nieles de medición</b></p>
		<p>Hacer peticiones</p>	<p>Hacer peticiones</p>	<p>6, 7, 16, 25, 26</p>		<p>Bajo</p>
		<p>Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</p>	<p>Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</p>	<p>8, 9, 17, 18, 27</p>		<p>Medio</p> <p>Alto</p>

Fuente: Ugaz, María. “Habilidades sociales y Sexting en estudiantes universitarios de una Universidad Particular, 2020-2”

Anexo 3: Instrumentos

**Escala de Habilidades Sociales**

**INSTRUCCIONES:**

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así.

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

**Encierre con un círculo** la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto ante los demás.	A B C D				
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo.	A B C D				
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.		A B C D			
4. Cuando en un tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.		A B C D			
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que “NO”.				A B C D	
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.					A B C D
7. Si en un restaurante no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.					A B C D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.					A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.					A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo.	A B C D				
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D				
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.		A B C D			
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.			A B C D		

14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.				A B C D		
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.				A B C D		
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.					A B C D	
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.						A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.						A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D					
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D					
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.		A B C D				
22. Cuando un familiar cercano me molesta , prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.			A B C D			
23. Nunca se cómo “cortar” a un amigo que habla mucho.				A B C D		
24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.				A B C D		
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.					A B C D	
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.					A B C D	
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.						A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	A B C D					
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.	A B C D					
30. Cuando alguien se me “cuela” en una fila hago como si no me diera cuenta.		A B C D				
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.			A B C D			
32. Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio “ para evitar problemas con otras personas.			A B C D			
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				A B C D		
TOTAL						

## Escala de Conductas sobre Sexting

Por favor, responde a las siguientes preguntas relacionadas con los conocimientos que tienes sobre el **SEXTING**, teniendo en cuenta la siguiente definición: “*Enviar o recibir mensajes y/o fotografías provocativas o sexualmente insinuantes utilizando el teléfono móvil y/o Redes Sociales*”.

### Escala de conductas sobre Sexting (ECS)

	Nunca	Rara vez	Ocasionalme nte (varias veces al mes)	A menudo (varias veces a la semana)	Frecuenteme nte (a diario)
1. <u>has recibido</u> mensajes de texto con contenido insinuante o sexual	0	1	2	3	4
2. frecuencia <u>has respondido</u> a los mensajes de texto provocativos o insinuantes que has recibido en el celular	0	1	2	3	4
3. <u>has recibido imágenes</u> provocativas o insinuantes mediante mensajes en el celular	0	1	2	3	4
4. <u>has respondido</u> a los mensajes con imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el celular	0	1	2	3	4
5. <u>has recibido</u> imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de <i>Internet</i> (por ejemplo, redes sociales o e-mail)	0	1	2	3	4
6. <u>has enviado</u> mensajes de texto con contenido insinuante o sexual a través del celular	0	1	2	3	4
7. <u>has enviado imágenes</u> provocativas o insinuantes mediante mensajes a través del celular	0	1	2	3	4
8. <u>has enviado</u> imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de <i>Internet</i> (por ejemplo, redes sociales o e-mail)	0	1	2	3	4
9. <u>has publicado</u> imágenes insinuantes o provocativas en Facebook, Tuenti u otras redes sociales	0	1	2	3	4

	No intercambio este tipo de mensajes	De 1 a 2 personas	De 3 a 5 personas	De 6 a 10 personas	Más de 10 personas
10. ¿Con cuántas personas <u>has intercambiado</u> imágenes o mensajes provocativos (a través del celular o de <i>Internet</i> )?	0	1	2	3	4

	Nunca	Rara vez	Ocasionalme nte (varias veces al mes)	A menudo (varias veces a la semana)	Frecuenteme nte (a diario)
11. <u>hago sexting con mi enamorado/a.</u>	0	1	2	3	4
12. <u>hago sexting con alguien que me atrae.</u>	0	1	2	3	4
13. <u>hago sexting con amigas y/o amigos.</u>	0	1	2	3	4

	Nada cierto	Algo cierto	Un poco cierto	Muy cierto	Totalmente cierto
14. <u>hago sexting cuando estoy bebiendo alcohol.</u>	0	1	2	3	4
15. <u>hago sexting cuando estoy fumando marihuana o consumiendo otras drogas.</u>	0	1	2	3	4
16. <u>hago sexting cuando estoy de fiesta con amigos y/o amigas.</u>	0	1	2	3	4
17. <u>hago sexting cuando estoy aburrida/o.</u>	0	1	2	3	4
18. <u>hago sexting cuando estoy de buen humor.</u>	0	1	2	3	4
19. <u>hago sexting cuando estoy sola/o.</u>	0	1	2	3	4
20. <u>hago sexting cuando estoy aislada/o.</u>	0	1	2	3	4
21. <u>hago sexting cuando estoy en casa.</u>	0	1	2	3	4
22. <u>hago sexting porque quiero tener relaciones sexuales.</u>	0	1	2	3	4
23. <u>hago sexting porque quiero empezar a salir con alguien.</u>	0	1	2	3	4
24. <u>hago sexting porque quiero hablar con alguien.</u>	0	1	2	3	4
25. <u>hago sexting porque quiero bromear con la gente.</u>	0	1	2	3	4
26. <u>El sexting hace que tenga más probabilidad de tener sexo o de salir con alguien.</u>	0	1	2	3	4
27. <u>El sexting hace que te sientas inmoral.</u>	0	1	2	3	4
28. <u>El sexting hace que te sientas avergonzado/a.</u>	0	1	2	3	4
29. <u>El sexting hace que te sientas feliz.</u>	0	1	2	3	4