



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA
METROPOLITANA: UN ESTUDIO
COMPARATIVO, LIMA 2020”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Antuaneth Aurora Quezada Agurto

Asesor:

Mg. Johnny Erick Enciso Rios

Lima - Perú

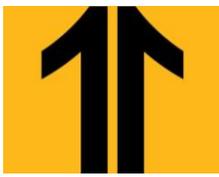
2021



DEDICATORIA

Dedico el presente, a mi madre por el esfuerzo y dedicación en toda mi etapa universitaria, mi madre Dora y mis abuelos y por el apoyo incondicional en esta etapa de mi vida.

Antuaneth Aurora Quezada Agurto



AGRADECIMIENTO

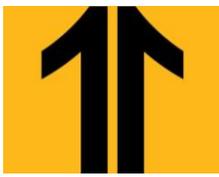
Agradezco a mis docentes, por todo el conocimiento brindado que fue de mucha importancia en todo mi desarrollo como profesional.

Antuaneth Aurora Quezada Agurto



Tabla de contenidos

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO.....	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	8
1.1. Realidad problemática.....	8
1.2. Objetivos	15
1.2.1. Objetivo general.....	15
1.2.2. Objetivos específicos	15
1.3. Hipótesis.....	15
1.3.1. Hipótesis general.....	15
1.3.2. Hipótesis específicas	16
CAPÍTULO II. MÉTODO.....	17
2.1. Tipo de investigación	17
2.2. Población y muestra	18
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos.....	18
2.4. Procedimiento.....	19
2.5. Análisis de datos	20
2.6. Aspectos éticos	20
CAPÍTULO III. RESULTADOS	21
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	25
4.1. Discusión	25
4.2. Conclusiones.....	30
4.3. Recomendaciones	30
REFERENCIAS	32
ANEXOS	38



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad.....	21
Tabla 2. Análisis comparativo de la variable resiliencia según el sexo.....	22
Tabla 3. Análisis comparativo de las dimensiones de la variable resiliencia según el sexo.....	22
Tabla 4. Análisis comparativo de la variable resiliencia según la edad.....	23
Tabla 5. Análisis comparativo de las dimensiones de la variable resiliencia según la edad.....	24



RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo principal comparar la resiliencia en universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo y los grupos etarios (jóvenes y adultos). Se evaluó a 85 universitarios entre 19 y 35 años ($Media = 23.3$, $DE = 2.55$), de los cuales 25 son varones y 60 son mujeres utilizando muestreo no probabilístico por conveniencia, diseño no experimental de corte transversal, descriptivo comparativo. El instrumento utilizado es la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) en versión de Castilla et al. (2014). La recolección de datos se realizó por medio del formulario virtual de Google Forms, el análisis de los datos se llevó a cabo en el software estadístico SPSS versión 23.0. Los resultados evidencian que no existen diferencias significativas de resiliencia de acuerdo con el sexo y los grupos etarios (jóvenes y adultos); así mismo para las dimensiones de resiliencia (satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia) de acuerdo con el sexo y grupos etarios (jóvenes y adultos). Se concluye que no existen diferencias significativas de la variable resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo y grupos etarios (jóvenes y adultos).

Palabras clave: Resiliencia, universitarios, Lima metropolitana



ABSTRACT

The main objective of this study is to compare the resilience of university students in Metropolitan Lima according to sex and age groups (youth and adults). 85 university students between 19 and 35 years of age (Mean = 23.3, SD = 2.55) were evaluated, of which 25 were men and 60 were women using non-probability sampling for convenience, a non-experimental cross-sectional, descriptive comparative design. The instrument used is the Wagnild and Young Resilience Scale (1993) in the version of Castilla et al. (2014). The data collection was carried out through the virtual form of Google Forms, the data analysis was carried out in the statistical software SPSS version 23.0. The results show that there are no significant differences in resilience according to sex and age groups (youth and adults); likewise for the dimensions of resilience (personal satisfaction, equanimity, feeling good alone, self-confidence and perseverance) according to sex and age groups (youth and adults). It is concluded that there are no significant differences in the resilience variable in students of a private university in Metropolitan Lima according to sex and age groups (youth and adults).

Keywords: Resilience, university students, Metropolitan Lima



CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La Organization for Economic Co-operation and Development (OECD, 2020) refiere que en la actualidad el Covid-19 es la primera pandemia mundial originada por un coronavirus y que está generando problemas económicos y sociales que afectan los sistemas humanos más básicos. En relación a ello, el United Nations International Children’s Emergency Fund (UNICEF, 2015) afirma que la vulnerabilidad de las poblaciones en América Latina y el Caribe se incrementan de manera alarmante. Asimismo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018) expresa la urgencia de avanzar de manera global y resiliente. En ese sentido, en Perú, se toma en cuenta que la resiliencia no solo es necesaria para superar situaciones traumáticas, sino también diferentes situaciones complicadas que pueden afectar hondamente (Ministerio de Salud [MINSA], 2018).

En una investigación realizada por Fínez , Astorga & Urchaga (2019) investigaron las diferencias en resiliencia en función de la edad y el sexo, con una cantidad de participantes de 858 personas, de 16 a 65 años, de León (España), donde los resultados indican que existen diferencias en resiliencia en función de la edad: son los adolescentes menos resilientes que los adultos. También se hallaron diferencias por sexo en los adolescentes y en los adultos tanto femenino como masculino; esto quiere decir que a raíz que las personas crecemos vamos afrontando distintos problemas y situaciones, somos los seres humanos que afrontamos o respondemos de forma resiliente frente a estas situaciones, por ende a medida que uno va afrontando y solucionando dichas situaciones se va madurando



y aprendiendo; es decir: “los diferentes factores que subyacen la resiliencia son conservadas hasta el final del ciclo de vida y va en aumento a medida que los viejos se hacen más viejos” (Nygren et al, 2005). Por otro lado en consecuencia al sexo (masculino y femenino) y la resiliencia dependerán mucho las condiciones a las que están expuestos frente a la sociedad.

Etimológicamente, el término resiliencia significa volver atrás o rebotar (Cortés, 2010). Adicionalmente, se entiende como una cualidad humana inherente que se desarrolla desde las primeras etapas de vida (García & Domínguez, 2013). Dentro de la psicología positiva se menciona que promueve el bienestar humano generando aprendizaje positivo en la adversidad (Mayordomo & Meléndez, 2013). Además, la resiliencia se conceptúa como la cualidad de acoplarse a una situación adversa (Real Academia Española [RAE], 2016)

Cabe puntualizar que el constructo resiliencia se puede entender desde dos enfoques específicos: la perspectiva de riesgo o desencadenante de daño psicológico y el modelo del desafío o escudos protectores (Polo, 2009). Esta investigación describe al término resiliencia como una cualidad positiva del ser humano que posibilita la adaptación hacia situaciones negativas por medio de recursos internos (Wagnild & Young, 1993) compuesta por actitud de autoeficacia, valoración de uno mismo y sentido de la vida (Salgado, 2012). Por ello, la relevancia de la resiliencia en un ámbito como el universitario se relaciona con la adaptación a dicha etapa de aprendizaje (Aquino, 2016), al buen desempeño académico (Peralta & Castaño, 2011) o la prevención de adicciones (Antonio et al.,



2015). En ese sentido, la resiliencia tiene la característica de ayudar a superar la adversidad a partir de la experiencia (Thomas & Asselin, 2018), incluso un beneficio importante de comprender y mejorar la resiliencia en el entorno educativo es la optimización del bienestar y el aprendizaje (Schwarze & Wosnitza, 2018). Respecto a ello, algunos estudios la relacionan positivamente con satisfacción con la vida (Bernal, Daza & Jaramillo, 2015; Guevara, 2017; Villalba & Avello, 2019 & Vicente, 2019), adecuado afrontamiento ante los problemas (González & Artuch, 2017), desarrollo de la eficacia (Vizoso-Gómez & Arias-Gundín, 2018), bienestar psicológico y estabilidad emocional (Benavente-Cuesta & Quevedo-Aguado, 2018).

Dimensiones de la resiliencia

Según Wagnild y Young (1993) la resiliencia está compuesta por cinco dimensiones:

- **Confianza en sí mismo:** Es la habilidad del ser humano para creer en sí mismo y en sus propias capacidades; por ende, logra reconocer tanto sus fortalezas como debilidades, las cuales son convertidas en aptitudes que beneficiaran así su crecimiento personal.
- **Ecuanimidad:** Capacidad de una persona para tomar las cosas de forma tranquila y serena frente a situaciones complicadas, de manera que permite ser más objetivo frente a la toma de decisiones.
- **Perseverancia:** Consiste en un deseo alto de logro y autodisciplina, lo cual permite que se alcancen los objetivos propuestos con constancia y disciplina.



- **Satisfacción personal:** Se entiende como el darse cuenta del sentido de la vida , la valoración de la propia vida, considerando sus motivaciones, expectativas y aspiraciones relacionadas a sus metas, sintiéndose pleno con la vida que tiene.
- **Sentirse bien solo:** Se refiere a la capacidad de sentirse libre y único, es decir el ser humano goza de su soledad, encontrándose consigo mismo, lo que le permitirá una satisfacción personal y encontrando su propia identidad.

Antecedentes internacionales:

Caldera et al (2019) en su estudio titulado “*Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras*”. La cual tuvo como finalidad conocer el nivel de resiliencia en una muestra de estudiantes universitarios de una institución de educación superior pública del estado de Jalisco, México., así como la relación de las variables sexo, edad y nivel socioeconómico. Se utilizó la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) en su versión traducida y adaptada al español por Heilemann, Lee y Kury (2003) Los resultados muestran niveles altos de resiliencia en los estudiantes universitarios, no encontrándose diferencias significativas entre las variables carrera, sexo y edad de los estudiantes. Se concluye que la resiliencia alta es una característica muy generalizada en la mayoría de los estudiantes universitarios.

Finez y Moran (2017) en su investigación titulada “*Resiliencia y autovaloraciones esenciales: estudio comparativo en adolescentes y jóvenes*”.

Tuvo como objetivo principal conocer si existe relación entre la resiliencia y el



amplio factor de personalidad autovaloraciones esenciales; también se plantearon averiguar si hay diferencias por sexo y por edad. Participaron en el estudio 620 estudiantes de bachillerato y universitarios (50% varones) de León y de Salamanca (España). Los resultados indicaron diferencias estadísticamente significativas en función del sexo: los varones obtienen más altas puntuaciones en resiliencia y en autovaloraciones esenciales. Las diferencias por edad indican que los más jóvenes obtienen las más altas puntuaciones en autovaloraciones esenciales.

Morote et al (2017) en su tesis titulada “Psychometric properties of the Resilience Scale for Adults (RSA) and its relationship with life-stress, anxiety and depression in a Hispanic Latin-American community sample”. Este estudio tuvo como objetivo investigar el constructo y la validez transcultural de la Escala de Resiliencia para Adultos (RSA) mediante la combinación del Análisis Factorial Confirmatorio (CFA), Modelos de escalamiento multidimensional (MDS) y regresión jerárquica en un grupo hispanoamericano. Una muestra comunitaria de 805 adultos respondió la RSA, idioma español quienes identificaron diferencias significativas de la dimensión satisfacción personal en función al sexo; sin embargo, dicho estudio se realizó en un lugar geográfico distinto y mayor cantidad de sujetos de estudio, lo cual puede indicar que tanto el número de sujetos evaluados como la zona geográfica afectan parcialmente a la diferencia de satisfacción personal en función al sexo.

Rivas (2012) en su tesis para optar el grado de doctora titulado “fortalezas de carácter y resiliencia en estudiantes de medicina de la universidad de los andes. Mérida, Venezuela” El objetivo de la tesis fue analizar el perfil de las fortalezas de



carácter y los factores de resiliencia de los estudiantes de la carrera de medicina, de la Universidad de los Andes, (Madrid, España). Participaron 522 estudiantes de primero a sexto año de medicina. Se aplicó el Cuestionario de Fortalezas de Carácter (VIA) de Peterson y Seligman (2004) y la Escala de Resiliencia (Connor Davidson Resilience Scale, CD-RISC). Los resultados en resiliencia indicaron que los de menor edad, presentan valores más altos en resiliencia total, y aceptación positiva al cambio, el género femenino valores más altos en competencia personal y espiritualidad.

Fínez-Silva, Astorga & Urchaga-Litago (2019) en su estudio titulado “Resiliencia psicológica a través de la edad y el sexo”. El objetivo de este trabajo fue averiguar las diferencias en resiliencia en función de la edad y el sexo. Los participantes fueron 858 personas, de 16 a 65 años, de León (España). Se les aplicó la Connor-Davidson Escala de Resiliencia-25 (CD-RISC) de Connor y Davidson (2015). Los resultados indican que existen diferencias en resiliencia en función de la edad: son los adolescentes menos resilientes que los adultos. Se concluye que, “aunque las diferencias no son significativas, la variabilidad en resiliencia es considerablemente diferente entre los adolescentes: los varones son más resilientes que las mujeres en este grupo. Por el contrario, en el grupo de adultos aparecen las mujeres como más resilientes que los varones”.

Gonzales (2013) en su investigación “La resiliencia y el engagement y su asociación con el rendimiento académico en los estudiantes de la licenciatura de médico cirujano de la facultad de medicina de la universidad autónoma del estado



de México, 2011” La población estudiada comprendió 607 alumnos de la Licenciatura de Médico Cirujano de la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma del Estado de México. Los resultados indicaron que diferencias significativas entre las dimensiones de ecuanimidad y sentirse bien solo; sin embargo, dicho estudio se llevó a cabo en una idiosincrasia cultural diferente, así como con instrumentos de medición distintos.

Álvarez y Cáceres (2010) en su estudio “Resiliencia, Rendimiento Académico y Variables Sociodemográficas en Estudiantes Universitarios de Bucaramanga (Colombia)” objetivo de este estudio fue explorar las dimensiones de la resiliencia, las correlaciones de ésta con la edad, el estrato socioeconómico, el número de hijos y las diferencias por género, estado civil y tipo de convivencia familiar en 180 estudiantes universitarios de ciudad de Bucaramanga. Se utilizó el instrumento CRE-U (Peralta, Ramírez & Castaño, 2006) para evaluar la resiliencia. Los resultados indicaron no presenta diferencias significativas en función del sexo

Este estudio pretende ahondar sobre la resiliencia, generándose un desafío para los investigadores. Desde una perspectiva teórica permitirá desarrollar conocimiento científico sobre esta variable psicológica. Desde el punto de vista práctico, la ventaja consiste en explicar cómo se expresa la variable en investigación en la etapa universitaria, a fin de desarrollar módulos psicoeducativos o de tratamiento en el contexto peruano. Socialmente, se plantea generar en la sociedad toma de conciencia respecto al desarrollo de capacidades para tener una mejor calidad de vida.



En consecuencia, a lo expuesto previamente, en el Perú, hay carencia de estudios que analicen la resiliencia según el sexo y grupos etarios. Por ello y habiendo una limitada cantidad de estudios de la resiliencia en universitarios respecto a la edad y el sexo. Se sugiere, comparar la resiliencia en universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo y los grupos etarios (jóvenes y adultos).

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Comparar la resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo y los grupos etarios (jóvenes y adultos).

1.2.2. Objetivos específicos

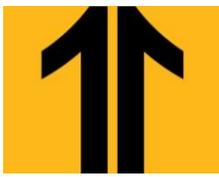
OE1: Comparar las dimensiones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia en universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo

OE2: Comparar las dimensiones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia en universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con los grupos etarios (jóvenes y adultos).

1.3. Hipótesis

1.3.1. Hipótesis general

Ha: Existen diferencias significativas en la resiliencia de universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo y los grupos etarios (jóvenes y adultos).



Ho: No existen diferencias significativas en la resiliencia de universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo y grupos etarios (jóvenes y adultos).

1.3.2 Hipótesis específicas

Ha: Existen diferencias significativas en las dimensiones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia en universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo

Ho: No existen diferencias significativas en las dimensiones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia en universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con los grupos etarios (jóvenes y adultos)



CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básico ya que el conocimiento y estudio de esta investigación se desarrollaron sin el propósito de una aplicación inmediata, este tipo de investigación busca encontrar información certera a través de libros y fuentes confiables como lo menciona Sánchez y Reyes (2006).

Es de tipo descriptivo comparativo ya que consiste en la recolección de datos de dos o más muestras con el fin de observar el comportamiento de una misma variable, en este caso la variable resiliencia. (Sánchez y Reyes, 1996).

Su enfoque fue el cuantitativo, ya que se recolectaron datos de los diferentes aspectos de los estudiantes, así como el desarrollo de la resiliencia en sus diferentes dimensiones que ésta posee y como esta variable se relaciona con el sexo y los grupos etarios (jóvenes y adultos). Asimismo, se buscó analizar y medir dichas variables mediante los resultados que se obtuvieron de la aplicación de los instrumentos. Con el fin de presentar patrones de comportamiento y verificar teorías. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

El diseño de la investigación es no experimental, ya que las variables carecen de manipulación intencional, y no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental como lo menciona al respecto Hernández et al (2014). Así mismo es de corte transversal puesto que la información se tomó en un solo acto. (Carrasco, 2010).



2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

La población está conformada por 2000 estudiantes universitarios varones y mujeres de una Universidad Privada de Lima Metropolitana cursando entre el primer y décimo ciclo de la carrera de Psicología, siendo la muestra de 85 universitarios de los cuales hay 25 varones y 60 mujeres cuyas edades oscilan entre los 19 y 35 años (Media = 23.3, $DE = 2.55$). Los criterios de inclusión considerados fueron: residir en Lima Metropolitana, haber nacido en Perú, pertenecer a la facultad de psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana, ser de sexo masculino o femenino. Los criterios de exclusión fueron: estudiantes que no pertenecen a la carrera de psicología, menos de 19 y mayores de 35 años, personas que no completaron todo el formulario y personas que no hayan aceptado de forma voluntaria su participación.

Así mismo el muestreo es no probabilístico por conveniencia por la facilidad de acceso, según Cuesta, 2009 nos refiere que el muestreo no probabilístico es una técnica de muestreo, donde estas se recopilan de forma prácticas y rápida, este en un proceso que no brinda a todos los participantes de la población iguales oportunidades de ser seleccionados.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

La Resilience Scale desarrollada por Wagnild y Young (1993) en la versión de Castilla et al. (2014) para jóvenes y adultos; identifica el nivel de resiliencia, compuesta por 25 preguntas con siete opciones que van del 1 (totalmente en desacuerdo) al 7 (totalmente de acuerdo) donde la puntuación mayor es 175 y la inferior 25.

Wagnild y Young (1993) evaluaron a 1500 sujetos entre varones y mujeres con edades de entre 53 y 95 años obteniendo una fiabilidad de 0.91. Está integrada por 5



dimensiones; satisfacción personal compuesto por 4 ítems (16, 21, 22, 25), ecuanimidad compuesto por 4 ítems (7, 8, 11, 12), sentirse bien solo compuesto por 3 ítems (3, 5, 19), confianza en sí mismo compuesto por 7 ítems (6, 9, 10, 13, 17, 18, 24) y perseverancia compuesto por 7 ítems (1, 2, 4, 14, 15, 20, 23). En Perú, la escala fue adaptada por Novella (2002) en 324 alumnas de 14 a 17 años, cuya consistencia interna obtenida fue de 0.88. Adicionalmente Castilla et al. (2014) realizaron un análisis exploratorio de la escala en 427 universitarios entre 11 y 42 años obteniendo correlaciones ítem-test altamente significativas ($p < 0.01$), además mediante análisis factorial se obtuvo un valor de KMO igual a 0.92 y de 3483.50 para Test de Barlett, presentando una confiabilidad con una elevada consistencia interna ($\alpha = .91$).

2.4. Procedimiento

En primer lugar, se procedió a solicitar el permiso a la institución requerida, informando el motivo de la investigación, además de las características del instrumento a utilizar. En segundo lugar, luego de acceder al permiso de la universidad se informó y fundamentó a los alumnos los fines del estudio, requiriéndoles su participación voluntaria, manteniendo la confidencialidad de carácter anónimo. Sin embargo, debido al estado de emergencia por el Covid-19, la información se recopiló por medio de una encuesta virtual realizada en un formato de Google la cual se difundió a delegados de aulas y compañeros de la carrera de psicología a través de redes sociales como WhatsApp y Facebook, estos a su vez enviaron el formulario a sus compañeros de carrera de otros ciclos y así sucesivamente. Finalmente, una vez recopilada la información a través de la Escala de Resiliencia se procedió a trasladar los puntajes obtenidos a una base de datos de Excel para su posterior análisis en SPSS 23.0 respectivamente.



2.5 Análisis de datos

Inicialmente, se procedió a verificar la normalidad de la variable Resiliencia, así como para sus dimensiones por medio del estadístico Kolmogorov- Smirnov encontrándose que los datos presentaban una distribución no normal. A consecuencia de ello, se utilizó el estadístico U-Man Whitney a fin de comparar la resiliencia en relación con el sexo y los grupos etarios (jóvenes y adultos), tomando en cuenta que el valor de p hace referencia al nivel de significancia ($p = 0.05$) entendiendo que: existe una relación significativa ($p < 0,05$) y no existe relación significativa ($p \geq 0.05$).

2.6 Aspectos éticos

En esta investigación en función a los aspectos éticos tomados en cuenta se considerará evitar plagio o falsedad, respetando con ello la propiedad de los autores originales. Además, se informará al evaluado sobre el objetivo del estudio y se facilitará la visualización de un consentimiento informado a fin de que puedan dar o no su aprobación para participar del estudio.



CAPÍTULO III. RESULTADOS

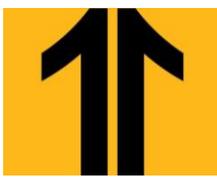
Este capítulo responde las preguntas de investigación y se evalúa las hipótesis planteadas. Primero se analiza la normalidad de los datos y luego se aplican las estadísticas respectivas, paramétricas o no paramétricas. Con respecto al objetivo general, era comparar la resiliencia en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, durante el 2020. En primer lugar, se reportará la normalidad con el estadístico Kolmogorov-Smirnov debido a que es una base de datos mayor a 50 casos en lo que respecta a los estudiantes de la carrera de psicología del primer al décimo ciclo. Debido a que la significación fue menor a 0,05 tanto para la variable como sus dimensiones, es considerada una distribución no normal, por lo que para esta pregunta de investigación usaremos estadísticos no paramétricos. Por ende, para procesar la comparación usaremos el estadístico U de Mann Whitney.

Tabla 1

Estadístico de normalidad para la variable resiliencia y sus dimensiones

	Estadístico	gl	Significancia
Resiliencia	,127	85	,002
Satisfacción personal	,123	85	,003
Ecuanimidad	,151	85	,000
Sentirse bien solo	,199	85	,000
Confianza en sí mismo	,145	85	,000
Perseverancia	,119	85	,005

Nota: Elaboración propia a base de los resultados extraídos del análisis de la prueba estadística de normalidad Kolmogorov – Smirnov realizado a la variable de resiliencia



En la tabla 2 se empleó el estadístico U de Mann Whitney para hallar diferencias significativas de la variable resiliencia según el sexo en universitarios de Lima Metropolitana. Se encontró que el valor de $p= 0.426$; en consecuencia ello se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir no existen diferencias significativas en la resiliencia entre varones y mujeres.

Tabla 2
Análisis comparativo de la variable resiliencia según el sexo

	Sexo	N	Rango promedio	<i>U de Mann Whitney</i>	<i>p</i>
Resiliencia	Hombre	25	39.70	667,500	,426
	Mujer	60	44.38		
	Total	85			

Nota: N: cantidad de personas; U: U de Mann-Whitney; p: nivel de significancia

En la Tabla 3, se observa el análisis comparativo de la variable en estudio según los grupos etarios, dividiéndose en dos grupos: jóvenes (19-25) y adultos (26-35) observándose que el valor de $p= 0.600$ en consecuencia ello se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir no existen diferencias significativas de resiliencia para jóvenes y adultos.

Tabla 3
Análisis comparativo de la variable resiliencia según rango de edad

	Rango edad	N	Rango promedio	<i>U de Mann Whitney</i>	<i>P</i>
Resiliencia	19 - 24 años	74	43,54	367,000	,600
	25 - 35 años	11	39,36		
	Total	85			

Nota: N: cantidad de personas; U: U de Mann-Whitney; p: nivel de significancia



En la tabla 4 se observa que las dimensiones de la variable en estudio respecto al sexo no tienen diferencias significativas, siendo los valores de $p \geq 0.05$; en consecuencia, de ello se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 4
Análisis comparativo de las dimensiones de la variable resiliencia según el sexo

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann Whitney	p
Satisfacción Personal	Hombre	25	41,58	714,500	,731
	Mujer	60	43,59		
	Total	85			
Ecuanimidad	Hombre	25	38,58	639,500	,285
	Mujer	60	44,84		
	Total	85			
Sentirse bien solo	Hombre	25	40,04	676,000	,472
	Mujer	60	44,23		
	Total	85			
Confianza en sí mismo	Hombre	25	37,84	621,000	,213
	Mujer	60	45,15		
	Total	85			
Perseverancia	Hombre	25	40,42	685,500	,533
	Mujer	60	44,08		
	Total	85			

Nota: N: cantidad de personas; U: U de Mann-Whitney; p: nivel de significancia

En la tabla 5 se observa que las dimensiones de la variable en estudio respecto a los grupos etarios (jóvenes y adultos) no tienen diferencias significativas, siendo los valores de $p \geq 0.05$; en consecuencia de ello se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.



Tabla 5

Análisis comparativo de las dimensiones de la variable resiliencia según rango de edad

	Rango edad	N	Rango promedio	<i>U de Mann Whitney</i>	<i>P</i>
Satisfacción Personal	19 - 24 años	74	43,60	362,500	,559
	25 - 35 años	11	38,95		
	Total	85			
Ecuanimidad	19 - 24 años	74	43,55	366,500	,595
	25 - 35 años	11	39,32		
	Total	85			
Sentirse bien solo	19 - 24 años	74	43,43	375,500	,678
	25 - 35 años	11	40,14		
	Total	85			
Confianza en sí mismo	19 - 24 años	74	43,45	374,000	,665
	25 - 35 años	11	40,00		
	Total	85			
Perseverancia	19 - 24 años	74	43,47	372,500	,651
	26 - 35 años	11	39,86		
	Total	85			

Nota: N: cantidad de personas; U: U de Mann-Whitney; p: nivel de significancia



CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

El objetivo principal de esta investigación fue comparar la resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo y los grupos etarios (jóvenes y adultos). Los resultados indican que la cualidad positiva que promueve la adaptación hacia situaciones negativas por medio de recursos internos (Wagnild & Young, 1993) no muestra diferencias significativas entre varones y mujeres de la muestra en estudio. Estos hallazgos son similares a los encontrados por Caldera et al. (2016) quienes reportaron ausencia de relación, aun cuando dicho estudio se realizó considerando mayor cantidad de participantes, diversas carreras profesionales y contexto geográfico diferente, ello puede indicar que, a pesar de las diferencias sociodemográficas, éstas no se relacionan de manera determinante a la resiliencia de acuerdo con el sexo. Por otro lado, estos hallazgos difieren de los encontrados por Fínez y Moran (2017) quienes reportaron diferencias significativas de la resiliencia en función al sexo, considerando que dicho estudio se realizó con un tamaño de muestra mayor, así como, una escala y lugar geográfico distinto, ello puede sugerir que factores como el tamaño de la muestra y el uso de una escala diferente puede repercutir en la obtención de resultados distintos.

Respecto a la Resiliencia de acuerdo con los grupos etarios (jóvenes y adultos), los resultados indican que la cualidad positiva que promueve la adaptación hacia situaciones negativas por medio de recursos internos (Wagnild & Young, 1993) no muestra diferencia en función los grupos etarios ya mencionados. Estos hallazgos tienen diferencias con los reportados por Rivas (2012) quien encontró diferencias significativas entre las variables, sin embargo, dicho estudio se realizó con un tamaño de muestra mayor, así como en un contexto cultural distinto, ello sugiere que la diversidad cultural,



así como el uso de determinadas escalas intervienen parcialmente en la relación de la edad con la resiliencia. Por otro lado, estos hallazgos también difieren de los encontrados por Fínez-Silva, Astorga & Urchaga-Litago (2019) quienes reportaron diferencias significativas de resiliencia en función a la edad, considerando que dicho estudio se llevó a cabo con mayor cantidad de participantes, un contexto geográfico distinto, ello puede indicar que la diversidad de variables sociodemográficas en los estudios afecta parcialmente la relación entre la edad y la resiliencia.

Por otro lado, otro objetivo fue comparar las dimensiones de la resiliencia en universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo. En cuanto a la dimensión satisfacción personal de acuerdo con el sexo, los resultados indican que el darse cuenta del sentido de la vida y saber cómo se llega a esta (Wagnild & Young, 1993) no presenta diferencias significativas en función al sexo. Estos hallazgos difieren de los reportados por Morote et al. (2016) quienes identificaron diferencias significativas en función al sexo; sin embargo, dicho estudio se realizó en un lugar geográfico distinto y mayor cantidad de sujetos de estudio, lo cual puede indicar que tanto el número de sujetos evaluados como la zona geográfica afectan parcialmente a la diferencia de satisfacción personal en función al sexo. En cuanto a la dimensión ecuanimidad de acuerdo con el sexo, los resultados indican la capacidad para tomar las cosas tranquilamente (Wagnild & Young, 1993) no presenta diferencias significativas en función al sexo. Estos hallazgos difieren con los reportados por González (2013) quien si identificó diferencias; sin embargo, dicho estudio se llevó a cabo en un idiosincrasia cultural diferente, así como con instrumentos de medición distintos, ello puede indicar que la diferencia cultural, así como la particularidad de los instrumentos utilizados pueden variar los resultados de ecuanimidad en función al sexo. En cuanto a la dimensión sentirse bien solo de acuerdo con el sexo, los resultados indican que el sentido de libertad e importancia (Wagnild &



Young, 1993) no presenta diferencias significativas en función al sexo. Estos resultados no coinciden con los encontrados por González (2013), quien encontró diferencia en sentirse bien solo de acuerdo con el sexo; teniendo presente que dicho estudio se realizó en una zona geográfica distinta, lo cual puede indicar que las características de la zona geográfica donde se realiza un estudio intervienen en la asociación entre el sexo y la capacidad de sentirse bien solo. En cuanto a la dimensión confianza en sí mismo de acuerdo con el sexo, los resultados sugieren que la habilidad para creer en uno mismo (Wagnild & Young, 1993) no presenta diferencias significativas en función del sexo. Estos hallazgos son similares a los encontrados por Álvarez y Cáceres (2010), aun cuando su estudio se realizó con una muestra mayor e instrumento psicológico diferente, lo cual indica que las variaciones de instrumento psicológico, así como el tamaño de la muestra varía parcialmente la asociación entre el sexo y la confianza en uno mismo. En cuanto a la dimensión perseverancia de acuerdo con el sexo, los resultados sugieren que el deseo de logro y autodisciplina (Wagnild & Young, 1993) no presenta diferencias significativas en función al sexo. Estos hallazgos coinciden con los encontrados por García-León et al. (2019) quienes reportaron ausencia de diferencias, tomando en cuenta que dicho estudio se realizó en un país europeo y con instrumentos diferentes, lo cual indica que la localización geográfica y los instrumentos utilizados alteran parcialmente la asociación del sexo en la perseverancia.

Finalmente, otro objetivo fue comparar las dimensiones de la resiliencia en universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con los grupos etarios (jóvenes y adultos). En cuanto a la dimensión satisfacción personal de acuerdo con los grupos etarios (jóvenes y adultos), los resultados indican que el comprender el sentido de la vida y como se llega a esta (Wagnild & Young, 1993) no presenta diferencias significativas en función a estos grupos de edad. Estos resultados son distintos a los encontrados por Rivas (2012)



quien identificó diferencias en la edad respecto a la satisfacción personal, considerando que dicho estudio se realizó con una muestra diferente en cuanto a cantidad y ubicación geográfica, lo cual indica que las características particulares de la muestra pueden afectar en cierta medida la asociación entre la edad y la satisfacción personal. En cuanto a la dimensión ecuanimidad de acuerdo con los grupos etarios (jóvenes y adultos), los resultados sugieren que la capacidad de tomar las cosas tranquilamente (Wagnild & Young, 1993) no presenta diferencias significativas en función a los grupos de edad. Estos resultados difieren de los encontrados por Fínez-Silva et al. (2019) quienes identificaron diferencias de ecuanimidad y la edad, aunque dicho estudio se realizó con mayor número de evaluados y que residían en Europa, ello plantea que el número de evaluados y la geografía donde viven intervienen en cierto grado en la asociación de la edad hacia la ecuanimidad. En cuanto a la dimensión sentirse bien solo de acuerdo con los grupos etarios (jóvenes y adultos), los resultados sugieren que el sentido de libertad e importancia (Wagnild & Young, 1993) no presenta diferencias significativas en función a los grupos de edad. Estos hallazgos coinciden con los encontrados por Álvarez y Cáceres (2010) quienes encontraron ausencia de diferencias, considerando que dicho estudio fue diferente en cuanto a la ubicación geográfica y la cantidad de participantes, ello indica que tanto el aspecto geográfico como el número de evaluados no interviene en gran medida en la asociación de la edad con la capacidad de sentirse bien solo. En cuanto a la dimensión confianza en sí mismo de acuerdo con los grupos etarios (jóvenes y adultos), los resultados indican que la habilidad para creer en uno mismo (Wagnild & Young, 1993) no presenta diferencias significativas en función a los grupos edad. Estos hallazgos difieren a los encontrados por Rivas (2012) quien identificó diferencias entre dichas variables, considerando que dicha investigación se produjo en un espacio geográfico diferente, lo cual indica que la variabilidad geográfica puede afectar a la asociación entre



la edad y la confianza en uno mismo. En cuanto a la dimensión perseverancia de acuerdo los grupos etarios (jóvenes y adultos), los resultados sugieren que el deseo de logro y autodisciplina (Wagnild & Young, 1993) no presenta diferencias significativas en función a los grupos edad. Estos hallazgos coinciden con los encontrados por Álvarez y Cáceres (2010) quienes reportaron ausencia de diferencia en función a la edad respecto a la perseverancia, aun cuando dicho estudio contó con un tamaño de muestra mayor, así como con instrumentos adaptados a otra realidad, ello puede indicar que la idiosincrasia donde se utilizan los instrumentos, así como el tamaño de muestra no alteran de manera determinante la asociación entre la edad y la perseverancia.

Estos resultados tienen implicancias a nivel práctico, ya que, al conocer que no existen diferencias relevantes de la resiliencia en universitarios de acuerdo con el sexo y los grupos etarios (jóvenes y adultos), se pueden generar programas o módulos psicoeducativos que fomenten dicha capacidad de manera global. Además, a nivel teórico se extiende el marco conceptual, propiciando con ello un mayor estudio de la resiliencia. Ante lo cual se espera pueda generarse mayor focalización en la capacidad de afrontar las situaciones adversas del día a día (Wagnild & Young, 1993). Socialmente, se promueve una sensibilización respecto de la importancia de desarrollar capacidades que ayuden a luchar contra las adversidades de la vida.

El estudio presenta las siguientes limitaciones. Primero, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, lo cual reduce la capacidad de generalizar los resultados; por ello se recomienda desarrollar técnicas de muestreo aleatorio para estudios posteriores. Segundo, la aplicación se realizó de manera virtual y en un contexto de



pandemia y estado de emergencia; lo cual, reduce el control de los participantes; por lo que se sugiere la aplicación de manera presencial y en grupo pequeños.

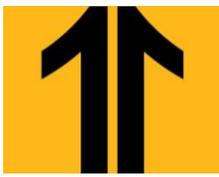
4.2 Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos podemos concluir que:

- La variable resiliencia de acuerdo con el sexo y los grupos etarios (jóvenes y adultos), no presentan diferencias significativas, lo que refiere que la cualidad positiva que promueve la adaptación hacia situaciones negativas por medio de recursos internos (Wagnild & Young, 1993) no muestra diferencias significativas entre varones y mujeres de la muestra en estudio.
- Referente a las dimensiones de la variable resiliencia (satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia) y el sexo; no presenta diferencias significativas entre varones y mujeres de una universidad privada de Lima Metropolitana, por lo que se puede afirmar que el género no afecta parcialmente en los resultados de esta investigación.
- Referente a las dimensiones de la variable resiliencia (satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia) y los grupos etarios, no presenta diferencias significativas entre los dos grupos de edad (jóvenes y adultos) de una universidad privada de Lima Metropolitana, por lo que se puede afirmar que la edad no afecta parcialmente en los resultados de esta investigación.

4.3 Recomendaciones

- Realizar una investigación con un tipo de muestreo probabilístico para tener resultados generalizables.



- Analizar si existen variables intervinientes que puedan alterar los resultados de esta investigación debido a la pandemia COVID 2019.
- Se recomienda a la institución privada que tanto las políticas, normas, entre otras actividades desarrolladas dentro de universidad deberían darse de forma igualitaria para ambos sexos entre jóvenes y adultos ya que no se encontraron diferencias significativas en cuanto a sexo y los grupos etarios (jóvenes y adultos).
- Se realicen investigaciones más profundas con esta variable sin distinción de sexo ni edad.



REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria.
- Álvarez, L. y Cáceres, L. (2010). Resiliencia, rendimiento académico y variables sociodemográficas en estudiantes universitarios de Bucaramanga (Colombia). *Psicología iberoamericana*, 18(2), 37-46.
- Antonio, M. et al. (2015). Resiliencia, conducta de salud y conducta de consumo de drogas en estudiantes universitarios. *European Journal of Child Development, Education and Psychopathology*, 3(2), 55-67
- Atienza, F., Pons, D., Balaguer, I. y García, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319.
- Ato, M. & Vallejo-Seco, G. (2015). *Diseños de investigación en psicología*. Madrid: Pirámide.
- Aquino, J. (2016). *Adaptación a la vida universitaria y resiliencia en becarios*. (Tesis para Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú)
- Benavente-Cuesta, M. & Quevedo-Aguado, M. (2018). Resiliencia, bienestar psicológico y afrontamiento en universitarios atendiendo a variables de personalidad y enfermedad. *Revista de Psicología y Educación/Journal of Psychology and Education*, 13(2), 99-112.
- Bernal, T., Daza, C. y Jaramillo, P. (2015). Satisfacción con la vida y resiliencia en jóvenes en extra-edad escolar. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 8(2), 43-53.



- Boardman, J., Blalock, C. y Button, T. (2008). Sex differences in the heritability of resilience. *Twin Research and Human Genetics*, 11(1), 12-27.
- Caldera, J., Aceves, B. y Reynoso, O. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo entre carreras. *Psicogente*, 19(36), 227 – 239.
- Castilla et al. (2014). Análisis exploratorio de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Psicológica Arequipa*, 4(1), 80-93.
- CEPAL (13 de Julio del 2018). *Potenciar la resiliencia de las sociedades latinoamericanas y caribeñas, clave para la implementación de la agenda 2030*. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/articulos/2018-potenciar-la-resiliencia-sociedades-latinoamericanas-caribenas-clave-la>
- Cortés, J. (2010). La resiliencia: una mirada desde la enfermería. *Ciencias de la enfermería*, 16(3), 27 – 32.
- Diener, E., Emmons, R, Larsen, R y Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71 – 75.
- García-León et al. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC) en población española. *Anales de Psicología*, 35(1), 33-40.
- García, C. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 11(1), 63 – 77.



- Gínez-Silva, M., Astorga, C. y Urchaga-Litago, J. (2019). Resiliencia psicológica a través de la edad y el sexo. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 4(1), 85-94.
- González, M. (2013). *La Resiliencia y el engagement y su asociación con el rendimiento académico en los estudiantes de la licenciatura de médico cirujano de la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma del Estado de México, 2011.* (Tesis para Licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de Mexico)
- González, M. y Artuch, R. (2017). Perfiles de resiliencia y estrategias de afrontamiento en la universidad: variables contextuales y demográficas. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 12(34), 621-648.
- Guevara, S. (2017). *Resiliencia y Satisfacción con la Vida en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”.* (Tesis para Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle)
- Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación.* (6^a ed.). Mexico: McGRAW-HILL.
- Huamanchumo, V. y Rodríguez, F. (2015). *Metodología de la investigación en las Organizaciones.* (1^a. ed.). Perú: Editorial Summit.
- López et al. (2013). Factores de Resiliencia en Estudiantes de Carreras Pedagógicas de una Universidad Estatal de la Región de Valparaíso. *Revista de Psicología*, 3(5), 76-89.



Mayordomo, T. y Meléndez, J. (2013). *Afrontamiento, resiliencia y bienestar a lo largo del ciclo vital*. (Tesis de doctorado, Universidad de Valencia)

MINSA (21 de Diciembre del 2016). *Conozca sobre la resiliencia, la capacidad de sobreponerse a los problemas*. (Nota de prensa).
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/14440-conozca-sobre-la-resiliencia-la-capacidad-de-sobreponerse-a-los-problemas>

Morote, R., Hjemdal, O., Uribe, P. & Corveleyn, J. (2017). Psychometric properties of the Resilience Scale for Adults (RSA) and its relationship with life-stress, anxiety and depression in a Hispanic Latin-American community sample. *PLoS one*, 12(11)

Morrison, K., Epperson, C. y Bale, T. (2020). Sex differences in the programming of stress resilience. In *Stress Resilience* (pp. 81-94). Academic Press.

Nygren, B. et al (2005) Resilience, sense of coherence, purpose in life and self-transcendence in relation to perceived physical and mental health among the oldest old. *Aging & Mental Health*, 9 (4) (2005), pp. 354-362.

Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. (Tesis para Magíster, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).

OECD (28 April 2020). *A systemic resilience approach to dealing with Covid-19 and future shocks*. <http://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/a-systemic-resilience-approach-to-dealing-with-covid-19-and-future-shocks-36a5bdfb/>



Peralta, S., Ramírez, A. y Castaño, H. (2011). Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 196-219.

Recuperado de:

<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/viewFile/2054/9366>

Polo, C. (2009). *Resiliencia: Factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años*. Tesis para Licenciatura, Universidad de Buenos Aires)
http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/71/tesis-1426-resiliencia.pdf

Real Academia Española de la Lengua (2016). *Diccionario de la Lengua Española*. 24^o edición. España.

Rivas, S. (2012). *Fortalezas de carácter y resiliencia en estudiantes de Medicina de la Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela* (Tesis para Doctorado, Universidad Autónoma de Madrid).

Salgado, A. (2012). *Efectos del bienestar sobre la resiliencia en estudiantes universitarios de Argentina, Bolivia, Perú y República Dominicana*. (Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos)

Schwarze, J., y Wosnitza, M. (2018). How does apprentice resilience work? In *Resilience in Education* (pp. 35-51). Springer, Cham.

Thomas, L. y Asselin, M. (2018). Promoting resilience among nursing students in clinical education. *Nurse education in practice*, 28, 231-234.

UNICEF (2015). *Acciones para la resiliencia de la niñez y la juventud: guía para gobiernos*.



<https://www.unicef.org/lac/media/2271/file/PDF%20Acciones%20para%20la%20Resiliencia%20de%20la%20ni%C3%B1ez%20y%20la%20juventud.pdf>

Vicente, M. (2019). *Resiliencia y satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. (Tesis para Licenciatura, Universidad San Martín de Porres)*

Villalba, K. y Avello, R. (2019). Resiliencia como factor determinante para la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Educación Médica Superior, 33(3)*.

Vizoso – Gómez, C. y Arias – Gundín, O. (2018). Resiliencia, optimismo y burnout académico en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology, 11(1)*, 47-59.

Wagnild, G. and Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement, 1*, 165-178.



ANEXOS



Sección 1 de 4

Resiliencia en universitarios de Lima Metropolitana

La presente investigación tiene como objetivo analizar las diferencias de resiliencia según edad y sexo en universitarios de Lima Metropolitana.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Si accedes a participar en este estudio, se te pedirá responder preguntas que tomarán aproximadamente 15 minutos. Tus respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y por ello, serán anónimas.

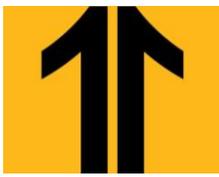
La información obtenida será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. No hay ningún problema o riesgo que pueda causar esta actividad.

En base a lo presentado anteriormente, ¿deseas participar voluntariamente de esta investigación? *

Sí

No

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección ▼



Resiliencia en universitarios de Lima Metropolitana

[Iniciar sesión en Google](#) para guardar lo que llevas hecho. [Más información](#)

***Obligatorio**

Ficha Socio-demográfica

Te pedimos que seas absolutamente sincero(a) con tus respuestas, ante las siguientes preguntas.

Sexo *

Hombre

Mujer

Edad *

Tu respuesta





Distrito de residencia actual *

Tu respuesta _____

Tiene hermanos *

- Si
- No

¿En qué ciclo de su carrera se encuentra? *

Elige



Trabaja actualmente *

- Si
- No



¿Ha tenido momentos difíciles en las dos últimas semanas? *

- Si
- No

¿La cuarentena le ha afectado económicamente? *

- Si
- No

¿Ha sufrido la pérdida de algún familiar en su vida? *

- Sí
- No

¿Se siente capaz de lograr sus objetivos? *

- Sí
- No



¿Se considera una persona optimista? *

- Sí
- No

¿Se considera una persona sociable? *

- Sí
- No

¿Tiene buen sentido del humor? *

- Si
- No

¿Puede resolver los problemas fácilmente? *

- Si
- No



Matriz de Consistencia

Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables de estudio	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Existen diferencias significativas en la resiliencia de universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con el según sexo y edad?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Comparar la resiliencia en universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo y la edad</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existen diferencias significativas en la resiliencia de universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con el según sexo y edad</p>	<p>Variable: Resiliencia</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción personal - Ecuanimidad - Sentirse bien solo - Confianza en sí mismo - Perseverancia 	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque de investigación Cuantitativo • Nivel de investigación Descriptivo comparativo • Diseño de investigación No experimental de <p>Población: Confirmada por 2000 estudiantes universitarios varones y mujeres de la Facultad de Psicología de todos los ciclos de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.</p> <p>Muestra: Representada por 85 estudiantes universitarios</p>
<p>Problema específico 1</p> <p>¿Existen diferencias significativas en las dimensiones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia en universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con el según sexo?</p>	<p>Objetivo específico 1</p> <p>Comparar las dimensiones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia en universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con el sexo</p>	<p>Hipótesis específica 1</p> <p>Existen diferencias significativas en las dimensiones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia en universitarios de Lima Metropolitana de acuerdo con el según sexo</p>		



<p>Problema específico 2</p> <p>¿Existen diferencias significativas en las dimensiones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia en universitarios de Lima Metropolitana a acuerdo con la edad?</p>	<p>Objetivo específico 2</p> <p>Comparar las dimensiones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia en universitarios de Lima Metropolitana a acuerdo con la edad</p>	<p>Hipótesis específica 2</p> <p>Existen diferencias significativas en las dimensiones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia en universitarios de Lima Metropolitana a acuerdo con la edad</p>		<p>varones y mujeres</p> <p>Técnica de muestreo</p> <p>No probabilístico por conveniencia</p> <p>Instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Se utiliza la técnica de la encuesta Escala de resiliencia de Wagnild y Young</p>
--	---	---	--	---