



# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“DESCRIPCIÓN DE LA RESILIENCIA EN ADOLESCENTES  
DE DOS COMUNIDADES RELIGIOSAS, LIMA 2020.”

Tesis para optar el título profesional de:  
Licenciada en Psicología

**Autora:**

Gianella Giuliana Condor Oliveira

**Asesor:**

Mg. Johnny Erick Enciso Rios

Lima - Perú

2021



## DEDICATORIA

A mis padres, quienes siempre son mi ejemplo de perseverancia. Y porque no, a mí misma, que durante este proceso solo miré hacia adelante, para que llegando este día me sintiese orgullosa de todo el esfuerzo que puse y todos los obstáculos que superé, para convertirme en quien soy ahora. Siempre tratando de tomar lo mejor de cada situación, para entregar lo mejor de mí.



## **AGRADECIMIENTO**

A mi madre por su ayuda incondicional.

A mis asesores y a todos los que colaboraron conmigo para  
hacer posible esta investigación.



## Tabla de contenidos

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>2</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>3</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>5</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS .....</b>	<b>8</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>10</b>
Realidad problemática .....	10
Formulación del problema.....	25
Objetivos.....	26
Hipótesis .....	27
<b>CAPÍTULO II. MÉTODO.....</b>	<b>30</b>
Tipo de investigación .....	30
Población y Muestra .....	30
Técnicas, Instrumentos de recolección y análisis de datos.....	32
Procedimiento de análisis de datos .....	35
Aspectos éticos .....	36
<b>CAPÍTULO III. RESULTADOS .....</b>	<b>39</b>
Análisis de validez.....	40
Análisis de confiabilidad .....	45
Análisis descriptivo .....	49
Análisis inferencial o de comprobación de hipótesis .....	54
<b>CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....</b>	<b>66</b>
Discusión .....	66
Conclusiones.....	78
Recomendaciones .....	81
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>84</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>93</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Resultados del análisis de contenido V de Aiken</i>	39
Tabla 2. <i>Cargas Factoriales</i>	41
Tabla 3. <i>Variaciones Factoriales</i>	42
Tabla 4. <i>Prueba de ajuste exacto</i>	42
Tabla 5. <i>Medidas de Ajuste</i>	43
Tabla 6. <i>Escala estadística de confiabilidad</i>	45
Tabla 7. <i>Confiabilidad de los ítems</i>	46
Tabla 8. <i>Confiabilidad de las dimensiones Confianza y sentirse bien solo</i>	47
Tabla 9. <i>Confiabilidad de la dimensión Perseverancia</i>	47
Tabla 10. <i>Confiabilidad de la dimensión Ecuanimidad</i>	47
Tabla 11. <i>Confiabilidad de la dimensión Aceptación de uno mismo</i>	47
Tabla 12. <i>Descriptivos estadísticos para la variable Edad</i>	48
Tabla 13. <i>Tabla de frecuencias para la variable rango de edades</i>	49
Tabla 14. <i>Tabla de frecuencias para la variable sexo</i>	49
Tabla 15. <i>Tabla de frecuencia para la variable Religión</i>	50
Tabla 16. <i>Tabla de frecuencias para la variable grado de instrucción</i>	51
Tabla 17. <i>Estadísticos Descriptivos para la variable y dimensiones de Resiliencia</i>	52
Tabla 18. <i>Estadísticos de normalidad para la Variable Resiliencia según religión</i>	53
Tabla 19. <i>Estadístico U de Mann-Whitney para la variable Resiliencia según religión</i>	54
Tabla 20. <i>Estadísticos descriptivos para la variable Resiliencia según religión</i>	54
Tabla 21. <i>Estadísticos de normalidad para la dimensión Confianza y Sentirse</i>	55



*bien solo*

Tabla 22. Estadístico U de Mann Whitney para la dimensión Confianza y Sentirse bien solo según religión	55
Tabla 23. Estadísticos descriptivos para la dimensión Confianza y Sentirse bien solo según religión	55
Tabla 24. Estadísticos de normalidad para la dimensión Perseverancia	56
Tabla 25. Estadístico U de Mann Whitney para la dimensión Perseverancia según religión	57
Tabla 26. Estadísticos descriptivos para la dimensión Perseverancia según religión	57
Tabla 27. Estadísticos de normalidad para la dimensión Ecuanimidad	58
Tabla 28. Estadístico U de Mann Whitney para la dimensión Ecuanimidad según religión	58
Tabla 29. Estadísticos descriptivos para la dimensión Ecuanimidad según religión	58
Tabla 30. Estadísticos de normalidad para la dimensión Aceptación de uno mismo	59
Tabla 31. Estadístico U de Mann Whitney para la dimensión Aceptación de uno mismo según religión	59
Tabla 32. Estadísticos descriptivos para la dimensión Aceptación de uno mismo según religión	60
Tabla 33. Estadísticos de normalidad para la variable sexo	61
Tabla 34. Estadístico U de Mann Whitney para la variable Resiliencia según sexo	61
Tabla 35. Estadísticos descriptivos para la variable Sexo	61
Tabla 36. Estadísticos de normalidad para la variable Resiliencia según rango de edades	62
Tabla 37. Estadísticos descriptivos y Anova para la variable Resiliencia según rango de edades	62
Tabla 38. Estadísticos de normalidad para la variable Resiliencia según	63



*grado de instrucción*

Tabla 39. *Estadístico Anova para la variable Resiliencia según Grado de instrucción* 63

Tabla 40. *Comparaciones múltiples para la variable Resiliencia según Grado de instrucción* 64

## ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1. <i>Estructura Factorial.</i>	44
Gráfico 2. <i>Histograma para la variable edad</i>	48
Gráfico 3. <i>Gráfico para la variable Rango de edades</i>	49
Gráfico 4. <i>Gráfico de sectores para la variable sexo</i>	50
Gráfico 5. <i>Gráfico de sectores para la variable sexo</i>	50
Gráfico 6. <i>Gráfico de barras para la variable grado de instrucción</i>	51
Gráfico 7. <i>Gráfico de histograma para la variable Resiliencia</i>	52



## RESUMEN

Esta investigación tuvo el objetivo de identificar las diferencias de resiliencia en adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020. La población está compuesta por 253 adolescentes, donde una de ellas pertenece a la comunidad religiosa cristiana evangélica (154) y dos de la comunidad religiosa católica (53 y 46). Asimismo, la muestra es de tipo no probabilístico por conveniencia, y estuvo conformada por 89 adolescentes, 63 de ellos de religión católica y 26 de religión cristiana evangélica, entre 12 a 20 años de edad en ambos grupos, a quienes se les aplicó la ESCALA DE RESILIENCIA de Wagnild y Young adaptada por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres (2014). En los resultados, se encontró que el grupo de adolescentes católicos presentan más resiliencia que los adolescentes de religión cristiana ( $P= ,020$ ). En cuanto a las dimensiones, el grupo de adolescentes católicos presentan mayor puntaje en “Confianza y sentirse bien solo” ( $P= ,034$ ) y “Perseverancia” ( $P= ,011$ ) que los adolescentes de religión cristiana. Además, existe más resiliencia en el grupo de adolescentes con “Grado de instrucción instituto”.

**Palabras clave:** Resiliencia, adolescentes, religión católica, religión cristiana.



## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

Hoy como en años anteriores de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (2020) la adolescencia continúa siendo una etapa de riesgos o vulnerabilidad, para aquellos que atraviesan episodios de violencia física, sexual, psicológica, accidentes, embarazos adolescentes, depresión, adicciones, trastornos de alimentación, enfermedades de transmisión sexual, entre otros. Entonces, se puede decir que el ser humano está expuesto a varias tragedias durante su desarrollo, estas dificultades tienen un impacto negativo en el desarrollo personal y el crecimiento, pero muchas personas ven la tragedia como una oportunidad para mejorar. Estas adversidades o dificultades que se presentan en sus vidas pueden desencadenar una actitud positiva y optimista, que impulsa a avanzar y contribuir a la recuperación. Esto se deduce bajo el término de resiliencia dado por la Real Academia Española (2019). Actualmente, existe diversa información acerca de los beneficios que conlleva desarrollar resiliencia. Por lo que es necesario realizar un abordaje científico para describir la resiliencia en adolescentes.

La palabra adolescencia según Cortellazzo (2004), proviene del latín “adolescentem” que significa, empiezo de crecer, edad en la que se crece entre la pubertad y juventud (citado por Quintero, Jabela, Rocha & Serna, 2015). Actualmente, se define la adolescencia como el período de crecimiento y desarrollo humano que ocurre después de la infancia y antes de la edad adulta, entre los 10 y 19 años de edad. Es una de las etapas más importantes de transición en la vida humana, caracterizada por una tasa acelerada de crecimiento y cambio, superada solo por la que experimentan los bebés. Esta fase de crecimiento y desarrollo está condicionada por varios procesos biológicos (OMS, 2020). El inicio de la pubertad marca el paso de la infancia a la adolescencia. Por otra parte, la definición de adolescencia según Papalia, Wendkos y

Duskin (2001), es el período de desarrollo humano, la transición de la niñez a la adultez, aproximadamente desde los 11 a 20 años de edad, esto varía según la cultura de cada país. La adolescencia, está llena de oportunidades de crecimiento físico, cognitivo y psicosocial, pero también hay comportamientos de riesgo, como el alcoholismo, drogadicción, participación de actividades sexuales y usos de armas de fuego. Por lo general, los años de la adolescencia son relativamente saludable, los problemas de salud a menudo están asociados con pobreza o estilo de vida, debido a que muchos adolescentes, no duermen lo suficiente porque el horario escolar temprano no está sincronizado con sus ritmos corporales naturales, las adolescentes mujeres, no participan en actividades físicas regularmente. Asimismo, tres trastornos alimentarios comunes durante esta etapa son, la obesidad, anorexia y bulimia nerviosa. Además, del abuso y dependencia de sustancias, siendo las más populares entre los adolescentes, el consumo de marihuana, alcohol y tabaco, implicando serios riesgos en la salud. Las principales causas de muerte en la adolescencia incluyen accidentes automovilísticos, uso de armas de fuego y suicidio.

La etapa de la adolescencia, también es considerado el desarrollo cognitivo a nivel de operaciones formales según Piaget (2001), esta etapa se caracteriza por la capacidad de pensar más allá de la realidad concreta y por la capacidad de manejar, declaraciones y proposiciones verbales, en lugar de solo objetos concretos. Durante, esta etapa el adolescente es capaz de comprender y apreciar completamente las abstracciones simbólicas del álgebra y la crítica literaria, así como el uso de metáforas en la literatura. A menudo, participa en debates espontáneos sobre filosofía, creencias, comportamientos sociales y valores, en los que se discuten conceptos abstractos como la justicia y la libertad. (Citado por Vinaccia, Quiceno & Moreno 2007).

También, se encuentra la teoría propuesta por Swanson (1999) relacionada con el desarrollo de la corteza prefrontal, quien confirma que, en los adolescentes, la inmadurez del lóbulo frontal los hace más vulnerables a los procesos cognitivos de organización y planificación estratégica. Lo que indica que la memoria de trabajo no está completamente desarrollada en esta etapa; también se refiere a la poca capacidad de los adolescentes para controlar los impulsos, mantener la atención, expresar empatía y realizar múltiples tareas simultáneamente (cita de Oliva, 2007).

Por otra parte, la teoría de las ocho etapas del desarrollo psicosocial de Erick Erickson (1971, 1987, 1994, 1998) quién menciona los estadios psicosociales del ciclo completo de la vida en diversos libros de su autoría, siendo los más representativos: Infancia y Juventud (1971); Identidad, Juventud y Crisis (1987; un modo de ver las cosas (1994) y el ciclo completa de la vida (1998), (Citado por Pérez, 2006). El resumen de la tabla que explica las ocho etapas fue elaborado por De Lester & Lefton (1994) teniendo en cuenta todos los libros mencionados (Citado por Pérez, 2006). Encontramos la etapa de identidad contra la confusión de roles (adolescentes), donde muestra que la parte principal de los adolescentes es el desarrollo de la identidad, ya que tendrá un impacto en la edad adulta. Si los adolescentes no saben que están en el camino adecuado, habrá una crisis de confusión en los roles. Además, se encuentra la etapa de intimidad contra el aislamiento (adulthood joven), donde la persona debe desarrollar intimidad o relaciones interpersonales, es decir, la facilidad de llevarse bien con los demás, de lo contrario, se sentirá aislado, ya que el hecho de relacionarse con los demás le puede provocar miedo, represión o incomodidad.

Por lo explicado anteriormente es que existe una característica en las personas que ayuda a que ésta pueda vencer o superar las peores dificultades, esa condición es

la resiliencia. La palabra resiliencia, que hace referencia a aquellas personas o en este caso adolescentes que han crecido exitosamente en entornos inciertos. El significado de resiliencia, de acuerdo a la Real Academia Española (RAE, 2019), se trata de “la capacidad humana de asumir con flexibilidad situaciones límite y sobreponerse a ellas”. Este término, era utilizado en el campo de la física, donde se acuñó para referirse a la capacidad del cuerpo para recuperar su forma original después de ser sometido a varios tipos de fuerzas y presiones. Según la Revista “El Maestro” (2000) la resiliencia, implica “el desarrollo de personas sanas en circunstancias ambientales insanas”, citado por Anzola (2003). Desde entonces, el uso de esta palabra se ha vuelto popular en las ciencias sociales y las ciencias del comportamiento humano, para explicar la capacidad de algunos sujetos para adaptarse con éxito a pesar de los desafíos de circunstancias amenazantes. Asimismo, no significa la carencia de vulnerabilidad al estrés, sino que se refiere a la capacidad de enfrentar eventualidades y parecer más fuerte.

Los factores de resiliencia se definen como protectores y se dividen en internos y externos. Los externos, hacen referencia a condiciones del medio que actúan reduciendo la posibilidad de daños, como una familia extendida, apoyo de un adulto significativo y la integración laboral o social. Los internos, se refieren a atributos de la propia persona: autoestima, optimismo, seguridad, capacidad de elegir, confianza en sí mismo, adecuada comunicación y empatía. (De Posada & Roche, 2012).

Por otra parte, Wagnild y Young (1993), quienes crearon un instrumento para medir resiliencia, la definieron como una característica positiva de la personalidad para afrontar la adversidad y moderar los efectos negativos del estrés, promoviendo la adaptación. De acuerdo a Castilla et al. (2014) el instrumento está compuesto por las

siguientes dimensiones: Primero, Confianza y sentirse bien solo, que se refiere a la capacidad del individuo de confiar en sí mismo y en sus habilidades. Esto ocurre, cuando un individuo se siente bien consigo mismo, acepta sus límites y se enfoca en sus actitudes y cualidades positivas. También se refiere a la capacidad de sentirse libre, único e importante. Además de poseer una evaluación positiva de la soledad y que esta contribuya a la satisfacción personal e identidad. Segundo, Perseverancia, es aquella persistencia a pesar de las dificultades, deseo de logro y autodisciplina. La perseverancia, también lleva a cabo las medidas decisivas para lograr los objetivos establecidos, incluso si surgen problemas o la motivación es baja. Tercero, Ecuanimidad, la cual representa una visión equilibrada de la vida y la experiencia de una persona, enfrentando situaciones problemáticas con calma, encontrando un equilibrio entre la razón y las emociones, para tomar decisiones acertadas y establecer relaciones interpersonales estables y saludables. Finalmente, está la aceptación de uno mismo. Es decir, percibir con armonía el significado de la vida y el rol que se cumple dentro de ella.

Según Infante, citado por García & Domínguez (2013), la resiliencia trata de comprender cómo los niños, niñas, adolescentes y adultos son capaces de sobrevivir y superar las adversidades a pesar de haber estado viviendo en condiciones de pobreza, violencia doméstica o consecuencias de una catástrofe natural. Por otra parte, Grotberg (1995) también citado por García & Domínguez (2013) lo define como la capacidad humana universal para enfrentar las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellos. La resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe promoverse desde la infancia. Este autor destaca el componente



ambiental, en contraste con las definiciones que resaltan que se requiere la unión de factores biológicos y ambientales para su desarrollo.

La teoría de Bandura (1977) sobre la autoeficacia percibida también esta relaciona con la resiliencia, ya que establece que la verdadera capacidad de una persona es independiente de la confianza que necesita para completar una tarea. La expectativa de resultado según Liebert y Langenbach (2000) es una estimación personal que determina si la acción producirá ciertos resultados, y la expectativa de eficiencia se refiere al valor personal de la opinión interna sobre los posibles resultados basados en su propia experiencia o modelo de observación. Además, mencionaron que las expectativas de eficiencia provienen de cuatro aspectos: el éxito de la ejecución, la experiencia vicaria, la persuasión verbal y la activación emocional. (Citado por Jara, Olivera & Yerrén, 2018).

Otra de las teorías psicológicas que también respalda características de la resiliencia es la teoría de motivación de logro de Veroff (1978), quien mencionó que, a través de la evolución y educación humana, una serie de fuerzas u oportunidades con ciertas características sociales afectan el deseo de aprender. Del mismo modo, el autor afirma que las personas enfrentan diferentes dificultades sociales y deben abordar estas dificultades como parte de su desarrollo, es decir, la motivación es la razón para promover ciertas metas u objetivos socialmente reconocidos para lograr resultados exitosos y competitivos. (Cita de Soriano, 2001).

De acuerdo, a lo mencionado en los párrafos anteriores es necesario recolectar información estadística acerca de la situación actual de los adolescentes, donde encontramos a la OMS (2018) en un reporte de datos y cifras acerca de los riesgos para la salud en adolescentes, menciona que los adolescentes entre 10 y 19 años

representan aproximadamente una sexta parte de la población mundial, de modo que los principales problemas de salud son traumatismos, ya que durante el año 2015 aproximadamente 115 000 adolescentes fallecieron como consecuencia de accidentes de tránsito, en el mismo año cerca de 57 000 adolescentes murieron ahogados, seguido de la depresión, la cual es considerada, la tercera causa principal ocasionando suicidios entre los adolescentes mayores de 15 a 19 años. Después, se encuentra la violencia interpersonal con prevalencia en distintas regiones del mundo, casi uno de cada tres adolescentes ha sido víctima de violencia emocional, física y / o sexual por parte de su pareja. También, se estima que 2,1 millones de adolescentes vivían con el VIH en el año 2016, la mayoría ubicada en la región África. Del mismo modo, se encuentran los embarazos y partos precoces, ya que alrededor del 11% de los nacimientos en todo el mundo son mujeres entre las edades de 15 y 19 años, la mayoría de estos nacimientos se producen en países de bajos y medianos ingresos, cada año se registran en el mundo 44 nacimientos por cada 1000 adolescentes de 15 a 19 años. Además, el consumo nocivo de alcohol y otras drogas entre los adolescentes está aumentando en muchos países y esto tiene consecuencias en la reducción del autocontrol y aumento de las conductas de riesgo, como el sexo sin protección o las conductas peligrosas de tránsito vehicular. Asimismo, la malnutrición y obesidad, es una de las causas que conlleva a contraer otras enfermedades. En el año 2016, uno de cada seis adolescentes entre 10 a 19 años tenía sobrepeso, la prevalencia varió entre menos del 10% en la región del Sudeste Asiático y más del 30% en la región de América.

Por otro lado, en lo que concierne a la religión la mayor parte de la población en el mundo de habla hispana pertenecen al cristianismo, abarca diferentes ramas,





incluido el catolicismo apostólico romano, el cristianismo ortodoxo, el protestantismo, los testigos de Jehová y las diferentes variantes del evangelismo, entre ello se encuentra pentecostal, metodista, bautista, entre otros. Según una encuesta realizada por la Corporación Latinobarómetro en el año 2017, aproximadamente más del 80% de la población adulta en América Latina afirma profesar algún tipo de credo religioso. De ellos, seis de cada diez se identifican como católicos. El porcentaje de personas que afirman que la religión es muy importante en sus vidas, de acuerdo a una encuesta realizada por Pew Research Center desde el 2008 a 2017 en países seleccionados de América Latina, donde Honduras obtiene el mayor puntaje con 94%, seguido de Colombia y Ecuador con 80%, luego se encuentra Brasil con 77%, Perú con 74%, Bolivia con 73% y, por último, México, Chile y Argentina con 48% (Pascuali, 2018).

En relación a los datos y cifras en Lima – Perú, sobre análisis de la situación de adolescentes. Se encuentra el informe elaborado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019). La población estimada de la provincia de Lima es de 9, 320, 000 habitantes en el año 2018, lo que representa el 29% de la población total del Perú. Los distritos más poblados de Lima son: San Juan de Lurigancho con 1, 162,000, San Martín de Porres 745,151, Ate 678,000, Comas 544,000, Villa El Salvador 492,000, Villa María del Triunfo 474,000, San Juan de Miraflores 422,000, Los Olivos 392,000, Puente Piedra 383,000, Santiago de Surco 364,000 y los menos poblados de Lima son: Punta Hermosa con 8000 y Santa María del Mar con 1700. En acceso a educación secundaria, en adolescentes de 12 a 16 años se incrementó en 5 puntos entre quienes viven en áreas urbanas 85.4% y rurales 80.4%. En finalización oportuna de la educación secundaria, aumentó en 8,9 puntos

porcentuales de 77.1% en el 2014 a 86% en el 2017. En deserción secundaria, disminuyó en 4.1 puntos porcentuales de 8.3% en el 2014 a 4.2% en el 2017 y se ubicó en el noveno puesto de las regiones con la tasa de abandono más baja. Respecto al embarazo adolescente disminuyó en 1.8 puntos porcentuales, de 11.4% a 9.6%. Por otro lado, de acuerdo a la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales (ENARES) del Instituto Nacional de Estadística e Informática en el año 2015, citado por UNICEF (2019), a nivel nacional, el 81,3% de los jóvenes entre 12 y 17 años declararon haber sido víctimas de violencia doméstica, el 74% expresaron haber sido víctimas de violencia física o psicológica por parte de otros estudiantes en su escuela, el 34,6% de los jóvenes declararon haber sido víctimas de violencia sexual. Del mismo modo, es necesario mencionar que el castigo físico por parte de la madre y/o padre es una actividad naturalizada que se utiliza con frecuencia para corregir en el Perú.

De acuerdo al documento técnico, Situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú 2017, realizado por el Ministerio de Salud (MINSa, 2017), entre el 2010 y 2015, en el área urbana, la prevalencia del consumo de tabaco disminuyó entre los adolescentes del 35.5% al 24.5%, el consumo de marihuana del 4,7% al 3,5%, Pasta Básica de Cocaína (PBC) del 1,9% al 1,0% y la cocaína del 1,5% al 1,4%.

En relación a los problemas alimenticios, según los resultados de una encuesta realizada por la Dirección Ejecutiva de Vigilancia Alimentaria y Nutricional del Instituto Nacional de Salud citado en el mismo documento de MINSa (2017), menciona que durante el período 2012 - 2013, la población de 10 a 19 años, el 17.5% se encontraban con sobrepeso (16.1% hombres y 19.0% mujeres) y 6.7% con

obesidad (7.9% de hombres y 5.4% de mujeres). El 28.0% de la población no pobre tenían sobrepeso u obesidad, mientras que la población de estrato social considerados pobres no extremos y los pobres extremos, el porcentaje fue de 18.3% y 8.3% respectivamente. El sobrepeso y obesidad es casi tres veces mayor en las zonas urbanas que en las rurales (29,6% y 11,9% respectivamente).

En lo que concierne a la salud mental según la encuesta de Salud Escolar de 2010, también citado por MINSA (2017), en Lima Metropolitana, tanto planificación como el comportamiento suicida es mayor entre las mujeres que entre los hombres (6,7% y 3,0% respectivamente y 5.1% y 2.1% para comportamiento suicida). Entre las razones principales para el intento de suicidio se encuentran los problemas familiares. Además, la tendencia a los problemas alimenticios, tiene una alta prevalencia en las zonas urbanas, llegando a 6.0% en Lima y Callao, donde es más frecuente en mujeres 7,1% que en hombres 4,9%. En esta misma ciudad los comportamientos bulímicos alcanzan 1.6% en mujeres y 0.3% en hombres. En Bulimia nerviosa y Anorexia nerviosa tiene una prevalencia de 0.7% y 0.2% en mujeres, no se encontraron casos en hombres durante dicho periodo.

Con respecto a las religiones, según los resultados de los Censos Nacionales de 2017, elaborado por el INEI (2017), de la población total de 12 años a más, 76.0% pertenecen a la religión católica, 14.1% a la religión Evangélica, 4.8% creen en otra religión tales como la religión cristiana, adventista, testigo de Jehová y mormona, israelita, budismo, judaísmo y musulmán, entre otras; mientras que el 5.1% no tienen religión. En comparación con los resultados del Censo del año 2007, la población perteneciente a la religión católica aumentó ligeramente en un 4.0%; mientras que la población evangélica aumentó en un 25.3%. Del mismo modo, la población que tiene

otra religión creció 64.3%. Cabe señalar que la población no religiosa acrecentó en un 94.0%.

Según la edad, el Censo (2017) revela que en más del 72% la religión católica predomina en todos los grupos de edad, destacando la población de 50 años a más, donde el 79.1% declararon profesar la religión en mención. De acuerdo a la población entre 12 y 17 años, el 15.2% profesa la religión evangélica. Los que profesan una religión que no sea católica o evangélica, la mayor proporción se encuentra en el grupo de edad de 18 a 29 años, donde el 5.0% profesa dicha religión. La mayor proporción de personas sin religión se encuentran entre los jóvenes y adolescentes, es decir la población de 18 a 29 años de edad, donde el 8.1% no tiene religión y los que tienen entre 12 y 17 años el 6.0%.

En cuanto al perfil del adolescente y joven del Perú urbano, la empresa dedicada a la investigación de mercado, Ipsos (2019) afirma, que existen 3.4 millones de adolescentes que pertenecen al Perú urbano, el cual representa al 13%. En relación a la ocupación, el 47% solo estudian, 18% estudian y trabaja, 17% solo trabajan y 18% está desocupado, es decir no trabajan ni estudia. Las fuentes de entretenimiento que utilizan en casa son, el 39% ven televisión, 38% chatean en redes sociales, 33% conversan por WhatsApp, 41% ven videos en YouTube, 34% escuchan música por aplicaciones. Asimismo, las fuentes de entretenimiento fuera de casa son: 43% van al parque, 42% hacen ejercicio o deporte, 43% van a casa de amigos o familiares, 37% van al cine, 44% salen a comer. En relación a los medios digitales el 96% se conectan a internet frecuentemente, 94% pertenece a alguna red social, el 53% tiene un Smartphone, 52% juega video juegos, 17% ha comprado por internet el último año. En cuanto a la educación según Ipsos (2018), el 65% estudia, de ellos 64% está



en el colegio, 13% está en instituto de educación superior, 9% en academias pre universitarias, 6% en universidades estatales, 5% en universidades privadas, 2% en institutos de idiomas.

Para esta investigación también es importante revisar estudios previos en relación a la variable resiliencia en adolescentes. Por lo cual, dentro de la información recolectada en estudios internacionales, se encuentra González, López & Valdez (2013) realizaron una investigación en Toluca – México, con el objetivo de examinar los niveles de resiliencia considerando diferencias de edad y sexo. La muestra estuvo compuesta por 607 participantes divididos en cuatro grupos de edad: niños (9 a 14), adolescentes (15 a 17), adultos jóvenes (18 a 30) y adultez media (31 a 59), hombres (234) y mujeres (373), todos de la ciudad de Toluca, México. Se utilizó el cuestionario de resiliencia de González Arratia (2011). Según los resultados de los análisis factoriales exploratorios para cada grupo de edad indican una estructura de tres factores que varían en cada grupo, lo que sugiere que las dimensiones de la resiliencia siguen diferentes patrones según la edad. Según estos criterios, se obtuvieron los siguientes niveles: de 32 a 95 puntos muy baja resiliencia, 96 a 126 baja, 127 a 157 alta y de 158 a 160 muy alta resiliencia. Específicamente un 23% del total de la muestra se encuentra en el nivel de resiliencia alta pertenecientes al grupo de adultos jóvenes. Asimismo, se registra diferencias significativas entre hombres y mujeres. Se concluye que es esencial evaluar las variables propuestas en el estudio simultáneamente para obtener resultados consistentes.

Por otro lado, Panoluiza (2018) realizó una investigación en la ciudad de Ambato, Ecuador. La misma que tenía el objetivo de describir la relación entre el nivel de religiosidad y la capacidad de resiliencia en los jóvenes asistentes al



Campamento Bautista Chacauco. En la cual utilizó la Escala para medir religiosidad y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young. La población estuvo conformada por 150 jóvenes entre mujeres y varones entre los 18 a 25 años de edad. El mayor puntaje general de resiliencia se encuentra en el nivel medio con 40,9%, seguido por el nivel alto con 37,3 % lo cual implica que en la población de estudio la capacidad de resiliencia es significativa. Los resultados mencionan que, si se encontró que la religiosidad influencia significativamente en la capacidad de resiliencia ( $0,050 \leq 0,05$ ), indicando así, una relación directamente proporcional entre las variables.

Dentro de las investigaciones a nivel nacional se encuentra Reyes (2012) quien realizó un estudio en Pimentel – Perú, con el objetivo de determinar las diferencias significativas de Resiliencia en adolescentes de un Centro Juvenil de Chiclayo y de Piura. La población estuvo conformada por 246 adolescentes de ambos Centros. La información se obtuvo mediante la aplicación de la Escala de Resiliencia para Adolescentes de Rodolfo Prado y Mónica del Águila. Los resultados muestran que no hay diferencias significativas en escala de resiliencia, ni en sus áreas, lo que indica que es posible que ambas poblaciones actúan de manera similar cuando están en situaciones adversas ( $p > 0.05$ ), sin embargo, se encontró que el alto nivel de resiliencia es el que predomina en los adolescentes de Piura representado por el 56%, y en los de Chiclayo el nivel medio con el 40%, lo que indica que los adolescentes tienen una capacidad óptima para resistir, mantener y salir adelante en situaciones difíciles. Asimismo, los adolescentes de Chiclayo, en el área de independencia, tiene una mayor tendencia en el nivel bajo.

También se encontró la investigación elaborada por Pinto & Salas (2014) en la ciudad de Arequipa - Perú, con el objetivo de comparar los niveles de resiliencia entre adolescentes institucionalizados y no institucionalizados. La muestra estuvo conformada por varones y mujeres entre 12 y 18 años institucionalizados en Aldeas Infantiles SOS (N=45) y no institucionalizados de tres colegios ubicados en Ciudad de Dios, Cono Norte (N=128). El instrumento que utilizaron fue Escala de Resiliencia de Wagnild y Young – Adaptación peruana (Novella, 2002). Los resultados indican que el 22.2% de los adolescentes institucionalizados mostraron un mayor nivel de resiliencia, frente a un 14.1% de adolescentes no institucionalizados, asimismo, el 31.1% del primer grupo presentaron escasa resiliencia frente al 37.5% del segundo grupo. Se deduce que, las dimensiones de la escala de resiliencia en los adolescentes institucionalizados y no institucionalizados no presentó diferencias estadísticas significativas ( $P > 0.05$ ).

Respecto a los estudios locales, Montenegro, Quispe & Hernández (2018), en un estudio elaborado en Lima – Perú, con el objetivo de Determinar el nivel de resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Mateo Pumacahua 6097, Santiago de Surco, Lima – 2018. Donde la muestra estuvo conformada por 918 adolescentes. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos utilizado fue la escala de resiliencia de Connor-Davidson o CD-RISC de 25 ítems. Asimismo, se concluye que el nivel predominante de resiliencia en 496 adolescentes participantes es medio, lo cual representa el 54%, seguido del nivel alto conformado por 422 participantes representado por el 46%.

Por su parte, Soncco (2019) también realizó una investigación en Lima - Perú, con el objetivo de determinar la resiliencia en adolescentes del primer año de

secundaria de la Institución Educativa María Parado de Bellido del Rímac, 2019, en una muestra de 244 adolescentes entre 11 y 14 años de edad, del primer año de secundaria que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión respectivamente. La técnica utilizada fue la encuesta y se aplicó el instrumento elaborado y validado por Connor - Davidson (CDRISC) de 25 ítems. Los resultados encontrados fueron que la mayor parte de la población de estudio presentó resistencia media que representan el 59%; por otro lado, con respecto a dimensiones de resiliencia, siendo el porcentaje más alto el control y el propósito con el 54% y en la dimensión espiritualidad predominó la resiliencia alta con 46%.

Cabe mencionar de acuerdo a la información teórica, estadística y a la recolección de datos de estudios previos, la adolescencia es una etapa de cambios psicológicos, físicos y sociales, asimismo, es una etapa de situaciones de riesgo donde es importante desarrollar características de resiliencia, siendo este un tema que involucra a la salud mental. Por ello, esta investigación pretende identificar las diferencias de resiliencia en adolescentes de comunidades religiosas, es decir si las construcciones teóricas en base a la variable psicológica resiliencia y la variable atributiva religión, presentan diferencias significativas con la realidad investigada. De esta manera, servirá para contribuir a la información científica.

También, se tomará en cuenta cada una de las dimensiones de resiliencia y variables atributivas como sexo, rango de edades y grado de instrucción, para comparar las diferencias. Con el fin, de aportar a los grupos de las comunidades religiosas y a los distritos donde se encuentran ubicados, para que a partir de los resultados implementen estrategias de intervención o nuevos recursos en relación a la variable resiliencia. Siendo de beneficio no solo para los adolescentes o padres de



familia, sino para las comunidades religiosas y sus representantes, teniendo una mejor participación dentro de la sociedad. Del mismo modo, será útil para otros estudios de investigación.

Finalmente, respecto al valor metodológico, se tendrá presente en todo momento los pasos del método científico, donde los resultados encontrados en esta investigación, servirán de utilidad para comprobar la validez y confiabilidad del instrumento a utilizar por medio de un análisis estadístico. Para la validez se realizó una adaptación a través de la validación de contenido por criterio de jueces o también llamado V de Aiken, con la colaboración de un grupo de jueces expertos, a quienes se les solicitó la aprobación o desaprobación de los ítems. Y en base a sus respuestas, elaborar un instrumento adecuado para la muestra respectiva.

### **Formulación del problema**

#### **Formulación del problema general**

¿Cuáles son las diferencias de resiliencia en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020?

#### **Formulación de los problemas específicos**

¿Cuáles son las diferencias de la dimensión Confianza y sentirse bien solo en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020?

¿Cuáles son las diferencias de la dimensión Perseverancia en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020?

¿Cuáles son las diferencias de la dimensión Ecuanimidad en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020?

¿Cuáles son las diferencias de la dimensión Aceptación de uno mismo en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020?

¿Cuáles son las diferencias de resiliencia respecto al sexo en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020?

¿Cuáles son las diferencias de resiliencia respecto al rango de edades en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020?

¿Cuáles son las diferencias de los niveles de resiliencia respecto al grado de instrucción en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020?

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Identificar las diferencias de resiliencia en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

### **Objetivos específicos**

Identificar la diferencia de los niveles de la dimensión Confianza y sentirse bien solo en los adolescentes de la iglesia cristiana evangélica y la parroquia católica, en Lima 2020.

Identificar la diferencia de la dimensión Perseverancia en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Identificar la diferencia de la dimensión Ecuanimidad en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Identificar la diferencia de la dimensión Aceptación de uno mismo en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Describir las diferencias de la resiliencia respecto al sexo en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Describir las diferencias de resiliencia respecto a la edad de los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Describir las diferencias de resiliencia respecto al grado de instrucción de los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

## **Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas respecto a la resiliencia entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas respecto a la resiliencia entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

### **Hipótesis específicas**

Hi: Existe diferencia estadísticamente significativa respecto a la dimensión Confianza y sentirse bien solo entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa respecto a la dimensión Confianza y sentirse bien solo entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Hi: Existe diferencia estadísticamente significativa respecto a la dimensión Perseverancia entre los adolescentes de la iglesia cristiana evangélica y la parroquia católica, en Lima 2020.

Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa respecto a la dimensión Perseverancia entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Hi: Existe diferencia estadísticamente significativa respecto a la dimensión Ecuanimidad entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa respecto a la dimensión Ecuanimidad entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Hi: Existe diferencia estadísticamente significativa respecto a la dimensión Aceptación de uno mismo entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa a la dimensión Aceptación de uno mismo entre los adolescentes de la iglesia cristiana evangélica y la parroquia católica, en Lima 2020.

Hi: Existe diferencia estadísticamente significativa respecto al sexo entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa respecto al sexo entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Hi: Existe diferencia estadísticamente significativa respecto al rango de edades entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa respecto al rango de edades entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Hi: Existe diferencia estadísticamente significativa respecto al grado de instrucción entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa respecto al grado de instrucción entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020.

## **CAPÍTULO II. MÉTODO**

### **Tipo de investigación**

La presente investigación será del tipo cuantitativa, debido a que el estudio y análisis estarán basados en la medición a través de un instrumento psicométrico. En cuanto al nivel, es descriptivo comparativo, ya que pretende describir las diferencias de resiliencia entre ambos grupos de adolescentes. El corte es transversal, porque los datos serán recolectados en un solo momento.

Como señaló Monje (2011), en el método cuantitativo la medida y la cuantificación de los datos constituye el procedimiento empleado para alcanzar la objetividad. En el ámbito de los estudios descriptivos se encuentra el descriptivo comparativo, la misma que describe variables en dos o más grupos (Vigil & Pérez, 2007). Asimismo, Sampieri & Collado (2014), menciona que el diseño no experimental se divide teniendo en cuenta el tiempo durante el cual se recopilan los datos. En el caso del diseño transversal, los datos se recopilan en un solo momento, en un solo tiempo, su propósito es describir las variables y su incidencia de interrelación en un momento determinado.

### **Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)**

#### **Población**

La palabra población o universo se refiere a un conjunto de todos los casos que van a coincidir con características determinadas, para luego elegir una muestra. De este modo, se debe situar claramente de acuerdo a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La población de la presente investigación está compuesta por 253 adolescentes, entre 12 a 20 años, del sexo femenino y masculino, que pertenecen a una comunidad

religiosa cristiana evangélica (154) y dos de la comunidad religiosa católica (53 y 46), ambos grupos se encuentra ubicados en Lima Metropolitana, durante el 2020.

### **Muestra**

Conjunto de operaciones realizadas para estudiar la distribución de determinadas características en la población total, universo o colectivo, a partir de la observación de una pequeña parte de la población considerada. (Tamayo y Tamayo, 2006).

La muestra es no probabilística por conveniencia, esto hace referencia a que la muestra es conveniente en accesibilidad de los sujetos a investigar. Se utilizó la técnica bola de nieve, la cual consiste en seleccionar un grupo inicial de consultados, usualmente de manera aleatoria, para luego solicitar que identifiquen a otras personas que pertenezcan a la población en estudio. Los sujetos restantes muestrales se seleccionan por referencias (Bolaños, 2012).

### **Criterios de inclusión:**

- Adolescentes entre 12 a 20 años de edad, de ambos sexos.
- Adolescentes que acepten el consentimiento informado y deseen participar de manera voluntaria.
- Adolescentes que pertenezcan a la religión Cristiana Evangélica o católica.

### **Criterios de exclusión:**

- Adolescentes menores de 12 y mayores 20 años de edad.
- Adolescentes que no acepten el consentimiento informado y no deseen participar de manera voluntaria.
- Adolescentes que no pertenezcan a la religión Cristiana Evangélica o católica.
- Adolescentes que no hayan completado la prueba.

## **Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos**

### **Instrumento de resiliencia**

La escala de resiliencia (ER), es una prueba de autoinforme por Wagnild y Young (1993) que funciona como instrumento para establecer el nivel de resiliencia en los adolescentes y adultos. Esta escala está compuesta por 25 ítems de tipo cerrado contruidos según una escala de tipo Likert, con 7 alternativas que van desde 1 (Totalmente en desacuerdo) y 7 (Totalmente de acuerdo) y son calificados de manera positiva, con una puntuación máxima posible de 175 y una mínima de 25. Su aplicación puede ser de manera individual o colectiva, con una duración aproximadamente de 10 a 15 minutos (Citado por Castilla et al., 2014).

El presente trabajo utilizará la adaptación realizada por Castilla et al. (2014). En cuanto a las categorías de los niveles de resiliencia, se encuentra lo siguiente:

- Nivel alto (148 – 175): Se refiere a la capacidad de sobrevivir a tiempos difíciles, dependiendo más de sí mismo que de otros, logrando encontrar una salida a tiempo para una situación difícil.
- Nivel medio (140 – 147): Indicadores de autoconfianza, equidad, Perseverancia y aceptación de sí mismo.
- Nivel bajo (127 – 139): El sujeto tiende a depender de otras personas al enfrentar situaciones difíciles, se siente culpable por las decisiones que toma y muestra falta de energía para hacer lo que está planeado. También es difícil para él enfrentar los obstáculos que ha experimentado antes.
- Nivel muy bajo (1 – 126): Falta de confianza, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de ti mismo.

### **Validez**



En el campo de la psicometría, la validez según Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006), es un proceso continuo que incluye diferentes procedimientos para verificar si el cuestionario realmente mide lo que dice medir. En otras palabras, está relacionado con el tipo de conclusión o inferencia que se puede extraer de la puntuación obtenida en la prueba.

En el Perú Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia & Torres-Calderón (2014) analizaron la confiabilidad y validez, en un trabajo psicométrico preliminar de la escala que contó con la participación de 427 personas (219 escolares de secundaria y 208 estudiantes universitarios, entre 11 y 42 años de edad. El análisis factorial exploratorio (componentes principales y rotación varimax), reveló que la ER presenta una estructura de cuatro factores que explican el 48.49% de la varianza total.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad o también conocido como fiabilidad, es definida como el grado de estabilidad, precisión o consistencia que presenta el test como instrumento de medición de un rasgo determinado. (Abad, Garrido, Olea, Ponsoda, 2006).

En la presente investigación. Según el análisis que se realizó de la escala total de resiliencia de Wagnild y Young adaptada por Castilla et al. (2014), quienes encontraron una consistencia interna de ( $\alpha = .906$ ) y afirman que la Escala de Resiliencia de 25 ítems presenta una alta confiabilidad y una correlación ítem-test entre .325 y .602.

### **Análisis de datos**

Después de la recolección, verificación y limpieza de la base de datos obtenida a través del instrumento. Se procedió a ejecutar el Análisis Psicométrico a través del programa Jamovi, donde se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio para la validez del instrumento. Además, del análisis de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald para la

confiabilidad, anterior a ello también se realizó el análisis de validez de contenido por medio del coeficiente V de Aiken. Posteriormente, se ejecutó el Análisis Descriptivo donde se reportó tablas de frecuencia y tablas descriptivas, además de gráficos estadísticos como barras, pie e histograma. Para el Análisis Inferencial o comprobación de hipótesis, en primer lugar, se realizó la prueba de normalidad con los estadísticos Kolmogorov-Smirnov para muestras mayores a 50 personas y el estadístico Shapiro Wilk para muestras menores a 50 personas. Luego, se procedió a analizar los estadísticos principales, teniendo en cuenta que esta investigación es descriptiva comparativa, los estadísticos a utilizar para el análisis de datos para responder a las preguntas comparativas de dos grupos con no normalidad, fue el estadístico U de Mann Whitney y para la comparación de tres grupos con normalidad se utilizó el estadístico Anova. Cabe resaltar que tanto el análisis descriptivo como el análisis inferencial se realizó mediante el programa SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales).

### **Procedimiento**

Para la ejecución de esta investigación, los pasos a seguir fueron:

En primer lugar, se solicitó el acceso a la muestra de manera virtual a contactos directos de ambos grupos, tanto de la iglesia cristiana evangélica y de la parroquia católica.

En segundo lugar, se realizó la elección del instrumento a utilizar, es decir la Escala de resiliencia de Wagnild y Young adaptada por Castilla et al. (2014), recalando que será utilizado para fines académicos, respetando el derecho de los autores, colocándolos como referencia dentro de esta investigación.

En tercer lugar, se procedió a realizar la invitación de jueces expertos para la revisión de los ítems de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young adaptada por Castilla

et al. (2014), con el propósito de analizar la validez del contenido, a través del coeficiente V de Aiken, que consiste en la valoración por número de jueces expertos y puntuación de los ítems.

En cuarto lugar, se realizó la aplicación de la prueba piloto, que consiste en realizar seguimiento a 10 adolescentes que respondieron a la aplicación para llevar a cabo un análisis preliminar antes de aplicar la muestra correspondiente a esta investigación.

En quinto lugar, se elaboró el instrumento de manera virtual de acuerdo a la adaptación de Castilla et al. (2014). Con el propósito de realizar la validez de contenido y la validez de estructura interna, del mismo modo, se incluyó el consentimiento informado dentro de la escala virtual, la misma que acredita la participación voluntaria y el anonimato de los adolescentes.

Por último, se procedió a analizar los datos recolectados y a aplicar el análisis psicométrico y análisis de estadísticos descriptivos e inferenciales, además de estadísticos de normalidad.

### **Aspectos éticos**

En primer lugar, en relación a los aspectos éticos a nivel internacional se encuentra la Declaración de Helsinki I y II: estas recomendaciones fueron iniciadas por el Congreso Médico Mundial en 1964, fueron revisadas y modificadas hasta el 2008. La importancia de estos documentos para la investigación en humanos radica en la implementación de diferentes métodos. Los participantes que realizan encuestas en el campo de la salud deben adoptar medidas y estrategias efectivas para un tratamiento ético, serio y responsable. En esta declaración, se destaca la misión de los médicos con prácticas de investigación en salud como eje principal; el propósito de la investigación es comprender las enfermedades y mejorar los procedimientos de diagnóstico, tratamiento y prevención; las diferencias entre

la investigación médica para fines de diagnóstico o tratamiento; el comité de ética puramente científico fue establecido para evaluar los aspectos éticos de los proyectos de investigación para identificar y evitar riesgos; respetar la integridad y la intimidad; y la aceptación voluntaria del consentimiento informado. (Estrella, L., Castañeda, C., Sánchez, J., & Zaharia, M, 2014).

Otro manuscrito que delimita el comportamiento del psicólogo en relación a las diversas áreas a desempeñarse como profesional es el documento titulado Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta, elaborado por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2002). Algunos de los aspectos que indica el apartado Investigación y publicación son: la autorización institucional, se refiere a la obtención de una autorización correspondiente de acuerdo a un protocolo de la institución involucrada en la investigación; el consentimiento informado, donde el psicólogo debe informar todas las consideraciones de la investigación (propósito, procedimiento, voluntad de participar, riesgos, incentivos, etc.); el consentimiento informado también para la grabación de voces e imágenes en investigación; los informes de los resultados de investigación, no se debe inventar datos, evitar declaraciones falsas o engañosas, en caso exista resultados con errores significativos, tomar medidas para corregirlas, como una retractación o fe de erratas; el créditos de publicación, señala que se debe acreditar y reflejar la autoría e involucramientos de los profesionales en la investigación; los revisores profesionales, todo material revisado, presentado y publicado debe respetar la confidencialidad y los derechos de propiedad de quienes presentaron la información; la publicación duplicada de datos, no se debe publicar como datos originales los que no hayan sido publicados previamente, sin embargo esto no impide reeditar o publicar en compañía de otros autores teniendo en cuenta el reconocimiento apropiado, el compartir datos de investigación para su verificación, hace

referencia que no se debe impedir a otros profesionales competentes que pretendan realizar un segundo análisis, al acceso a los resultados de una investigación sobre los cuales basaron sus conclusiones.

La investigación se realizará teniendo en cuenta la importancia de la conducta responsable durante todo el proceso de elaboración de la tesis. Según el Código de Ética del Psicólogo Peruano del Colegio de Psicólogos (2017) en el capítulo IV sección que se refiere al trabajo de investigación, el artículo 23° menciona que se debe tener en cuenta las normas internacionales que regula la investigación con seres humanos. Asimismo, en este mismo capítulo, el artículo 25° indica que se debe contar con el consentimiento informado de las personas involucradas o el consentimiento de los apoderados y el artículo 27° se refiere que la información proveniente de una investigación, no debe ser falsificada y no debe haber plagio libremente de los resultados. En el capítulo X referente a los instrumentos de investigación, el artículo 53° menciona que se debe seguir los pasos científicos para la ejecución, tanto para validez y estandarización del instrumento a utilizar en la evaluación. En el capítulo XV, el artículo, 76° señala que todo material recopilado de otras publicaciones debe incluir el nombre del grupo de origen y de todos los contribuyentes, del mismo modo deberán ser mencionados.

Específicamente, en la elaboración de esta tesis, se tuvo en cuenta el anonimato de los participantes al responder al instrumento, tanto para la aplicación masiva, la prueba piloto y la aplicación con la muestra final. Asimismo, el instrumento a aplicar será validado con anticipación, garantizando la veracidad de los jueces expertos a través de los correos electrónicos de solicitud y respuesta de las fichas de evaluación de ítems por dimensiones. También se considera el asentimiento informado dentro de la versión virtual del instrumento, esta es una breve introducción para certificar al adolescente quien es la persona a cargo de



la investigación y en que consiste el estudio, aclarando a través de un lenguaje simple y entendible que la decisión a participar es de manera voluntaria. Cabe resaltar que la ética profesional es parte fundamental de la formación, ya que es poco probable lograr una sólida formación teórico-práctica sin contar con los parámetros éticos desde donde construirla.

## CAPÍTULO III. RESULTADOS

### Análisis Psicométrico

Las pruebas psicológicas, deben poseer propiedades de confiabilidad y validez. Es decir, el grado en el que el test o prueba es consistente al medir la variable que dice medir, dicha confiabilidad es expresada a través de coeficiente de correlación, obtenidos a partir de los puntajes en aplicaciones de la misma prueba. También es definida como la consistencia interna que se obtiene por medio de las intercorrelaciones o covarianzas de los ítems. En cuanto a la validez, es definida como la medida en que la prueba mide lo que debe medir, es decir, eso sirve lo que se supone que debe usar. Por lo tanto, el término validez posee diferentes connotaciones dependiendo del propósito y tipos de pruebas (Rodríguez, 1999).

En la presente investigación se realizó el análisis de la validez por medio de Análisis Factorial Confirmatorio, lo cual consiste en explorar el test a utilizar, evaluando que estas contengan altas correlaciones entre sus ítems y anterior a ello se realizó el análisis de contenido a través del coeficiente V de Aiken, el cual analiza la evidencia de validez basado en el contenido, esto se determina cuando un grupo de expertos analiza cualitativamente los elementos y determina dónde están en relación con las celdas en la tabla de especificaciones. Si hay una coincidencia entre los juicios de los expertos y qué se espera que cada elemento sea medido. Se dice que el contenido es válido. En otras palabras, se trata de determinar qué tan representativa es la prueba en relación con el universo de conceptos a medir. (Rodríguez, 1999).

## Análisis de Validez

Tabla 1

### *Resultados del análisis de contenido V de Aiken*

ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	V de Aiken
1	0.50	1.00	0.75	1.00	<b>0.81</b>
2	1.00	0.75	0.50	0.25	<b>0.63</b>
3	1.00	1.00	0.50	1.00	<b>0.88</b>
4	0.50	1.00	0.75	1.00	<b>0.81</b>
5	1.00	0.75	0.75	0.75	<b>0.81</b>
6	1.00	1.00	0.50	1.00	<b>0.88</b>
7	1.00	1.00	0.75	0.75	<b>0.88</b>
8	1.00	0.75	0.50	1.00	<b>0.81</b>
9	0.75	0.75	0.00	0.50	<b>0.50</b>
10	1.00	1.00	0.75	0.25	<b>0.75</b>
11	0.25	0.75	0.25	0.75	<b>0.50</b>
12	1.00	1.00	0.50	1.00	<b>0.88</b>
13	1.00	0.50	0.25	0.25	<b>0.50</b>
14	0.50	1.00	0.25	0.75	<b>0.63</b>
15	1.00	1.00	0.75	1.00	<b>0.94</b>
16	1.00	1.00	0.75	1.00	<b>0.94</b>
17	1.00	0.75	0.25	0.75	<b>0.69</b>
18	0.75	1.00	0.50	0.75	<b>0.75</b>
19	1.00	0.75	0.75	1.00	<b>0.88</b>
20	0.75	0.75	0.25	0.50	<b>0.56</b>
21	1.00	0.75	0.25	0.25	<b>0.56</b>
22	1.00	1.00	0.25	0.50	<b>0.69</b>
23	0.25	1.00	0.25	0.50	<b>0.50</b>
24	1.00	1.00	0.25	0.75	<b>0.75</b>
25	1.00	0.75	0.25	0.50	<b>0.63</b>

En esta Tabla se reporta la evidencia de la validez de contenido V de Aiken. Para la cual se solicitó la participación de 4 jueces expertos, quienes revisaron y calificaron a la prueba de 1 (No representativo) a 5 (Muy representativo). Asimismo, brindaron algunas observaciones sobre la redacción de los ítems. Se consideró válido todos aquellos ítems que obtuvieron un puntaje mayor o igual a 0.05, en este caso no se eliminaron ítems de la escala de Resiliencia. Luego, del análisis, se procedió a corregir la redacción de algunos ítems teniendo en cuenta la comprensión de los





mismos y el uso de lenguaje inclusivo. Después, se aplicó la prueba piloto a 10 adolescentes entre mujeres y varones, quienes dieron comentarios favorables sobre la prueba. Finalmente, la versión con las correcciones de redacción se aplicó a la principal muestra de investigación.

Posteriormente, cuando se obtuvo las respuestas, se elaboró una base de datos que contenía datos sociodemográficos y las respuestas de los ítems. Después de ello, se procedió a realizar un análisis de validez por medio de estructura interna de la prueba, donde se ejecutaron dos análisis o modelos para evaluar cuál de ellos presentaba mejores evidencias de validez. De este modo, en un inicio se realizó el análisis con un modelo que conservaba la distribución original de la prueba, posteriormente se realizó el análisis con un segundo modelo el cual contenía modificaciones, en relación a la eliminación de ítems. Finalmente, de ambos análisis, se optó por el primero porque el número mínimo de ítems es 4 por cada dimensión, además no había diferencia relevante en relación a la validez si se retiraban los ítems con bajas cargas factoriales.

Tabla 2

*Cargas Factoriales*

Dimensiones	Ítems	Estimaciones	SE	Z	p	Cargas Factoriales
Confianza y sentirse bien solo	Item2	0.761	0.1524	4.99	<.001	0.503
	Item3	0.671	0.1358	4.94	<.001	0.513
	Item4	0.431	0.1097	3.93	<.001	0.410
	Item5	0.355	0.1210	2.93	0.003	0.315
	Item6	0.642	0.1058	6.07	<.001	0.599
	Item8	0.683	0.1176	5.81	<.001	0.576
	Item15	0.668	0.1635	4.08	<.001	0.425
	Item16	0.601	0.1179	5.10	<.001	0.520
Perseverancia	Item17	0.823	0.1319	6.24	<.001	0.616
	Item18	0.268	0.1560	1.72	0.086	<b>0.184</b>
	Item1	0.400	0.1303	3.07	0.002	<b>0.315</b>
	Item10	0.706	0.1281	5.51	<.001	0.571
	Item21	0.315	0.1731	1.82	0.069	<b>0.183</b>
	Item23	0.714	0.1601	4.46	<.001	0.481
Ecuanimidad	Item24	0.169	0.1180	1.43	0.153	<b>0.161</b>
	Item7	0.745	0.1383	5.38	<.001	0.557
	Item9	0.981	0.1452	6.76	<.001	0.661
	Item11	0.788	0.1182	6.67	<.001	0.629
	Item12	-0.223	0.1611	-1.39	0.165	<b>-0.143</b>
	Item13	0.436	0.0991	4.40	<.001	0.447
Aceptación de uno mismo	Item14	0.838	0.1387	6.04	<.001	0.588
	Item19	1.068	0.1606	6.65	<.001	0.681
	Item20	0.582	0.1535	3.79	<.001	0.411
	Item22	0.716	0.1346	5.32	<.001	0.593
	Item25	0.630	0.1429	4.41	<.001	0.491

Como se puede observar en la Tabla 2, los ítems 1, 12, 18, 21 y 24 poseen cargas factoriales menores a 0,30 o 0,40, no se eliminaron estos ítems debido a que la dimensión Perseverancia se quedaría con dos ítems, teniendo entendido que el número por dimensión es por lo menos de cuatros ítems.

Tabla 3

*Variaciones Factoriales*

Dimensiones	Correlación	Estimaciones	SE	Z	p	Estimación Estándar
Confianza y sentirse bien solo	Confianza y sentirse bien solo	<b>1.000</b> *				
	Perseverancia	<b>0.932</b>	0.1242	7.50	<.001	0.932
	Ecuanimidad	<b>0.967</b>	0.0635	15.22	<.001	0.967
	Aceptación de uno mismo	<b>0.879</b>	0.0821	10.71	<.001	0.879
Perseverancia	Perseverancia	<b>1.000</b> *				
	Ecuanimidad	<b>1.225</b>	0.1279	9.58	<.001	1.225
	Aceptación de uno mismo	<b>0.998</b>	0.1374	7.26	<.001	0.998
Ecuanimidad	Ecuanimidad	<b>1.000</b> *				
	Aceptación de uno mismo	<b>0.867</b>	0.1004	8.63	<.001	0.867
Aceptación de uno mismo	Aceptación de uno mismo	<b>1.000</b> *				

<sup>a</sup> Parámetro fijo

Como se presenta en la Tabla 3 la correlación entre dimensiones de la prueba es mayor a 0,800. Es decir, existe una correlación muy alta.

Tabla 4

*Prueba de ajuste exacto*

$\chi^2$	df	p
<b>629</b>	<b>269</b>	<b>&lt;.001</b>

En la tabla 4 encontraremos el ajuste de  $X^2/df$ , el cual debe ser menor a 2 o 4. En este caso el valor obtenido fue 2.34, lo que evidencia un buen ajuste.

Por otro lado, con respecto a la Tabla 4 obtendremos los siguientes ajustes:

Tabla 5

*Medidas de Ajuste*

CFI	TLI	SRMR	RMSEA
<b>0.557</b>	0.506	<b>0.0968</b>	<b>0.116</b>

El CFI (Comparative Fit Index) es un índice anterior al BFI, que corrige para impedir que tome valores más allá del rango 0-1. Por lo general, se considera que el CFI debe estar en torno a 0.95 o mayor a 0.90 para que el modelo sea considerado de ajuste adecuado de los datos. En este caso, el valor obtenido fue de 0.557, lo cual muestra que no cumplió el valor solicitado.

En cuanto a, RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) y SRMR (Standardized Root Mean-Square), significan medidas de cuantía de error del modelo. Asimismo, estas deberían poseer, valores menores a 0.05 (Browne & Cudeck, 1993), o incluso el RMSEA por debajo de 0.08 para que sea apreciado como un buen ajuste del modelo. En este caso el RMSEA tuvo 0.116 y el SRMR un valor de 0.0968. Como se puede observar no cumplieron con lo indicado.

De este modo, se ha procedido a analizar la validez del instrumento a través del análisis factorial confirmatorio, No obstante, a pesar de que los indicadores no cumplen con lo solicitado, se concluye que el índice más importante, es decir el  $\chi^2 / df$ , si lo cumple, el cual es un índice de ajuste general. Asimismo, otra validez que sustenta este instrumento es la validez de contenido, ya que los ítems tuvieron un V de Aiken no menor a 0.50.

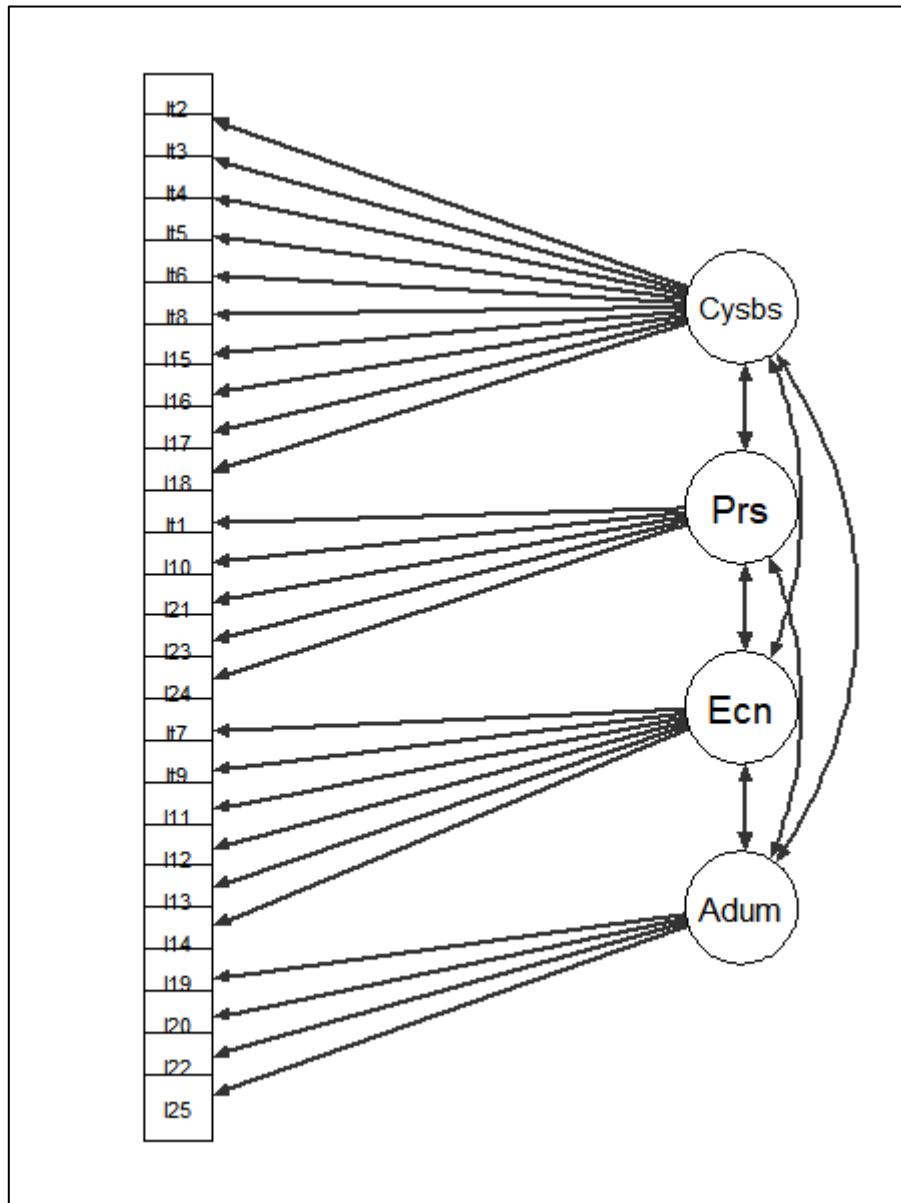


Gráfico 1. *Estructura Factorial*

En el presente gráfico se visualiza cómo es que las variables observadas (ítems) pertenecen o se correlacionan con las variables latentes (dimensiones).

### **Análisis de confiabilidad**

La consistencia interna se basa en las diferentes partes del instrumento que se correlacionan entre sí. Cuando hablamos de la confiabilidad del instrumento, se refiere al

hecho de que los reactivos que componen el instrumento son formas diferentes del mismo atributo, por lo que enfrentarían la misma construcción que se observa con diferentes comportamientos. Entonces, en condiciones ideales, se espera que los diferentes elementos se han correlacionado entre sí. Podemos concluir que la congruencia interna del instrumento se determina de acuerdo con el tamaño de los valores que expresan las correlaciones entre sus partes. (Argibay, 2006).

Los resultados de la confiabilidad de esta investigación fueron las siguientes:

Tabla 6

*Escala estadística de confiabilidad*

	Media	D.E	Cronbach $\alpha$	McDonald's $\omega$
Escala	5.61	0.636	<b>0.856</b>	<b>0.869</b>

Como se visualiza en la tabla 6, la confiabilidad del Alfa de Cronbach es de 0.856, lo que según Cicheti (1994), sería una confiabilidad buena, debido a que se encuentra entre 0,800 y 0,900. Por otra parte, el Omega de McDonald fue de 0.869, lo que según Campo-Arias y Oviedo (2008) está considerada como buena. En ambos casos, los dos estadísticos cumplieron lo requerido. Además, se analizó la confiabilidad de cada uno de los ítems, como se ve en la Tabla 7, donde se analiza la capacidad discriminativa que tendrá cada ítem, es decir debe de ser mayor a 0,200. Ello probará si el ítem es bueno o no.

Tabla 7

*Confiabilidad de los ítems*

Ítems	Media	D.E	correlación ítem-descanso	Cronbach $\alpha$	McDonald's $\omega$
Item1	5.80	1.279	<b>0.386</b>	0.852	0.866
Item2	5.52	1.521	<b>0.421</b>	0.851	0.864
Item3	5.52	1.314	<b>0.489</b>	0.848	0.862
Item4	5.85	1.058	<b>0.382</b>	0.852	0.865
Item5	6.25	1.132	<b>0.271</b>	0.855	0.869
Item6	6.10	1.078	<b>0.546</b>	0.848	0.860
Item7	5.54	1.344	<b>0.543</b>	0.847	0.861
Item8	5.45	1.192	<b>0.513</b>	0.848	0.861
Item9	5.76	1.492	<b>0.531</b>	0.847	0.861
Item10	6.15	1.242	<b>0.448</b>	0.850	0.864
Item11	5.49	1.259	<b>0.568</b>	0.846	0.860
Item12	4.87	1.568	<b>-0.108</b>	0.870	0.877
Item13	5.78	0.980	<b>0.496</b>	0.849	0.862
Item14	5.84	1.434	<b>0.563</b>	0.846	0.860
Item15	4.58	1.577	<b>0.353</b>	0.853	0.866
Item16	6.19	1.161	<b>0.483</b>	0.849	0.863
Item17	5.42	1.342	<b>0.547</b>	0.846	0.860
Item18	5.49	1.460	<b>0.182</b>	0.859	0.871
Item19	5.24	1.577	<b>0.623</b>	0.843	0.858
Item20	5.01	1.425	<b>0.351</b>	0.853	0.866
Item21	4.96	1.729	<b>0.171</b>	0.861	0.871
Item22	5.67	1.215	<b>0.499</b>	0.848	0.862
Item23	5.40	1.491	<b>0.545</b>	0.846	0.860
Item24	6.11	1.053	<b>0.230</b>	0.856	0.870
Item25	6.15	1.290	<b>0.391</b>	0.852	0.865

Como se observa en la tabla 7 casi todos los ítems estuvieron por encima del 0,200, a excepción de los ítems 12, 18 y 21, cuyos valores fueron de - 0,108; 0.181; 0.171 respectivamente.

Tabla 8

*Confiabilidad de la dimensión Confianza y sentirse bien solo*

Dimensión	Cronbach $\alpha$	McDonald's $\omega$
Confianza y sentirse bien solo	0.727	0.746

Tabla 9

*Confiabilidad de la dimensión Perseverancia*

Dimensión	Cronbach $\alpha$	McDonald's $\omega$
Perseverancia	<b>0.472</b>	0.494

Tabla 10

*Confiabilidad de la dimensión Ecuanimidad*

Dimensión	Cronbach $\alpha$	McDonald's $\omega$
Ecuanimidad	0.561	0.561

Tabla 11

*Confiabilidad de la dimensión Aceptación de uno mismo*

Dimensión	Cronbach $\alpha$	McDonald's $\omega$
Aceptación de uno mismo	0.631	0.654

Como se puede ver en todas las tablas de análisis de confiabilidad por dimensiones de la prueba, se reportaron confiabilidad tanto para Omega como para Alfa. Siendo superiores a 0,300 o 0,400 que es lo que reportan como valido algunos autores. En estos casos estuvieron entre 0.472 y 0.654. Concluyendo que una mejor confiabilidad lo obtuvo la dimensión Aceptación de uno mismo.



## Análisis descriptivo

Tabla 12

*Descriptivos estadísticos para la variable Edad*

Variable	M	DS	g1	g2
Edad	16,69	2,596	-,247	-1,040

Como se aprecia en la tabla 12, la media de la edad fue de 16,69 años, con una desviación estándar de 2,596, una asimetría de -,247 y una Curtosis de -1,040.

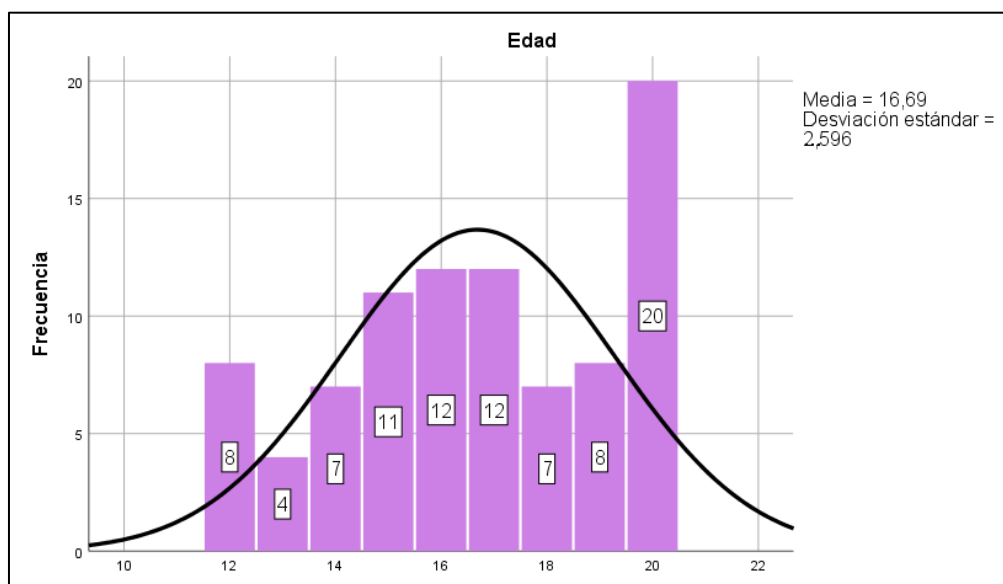


Gráfico 2. *Histograma para la variable edad*

Como se observa en el gráfico 2, la curva es simétrica ya que el valor de la asimetría es -0,247, es decir está dentro de -1.5 a +1.5, existe aproximadamente similar cantidad de valores a los dos lados de la media. En cuanto a la Curtosis es mesocúrtica, ya que el valor de la Curtosis es -1,040, también se encuentra en los rangos de -1.5 a +1.5, ya que existe una concentración de los valores promedio.

Tabla 13

*Tabla de frecuencias para la variable rango de edades*

Rango de edades	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 12 a 14	19	21,3	21,3	21,3
De 15 a 17	35	39,3	39,3	60,7
De 18 a 20	35	39,3	39,3	100
Total	89	100	100	

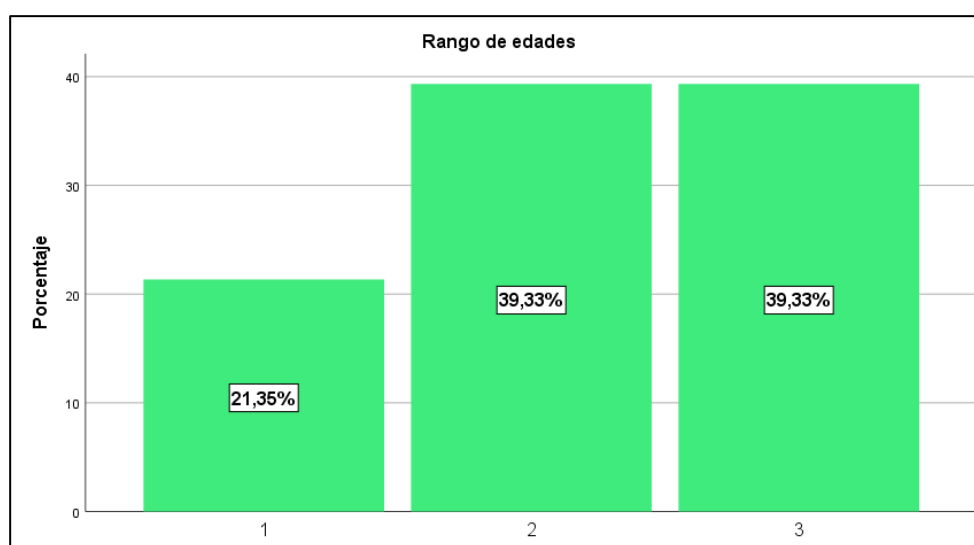


Gráfico 3. Gráfico para la variable Rango de edades

Como se aprecia en la tabla 13 y en el gráfico 3, la muestra estuvo conformada por 89 adolescentes, donde adolescentes entre 12 a 14 años representa el 21,35% de la muestra, 39,33% son adolescentes entre 15 a 17 años y 39,33% son adolescentes entre 18 a 20 años de edad.

Tabla 14

*Tabla de frecuencias para la variable sexo*

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mujeres	63	70,8	70,8	70,8
Varones	26	29,2	29,2	100,0
Total	89	100,0		

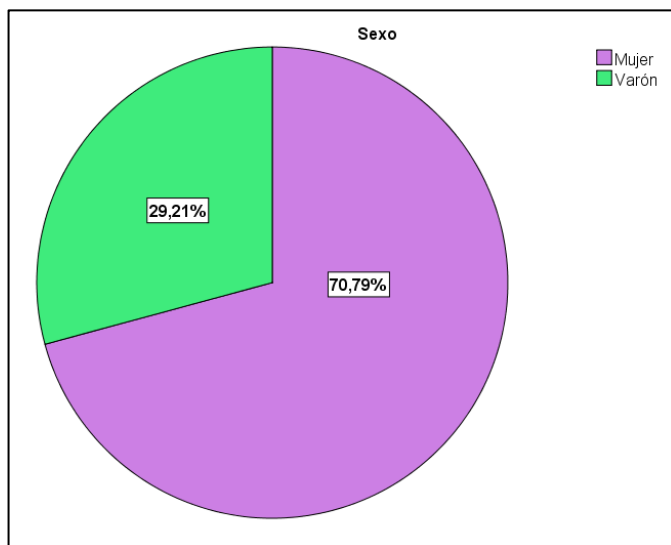


Gráfico 4. Gráfico de sectores para la variable sexo

Como se observa en la tabla 14 y en el gráfico 4, la muestra estuvo conformada por 89 adolescentes, donde los hombres representan el 29,21% y las mujeres el 70,79%.

Tabla 15

Tabla de frecuencia para la variable Religión

Religión	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Católica	63	70,8	70,8	70,8
Cristiana	26	29,2	29,2	100,0
Total	89	100,0	100,0	

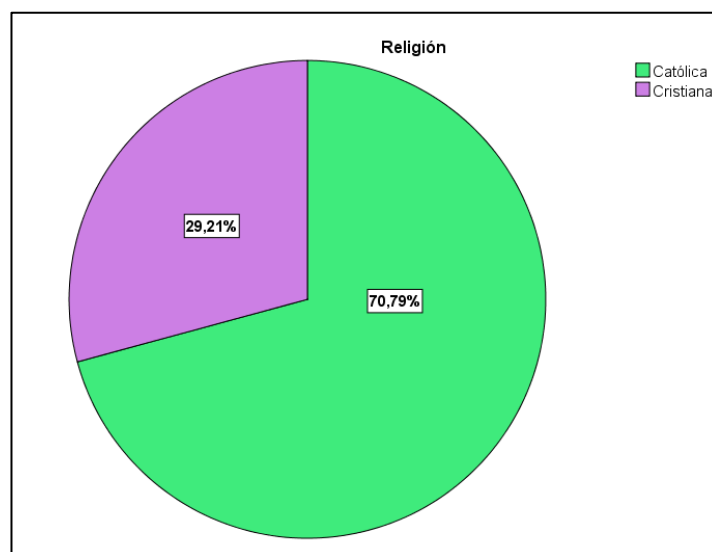


Gráfico 5. Gráfico de sectores para la variable religión

Como se puede ver en la tabla 15 y en el gráfico 5, la muestra estuvo conformada por 89 adolescentes, de los cuales los adolescentes de religión cristiana representan el 29.21% y los adolescentes de religión católica representan 70,79%.

Tabla 16

*Tabla de frecuencias para la variable grado de instrucción*

Grado de instrucción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Primaria	5	5,6	5,6	5,6
Secundaria	46	51,7	51,7	51,7
Instituto	17	19,1	19,1	76,4
universidad	21	23,6	23,6	100,0
Total	89	100,0	100,0	

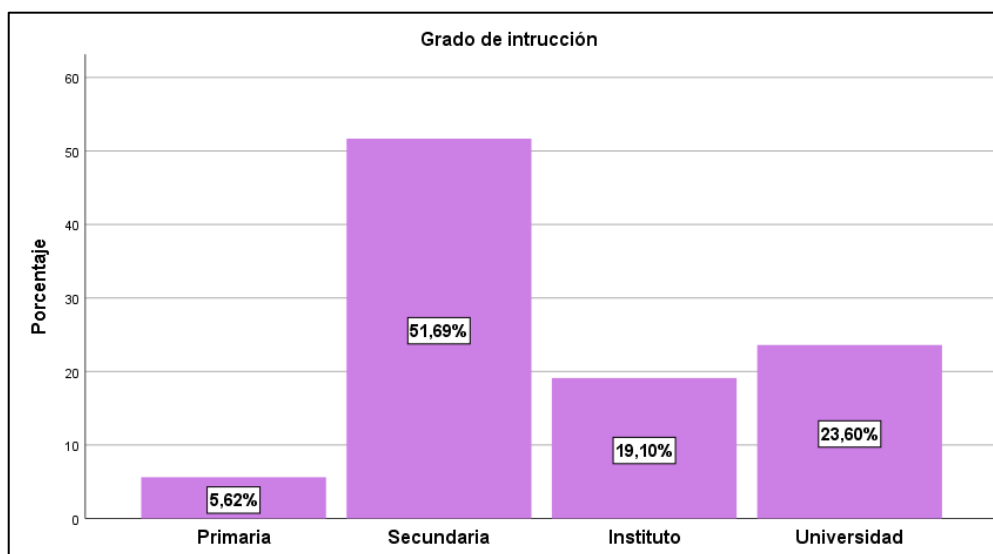


Gráfico 6. *Gráfico de barras para la variable grado de instrucción*

En el caso de variable grado de instrucción (ver tabla 16 y gráfico 6) se contó con 5,62% con nivel de instrucción primaria, 51,69% de personas con nivel de instrucción secundaria, 19,10% de Instituto y finalmente 21,4% de nivel universitario.

Tabla 17

*Estadísticos Descriptivos para la variable y dimensiones de Resiliencia*

Variable	N	Mínimo	Máximo	Media	D.E	g1	g2
Resiliencia	89	100	172	<b>142,18</b>	<b>13,963</b>	<b>-,468</b>	<b>-,186</b>
Confianza y sentirse bien solo	89	39	70	<b>56,88</b>	<b>6,295</b>	-,567	,304
Perseverancia	89	18	35	<b>28,74</b>	<b>3,607</b>	-,670	,207
Ecuanimidad	89	26	42	<b>34,18</b>	<b>3,863</b>	-,337	-,632
Aceptación de uno mismo	89	11	28	<b>22,38</b>	<b>3,502</b>	-,468	1,006
N válido (por lista)	89						

Como se aprecia en la tabla 18, la media para la variable general fue de 142,18, con una D.E. de 13,963; mientras que para la dimensión Confianza y sentirse bien solo fue de 56,88, con una D.E. de 6,295, para la dimensión Perseverancia una media de 28,74, con una D.E. de 3,607, para la dimensión Ecuanimidad una media de 34,18 con una D.E. de 3,863, para la dimensión Aceptación de uno mismo una media de 22,38 y una D.E. de 3,502.

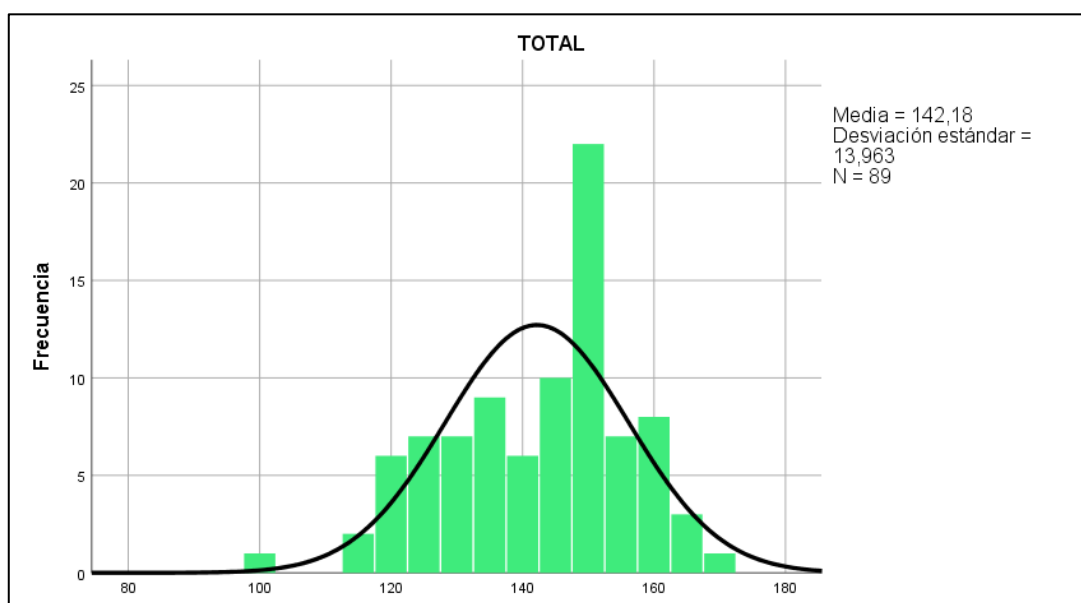


Gráfico 7. Gráfico de histograma para la variable Resiliencia

Como se aprecia en el gráfico 8, presenta curva normal, esto se debe a que la asimetría tiene curva simétrica (-,468) y la Curtosis (-,186) tiene curva mesocúrtica, presentando ambos valores entre -1.5 y +1,5, es decir los datos están distribuidos normalmente.

### **Análisis inferencial o de comprobación de hipótesis.**

Esta sección responde las preguntas de investigación. Para cada uno de ellos, primero se analiza la normalidad de los datos y luego se aplican las estadísticas respectivas, paramétricas o no paramétricas. Con respecto al objetivo general, era Identificar las diferencias de resiliencia en los adolescentes de religión cristiana evangélica y religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020. En primer lugar, se reportará la normalidad con el estadístico Kolmogorov-Smirnov debido a que es una base de datos mayor a 50 casos en lo que respecta a los adolescentes de religión católica y Shapiro – Wilk en adolescentes de religión cristiana, ya que son menores a 50.

Tabla 18

*Estadísticos de normalidad para la Variable Resiliencia según religión*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk			
	Religión	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
RESILIENCIA Católica		,128	63	<b>,012</b>	,966	63	,076
Cristiana		,136	26	,200*	,942	26	<b>,151</b>

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Debido a que la significación fue menor a 0,05 para el grupo de adolescentes católicos es considerada una distribución no normal. Por parte de los adolescentes cristianos la significación es mayor dando a entender que la distribución es normal, se concluye que presentan distribución no normal, por lo que para esta pregunta de investigación usaremos

estadísticos no paramétricos. Es decir, para procesar la comparación usaremos el estadístico U de Mann Whitney.

Tabla 19

*Estadístico U de Mann-Whitney para la variable Resiliencia según religión*

	Religión	N	Rango Promedio	U	p
RESILIENCIA	Católica	63	49,10	561,000	<b>,020</b>
	Cristiana	26	35,08		

Tabla 20

*Estadísticos descriptivos para la variable Resiliencia según religión*

	Religión	Descriptivos	Estadístico
RESILIENCIA	Católica	Media	<b>144,51</b>
		D.E	<b>13,235</b>
	Cristiana	Media	<b>136,54</b>
		D.E.	<b>14,323</b>

En este caso el p-valor fue menor a 0,05, por lo que se confirma que son datos significativos, debido a que sí existe diferencia de resiliencia entre adolescentes de religión católica y adolescentes de religión cristiana. Dicho de otra forma, se acepta  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ . De esta manera, se considera que el grupo de adolescentes católicos presentan más resiliencia que los adolescentes de religión cristiana. La diferencia entre ambos grupos tuvo un efecto mediano ( $D= 0.58$ ), es decir se encontró una gran diferencia entre ambos grupos.

Por otro lado, respecto al primer objetivo específico que es Hallar la diferencia de los niveles de la dimensión Confianza y sentirse bien solo en los adolescentes de religión cristiana evangélica y religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020. Lo primero que se hará será analizar la normalidad de la variable para ambos grupos de adolescentes, y en este caso se utilizará el estadístico Kolmogorov-Smirnov para los adolescentes católicos

por ser mayor a 50 personas y Shapiro-Wilk, para el grupo de adolescentes cristianos ya que son menos de 50 personas.

Tabla 21

*Estadísticos de normalidad para la dimensión Confianza y Sentirse bien solo*

Dimensión	Religión	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Confianza y Sentirse bien solo	Católica	,094	63	<b>,200*</b>	,980	63	,411
	Cristiana	,156	26	,104	,905	26	<b>,021</b>

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Debido a que la significación fue mayor a 0,05 para el grupo de adolescentes católicos es distribución normal y para los adolescentes cristianos la significación fue menor es decir presenta distribución no normal, se concluye que ambas variables tienen distribución no paramétrica, por lo que para esta pregunta de investigación usaremos el estadístico U de Mann Whitney.

Tabla 22

*Estadístico U de Mann Whitney para la dimensión Confianza y Sentirse bien solo según religión*

Dimensión	Religión	N	Rango Promedio	U	Sig.
Confianza y Sentirse bien solo	Católica	63	48,72	584,500	<b>,034</b>
	Cristiana	26	35,98		

Tabla 23

*Estadísticos descriptivos para la dimensión Confianza y Sentirse bien solo según religión*

Dimensión	Religión	Descriptivos	Estadístico
Confianza y Sentirse bien solo	Católica	Media	<b>57,90</b>
		D.E.	<b>5,956</b>
	Cristiana	Media	<b>54,38</b>
		D.E.	<b>6,512</b>



Ya que la significación fue menor a 0,05, se confirma que si existen diferencias significativas. Dicho de otra forma, se acepta  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ . En la dimensión Confianza y Sentirse bien solo, el grupo de adolescentes católicos presentan mayor puntaje que los adolescentes de religión cristiana. La diferencia entre ambos grupos tuvo un efecto mediano ( $D= 0.56$ ).

En el segundo objetivo específico se buscaba Encontrar la diferencia de los niveles de la dimensión Perseverancia en los adolescentes de religión cristiana evangélica y religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020. Lo primero que se hará será analizar la normalidad de la variable para ambos grupos de adolescentes, y en este caso se utilizará el estadístico Kolmogorov-Smirnov para los adolescentes católicos y Shapiro-Wilk, para el grupo de adolescentes cristianos ya que son menos de son 50 personas.

Tabla 24

*Estadísticos de normalidad para la dimensión Perseverancia*

Dimensión	Religión	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Perseverancia	Católica	,127	63	<b>,013</b>	,958	63	,031
	Cristiana	,104	26	,200*	,958	26	<b>,347</b>

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La significación fue mayor a 0,05 para el grupo de adolescentes cristianos, teniendo de este modo una distribución normal. En el grupo de adolescentes católicos presenta una significación menor a 0,05 es decir una distribución no normal se concluye que ambas variables tienen distribución no normal, por lo que para esta pregunta de investigación usaremos el estadístico U de Mann Whitney.

Tabla 25

*Estadístico U de Mann Whitney para la dimensión Perseverancia según religión*

Dimensión	Religión	N	Rango Promedio	U	Sig.
Perseverancia	Católica	63	49,44	539,000	<b>,011</b>
	Cristiana	26	34,23		

Tabla 26

*Estadísticos descriptivos para la dimensión Perseverancia según religión*

Dimensión	Religión	Descriptivos	Estadístico
Perseverancia	Católica	Media	<b>29,41</b>
		D.E	<b>3,266</b>
	Cristiana	Media	<b>27,12</b>
		D.E.	<b>3,933</b>

Ya que la significación fue menor a 0,05, se afirma que si existen diferencias significativas. Dicho de otra forma, se acepta  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ . Es decir, el grupo de adolescentes de religión católica presentan mayor puntaje en la dimensión Perseverancia que los adolescentes de religión cristiana. La diferencia entre ambos grupos tuvo un efecto mediano ( $D= 0.61$ ).

En el Tercer objetivo específico se buscaba Describir la diferencia de los niveles de la dimensión Ecuanimidad en los adolescentes de la iglesia cristiana evangélica y la parroquia católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020. Lo primero que se hará será analizar la normalidad de la variable para ambos grupos de adolescentes, y en este caso se utilizará el estadístico Kolmogorov-Smirnov para los adolescentes católicos y Shapiro-Wilk, para el grupo de adolescentes cristianos ya que son menos de 50 personas.

Tabla 27

*Estadísticos de normalidad para la dimensión Ecuanimidad*

Dimensión	Religión	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Ecuanimidad	Católica	,137	63	<b>,005</b>	,965	63	,073
	Cristiana	,214	26	,003	,924	26	<b>,056</b>

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La significación fue mayor a 0,05 para el grupo de adolescentes cristianos, teniendo de este modo una distribución normal. En el grupo de adolescentes católicos presenta una significación menor a 0,05 es decir una distribución no normal se concluye que ambas variables tienen distribución no normal, por lo que para esta pregunta de investigación usaremos el estadístico U de Mann Whitney.

Tabla 28

*Estadístico U de Mann Whitney para la dimensión Ecuanimidad según religión*

Dimensión	Religión	N	Rango Promedio	U	Sig.
Ecuanimidad	Católica	63	46,40	730,500	<b>,422</b>
	Cristiana	26	41,60		

Tabla 29

*Estadísticos descriptivos para la dimensión Ecuanimidad según religión*

Dimensión	Religión	Descriptivos	Estadístico
Ecuanimidad	Católica	Media	<b>34,43</b>
		D.E	<b>3,788</b>
	Cristiana	Media	<b>33,58</b>
		D.E.	<b>4,051</b>

Debido a que la significación fue mayor a 0,05, se concluye que no existen diferencias significativas. Dicho de otra forma, se rechaza  $H_1$  y se acepta  $H_0$ . La diferencia entre ambos grupos tuvo un efecto pequeño ( $D= 0.22$ ).

En el cuarto objetivo específico se buscaba Describir la diferencia de los niveles de la dimensión Aceptación de uno mismo en los adolescentes de la iglesia cristiana evangélica y la parroquia católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020..Lo primero que se hará será analizar la normalidad de la variable para ambos grupos de adolescentes, y en este caso se utilizará el estadístico Kolmogorov-Smirnov para los adolescentes católicos y Shapiro-Wilk, para el grupo de adolescentes cristianos ya que son menos de son 50 personas.

Tabla 30

*Estadísticos de normalidad para la dimensión Aceptación de uno mismo*

Dimensión	Religión	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aceptación de uno mismo	Católica	,153	63	<b>,001</b>	,935	63	,002
	Cristiana	,133	26	,200*	,935	26	<b>,104</b>

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La significación fue mayor a 0,05 para el grupo de adolescentes cristianos, teniendo de este modo una distribución normal. En el grupo de adolescentes católicos presenta una significación menor a 0,05 es decir una distribución no normal se concluye que ambas variables tienen distribución no normal, por lo que para esta pregunta de investigación usaremos el estadístico U de Mann Whitney.

Tabla 31

*Estadístico U de Mann Whitney para la dimensión Aceptación de uno mismo según religión*

Dimensión	Religión	N	Media	U	Sig.
Aceptación de uno mismo	Católica	63	47,57	657,000	<b>,142</b>
	Cristiana	26	38,77		

Tabla 32

*Estadísticos descriptivos para la dimensión Aceptación de uno mismo según religión*

Dimensión	Religión	Descriptivos	Estadístico
Aceptación de uno mismo	Católica	Media	<b>22,76</b>
		D.E	<b>3,330</b>
	Cristiana	Media	<b>21,46</b>
		D.E.	<b>3,797</b>

Debido a que la significación fue mayor a 0,05, se concluye que no existen diferencias significativas. Dicho de otra forma, se rechaza  $H_1$  y se acepta  $H_0$ . La diferencia entre ambos grupos tuvo un efecto pequeño ( $D= 0.37$ ).

En el quinto objetivo específico se buscaba Encontrar las diferencias de los niveles de resiliencia respecto al sexo en los adolescentes de la iglesia cristiana evangélica y la parroquia católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020. Lo primero que se hará será analizar la normalidad de la variable para ambos grupos de adolescentes, y en este caso se utilizará el estadístico Kolmogorov-Smirnov para los adolescentes católicos y Shapiro-Wilk, para el grupo de adolescentes cristianos ya que son menos de son 50 personas. La significación fue mayor a 0,05 para el grupo de adolescentes varones, teniendo de este modo una distribución normal. En el grupo de adolescentes mujeres presenta una significación menor a 0,05 es decir una distribución no normal se concluye que ambas variables tienen distribución no normal, por lo que para esta pregunta de investigación usaremos el estadístico U de Mann Whitney.

Tabla 33

*Estadísticos de normalidad para la variable sexo*

	Sexo	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
RESILIENCIA	Mujer	,155	63	<b>,001</b>	,971	63	,141
	Varón	,098	26	,200*	,978	26	<b>,827</b>

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 34

*Estadístico U de Mann Whitney para la variable Resiliencia según sexo*

	Sexo	N	Rango Promedio	U	p
RESILIENCIA	Mujer	63	43,34	714,500	<b>,345</b>
	Varón	26	49,02		

Tabla 35

*Estadísticos descriptivos para la variable Sexo*

	Sexo	Descriptivos	Estadístico
RESILIENCIA	Mujer	Media	<b>141,08</b>
		D.E	<b>14,867</b>
	Varón	Media	<b>144,85</b>
		D.E.	<b>11,298</b>

Debido a que la significación fue mayor a 0,05, se concluye que no existen diferencias significativas. Dicho de otra forma, se rechaza  $H_1$  y se acepta  $H_0$ . La diferencia entre ambos grupos tuvo un efecto pequeño ( $D= 0.29$ )

En el sexto objetivo específico se buscaba Hallar las diferencias de los niveles de resiliencia respecto al rango de edades de los adolescentes de la iglesia cristiana evangélica y la parroquia católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020. Lo primero que se hará será analizar la normalidad de la variable para ambos grupos de adolescentes, y en este caso se utilizará el estadístico Shapiro-Wilk, para para todos los grupos de adolescentes.

Tabla 36

*Estadísticos de normalidad para la variable Resiliencia según rango de edades*

Rango de edades	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
De 12 a 14	,101	19	,200*	,962	19	<b>,622</b>
De 15 a 17	,145	35	,060	,954	35	<b>,154</b>
De 18 a 20	,116	35	,200*	,952	35	<b>,127</b>

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 37

*Estadísticos descriptivos y Anova para la variable Resiliencia según rango de edades*

Rango de edades	N	Media	D.E	Anova	p
De 12 a 14	19	<b>137,74</b>	<b>16,566</b>	3,052	<b>,052</b>
De 15 a 17	35	<b>140,31</b>	<b>11,674</b>		
De 18 a 20	35	<b>146,46</b>	<b>13,770</b>		

Debido a que la significación fue mayor a 0,05, se concluye que no existen diferencias significativas entre los tres grupos de rango de edades. Dicho de otra forma, se rechaza  $H_1$  y se acepta  $H_0$ . Debido a que no hay diferencias estadísticas significativas, ya que el P valor es mayor a 0,05. Sin embargo, según las medias de cada grupo se considera que el grupo de adolescentes entre 18 a 20 años ocupa el primer lugar en resiliencia, el grupo de 15 a 17 años ocupa el segundo lugar y el grupo de 12 a 14 años el tercer lugar. Finalmente, La diferencia entre ambos grupos, es decir el más alto y el más bajo tuvo un efecto mediano, con una  $D = 0.57$ .

En el séptimo y último objetivo específico se buscaba Describir las diferencias de los niveles de resiliencia respecto al grado de instrucción de los adolescentes de la iglesia cristiana evangélica y la parroquia católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020. Lo

primero que se hará será analizar la normalidad de la variable para ambos grupos de adolescentes, y en este caso se utilizará el estadístico Shapiro-Wilk, para para todos los grupos de adolescentes.

Tabla 38

*Estadísticos de normalidad para la variable Resiliencia según grado de instrucción*

Grado de instrucción	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Primaria	,360	5	,033	,783	5	<b>,058</b>
Secundaria	,145	46	,016	,956	46	<b>,080</b>
Instituto	,123	17	,200*	,967	17	<b>,769</b>
Universidad	,136	21	,200*	,950	21	<b>,333</b>

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La significación fue mayor a 0,05 para los tres grupos de adolescentes, teniendo de este modo una distribución normal, por lo que para esta pregunta de investigación usaremos el estadístico Anova.

Tabla 39

*Estadístico Anova para la variable Resiliencia según Grado de instrucción*

Rango de edades	N	Media	D.E	Anova	p
Primaria	5	<b>127,60</b>	<b>15,978</b>	3,033	<b>,034</b>
Secundaria	46	141,17	13,868		
Instituto	21	<b>147,71</b>	<b>11,488</b>		
Universidad	17	143,38	13,622		

Debido a que la significación fue menor a 0,05, se concluye que sí existen diferencias significativas entre los cuatro grupos correspondiente a grado de instrucción. Dicho de otra forma, se acepta  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ . De acuerdo a las medias de cada grupo se considera que el grupo de adolescentes con grado de instrucción instituto ocupa el primer lugar en resiliencia, el grupo pertenecientes a universidad ocupa el segundo lugar, el grupo secundaria



ocupa el tercer lugar y en cuarto lugar se encuentran los adolescentes con nivel de instrucción primaria. Finalmente, la diferencia entre ambos grupos, es decir el grupo más alto y el más bajo, tuvo un efecto grande, con una  $D= 1.46$ .

Tabla 40

*Comparaciones múltiples para la variable Resiliencia según Grado de instrucción*

(I) Grado de instrucción	(J) Grado de instrucción	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Primaria	Secundaria	-13,574	6,358	,151	-30,24	3,09
	<b>Instituto</b>	-20,106*	6,870	<b>,022</b>	-38,11	-2,10
	Universidad	-15,781	6,719	,095	-33,39	1,83
Secundaria	Primaria	13,574	6,358	,151	-3,09	30,24
	Instituto	-6,532	3,833	,328	-16,58	3,51
	Universidad	-2,207	3,556	,925	-11,53	7,11
Instituto	<b>Primaria</b>	20,106*	6,870	<b>,022</b>	2,10	38,11
	Secundaria	6,532	3,833	,328	-3,51	16,58
	Universidad	4,325	4,405	,760	-7,22	15,87
Universidad	Primaria	15,781	6,719	,095	-1,83	33,39
	Secundaria	2,207	3,556	,925	-7,11	11,53
	Instituto	-4,325	4,405	,760	-15,87	7,22

\*. *La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.*

Según las comparaciones de los grupos de grado de instrucción para la variable Resiliencia existe diferencia significativa entre el grupo de adolescentes de primaria y el grupo de adolescentes de instituto.

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### Discusión

En la vida humana, es inevitable experimentar situaciones difíciles, por lo que algunas personas logran adaptarse y ganar la situación, mientras que otras no tienen éxito en el mismo evento o en eventos similares. Esta capacidad diferencial llamada "resiliencia" continúa siendo una variable importante con varios factores o dimensiones que la definen, estando vigente en diferentes investigaciones en muchos contextos. En este estudio, se propone que la religión cumple un papel muy importante en el desarrollo de la capacidad de resiliencia en el adolescente. Asimismo, es necesario señalar que el instrumento fue aplicado de manera virtual y en un contexto de Estado de Emergencia Nacional causado por la propagación del covid 19, donde la vida o la rutina de todos los adolescentes cambiaron, desde la modalidad en la que estudiaban, la manera de relacionarse, la organización de los horarios, etc. No obstante, este tipo de situaciones ponen a prueba la fortaleza, la creatividad y la capacidad de adaptación desde la perspectiva de oportunidad.

De acuerdo al objetivo general, identificar las diferencias de resiliencia en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020, los resultados obtenidos en tabla 20 muestran que sí hay diferencias estadísticamente significativas ( $P = 0,20$ ), evidenciando de este modo que los adolescentes de religión católica presentan más resiliencia que los adolescente de religión cristiana, según el manual del instrumento adaptado por Castilla et al. (2014) el grupo de adolescentes católicos presenta resiliencia de nivel promedio ( $M=145$ ) y los adolescentes de religión

cristiana evangélica presentan un nivel bajo ( $M=137$ ). Estos datos al ser comparados con lo encontrado por Panoluiza (2018) en su investigación titulada “*Religiosidad y capacidad de resiliencia en jóvenes asistentes al campamento Bautista de Chacauco*”, quien concluyó que la religiosidad influencia significativamente en la capacidad de resiliencia, indicando una relación directamente proporcional entre ambas variables. Sin embargo, todos los participantes en dicha investigación se identificaron como miembros de iglesias cristianas entre mujeres y varones de 18 a 25 años de edad a comparación de la presente investigación, donde la muestra está conformadas por los grupos ya mencionados anteriormente y los participantes se encuentran entre los 12 a 20 años. Por otro lado, según la teoría de Piaget (2001) la etapa de la adolescencia, también es considerada el desarrollo cognitivo a nivel de operaciones formales donde el adolescente posee la capacidad de comprender y evaluar plenamente la crítica literaria, haciendo uso de metáforas de los textos que lee y a menudo se sienten preparados para participar en debates espontáneos sobre filosofía, creencias, comportamientos sociales y valores, los cuales contienen significaciones abstractas como la justicia y la libertad. (Citado por Vinaccia, Quiceno & Moreno, 2007). A partir de esta definición teórica, se puede deducir que en esta etapa los adolescentes que pertenecen a comunidades religiosas tienen la capacidad de comprender, interpretar y rescatar una enseñanza a través de la lectura de la biblia u otro texto religioso como pueden ser la información que brindan los líderes en ambos grupos, desde el padre en la religión católica y los pastores en la religión cristiana, además de los jóvenes líderes de los subgrupos por edades. Entonces, en este estudio de resiliencia en adolescentes pertenecientes a congregaciones religiosas se puede afirmar que existe significancia

entre ambas cumpliendo la religión un factor importante en el desarrollo de la resiliencia.

El primer objetivo específico fue identificar la diferencia de la dimensión Confianza y sentirse bien solo en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020. Los resultados en este objetivo ratifican que, si existen diferencias significativas en esta dimensión, donde el grupo de adolescentes católicos presenta mayor puntaje que los adolescentes de religión cristiana, siendo el tamaño del efecto mediano (0.56), es decir la magnitud del resultado es promedio al comparar los dos grupos. Estos resultados al ser comparados guardan diferencia con la investigación de Panoluiza (2018) en su investigación titulada “*Religiosidad y capacidad de resiliencia en jóvenes asistentes al campamento Bautista de Chacauco*”, quien da a conocer que en su muestra hay predominio de un nivel bajo y alto en la dimensión confianza en sí mismo y un porcentaje mayor al promedio presentan un nivel alto en la dimensión sentirse bien solo, cabe resaltar que en mencionada investigación las dimensiones confianza en sí mismo y sentirse bien solo, son evaluadas por determinados grupos de ítems a comparación del presente estudio, en el cual ambas dimensiones forman solo una, ya que se aplicó un instrumento adaptado en Perú. En esta dimensión según el manual de la escala de Resiliencia adaptado por Castilla et al. (2014) se trata de la capacidad de las personas para creer en ellas mismas y en sus habilidades. Esto sucede cuando se sienten bien consigo mismas, aceptan sus límites y se centran en lo positivo que poseen. También, se refiere a la libertad y singularidad que posee el individuo. Además de tener una percepción positiva de la soledad, ayudando a aumentar la satisfacción personal. Una de las teorías que tiene relación con esta dimensión es la teoría de Autoeficiencia Percibida de Bandura (1977) quien afirma

que las habilidades reales de una persona son independientes de la confianza que se tenga a sí misma para realizar un tarea, dentro de ella se encuentra la *expectativa de resultado* que según Liebert & Langenbach (2000), son aquellas estimaciones individuales que determina si la acción tendrá ciertos resultados, también está la *expectativa de eficiencia* refiriéndose a las expectativas de opiniones personales acerca de los posibles resultados de acuerdo a experiencias propias y observación de modelos. Además, mencionan que las expectativas de eficiencia surgen de cuatro fuentes: el éxito de la ejecución, la experiencia vicaria, la persuasión verbal y la activación emocional. (Citado por Jara, Olivera & Yerrén, 2018). De acuerdo, a lo que afirman los autores mencionados, se puede interpretar que los adolescentes a través de la oración y de los mensajes que se transmiten a sí mismos de acuerdo a la religión, logran obtener resultados positivos atribuyendo a ello sus fe religiosa, como también la confianza que van adquiriendo al pertenecer a un grupo, además del apoyo familiar o referente de alguna persona significativa que a través de la religión pudo cambiar o mejorar áreas de su vida, considerando está situación como milagro y modelo a seguir. Estos eventos aumentan la fe y confianza en sí mismo del adolescente.

En el segundo objetivo específico acerca de identificar la diferencia de la dimensión Perseverancia en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020. Los resultados afirman que, si existen diferencias, una vez más el grupo de adolescentes de religión católica presentan mayor puntaje en la dimensión Perseverancia. Y esta diferencia también fue mediana (0.61). En otra investigación realizada por Pinto y Salas (2014) titulada “Resiliencia en adolescentes institucionalizados en aldeas infantiles SOS y no institucionalizados”, mencionan que en los grupos pertenecientes a la muestra de esa investigación no hubo diferencias



respecto a la dimensión Perseverancia, es decir los puntajes promedios en ambos grupos son similares. En esta dimensión según el manual de la escala de Resiliencia adaptado por Castilla et al. (2014) la definición de perseverancia, es la continuidad a pesar de las dificultades, la aspiración de obtener logros y disciplina por sí mismo. Una de las teorías psicológicas que fundamenta y está relacionada con esta dimensión es la teoría Motivación de logro de Veroff (1978), quien menciona que, a través de la evolución y la escolarización de los seres humanos, se puede observar una serie de fuerzas o motivaciones, con determinadas características sociales, estas influyen en el deseo de aprender. Asimismo, este autor afirma que las personas enfrentan diferentes dificultades sociales que deben resolver como parte de su desarrollo, es decir la motivación es la que empuja a los resultados exitosos y competitivos de alguna meta u objetivo socialmente aceptado o reconocido (Citado por Soriano, 2001). Por otro lado, los adolescentes de religión católica de esta investigación quienes presentaron mayor perseverancia, de acuerdo a la definición de esta dimensión y a la teoría, esto puede deberse a que como toda comunidad cuenta con lineamientos dentro de ella, que influyen en el pensamiento y como consecuencia en el comportamiento, además se caracteriza porque los miembros muestren o evidencien conductas socialmente aceptadas, considerándose dentro de ellas el poder alcanzar metas y objetivos.

En el tercer objetivo específico acerca de identificar la diferencia de la dimensión Ecuanimidad en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020. Los resultados muestran que no existen diferencias significativas. El tamaño del efecto de la comparación de los valores promedios o media es pequeño (0.22). Dichos resultados al ser comparados guardan similitud con la investigación realizada por Pinto y Salas (2014) titulada “Resiliencia en

adolescentes institucionalizados en aldeas infantiles SOS y no institucionalizados”, quienes mencionan que no hubo diferencias significativas en el valor de sus medias en ambos grupos respecto a la dimensión ecuanimidad, es necesario señalar que las características de la muestra fueron diferentes, ya que se trataba de adolescentes víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, varones y mujeres entre los 12 a 15 años de edad. En esta dimensión según el manual de la escala de Resiliencia adaptado por Castilla et al. (2014) representa una visión equilibrada de la vida y la experiencia humana, enfrentando con calma el entorno problemático, equilibrando la razón y la emoción, tomando decisiones razonables y estableciendo relaciones interpersonales estables y saludables. Esto presenta relación con la teoría relacionada al desarrollo de corteza prefrontal propuesta por Swanson (1999) quien afirma que en los adolescentes, la inmadurez del lóbulo frontal los hace más susceptibles al proceso cognitivo de la organización y planeamiento de estrategias, lo que indica una memoria de trabajo que no está completamente desarrollada durante esta etapa; también se refiere a la poca capacidad que muestran los adolescentes para controlar sus impulsos, mantener la atención, mostrar empatía y llevar a cabo varias tareas a la vez (Citado por Oliva, 2007). De acuerdo a este postulado, se puede comprender los resultados de la investigación en cuanto a la dimensión ecuanimidad, ya que es una capacidad que aún no está desarrollada a nivel orgánico en la etapa de la adolescencia, además de que es una de las etapas con más cambios físicos, cognitivo y psicosocial.

En el cuarto objetivo específico acerca de identificar la diferencia de la dimensión Aceptación de uno mismo en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020. Los resultados muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas. Ya que los valores de la media en

el grupo de adolescentes de religión católica ( $M=22,76$ ) y en los adolescentes de religión cristiana ( $M=21,46$ ) al ser comparadas no guardan mucha diferencia, siendo el tamaño del efecto pequeño al comparar ambos grupos (0.37). Estos resultados al ser contrastados con la investigación de Panoluiza (2018) en su investigación titulada *“Religiosidad y capacidad de resiliencia en jóvenes asistentes al campamento Bautista de Chacauco”* muestra diferencia, debido a que los resultados en la dimensión satisfacción personal, la cual contiene dos ítems (ítem 22 y 25) de la dimensión aceptación de uno mismo, aclarando que Panoluiza (2018) utilizó el instrumento de Wagnild y Young (2002) y las características de su muestra son diferentes, ya que se trata de jóvenes de religión cristiana entre los 18 y 25 años; en cambio, en la presente investigación se utilizó la escala de Resiliencia adaptado por Castilla et al. (2014), donde define a la dimensión aceptación de uno mismo, como la capacidad de percibir armonía del significado de la vida y el rol que se cumple dentro de ella. Por otra parte, una de las teorías que fundamenta los resultados obtenidos en esta investigación es la teoría de las ocho etapas del desarrollo psicosocial de Erick Erickson (1971, 1987, 1994, 1998), quién menciona los estadios psicosociales del ciclo completo de la vida en diversos libros de su autoría, siendo los más representativos: *Infancia y Juventud* (1971); *Identidad, Juventud y Crisis* (1987); *un modo de ver las cosas* (1994) y *el ciclo completa de la vida* (1998). El resumen de la tabla que explica las ocho etapas fue elaborado por De Lester & Lefton (1994) teniendo en cuenta todos los libros mencionados (Citado por Pérez, 2006), en este caso se tomará en cuenta el rango de edades de la muestra, es decir de 12 a 20 de edad, donde encontramos la etapa de *Identidad contra confusión de rol* (adolescentes), la cual señala que durante esta etapa la parte primordial de los adolescentes es el desarrollo de una identidad, ya que tendrá



consecuencias para la adultez; sin embargo esta búsqueda se da desde la infancia, pero en la adolescencia es el momento donde son conscientes de ello, como por ejemplo el modo de comportarse, ideas sobre sí mismos, aptitudes, preferencias, entre otros. En caso los adolescentes no lleguen a tener claro o encaminado el panorama sobre ellos, se produce la crisis de la confusión de rol. También, encontramos la etapa de la Intimidad contra el aislamiento (adultez joven), donde se considera que la persona debe desarrollar relaciones íntimas o interpersonales, es decir la facilidad o la disposición para relacionarse con los demás o de lo contrario podría experimentar sentimientos de aislamiento, ya que el hecho de relacionarse con los demás les provoque miedo, represión o incomodidad. Entonces, según la definición de la dimensión y la teoría, se puede interpretar que los adolescentes de religión cristiana y religión católica, presentan conflictos o crisis, que aún no posibilita el desarrollo total de la aceptación de sí mismos, teniendo en cuenta el rango de edades (12 a 20), ya que es un periodo donde se percibe confusión y al mismo tiempo son más conscientes de sus pensamientos e ideas; a comparación de la muestra de Panoluiza (2018) la cual está conformada por adultos jóvenes en su totalidad, mucho más maduros a nivel cerebral y también por las experiencias que van adquiriendo.

En el quinto objetivo específico acerca de describir las diferencias de la resiliencia respecto al sexo en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020. Según los resultados en esta investigación no existen diferencias significativas entre ambos grupos, el tamaño del efecto de dicha diferencia fue pequeña (0.29) al comparar las medias, grupo de mujeres (M=141,08) y el grupo de varones (M=144.85). Estos hallazgos se diferencian del estudio realizado por González & Valdez (2015), en la investigación titulada “*Resiliencia: Diferencias por*

*Edad en Hombres y Mujeres Mexicanos*”, en la que encontraron diferencias estadísticamente significativas para a la variable sexo, a favor de las mujeres en los cuatro grupos de edad que corresponde a sus muestra (niños, adolescentes, adultos jóvenes y adultez media), cabe resaltar que México es un país de Latinoamérica con algunos problemas sociales parecidos a los de Perú (delincuencia, feminicidios, embarazos adolescentes, pobreza extrema, narcotráfico, corrupción, etc.) además de la similitud en relación a la cultura, es decir dos civilizaciones precolombinas de América (los Incas y los Azteca). Sin embargo, los resultados pudieron distinguirse debido a que existen contrastes no solo en el instrumento que utilizaron, es decir el cuestionario de resiliencia de González Arratia (2011); también en las características de la muestra, tales como la cantidad de participantes (607 de Toluca - México), los grupos de edades como se mencionó; además, ellos no incluyeron la variable atributiva religión. Por otra parte, de acuerdo a la teoría de resiliencia, Grotberg (1995) citado por García & Domínguez (2013) lo define como la capacidad humana universal para enfrentar las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellos. La resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe promoverse desde la infancia. Este autor destaca el componente ambiental, en contraste con las definiciones que resaltan que se requiere la unión de factores biológicos y ambientales para su desarrollo. Entonces, se puede considerar que la resiliencia es una capacidad ajena a las condiciones biológicas, en este caso el sexo; por el contrario, es influenciado por las condiciones que ofrece el entorno, el cual permitirá formar en las personas reacciones positivas o negativas ante las situaciones adversas.

En el sexto objetivo específico acerca de describir las diferencias de resiliencia respecto al rango de edades de los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima 2020. Los resultados evidencian que no existen diferencias significativas entre los tres grupos de rango de edades. No obstante, de acuerdo a las medias de los tres grupos, los adolescentes entre 18 a 20 años ocupa el primer lugar en resiliencia, los de 15 a 17 años ocupa el segundo lugar y los de 12 a 14 años el tercer lugar. La comparación entre el grupo más alto y el más bajo tuvo un efecto mediano, con una  $D = 0.57$ . Estos resultados guardan similitud con el estudio realizado por González & Valdez (2015), es la investigación titulada “*Resiliencia: Diferencias por Edad en Hombres y Mujeres Mexicanos*”, donde los resultados para la variable atributiva grupo de edades mostraron que los grupos de niños y adolescentes el nivel de resiliencia era bajo y en los grupos de adultos jóvenes y adultez media era alto. Por otro lado, el grupo de edades de los participantes en la presente investigación fue según la teoría propuesta por Papalia et al. (2001), quienes mencionan que la adolescencia es la transición de la niñez a la adultez, aproximadamente desde los 11 a los 20 años de edad, esto presenta variaciones según la cultura de cada país. También, señala que este periodo contiene oportunidades de crecimiento físico, cognitivo y psicosocial, pero también indica que hay comportamientos de riesgo durante esta etapa. En cuanto, a la teoría de la variable resiliencia, De Posada & Roche (2012), mencionan que existen dos factores; los externos que se refieren a condiciones del medio que actúan reduciendo los daños, como una familia extendida, apoyo de un adulto significativo y la integración laboral o social; los internos se refieren a atributos de la propia persona tales como la autoestima, optimismo, seguridad, capacidad de elegir, confianza en sí mismo, adecuada comunicación y empatía. A partir de lo mencionado, se puede

interpretar que los adolescentes según Papalia (2001) entre los 18 a 20 años de edad, también son considerados adultos jóvenes y son ellos más conscientes de las oportunidades que el entorno les pueda ofrecer, asimismo el aprendizaje que pueden rescatar de sus vivencias, esto hace que desarrollen capacidades como las mencionadas en los factores internos; además este rango de edad, es el apropiado para ingresar al mundo laboral; también es el periodo donde aumenta el círculo de amigos y conocidos, ya que empiezan o se encuentran en estudios superiores, permitiendo la integración social.

En el séptimo objetivo específico acerca de describir las diferencias de resiliencia respecto al grado de instrucción de los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020. Los resultados fueron que si existen diferencias significativas entre los cuatro grupos correspondientes al grado de instrucción. De acuerdo, a las medias de cada grupo se considera que el grupo de adolescentes de instituto ocupan el primer lugar en resiliencia, seguido del grupo pertenecientes a universidad quienes ocupan el segundo lugar. La comparación del tamaño del efecto entre los dos grupos fue muy grande ( $D=1.46$ ). Por otra parte, una de las teorías que avala estos resultados puede ser el significado de resiliencia, según la Real Academia Española (RAE, 2019), la cual menciona que se trata de “la capacidad humana de asumir con flexibilidad situaciones límite y sobreponerse a ellas”. Del mismo modo, la teoría de Wagnild, G.M y Young, H.M. (1993), quienes la definieron como una característica positiva de la personalidad para afrontar la adversidad y moderar los efectos negativos del estrés, promoviendo la adaptación. En relación a estas teorías y los resultados, se puede decir que los adolescentes con grado de instrucción instituto, han sido capaces de adaptarse a la

realidad que les tocó vivir, por ejemplo muchos de los que optan por este tipo de estudios superiores, lo hacen porque necesitan terminar en menos tiempo, tener horarios más flexibles para poder trabajar y aportar en sus hogares; también lo hacen porque algunos de ellos no ingresaron a la universidad y es una forma de moderar los efectos negativos del estrés que esto causa, continuando con las metas que tienen. No obstante, el grupo de los adolescentes que pertenecen al grado de instrucción universidad, donde se considera la posibilidad de que algunos de ellos se esforzaron para poder ingresar a una universidad nacional o también cabe la situación de que se dediquen a estudiar y trabajar; además la universidad contiene una mayor exigencia a nivel educativo, donde los estudiantes desarrollan capacidades y características personales para poder continuar con los siguientes ciclos de estudio.

Por otra parte, en la presente investigación se encontraron limitaciones en relación a investigaciones anteriores que contengan las mismas características de la muestra, en cuanto a las variables religión o rangos de edades, esto con el fin de poder comparar los resultados. También, la dificultad de poder aplicar el instrumento a congregaciones religiosas específicas, ya que el instrumento se aplicó de manera virtual por motivos de practicidad y accesibilidad, siendo compartido a adolescentes entre 12 a 20 años en la ciudad de Lima. Esto a consecuencia de las dificultades de poder realizar coordinaciones y aplicaciones con las comunidades religiosas de manera presencial debido al contexto de pandemia. Teniendo en cuenta que la muestra es no probabilística, los resultados del análisis de datos no pueden ser generalizables. Finalmente, dentro de esta investigación se consideraron las variables atributivas: edad, religión, sexo, distrito y grado de instrucción. No se consideró otras variables como número de hijos, estado civil de los padres, nivel socioeconómico, entre otras.

No obstante, las variables mencionadas, podrían ser consideradas para las siguientes investigaciones.

### **Conclusiones**

En esta sección de acuerdo a los resultados obtenidos se presentarán las siguientes conclusiones:

- En la variable psicológica Resiliencia según la variable atributiva religión, los adolescentes de religión católica y religión cristiana, si muestran diferencias significativas, señalando que los que pertenecen a religión católica presentan más resiliencia que los de religión cristiana, por lo cual se puede afirmar que la religión católica cumple un factor importante en el desarrollo de la resiliencia. Resultado que se relaciona con Panoluiza (2018), quien confirma que existe relación directamente proporcional entre el nivel de religiosidad y la capacidad de resiliencia.

- En la dimensión Confianza y sentirse bien solo según la variable atributiva religión, si existen diferencias estadísticamente significativas, donde el grupo de adolescentes católicos presenta mayor puntaje que los adolescentes de religión cristiana, lo que muestra la capacidad de los adolescente católicos para sentirse a gusto con ellos mismos y valorar su singularidad, esto indica la relación con la fe religiosa a la que pertenecen, ya que muchos de ellos se sienten parte de un grupo y los mensajes positivos que se transmiten a sí mismos hacen que desarrollen esta dimensión.

- En la dimensión Perseverancia según la variable atributiva religión, los resultados afirman que, si existen diferencias, una vez más el grupo de adolescentes de religión católica presentan mayor perseverancia, esto refleja que



son capaces de continuar a pesar de las situaciones difíciles que puedan presentarse en sus vidas, esto concuerda en que la comunidad religiosa interviene en el pensamiento y conductas socialmente aceptadas, como lo es, poder cumplir metas.

- En la dimensión Ecuanimidad según la variable atributiva religión, de acuerdo a los resultados no existen diferencias significativas. Este resultado, también es confirmado por Pinto y Salas (2014). Esto se debe a que durante esta etapa según Swanson (1999), citado por Oliva (2007) la inmadurez del lóbulo frontal los hace susceptibles al poco control de la impulsividad.

- En la dimensión Aceptación de uno mismo según la variable atributiva religión, los resultados revelan que no existen diferencias estadísticamente significativas, lo cual indica que ambos grupos presentan resultados similares, esto puede deberse a las crisis en el desarrollo psicosocial según Erick Erickson (1971, 1987, 1994, 1998), específicamente en la etapa de la adolescencia y adultez joven (Citado por Pérez, 2006).

- En la variable psicológica Resiliencia según la variable atributiva sexo, los adolescentes de religión católica y religión cristiana no presentan diferencias significativas entre los grupos de varones y mujeres, esto puede deberse a que la resiliencia está más relacionada con los factores ambientales que con los factores biológicos, de acuerdo Grotberg (1995) citado por García & Domínguez (2013).

- En la variable psicológica Resiliencia según la variable atributiva rango de edades, no existen diferencias significativas entre los tres grupos de rango de edades, sin embargo, los adolescentes de 18 a 20 años ocupan el primer

lugar en resiliencia, seguido de los de 15 a 17 y finalmente los de 12 a 14 años. Este resultado, también es demostrado por González & Valdez (2015), ya que en este rango de edades los adolescentes son más conscientes de las oportunidades y aprendizajes que se les presenta.

- En la variable psicológica Resiliencia según la variable atributiva grado de instrucción, si existen diferencias significativas entre los cuatro grupos correspondientes (Primaria, secundaria, instituto y universidad), siendo instituto el grado de instrucción con mayor puntaje, seguido de universidad. Esto podría tener relación con las nuevas experiencias, toma de decisiones, competencias que van desarrollando en estos contextos.

- Por otra parte, la presente investigación concluye que para futuros estudios es importante ser más selectivos con la muestra, considerando el efecto de los resultados, es decir teniendo en cuenta aspectos como comunidades religiosas específicas y con la misma cantidad de participantes en los grupos. Además, de tener mayor control sobre la administración del instrumento (tiempo y ambiente de aplicación).

- Investigaciones descriptivas – comparativas, permiten analizar variables atributivas o también conocida como sociodemográficas (Edad, sexo, religión, grado de instrucción, distrito, ciudad, estado civil, etc.) haciendo uso de la psicología positiva (Satisfacción con la vida, inteligencia emocional, desarrollo personal, autoestima, optimismo, felicidad, etc.) en diferentes contextos y con diferentes grupos de participantes, obteniendo evidencia científica para el estudio y práctica de la carrera de psicología.



- En cuanto a la parte teórica, posibilita a los estudiantes y egresados demostrar las competencias de análisis e interpretación que adquieren a lo largo de carrera, brindando la facultad de contrarrestar diferentes postulados teóricos psicológicos, tales como las teorías cognitivas, motivacionales, de desarrollo, de aprendizaje, entre otros. Además, de comprender y ampliar los conocimientos en evidencia científica a través de los antecedentes.

### **4.3 Recomendaciones**

En esta sección de acuerdo a los resultados y conclusiones se presentará algunas recomendaciones:

- Es necesario según los antecedentes, evaluar la variable religiosidad a través de un instrumento. También, tener en cuenta, las estadísticas presentadas donde se evidencia que la mayoría de personas pertenecen a algún tipo de religión, esto permite realizar otros estudios a partir de esta variable atributiva. Asimismo, realizar más investigaciones en relación a variables psicológicas positivas, para poder identificar factores protectores o que contribuyan a desarrollar dichas variables.
- Es importante que los adolescentes pertenezcan a grupos que aporten de manera efectiva en el desarrollo del área personal, social y familiar, tal es el caso de las comunidades religiosas, donde pueden aprender a confiar y sentirse bien solos, debido a que están en constante aprendizaje del área espiritual o religiosa.
- Se recomienda tanto para los líderes principales y líderes de los sub grupos juveniles de las comunidades religiosas, que consideren a la fe como un medio para resistir situaciones adversas y no por el contrario atribuir culpas o

miedo, ya que no estarían favoreciendo el crecimiento personal de los adolescentes.

- Es fundamental que toda persona que trabaje o interactúe de manera directa con adolescentes, cuente con conocimientos sobre el funcionamiento del cerebro a nivel orgánico y los cambios que trae consigo este periodo de crecimiento, tal es el caso de los padres, docentes, líderes de grupos a los que pertenezca el adolescente, esto le permitirá relacionarse con mayor empatía, confianza, tranquilidad y seguridad. Además, de entender el porqué de algunos comportamientos propios de esta etapa.

- Es importante proponer para las comunidades religiosas programas que ayuden a enfatizar variables psicológicas positivas, ya que tendrán un impacto eficiente en el crecimiento, toma de decisiones, autoestima, madurez y motivación de los adolescentes, aportando a otras áreas de su vida y en la formación de su identidad como persona.

- Es necesario realizar este tipo de comparación y poder contrarrestar con otros estudios acerca de la variable género o sexo, mucho más en un contexto donde se considera que todos somos iguales y debemos ser tratados de la misma manera. Es partir de estas investigaciones, donde se puede encontrar similitudes y diferencias, en otros aspectos que no sea solo es físico.

- Es importante conocer que las edades dentro de una etapa de vida tienen diferentes características, lo cual permite desarrollar de manera más rápida determinadas competencias, a partir de ello no es conveniente exigir o adelantar procesos que se irán dando con el tiempo, es equivocado considerar que los adolescentes de 12 a 16 años se comporten como adultos; por el contrario se debe

potencializar los aspectos positivos o fortalezas y apoyar en mejorar las debilidades que van presentando, sin atribuir culpa, rechazo e intimidación, como es el caso de algunos mensaje religiosos.

- Es necesario que los adolescentes que ya terminaron los estudios secundarios opten por continuar formándose a nivel académico, ya que esto le permitirá asumir independencia, responsabilidad, deseo de superación y desarrollar otras competencias, muchas de ellas forman parte de la variable psicológica resiliencia.

- Es conveniente que para estudios con grupos específicos contemos con los permisos y las facilidades para aplicar los instrumentos de evaluación, como también el tener criterios de inclusión y exclusión bien definidos y que sean respetados para el posterior análisis de los datos. Esto se reflejará, en la calidad de los datos y los resultados. Además, es importante que el muestreo sea del tipo probabilístico ya que brinda calidad en los resultados, esto ocurre puesto que se elimina el sesgo al tratar de investigar a una representación imparcial de la población.

- Es valioso realizar o tener conocimientos de estudios que permitan obtener respuestas con variables atributivas, en este caso la religión, facilita la efectividad de la intervención con determinados grupos religiosos, podría ser el caso de los psicólogos educativos o clínicos.



## REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., & Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de:  
[http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS\\_2010/PDF/IntPsicometria\\_aristidesvara\\_1\\_.pdf](http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristidesvara_1_.pdf)
- Anzola, M. (2003). *La resiliencia como factor de protección*. *Educere*, 7(22), 190-200. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35602209.pdf>
- Argibay, J. C. (2006). *Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad*. Recuperado de: <http://dspace.uces.edu.ar:8180/jspui/handle/123456789/765>
- Bolaños Rodríguez, E. (2012). *Muestra y Muestreo*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Recuperado de [http://www.uaeh.edu.mx/docencia/P\\_Presentaciones/tizayuca/gestion\\_tecnologica/muestraMuestreo.pdf](http://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/tizayuca/gestion_tecnologica/muestraMuestreo.pdf)
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. *Revista de salud pública*, 10, 831-839. Recuperado de: <https://www.scielosp.org/article/rsap/2008.v10n5/831-839/pt/>



Cárdenas, J. (2018). *Autoestima y resiliencia en los adolescentes de centros de atención*

*residencial de índole religioso de Lima*. Recuperado de:

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26288>

Castilla, H. (2014). *Manual de la escala de resiliencia de Wagnild y Young*. Recuperado

de: [https://es.scribd.com/document/369751549/MANUAL-ESCALA-DE-](https://es.scribd.com/document/369751549/MANUAL-ESCALA-DE-RESILIENCIA-pdf)

[RESILIENCIA-pdf](https://es.scribd.com/document/369751549/MANUAL-ESCALA-DE-RESILIENCIA-pdf)

De los Psicólogos, P. É. Código de Conducta de la American Psychological Association

(APA): Versión 2002. vigencia 1/3/2003. Traducción en español: G. Salomone y JJ

Michel Fariña. En IBIS (International Bioethical Information System). Hipertexto e

hipermedia sobre ética profesional. Sistema Multimedial en CD-ROM. Versión 1.5.

Recuperado de: [http://ibiseducacion.org/IMG/pdf/APA2003\\_capacitacion.pdf](http://ibiseducacion.org/IMG/pdf/APA2003_capacitacion.pdf)

De Posada, S., & Broche, M. (2012). *Intervención educativa para fortalecer la resiliencia*

*de madres adolescentes del Policlínico Vertientes*. Humanidades Médicas, 12(2),

217-240. Recuperado de:

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-81202012000200006](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202012000200006)

Del Castillo, J., del Castillo, Á., López, C., & Días, P. (2016). *Conceptualización teórica*

*de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud*. *Health and*

*Addictions/Salud y Drogas*, 16(1), 59-68. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/839/83943611006.pdf>

Del Perú, C. D. P. (2017). Código de ética del psicólogo peruano. Recuperado de:

[file:///C:/Users/user/Documents/TESIS%20UPN/Clases/codigo\\_de\\_etica\\_del\\_C\\_Ps\\_P\\_set%202017.pdf](file:///C:/Users/user/Documents/TESIS%20UPN/Clases/codigo_de_etica_del_C_Ps_P_set%202017.pdf)

Estrella, L., Castañeda, C., Sánchez, J., & Zaharia, M. (2014). Nueva versión de la Declaración de Helsinki: falencias por resolver. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 31(4), 803-804. Recuperado de:

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342014000400031&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342014000400031&script=sci_arttext)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *La Situación de las Niñas, Niños y Adolescentes en Lima*. Recuperado de:

<https://www.unicef.org/peru/media/6276/file/Situacion%20de%20los%20derechos%20de%20ninos,%20ninas%20y%20adolescentes%20en%20Lima.pdf>

García, M., & Domínguez, E. (2013). *Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 11(1), 63-77. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf>

Gómez, M. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima Metropolitana*. Recuperado de:

<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1921>



González, N. & Valdez, J. (2015). *Resiliencia. Diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos*. Recuperado de:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S200747191370944X>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *INEI difunde Base de Datos de los Censos Nacionales 2017 y el Perfil Sociodemográfico del Perú*. Recuperado de:

<http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-difunde-base-de-datos-de-los-censos-nacionales-2017-y-el-perfil-sociodemografico-del-peru-10935/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Lima alberga 9 millones 320 mil habitantes al 2018*. Recuperado de: [http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/lima-](http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/lima-alberga-9-millones-320-mil-habitantes-al-2018-10521/)

[alberga-9-millones-320-mil-habitantes-al-2018-10521/](http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/lima-alberga-9-millones-320-mil-habitantes-al-2018-10521/)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Perú: Perfil Sociodemográfico*

*Informe Nacional*. Recuperado de:

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaes/Est/Lib1539/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1539/libro.pdf)

Ipsos (2019). *Gen Z: Perfil del adolescente y joven del Perú urbano 2019*. Recuperado de:

<https://www.ipsos.com/es-pe/gen-z-perfil-del-adolescente-y-joven-del-peru-urbano-2019>



Jabela, J., Rocha, M., & Serna, A. (2015). *La resiliencia en adolescentes de 13 a 15 años y jóvenes de 16 a 18 años privados de la libertad del centro de reclusión Politécnico Luis a. Rengifo*. Recuperado de: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/3442>

Jara, M., Olivera, M., & Yerrén, E. (2018). *Teoría de la personalidad según Albert Bandura*. Revista de Investigación de estudiantes de Psicología “JANG, 7(2), 22-35. Recuperado de: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/download/1710/1389/>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana. Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Majul, E., Casari, L., & Lambiase, S. (2012). *Resiliencia: Una experiencia con adolescentes de distinto contexto socioeconómico*. Rev Elect Psicol, 1(1), 19-40. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/Leandro\\_Casari/publication/259705009\\_Resiliencia\\_Una\\_Experiencia\\_con\\_Adolescentes\\_de\\_Distinto\\_contexto\\_socioeconomico\\_Resilience\\_An\\_experience\\_with\\_teenagers\\_from\\_differents\\_economic\\_context/links/02e7e52d684f6c215e000000/Resiliencia-Una-Experiencia-con-Adolescentes-de-Distinto-contexto-socioeconomico-Resilience-An-experience-with-teenagers-from-differents-economic-context.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Leandro_Casari/publication/259705009_Resiliencia_Una_Experiencia_con_Adolescentes_de_Distinto_contexto_socioeconomico_Resilience_An_experience_with_teenagers_from_differents_economic_context/links/02e7e52d684f6c215e000000/Resiliencia-Una-Experiencia-con-Adolescentes-de-Distinto-contexto-socioeconomico-Resilience-An-experience-with-teenagers-from-differents-economic-context.pdf)





Ministerio de Salud. (20017). *Documento Técnico: Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú*. Lima. 1a ed. 120 p. Recuperado de:

<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa, Guía didáctica*. Recuperado de: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Montenegro, M., Quispe, L., & Hernández, N. (2019). *Nivel de resiliencia en adolescentes de la institución educativa Mateo Pumacahua 6097, Santiago de Surco, Lima-2018*.

Recuperado de:

[http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/279/Montenegro\\_MN\\_Quispe\\_L\\_L\\_Hernandez\\_NM\\_tesis\\_enfermeria\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/279/Montenegro_MN_Quispe_L_L_Hernandez_NM_tesis_enfermeria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Oliva, A. (2012). Desarrollo cerebral y asunción de riesgos durante la adolescencia.

Apuntes de Psicología, 30 (1-3), 477-486. Recuperado de:

<https://idus.us.es/handle/11441/84712>

Organización Mundial de la Salud (2018). *Adolescentes: riesgos para la salud y*

*soluciones*. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>

Organización Mundial de la Salud (2020). *Desarrollo en la adolescencia*. Recuperado de:

[https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)



Panoluiza, P. (2018). *Religiosidad y capacidad de resiliencia en jóvenes asistentes al campamento Bautista de Chacauco* (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de la Salud-Carrera de Psicología Clínica).

Recuperado de:

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28753/2/Pamela%20Panoluiza%20tesis.pdf>

Papalia, D., & Wendkos, S. Duskin. (2001). *Desarrollo Humano*. Colombia: Mc Graw Hill.

Recuperado de:

[https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=papalia+desarrollo+humano+2001&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=papalia+desarrollo+humano+2001&btnG=)

Pascuali. (2019). *LOS CRISTIANOS MÁS CREYENTES DE AMÉRICA LATINA*. Statista.

Recuperado de: <https://es.statista.com/grafico/17733/cristianismo-en-america-latina/>

Pérez, M. (2006). *Desarrollo de los adolescentes III, identidad y relaciones sociales*.

Antología de lecturas, 21-105. Recuperado de:

[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/Libros\\_Adolecencia.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/Libros_Adolecencia.pdf)

Pinto & Salas (2014). *Resiliencia en adolescentes institucionalizados en aldeas infantiles*

*SOS y no institucionalizados*. Arequipa, Perú. Recuperado de:

[https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/4750/76.0240.PS.pdf  
?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/4750/76.0240.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

R Core Team (2018). R: A Language and environment for statistical computing. [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/>.

Rae, R. A. E. Diccionario de la lengua española. Recuperado de:

<https://dle.rae.es/resiliencia>

Revelle, W. (2019). psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=psych>.

Reyes, M. (2012). *Resiliencia en adolescentes de un centro juvenil de Chiclayo y de Piura*.

Recuperado de:

<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/1648/FACULTAD%20DE%20HUMANIDADES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, N. (1999), GLOSARIO DE TÉRMINOS PSICOMÉTRICOS Y AREAS AFINES. Recuperado de: <http://www.psycoconsult.com/getattachment/a31bf150-b25a-4c13-b0b9-cf2dcb3a55e6/Glosario-terminos-Psicometricos.pdf>

Rosseel, Y., et al. (2018). lavaan: Latent Variable Analysis. [R package]. Retrieved from <https://cran.r-project.org/package=lavaan>.

Sampieri, R., & Collado, C. (2014). *Metodología de la Investigación (6ta Edición ed.)*. DF

México: Mc Graw Hill. Recuperado de:

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Soncco, Z. L. (2019). *RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DEL PRIMER AÑO DE*

*SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MARÍA PARADO DE*

*BELLIDO DEL RÍMAC, LIMA-2019*. Recuperado de:

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3168>

Soriano, M. (2001). *La motivación, pilar básico de todo tipo de esfuerzo*. Proyecto social:

Revista de relaciones laborales, (9), 163-184. Recuperado de:

[file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-](file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-LaMotivacionPilarBasicoDeTodoTipoDeEsfuerzo-209932%20(2).pdf)

[LaMotivacionPilarBasicoDeTodoTipoDeEsfuerzo-209932%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-LaMotivacionPilarBasicoDeTodoTipoDeEsfuerzo-209932%20(2).pdf)

Tamayo y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación*. (2ª Edición). México: Editorial

Mc Graw Hill.

The jamovi project (2019). jamovi. (Version 1.1) [Computer Software]. Retrieved from

<https://www.jamovi.org>.

Vigil, M., & Pérez, I. (2007). *Tipos de estudio en el enfoque de investigación*

*cuantitativa*. Enfermería Universitaria, 4(1). Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741821004.pdf>

Vinaccia, S., Quiceno, J., & San Pedro, E. (2007). *Resiliencia en adolescentes*. Recuperado

de: [file:///C:/Users/user/Downloads/Resiliencia\\_en\\_adolescentes.pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/Resiliencia_en_adolescentes.pdf)

## ANEXOS

### ANEXO N.º 1. *Matriz de consistencia*

Problema	Objetivos	Hipótesis	Definiciones	Variable	Tipo de Investigación	Participantes	Instrumento
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuáles son las diferencias de resiliencia en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuáles son las diferencias de la dimensión Confianza y sentirse bien solo en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Identificar las diferencias de resiliencia en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Identificar la diferencia de los niveles de la dimensión Confianza y sentirse bien solo en los adolescentes de la iglesia cristiana evangélica y la parroquia católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Hi: Existen diferencias estadísticamente significativas respecto a la resiliencia entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p> <p>Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas respecto a la resiliencia entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p> <p><b>Hipótesis Específicos</b></p> <p>Hi: Existe diferencia estadísticamente significativa respecto a la dimensión Confianza y sentirse bien solo entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión</p>	<p><b>Definición Conceptual:</b></p> <p>Según la definición de la Real Academia española, se trata de “la capacidad humana de asumir con flexibilidad situaciones límite y sobreponerse a ellas”.</p> <p>Según Infante, citado por García &amp; Domínguez (2013), La resiliencia trata de comprender cómo los niños, niñas, adolescentes y adultos son capaces de sobrevivir y superar las adversidades a pesar de haber estado viviendo en condiciones de pobreza, violencia doméstica o a pesar de las consecuencias de una catástrofe natural.</p> <p><b>Definición Operacional:</b></p> <p>La Escala total de resiliencia de Wagnild y Young adaptada por Castilla et al. (2014) mide:</p>	<p><b>Resiliencia</b></p>	<p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Del tipo cuantitativo,</p> <p><b>Diseño de Investigación</b></p> <p>Es descriptivo comparativo.</p> <p>De corte transversal.</p>	<p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra es no probabilística por conveniencia, los sujetos a investigar fueron 89 adolescentes entre 12 a 20 años de religión cristiana evangélica y religión católica.</p> <p><b>Criterios de inclusión:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Adolescentes entre 12 a 20 años de edad, de ambos sexos.</li> <li>•Adolescentes que acepten el consentimiento informado y deseen participar de manera voluntaria.</li> <li>•Adolescentes que pertenezcan a la</li> </ul>	<p>Escala de resiliencia de Wagnild y Young adaptada por Castilla et al. (2014)</p>



<p>¿Cuáles son las diferencias de la dimensión Perseverancia en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020?</p>	<p>Identificar la diferencia de la dimensión Perseverancia en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p>	<p>católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.  Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa respecto a la dimensión Confianza y sentirse bien solo entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p>	<p>Ecuanimidad: Representa una visión equilibrada de la vida. Enfrentando la situación problemática con calma y estableciendo relaciones interpersonales saludables.  Perseverancia: Persistencia a pesar de las dificultades, deseo de logro y autodisciplina.</p>			<p>religión Cristiana Evangélica o católica.</p>	
<p>¿Cuáles son las diferencias de la dimensión Ecuanimidad en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020?</p>	<p>Identificar la diferencia de la dimensión Ecuanimidad en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p>	<p>Hi: Existe diferencia estadísticamente significativa respecto a la dimensión Perseverancia entre los adolescentes de la iglesia cristiana evangélica y la parroquia católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p>	<p>Confianza y sentirse bien solo: capacidad del individuo de confiar en sí mismo y en sus habilidades. Además de poseer una evaluación positiva de la soledad y que esta contribuya a la satisfacción personal e identidad.</p>			<p><b>Criterios de exclusión:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Adolescentes menores de 12 y mayores 20 años de edad.</li> <li>•Adolescentes que no acepten el consentimiento informado y no deseen participar de manera voluntaria.</li> <li>•Adolescentes que no pertenezcan a la religión Cristiana Evangélica o católica.</li> <li>•Adolescentes que no hayan completado la prueba.</li> </ul>	
<p>¿Cuáles son las diferencias de la dimensión Aceptación de uno mismo en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020?</p>	<p>Identificar la diferencia de la dimensión Aceptación de uno mismo en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p>	<p>Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa respecto a la dimensión Perseverancia entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.  Hi: Existe diferencia estadísticamente significativa respecto a la dimensión Ecuanimidad entre los</p>	<p>Aceptación de uno mismo: Percibir armonía del significado de la vida y el rol que se cumple dentro de ella.</p>				



<p>¿Cuáles son las diferencias de resiliencia respecto al sexo en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020?</p>	<p>Describir las diferencias de la resiliencia respecto al sexo en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p>	<p>adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p> <p>Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa respecto a la dimensión Ecuanimidad entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p>					
<p>¿Cuáles son las diferencias de resiliencia respecto al rango de edades en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020?</p>	<p>Describir las diferencias de resiliencia respecto a la edad de los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p>	<p>Hi: Existe diferencia estadísticamente significativa respecto a la dimensión Aceptación de uno mismo entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p>					
<p>¿Cuáles son las diferencias de los niveles de resiliencia respecto al grado de instrucción en los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020?</p>	<p>Describir las diferencias de resiliencia respecto al grado de instrucción de los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p>	<p>Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa a la dimensión Aceptación de uno mismo entre los adolescentes de la iglesia cristiana evangélica y la parroquia católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p> <p>Hi: Existe diferencia estadísticamente significativa respecto al sexo entre los</p>					



		<p>adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p> <p>Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa respecto al sexo entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p> <p>Hi: Existe diferencia estadísticamente significativa respecto al rango de edades entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p> <p>Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa respecto al rango de edades entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p> <p>Hi: Existe diferencia estadísticamente significativa respecto al grado de instrucción entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--





		<p>católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p> <p>Ho: No existe diferencia estadísticamente significativa respecto al grado de instrucción entre los adolescentes de religión cristiana evangélica y de religión católica, en Lima Metropolitana, durante el 2020.</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO n°2. Cronograma de actividades

ACTIVIDADES	MESES															
	Abril				Mayo				Junio				Julio			
	SEMANAS															
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Recolectar información	X															
Seleccionar la información		X														
Identificar la población con los criterios de inclusión		X														
Aplicación de técnicas e instrumentos			X	X	X											
Analizar datos recolectados						X	X	X	X							
Redactar avances y hechos encontrados									X							
Redactar conclusiones y recomendaciones										X						
Revisión Final													X			
Sustentación														X		

ANEXO n°3. *Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young (1993)*  
*Modificado por Castilla, et. al. 2014*

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Religión: \_\_\_\_\_ Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES**

En este cuadernillo te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una "X" el número que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

N°	ITEMS	Desacuerdo De acuerdo
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1 2 3 4 5 6 7
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas	1 2 3 4 5 6 7
3	Me mantengo interesado en las cosas	1 2 3 4 5 6 7
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	1 2 3 4 5 6 7
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	1 2 3 4 5 6 7
6	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	1 2 3 4 5 6 7
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1 2 3 4 5 6 7
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1 2 3 4 5 6 7
9	Mi vida tiene significado	1 2 3 4 5 6 7
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida	1 2 3 4 5 6 7
11	Cuando planeo algo lo realizo	1 2 3 4 5 6 7
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera	1 2 3 4 5 6 7
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras	1 2 3 4 5 6 7
14	Soy amigo de mí mismo	1 2 3 4 5 6 7
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1 2 3 4 5 6 7
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1 2 3 4 5 6 7
17	Tomo las cosas una por una	1 2 3 4 5 6 7
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo	1 2 3 4 5 6 7
19	Tengo autodisciplina	1 2 3 4 5 6 7
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1 2 3 4 5 6 7
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1 2 3 4 5 6 7
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1 2 3 4 5 6 7
23	Soy decidido(a)	1 2 3 4 5 6 7
24	Por lo general encuentro algo en que reírme	1 2 3 4 5 6 7
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1 2 3 4 5 6 7

ANEXO n°4. *Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young (1993)*  
*Modificado por Córdor, G. (2020)*

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Religión: \_\_\_\_\_ Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES**

En este cuadernillo te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una "X" el número que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

N°	ITEMS	Desacuerdo De acuerdo
1	Es importante para mí mantenerme interesado (a) en las actividades que realizo.	1 2 3 4 5 6 7
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1 2 3 4 5 6 7
3	Me mantengo interesado en mis proyectos y actividades.	1 2 3 4 5 6 7
4	Generalmente me las ingenio o soluciono situaciones de una manera u otra.	1 2 3 4 5 6 7
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1 2 3 4 5 6 7
6	El creer en mí mismo me permite enfrentar tiempos difíciles.	1 2 3 4 5 6 7
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1 2 3 4 5 6 7
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1 2 3 4 5 6 7
9	Mi vida tiene sentido.	1 2 3 4 5 6 7
10	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.	1 2 3 4 5 6 7
11	Por lo general cuando planeo algo lo realizo.	1 2 3 4 5 6 7
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1 2 3 4 5 6 7
13	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1 2 3 4 5 6 7
14	Soy amigo (a) de mí mismo (a).	1 2 3 4 5 6 7
15	No me lamento de las situaciones por las que no puede hacer nada.	1 2 3 4 5 6 7
16	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	1 2 3 4 5 6 7
17	Analizo las cosas una por una.	1 2 3 4 5 6 7
18	Usualmente visualizo proyectos o actividades a largo plazo.	1 2 3 4 5 6 7
19	Tengo autodisciplina.	1 2 3 4 5 6 7
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1 2 3 4 5 6 7
21	Rara vez me pregunto cuál es el objetivo de mi vida.	1 2 3 4 5 6 7
22	Puedo enfrentar las adversidades que se me presentan porque he experimentado situaciones difíciles anteriormente.	1 2 3 4 5 6 7
23	Soy decidido(a).	1 2 3 4 5 6 7
24	Por lo general encuentro algo de que reírme.	1 2 3 4 5 6 7
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1 2 3 4 5 6 7

ANEXO n°5. *Formato virtual de la Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young (1993)*  
*Modificado por Córdor, G. (2020)*



Sección 1 de 3

## Escala de Resiliencia para Adolescentes

El presente estudio tiene como objetivo identificar los niveles de resiliencia en adolescentes, el mismo que estará a cargo de una estudiante de la carrera de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE (UPN). Para resolver este test, usted debe encontrarse entre los 12 a 20 años de edad.

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy consciente que la aplicación de este test consiste únicamente para recoger datos de respuesta, mas no para una evaluación individual sobre el tema en mención. Por lo tanto, no es un proceso de evaluación psicológica el que me están realizando.

Finalmente, tengo conocimiento que toda información que brinde será estrictamente reservada o confidencial, siendo utilizada exclusivamente para fines académicos y de investigación. Sin ningún otro propósito dentro de lo establecido.

Por anticipado, agradezco su participación.

En relación a lo presentado, ¿Usted desea participar voluntariamente de este estudio? \*

- Sí, acepto
- No, no acepto



## Datos Generales



Este es un test en el que participas de manera voluntaria, por lo que agradezco que seas totalmente sincero (a) en tus respuestas. Asimismo, te solicito proporcionar los siguientes datos.

### Ficha Sociodemográfica

Edad \*

1. 12

2. 13

3. 14

4. 15

5. 16

6. 17

7. 18

8. 19

9. 20



Sexo \*

1. Mujer
2. Varón

Religión a la que pertenece \*

- Católica
- Cristiana
- Otra...

Grado de instrucción \*

1. Primaria
2. Secundaria
3. Instituto
4. Universidad
5. Otros

Distrito en el que vive \*

Texto de respuesta corta

.....

ANEXO n°6. Respuesta del Formato de Evaluación por jueces expertos por Saldaña Escajadillo, Johanna.

NOMBRE DE LA VARIABLE Y DEFINICION CONCEPTUAL DE LA MISMA	DIMENSIONES Y DEFINICION	ITEMS SELECCIONADOS *Todos los items son positivos	REPRESENTATIVIDAD					CORRECCIONES DE LOS ITEMS
			MyR	R	MdR	PR	NR	
Resiliencia: Es una característica positiva de la personalidad para afrontar la adversidad y modera los efectos negativos del estrés, promoviendo la adaptación.	Ecuanimidad	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.			X			No hace referencia a situaciones problemáticas específicamente por lo que no evalúa la dimensión de ecuanimidad en tu variable.
		Mi vida tiene significado.	X					Tratar de ser más específica para definir el significado como valor positivo del ítem.
		Cuando planeo algo lo realizo.	X					Puedes usar un adverbio de frecuencia, pues no "siempre" solemos hacer todo lo que planificamos y esto puede impactar en
								las respuestas de tu población.
		Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.			X			Item confuso en su interpretación, ya que "cosas" es muy amplio.
		Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X					
	Perseverancia	Soy amigo de mí mismo.	X					Utilizar lenguaje inclusivo (amigo/amiga)
		Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	X					Igual que en ítem anterior, ser más específica con "cosas".
		Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	X					
		Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.		X				Objetivo de mi vida.
		Soy decidido (a).	X					Es el único ítem donde usas lenguaje inclusivo.
Por lo general encuentro algo en que reírme.				X		Que el ítem denote la relevancia de un		





						las respuestas de tu población.
	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.		X			Item confuso en su interpretación, ya que "cosas" es muy amplio.
	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X				
	Soy amigo de mí mismo.	X				Utilizar lenguaje inclusivo (amigo/amiga)
Perseverancia	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	X				Igual que en ítem anterior, ser más específica con "cosas".
	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	X				
	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.		X			Objetivo de mi vida.
	Soy decidido (a).	X				Es el único ítem donde usas lenguaje inclusivo.
	Por lo general encuentro algo en que reírme.			X		Que el ítem denote la relevancia de un
						buen sentido del humor con la perseverancia al logro de objetivos.
Confianza y sentirse bien solo	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X				
	Me mantengo interesado en las cosas.	X				Interesado(a) en mis proyectos y actividades.
	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.			X		Me las ingenio o soluciono situaciones de una manera u otra.
	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	X				
	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	X				
	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X				
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.			X		



						que no pude hacer nada.
	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X				Se puede obviar el “yo”.
	Tomo las cosas una por una.		X			
	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X				Analizo las cosas...
	Tengo autodisciplina.	X				
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.				X	Aplicaría más a la dimensión de confianza y sentirse bien solo.
	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X				Puedo enfrentar las adversidades porque he experimentado situaciones difíciles anteriormente.  (Ya que no son las mismas dificultades)
	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X				

ANEXO n°7. *Respuesta del Formato de Evaluación por jueces expertos por Mario Javier Wong Egúsqiza.*

NOMBRE DE LA VARIABLE Y DEFINICION CONCEPTUAL DE LA MISMA	DIMENSIONES Y DEFINICIÓN	ITEMS SELECCIONADOS *Todos los items son positivos	REPRESENTATIVIDAD					CORRECCIONES DE LOS ITEMS
			MyR	R	MdR	PR	NR	
Resiliencia: Es una característica positiva de la personalidad para afrontar la adversidad y modera los efectos negativos del estrés, promoviendo la adaptación.	Ecuanimidad	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X					
		Mi vida tiene significado.		X				
		Cuando planeo algo lo realizo.	X					
		Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X					
		Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.		X				
		Soy amigo de mí mismo.	X					
	Perseverancia	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	X					
		Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.		X				
		Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.		X				
		Soy decidido (a).	X					
		Por lo general encuentro algo en que reirme.		X				
		Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X					
		Me mantengo interesado en las cosas.			X			
	Confianza y sentirse bien solo	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	X					
Puedo estar solo si tengo que hacerlo.		X						
El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.		X						
Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.			X					
No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.		X						
Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.			X					
Tomo las cosas una por una.			X					
Usualmente veo las cosas a largo plazo.			X					
Aceptación de uno mismo		Tengo autodisciplina.	X					
		Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X					
		Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X					
		En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.		X				

ANEXO n°8. *Respuesta del Formato de Evaluación por jueces expertos por Rodas Vera, Nikolai.*

NOMBRE DE LA VARIABLE Y DEFINICION CONCEPTUAL DE LA MISMA	DIMENSIONES Y DEFINICIÓN	ITEMS SELECCIONADOS *Todos los items son positivos	REPRESENTATIVIDAD					CORRECCIONES DE LOS ITEMS
			MyR	R	MdR	PR	NR	
Resiliencia: Es una característica positiva de la personalidad para afrontar la adversidad y modera los efectos negativos del estrés, promoviendo la adaptación.	Ecuanimidad	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.		X				
		Mi vida tiene significado.			X			
		Cuando planeo algo lo realizo.			X			
		Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.		X				
		Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.		X				
		Soy amigo de mí mismo.			X			
	Perseverancia	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.		X				
		Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.			X			
		Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.					X	
		Soy decidido (a).		X				
		Por lo general encuentro algo en que reirme.				X		Mejor va en ecuanimidad.
		Dependo más de mí mismo que de otras personas.			X			
		Me mantengo interesado en las cosas.				X		MEJOR VA EN
Confianza y sentirse bien solo							PERSERVERANCIA	
	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.				X		MEJOR VA EN PERSERVERANCIA	
	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.		X					
	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.		X					
	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.				X		MEJOR VA EN PERSERVERANCIA	
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.			X				
	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.		X					
	Tomo las cosas una por una.				X		Mejor va en ecuanimidad.	
	Usualmente veo las cosas a largo plazo.				X			
	Aceptación de uno mismo	Tengo autodisciplina.				X		
		Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.				X		MEJOR VA EN confianza
Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.					X			



ANEXO n°9. *Respuesta del Formato de Evaluación por jueces expertos por Stephani Zegarra Huamán.*

NOMBRE DE LA VARIABLE Y DEFINICION CONCEPTUAL DE LA MISMA	DIMENSIONES Y DEFINICION	ITEMS SELECCIONADOS *Todos los items son positivos	REPRESENTATIVIDAD					CORRECCIONES DE LOS ITEMS
			MdR	R	MdR	PR	NR	
Resiliencia: Es una característica positiva de la personalidad para afrontar la adversidad y modera los efectos negativos del estrés, promoviendo la adaptación.	Ecuanimidad	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X					
		Mi vida tiene significado.				X		
		Cuando quiero o planeo algo lo realizo.	X					
		Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X					
		Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.		X				
	Soy amigo de mi mismo.	X						
	Perseverancia	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.		X				
		Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	X					
		Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.			X			
		Soy decidido (a).				X		
	Por lo general encuentro algo en que reirme.		X					
	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X						
	Me mantengo interesado en las cosas.				X			
	Confianza y sentirse bien solo	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.		X				
		Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	X					
		El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	X					
		Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.		X				
		No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.		X				
		Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X					
		Tomo las cosas una por una.			X			
	Usualmente veo las cosas a largo plazo.				X			
	Aceptación de uno mismo	Tengo autodisciplina.			X			
		Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.			X			
		Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.		X				
		En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.			X			