



UNIVERSIDAD  
PRIVADA  
DEL NORTE

# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

NIVEL DE RESILIENCIA EN MUJERES VÍCTIMAS  
DE VIOLENCIA EJERCIDA POR EL VARÓN EN EL  
DISTRITO DE ATE, AÑO 2020.

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

**Autoras:**

Diana Beatriz Anapan Ballarta  
Wendy Yomaira Arenales Rojas

**Asesor:**

Ing. Dr. Mg. Lic. Juan Carlos Escudero Nolasco

Lima - Perú

2021

## **DEDICATORIA**

Todas las cosas buenas que suceden, todo lo que vivimos en general, sólo tienen sentido cuando lo podemos compartir con las personas que amamos. Este trabajo va dedicado a nuestra familia por todo el esfuerzo y apoyo brindando durante el proceso de titulación.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos de manera infinita a nuestros padres por ser el pilar en todo este proceso, así también un agradecimiento en especial a nuestro asesor por guiarnos a cumplir este gran paso en nuestra carrera.

## TABLA DE CONTENIDOS

|  |           |
|--|-----------|
| <b>DEDICATORIA</b>                           | <b>2</b>  |
| <b>AGRADECIMIENTO</b>                        | <b>3</b>  |
| <b>ÍNDICE DE TABLAS</b>                      | <b>5</b>  |
| <b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>                     | <b>6</b>  |
| <b>RESUMEN</b>                               | <b>7</b>  |
| <b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN</b>              | <b>8</b>  |
| <b>CAPÍTULO II. METODOLOGÍA</b>              | <b>28</b> |
| <b>CAPÍTULO III. RESULTADOS</b>              | <b>34</b> |
| <b>CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES</b> | <b>38</b> |
| <b>REFERENCIAS</b>                           | <b>45</b> |
| <b>ANEXOS</b>                                | <b>49</b> |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |           |
|---|-----------|
| <b>TABLA N° 1 Niveles de resiliencia</b>                          | <b>34</b> |
| <b>TABLA N° 2 Nivel de Competencia personal</b>                   | <b>34</b> |
| <b>TABLA N° 3 Nivel de Aceptación de uno mismo</b>                | <b>35</b> |
| <b>TABLA N° 4 Nivel de Resiliencia según Estado civil</b>         | <b>35</b> |
| <b>TABLA N° 5 Nivel de Resiliencia según Grupo etáreo</b>         | <b>36</b> |
| <b>TABLA N° 6 Nivel de Resiliencia según Grado de instrucción</b> | <b>37</b> |

## ÍNDICE DE FIGURAS

**FIGURA N°1 La casita de resiliencia de Vanistendael**

**23**

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de resiliencia de las mujeres víctimas de violencia ejercida por el varón en el distrito de Ate, año 2020.

Es de tipo descriptivo puro con diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 66 mujeres víctimas de violencia que comprenden las edades de 18 a 50 años. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, se seleccionó a todos los individuos a los que se tuvo acceso, que acepten ser parte del estudio y cumplan con los criterios de inclusión.

El instrumento utilizado fue la escala de resiliencia de Wagnild & Young adaptado por Novella (2002); los resultados evidenciaron que respecto al nivel de resiliencia en las mujeres víctimas de violencia ejercida por el varón la mayoría de las evaluadas se ubica en el nivel bajo, siendo el (57,6%), le siguen quienes están en el nivel medio con un (31.8%), y finalmente la menor proporción se ubica en el nivel alto, representando el (10.6%).

**Palabras clave:** Mujeres maltratadas; Violencia de pareja; Violencia; Resiliencia

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

### I.1. Realidad problemática

La violencia en contra de las mujeres ha sido un problema de la cultura humana durante siglos. Se presenta mundialmente, pero es en los países en vías de desarrollo donde el problema se agrava como resultado de normas culturales que son tolerantes con los hombres que ejercen poder sobre las mujeres y las niñas como una práctica comúnmente aceptada. Este poder es a menudo llevado a la práctica a través de actos físicos, psicológicos y sexuales de violencia. La familia es el lugar en el que se ejerce, de manera más constante, violencia sobre el género femenino, sobre todo por parte de sus compañeros sentimentales. (Ministerio de Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2016)

Según la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2017) la violencia contra la mujer, especialmente la ejercida por su pareja y la violencia sexual constituye un grave problema de salud pública y una violación de los derechos humanos de las mujeres. Las estimaciones mundiales publicadas indican aproximaciones que una de cada tres (35%) féminas en el mundo ha sido víctima de violencia física y/o sexual de pareja o violencia sexual por terceros en alguna ocasión de su vida. La mayoría de estos casos son violencia infligida por la pareja. En todo el mundo, casi un tercio (30%) de las mujeres que han tenido una relación de pareja refieren haber sufrido alguna forma de violencia física y/o sexual por parte de su pareja en algún momento de su vida. Así también, un 38% de los asesinatos de mujeres que se producen en el mundo son cometidos por su pareja masculina.

Por otra parte, de acuerdo con la Organización de Naciones Unidas – (ONU, 2013) a través del Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer (Comité CEDAW) declaró un conjunto de informes dirigidos al Estado Peruano. En ellos, manifiestan su preocupación y recomendaciones vinculadas con el progreso en la eliminación de la violencia contra la mujer, y en el acceso a la salud sexual y reproductiva de las mujeres, condiciones imprescindibles para el empoderamiento de la mujer. Exactamente, ha manifestado su preocupación por cuatro aspectos asociados con la

acción pública y permisividad social a la violencia: entre ellos la falta de una contestación pública integral, multisectorial y multidisciplinaria a la violencia contra la fémina; la deficiencia de un registro adecuado de los casos; las faltas de la implementación de la Ley de Protección Frente a la Violencia Familiar las cuales impiden la sanción a los agresores; el cuidado y defensa a las víctimas, la permanencia en la sociedad de actitudes permisivas con la violencia hacia la mujer.

Sin embargo, la prevalencia de la violencia física y/o sexual varía entre los países de la región: mientras en algunas naciones esta violencia afecta en algún momento de sus vidas a un 14% de las mujeres entre 15 y 49 años, en otras puede afectar a casi el 60% de esa población femenina, es así como lo reflejan los datos presentados por la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2018), en el marco de un evento para conmemorar el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres. Esta información proviene de una revisión sistemática y un reanálisis de los estimados que figuran en encuestas nacionales en 24 países de la región sobre la prevalencia de la violencia contra la mujer ejercida por su pareja.

En el Perú, la violencia ejercida por la pareja o expareja es una de las formas más comunes de violencia que afectan a las mujeres y se manifiesta en violencia física, sexual, psicológica, económica y patrimonial. De acuerdo con el Plan Nacional contra la Violencia basada en género (2016-2021) la violencia en las relaciones de pareja es reflejo de las relaciones de poder que establece el sistema de género. Se trata de una práctica aprendida y consciente que traspasa todas las condiciones sociales, niveles educativos, grupos de raza y edades, la cual está dirigida a amedrentar y practicar el control por lado de los varones hacia las mujeres para la conservación del sistema de género presente.

Actualmente, sólo entre enero y junio del 2021, los Centros Emergencia Mujer (CEM) atendieron 68 696 casos de violencia de género contra las mujeres. Por su parte, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) 2020 reporta que el 54,8% de mujeres fueron víctimas de violencia ejercida por el esposo o compañero. Entre las formas de violencia, destaca un 50,1% de violencia psicológica y/o verbal, un 27,1% de violencia física y un 6% de violencia sexual (MIMP, 2021). Es entonces el confinamiento propio de la cuarentena que sería la segunda razón que explicaría el escalamiento de la violencia

hacia las mujeres e integrantes del grupo familiar. El aislamiento de las personas acortó las fases del ciclo de la violencia familiar, las parejas ahora saltan de la fase de tensión a la fase de explosión violenta. (Hawie, 2020).

Desde hace algunos años, en el mundo de la psicología y el trabajo social se está trabajando el concepto de resiliencia que supone fijarse en las capacidades internas o externas que una persona puede tener o desarrollar para salir fortalecida de un proceso traumático.

Hay múltiples definiciones de resiliencia, de las que destacamos es:

“La facultad de una persona o de un equipo para desenvolverse bien, para seguir impulsándose hacia el mañana a pesar de los sucesos desestabilizadores, de situaciones de vida penosas y de traumas a veces severos” (Manciaux et al., 2000, documento interno citado en Manciaux et al., 2003).

Edith H. Grotberg, prolífica investigadora en resiliencia y cuya definición de resiliencia hemos apuntado anteriormente, nos dice que la resiliencia forma parte del proceso evolutivo y debe promoverse desde la infancia. (Grotberg, 1995). Según los estudios de esta autora, sólo alrededor de un tercio de las personas de diferentes partes del mundo

demuestran habitualmente ser resilientes, es decir, que enfrentan las adversidades, las superan y logran salir fortalecidos o transformados por estas. Pero esto no quiere decir que sólo estas cortas personas puedan serlo, sino que, de acuerdo con ella, nosotros somos capaces de volvernos resilientes. El reto es hallar la forma de fomentar esta capacidad (Grotberg, 2006).

Cordero & Teyes (2016) explica que la violencia en los sucesos presentes se ha transformado en un hecho de gran perspicacia, ocasionando una desestructuración en la familia en común y en el victimario implicado, por lo cual ocasiona cambios persistentes de valores; este maltrato se ha ampliado en el presente causando una crisis en varios ámbitos como el psicológico, social, económico, político, cultural y jurídico entre otros, por lo que esta violencia afecta en diversas áreas de la persona. Es entonces como, esta ocasiona una bidireccionalidad entre varios miembros de la familia, observándose una violencia entre

ambas partes, donde el símbolo agresivomnina se le concede al varón mientras que la mujer por ser más endeble socialmente se cataloga como sumisa. Los comportamientos producto de violencia pueden traspasar distintas facetas en las cuales se muestra depresiones, aislamiento del medio ambiente, complejos de inferioridad, agresividad, ansiedad, sumisión que se transforma en un modelo de comportamiento que puede transcurrir de una promoción a otra, por otro parte encontraron a otras personas que con el mismo padecimiento respondieron antes las adversidades de forma positiva, enfrentando los problemas surgidos a nivel familiar de manera creativa y observando las adversidades como una experiencia de aprendizaje y de inspiración para otras personas.

En este sentido, sabemos que la resiliencia no está necesariamente relacionada con una alta competencia intelectual o una clase social adinerada (Vsillant y Davis, 2000), sino que está relacionada con la salud mental y la calidad de vida (Seligman y Czikszentmihaly, 2000). Al definir esta estructura, tratamos de comprender por qué las personas de todas las edades pueden sobrevivir y prosperar en el contexto de la pobreza, la violencia doméstica, las enfermedades familiares o incluso los desastres naturales. Todo ello con el objetivo de reforzar las conductas resilientes, o restablecer los mecanismos de afrontamiento que las convierten en individuos, en un contexto desfavorable (Infante, 2002). Las personas resilientes son capaces de mantener un equilibrio estable en su comportamiento sin afectar su desempeño y vida diaria ante un evento traumático. Por lo general, no corren riesgos importantes para su salud personal, están mentalmente sanos y gozan de buena salud. Este fenómeno, que parece típico de personas extraordinarias, es de hecho el resultado de funciones y adaptaciones humanas normales. Werner (1992, citando a Melillo 2004) señaló que no todas las personas en situaciones de peligro padecen enfermedad o sufrimiento, sino que por el contrario, hay quienes superaron o incluso superaron la situación. Muchas mujeres víctimas de violencia de género ponen fin al abuso y se recuperan.

Es considerable destacar que varias personas en estado de violencia demuestran resiliencia ya que la característica primordial de dicha conducta es la facultad de superarse ante dicha adversidad y no teniendo en consideración los acontecimientos violentos, por lo que, sin importar las agresiones, se puede practicar una actitud positiva y de superación ante la vida. Es así, por lo que es importante tener en cuenta que las víctimas de violencia pueden producir diversas formas de afrontar dicha violencia entre las que se encuentran las conductas de tipo agresivas o las resilientes, la primera puede producir el estrés postraumático y la segunda genera actitudes resilientes, donde la mujer a pesar de los acontecimientos tiende a derrotarlos y volver a su estado original.

## **I.2. Formulación del problema**

### **Problema general**

¿Cuál es el nivel de resiliencia en las mujeres víctimas de violencia ejercida por el varón en el distrito de Ate, año 2020?

## **I.3. Objetivos**

### **I.3.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de resiliencia de las mujeres víctimas de violencia ejercida por el varón en el distrito de Ate, año 2020.

### **I.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de Competencia personal, en las mujeres víctimas de violencia en el distrito de Ate, año 2020.
- Identificar el nivel de Aceptación de uno mismo en las mujeres víctimas de violencia en el distrito de Ate, año 2020.
- Identificar el nivel de resiliencia según estado civil en las mujeres víctimas de violencia en el distrito de Ate, año 2020.
- Identificar el nivel de resiliencia según grupo etario en las mujeres víctimas de violencia en el distrito de Ate, año 2020.
- Identificar el nivel de resiliencia según grado de instrucción en las mujeres víctimas de violencia en el distrito de Ate, año 2020.

## **I.4. Hipótesis**

No presenta hipótesis ya que es una investigación descriptiva.

### **1.5 Antecedentes Internacionales**

Dentro de los estudios internacionales, Estrada & Cortes (2012) desarrolló un estudio sobre el “Nivel de resiliencia en mujeres maltratadas por su pareja”, dicho estudio se realizó en la Universidad Piloto de Colombia, con el objetivo de conocer la relación entre el maltrato de pareja y resiliencia. Esta investigación fue de descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 236 mujeres. Se comprobó que el 93% de las mujeres son violentadas por su pareja y el 97% son resilientes; de igual forma se encontró una correlación positiva entre ambas variables; lo que indica que a mayor maltrato mayor resiliencia. En conclusión, se puede considerar que, al sufrir y vivir maltratos, se puede desarrollar resiliencia como una estrategia para enfrentar el maltrato.

González (2015) en su tesis: Resiliencia en esposas que adolecen violencia intrafamiliar del Municipio de San Pedro Soloma, Guatemala; sustentada en la Facultad de Humanidades, para adquirir el grado profesional de Licenciada en Psicología en la Universidad Rafael Landívar; con la finalidad medir el grado de resiliencia en esposas profesionales que son víctimas de violencia intrafamiliar, con una muestra constituida de 40 mujeres en el municipio de San Pedro Soloma. La investigación fue de tipo descriptivo, se utilizó la prueba de resiliencia, cuyos factores: yo soy - yo estoy, yo puedo, yo tengo y yo creo; lo que permitió conocer las cualidades y habilidades de la muestra. Se encontró que la mayoría, 42.50%, tenía un nivel de resiliencia promedio, el 35.00% tenía un nivel de resiliencia alta y el 22.50% un nivel de resiliencia baja. En conclusión, estos datos mostraron que la población estudiada mantuvo un nivel de resiliencia aceptable.

Por otro parte, Cordero & Teyes (2016) en su estudio titulado “Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica” de la Universidad de Zulia, Venezuela, se focalizaron en examinar la Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica; este estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, de campo, transeccional con un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 159 mujeres víctimas de violencia doméstica, en el cual se utilizó una muestra para universos finitos quedando establecida en 26 víctimas, se usó el muestreo no probabilístico. Los datos que se obtuvieron según el indicador de confianza fue una frecuencia relativa siendo el 42,31% en siempre, un 31,73% en muchas veces, el 18,27% indicado como algunas veces, dejando así un 2,88% y un 4,81% en las alternativas rara vez y nunca. Se puede deducir que dentro del primer indicador (confianza) a pesar de que las mujeres han sido violentadas por parte de su pareja, sostienen confianza con algún miembro de su familia y en ellas mismas, sintiéndose protegidas cuando buscan el apoyo de otras personas, concorde con lo establecido por Henderson Grotberg (2006). por lo que es posible confirmar que las mujeres a pesar de que tienden a enfrentar adversidades y maltrato muestran fuentes interactivas generadoras de resiliencia de su fuerza interior, del apoyo externo y de sus capacidades interpersonales, al mismo tiempo estas han desarrollado capacidades como la Autonomía, Iniciativa, Aplicación e Identidad que les permite generar resiliencia al momento de afrontar situaciones adversas.

Finalmente, Darcout (2017) publicó un artículo científico con el nombre de “Caracterización de las mujeres que demandan interconsulta de psicología por violencia” con la finalidad de caracterizar a las mujeres que requieren interconsulta de psicología por violencia en la ciudad de Riobamba- Cuba. Se realizó una investigación descriptiva, de tipo transversal sobre la

violencia contra la mujer y se trabajó con una muestra de 132 féminas. Las variables estudiadas fueron según: edad, nivel de instrucción, ocupación, relación con el agresor, lugar de procedencia, tipo de violencia recibida, frecuencia y motivo de la agresión, medidas adoptadas y consecuencias de la violencia. Como resultado se demostró un dominio de mujeres entre 20 y 29 años (32 %), con un nivel de instrucción secundaria (39 %), amas de casa (43 %), residentes en la zona sur de la ciudad (41 %), la violencia fue predominantemente realizada por el cónyuge (49 %), de tipo psicológica (54 %) y mencionan que sucedió por primera vez (48 %), vinculándose a la ingestión de alcohol del agresor (17 %) y la insubordinación de ellas (16 %), quienes respondieron con el abandono del hogar (41 %) y presentaron como principales secuelas las emociones negativas (83 %) y los problemas con sus hijos (82 %). Se concluyó que las mujeres violentadas fueron predominantemente jóvenes, con un nivel de instrucción secundaria. La violencia fue ejercida generalmente por el cónyuge, y primó la de tipo psicológica, ellas respondieron con el abandono del hogar, y presentaron como principales secuelas las emociones negativas y los problemas con sus hijos.

### **1.6 Antecedentes Nacionales**

Dentro de los estudios nacionales, Aguilar & Rodríguez (2015) ejecutaron un estudio titulado “Resiliencia y Actitudes frente a la Violencia Conyugal en La Libertad - Trujillo.”, que tuvo como finalidad determinar la relación entre resiliencia y actitudes frente a la violencia conyugal. De tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo compuesta por 319 víctimas de violencia por parte de su pareja que asistían a las diferentes instituciones públicas. Los resultados evidencian que existe una correlación positiva, de grado medio y altamente predominante entre la resiliencia con las actitudes frente a la violencia por parte

de su pareja siendo (0,558); con las actitudes frente a la pareja se muestra con un (0,443); actitudes frente al grupo (0,424) y a las normas sociales (0,390). Como también, existe una correlación positiva, débil y altamente significativa entre la resiliencia con la autoestima siendo (0,301). Se determinó que, a mayor resiliencia, las mujeres agredidas muestran mayor rechazo ante la conducta violenta de su cónyuge, mientras que a menor resiliencia las mujeres maltratadas manifiestan una conducta de aceptación, de lo cual se puede deducir que la resiliencia favorece el desarrollo de competencias que permiten a la víctima ajustarse proactivamente ante la adversidad.

Por un lado, Chuquilin (2016) en su tesis “Resiliencia en mujeres denunciante de violencia familiar de la comisaría Pedro Beltrán -Ventanilla, Lima” sustentada en la facultad de humanidades para adquirir el grado profesional de Licenciada en Psicología en la Universidad César Vallejo, tuvo como finalidad de determinar el nivel de resiliencia predominante en mujeres denunciante de violencia familiar de la Pedro Beltrán – Ventanilla, 2016. Se usó la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993). La investigación fue de tipo descriptivo. La muestra estuvo constituida por 80 mujeres denunciante de violencia familiar de la comisaría Pedro Beltrán, del distrito de Ventanilla se encontró que el 44% de las mujeres denunciante de violencia familiar de la Comisaría Pedro Beltrán, poseían un nivel promedio de resiliencia.

Por otro lado, Alanya (2018) realizó su estudio titulado “Resiliencia en madres víctimas de violencia que asisten al CRAE en el AA.HH.. Sarita Colonia del Callao”; es de tipo descriptivo no experimental, fue efectuado en el Centro Regional de Apoyo Emocional – CRAE, con la colaboración de 50 mujeres que asisten y se atienden en el centro; se empleó

como instrumento de medición de la variable la Escala de Resiliencia de Wagnild, G. Young, H. adaptada a la población peruana por Novella (2002). Los resultados mostraron que el 68% de la población evaluada presenta un nivel de Resiliencia bajo al promedio siendo que el 32% se posicionó dentro del promedio esperado. Asimismo, con respecto a las dimensiones ecuanimidad, sentirse bien solo, perseverancia y satisfacción los resultados indicaron que el nivel se encontraba inferior al promedio a diferencia de la dimensión confianza en sí mismo que se encontraba dentro del promedio esperado.

Por otro lado, Meza (2019) ejecutó su estudio titulado "Niveles de resiliencia en mujeres atendidas en los centros de emergencia mujer de las provincias de Huancayo y Satipo de la Región Junín" tuvo como finalidad saber las diferencias que existe entre los niveles de resiliencia de mujeres que denunciaron ser víctimas de violencia física y psicológica en ambas poblaciones. Se llevó a cabo un estudio de tipo básico, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental-transversal descriptivo comparativo. La muestra estuvo constituida por 90 mujeres, las cuales cumplían con los criterios de inclusión y exclusión; se hizo un muestreo no probabilístico por conveniencia. El instrumento utilizado fue la Escala de resiliencia (ER) Wagnild y Young (1993) evaluándose los factores de confianza en sí mismo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación. Los resultados obtenidos demostraron que existen diferencias reveladoras para la escala total de resiliencia, así el 51.11% de mujeres de la provincia de Huancayo obtuvieron un nivel alto de resiliencia, mientras que sólo el 22.22% de mujeres de Satipo alcanzaron esta categoría. En relación con los factores que evalúa la escala de resiliencia se hallaron diferencias entre las mujeres víctima de violencia de Huancayo y Satipo para: confianza en sí mismo, ecuanimidad y aceptación de uno mismo.

Por último, Ugarriza (2021) realizó su trabajo de investigación titulado “resiliencia, funcionamiento familiar, inteligencia socioemocional en mujeres maltratadas por su pareja y que asisten a un centro de emergencia mujer de Surco”. El objetivo central del estudio fue examinar las relaciones entre resiliencia, funcionamiento familiar e inteligencia emocional en mujeres maltratadas por su pareja o expareja. El tipo de investigación fue básica y el diseño descriptivo y correlacional, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, se utilizó una muestra de 112 mujeres maltratadas por su pareja o expareja que asistieron al Centro de Emergencia Mujer, a las comisarías del distrito de Surco y al Consultorio Jurídico de la Universidad Ricardo Palma. Se administraron los instrumentos: la Escala de resiliencia de Wagnild y Young, el inventario de Inteligencia Emocional de Baron y el cuestionario de Funcionamiento familiar integral de Epstein, Baldwin, y Bishop, cuya validez y confiabilidad fue demostrada. Los hallazgos más importantes establecen correlaciones positivas entre la inteligencia emocional y la resiliencia corroborando la hipótesis del presente estudio en el sentido de que las mujeres que han sido objeto de maltrato por su pareja o expareja revelan que poseen suficiente grado de inteligencia emocional, lo cual les ayuda a ser resiliente, enfrentando la adversidad a los vejámenes físicos y psicológicos al que se encuentran expuestas, y a las condiciones del contexto desfavorable en las que viven.

## 1.7 Marco teórico

### Desarrollo histórico de la resiliencia

Esta definición se traslada a los años 70 en donde muchos de los investigadores se enfocaron en conocer los componentes que están centrados a las respuestas positivas que manifestaron los niños que vivían en condiciones deplorables, con padres que mostraban perturbaciones en su estado de salud mental o con algún tipo de deficiencia en sus necesidades básicas.

Uno de los estudios que más destacó en esta época fue la de Werner & Smith (1982) quienes realizaron una investigación longitudinal, como muestra utilizaron 500 niños viviendo en condiciones lamentables en Kauai. Las autoras encontraron que a pesar de que estos niños habitaban en condiciones extremas y de haber crecido con padres dependientes al consumo de alcohol e intransigentes, una tercera parte de ellos, mostraban conductas adecuadas desarrollándose en un futuro como personas de bien y exitosas. (Kaplan, 1999)

A raíz de esta investigación surgen otras, donde se determina que vivir en situación de extrema pobreza puede causar estrés en los niños, ocasionando mayor inestabilidad emocional y pérdida de interés académico. Sin embargo, se considera que la pobreza no es una condición estática sino relativa, debido a que puede ir cambiando con el transcurso del tiempo. Respecto a lo expuesto anteriormente, se puede inferir que los factores protectores están asociados a estas conductas adecuadas que muestran los niños para salir adelante, actuando como un apoyo emocional que protege y conserva los deseos de superación ante circunstancias estresantes.

Asimismo, otros de los referentes que consideran que la resiliencia está asociada a los factores protectores son Lazarus & Folkman (1986) quienes afirman que los niños tienen recursos tanto internos como externos que ayudan a mitigar las consecuencias de efectos negativos como el abuso físico o psicológico (Masten, 2001).

Para esta primera etapa se considera importante la intervención de los factores protectores, que ayudan a las personas a sobrellevar o generar cambios de todos los aspectos negativos y peligrosos, que atentan con su equilibrio y desarrollo personal.

En el caso de la segunda etapa, uno de los estudios básicos que aportó resultados al desarrollo del concepto de resiliencia fue el de Rutter, (1985) quien planteó que la resiliencia es una respuesta universalmente ligada a los mecanismos de defensa, que permite al sujeto salir fortificado teniendo en cuenta las capacidades internas que posee para salir de las situaciones adversas (Citado en Infante, 2002).

Por otra parte, la resiliencia es la capacidad que tienen las personas para enfrentar situaciones estresantes del día a día, superándolas y salir transformados por ellas. (Grotberg 1995; citado por García & Domínguez, 2013).

Bernard & Kaplan (1999) definen la resiliencia como “Un rasgo psicológico que se ve como un componente del yo que permite el éxito frente a la adversidad y que, paradójicamente, se atrofia o fortalece por la adversidad”. Según lo mencionado, en esta fase muchos de los investigadores consideran que las personas están sumidas a un modelo ecológico que interviene en el desarrollo personal, para ello, este modelo ayuda a desarrollar la resiliencia ya que tiene categorías individuales, familiares y comunitarias que se relacionan entre sí respondiendo de una forma positiva ante situaciones adversas; y finalmente lograr reconstruirse.

Como resultado de las diversas definiciones que se han ido transformando con el pasar de los años se concluye que los factores de resiliencia difieren con los factores protectores; Sin embargo, el primero se caracteriza por enfrentar dificultades y el segundo por generar protección ante las adversidades.

### **1.7.1 La resiliencia**

La resiliencia desde el punto de vista psicológico y según la Real Academia Española (RAE) es la capacidad humana de asumir con flexibilidad situaciones límite y sobreponerse a ellas. La palabra resiliencia proviene del latín resilio, que quiere decir, volver atrás, dar un salto o rebotar. [RAE, 2017]

### **1.7.2 Características de las personas resilientes:**

Según (Quispe y Gutiérrez, 2018), Estas personas afrontan la realidad tal y como es; tienen una profunda creencia en que la vida tiene sentido; y tienen una inquebrantable capacidad para mejorar. Además, presentan las siguientes habilidades:

- Son capaces de identificar de manera precisa las causas de los problemas para impedir que vuelvan a repetirse en el futuro.
- Son capaces de controlar sus emociones, sobre todo ante la adversidad y pueden permanecer centrados en situaciones de crisis.
- Saben controlar sus impulsos y su conducta en situaciones de alta presión.
- Tienen un optimismo realista. Es decir, piensan que las cosas pueden ir bien, tienen una visión positiva del futuro y piensan que pueden controlar el curso de sus vidas, pero sin dejarse llevar por la irrealidad o las fantasías.
- Se consideran competentes y confían en sus propias capacidades.
- Son empáticos. Es decir, tienen una buena capacidad para leer las emociones de los demás y conectar con ellas.
- Son capaces de buscar nuevas oportunidades, retos y relaciones para lograr más éxito y satisfacción en sus vidas.

#### Factores protectores de resiliencia según Fergusson y Lynskey

(Carolin, 2014) menciona a Fergusson y Lynskey que en 1996 en su artículo “Adolescent resiliency to family adversity” indicaron algunos factores más importantes que están asociados con la resiliencia, las cuales son:

- La inteligencia y habilidad de resolución de problemas, ya que se habrían observado que los adolescentes resilientes serían y poseerían una mayor inteligencia y nivel de resolución de conflictos.
- Género: se observa que el género femenino tendrá mejores beneficios resilientes que el género masculino.
- Desarrollo de intereses y vínculos emocionales externos: La presencia de intereses y personas externas que son importantes a la familia es un factor que beneficia el desarrollo adecuado de los comportamientos resilientes.
- Apego parental: una relación asertiva, apoyadora y nutritiva de al menos de uno de los padres estimula las conductas resilientes de los niños.
- Temperamento y conducta: Se sabe que las personas de buen temperamento desarrollarían adecuadamente sus comportamientos resilientes.
- Relación con pares: Se sabe que las personas resilientes disfrutarán mejor relación con sus pares. Carolín (2013)

- Humor: Encontrar lo cómico en la propia desdicha. Permite evitarse emociones negativas, aunque sea transitoriamente y soportar situaciones adversas. (Suárez, 2001)
- Capacidad de pensamiento crítico: Es el resultado de la combinación de todos los otros y que permite analizar críticamente las causas y responsabilidades de la adversidad que se sufre, cuando es la sociedad en su conjunto la adversidad que se enfrenta. Y se sugiere modos de enfrentarlas y cambiarlas. (Melillo, 2001)

A lo largo del tiempo se han ido desarrollando diversos enfoques referentes a la resiliencia basándose en las características personales que ayudan a confrontar situaciones traumáticas.

En primer lugar, presentamos el modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg. En el año 1995 define la resiliencia como una capacidad importante en cada individuo permitiéndole afrontar, superar y mejorar las respuestas ante situaciones estresantes; asimismo señala que con esta capacidad se puede superar el trauma, enfrentando el riesgo. En su investigación acerca de la resiliencia, describe 3 factores que interactúan en la resiliencia para confrontar y superar los contratiempos. (Citado en Sánchez, & Pérez Acosta, 1998).

El primer factor está relacionado al entorno social, refiriéndose a las personas en las que confiamos, guardándose cariño y cuidados, además de ponernos límites, nos inculcan aprendizaje para la realización personal. El segundo factor está asociado a las condiciones personales, refiriéndose al hecho de que los demás, sientan aprecio por nosotros, a sentirse felices cuando se hace alguna acción favorable e incondicional por otros, cuando se asume responsabilidades propias y se tiene la seguridad de que todo saldrá bien. Y el tercer factor está relacionado a los miedos e inquietudes; resolver problemas evitando los peligros y buscando ayuda cuando se necesite (Citado en Villalba, 2003).

### **Tabla1**

#### *Categorías de factores resilientes*

---

#### ***Factores resilientes: Categorías***

---

Yo tengo

- Personas del entorno en quienes confío y que me quieren incondicionalmente.
- Personas que me ponen límites para que aprenda a evitar los peligros o problemas.
- Personas que me muestran por medio de su conducta la manera correcta de proceder.
- Personas que quieren que aprenda a desenvolverme solo(a).
- Personas que me ayudan cuando estoy enfermo o en peligro o cuando necesito aprender

Yo soy /Yo estoy

- Una persona por las que otros sienten aprecio y cariño.
-

- Feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi afecto.
- Respetuoso de mí mismo y del prójimo
- Dispuesto(a) a responsabilizarme de mis actos.
- Seguro(a) de que todo saldrá bien.

Yo puedo

- Hablar sobre cosas que me asustan o me inquietan.
- Buscar la manera de resolver los problemas.
- Controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no está bien.
- Buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar.
- Encontrar a alguien que me ayude cuando lo necesito

*Nota: Tomado de (Grothberg, 2001 citado en Villalba, 2003)*

En segundo lugar, presentamos el modelo de "la casita de la resiliencia" de Stephan Vanistendael. El autor afirma que la resiliencia de una persona se edifica igual que una casa, considerando que ambas no tienen estructuras rígidas, teniendo su propia historia de vida, necesitando cuidados y mantenimientos, señala que todos estos elementos promueven la resiliencia (Vanistendael, 1995)



*Figura 1. La casita de resiliencia de Vanistendael. Tomado de (Rodríguez, A., 2009).*

La casita, simboliza la resiliencia, en los cimientos sobre los que se construye la casa, existen necesidades básicas como la alimentación y los cuidados básicos para la salud humana. En el subsuelo, hay relaciones con personas de la familia, los amigos, la escuela o el trabajo; Y

la parte central es la profunda aceptación humana. Arriba tenemos la habilidad básica para encontrar el sentido de la vida; En el piso uno, hay un jardín que es un lugar de contacto con la naturaleza. En el segundo piso, encontraremos tres salas que representan la autoestima, la habilidad, la competencia, el humor y otras estrategias de afrontamiento (Vanistendael, 1995).

Finalmente, el entretecho simboliza el comienzo a nuevas vivencias, aquellas que contribuyen a la resiliencia. Consideran que no es imperativo seguir en el orden descrito sino la importancia de la casita es funcionar como un instrumento de relectura de la vida, sensibilización y de intercambio.

Para este autor la resiliencia incluye al menos dos niveles. En primer lugar, está la resistencia o la capacidad de permanecer íntegro frente al “golpe”; además, la resiliencia comprende la capacidad de construir o de realizarse positivamente pese a las adversidades, el concepto incluye necesariamente la capacidad de la persona o grupo de enfrentar adecuadamente las

dificultades de una forma socialmente aceptable y correcta. Este último aspecto difiere de otras concepciones del comportamiento resiliente según las cuales la persona resiliente se reserva la posibilidad de comportarse de forma “excepcional” cuando las circunstancias son excepcionales. Algunos comportamientos de niños y adolescentes como robos, agresiones, mentiras, consumo de drogas, actividades sexuales, etc., que en condiciones sociales normales serían inadecuadas, desviadas o antisociales pueden servir temporalmente como conductas resilientes y de supervivencia para los niños de la calle, los excluidos sociales o los sometidos a centros de exterminio. Hay personas resilientes que no sólo son socialmente correctas, sino que además sobresalen de la media por sus cualidades y su éxito: dirigentes políticos, escritores, científicos, empresarios, etc.

En tercer lugar, tenemos el modelo teórico de Wagnild y Young

El presente estudio se desarrolló con el modelo teórico de las autoras como argumento para la fundamentación del estudio, donde:

La resiliencia es una característica positiva de la personalidad, que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación.; Asimismo, se puede entender como la capacidad de una persona, que a pesar de las condiciones de vida desfavorables y las decepciones que experimenta, es capaz de superarlas, fortalecerlas e incluso transformarlas. (Wagnild &

Young, 1993) Presenta dos factores: Competencia personal; que indica autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. Aceptación de uno mismo y de la vida; que se refiere a la aceptación de uno mismo y de la vida, el cual refleja la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida, como de un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Los cuales muestran las siguientes características de resiliencia:

- Ecuanimidad: hace referencia a la perspectiva equilibrada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas con tranquilidad y moderando sus actitudes ante las dificultades o peligro.
- Satisfacción personal: se centra a la forma de comprender que la vida tiene un significado y cómo se apoya a ésta.
- Sentirse bien solo: Es una comprensión del camino de vida de cada persona, y es único cuando se comparten algunas experiencias, aunque hay otros que tienen que afrontarlo solos, es bueno estar solo, una sensación de libertad, una sensación de especialidad e importancia.
- Confianza en sí mismo: se refiere a la creencia en uno mismo y en sus propias habilidades y capacidades, ser autónomos e independientes en las decisiones que se toman, es depender de uno mismo y reconocer sus propias herramientas y sus limitaciones.
- Perseverancia: Consiste en el acto de persistencia y motivación ante las dificultades o el peligro, mostrar ciertas conductas con muchos deseos de seguir luchando para construir adecuadamente la vida de uno mismo, permaneciendo involucrado y de practicar la autodisciplina con mayor frecuencia.

### **1.7.3 Instrumentos psicológicos de medición de resiliencia:**

La escala de resiliencia SV- RES de Saavedra & Villalta (2008) mide el nivel de resiliencia. La prueba está constituida por 60 ítems divididos en 12 factores de resiliencia, la base teórica se sustentó con el modelo de las verbalizaciones de Grotberg (yo soy, yo estoy, yo tengo, yo puedo) y los cuatro ámbitos de profundidad: tales como, respuesta resiliente, visión del problema, visión de sí mismo y condiciones de base. Este instrumento, se aplica a jóvenes y adultos. (Saavedra & Villalta, 2008, pp. 79-92)

La Escala Evaluación de resiliencia para estudiantes excepcionales (RAES) validada por Perry (2001) constituye 54 ítems, tres categorías de la resiliencia con 11 factores. La primera categoría consta de cuatro factores denominados: Conocimiento de excepcionalidad; planeamiento ante necesidades; y pensamiento alternativo para la solución de problemas excepcionales. La segunda categoría consta de cuatro factores denominados: modelado activo, autoeficacia, locus de control, relaciones positivas entre pares, relaciones positivas adultas. La cuarta categoría incluye cuatro elementos: la madre, la maestra; familia nuclear; Familia extendida y comunidad. Los resultados se aplican en evaluaciones y encuestas. (Berry, 2001, págs. 1-12)

La Escala de resiliencia Adolescente fue validada junto a la Escala de Autoestima y las experiencias negativas que acontecen, por Oshio, Nakaya, & Kaneko (2002), mide la resiliencia de los adolescentes y consta en tres factores denominados: Búsqueda de 37 novedad; regulación emocional y orientación futura positiva. La puntuación global y las tres subescalas determinan una asociación positiva con la escala de autoestima; asimismo no existe correlación significativa con experiencias de acontecimientos negativos de vida. Se encontró que la adaptación es válida. (Oshio, Nakaya, & Kaneko, 2002, pp. 57-65)

La Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild & Young, (1993) mide el nivel de resiliencia en los adolescentes y adultos. Asimismo, está constituida por 25 ítems de siete alternativas, con una calificación máxima de 175 y una mínima de 25. De aplicación individual y colectiva, el tiempo total de aplicación es de 10 minutos. (Wagnild & Young, 1993, pp. 165-178).

En este estudio se utilizará la Escala ER de Wagnild & Young 1993 adaptada por Castilla en el año 2014; para determinar los niveles de resiliencia. Está constituido por 25 ítems, organizado en cuatro factores: confianza y sentirse bien solo; perseverancia; ecuanimidad; aceptación de uno mismo. Para la interpretación se convierten las puntuaciones directas a puntuaciones por percentiles. (Castilla, 2014, p. 13)

## **1.8 Justificación**

Este estudio es conveniente puesto que el tema de la violencia hacia la mujer por parte de su pareja es uno de los asuntos que demandan atención prioritaria, dadas las altas cifras que se

presentan en la actualidad. De esta manera, los resultados del estudio otorgan orientación de los indicadores altos, medios y bajos que intervienen en la resiliencia de una mujer agredida, lo que contribuirá a modificar talleres preventivos, que den mayor importancia al aspecto socioemocional de las mujeres.

A nivel teórico son diversas las aproximaciones que buscan encontrar variables asociadas al bienestar psicológico, físico y social, entre estas, la espiritualidad y la religiosidad también han sido estudiadas a lo largo del tiempo, por lo cual sus asociaciones con el bienestar psicológico han resultado ser difusas. De esta manera coadyuvar a la generación de conocimiento científico en el medio respecto a un tópico relevante.

A nivel de relevancia social, la realización de este estudio brindará un aporte al campo de investigación de la violencia hacia mujeres por parte de sus parejas, asimismo se verificará como se presenta la resiliencia, bajo qué características y como esta llega a formar parte de los procesos de superación de adversidades considerables como la violencia; para que en investigaciones e intervenciones futuras se pueda implementar un programa de soporte en esta problemática para beneficio de la sociedad.

Desde el punto de vista práctico, las autoridades policiales, madres de familia y mujeres solteras, en general tanto instituciones públicas como privadas se beneficiarán con los resultados, dado que, a partir de lo hallado, se analicen se elaboren programas preventivos promocionales destinados a revertir aquellos aspectos deficientes o potencialicen las fortalezas encontradas. Asimismo, se puede identificar las áreas que se necesitan desarrollarse y en consecuencia se apliquen técnicas o estrategias pertinentes en beneficio de las mujeres.

## CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

### 2.1. Enfoque, tipo y diseño de investigación

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, Alan & Cortez (2018) mencionan que es una forma estructurada de recopilar y analizar datos obtenidos de distintas fuentes, lo que implica el uso de herramientas informáticas, estadísticas, y matemáticas para obtener resultados.

Por otra parte, el estudio pertenece al tipo descriptivo puro, respecto a esto se indicaron que las investigaciones descriptivas buscan detallar las propiedades, características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro problema que se someta a una investigación. (Hernández et al. 2014)

En cuanto, al diseño de este estudio, se refiere a un plan o estrategia diseñada para obtener la información requerida en respuesta a los datos del problema (Wentz, 2014; McLaren, 2014; Creswell, 2013a, Hernández). -Sampieri et al., 2013 y Kalaian, 2008).

Por ello, este estudio forma parte del tipo de diseño no experimental, según Hernández et al. (2014) podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos (The SAGE Glossary of the Social and Behavioral Sciences, 2009b).

Con respecto a lo mencionado esta investigación se considera no experimental ya que se trata de un estudio donde no se altera la variable y se observan los fenómenos tal cual y como se dan en su contexto natural.

Como resultado, una investigación no experimental transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Liu, 2008 y Tucker, 2004). Su propósito es

describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede.

Los diseños transaccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades, etc., y proporcionar su descripción. Son, por tanto, estudios puramente descriptivos y cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas (de pronóstico de una cifra o valores). (Hernández et al. 2014)

## **2.2.Población y muestra**

La población, según (Hernández et al. 2014), es un grupo total de casos que coinciden con determinadas particularidades. Para este estudio la población estuvo compuesta por mujeres mayores de edad víctimas de violencia que se encuentran situadas en la ciudad de Lima en el distrito de Ate.

Por otro lado, Arispe, Guerrero y Lozada (2020) definen la muestra como un subgrupo de una población en el cual se recolectan los datos. El trabajar con una muestra permite ahorrar tiempo, reduce costos y si está bien seleccionada puede ayudar con la precisión y exactitud de los datos. En este sentido, el presente estudio se llevó a cabo mediante una muestra representativa, de 66 mujeres víctimas de violencia que residan en el distrito de Ate con un rango entre 18 a 50 años.

Según el autor (López, 2004, p.69-74) define muestreo como "un conjunto de reglas, procedimientos y criterios mediante los cuales se selecciona un conjunto de elementos de una población que representan lo que sucede en toda esa población". El tipo de muestreo que se usó el no probabilístico por conveniencia, lo cual quiere decir que se seleccionó a todos los individuos a los que se tuvo acceso, acepten ser parte del estudio y cumplan con los criterios de inclusión, hasta completar el número de participantes (Otzen y Manterola, 2017).

### **Criterios de inclusión**

- Tener entre 18 a 50 años.
- Residir en Lima Metropolitana del distrito Ate.

### **Criterios de exclusión**

- No aceptar participar voluntariamente del estudio.
- Ser menor de edad.
- No completar correctamente los protocolos de evaluación.

## **2.3 Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos**

Se aplicó la recolección de datos, utilizando la técnica de encuesta basado en un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características (García, 1993). A continuación, se pasa a describir el instrumento utilizado.

**Instrumento:** Escala de resiliencia de Wagnild, G. y Young, H.

Ficha Técnica:

Nombre: Escala de Resiliencia (ER)

Autores: Wagnild, G. y Young, H.

Año: 1993

Procedencia: Estados Unidos

Adaptación peruana: Novella (2002)

Administración: Colectiva e individual

Aplicación: Adolescentes y adultos

Finalidad: Determinar el nivel de resiliencia, evalúa las dimensiones: ecuanimidad, perseverancia, sentirse bien solo, satisfacción personal y confianza en sí mismo.

Calificación: Compuesta con 25 ítems – Escala de tipo Likert.

Opciones de respuesta: 1 Totalmente de desacuerdo, 2 Muy en desacuerdo, 3 En desacuerdo, 4 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 5 De acuerdo, 6 Muy de acuerdo y 7 Totalmente en desacuerdo.

Los niveles, según PD: 145 - más: Nivel Alto, 126 – 145: Nivel Moderado y 125–menos: Nivel Bajo.

Dimensiones:

- Competencia Personal
- Aceptación a uno mismo

La Escala consta de 25 reactivos, respecto de los cuales los encuestados deben indicar el grado de aprobación o desaprobación. Está conformada por dos dimensiones, cada uno de los cuales refleja la definición teórica de resiliencia.

Dimensión I: Se le denominó "Competencia Personal" e indica autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio, y perseverancia. Comprende 17 ítems. En la estandarización peruana, se realizó una reestructuración de ítems, donde se encuentra conformado por 15 ítems.

Dimensión II: Se le llamó "Aceptación de Uno Mismo" y representa adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable. Estos ítems reflejan aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. Comprende 8 ítems. En la investigación se procede a realizar modificación considerando la matriz, motivo por el cual se obtiene para la versión peruana 10 ítems de medición.

### **Validez y confiabilidad originales**

Es de procedencia estadounidense la cual en su prueba piloto obtuvo una confiabilidad calculada por el método de consistencia interna con el coeficiente de alfa de Cronbach de 0.89, el valor de alfa oscila de 0 a 1. Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. Si los ítems están positivamente correlacionados entonces la varianza de la suma de los ítems se incrementa. Por ello, si las puntuaciones en todos los ítems fuesen idénticas, y por lo tanto las puntuaciones estarían perfectamente correlacionadas, el valor de alfa sería igual a 1. En cambio, si los ítems fueran totalmente independientes, no mostrando ningún tipo de relación entre ellos, el valor de alfa sería igual a 0 (Navarro, D. 2021). Lo cual es un valor adecuado.

La validez de la prueba se obtiene a través del análisis factorial de los ítems; según el criterio de Kaiser, el cual identifica 5 factores (Wagnild y Young, 1993).

## **Validez y confiabilidad de la versión en español**

Respecto a la versión traducida y adaptada a cargo de Novella 2002, la cual realiza inicialmente una adaptación lingüística para luego proceder al análisis psicométrico. En la prueba piloto realizada se obtuvo una confiabilidad calculada por el método de consistencia interna con el coeficiente de alfa de Cronbach igual a 0.88. La validez está demostrada mediante un análisis factorial de los ítems, según el criterio de Kaiser, identificando cinco factores; semejante a la prueba piloto original (Novella, 2002).

En la actual investigación también se realizaron los análisis psicométricos pertinentes, obteniéndose una confiabilidad mediante el método de consistencia interna con el coeficiente de alfa de Cronbach de 0.913. En relación con la validez esta se obtuvo mediante el análisis de componentes principales que los dos factores explican el 51.42% de la varianza total de la prueba. En ambos casos se dan valores aceptables.

### **2.1. Procedimiento**

#### **Recolección de datos**

- En lo que corresponde a la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta virtual rellenando el cuestionario a través de un enlace enviado.
- Se añadió el consentimiento informado.
- También se agregó la ficha del tamizaje “Violencia familiar y maltrato Infantil” del MINSA, adaptada a nuestra población.
- Se descartaron aquellas encuestas incompletas o que no cumplan con el criterio de género femenino.
- Los datos obtenidos son registrados de manera individual en una base de datos en Excel.
- Además, se construyó la base de datos en el programa estadístico SPSS Versión 25, considerando los instrumentos que estén completos y sean legibles.
- Se analizaron los datos en función a los objetivos formulados.
- Se elaboró la discusión de los hallazgos.

#### **Análisis estadístico de los datos**

- Para el análisis de las propiedades psicométricas, se hizo uso del coeficiente Alfa, a fin de determinar la confiabilidad por consistencia interna de los instrumentos de medición, del mismo modo se empleó el análisis de componente principales para determinar el instrumento cuenta con validez de constructo.

- Para el análisis descriptivo se emplearon los estadísticos: porcentajes y frecuencias.

### **2.1. Aspectos éticos**

La presente investigación cumple con los criterios éticos de investigación del Código de ética del colegio de Psicólogos del Perú donde menciona el artículo 24° que todo psicólogo debe tener presente que toda investigación necesita del consentimiento informado de los sujetos comprendidos. Asimismo, se rige al artículo 26°, donde explica que el psicólogo que publique información proveniente de una investigación psicológica independientemente de los resultados deberá incurrir en falsificación ni plagio. (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018)

Por último, para proteger los derechos de pertenencia intelectual, se consideraron las normas internacionales de la legislación vigente sobre derechos de autor en cuanto al empleo de información bibliográfica: tesis, libros, artículos científicos, revistas, folletos, dípticos, u otros y fuentes virtuales: páginas de internet, revistas arbitradas en base de datos, etc. De la misma forma cuando se presentaron tablas y figuras, se señalaron las fuentes de donde lo consiguieron citando a los autores y textos de acuerdo con el estilo de redacción de la APA (2020).

### CAPÍTULO III. RESULTADOS

#### 4.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

*Niveles de resiliencia*

| <i>Nivel resiliencia</i> |            |            |
|--------------------------|------------|------------|
|                          | Frecuencia | Porcentaje |
| Bajo                     | 38         | 57,6       |
| Medio                    | 21         | 31,8       |
| Alto                     | 7          | 10,6       |
| Total                    | 66         | 100.0      |

En la tabla 1 se muestran los niveles de resiliencia. En ese sentido, la mayoría de las evaluadas se ubica en el nivel bajo, siendo el 57,6%, le siguen quienes están en el nivel medio con un 31.8%, finalmente la menor proporción se ubica en el nivel alto, representando el 10.6%.

Tabla 2

*Nivel de Competencia personal*

| <i>Nivel Competencia Personal</i> |            |            |
|-----------------------------------|------------|------------|
|                                   | Frecuencia | Porcentaje |
| Bajo                              | 41         | 62,1       |
| Medio                             | 15         | 22,7       |
| Alto                              | 10         | 15,2       |
| Total                             | 66         | 100        |

En la tabla 2 se muestran los niveles de Competencia personal. En ese sentido, la mayoría de las evaluadas se ubica en el nivel bajo, siendo el 62,1%, le siguen quienes están en el nivel medio con un 22.7%, finalmente la menor proporción se ubica en el nivel alto, representando el 15.2%.

Tabla 3

*Nivel de Aceptación de uno mismo*

| <i>Nivel aceptación de uno mismo</i> |            |            |  |
|--------------------------------------|------------|------------|--|
|                                      | Frecuencia | Porcentaje |  |
| Bajo                                 | 41         | 62,1       |  |
| Medio                                | 18         | 27,3       |  |
| Alto                                 | 7          | 10,6       |  |
| Total                                | 66         | 100        |  |

En la tabla 3 se muestran los niveles de aceptación a uno mismo. En ese sentido, la mayoría de las evaluadas se ubica en el nivel bajo, siendo el 62,1%, le siguen quienes están en el nivel medio con un 27.3%, finalmente la menor proporción se ubica en el nivel alto, representando el 10.6%.

Tabla 4

*Nivel de Resiliencia según Estado civil*

| <i>Tabla cruzada Nivel Resiliencia*Estado civil</i> |            |            |              |             |         |        |
|---|------------|------------|--------------|-------------|---------|--------|
|   |            |            | Estado civil |             |         | Total  |
|   |            |            | soltera      | conviviente | casada  |        |
| Nivel Resiliencia                                   | Bajo       | Frecuencia | 8            | 26          | 4       | 38     |
|   |            | porcentaje | 33,30%       | 74,30%      | 57,10%  | 57,60% |
|   | Medio      | frecuencia | 12           | 7           | 2       | 21     |
|   |            | porcentaje | 50,00%       | 20,00%      | 28,60%  | 31,80% |
|   | Alto       | frecuencia | 4            | 2           | 1       | 7      |
|   |            | porcentaje | 16,70%       | 5,70%       | 14,30%  | 10,60% |
| Total   | frecuencia | 24         | 35           | 7           | 66      |        |
|   | porcentaje | 100,00%    | 100,00%      | 100,00%     | 100,00% |        |

En la tabla 4 se muestra el nivel de resiliencia según el estado civil. Se observa que el mayor porcentaje de evaluadas en el nivel bajo son las mujeres con estado civil conviviente, siendo el 74,3% de ellas. Asimismo, el mayor porcentaje de evaluadas en el nivel medio son las mujeres con estado civil solteras, siendo el 50.0% de ellas. Finalmente, el mayor porcentaje de evaluadas en el nivel alto son también las mujeres solteras, representando el 16,7% de ellas.

Tabla 5

*Nivel de Resiliencia según Grupo etáreo*

*Tabla cruzada Nivel Resiliencia\*Grupo etáreo*

|                   |            |            | Grupo etáreo |         | Total  |
|-------------------|------------|------------|--------------|---------|--------|
|                   |            |            | Adulta joven | Adulta  |        |
| Nivel Resiliencia | Bajo       | Frecuencia | 8            | 30      | 38     |
|                   |            | porcentaje | 38,10%       | 66,70%  | 57,60% |
|                   | Medio      | frecuencia | 8            | 13      | 21     |
|                   |            | porcentaje | 38,10%       | 28,90%  | 31,80% |
|                   | Alto       | frecuencia | 5            | 2       | 7      |
|                   |            | porcentaje | 23,80%       | 4,40%   | 10,60% |
| Total             | frecuencia | 21         | 45           | 66      |        |
|                   | porcentaje | 100,00%    | 100,00%      | 100,00% |        |

En la tabla 5 se muestra el nivel de resiliencia según el grupo etáreo. En el cual se evidencia que el mayor porcentaje de nivel bajo se encuentra en las mujeres adultas, siendo el 66.7% de ellas. Asimismo, el mayor porcentaje de evaluadas en el nivel medio son las mujeres adultas jóvenes, siendo el 38,1% de ellas. Finalmente, el mayor porcentaje de evaluadas en el nivel alto son también las mujeres adultas jóvenes, representando el 23,8% de ellas.

Tabla 6

*Nivel de Resiliencia según Grado de instrucción*
*Tabla cruzada Nivel Resiliencia\*Grado de instrucción*

|                   |            |            | Grado de instrucción |            |          | Total  |
|-------------------|------------|------------|----------------------|------------|----------|--------|
|                   |            |            | Primaria             | Secundaria | Superior |        |
| Nivel Resiliencia | Bajo       | Frecuencia | 0                    | 20         | 18       | 38     |
|                   |            | porcentaje | 0,00%                | 74,10%     | 47,40%   | 57,60% |
|                   | Medio      | frecuencia | 0                    | 7          | 14       | 21     |
|                   |            | porcentaje | 0,00%                | 25,90%     | 36,80%   | 31,80% |
|                   | Alto       | frecuencia | 1                    | 0          | 6        | 7      |
|                   |            | porcentaje | 100,00%              | 0,00%      | 15,80%   | 10,60% |
| Total             | frecuencia | 1          | 27                   | 38         | 66       |        |
|                   | porcentaje | 100,00%    | 100,00%              | 100,00%    | 100,00%  |        |

En la tabla 6 se muestra el nivel de resiliencia según el grado de instrucción. En el cual se muestra que el mayor porcentaje de nivel bajo se encuentra las mujeres de instrucción secundaria, siendo el 74.1%. Asimismo, el mayor porcentaje de evaluadas en el nivel medio son las mujeres de grado de instrucción superior siendo el 36,8%. Finalmente, el mayor porcentaje de evaluadas con nivel alto se encuentra en las mujeres con grado de instrucción superior siendo el 15,80% de ellas. No obstante, hay que señalar que el grupo de evaluadas con un grado de instrucción primaria, no se ha considerado en la interpretación por tener solamente un elemento.

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 4.1 Discusión

La investigación realizada se orientó a determinar el nivel de resiliencia en las mujeres víctimas de violencia ejercida por el varón en el distrito de Ate, año 2020, en ese sentido, se encontró que la mayoría de las evaluadas se ubica en el nivel bajo. Lo anterior se sustenta en la tabla 1, siendo el 57,6%, le siguen quienes están en el nivel medio con un 31.8%, finalmente la menor proporción se ubica en el nivel alto, representando el 10.6%. De acuerdo con lo establecido al autor Wagnild & Young, (1993) La resiliencia es un rasgo de personalidad positivo que ayuda a mitigar los efectos negativos del estrés y fomenta la adaptación. De igual forma, puede entenderse como la capacidad de una persona que, a pesar de las desfavorables condiciones de vida y las decepciones que experimenta, es capaz de superarlas, fortalecerlas e incluso transformarlas.

Los resultados hallados coinciden con lo encontrado por Alanya (2018) quien realizó su trabajo de investigación titulado “Resiliencia en madres víctimas de violencia que asisten al CRAE en el AA.HH.. Sarita Colonia del Callao”; es de carácter descriptivo no experimental, fue realizado en el Centro Regional de Apoyo Emocional – CRAE, con la participación de 50 mujeres que asisten y se atienden en el centro; se utilizó como instrumento de medición de la variable la Escala de Resiliencia de Wagnild, G. Young, H. adaptada a la población peruana por Novella (2002). Los resultados arrojaron que el 68% de la población evaluada posee un nivel de Resiliencia inferior al promedio siendo que el 32% se ubicó dentro del promedio esperado.

Por el contrario, González (2015) en su investigación “Resiliencia en esposas que sufren violencia intrafamiliar del Municipio de San Pedro Soloma, Guatemala”; sustentada en la Facultad de Humanidades, para adquirir el grado profesional de Licenciatura en Psicología en la Universidad Rafael Landívar; su objetivo fue medir el grado de resiliencia en esposas profesionales que padecen violencia intrafamiliar, con una muestra de 40 mujeres en el municipio de San Pedro Soloma. El estudio fue de tipo descriptivo, se utilizó la prueba de resiliencia, cuyos factores: yo soy - yo estoy, yo puedo, yo tengo y yo creo; permitieron conocer cualidades y habilidades de la muestra. Se evidenció que la mayoría, 42.50%, tenía un nivel de resiliencia media, el 35.00% tenía un nivel de resiliencia alta y el 22.50% un nivel de resiliencia baja. En conclusión, estos datos se demostraron que la población estudiada tenía un nivel de resiliencia aceptable.

Asimismo, Rojas (2013) también realizó una investigación con el objetivo de determinar la capacidad de resiliencia en mujeres víctimas de violencia doméstica en la ciudad de Quetzaltenango, Guatemala. Para ello aplicó el instrumento elaborado con cuatro categorías que Grotberg clasifica en factores y conductas resilientes, a cincuenta mujeres comprendidas entre 15 y 65 años, solteras y casadas. Para ello se aplicó el instrumento en establecimientos de Asociación Nuevos Horizontes, se interpretaron y presentaron resultados y por último se realizó una propuesta. La investigación determinó que las mujeres tienen una alta capacidad de resiliencia demostrando con ello actitudes positivas con el afán de sobresalir conjuntamente con su familia a pesar de que es latente que vuelvan a ser víctimas de violencia doméstica la cual la mayoría de las veces es ejecutada por su pareja. Los medios que permiten a las mujeres ser resilientes es participar en actividades religiosas, educativas, sociales con el único afán de superar vivencias de la violencia doméstica.

Con respecto a los niveles de Competencia personal. En ese sentido, la mayoría de las evaluadas se ubica en el nivel bajo, siendo el 62,1%, le siguen quienes están en el nivel medio con un 22.7%, finalmente la menor proporción se ubica en el nivel alto, representando el 15.2%. En contraste con estos resultados se muestra el estudio de Alanya (2018) sobre “Resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el Programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018”, en donde se demostró el promedio de resiliencia según competencia personal es 2,32% en mujeres violentadas y en las no violentadas es de 2,25%, ello indica que las mujeres se ubican en un nivel moderado. Es decir que las mujeres que han experimentado violencia confían en sí mismas, sienten que tienen el poder para realizar sus actividades de manera muy independiente de lo que acontezca, son ingeniosas para sobresalir y no se rinden, sino que buscan otras alternativas.

Para Cobos (2015) la presencia de mayores niveles de resiliencia en sus factores fue importante, ya que ello indicaba que estas mujeres desarrollaban de modo significativo menores síntomas de ansiedad, lo que implicaba una mínima dificultad para tomar decisiones, sentirse inseguras y tener expectativas negativas. Además, que, las que mostraron escasa competencia personal expresaban hostilidad e irritabilidad hacia el resto.

Esto sería confirmado por la teoría del desarrollo psicosocial de Erikson (1985) quien indicó que en estas personas surge la desesperanza como una expresión del sentimiento de que el tiempo es corto, muy corto para intentar iniciar una nueva vida y plantearse otras opciones. Por lo tanto, la presencia de una mayor competencia personal en mujeres violentadas a diferencia de las que no, se puede deber a que estas mujeres a pesar de haber sido maltratadas surgieron en ellas la necesidad de desarrollar estas capacidades para fortalecer sus habilidades por medio de pensamientos positivos, siendo creativas y realizando actividades, con la convicción de que una situación desfavorable no es impedimento para continuar con sus vidas.

En relación con los niveles de aceptación a uno mismo en el distrito de Ate la mayoría de las evaluadas se ubica en el nivel bajo, siendo el 62,1%, le siguen quienes están en el nivel medio con un 27.3%, y finalmente la menor proporción se ubica en el nivel alto, representando el 10.6% de ellas.

En contraste con estos resultados se muestra el estudio de Sulca (2018) sobre “Resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el Programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018”, dónde se demostró el nivel de resiliencia según la dimensión de aceptación a uno mismo con una diferencia significativa el promedio de aceptación de uno mismo y de la vida en estas mujeres violentadas es 2,82 y en las no violentadas 2,78, ello indica que se encuentran en un nivel mayor, lo que indicó que las mujeres que han sufrido violencia se adaptan a las situaciones negativas, son flexibles y tienen una perspectiva estable de la vida. Es decir, muestran mayor disposición para adaptarse, hallar un balance y tener una perspectiva de vida estable, así como un sentimiento de paz ante las adversidades.

En relación con el nivel de resiliencia según estado civil en el distrito de Ate, se halló que las mujeres solteras se representan con el 50% siendo el mayor porcentaje del nivel promedio. Estos resultados coinciden con las características sociodemográficas de Estrada & Toba (2011), donde hallaron que la mayoría de las mujeres son solteras y tienen niveles promedio de resiliencia. Este resultado confirma lo expresado por Mérida (2010), quien en su investigación determinó que las mujeres que han atravesado por un proceso de separación,

a pesar de la experiencia negativa y el sufrimiento padecido, utilizan sus habilidades para no deprimirse y mantener el anhelo de encontrar una nueva pareja.

Con respecto al nivel de resiliencia según el grupo etáreo en el distrito de Ate, se evidenció que el mayor porcentaje de nivel bajo se encuentra en las mujeres adultas, siendo el 66.7% de ellas. Asimismo, el mayor porcentaje de evaluadas en el nivel medio son las mujeres adultas jóvenes, siendo el 38,1% de ellas. Finalmente, el mayor porcentaje de evaluadas en el nivel alto son también las mujeres adultas jóvenes, representando el 23,8% de ellas

De acuerdo con lo establecido por el autor Saavedra & Villalta (2008 ), en el caso de los adultos, se refiere a aquellos quienes se perciben integrados en el mundo laboral y que han desarrollado o sienten la demanda de cultivar vínculos afectivos, laborales, sociales que aseguren el cuidado de quienes están en proceso de crecimiento. La tarea de la adultez es la generatividad, el sentimiento de producir algo con el propio esfuerzo, crear algo y verlo crecer y desarrollarse. Implica el cuidado de la nueva generación y el riesgo no adecuado en esta tarea es el estancamiento, es sentirse no creador, no aportativo. La promoción de la resiliencia está estrechamente ligada a la capacidad de aprender de los resultados de sus esfuerzos, sean de éxito o de fracaso y la iniciativa para emprender y concluir proyectos.

Además, en los grupos de edad avanzada se le considera como un periodo en el que suelen afrontar eventos críticos como: la pérdida de seres queridos y en muchos casos, un decremento en la situación económica, pueden empezar a aparecer enfermedades, deficiencias físicas, pérdida de utilidad social, depresión, duelos, reducción de la red social, jubilación, disminución progresiva de la autonomía y soledad. Por lo que cabe preguntarse estas son algunas de las situaciones que se ven los individuos obligados a replantearse nuevas pautas de vida que los llevarán a la adopción de estrategias encaminadas a superar las crisis. Autores como Miin, Hamagami y Nesselroade (2007) indican que la resiliencia es relevante debido a disminuciones concomitantes en el rendimiento cognitivo. Así, y desde la perspectiva del ciclo de vida se ha propuesto que en la edad adulta y en los adultos mayores la resiliencia puede pensarse como un proceso de desarrollos encaminados a que la persona logre resultados positivos a pesar de la presencia de condiciones desfavorables y de riesgos, cabe resaltar que esta crisis se agudiza cuando hay presencia de violencia de parte de sus parejas hacia las mujeres ( Jiménez, 2008 ; Gómez, 2010)

Respecto al nivel de resiliencia según grado de instrucción en el distrito de Ate, se halló que las mujeres de instrucción superior se representan con el 15,80% siendo el mayor porcentaje del nivel alto, en este sentido esta característica sociodemográfica tiene similitud con la investigación de Gonzalez (2015) quien trabajó con una muestra de mujeres profesionales encontrando adecuados niveles de resiliencia. Además, Según Uriarte (2005), ha afirmado que el entorno en el que se desarrollan las personas no influye necesariamente en el comportamiento de tolerancia entre los factores ambientales y las características humanas, sino en la resiliencia. Su perspectiva sobre un tema se ha profundizado por completo. El medio ambiente y las personas responden con mecanismos positivos para desarrollar sus fortalezas. La educación es la base para enriquecer la resiliencia con pensamientos positivos y saludables. Por lo tanto, podemos demostrar que las personas profesionales que viven en un entorno difícil sin apoyo externo pueden salir adelante, y ver que su fortaleza en el enfrentamiento con el problema siendo positiva, la profesión es una oportunidad para socializar con sus compañeros en el trabajo permitiéndoles para mantener un equilibrio de contactos externos.

Se debe hacer hincapié en que el estudio presenta algunas limitaciones, entre estas es el tamaño de la muestra que sólo fue constituida por 66 mujeres, lo que se interpreta muy pequeña, en comparación a otros estudios revisados. Por otro lado, la situación por la que atraviesa el país dificultó la forma de recolección de datos y que esta termine siendo de forma virtual a través de un cuestionario de Google. Así mismo, el tipo de estudio descriptivo no permite hacer inferencias explicativas. Dado que el muestreo es no probabilístico no se puede hacer generalizaciones y los resultados obtenidos se interpretan únicamente para la muestra evaluada.

En conclusión, luego de analizar tanto los resultados como las limitaciones es que se concluye que la presente investigación presenta un aporte al campo de psicología clínica y comunitaria, específicamente en el tema de resiliencia en mujeres maltratadas, dado que, a partir de lo encontrado, las redes de apoyo social y familiar podrían constituir una fuente de recursos importantes, ya que a través de ellas, las mujeres reciben apoyo legal, psicológico y afectivo, que les permitirá enfrentar situaciones adversas y lograr mejorar su estabilidad emocional. Según, Cordero & Teyes (2016) En su investigación sobre la resiliencia de las mujeres en situaciones de violencia doméstica, descubrió que muchas mujeres que experimentan violencia tienen fuentes externas de apoyo, es decir, personas en las que pueden confiar. Se puede confiar en ellos, respetarlos y admirarlos; Para que puedan

desarrollar la resiliencia. Por otro lado, (Munist, et al., 1998) enfatizan que el desarrollo de la resiliencia se debe no solo a factores externos, sino también a factores internos en las personas, en las que se ubican sus redes personales que les permita avanzar en situaciones adversas.

Finalmente, este trabajo ayudará a informar a la población en general sobre la resiliencia y sus características dentro de una población determinada; Donde se sensibilizará a los profesionales de la población y de la salud mental para que implementen programas de prevención, promoción e intervención enfocados a la reducción de la violencia contra las mujeres; Y en casos extremos, evite resultados fatales, como el feminicidio.

## 4.2 Conclusiones

- En el presente análisis, el nivel de Resiliencia de las mujeres víctimas de violencia ejercida por el varón en el distrito de Ate, se evidencia el nivel bajo, siendo el 57,6%, luego siguen quienes están en el nivel medio con un porcentaje de 31.8%, finalmente la menor proporción se ubica en el nivel alto, representando el 10.6%.
- En el nivel de Competencia personal, las mujeres víctimas de violencia ejercida por el varón en el distrito de Ate, se ubica en el nivel bajo, siendo el 62,1%, le siguen quienes están en el nivel medio con un 22.7%, finalmente la menor proporción se ubica en el nivel alto, representando el 15.2%.
- En el nivel de Aceptación de uno mismo, las mujeres víctimas de violencia ejercida por el varón en el distrito de Ate, se ubica en el nivel bajo, siendo el 62,1%, le siguen quienes están en el nivel medio con un 27.3%, finalmente la menor proporción se ubica en el nivel alto, representando el 10.6%.
- En el nivel de resiliencia según estado civil, las mujeres víctimas de violencia en el distrito de Ate, Se observa que el mayor porcentaje de evaluadas en el nivel bajo son las mujeres con estado civil conviviente, siendo el 74,3% de ellas. Asimismo, el mayor porcentaje de evaluadas en el nivel medio son las mujeres con estado civil solteras, siendo el 50.0% de ellas. Finalmente, el mayor porcentaje de evaluadas en el nivel alto son también las mujeres solteras, representando el 16,7% de ellas.

- En el nivel de resiliencia según grupo etario, las mujeres víctimas de violencia ejercida por el varón del distrito de Ate. Se evidencia que el mayor porcentaje de nivel bajo se encuentra en las mujeres adultas, siendo el 66.7% de ellas. Asimismo, el mayor porcentaje de evaluadas en el nivel medio son las mujeres adultas jóvenes, siendo el 38,1% de ellas. Finalmente, el mayor porcentaje de evaluadas en el nivel alto son también las mujeres adultas jóvenes, representando el 23,8% de ellas.
  
- En el nivel de resiliencia según grado de instrucción, se muestra que el mayor porcentaje de nivel bajo se encuentra las mujeres de instrucción secundaria, siendo el 74.1%. Asimismo, el mayor porcentaje de evaluadas en el nivel medio son las mujeres de grado de instrucción superior siendo el 36,8%. Finalmente, cabe señalar que el grupo de evaluadas con un grado de instrucción primaria, no se ha considerado en la interpretación por tener solamente un elemento.

## REFERENCIAS

- Aguilar, P. & Rodríguez, P. (2015). Resiliencia y actitudes frente a la violencia conyugal en la Libertad. *Revista de Psicología*, 17(2), 30-35. Obtenido de: <https://www.readcube.com/articles/10.18050%2Frevpsi.v17n2a2.2015>
- Alan, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. (1 ed.) [Libro electrónico]. Editorial UTMACH. Obtenido de: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigaci%C3%B3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- Alanya, K. (2018). *Resiliencia en madres víctimas de violencia que asisten al Centro Regional de Apoyo Emocional - CRAE en el AA. HH Sarita Colonia del Callao, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Obtenido de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2913/TRAB.SUF.PROF.Karin%20Norca%20Alanya%20Jurado.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Arispe et al. (2020). *La revista científica*. (1 ed.) [Libro electrónico]. Departamento de investigación y postgrados Universidad Internacional Ecuador. Obtenido de: <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%3%8DFICA.pdf>
- Carolin, B. (2014). *Factores de resiliencia en mujeres jefas de hogar víctimas de violencia intrafamiliar, maltrato y abuso*. Obtenido de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Carolin-Jesus.pdf>
- Chuquillin, J. (2016). *Resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de la Comisaría Pedro Beltrán - Ventanilla, 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Obtenido de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18050/Chuquillin\\_CJS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18050/Chuquillin_CJS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cobos, E. (2015). *Resiliencia en mujeres violentadas y no violentadas en el programa ayuda mujer del distrito de San Juan de Lurigancho*. Lima, 2018. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29859/Sulca\\_BK.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29859/Sulca_BK.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de ética y Deontología*. Obtenido de [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Cordero, V., & Teyes, R. (2016). Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica. *Revista Omnia*, 22(2), 107-118. Obtenido de: <http://www.redalyc.org/pdf/737/73749821009.pdf>

- Darcout, A. (2017). Caracterización de las mujeres que demandan interconsulta de psicología por violencia. *Revista Finlay*, 7(1), 5-16. Obtenido de: <http://www.revfinlay.sld.cu/index.php/finlay/article/view/462>
- Dominguez, G. (2013). *Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión Analítica*. Obtenido de <file:///C:/Users/Diana/Downloads/Dialnet-DesarrolloTeoricoDeLaResilienciaYSuAplicacionEnSit-4220133.pdf>
- García, M. (1993). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadísticos de los datos*. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Gómez, M. (2019) *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & young en universitarios de Lima metropolitana*. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1921/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gonzalez, J. (2015). *Resiliencia en esposas que sufren violencia intrafamiliar*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. [Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. Obtenido de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/22/Gonzalez-Juana.pdf>
- Hawie, L. (2020). *La doble pandemia: violencia de género y COVID -19*. Obtenido de <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Advocatus/article/view/5120>
- Hernandez, R. Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6 ed.) [libro electrónico]. McGRAW-HILL. Obtenido de: <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Jiménez, A. & Gómez, M. (2008-2010). *Resiliencia: Diferencias por Edad en Hombres y Mujeres Mexicanos*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3589/358933343004.pdf>
- Kaplan, H. (1999). *Niveles de resiliencia en mujeres atendidos en los centros de emergencia mujer de la provincia de Huancayo y Satipo*. Obtenido de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCON\\_62e317ac2cd6d7b9504b250ebbf24fcb](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCON_62e317ac2cd6d7b9504b250ebbf24fcb)
- López, P.(2004).Población muestra y muestreo. *Revista Punto Cero*, 09(08), 69-74. Obtenido de: [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)

- Masten, A. (2001). *Niveles de resiliencia en mujeres atendidas en los centros de emergencia mujer de las provincias de Huancayo y Satipo*. Obtenido de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCON\\_62e317ac2cd6d7b9504b250ebbf24fcb](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCON_62e317ac2cd6d7b9504b250ebbf24fcb)
- Merida, M. (2010). *Nivel de resiliencia en grupo de mujeres de 20-30 años luego de la ruptura en el noviazgo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. Obtenido de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/publilppm/TESIS/2014/05/Aceituno-Ana.pdf>
- Meza, C. (2019). *Niveles de resiliencia en mujeres atendidas en los centros de emergencia, mujeres de las provincias de Huancayo y Satipo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental]. Obtenido de: [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5469/1/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Meza\\_Sucno\\_2019.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5469/1/IV_FHU_501_TE_Meza_Sucno_2019.pdf)
- Miin, S. Hamagami, F. & Nesseelroade, J. (2007). *Resiliencia: Diferencias por Edad en Hombres y Mujeres Mexicanos Resiliencia: diferencias por edad hombres y mujeres de México*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S200747191370944X#bib0195>
- Ministerio de Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). *Violencia basada en género*. Obtenido de: <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvg/mimp-marco-conceptual-violencia-basada-en-genero.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables*. Obtenido de <https://www.gob.pe/mimp>
- Ministerio de Salud. (2020). *Modelo de cuidado integral de salud por curso de la vida para la persona, familia, comunidad (MCI)*. Obtenido de: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/496394/resolucion-ministerial-030-2020-MINSA.pdf>
- Navarro, D. (2021). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida* Obtenido de Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida: <https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (2013). Obtenido de Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer: <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/d94dba804954252a85ccf5cc4f0b1cf5/Conve%20nci%20C3%B3n+sobre+la+Eliminaci%20C3%B3n+de+todas+las+formas+de+discriminac%20i%20C3%B3n+contra+la+Mujer.pdf?MOD=AJPERES>
- Organización Mundial de la Salud. (2017). *Violencia contra la mujer* Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

- Organización Panamericana de la salud. (2018). *La violencia contra la mujer afecta a casi el 60% de las mujeres en algunos países de las Américas*. Obtenido de [https://www.paho.org/per/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4190:la-violencia-contra-la-mujer-afecta-a-casi-el-60-de-las-mujeres-en-algunos-paises-de-las-americas&Itemid=1062](https://www.paho.org/per/index.php?option=com_content&view=article&id=4190:la-violencia-contra-la-mujer-afecta-a-casi-el-60-de-las-mujeres-en-algunos-paises-de-las-americas&Itemid=1062)
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. Obtenido de: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95022017000100037](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037)
- Real Academia Española. (2017). *Real Academia Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/resiliencia>
- Roa, C. Estrada, K. y Tobo, M. (2012). *Nivel de resiliencia en mujeres maltratadas por su pareja*. Obtenido de: <http://www.contextos-revista.com/Revista%208/A4-Nivel%20de%20resiliencia%20en%20mujeres%20maltratadas%20por%20su%20pareja.pdf>
- Saavedra, G. & Villalta, M. (2008). Obtenido de Resiliencia: Diferencias por Edad en Hombres y Mujeres Mexicanos: <https://www.redalyc.org/pdf/3589/358933343004.pdf>
- Ugarriza, N. (2021). Resiliencia, Funcionamiento familiar, Inteligencia Socioemocional en mujeres maltratadas por su pareja y que asisten a un centro de Emergencia Mujer de Surco. *Revista Scientia*, 22(22), 227 - 244. Obtenido de: <https://doi.org/10.31381/scientia.v22i22.3579>
- Uriarte, J. (2005). La resiliencia, Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, vol. 10(2), 61-79. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>
- Vanistendael. (1995). *La resiliencia una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>
- Villalba, C. (2003). La resiliencia una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>

## ANEXOS

### ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILG Y YOUNG

Anexo N° 1 Tabla de Distribución original de Factores de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

|                       | Factor I: Competencia Personal | Factor II: Aceptación de uno mismo |
|-----------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Ecuanimidad           | 8, 11                          | 7, 12                              |
| Perseverancia         | 1, 4, 14, 15, 23               | 2,20                               |
| Confianza en sí mismo | 6, 9, 10, 17, 24               | 13, 18                             |
| Satisfacción Personal | 16, 21 , 25                    | 22                                 |
| Sentirse bien solo.   | 3, 5                           | 19                                 |

Anexo N° 2 Tabla de Distribución modificada y actualizada de Factores de Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en la versión Estandarizada de Lima Metropolitana

|                       | Factor I: Competencia Personal | Factor II: Aceptación de uno mismo |
|-----------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Ecuanimidad           | 8, 11                          | 7, 12                              |
| Perseverancia         | 1, 4, 14, 15, 23               | 2,20                               |
| Confianza en sí mismo | 6, 9, 10, 17, 24               | 13, 18                             |
| Satisfacción Personal | 16, 21 , 25                    | 6, 22                              |
| Sentirse bien solo.   | 3, 5                           | 21, 19                             |

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

| Ítem  | Totalmente en Desacuerdo | En Desacuerdo | Parcialmente en Desacuerdo | Indiferente | Parcialmente De Acuerdo | De Acuerdo | Totalmente De Acuerdo |
|---|--------------------------|---------------|----------------------------|-------------|-------------------------|------------|-----------------------|
| 1. Cuando planifico algo lo realizo   |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 2. Soy capaz resolver mis problemas.  |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.                         |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.                                      |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).  |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.                                |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 7. Generalmente me tomo las cosas con calma.  |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 8. me siento bien conmigo mismo(a).   |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.                                       |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 10. Soy decidido(a).  |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 11. Soy amigo(a) de mí mismo.   |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.                                       |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 13. Considero cada situación de manera detallada.   |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares. |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 15. Soy autodisciplinado(a).  |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 16. Por lo general encuentro de que reirme.   |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.                        |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.                                      |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.                            |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 20. A veces me obligo a hacer cosas que me gusten o no.   |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 21. Mi vida tiene sentido.  |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 22. No me afijo ante situaciones sobre las que no tengo control.                                |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.                   |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.  |                          |               |                            |             |                         |            |                       |
| 25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.  |                          |               |                            |             |                         |            |                       |

5: Ficha de Tamizaje - Violencia Familiar y Maltrato Infantil

### Ficha de Tamizaje - Violencia Familiar y Maltrato Infantil

FECHA: .....

DISA: ..... ESTABLECIMIENTO: .....

SERVICIO:  Emergencia  Pediatría  Gineco-obstetricia  CRED  Otros .....

NOMBRE Y APELLIDO DEL USUARIO: .....

EDAD: ..... SEXO:  Masculina  Femenina

DIRECCION: .....

**Lea al Paciente:**

Debido a que la Violencia Familiar es dañina para la salud de las personas, en todos los programas de salud estamos preguntando a los pacientes si actualmente están en esta situación para participar con ellas en la solución de su problema, por favor, conteste a estas preguntas:

**Pregunte:**

Si es adulto (a):

¿Alguna vez un miembro de su familia le insulta, le golpea, le chantajea o le obliga a tener relaciones sexuales?  Sí  No  
¿Quién? .....

Si es padre o madre de familia:

¿Su hijo es muy desobediente?  Sí  No

¿Alguna vez pierde el control y lo golpea?  Sí  No

Marque con una (x), todos los indicadores de maltrato que observe...

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p><b>Físico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Hematomas, contusiones inexplicables.</li> <li><input type="checkbox"/> Cicatrices, quemaduras.</li> <li><input type="checkbox"/> Fracturas inexplicables.</li> <li><input type="checkbox"/> Marca de mordeduras.</li> <li><input type="checkbox"/> Lesiones de vulva, perineo, recto, etc.</li> <li><input type="checkbox"/> Laceraciones en boca, mejillas, ojos, etc.</li> <li><input type="checkbox"/> Quejas crónicas sin causa física: cefalea problemas de sueño (mucho sueño, interrupción del sueño).</li> <li><input type="checkbox"/> Problemas con apetito. Enuresis. (niños)</li> </ul> <p><b>Psicológico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Extrema falta de confianza en sí mismo.</li> <li><input type="checkbox"/> Tristeza, depresión o angustia.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Retraimiento.</li> <li><input type="checkbox"/> Llanto frecuente.</li> <li><input type="checkbox"/> Exagerada necesidad de ganar, sobresalir.</li> <li><input type="checkbox"/> Demandas excesivas de atención.</li> <li><input type="checkbox"/> Mucha agresividad o pasividad frente a otros niños.</li> <li><input type="checkbox"/> Tartamudeo.</li> <li><input type="checkbox"/> Temor a los padres o de llegar al hogar.</li> <li><input type="checkbox"/> Robo, mentira, fuga, desobediencia, agresividad.</li> <li><input type="checkbox"/> Ausentismo escolar.</li> <li><input type="checkbox"/> Llegar temprano a la escuela o retirarse tarde.</li> <li><input type="checkbox"/> Bajo rendimiento académico.</li> <li><input type="checkbox"/> Aislamiento de personas.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Intento de suicidio.</li> <li><input type="checkbox"/> Uso alcohol, drogas, tranquilizantes o analgésicos.</li> </ul> <p><b>Sexuales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Conocimiento y conducta sexual inapropiadas (niños).</li> <li><input type="checkbox"/> Irritación, dolor, lesión y hemorragia en zona genital.</li> <li><input type="checkbox"/> Embarazo precoz.</li> <li><input type="checkbox"/> Abortos o amenaza de</li> <li><input type="checkbox"/> Enferm. de trans sexual.</li> </ul> <p><b>Negligencia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Falta de peso o pobre patrón de crecimiento.</li> <li><input type="checkbox"/> No vacunas o atención de salud.</li> <li><input type="checkbox"/> Acciden. o enf. muy frecuentes.</li> <li><input type="checkbox"/> Descuido en higiene y aseo.</li> <li><input type="checkbox"/> Falta de estimulación del desarrollo.</li> <li><input type="checkbox"/> Fatiga, sueño, hambre.</li> </ul> |
|--|---|--|

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Querida participante: Quisiera contar con su preciada participación en esta investigación. El proceso consiste en responder una serie de preguntas, con el fin de lograr el objetivo de investigación ya mencionado líneas arriba. Para su participación se requiere su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar participar, debe marcar “SÍ ACEPTO” en la casilla inferior.

¿Acepta usted participar en la investigación?: \*

Sí acepto

No acepto

## Análisis Psicométricos del instrumento

### Confiabilidad

#### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,913             | 25             |

### Validez

#### Prueba de KMO y Bartlett

|   |         |
|---|---------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | ,771    |
| Prueba de esfericidad de Aprox. Chi-cuadrado        | 924,416 |
| Bartlett  | gl      |
|   | Sig.    |
|   | ,000    |

**Varianza total explicada**

| Componente | Total | Autovalores iniciales |             | Sumas de cargas al cuadrado de la extracción |               |             |
|------------|-------|-----------------------|-------------|--|---------------|-------------|
|            |       | % de varianza         | % acumulado | Total  | % de varianza | % acumulado |
| 1          | 8,722 | 34,889                | 34,889      | 8,722  | 34,889        | 34,889      |
| 2          | 4,134 | 16,534                | 51,442      | 4,134  | 16,534        | 51,422      |
| 3          | 1,629 | 6,515                 | 57,937      | 1,629  | 6,515         | 57,937      |
| 4          | 1,505 | 6,021                 | 63,958      | 1,505  | 6,021         | 63,958      |
| 5          | 1,038 | 4,152                 | 68,110      | 1,038  | 4,152         | 68,110      |
| 6          | ,961  | 3,845                 | 71,954      |  |               |             |
| 7          | ,832  | 3,326                 | 75,281      |  |               |             |
| 8          | ,780  | 3,120                 | 78,401      |  |               |             |
| 9          | ,693  | 2,771                 | 81,172      |  |               |             |
| ...        | ...   | ...                   | ...         |  |               |             |
| ...        | ...   | ...                   | ...         |  |               |             |
| 24         | ,107  | ,429                  | 99,689      |  |               |             |
| 25         | ,078  | ,311                  | 100,000     |  |               |             |

Método de extracción: análisis de componentes principales.