

# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



Carrera de Psicología

“BIENESTAR PSICOLÓGICO Y BIENESTAR SOCIAL EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, EN EL AÑO 2021”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Angela Ireland Cochachin Hidalgo

Asesora:

Dra. Ysis Judith Roa Meggo

Lima - Perú

2021

## **DEDICATORIA**

A mis padres: Rosa Irene Hidalgo Rodríguez y Angel Rigoberto Cochachin Blanco.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradecer a Dios por permitir que continúe con mis estudios y por cuidar de mi familia, en segundo lugar, agradecer a mis padres Rosa y Ángel por el esfuerzo y sacrificio que hacen por mi persona en poder apoyarme en la vida universitaria, donde ha sido un tramo de mucho esfuerzo y responsabilidades, me siento muy afortunada y feliz con la familia que tengo y sé que están orgullosos de mí por lo que estoy logrando.

## Tabla de contenidos

DEDICATORIA .....	2
AGRADECIMIENTO .....	3
TABLA DE CONTENIDOS.....	4
INDICE DE TABLAS.....	5
RESUMEN.....	6
ABSTRACT.....	7
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN .....	8
CAPÍTULO II. MÉTODO .....	24
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	32
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	40
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS .....	49

## Índice de tablas

Tabla 1. Validez basada en el criterio sobre escala de bienestar psicológico (N = 206)	32
Tabla 2. Análisis de confiabilidad de la escala de bienestar psicológico	33
Tabla 3. Validez basada en el criterio sobre escala de bienestar social (N = 206)	34
Tabla 4. Análisis de confiabilidad de la escala de bienestar social	35
Tabla 5. Distribución de la muestra según variables sociodemográficas	36
Tabla 6. Nivel de bienestar psicológico	36
Tabla 7. Nivel de bienestar social	37
Tabla 8. Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov	37
Tabla 9. Correlación entre bienestar social y bienestar psicológico	38
Tabla 10. Correlación entre integración y bienestar psicológico	38
Tabla 11. Correlación entre aceptación y bienestar psicológico	38
Tabla 12. Correlación entre contribución y bienestar psicológico	39
Tabla 13. Correlación entre actualización y bienestar psicológico	39
Tabla 14. Correlación entre coherencia y bienestar psicológico	39

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre bienestar psicológico y bienestar social mediante una investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y alcance correlacional, participando 206 estudiantes universitarios a quienes se les administró la Escala de Bienestar Psicológico validada por Basilio (2017) y la Escala de Bienestar Social validada por Loyaga (2017). Se encontró como resultados que no existe relación significativa entre bienestar psicológico y bienestar social ( $p = .160 > .05$ ), además no existe relación entre bienestar psicológico y las dimensiones de bienestar social ( $p > .05$ ). Se concluye que el bienestar psicológico no tiene relación o es independiente del bienestar social en la muestra de estudio.

**Palabras clave:** bienestar psicológico, bienestar social, estudiantes, universidad

## ABSTRACT

The main objective of this study was to determine the relationship between psychological well-being and social well-being through a quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and correlational scope research, with the participation of 206 university students who were administered the psychological well-being scale validated by Basilio (2017) and the social welfare scale validated by Loyaga (2017). It was found as results that there is no significant relationship between psychological well-being and social well-being ( $p = .160 > .05$ ), in addition there is no relationship between psychological well-being and the dimensions of social well-being ( $p > .05$ ). It is concluded that psychological well-being is not related to or is independent of social well-being in the study sample.

Keywords: psychological well-being, social well-being, students, university

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

La pandemia a nivel mundial ha cambiado drásticamente diversos procesos sociales, dentro de los cuales se encuentra la educación universitaria, ya que el proceso de adaptación a la virtualidad trajo consigo, diversos problemas, no solo orientados al rendimiento académico sino también al bienestar psicológico (Méndez, 2021).

Considerando que el solo hecho de haber ingresado luego de aprobar exámenes duros y exigentes no constituye una suerte de certificación de un contexto personal, anímico, cognitivo o emocional normal en la mayoría de estudiantes universitarios; más aún cuando se da una convergencia de una serie de circunstancias que puede contribuir a que el estudiantado universitario represente más bien una población de riesgo para la ocurrencia de problemas de salud mental (Shackle, 2019).

Respecto a ello, a nivel internacional se ha corroborado que tanto en Europa como en Latinoamérica la adultez temprana es la más propensa a la inestabilidad en cuanto al bienestar psicológico, tomando con mayor resonancia a los estudiantes ya que ellos presentan mayores demandas tanto individuales como colectivas, puesto que atraviesan diferentes cambios, imposición de responsabilidades y exigencias las cuales se vuelven cada vez más avasalladoras (Gaxiola y Armenta, 2016).

Asimismo, en el Perú el Ministerio de Salud (MINSU, 2018) ha identificado que el 30% de los estudiantes universitarios ha sido afectado en su bienestar mental siendo uno de los principales causantes la falta de recursos psicológicos para afrontar las dificultades de la vida cotidiana.

En ese sentido, el bienestar psicológico en los universitarios permite reforzar la estabilidad emocional (Advíncula, 2018), la capacidad de afrontar dificultades o conflictos



(Matalinares et al., 2016), generar mayor capacidad de logro de objetivos (Espinoza y Barra, 2018) y tener una visión positiva de la vida (Moreta et al., 2017). De esta manera, el bienestar psicológico es un estado enfocado a generar estabilidad en la persona en su mundo interior; mientras que desde otra perspectiva el bienestar social es la medida en que el contexto social y cultural es percibido por la persona como positivo o satisfactorio (Lamas y Atúncar, 2018).

De ahí que, el bienestar que experimenta la persona con su medio social también es importante ya que puede repercutir positiva o negativamente en el desarrollo personal, la satisfacción de necesidades y/o estabilidad mental (Medel-Ramírez y Medel-López, 2020); más aún cuando se ha identificado que los estudiantes universitarios han padecido producto de la pandemia por la COVID-19 problemas en su bienestar social y salud mental en general (González-Jaimes et al., 2020).

De esta manera, el presente estudio pretende darle relevancia al estudio de dos estados psicológicos importantes para los universitarios en particular: el bienestar psicológico y el bienestar social, los cuales pueden influir grandemente en el proceso de consolidación del futuro profesional, de ahí que este estudio pretende determinar la relación entre bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes de una universidad privada de Lima.

- ¿Cuál es la relación entre el bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021?
- ¿Cuál es la relación entre el componente integración social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021?
- ¿Cuál es la relación entre el componente aceptación social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021?
- ¿Cuál es la relación entre el componente contribución social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021?
- ¿Cuál es la relación entre el componente actualización social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021?
- ¿Cuál es la relación entre el componente coherencia social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021?

Torres-Salazar, Moreta-Herrera, Ramos-Ramírez y López-Castro (2020), en Ecuador se realizó un estudio con el fin de analizar la relación entre el sesgo cognitivo de optimismo y bienestar subjetivo y psicológico, mediante un estudio con diseño no experimental de nivel correlacional, participando 400 estudiantes universitarios con una edad media de 21.3 años a quienes se les administró la escala de satisfacción con la vida (SWLS), la escala de bienestar psicológico (BP), la escala de afectos positivos y negativos (PANAS), el cuestionario de visión de futuro (CVF) y el test de orientación vital (LOT-R). Se encontró como resultados el optimismo disposicional se correlaciona con la satisfacción con la vida ( $r=.378$ ), los afectos positivos ( $r=.357$ ) y los negativos ( $r=-.413$ ), y el bienestar psicológico ( $r=.616$ ), mientras que los sesgos de optimismo ilusorio ( $r=.221$ ) e ilusión de invulnerabilidad ( $r=-.235$ ) lo hacen únicamente con el bienestar psicológico. Se concluyó que hay evidencia de racionalidad limitada generados por los sesgos que estimulan el bienestar.

Moreta et al. (2018), en Ecuador se realizó un estudio con el fin de analizar la predictibilidad de la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico y social en la salud mental, a través de un estudio descriptivo y cuantitativo, conformado por 982 participantes, pertenecientes a tres instituciones de educación superior de las ciudades de Cuenca y Ambato en el Ecuador, aplicando el Cuestionario de Satisfacción con la vida (SV), Cuestionario de Bienestar Social (BS), Cuestionario de Bienestar Psicológico (BP), Cuestionario de Salud General (SG). El resultado obtenido se encontró que el bienestar subjetivo, psicológico y social predicen el 55.1% de explicación de la varianza de Salud Mental. Además, existen diferencias por género en la Satisfacción con la vida ( $t = -1.98$ ;  $p < .05$ ) y el Bienestar Social ( $t = -2.34$ ;  $p < .05$ ), en este último las mujeres puntúan más que los hombres. También hay diferencias por el tipo de universidad en la Satisfacción con la vida ( $t = -3.11$ ;  $p < .01$ ), el Bienestar Psicológico ( $t = -3.21$ ;  $p < .01$ ) y la Salud Mental ( $t = -2.22$ ;  $p < .05$ ) con mejores puntajes en la universidad cofinanciada. Con estos elementos, se concluye que los distintos

indicadores del bienestar individual predicen considerablemente la salud mental. De manera moderada, la correlación se evidencia con el Bienestar Social y la Satisfacción con la vida. Por último, existe una correlación elevada entre la Salud general y el Bienestar Psicológico.

Espinoza y Barra (2018) en Argentina se realizó un estudio con el fin de analizar la relación entre la autoeficacia y el apoyo social percibido con el bienestar psicológico y sus dimensiones, mediante un estudio correlacional con diseño no experimental, participando 120 estudiantes universitarios utilizando la escala de bienestar psicológico de Diaz et al. (2006), la escala multidimensional de apoyo social percibido de Arechabala y Miranda (2002) y la escala de autoeficacia general de Cid, Orellana y Barriga (2010). Los resultados indicaron que la autoeficacia presenta mayor relación con bienestar psicológico y sus dimensiones que el apoyo social percibido.

Moreta, Gabior y Barrera (2017), en Ecuador se realizó un estudio a fin de determinar el papel predictor del bienestar psicológico y la satisfacción con la vida en el bienestar social, mediante un estudio descriptivo, correlacional y predictivo, conformado por 449 estudiantes de psicología, aplicando el Cuestionario de Satisfacción con la vida, Cuestionario de Bienestar Psicológico, Cuestionario de Bienestar Social. El resultado obtenido fue una correlación entre la Satisfacción con la Vida y el Bienestar Psicológico  $r = .598$ ;  $p < .001$ . Por otra parte, la Satisfacción con la vida  $r = .447$ ;  $p < .001$  y el Bienestar Psicológico  $r = .568$ ;  $p < .001$  se correlacionan con el Bienestar Social. Dichos elementos del Bienestar Psicológico pueden explicar en un 48,6% los cambios de la varianza del Bienestar Social. Asimismo, el resultado nos da a conocer que el bienestar psicológico es un predictor del bienestar social y por lo tanto impactar en su dinámica.

Rosa-Rodríguez et al. (2016), en Colombia se realizó un estudio a fin de analizar las dimensiones del bienestar psicológico y apoyo social en relación al sexo y nivel de estudio en universitarios, mediante metodología cuantitativa inferencial de tipo transversal, conformado

por 768 estudiantes universitarios de 17 a 74 años de edad, aplicando la Hoja de Datos Sociodemográficos, Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff (1989), Cuestionario MOS de Apoyo Social Percibido. El resultado obtenido fue los valores más altos se encuentran en las escalas de autoaceptación ( $\alpha = .74$ ), relaciones positivas con otros ( $\alpha = .71$ ), autonomía ( $\alpha = .60$ ), y propósito en la vida ( $\alpha = .80$ ). La escala de autoaceptación obtiene correlaciones positivas y moderadas con AE ( $\rho = .364$ ), e ISP ( $\rho = .369$ ). Relaciones positivas con otros obtienen correlaciones moderadas con apoyo emocional ( $\rho = .525$ ), apoyo instrumental ( $\rho = .302$ ), e interacción social positiva ( $\rho = .466$ ). Por último, la escala de propósito en la vida obtiene correlaciones moderadas con AE ( $\rho = .305$ ) e ISP ( $\rho = .321$ ). Las correlaciones van de bajas a moderadas, todas con un nivel de significancia de  $p < .0001$ . La escala de autoaceptación obtiene correlaciones positivas y moderadas con AE ( $\rho = .364$ ), e ISP ( $\rho = .369$ ). Relaciones positivas con otros obtienen correlaciones moderadas con apoyo emocional ( $\rho = .525$ ), apoyo instrumental ( $\rho = .302$ ), e interacción social positiva ( $\rho = .466$ ). Por último, la escala de propósito en la vida obtiene correlaciones moderadas con AE ( $\rho = .305$ ) e ISP ( $\rho = .321$ ).

Arhuis (2019), en Trujillo se realizó un estudio con la finalidad de analizar las habilidades sociales, bienestar psicológico y rendimiento académico, mediante un estudio con diseño no experimental y alcance correlacional; participando 313 estudiantes universitarios a quienes se les aplicó Inventario de Situaciones Sociales-ISS y bienestar psicológico. Se encontró como resultados relación positiva significativa entre habilidades sociales y rendimiento académico ( $r = .60$ ), además relación positiva significativa entre bienestar psicológico y rendimiento académico ( $r = .71$ ), así como relación positiva significativa entre habilidades sociales y bienestar psicológico ( $r = .52$ ). Se concluyó que tanto las habilidades sociales como el bienestar psicológico se relacionan de manera directa con el rendimiento académico.

Lamas y Atúncar (2018), en la ciudad de Ica se realizó un estudio cuya finalidad fue analizar la relación entre bienestar subjetivo, bienestar psicológico y bienestar social, a través de una investigación no experimental, transversal y correlacional-exploratorio, conformado por 114 estudiantes de la Facultad de la Salud de la UAI, aplicando la Escala de Satisfacción con la Vida (ESCV), Escala de Experiencias Negativas y Positivas, Escala de Bienestar Psicológico, Escala de Bienestar Social de Keyes, Escala de Resiliencia (ER). En los resultados existe relación significativa entre el bienestar psicológico, el bienestar subjetivo y el bienestar social con los factores de la resiliencia en estudiantes de la Facultad de la Salud de UAI. La misma situación se da al ser segmentado por grupo etario y por carrera.

Huamani y Arias (2018), en la ciudad de Arequipa se realizó un estudio cuya finalidad fue proponer un modelo predictivo para el bienestar psicológico en jóvenes, mediante una investigación con diseño no experimental, básica, de nivel explicativo predictivo, participando 357 jóvenes cuya edad media fue de 23.57 a quienes se les administró la escala de satisfacción con la vida (SWLS) y la escala de bienestar psicológico (BIEPS). Se encontró como resultados que se logró simplificar y confirmar la estructura factorial de las escalas utilizadas, concluyendo que el mayor o menor bienestar psicológico depende más de la subjetividad individual; como los proyectos de vida, los vínculos cercanos y la satisfacción vital que las variables sociodemográficas, económicas, salud o situación laboral.

Zapata (2017), en la ciudad de Lima se realizó un estudio cuyo fin fue comparar el bienestar psicológico y el bienestar social de estudiantes universitarios que practican danzas y aquello que no practican, utilizando diseño no experimental y alcance comparativo, conformado por 117 estudiantes universitarios; 64 mujeres y 53 varones, entre las edades de 17 a 28 años de edad, aplicando la Escala de Bienestar Psicológico (EBP), Escala de Bienestar Social (EBS). El resultado, para analizar las relaciones entre las medidas que

conceptualmente constituyen el Bienestar Psicológico y el Bienestar Social, se realizaron correlaciones entre ambas escalas. De acuerdo a los resultados, se encontró que cada una de las dimensiones de la escala de BP muestra relación significativa y de magnitud pequeña y mediana con las dimensiones Integración social, Actualización social, Contribución social y Coherencia social de la escala de Bienestar Social. Asimismo, las dimensiones Relaciones positivas con otros y Dominio del ambiente de la escala BP tienen asociaciones de magnitud pequeñas con la dimensión Aceptación social de la escala BS.

Mariel, Fernandez y Mercedes (2016), en la ciudad de Lima se realizó un estudio cuyo fin fue analizar las estrategias de aculturación psicológica y la percepción de bienestar social en estudiantes universitarios migrantes, mediante un estudio de tipo descriptivo de diferencias de grupos, de diseño transversal, conformado por 214 estudiantes universitarios con edades entre 18 y 35 años, aplicando la escala de Bienestar social, escala de Estrategias de aculturación por ámbitos. En los resultados se aprecia el predominio en las estrategias de aculturación de integración y separación, y niveles medios de bienestar social. Asimismo, los estudiantes migrantes externos muestran predominio en estrategias de asimilación e integración y los estudiantes internos en estrategias de separación, tanto en el ámbito público como privado.

A lo largo de la literatura hay diferentes modelos teóricos que nos explica cuál es el proceso que se presenta el bienestar psicológico como los autores: (Schumutte y Ryff, 1997), Ryff y Keyes (1995), (Díaz et al., 2006). Asimismo, este enfoque se sustenta bajo la explicación del modelo teórico de Ryff en el cual nos menciona sobre el Bienestar Psicológico donde se hace referencia al sentimiento de autorrealización y al fomento del desarrollo del máximo potencial de las personas, y se trata de la evaluación cognitiva y afectiva de las aspiraciones vitales de una persona por sí misma. Por consiguiente, hay distintos modelos teóricos que nos explica cuál es el proceso que se presenta el bienestar

social como los autores: Keyes y Shapiro (1998), (Blanco y Díaz, 2005; Zubieta y Delfino, 2010).

Del tal modo que este enfoque se sustenta bajo la explicación del modelo teórico de Keyes en el cual menciona sobre el bienestar social donde hace referencia la valoración que las personas hacen de sus particularidades y funcionamiento dentro de la sociedad.

La definición de bienestar psicológico está enmarcada bajo aspectos de la vida como la familia, el trabajo, etc. y en relación a los afectos y cogniciones que se generan (Horley y Little, 1985). Por su parte Ryff (1989) lo describe como la resultante del juicio valorativo que hace la persona en base a las experiencias vividas.

### **Factores asociados al bienestar psicológico**

Para Salvador (2016) el bienestar psicológico esta integrado por 2 factores básicos:

- Factores cognitivos: referido al análisis que realiza la persona sobre los diversos aspectos de la vida como parte de una valoración personal.
- Factores afectivos: referido a la experiencia emotiva que genera la persona durante el transcurso de las experiencias vividas.

Ryff y Keyes (1995) dan a conocer una interesante perspectiva uniendo las teorías del desarrollo humano óptimo, el funcionamiento mental positivo y las teorías del ciclo vital, refiriendo que el bienestar tiene variaciones importantes según la edad, el sexo y la cultura; verificando en diferentes estudios que el bienestar psicológico está compuesto por seis dimensiones bien diferenciadas:

- 1) Autoaceptación relacionado a la aceptación y reconocimiento de las debilidades y fortalezas que se posee.
- 2) Relaciones positivas con otras personas referido a generar buenas relaciones con el entorno.
- 3) Autonomía, relacionado a la capacidad de poder desenvolverse de manera independiente.



- 4) Dominio del entorno, relacionado a la capacidad de interactuar en un entorno competitivo o demandante
- 5) Propósito de vida, en relación a la tendencia a generar objetivos o metas a lograr en la vida
- 6) Crecimiento personal, en relación a generar una actitud orientada a potenciar las capacidades y autorrealizarse.

Por otro lado, el bienestar psicológico para Taylor (1991) es parte de la salud en el sentido más general y se da a conocer en todas las esferas de la actividad humana. A decir del citado autor, cuando un individuo se siente bien, es más productivo, sociable y creativo; posee una proyección a futuro positiva; infunde felicidad, y esta implica capacidad de amar, trabajar, relacionarse socialmente y controlar el medio.

El bienestar psicológico hace referencia al sentimiento de autorrealización y al fomento del desarrollo del máximo potencial de las personas, y se trata de la evaluación cognitiva y afectiva de las aspiraciones vitales de una persona por si misma (Ryff, 1989). Clásicamente, el bienestar psicológico se ha relacionado con la emocionalidad positiva y el alejamiento de emociones negativas, de ahí que, una persona se siente feliz o complacido con la vida si experimenta durante más tiempo y en mayor frecuencia mayor cantidad de afecto positivo por lo cual tácitamente el bienestar está identificado con los afectos o la personalidad (Schumutte y Ryff, 1997).

Ryff y Keyes (1995) caracterizan el bienestar como la lucha por la perfección que representa la realización del propio potencial, además la felicidad corresponde a un resultado derivado de “la vida bien vivida” y esta última debe reflejar los ideales de autonomía, crecimiento personal, auto aceptación, propósito en la vida, dominio del ambiente y relaciones positivas con los otros.

Por lo tanto, el bienestar psicológico se define como una aproximación amplia que

incluye la identidad, el significado y las relaciones (Ryff y Singer, 1996) y supone el desarrollo de capacidades y el crecimiento personal (Díaz et al., 2006). Adicionalmente, Ryff (1989) sugirió un modelo multidimensional: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal.

Ryff y Keyes (1995) comentan que una caracterización más ajustada del bienestar psicológico es definirlo como el esfuerzo por perfeccionarse y la realización del propio potencial, de ahí que, el bienestar psicológico tendría que ver con tener un propósito en la vida, con que la vida adquiriera significado para uno mismo, con los desafíos y con un cierto esfuerzo con superarlos y conseguir metas valiosas, centrando su interés en el desarrollo personal, en el estilo y manera de afrontar los retos vitales, en el esfuerzo y el afán por conseguir nuestros objetivos.

El bienestar social está enmarcado dentro de elementos sociales y culturales que incentivan la salud mental y que están integradas a las creencias positivas sobre uno mismo, el mundo y las personas del entorno (Páez, 2007). Asimismo, el bienestar social está relacionado con la satisfacción con la vida (Bilbao, 2008).

Keyes (1998) construyó una escala para medir el bienestar social, definiendo este constructo como la valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad. Por lo cual, la escala evalúa varios elementos que, juntos, indicarían en qué grado los individuos estarían funcionando bien con su entorno social (Brim, Ryff & Kessler, 2004). La escala está compuesta por cinco dimensiones que considera esenciales para identificar la satisfacción social (Blanco y Díaz, 2005):

1. Integración social: la calidad de la relación que una persona mantiene con la sociedad y con la comunidad. Se relaciona con la capacidad de compartir rasgos comunes con la comunidad y con sentir apoyo de la misma. Las personas con alto bienestar social se sienten

parte de la sociedad, cultivan el sentimiento de pertenencia y tienden a tener lazos sociales con la familia y amigos.

2. Aceptación social: la necesidad de estar y sentirse perteneciente a un grupo, a una comunidad y que esta pertenencia sea de confianza, aceptación y actitudes positivas hacia los otros. Tiene que ver también con reconocer al otro y aceptarlo. La aceptación social también está en relación con la aceptación de los propios aspectos positivos y negativos.

3. Contribución social: la confianza en uno mismo y en los otros, pero acompañado de un sentimiento de utilidad y aporte al bien común. Tiene que ver con sentir que las actividades diarias puedan ser valoradas por la comunidad. Está relacionado también con creer en las propias capacidades para organizar y llevar a cabo acciones capaces de lograr determinados objetivos.

4. Actualización social: la creencia en que la sociedad y las instituciones son dinámicas y van cambiando en determinadas direcciones a fin de alcanzar metas en las cuales uno se puede beneficiar. Relacionado a la capacidad de confiar en el futuro de la sociedad, en su potencial de crecimiento, en su desarrollo y en la capacidad para producir bienestar.

5. Coherencia social: Está vinculada con la capacidad de entender la dinámica social y encontrar una lógica en los acontecimientos que circundan. La gente con un alto grado de bienestar no sólo se preocupa por conocer el tipo de mundo en el que vive, sino que tiene la sensación de que es capaz de entender lo que acontece a su alrededor. Se preocupan y están interesados en la sociedad y en el contexto.

Keyes (1998), el cual propone el estudio del bienestar bajo el enfoque del bienestar social como una perspectiva que aborde tanto las dimensiones de bienestar a nivel individual, como a nivel social. Los distintos conceptos de bienestar social cobran relevancia en la medida que son asociados a los indicadores de calidad de vida de las personas en una determinada sociedad.

Aknin et al. (2013) Blanco y Díaz (2005) configuran el concepto bienestar social, el cual se basa en el significado que se le otorga a las circunstancias vivenciales de cada individuo en la sociedad, así como al funcionamiento del mismo dentro de ella, configurando cinco grandes dimensiones: integración social, referida a la calidad de las relaciones sociales; aceptación social, asociada al sentimiento de pertenencia a grupos sociales establecidos; contribución social, dimensión que concreta la capacidad del sujeto para la organización y realización de acciones con objetivos sociales; actualización social, referida al dinamismo que presenta la sociedad y sus instituciones y la confianza depositada en las mismas; y coherencia social, relacionada con la capacidad de entender la dinámica social, así como la preocupación por comprender lo que sucede en la sociedad.

El concepto de bienestar social fue iniciado por Keyes y Shapiro (1998) y posteriormente fue delimitado por otros autores. Al inicio el estudio del bienestar se desprendía del constructo bienestar subjetivo, el cual comprende tres dimensiones básicas, como son la satisfacción con la vida, la felicidad y afectos negativos y positivos derivados de la existencia del ser humano (Blanco y Díaz, 2005; Zubieta y Delfino, 2010). En este sentido, el concepto de bienestar se ha configurado a raíz de cómputo conformado por las oportunidades vitales, el transcurso de los hechos de su vida y las experiencias emocionales que las comprenden (Aknin et al., 2013; Blanco y Díaz, 2005; Oberle et al., 2010).

Keyes (1998) señala que el bienestar social es la valoración que las personas hacen de sus particularidades y funcionamiento dentro de la sociedad. Además, estudia el bienestar social de acuerdo a cinco dimensiones comprendidas por la integración social, la aceptación social, la contribución social, la actualización social y la coherencia social.

- Describir la relación entre el bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021.
- Determinar la relación existente entre el componente integración social y el bienestar

psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021.

- Determinar la relación existente entre el componente aceptación social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021.

- Determinar la relación existente entre el componente contribución social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021.

- Determinar la relación existente entre el componente actualización social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021.

- Determinar la relación existente entre el componente coherencia social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021.

- Existe relación positiva entre el bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021.

- Existe relación entre el componente integración social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, durante el semestre académico 2021.

- Existe relación entre el componente aceptación social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, durante el semestre académico 2021.

- Existe relación entre el componente contribución social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, durante el semestre académico 2021.

- Existe relación entre el componente actualización social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, durante el semestre académico 2021.
- Existe relación entre el componente coherencia social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, durante el semestre académico 2021.

### **1.1. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Desde el punto de vista teórico, el presente estudio se justifica ya que permite profundizar en el conocimiento de la literatura científica de los constructos bienestar psicológico y bienestar social, además de incrementar el estado del arte de futuras investigaciones sobre el tema. Cabe añadir que este estudio refuerza el campo de la psicología positiva atribuyendo que el bienestar psicológico es uno de los principales pilares de la salud mental.

El presente estudio es de suma importancia ya que permite dar claridad respecto a conocer la relación entre las variables bienestar psicológico y bienestar social en un grupo de estudiantes de la carrera de psicología, lo cual a su vez posibilita que futuros estudios aplicativos puedan diseñar o desarrollar módulos o programas específicos que ayuden a incrementar tanto el bienestar psicológico como el bienestar social en estudiantes universitarios.

Esta investigación se justifica ya que a nivel metodológico permite corroborar la importancia del uso del método científico con sus respectivos procedimientos destinados a generar un conocimiento válido y confiable, considerando que también se confirma la pertinencia a cualidades psicométricas de los instrumentos de medición utilizados.

La contribución a nivel social del presente estudio es incentivar a dichas universidades a mejorar la salud mental de los estudiantes universitarios, el bienestar

psicológico y social son importantes porque ambos guardan relación en el aspecto físico y mental del individuo. Asimismo, para que el estudiante tenga un desempeño exitoso, necesita tener las habilidades para afrontar las complicaciones, pero además tener la confianza de que va alcanzar sus metas a pesar de los factores estresantes que ocasiona la vida universitaria.

## CAPÍTULO II. MÉTODO

La presente investigación es de enfoque cuantitativo ya que se plantean objetivos e hipótesis los cuales se llegan a desarrollar o contrastar mediante análisis estadísticos descriptivos o inferenciales (Hernández y Mendoza, 2018). El diseño es no experimental porque no se manipulan o alteran las variables de estudio dado que se analizan mediante la observación en su estado natural; asimismo, es de corte transversal ya que solo se enfocó a un período de tiempo en particular, siendo en el año 2021 (Ñaupas et al., 2018). Finalmente, esta investigación es de alcance correlacional porque tiene como fin dar a conocer la relación que existe en las dos variables en una muestra específica (Hernández y Mendoza, 2018).

La población de estudio está conformada por 439 estudiantes de la carrera de psicología entre mujeres y hombres que pertenecen a los ciclos octavo, noveno y décimo, de una universidad privada de Lima, y se trabaja con el concepto de población finita ya que se conoce el porcentaje de la población.

Los participantes tienen edades con un promedio de 23,19 con una desviación estándar de 3.07, los cuales 34 fueron varones (16.5%) y 172 fueron mujeres (83.5%), donde 47 estudiantes pertenecen al octavo ciclo (22,8%), 58 al noveno ciclo (28.1%) y 101 al décimo ciclo (49.1%).

Asimismo, la muestra es de 206 estudiantes, utilizando muestreo no probabilístico por conveniencia, la cual fue obtenida mediante un cálculo de tamaño de muestra utilizando la fórmula para población finita.

$$n = \frac{N}{1 + \frac{e^2(N-1)}{Z^2 pq}}$$

n = Tamaño de la muestra que deseamos conocer

N = Tamaño conocido de la población



e = Margen de error

Z = Nivel de confianza

pq = Varianza de la población

$$n = \frac{N}{1 + \frac{e^2(N-1)}{Z^2 pq}} = \frac{Npq Z^2}{Z^2 pq + e^2(N-1)} = \frac{439 \times (0.5 \times 1.96)^2}{1.96^2 \times 0.5^2 + 0.03^2(439-1)} = 206$$

Los criterios de inclusión son los siguientes: (1) ser estudiante de psicología de una universidad privada de Lima, (2) ser estudiante de los tres últimos ciclos: octavo, noveno y décimo, (3) estar inscrito en internado I, II y III. (4) participar de forma voluntaria en la investigación. Por último, se evaluó como criterio de exclusión la omisión de completar los cuestionarios del mismo modo el abandono a mitad del desarrollo.

A fin de recolectar la información para el presente estudio, se utilizó la técnica de la encuesta, la cual está orientado a recopilar información específica sobre un tema de estudio utilizando para ello procedimientos estandarizados (Hernández y Mendoza, 2018).

### 2.3.1. Ficha técnica:

- **Nombre original del instrumento:** Escala de Bienestar Psicológico (Scales of Psychological Well-Being, SPWB).
- **Autor:** Carol Ryff
- **Año de publicación:** 1989
- **País de publicación:** Perú
- **Objetivo del instrumento:** Determinar el nivel de bienestar psicológico mediante una escala.
- **Población:** El cuestionario es aplicable para jóvenes estudiantes del nivel superior.
- **Administración:** El evaluado cuenta con las instrucciones básicas para responder de manera acertada cada enunciado. Se presenta enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta.

- **Duración:** 20 minutos.

- **Puntuación y escala de calificación:** Una vez que el evaluado haya concluido con la prueba, se confirma que todos los enunciados hayan sido contestados, para poder continuar con la calificación. Las respuestas se califican según las seis alternativas asignadas a todos los ítems correspondientes a cada dimensión.

- **Validez y confiabilidad del test original**

#### **Validez**

La validez factorial de la escala original se comprobó mediante Análisis Factorial Confirmatorio (Método de extracción: Máxima verosimilitud. Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser.), empleando el programa AMOS 5.0. Se comprobó su validez a través de la comparación de seis modelos diferentes.

#### **Confiabilidad.**

Este instrumento cuenta con buenas propiedades psicométricas de su fiabilidad y validez factorial han sido comprobadas en diferentes estudios (e.g., Díaz et al., 2006; Van Dierendonck et al., 2008). La versión de 29 reactivos de la escala, en Lima, obtuvo una fiabilidad Alfa de Cronbach entre 0.70 y 0.84 para las 6 dimensiones (Vera, et al. 2013a).

- **Adaptación al contexto peruano:**

**Investigadora:** Pérez Basilio, Madeline Ana

**Año de adaptación:** 2017

**Muestra:** La muestra está conformada por 390 trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos.

**Validez y confiabilidad:** La presente escala, fue traducida por Díaz et al., (2006). En el análisis estadístico obtuvo buena consistencia interna, con valores del  $\alpha$  de Cronbach mayores o iguales que 0,70. Además las altas correlaciones halladas entre las escalas de ambas versiones Autoaceptación (0,94); Relaciones positivas (0,98); Autonomía (0,96);

Dominio (0,98); Crecimiento personal (0,92); Propósito en la vida (0,98), en consecuencia, indica que esta versión española representa bien los elementos teóricos esenciales de cada una de las dimensiones. Pero, el análisis factorial confirmatorio no evidenció un nivel de ajuste satisfactorio al modelo teórico planteado, por lo cual, para mejorar la propiedad psicométrica desarrolló una versión corta, en la que se muestra  $\alpha$  de Cronbach 0,84 a 0,70.

### 2.3.2. Ficha técnica:

- **Nombre original del instrumento:** Escalas de Bienestar Social (Social Well-Being Scales)

- **Autores:** Keyes.

- **Año de publicación:** 1998

- **País de publicación:** Perú

- **Objetivo del instrumento:** Medir el bienestar social y refleje la salud social positiva.

- **Población:** jóvenes estudiantes del nivel superior.

- **Administración:** Se utilizó la técnica de la encuesta, ya que se realizó una recogida de datos sobre el bienestar social, lo cual implica el uso del interrogatorio para alcanzar una medida del constructo bienestar social, usando un instrumento, como el usado en el presente, y guardando la confidencialidad respectiva.

- **Duración:** 20 minutos (aprox.)

- **Puntuación y escala de calificación:** Una mayor puntuación implica que la persona destaca en las dimensiones de bienestar social evaluadas

- **Validez y confiabilidad del test original:**

La validez factorial de las Escalas de Bienestar Social, fue comprobada mediante análisis factorial confirmatorio empleando el programa AMOS 4.0 (Blanco y Díaz, 2005). Se plantearon ocho modelos teóricos diferentes. El ajuste de éstos, se midió empleando diversos

indicadores: GFI (Goodness of Fit Index), AGFI (Adjusted Goodness of Fit Index), CFI (Comparative Fit Index) y RMSEA. El modelo 8 refleja la propuesta de que el bienestar social se manifiesta a lo largo de cinco factores, y es el que mejor ajusta con los datos. Se puede señalar que los valores de los tres primeros indicadores cercanos a 0,90 o superiores y menores de 0,06 en el cuarto, señalan un ajuste relativamente bueno de los datos al modelo, por tanto, podemos señalar que el modelo teórico de cinco factores propuesto muestra un ajuste relativamente bueno con los datos. El total de ítems resultante fue de 25 preguntas. Los participantes respondieron a los ítems utilizando un formato de respuesta de categorías ordenadas con puntuaciones comprendidas entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 7 (totalmente de acuerdo). Varios ítems se redactaron de forma inversa para minimizar la aquiescencia. La escala quedó estructurada de la siguiente manera: Integración Social (5 ítems), Aceptación Social (6 ítems), Contribución Social (5 ítems), Actualización Social (5 ítems), y Coherencia Social (4 ítems).

**Confiabilidad:**

Aceptable y mayores a .73 a nivel global, y mayores a .50 a nivel de dimensiones. En este sentido, se infiere que la prueba es útil para el presente estudio.

• **Adaptación al contexto peruano**

**Investigador:** Ernesto Maximiliano Loyaga Bartra

**Año de adaptación:** 2020

**Muestra:** La muestra está conformada por 578 jóvenes de Trujillo.

**Validez:** Primero, se hizo el análisis paralelo de Horn (1965), en atención a las sugerencias y observaciones de varios investigadores quienes, pese al poco uso del este método, lo tienen como un método de mayor precisión para definir la dimensionalidad de un grupo de datos (e.g., Zwick y Velicer, 1986). Así pues, se ejecutó un programa sintáctico mediante el SPSS 15. Este programa arrojó 100 grupos de observaciones aleatorias producto

de las respectivas dimensiones que la muestra de dicho trabajo. O sea, se produjo 100 grupos de datos con igual cantidad de observaciones ( $n= 210$ ) y variables (8). Los grupos de datos fueron 15 sometidos a un análisis de unidades primordiales para sacar los autovalores y el SPSS 15 hizo el cálculo de la media y el percentil 95 para los autovalores en los 100 grupos de datos arrojados. Luego, se analizaron los componentes principales de los datos reales del estudio para sacar autovalores, para luego establecer la comparación con los arrojados de manera aleatoria. Solo un factor tuvo en los datos reales un autovalor mayor (4,15) en comparación con los datos arrojados de manera aleatoria, el primer factor (Media= 1,45 y Percentil 95=1,53), por esta razón, se lo retuvo. Iguales resultados se obtuvieron al emplear cualquier criterio de selección: media o percentil 95. En base a lo establecido por el Análisis Paralelo de Horn en cuanto al número de factores que deben ser extraídos, se hizo el análisis factorial exploratorio bajo el método de extracción de análisis de componentes principales. Un factor explicó el 51,85% de la varianza total. En base a la segunda submuestra ( $N= 209$ ), y tomando en cuenta los trabajos realizados sobre bienestar eudaemónico, se hizo el análisis factorial confirmatorio utilizando el software AMOS 6.0, para poder hacer el análisis de los principales modelos desarrollados.

**Confiabilidad:** Las escalas revelaron buena fiabilidad, y las dos nuevas dimensiones (recursos internos y vitalidad) mostraron una buena consistencia interna con valores del  $\alpha$  de Cronbach 0,80. También, las escalas de RI y VI tuvieron significativa correlación con las demás dimensiones del BS. Dichas relaciones son de moderada cuantía, con lo que se presume falta de solapamiento conceptual.

En base a recolección de datos fue de manera virtual ya que estamos viviendo una situación crítica producto del COVID-19, asimismo se dio en dos etapas, primero con la participación voluntaria de los estudiantes de psicología y segundo la confidencialidad de sus

datos personales solamente para fines académicos.

La adaptación de las pruebas se dio por concluido en un máximo de tres semanas teniendo una duración de 20 minutos por cada estudiante. Asimismo, antes de comenzar con el cuestionario, el participante leerá el consentimiento informado, según su aceptación, se dará paso a la ficha sociodemográfica y los dos cuestionarios.

Inmediatamente de haber terminado la utilización de los cuestionarios, se verificó dichas evaluaciones estén correctamente ejecutadas, asimismo se adjuntó en una base de datos de Excel donde se procedió la información descriptiva de los resultados, para que así se pueda analizar los datos del programa estadístico SPSS versión 24. Por consiguiente, se desarrolló un análisis exploratorio data. Para concluir hipótesis de lo habitual en la distribución de los resultados de dichas variables de estudio, de tal modo que se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov, no aceptando la hipótesis de normalidad. Jondeau poon y Rockinger (2007) mencionan que modelar la asimetría y la curtosis nos da conocer una mejor descripción de la distribución de los retornos, es de suma importancia modelar datos de frecuencia alta o cuando se tienen retornos con distribuciones de colas muy pesadas.

La presente investigación considera los **aspectos éticos** brindados por el Código de Ética del Investigador Científico de UPN (2016) en su quinto capítulo en el artículo 15 el cual nos refiere sobre la originalidad de las investigaciones, se deberá citar correctamente y colocar las referencias bibliográficas respetando así la propiedad de los autores. También se considera el artículo 16 el cual nos refiere que la casa de estudios UPN admite el 0% de plagio en sus investigaciones. Asimismo, se considera el capítulo III del artículo XXIV del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) el cual señala que toda investigación realizada en humanos debe contar explícitamente con un consentimiento informado. Esta investigación cuenta con el principio ético de justicia ya que todos los

participantes han sido tratados con el debido respeto al momento de la medición de variables, así como se ha respetado a la literatura científica al recopilar y analizar los diferentes artículos, papers y tesis. En este mismo sentido, se considera el principio de beneficencia debido a que los resultados obtenidos serán de beneficio para la población estudiantil de psicología de la universidad privada en la que se realizó el estudio, permitiendo conocer el bienestar psicológico y bienestar social que están presentando un grupo de estudiantes de dicha carrera profesional, así promover futuras investigaciones en la misma población y programas de intervención sobre el bienestar psicológico y social. Del mismo modo, se considera el principio de no maleficencia ya que no se ha buscado dañar a ningún participante, siendo cuidadosos de los datos informativos obtenidos en la medición de variables considerando el anonimato. El principio de autonomía también estuvo presente ya que los participantes tenían el poder de decisión de abandonar la evaluación en cualquier momento si así lo desease o si considerase que el estudio puede afectarle. La norma APA también son consideradas importantes en esta investigación ya que se han considerado las normas establecidas en su emisión número 7.

### CAPÍTULO III. RESULTADOS

#### *Validez*

La tabla 1 reporta el análisis de homogeneidad para la variable bienestar psicológico, donde se observa que la mayoría de ítems presentan valores mayores a .20 (Kline, 1995).

**Tabla 1**

*Validez basada en el criterio sobre Escala de Bienestar psicológico (N = 206)*

Ítem	Correlación ítem-test
1	,604
2	,607
3	,591
4	-,061
5	,664
6	,014
7	,286
8	,539
9	,198
10	,181
11	,655
12	,079
13	,623
14	,301
15	,363
16	,266
17	,503
18	,100
19	,234
20	,503
21	,531
22	,667
23	-,082



---

24	,306
25	,726
26	,704
27	,820
28	,479
29	,620
30	,496
31	,279
32	,270
33	,512
34	-,116
35	-,014
36	,461
37	-,138
38	,170
39	,221

---

Nota. elaboración propia

### ***Confiabilidad***

La tabla 2 reporta el análisis del coeficiente Alfa de Cronbach para la variable bienestar psicológico, donde el coeficiente Alfa de Cronbach es .886 considerándose buena (Cicchetti, 1994).

### **Tabla 2**

#### *Análisis de confiabilidad de la Escala de Bienestar psicológico*

---

Variable	Coeficiente Alfa de Cronbach
Bienestar psicológico	.886

---

## Variable 2: bienestar social

### *Validez*

La tabla 3 reporta el análisis de homogeneidad para la variable bienestar social, donde se observa que la mayoría de ítems presentan valores mayores a .20 (Kline, 1995).

**Tabla 3**

*Validez basada en el criterio sobre escala de bienestar social (N = 206)*

Ítem	Correlación ítem-test
1	,074
2	,431
3	,386
4	,030
5	,395
6	,357
7	,330
8	-,067
9	,522
10	,059
11	,543
12	,622
13	,278
14	-,096
15	-,068
16	,400
17	-,118
18	,637
19	,244
20	,393
21	,478
22	,288
23	-,142

24	,404
25	,445

Nota. elaboración propia

### ***Confiabilidad***

La tabla 4 reporta el análisis del coeficiente Alfa de Cronbach para la variable bienestar social, donde el coeficiente Alfa de Cronbach es .726 considerándose aceptable (Cicchetti, 1994).

### **Tabla 4**

#### *Análisis de confiabilidad de la Escala de Bienestar Social*

Variable	Coeficiente alfa de Cronbach
Bienestar social	.729

En la tabla 5, se presentan las características generales de la muestra donde se observa que el 16.5% son varones y el 83.5% son mujeres; además las edades fluctúan entre 19 y 49 años donde el 98% tiene entre 19 y 29 años, el 1% tiene entre 30 y 39 años y el 1% tiene entre 40 y 49 años.

Tabla 5

*Distribución de la muestra según variables sociodemográficas*

Variablen	f	%
<b>Sexo</b>		
Masculino	34	16.5
Femenino	172	83.5
<b>Edad</b>		
19 – 29 años	202	98
30 – 39 años	2	1
40 – 49 años	2	1
<b>Total</b>	<b>206</b>	<b>100,0</b>

*Nota:* f = frecuencia, % = porcentaje

En la tabla 6, se presenta el nivel de bienestar psicológico, donde se observa que el nivel medio predomina en la muestra de estudio con un 49.5%, seguido del nivel bajo con 30.6% y el nivel alto con 19.9% respectivamente.

Tabla 6

*Nivel de bienestar psicológico*

Nivel	f	%
Bajo	63	30,6
Medio	102	49,5
Alto	41	19,9
Total	206	100,0

*Nota:* f = frecuencia, % = porcentaje

**Variable 2: bienestar social**

En la tabla 7, se presenta el nivel de bienestar social, donde se observa que el nivel medio predomina en la muestra de estudio con un 35.9%, seguido del nivel bajo con 34% y el nivel alto con 30.1% respectivamente.

Tabla 7

*Nivel de bienestar social*

Nivel	f	%
Bajo	70	34,0
Medio	74	35,9
Alto	62	30,1
Total	206	100,0

Nota: f = frecuencia, % = porcentaje

Se presenta a continuación en la Tabla 8, la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov a fin de identificar el tipo de distribución que presentan las variables bienestar psicológico y bienestar social, observándose que las variables bienestar psicológico y bienestar social tienen un valor  $p < ,05$  lo cual corresponde a una distribución no normal. En ese sentido, para realizar la correlación entre las variables bienestar psicológico y bienestar social se utilizó el estadístico *rho* de Spearman.

Tabla 8

*Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov*

	Estadístico	gl	<i>p</i>
Bienestar psicológico	,207	206	,000
Bienestar social	,056	206	,004

Nota. *p* = nivel de significancia, gl = grados de libertad

Respecto al objetivo general, en la Tabla 9 se presenta la correlación entre las variables bienestar psicológico y bienestar social, observándose que no existe correlación significativa ( $\rho = ,098, p = ,160$ ) entre ellas.

Tabla 9

*Correlación entre bienestar social y bienestar psicológico*

		Bienestar psicológico
	<i>rho</i> de Spearman	,098
Bienestar social	<i>p</i>	,160
	<i>n</i>	206

En cuanto al primer objetivo específico, en la Tabla 10 se presenta la correlación entre la variable bienestar psicológico y la dimensión integración social, observándose que no existe correlación significativa de tamaño pequeño ( $p = ,115$ ).

Tabla 10

*Correlación entre integración y bienestar psicológico*

		Bienestar psicológico
	<i>rho</i> de Spearman	,110
Integración social	<i>p</i>	,115
	<i>n</i>	206

En cuanto al segundo objetivo específico, en la Tabla 11 se presenta la correlación entre la variable bienestar psicológico y la dimensión aceptación social, observándose que no existe correlación significativa ( $p = ,268$ ) entre ellas.

Tabla 11

*Correlación entre aceptación y bienestar psicológico*

		Bienestar psicológico
	<i>rho</i> de Spearman	,077
Aceptación social	<i>p</i>	,268
	<i>n</i>	206

En cuanto al tercer objetivo específico, en la Tabla 12 se presenta la correlación entre la variable bienestar psicológico y la dimensión contribución social, observándose que no existe correlación significativa de tamaño pequeño ( $p = ,309$ ) entre ellas.

Tabla 12

*Correlación entre contribución y bienestar psicológico*

		Bienestar psicológico
	<i>rho</i> de Spearman	,071
Contribución social	<i>p</i>	,309
	<i>n</i>	206

En cuanto al cuarto objetivo específico, en la Tabla 13 se presenta la correlación entre la variable bienestar psicológico y la dimensión actualización social, observándose que no existe correlación significativa entre las variables ( $p = ,499$ ).

Tabla 13

*Correlación entre actualización y bienestar psicológico*

		Bienestar psicológico
	<i>rho</i> de Spearman	,047
Actualización social	<i>p</i>	,499
	<i>n</i>	206

En cuanto al quinto objetivo específico, en la Tabla 14 se presenta la correlación entre la variable bienestar psicológico y la dimensión coherencia social, observándose que no existe correlación significativa entre las variables ( $p = ,633$ ) entre ellas.

Tabla 14

*Correlación entre coherencia y bienestar psicológico*

		Bienestar psicológico
	<i>rho</i> de Spearman	,033
Coherencia social	<i>p</i>	,633
	<i>n</i>	206

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 4.1 Discusión

El objetivo principal del presente estudio fue especificar la relación entre el bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021. Los resultados sugieren que no existe relación significativa entre el bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021. Esto indica que el sentimiento de autorrealización y fomento del desarrollo del máximo potencial de las personas (Ryff, 1989) no se relaciona con la valoración que las personas hacen de sus particularidades y funcionamiento dentro de la sociedad (Keyes, 1998). Estos resultados difieren de lo encontrado por Zapata (2016) quien encontró relación directa entre las variables, considerando que dicho estudio se realizó en estudiantes de diversas universidades, menor tamaño de muestra y que se caracterizaban por practicar danzas, esto puede aludir que las diferencias a nivel muestral tanto como la percepción del bienestar psicológico y social de manera particular pueden afectar en cierta medida los resultados obtenidos. Esto es sustentado por Ryff y Keyes (1995) quienes puntualizan que el bienestar psicológico se orienta a la lucha por la perfección y realización del propio potencial y corresponde a cada individuo a diferencia al bienestar social.

Asimismo, se planteó como primer objetivo específico determinar la relación existente entre el componente integración social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021. Los resultados sugieren que no existe relación significativa entre el componente integración social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021. Esto indica que la capacidad de compartir rasgos comunes con la comunidad y con sentir apoyo de la misma no tiene relación con el sentimiento de autorrealización y fomento del desarrollo del máximo potencial de las personas (Ryff, 1989). Estos resultados difieren de lo encontrado por Valle et al. (2019) quien encontró relación directa entre ambas variables,



considerando que dicho estudio se realizó en un contexto geográfico distinto, con menor cantidad de muestra e instrumentos de medición distintos, lo cual podría indicar que la diferencia en las características metodológicas de un estudio puede afectar en cierta medida los resultados. Asimismo, a nivel teórico el hallazgo se sustenta considerando que Ryff y Keyes (1995) refieren que el bienestar psicológico se orienta a tener un objetivo en la vida a fin de darle significado para uno mismo, lo cual no necesariamente se determina por la influencia social.

Además, el segundo objetivo específico planteado fue determinar la relación existente entre el componente aceptación social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021. Los resultados sugieren que no existe relación significativa entre el componente aceptación social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021. Esto indica que la necesidad de estar y sentirse perteneciente a un grupo, una comunidad y que esta pertenencia sea de confianza, aceptación y actitudes positivas hacia los otros (Keyes, 1998) no tiene relación con el sentimiento de autorrealización y fomento del desarrollo del máximo potencial de las personas (Ryff, 1989). Estos resultados son diferentes a lo encontrado por Cueto et al. (2016) quienes encontraron relación entre el sentido de pertenecer a una comunidad y el bienestar psicológico, aunque dicho estudio se realizó en una muestra caracterizada un menor tamaño y por pertenecer a barrios urbano marginales, lo cual puede indicar que ciertas particularidades de la muestra pueden orientar el resultado del estudio.

En relación al tercer objetivo específico se planteó determinar la relación existente entre el componente contribución social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021. Los resultados sugieren que no existe relación significativa entre el componente aceptación social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021. Esto

indica que el sentir que las actividades diarias puedan ser valoradas por la comunidad (Keyes, 1998) no tiene relación con el sentimiento de autorrealización y fomento del desarrollo del máximo potencial de las personas (Ryff, 1989). Estos resultados son similares a lo obtenido por Cruzado (2016) quien encontró que las actitudes adecuadas hacia los demás no se relacionan con el bienestar psicológico, tomando en cuenta que dicho estudio se realizó principalmente en adolescentes y en un contexto geográfico distinto, lo cual puede indicar que ciertas características de la muestra pueden afectar parcialmente en los resultados.

También, se planteó como cuarto objetivo específico determinar la relación existente entre el componente actualización social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021. Los resultados sugieren que no existe relación significativa entre el componente actualización social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021. Esto indica que capacidad de confiar en el futuro de la sociedad (Keyes, 1998) no tiene relación con el sentimiento de autorrealización y fomento del desarrollo del máximo potencial de las personas (Ryff, 1989). Estos resultados difieren de lo encontrado por Moreta-Herrera (2018) quien encontró relación entre ambas variables considerando que dichos resultados se generaron a partir del uso de instrumentos distintos al presente estudio, así como con participantes de un contexto geográfico distinto, lo cual incidiría en cierta medida en los resultados.

Adicionalmente, se planteó como quinto objetivo específico determinar la relación existente entre el componente coherencia social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021. Los resultados sugieren que no existe relación significativa entre el componente coherencia social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021. Esto indica que la capacidad de entender la dinámica social y encontrar una lógica en los

acontecimientos que circundan (Keyes, 1998) no tiene relación con el sentimiento de autorrealización y fomento del desarrollo del máximo potencial de las personas (Ryff, 1989). Estos resultados difieren de lo encontrado por Zapata (2016) quien encontró relación directa entre coherencia social y bienestar psicológico, considerando que dicho estudio se realizó en estudiantes de diversas universidades, menor tamaño de muestra y que se caracterizaban por practicar danzas, esto puede aludir que las diferencias a nivel muestral pueden afectar en cierta medida los resultados obtenidos.

Estos resultados tienen implicancias prácticas porque posibilita que estudios posteriores desarrollen programas o módulos psicológicos que fomenten y desarrollen el adecuado bienestar psicológico y bienestar social. Además, tiene implicancias teóricas ya que incrementa el bagaje de conocimientos teóricos científicos referidos a los constructos de bienestar social y bienestar psicológico, así como un mayor conocimiento de la interrelación entre las variables de estudio llegando a formar parte del estado del arte de futuras investigaciones; también tiene implicancias metodológicas ya que permite comprobar la pertinencia de los instrumentos psicológicos utilizados. Finalmente, a nivel social brinda recursos y herramientas a otros profesionales que trabajan en el ámbito educativo de nivel universitario a fin de difundir la información de este estudio y llegar a generalizarla para con ello aportar a un mayor ajuste de los futuros profesionales que desempeñarán un rol importante en la sociedad.

El estudio presenta las siguientes limitaciones. Primero, el muestreo fue no probabilístico, lo cual reduce la generalización de resultados, por ello, se recomienda aplicar muestreo aleatorio en futuros estudios. Segundo, la aplicación se realizó por medio virtual reduciendo el control de los participantes, por lo cual se sugiere la aplicación de manera presencial y en grupos pequeños. Tercero hubo dificultades sobre las búsquedas de antecedentes, asimismo por motivos de la pandemia frente al covid-19 dificultó la aplicación de los test en forma presencial por ello se modificó de manera virtual en el cual se requirió

mucho sobre la disposición de tiempo de los encuestados.

Finalmente, se recomienda utilizar para futuros estudios una muestra de tipo probabilístico o aleatoria a fin de poder obtener una mayor capacidad de generalización de los resultados. Segundo, se recomienda realizar talleres o actividades psicológicas que permitan el desarrollo, fortalecimiento o mantenimiento de una adecuada autoestima en los estudiantes.

- No existe relación significativa entre el bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021
- No existe relación significativa entre el componente integración social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021
- No existe relación significativa entre el componente aceptación social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021
- No existe relación significativa entre el componente contribución social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021
- No existe relación significativa entre el componente actualización social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021
- No existe relación significativa entre el componente coherencia social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021

## REFERENCIAS

- Advíncula, C. (2018). *Regulación emocional y bienestar psicológico en estudiantes universitarios*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-Perú.
- Arhuis, W. (2019). *Habilidades sociales, bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada de Chimbote, 2018* (Tesis de maestría). Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.  
[http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/5508/1/REP\\_MAEST.EDU\\_WENDY.ARHUIS\\_HABILIDADES.SOCIALES.BIENESTAR.PSICOL%c3%93GICO.RENDIMIENTO.ACAD%c3%89MICO.ESTUDIANTES.UNIVERSIDAD.PRIVADA.CHIMBOTE.2018.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/5508/1/REP_MAEST.EDU_WENDY.ARHUIS_HABILIDADES.SOCIALES.BIENESTAR.PSICOL%c3%93GICO.RENDIMIENTO.ACAD%c3%89MICO.ESTUDIANTES.UNIVERSIDAD.PRIVADA.CHIMBOTE.2018.pdf)
- Barrantes, K. y Ureña, P. (2015). Bienestar psicológico y bienestar subjetivo en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(1), 101-123. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80242935006>
- Beramendi, M. (2011). Bienestar Psicológico y Social en jóvenes universitarios argentinos. *Revista de Psicología*, 7(14), 7-26.  
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/5979/1/bienestar-psicologico-social-jovenes.pdf>
- Chacón, R., Martínez, A., Puertas, P., Viciano, V., González, G. y Zurita, F. (2020). Bienestar social en la etapa universitaria según factores sociodemográficos en estudiantes de Educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(3), 1-9.  
<https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e03.2184>
- Domínguez, S., Romo, T., Palmeros, C., Barranca, A., del Moral, E. y Campos, Y. (2019). Análisis estructural de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 25 (2).  
<https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.09>
- Domínguez, L. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 8 (1), 23-31.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v8n1/v8n1a03.pdf>
- Espinoza, C. y Barra, E. (2018). Autoeficacia, apoyo social y bienestar psicológico en

- estudiantes universitarios asmáticos. *Revista de Psicología*, 14(28), 141-147.
- Gaxiola, M. y Armenta, M. (2016). Factores que Influyen en el Desarrollo y Rendimiento Escolar de los Jóvenes de Bachillerato. *Revista Colombiana de Psicología*, 63–82. <https://doi.org/10.15446/rcp.v25n1.46921>
- González-Jaimes, N. et al. (2020). Impacto psicológico en estudiantes universitarios mexicanos por confinamiento durante la pandemia por Covid-19. *Scielo preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.756>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Recolección y análisis de los datos en la ruta cualitativa. En *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (pp. 440-520). McGraw-Hill.
- Herrera, R.M., López, C., Gordón, P., Ortíz, W. y Gaibor, I. (2018). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Actualidades en Psicología*, 32(124), 111-125. <https://doi.org/10.15517/ap.v32i124.31989>.
- Horley, J y Little, B. (1985). Affective and cognitive components of global subjective WellBeing measure. *Social Indicators Research*, 17, 189-197. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF00302421>
- Lamas, H. y Atuncar, S. (2018). Bienestar (subjetivo, psicológico y social) y resiliencia en estudiantes universitarios de la facultad deficiencias de la salud, Universidad Autónoma de Ica, 2018. *Revista Científica de la Universidad Autónoma de Ica*, 1(2), 80-95. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/473>
- Manig, A., Navarro, A., Madueño, M. y Márquez, L. (2017). El bienestar social conforme a los significados que producen los estudiantes en proyectos comunitarios. *Revista de Negocios y PYMES*, 3(8), 8-20.
- Matalinares, M. et al. (2016). Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo. *Persona* (19), 105-126. <https://doi.org/10.26439/persona2016.n019.975>
- Mariel, F., Fernández, O.M. y Mercedes, E. (2014). Bienestar social y aculturación psicológica en estudiantes universitarios migrantes. *Liberabit. Revista de Psicología*, 20(1), 151-163. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68631260014>
- Medel-Ramírez, C. y Medel-López, H. (2020). Social Welfare: An approach to the concept from a multidimensional perspective. *El Bienestar Social: Munich Personal RePEc Archive*, 102634. <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/102668/>
- Méndez, C. (2021). Procrastinación e incremento del estrés en docentes y estudiantes

- universitarios frente a la educación online. *Revista Cientific*, 6(20), 62–78.  
<https://doi.org/10.29394/SCIENTIFIC.ISSN.2542-2987.2021.6.20.3.62-78>
- Ministerio de Salud, M. (2018). *Hasta 30% de la población universitaria del Perú sufre de impactos en su salud mental por presión académica*. RPP Noticias. <https://rpp.pe/vital/vivir-bien/hasta-30-de-la-poblacion-universitaria-del-peru-sufre-de-impactos-en-su-salud-mental-por-presion-academica-noticia-1151266>
- Mohand, L. y Herrera, L. (2014). Bienestar psicológico, autoconcepto y relación de pareja en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*, 6(1), 475-484.  
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.767>
- Moreta, R. et al. (2017). El bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de estudiantes ecuatorianos. *Salud y sociedad*, 8(2), 172-184. doi:10.22199/S07187475.2017.0002.00005
- Morocho, A. P. y Dominguez, C. A. (2017). El bienestar social en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador.  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28313/3/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Ñaupas, H. et al. (2018). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U.
- Nuñez, L. (2019). *El bienestar psicológico de los estudiantes del 3er ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega* (tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Perú.  
[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4179/TRABSUFICIENCIA\\_NU%C3%91EZDELPRADO\\_ROXANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4179/TRABSUFICIENCIA_NU%C3%91EZDELPRADO_ROXANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rosa-Rodríguez, Y. et al. (2016). Dimensiones de bienestar psicológico y apoyo social percibido con relación al sexo y nivel de estudio en universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(1), 31-43. dx.doi.org/10.12804/apl33.01.2015.03
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Exploration in the meaning of psychological. *Journal of social Psychology*, 57(6) 1069-1081. <http://aging.wisc.edu/pdfs/379.pdf>
- Salvador, D. (2016). *Bienestar psicológico y habilidades sociales en alumnos de primer grado de nivel secundario de una institución educativa particular de Trujillo* (tesis de pregrado). Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.  
[http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1971/1/RE\\_PSICO\\_DIEGO.SALVADOR\\_BIENESTAR.PSICOLOGICO\\_HABILIDADES.SOCIALES\\_DATOS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1971/1/RE_PSICO_DIEGO.SALVADOR_BIENESTAR.PSICOLOGICO_HABILIDADES.SOCIALES_DATOS.pdf)
- Shackle, S. (2019). The way universities are run is making us ill”: Inside the student mental health crisis. *The Guardian*, 27.

- Torres-Salazar, C., Moreta-Herrera, R., Ramos-Ramírez, M. y López-Castro, J. (2020). Sesgo Cognitivo de Optimismo y Percepción de Bienestar en una muestra de Universitarios Ecuatorianos. *Revista Colombiana de Psicología*, 29(1), 61-72.  
<https://doi.org/10.15446/rcp.v29n1.75853>
- Urquijo, S., Andrés, M., del Valle, M. y Rodríguez, R. (2015). efecto moderador del sexo en la relación a la personalidad y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Liberabit: Revista de Psicología*, 21(2), 329-340.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68643124015>
- Zapata, A (2017). Bienestar Psicológico y Bienestar Social en estudiantes universitarios que realizan danzas Folklóricas (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-Perú.  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/7712/ZAPATA\\_JARA\\_ADRIANA\\_BIENESTAR\\_PSICOLOGICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/7712/ZAPATA_JARA_ADRIANA_BIENESTAR_PSICOLOGICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zubieta, E. y Delfino, G. (2010). satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios de buenos aires. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 17, 277-283.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369139946018>



## ANEXOS

### Anexo N° 1: Matriz de consistencia

“Bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación entre el bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es la relación entre el componente integración social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el componente aceptación social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Describir la relación entre el bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar la relación existente entre el componente integración social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021.</p> <p>Determinar la relación existente entre el componente aceptación social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación positiva entre el bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de lima, en el año 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existe relación significativa entre el componente integración social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de lima, durante el semestre académico 2021.</p> <p>Existe relación significativa entre el componente aceptación social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de lima, durante el semestre académico 2021.</p>	<p><b>Variable 1</b> Bienestar psicológico</p>	<p>Autoaceptación. Relaciones positivas. Propósito de vida. Crecimiento personal. Autonomía. Dominio del entorno.</p> <p>Integración social. Aceptación social. Contribución social. Actualización social. Coherencia social.</p>	<p><b>Enfoque</b> Cuantitativo <b>Alcance</b> Correlacional <b>Diseño</b> No experimental-transversal</p> <p><b>Técnica</b> Encuesta <b>Instrumentos</b> (1) Escala de bienestar psicológico (2) Escalas de bienestar social (EBS).</p>

<p>¿Cuál es la relación entre el componente contribución social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021?</p>	<p>Determinar la relación existente entre el componente contribución social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021.</p>	<p>Existe relación significación entre el componente contribución social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de lima, durante el semestre académico 2021.</p>			
<p>¿Cuál es la relación entre el componente actualización social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021?</p>	<p>Determinar la relación existente entre el componente actualización social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021.</p>	<p>Existe relación significación entre el componente actualización social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de lima, durante el semestre académico 2021.</p>			
<p>¿Cuál es la relación entre el componente coherencia social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021?</p>	<p>Determinar la relación existente entre el componente coherencia social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021.</p>	<p>Existe relación entre el componente coherencia social y el bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de lima, durante el semestre académico 2021.</p>			

## Anexo N° 2: Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<b>Variable 1</b> Bienestar Psicológico	Ryff y Keyes (1995), señala el bienestar psicológico donde se origina por la capacidad intelectual que posee el individuo, siendo representado por los desafíos propuestos y las metas alcanzadas en base a su potencial. Los autores mencionan que la vida sin esfuerzo no conlleva a la felicidad plena y duradera.	Se utiliza la definición de medida dada por el instrumento: Escala de Bienestar Psicológico de Ryff.	Auto aceptación	-Historia de la vida - Seguridad Personal -Aspectos para cambiar - Gusto personal -Decepción de logros -Orgullo personal	1,7,8,11,17,25,34
			Relaciones Positivas	-Pocas amistades íntimas -Ser escuchado -Apoyo de Amistades --Mas amigos -Pocas relaciones cercanas -Confianza en amigos	2, 13, 16, 18, 23, 31, 38
			Autonomía Presenta	-Expresar opiniones -Evaluación en mi vida - Preocupación Juicio personal -Influencias externas -Confianza al opinar -Dificultad para opinar - Cambio de decisiones	3,5,10,15,27
			Dominio del Entorno	-Dirección de la vida -Modo de vida -Responsabilidad -Depresión -Manejo de responsabilidades -Cambios en la vida	6,19,26,29,32,36,39
			Propósito en la vida	-Disfrutar hacer planes -Proyectos personales -Satisfacción del pasado y el futuro	9,12,14,20,22,28,33,35

				-Satisfacción de los objetivos -Objetivos claros -Seguridad	
			Crecimiento personal	-Aprendizaje -Mejoras personales -Conformismo personal -Desafíos -Pensamiento del poco desarrollo -Desarrollo personal -Proceso continuo	4,21,24,30,37
<b>Variable 2</b> Bienestar Social	Aknin, 2013; Blanco y Díaz, 2005, otorga el significado de bienestar social según las vivencias y circunstancias desarrolladas en la sociedad.	El bienestar social es medible con las Escalas de Bienestar Social (Keyes) a través de las dimensiones de integración social, aceptación social, contribución social, actualización social y coherencia social	Integración social	Sentimientos de pertenencia a la sociedad	4, 8, 10, 17 y 25
			Aceptación social	Conductas de confianza y actitud positiva hacia la sociedad	2, 3, 12, 18, 21 y 24
			Contribución social	Evaluación positiva de las acciones propias hacia la sociedad.	14, 19, 20, 22 y 23
			Actualización social	Percepción positiva y conocimiento del avance de la sociedad.	1, 5, 6, 11 y 15
			Coherencia social	Capacidad para entender el funcionamiento de la sociedad.	7, 9, 13 y 16

## Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Usted está siendo invitado(a) a participar voluntariamente del proyecto de investigación que dirige la estudiante de psicología de décimo ciclo de la universidad Privada del Norte, Angela Ireland Cochachin Hidalgo. Por consiguiente, está dirigido a estudiantes de psicología que cursen el ciclo de estudio: octavo, noveno y décimo.

Asimismo, dicha investigación se busca conocer sobre “Bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021” las respuestas serán totalmente confidenciales en el cual los resultados no serán utilizados para ningún propósito a excepción de esta investigación.

En esta investigación usted deberá rellenar y marcar 2 cuestionarios en un tiempo de 20 minutos, cabe recalcar que es de manera voluntaria su participación y que puede retirarse en cualquier momento si así usted lo desee, si en caso de alguna duda o consulta puede contactarse a través del siguiente correo: [angela.ch1568@gmail.com](mailto:angela.ch1568@gmail.com).

Lima 23 de 04 del año 2021