



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA

“PROCRASTINACIÓN Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE TRUJILLO”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Ariadna Olinda Santa Cruz Zavaleta

Asesora:

Dra. Blanca Julissa Saravia Angulo

Trujillo - Perú

2021

DEDICATORIA

A Dios, por las bendiciones que me brinda día a día, por haber permitido la realización de mi investigación con un excelente maestro.

A mis padres Octavio y Renee Margot por su apoyo incondicional, por su amor infinito y la confianza que depositaron en mí a lo largo de mi vida. Los amo.

A mi hermana Sharon, que fue la intermediaria para estudiar esta hermosa carrera y quién es mi madrina de internado.

A mi abuelita Maruja que es mi guía y protección en el cielo, a Esteban Antonio que es mi compañero y consejero, a mi familia en pleno y a los grandes amigos que hice a lo largo de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A la Doctora Blanca Saravia Angulo, mi asesora,
por su tiempo, su dedicación y sus enseñanzas
para la realización de mi tesis.

A mis docentes universitarios por la abnegación para con sus
estudiantes y porque sus lecciones son mi motivación para
llegar a ser una buena profesional.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE TABLAS.....	5
RESUMEN.....	6
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO II. MÉTODO	15
CAPÍTULO III. RESULTADOS	21
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	28
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	32
Anexo N° 1. Consentimiento informado.....	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Características de la muestra</i>	16
Tabla 2. <i>Correlación entre procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo.</i>	21
Tabla 3. <i>Correlación entre el indicador de procrastinación Falta de motivación y las dimensiones del estilo de aprendizaje</i>	22
Tabla 4. <i>Correlación entre el indicador de procrastinación Dependencia y las dimensiones del estilo de aprendizaje</i>	23
Tabla 5. <i>Correlación entre el indicador de procrastinación Baja autoestima y las dimensiones del estilo de aprendizaje</i>	24
Tabla 6. <i>Correlación entre el indicador de procrastinación Desorganización y las dimensiones del estilo de aprendizaje en estudiantes</i>	25
Tabla 7 <i>Correlación entre el indicador de procrastinación Evasión de la responsabilidad y las dimensiones del estilo de aprendizaje</i>	26
Tabla 8. <i>Niveles de procrastinación en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo.</i>	27

RESUMEN

La presente investigación buscó determinar la relación entre procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo. Se empleó el tipo de investigación es cuantitativa de diseño no experimental, descriptivo correlacional (Hernández et al., 2014); asimismo, la población estuvo conformada por los estudiantes de tercero y cuarto grado de educación secundaria de ambos sexos, edades que oscilan en el rango de edad de 14 a 16 años, se realizó un muestreo no probabilístico. Los instrumentos psicológicos que se utilizaron fueron: Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998) en su adaptación Peruana de Álvarez Blas (2011) y el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje – CHAEA de Alonso y Honey (1994) en su adaptación Peruana por Zavala (2008). Como principales hallazgos de la investigación, se concluye que existe relación inversa entre procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, obteniendo una significancia de 0.013 menor a 0.05, así como un valor de -2.472. Además, se encontró que los estudiantes mostraron niveles medios de procrastinación y que existe una correlación inversa altamente significativa entre los indicadores de procrastinación (falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la responsabilidad) y las dimensiones de los estilos de aprendizaje.

Palabras clave: Procrastinación, estilos de aprendizaje, estudiantes, institución.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Actualmente ser estudiante conlleva una serie de retos que debe enfrentar el adolescente que inicia o finaliza sus estudios de educación secundaria en nuestro medio, y que claro está se presentan igualmente, a lo largo de toda su formación profesional asociados a circunstancias de índole familiar, social, económica, entre otras, sin dejar de lado los retos personales que engloban un conjunto de aspectos emocionales que en la mayoría de los casos no son resueltos y que por ende inciden sobre todo en el rendimiento académico, base de la formación del futuro profesional (Chan Bazalar, 2011).

Los índices de porcentajes se encuentran en el periodo de mayor sensibilidad y por tanto de más alto peligro para la procrastinación es la adolescencia. En el estudio de Steel (2007), se ha estimado que el 80-95% de los escolares, entre 12 a 16 años, recurren habitualmente a conductas procrastinantes; mostrando que aproximadamente un 75% de los escolares se autodefine como procrastinador, y cerca del 50% presenta rasgos permanentes de procrastinación con consecuencias problemáticas (Carranza & Ramírez, 2013).

Así tenemos que, en Latinoamérica, más del 95% de los adolescentes procrastinantes tienen el deseo de reducir esta falencia, pero al no lograrlo, se desarrolla un estado de angustia o auto-culpa que finalmente se traduce en malos indicadores de salud mental, así como también en un bajo rendimiento académico – laboral. Por lo tanto, la procrastinación es entendida como un patrón de comportamiento que se caracteriza por aplazar voluntariamente la realización de actividades que deben ser entregadas en un momento establecido (Ferrari & Tice, 2007).

La procrastinación es un comportamiento muy prevalente en la población general. Entre el 15% y el 20% de la población adulta presenta procrastinación crónica, igualmente repartida entre ambos sexos. (Harriott & Ferrari, 1996) No obstante, en un estudio de metaanálisis, Van Eerde (2003) encontró mayor prevalencia en los hombres

que en las mujeres. Por otro lado, estudios internacionales realizados en la población general muestran que entre el 20% y el 30% de las personas consideran que la procrastinación es un problema importante en sus vidas y que les genera problemas personales, laborales y económicos (Ferrari, 2010).

Del mismo modo Jiménez et al. (2000), hacen referencia a los estilos de aprendizaje relacionados al rendimiento académico, siendo un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico, se encuentra que el rendimiento del estudiante debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación y estilos de aprendizaje; sin embargo, la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los estudiantes no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

Esta relación goza de un apoyo considerable en investigación que sugiere el valor explicativo que éstas tienen sobre el éxito o fracaso escolar y en la caracterización de estudiantes con alto y bajo rendimiento; la organización y concentración en el estudio, la capacidad para relacionar nuevos conocimientos con los existentes, la comprensión lectora y la capacidad para autorregular el aprendizaje son habilidades que la literatura ha asociado con el rendimiento académico de estudiantes. Es por ello que entre las líneas de investigación desarrolladas en torno a los estilos de aprendizaje se encuentran aquéllas que comparan a estudiantes con bajo rendimiento escolar, con problemas de aprendizaje, y con dificultades en variables psicosociales, de aquéllos con desempeños aceptables (Jiménez et al., 2000).

Asimismo, se conoce sobre los resultados indican que estudiantes con dificultades académicas cuentan con un deficiente repertorio de habilidades para el estudio y que las calificaciones pueden explicarse en buena medida por el peso explicativo que aporta el uso de estilos y estrategias de aprendizaje (Almaguer, 1998).

La procrastinación y estilos de aprendizaje, hacen referencia a que la forma o no de prolongar un trabajo en los estudiantes, puede deberse a diversos factores, entre ellos las condiciones, formas y métodos de aprendizaje, asimismo los estilos de aprendizaje con los que cuentan cada uno de ellos, siendo de interés el estudio de

dichas variables para determinar la relación entre ellas.

Existen diversas investigaciones en el ámbito internacional, nacional y local, que hacen referencia a la procrastinación en estudiantes y los estilos de aprendizaje, a continuación, se citan los más relevantes:

En el contexto internacional, Álvarez Ibáñez (2018), desarrolló un estudio denominado "Niveles de procrastinación en estudiantes de 4to. y 5to. de un colegio privado de la ciudad de Guatemala", cuyo objetivo fue determinar el nivel de procrastinación en los estudiantes del cuarto y quinto grado de un colegio privado en dicha ciudad. El autor realizó un estudio de tipo descriptivo y cuantitativo. Asimismo, empleó una muestra constituida por 87 estudiantes de ambos sexos, comprendidos entre las edades de 16 a 18 años. Para determinar el nivel de procrastinación empleó el cuestionario denominado CP2015, de 22 ítems y tomó un tiempo aproximado de quince a veinte minutos para la recolección de datos, por alumno. En este estudio se concluyó que, el nivel de procrastinación en dicha población de estudio fue medio, además, se concluye que no existen diferencia de género ni edad que conlleven a la procrastinación de manera puntual o específica.

Asimismo, en Guayaquil, Guerrero (2013), realizó una investigación con el objetivo de determinar el clima escolar existente en la institución educativa, los encuestados fueron 36 estudiantes de 7mo (de los 37 registrados) y la docente a cargo del paralelo, haciendo un total de 37 encuestados de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos fiscales Abraham Lincoln de la ciudad de Guayaquil y Presidente Tamayo de la ciudad de Salinas correspondientes a las provincias Guayas y Santa Elena, en el año lectivo 2011-2012". Se encontró que se conocieron los climas escolares de ambas escuelas fiscales (rural y urbana) en donde se notó un mejor promedio de clima de aula en el centro urbano, la escuela fiscal "Abraham Lincoln", mientras que en promedio la Escuela rural Presidente Tamayo de la parroquia Muey de la ciudad de Salinas demostraba ciertas dificultades en cuanto a la interacción social dentro del aula entre compañeros, y se evidenciaron casos de discordia, más que nada por asuntos de discriminación de género entre estudiantes. En cuanto a la gestión pedagógica de ambos centros

educativos analizados, se puede observar que el clima del aula es el más puntuado en promedio, indicándonos que generalmente se lleva un aceptable clima escolar, pero que aún puede ser mejorado, mientras que contrasta con la dimensión de aplicación de normas y reglas, en donde el control y el carácter permisivo con los estudiantes (especialmente en el centro educativo rural) puede ser una amenaza para mantener un óptimo clima escolar si no se toman medidas a corto plazo.

A nivel nacional, Bernardo Marroquín (2014), desarrolló un estudio titulado “Procrastinación académica en los escolares de nivel secundaria de un colegio particular y de un colegio nacional de Lima”, el mismo que tuvo por objetivo determinar las diferencias de la procrastinación en estudiantes de nivel secundaria de un colegio privado y otro público. Para ello, la autora desarrolló una investigación de tipo descriptivo y comparativo, de diseño no experimental de corte transversal, con una población conformada por un total de 1200 alumnos, 600 estudiantes de la institución privada y 600 de la institución pública, de ambos sexos y distribuidos en los cinco grados del nivel secundaria. Como resultados de dicha investigación, se concluyó que tanto alumnos de la institución privada como pública no se encuentra una diferencia significativa, sino que por el contrario dicha conducta es similar.

En ese sentido, Ríos (2014), en su investigación denominada “Procrastinación académica y rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos 2013”, utilizó un tipo de investigación descriptivo correlacional de diseño no experimental, con la finalidad de determinar la relación entre la procrastinación académica y rendimiento escolar en esta población de estudio. Para ello, su población estuvo conformada por estudiantes regulares entre 16 y 17 años del 5to grado de educación secundaria, obteniendo una muestra de 120 alumnos, utilizando una encuesta cuyo cuestionario fue la Escala de Procrastinación Académica, y donde se empleó el estadístico de Spearman para determinar si existe o no correlación entre dichas variables. Como conclusiones, se determinó que la procrastinación tuvo una relación negativa con el rendimiento escolar en dichos estudiantes con un Rho de Spearman de -0,319, asimismo se relacionó de forma negativa con las otras dimensiones de dicha variable.

De igual manera, Álvarez Blas (2011), realizó un estudio para la revista científica de la Universidad de Lima; Revista Personas, una investigación denominada “Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana”. El estudio utilizó una muestra representativa de 235 alumnos de colegios no estatales de Lima metropolitana, de ambos sexos, y empleó también la Escala de Procrastinación General y Académica de Busko (1998). Como resultado general, se determinó que no existe diferencia significativa en la procrastinación de acuerdo a los sexos de los estudiantes ni por su grado de estudios, para el caso en particular tanto los alumnos del cuarto y quinto año de educación secundaria, siendo su nivel es mayor del promedio general.

A nivel local, De La Cruz Urbina (2019), también desarrolló una investigación referente a la variable de estudio, denominada “Clima social familiar y procrastinación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de El Porvenir-2019”, cuyo objetivo fue establecer la relación entre clima social familiar y la procrastinación en estudiantes de secundaria de un colegio en la localidad del distrito de El Porvenir. De La Cruz Urbina realizó un estudio descriptivo – correlacional, y transversal, con una población conformada por 113 estudiantes, empleando también la Escala de Procrastinación en Adolescentes. Dicho autor concluye que no existe relación entre la procrastinación con el clima social familiar, tampoco con cada una de sus dimensiones.

Existen distintas definiciones y teorías respecto a la procrastinación de estudiantes, se revisaron las más relevantes.

Por un lado, Harriott y Ferrari (1996), lo define como “el hecho de posponer la culminación de una tarea que usualmente resulta en un estado de insatisfacción o malestar” (p.612)

Asimismo, Haycock et al. (1998), definen a la procrastinación como “la tendencia a posponer o retrasar la finalización de una labor evitando las responsabilidades, decisiones y tareas que necesiten ser desarrolladas” (p.319).

Akinsola (2007), lo considera como “un rasgo que tiene componentes cognitivos, conductuales y emocionales” (p.365).

En ese contexto, existen también algunas características comunes de las personas que procrastinan, según Guzmán (como se citó en Sechel, 2016), existen rasgos en la personalidad de las personas que procrastinan. Respecto a su responsabilidad, generalmente tienden a tener poco autocontrol, poca capacidad de planificación o toma de decisiones, son personas que se distraen fácilmente y con una pobre motivación. Otra característica predominante es respecto a la ansiedad, se ha encontrado que una ansiedad elevada al tener que ejecutar distintas tareas pueden generar la procrastinación en estudiantes, emociones negativas, alto nivel de neocriticismo, depresión, baja autoestima, y pesimismo. No obstante, la extroversión e impulsividad están asociados a la procrastinación, así como, las cogniciones como los pensamientos negativos, autor rechazo y malestar consigo mismo, auto desprecio, miedo al fracaso, desinterés por la vida o hasta un auto concepto negativo.

Por otro lado, respecto al aprendizaje, Ausubel (1983), señala que durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta, esto, porque dominó una perspectiva conductista de la labor educativa; sin embargo, se puede afirmar con certeza que el aprendizaje humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio en el significado de la experiencia. En ese sentido, plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización. (p.123)

Por las razones antes expuestas, esta investigación tiene el propósito de determinar la relación existente entre procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, alineado a que los responsables generen las estrategias necesarias para la optimización de los resultados correspondientes.

La presente investigación llenará el vacío para posteriores investigaciones, debido a que no se evidencian estudios realizados bajo las mismas variables, a nivel teórico se considera la teoría relacionada a procrastinación y estilos de aprendizaje, asimismo permitirá identificar y tomar las medidas necesarias a los responsables de la

Institución Educativa para prevenir o disminuir los factores de riesgo de problemas psicológicos en los estudiantes.

En cuanto a sus implicancias prácticas representa una importante contribución para sentar las bases de desarrollo de estrategias de cambio de métodos y mejora del bienestar psicológico.

Su relevancia social permite ser de beneficio para las personas interesadas en las variables en estudio procrastinación y estilos de aprendizaje, permitiéndoles brindar información de interés para el desarrollo de sus investigaciones o aplicación en determinados ámbitos o campos de estudio.

Finalmente, a nivel metodológico se determinan los componentes respectivos para la investigación, considerando las técnicas e instrumentos utilizados en la investigación, siendo necesarios para la obtención de información relevante para el estudio y de guía para otras investigaciones.

1.2. Formulación del problema

¿Existe relación entre procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación entre los indicadores de procrastinación (falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la responsabilidad) y las dimensiones de los estilos de aprendizaje en estudiantes

de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo.

- Identificar los niveles de procrastinación en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo.
- Identificar los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación entre procrastinación y los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Existe relación entre los indicadores de procrastinación (falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la responsabilidad) y las dimensiones de los estilos aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo.
- Los niveles de procrastinación en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo son medios.
- Los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo son afectivo, reflexivo, teórico, y pragmático.

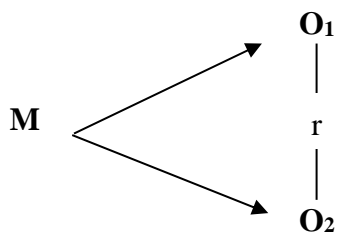
CAPÍTULO II. MÉTODO

2.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación desde su enfoque es cuantitativo, dado que utiliza una forma estructurada de recolección de datos para luego procesarlos y analizarlos haciendo uso de la estadística. También, es de alcance correlación, dado que busca la relación entre las variables (Hernández et al., 2014, p.223).

Además, se basa en el diseño no experimental; dado que el investigador observa el contexto en el que se desarrolla el fenómeno y lo analiza para obtener información sin manipular las variables, transversal; puesto que la investigación se realiza en un momento único y no es periodo de tiempo, correlacional; dado que estudia la relación entre variables de estudio, es decir, se estudia la correlación entre ellas (Hernández et al., 2014).

Presenta el siguiente esquema:



Dónde:

M: Estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Particular de Trujillo

O1: Procrastinación

r: Relación

O2: Estilos de Aprendizaje

2.2. Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por los estudiantes de tercero y cuarto grado de educación secundaria de ambos sexos, de una institución educativa particular de la ciudad de Trujillo, que oscilan en el rango de edad de 14 a 16 años con un total de 241 estudiantes.

Muestra

Se utilizó una muestra de 192 estudiantes elegida mediante un muestreo no probabilístico; donde la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (Hernández et al., 2014).

Tabla 1

Características de la muestra

	Participantes	f	%
Sexo	Masculino	84	43.7%
	Femenino	108	56.3%
Edad	14 años	66	34.4%
	15 años	65	33.8%
	16 años	61	31.8%
Grado	Tercero	99	51.6%
	Cuarto	93	48.4%
	Total	192	100.0%

Se consideraron como criterios de inclusión las edades, asimismo estudiantes presentes en el día de la aplicación de los instrumentos y todos aquellos cuestionarios que hayan sido resueltos en su totalidad y como criterios de exclusión comprenden los estudiantes que tengan menos de 14 años o más de 16 años, los que no hayan asistido a clase el día de la aplicación de la prueba, asimismo aquellos que no

resolvieron por completo todo el instrumento y los que tienen algún tratamiento mental o diagnóstico de enfermedad mental.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Técnica

La técnica aplicada para esta investigación ha sido la encuesta, puesto que mediante la aplicación de pruebas psicométricas estandarizadas e inventarios se ha medido variables específicas determinando su estado en una variable (Hernández et al., 2014)

Instrumento

Los instrumentos utilizados han sido la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje - CHAEA. La descripción de cada uno de ellos se presenta a continuación:

Escala de Procrastinación Académica [EPA]

El instrumento Escala de Procrastinación Académica (Anexo 2), fue elaborado por Busko en 1998; no obstante, también fue adaptado al contexto peruano por Álvarez-Blas (2011). El objetivo del instrumento es evaluar la conducta procrastinadora entendida como la actitud de evitación o postergación de responsabilidades o actividades en el plano académico, familiar o social – recreativo. Este instrumento está basado en el modelo teórico de procrastinación académica de Busko, el mismo que estudia las causas y consecuencias del perfeccionismo y la procrastinación. Cuenta con 16 ítems, con opciones de respuesta que fluctúan entre calificaciones de 1 a 5 (Nunca, pocas veces, a veces, casi siempre, y siempre), dependiendo lo seleccionado por el estudiante.

El rango de edades recomendado para la aplicación de este instrumento fluctúa entre los 12 a 19 años, con ámbitos de aplicación en investigación, orientación y asesoría psicológica en los campos clínicos y educacionales, la forma de aplicación es de manera individual o colectiva. Ha sido elaborado a través del método de

escalamiento de Likert, en la que se plantean enunciados referidos a las actividades cotidianas de los adolescentes. Estos factores constituyen comportamientos que reflejan la conducta de procrastinación, y se han seleccionado sobre la base de un análisis factorial. El instrumento comprende cinco dimensiones: falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la responsabilidad, consta de 50 ítems.

Validez

En cuanto, a la validez original del instrumento se sustenta en una población de trabajo de 200 sujetos entre 12 a 19 años varones y mujeres de una institución, hallándose coeficientes de validez de constructo que oscilan entre 0,30 a 0,69 en los 50 elementos que la constituyen.

Fiabilidad

En relación a la fiabilidad de los reactivos, a través del método de las mitades, se alcanzan coeficientes de 0,98 a 0,99 en cada uno de los factores de la escala, resultando tener evidencia muy aceptable para su ejecución.

Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje – CHAEA

Por otro lado, el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje – CHAEA, su origen es en Madrid, España (1994), tiene una adaptación realizada en Lima Metropolitana por Zavala (2008), su objetivo es evaluar los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático como estrategia para adecuaciones en las planificaciones didácticas de las asignaturas.

Este instrumento de Estilos de Aprendizaje – CHAEA se encuentra basado en el modelo teórico de Honey y Mumford, Learning Styles Questionnaire, de Honey, que proviene de la traducción y adaptación al español del "Learning Style Questionnaire" (LSQ), el mismo que identifica los estilos de aprendizaje estudiados desde cuatro dimensiones. Inicialmente fue elaborado para profesionales de empresas del Reino Unido, para luego ser adaptado y validado por Alonso (1992).

El instrumento se puede aplicar en forma individual o colectiva, el tiempo de duración es de cuarenta minutos aproximadamente, el ámbito de aplicación es educativo y empresarial. Comprende 4 dimensiones: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, distribuido en 80 ítems, para su calificación cada ítem se responde con un signo (+) sí se está de acuerdo y con un (-) sí se está en desacuerdo. Los resultados del cuestionario se plasman en una hoja que sirve para determinar las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, la puntuación se distribuye en cinco niveles: preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja. Todos los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto. La puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

Validez

La validez original se realizó a través del análisis de contenidos con la participación de 16 jueces y finalmente se aplicaron la Prueba de Contraste de Scheffe así como el Análisis discriminante.

Confiabilidad

La confiabilidad se realizó por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.83; estilo reflexivo: 0.73; estilo teórico: 0.86; estilo pragmático: 0.89, resultando ser aceptable para su ejecución.

2.4. Procedimiento

Se realizó la recolección de datos de forma simultánea a los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa, a través de la aplicación del Cuestionario CHAEA y EPA. Para el procesamiento de la información, se utilizó el programa Microsoft EXCEL 2016.

Para el procesamiento estadístico de la presente investigación se utilizó tablas de frecuencia y porcentajes, para una mejor presentación de los resultados. Para la

contrastación, de las hipótesis se aplicó el estadístico del Gamma (Hernández et al., 2014)

Para facilitar el análisis de los datos obtenidos, se ordenaron y presentaron los resultados en tablas bajo el formato APA; con el propósito de hacer mayor comprensible los resultados presentados.

Aspectos éticos

Se tomaron en cuenta las siguientes consideraciones éticas, asegurando que el estudio no causó daños psicológicos, ni morales a las personas en estudio; puesto que los datos son confidenciales, se manejaron sin nombres dado el caso, solo como datos estadísticos y se respetaron los aspectos normativos correspondientes (Clariana et al., 2012).

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 2

Correlación entre procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo.

Estilos de aprendizaje	Procrastinación							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	10	14.9	44	65.7	13	19.4	67	100%
Medio	20	19.8	72	71.3	9	8.9	101	100%
Alto	6	25.0	18	75.0	0	0.0	24	100%
Total	36	18.8	134	69.8	22	11.5	192	100%
Gamma								
Valor					Sig.			
-2.472					0.013*			

Nota: Población de 192 estudiantes.

** <0.05, Correlación significativa*

En la tabla 2, se observa que existe correlación inversa (0.013*) entre procrastinación y estilos de aprendizaje; es decir que la población en estudio se ubica en un nivel medio en mayor proporción, lo que significa que presenta un mayor nivel esperado de participación y organización en la resolución de actividades escolares, sin embargo, algunas veces tiende a perder el control del tiempo rechazando algunas de sus obligaciones, debido a sus preferencias e intereses.

Tabla 3

Correlación entre el indicador de procrastinación Falta de motivación y las dimensiones del estilo de aprendizaje

Activo	Falta de motivación							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	10	11.1	47	52.2	33	36.7	90	100%
Medio	18	25.0	42	58.3	12	16.7	72	100%
Alto	7	23.3	16	53.3	7	23.3	30	100%
Total	35	18.2	105	54.7	52	27.1	192	100%
Reflexivo	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
	Bajo	68	75.6	22	24.4	0	0	90
Medio	53	73.6	19	26.4	0	0	72	100%
Alto	23	76.7	7	23.3	0	0	30	100%
Total	144	75	48	25	0	0	192	100%
Teórico	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
	Bajo	11	12.2	72	80	7	7.8	90
Medio	12	16.7	54	75	6	8.3	72	100%
Alto	3	10	27	90	0	0	30	100%
Total	26	13.5	153	79.7	13	6.8	192	100%
Pragmático	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
	Bajo	3	3.3	64	71.1	23	25.6	90
Medio	1	1.4	55	76.4	16	22.2	72	100%
Alto	0	0	24	80	6	20	30	100%
Total	4	2.1	143	74.5	45	23.4	192	100%

Fuente: Elaboración propia

	Gamma	
	Valor	Sig.
Activo	-0.308	0.003**
Reflexivo	0.007	0.142
Teórico	-0.100	0.455
Pragmático	-0.050	0.721

Nota: Población de 192 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 3, se observa que existe correlación inversa altamente significativa (0.003**) entre el indicador falta de motivación de la conducta procrastinadora y la dimensión activa del estilo de aprendizaje. En ese sentido, existe una mayor proporción de estudiantes con bajos niveles de estilos de aprendizaje que presentan una motivación media, en cada una de sus dimensiones 54.7 % en la dimensión activa, 25.0% en la dimensión reflexiva, 79.7% en la dimensión teórica, y 74.5% en la dimensión pragmática.

Tabla 4

Correlación entre el indicador de procrastinación Dependencia y las dimensiones del estilo de aprendizaje

Activo	Dependencia							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	15	15.5	48	49.5	34	35.1	97	100%
Medio	10	16.1	41	66.1	11	17.7	62	100%
Alto	10	30.3	16	48.5	7	21.2	33	100%
Total	35	18.2	105	54.7	52	27.1	192	100%
Reflexivo	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
	Bajo	71	73.2	26	26.8	0	0	97
Medio	49	79	13	21	0	0	62	100%
Alto	24	72.7	9	27.3	0	0	33	100%
Total	144	75	48	25	0	0	192	100%
Teórico	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
	Bajo	11	11.3	83	85.6	3	3.1	97
Medio	8	12.9	46	74.2	8	12.9	62	100%
Alto	7	21.2	24	72.7	2	6.1	33	100%
Total	26	13.5	153	79.7	13	6.8	192	100%
Pragmático	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
	Bajo	0	0	71	73.2	26	26.8	97
Medio	3	4.8	46	74.2	13	21	62	100%
Alto	1	3	26	78.8	6	18.2	33	100%
Total	4	2.1	143	74.5	45	23.4	192	100%

Fuente: Elaboración propia

Gamma		
	Valor	Sig.
Activo	-0.261	0.019*
Reflexivo	-0.049	0.737
Teórico	-0.015	0.918
Pragmático	-0.214	0.114

Nota: Población de 192 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 4, se muestra correlación inversa significativa (0.019*) entre el indicador dependencia de la conducta procrastinadora y la dimensión activa del estilo de aprendizaje. Por tanto, los estudiantes con una dependencia media tienden a presentar niveles bajos en los estilos de aprendizaje 54.7 % en la dimensión activa, 25.0 % en la dimensión reflexiva, 79.7 % en la dimensión teórica, y 74.5 % en la dimensión pragmática.

Tabla 5

Correlación entre el indicador de procrastinación Baja autoestima y las dimensiones del estilo de aprendizaje

Activo	Baja autoestima							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	12	12.8	46	48.9	36	38.3	94	100%
Medio	15	19	51	64.6	13	16.5	79	100%
Alto	8	42.1	8	42.1	3	15.8	19	100%
Total	35	18.2	105	54.7	52	27.1	192	100%
Reflexivo	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
	Bajo	69	73.4	25	26.6	0	0	94
Medio	59	74.7	20	25.3	0	0	79	100%
Alto	16	84.2	3	15.8	0	0	19	100%
Total	144	75	48	25	0	0	192	100%
Teórico	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
	Bajo	13	13.8	75	79.8	6	6.4	94
Medio	10	12.7	64	81	5	6.3	79	100%
Alto	3	15.8	14	73.7	2	10.5	19	100%
Total	26	13.5	153	79.7	13	6.8	192	100%
Pragmático	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
	Bajo	0	0	69	73.4	25	26.6	94
Medio	4	5.1	57	72.2	18	22.8	79	100%
Alto	0	0	17	89.5	2	10.5	19	100%
Total	4	2.1	143	74.5	45	23.4	192	100%

Fuente: Elaboración propia

	Gamma	
	Valor	Sig.
Activo	-0.406	0.000**
Reflexivo	-0.109	0.460
Teórico	0.032	0.836
Pragmático	-0.235	0.085

Nota: Población de 192 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 5, se muestra una correlación inversa altamente significativa (0.000**) entre el indicador baja autoestima de la conducta procrastinadora y la dimensión activa de estilo de aprendizaje. En consecuencia, los estudiantes con un bajo nivel en los estilos de aprendizaje presentan niveles medios de autoestima en cada una de sus dimensiones 54.7 % en la dimensión activa, 25.0 % en la dimensión reflexiva, 79.7% en la dimensión teórica, y 74.5% en la dimensión pragmática.

Tabla 6

Correlación entre el indicador de procrastinación Desorganización y las dimensiones del estilo de aprendizaje en estudiantes

Activo	Desorganización							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	8	11.3	35	49.3	28	39.4	71	100%
Medio	14	19.4	46	63.9	12	16.7	72	100%
Alto	13	26.5	24	49	12	24.5	49	100%
Total	35	18.2	105	54.7	52	27.1	192	100%
Reflexivo	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
	Bajo	53	74.6	18	25.4	0	0	71
Medio	55	76.4	17	23.6	0	0	72	100%
Alto	36	73.5	13	26.5	0	0	49	100%
Total	144	75	48	25	0	0	192	100%
Teórico	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
	Bajo	10	14.1	56	78.9	5	7	71
Medio	12	16.7	55	76.4	5	6.9	72	100%
Alto	4	8.2	42	85.7	3	6.1	49	100%
Total	26	13.5	153	79.7	13	6.8	192	100%
Pragmático	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
	Bajo	1	1.4	51	71.8	19	26.8	71
Medio	3	4.2	53	73.6	16	22.2	72	100%
Alto	0	0	39	79.6	10	20.4	49	100%
Total	4	2.1	143	74.5	45	23.4	192	100%

Fuente: Elaboración propia

	Gamma	
	Valor	Sig.
Activo	-0.280	0.008**
Reflexivo	-0.012	0.931
Teórico	-0.071	0.594
Pragmático	-0.098	0.448

Nota: Población de 192 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 6, se observa que existe una correlación inversa altamente significativa (0.008**) entre el indicador desorganización de la conducta procrastinadora y la dimensión activa del estilo de aprendizaje. Por lo tanto, los estudiantes con un bajo nivel en los estilos de aprendizaje presentan niveles medios de desorganización en cada una de sus dimensiones 54.7 % en la dimensión activa, 25.0 % en la dimensión reflexiva, 79.7% en la dimensión teórica, y 74.5% en la dimensión pragmática.

Tabla 7

Correlación entre el indicador de procrastinación Evasión de la responsabilidad y las dimensiones del estilo de aprendizaje

Activo	Evasión de la responsabilidad							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	10	11.9	41	48.8	33	39.3	84	100%
Medio	17	20	52	61.2	16	18.8	85	100%
Alto	8	34.8	12	52.2	3	13	23	100%
Total	35	18.2	105	54.7	52	27.1	192	100%
Reflexivo	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
	Bajo	60	71.4	24	28.6	0	0	84
Medio	65	76.5	20	23.5	0	0	85	100%
Alto	19	82.6	4	17.4	0	0	23	100%
Total	144	75	48	25	0	0	192	100%
Teórico	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
	Bajo	14	16.7	66	78.6	4	4.8	84
Medio	10	11.8	70	82.4	5	5.9	85	100%
Alto	2	8.7	17	73.9	4	17.4	23	100%
Total	26	13.5	153	79.7	13	6.8	192	100%
Pragmático	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
	Bajo	2	2.4	61	72.6	21	25	84
Medio	2	2.4	66	77.6	17	20	85	100%
Alto	0	0	16	69.6	7	30.4	23	100%
Total	4	2.1	143	74.5	45	23.4	192	100%

Fuente: Elaboración propia

	Gamma	
	Valor	Sig.
Activo	-0.399	0.000**
Reflexivo	-0.170	0.241
Teórico	0.261	0.089
Pragmático	0.006	0.967

Nota: Población de 192 estudiantes.

* <0.05, Correlación significativa

En la tabla 7, se muestra una correlación inversa altamente significativa (0.000**) entre el indicador evasión de la responsabilidad de la conducta procrastinadora y la dimensión activa del estilo de aprendizaje. En ese sentido, los estudiantes con un bajo nivel en los estilos de aprendizaje presentan niveles medios de evasión de la responsabilidad en cada una de sus dimensiones [54.7 % en la dimensión activa, 25.0 % en la dimensión reflexiva, 79.7% en la dimensión teórica, y 74.5% en la dimensión pragmática].

Tabla 8

Niveles de procrastinación en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo.

Indicadores	Niveles de procrastinación					
	Alto		Medio		Bajo	
	F	%	F	%	F	%
Falta de motivación	30	15.6	72	37.5	90	46.9
Dependencia	33	17.2	62	32.3	97	50.5
Baja autoestima	19	9.9	79	41.1	94	49
Desorganización	49	25.5	72	37.5	71	37
Evasión de la responsabilidad	23	12	85	44.3	84	43.8
Total	24	12.5	101	52.6	67	34.9

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8, se encontró que los estudiantes muestran niveles medios de Procrastinación; es decir que en algunas situaciones tienden a no mostrar motivación y en ciertas circunstancias depende de otras personas para concluir sus actividades al percibir que es ineficiente en ello, así mismo a perder el control del tiempo debido a sus preferencias e intereses.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

El objetivo principal de la presente investigación fue determinar la relación entre procrastinación y los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, los resultados encontrados en la investigación demostraron que existe relación inversa entre procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, entendiéndose que a mayor nivel en el estilo de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de la institución en mención, menor es el nivel de los indicadores de procrastinación. Estos resultados tienen similitud con Ríos (2014) en su tesis "Procrastinación académica y rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos 2013", concluyó que la procrastinación tuvo una relación negativa con el rendimiento escolar en dichos estudiantes, asimismo se relacionó de forma negativa con las otras dimensiones de dicha variable. Esto, tal y como mencionan Jiménez et al. (2000), hacen referencia a los estilos de aprendizaje relacionados al rendimiento académico, siendo un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, por lo que el rendimiento del estudiante debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación y estilos de aprendizaje, por lo que, a mayor calidad o nivel en dichos procesos, se tiende a tener menores niveles o cantidades de estudiantes procrastinadores.

Respecto al primer objetivo específico, al establecer la relación entre los indicadores de procrastinación (falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la responsabilidad) y las dimensiones de los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, se encontró que existe una correlación inversa altamente significativa entre el indicador motivación de la conducta procrastinadora y la dimensión activa del estilo de aprendizaje. No obstante, con las demás dimensiones de los estilos de aprendizaje no existe una relación significativa con un nivel de confianza

del 95%. Asimismo, se determinó una correlación inversa significativa entre el indicador dependencia de la conducta procrastinadora y la dimensión activa del estilo de aprendizaje. De igual manera, con las otras dimensiones de la variable estilos de aprendizaje no se encontró relación alguna. Además, existe una correlación inversa altamente significativa entre el indicador baja autoestima de la conducta procrastinadora y la dimensión activa de estilo de aprendizaje. También, existe una correlación inversa altamente significativa entre el indicador desorganización de la conducta procrastinadora y la dimensión activa del estilo de aprendizaje. Y, existe una correlación inversa altamente significativa entre el indicador evasión de la responsabilidad de la conducta procrastinadora y la dimensión activa del estilo de aprendizaje.

En ese sentido, como parte del segundo objetivo específico del estudio, se planteó identificar los niveles de procrastinación en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, 2020, según Harriott y Ferrari (1996) señala que la procrastinación significa posponer la culminación de una tarea que usualmente resulta en un estado de insatisfacción o malestar, considerándola como un rasgo que tiene componentes cognitivos, conductuales y emocionales, por lo que, en el presente estudio, se obtuvo que en general los estudiantes muestran niveles medios de procrastinación; es decir que en algunas situaciones tienden a no mostrar motivación y en ciertas circunstancias depende de otras personas para concluir sus actividades al percibir que es ineficiente en ello. Por lo que, el 46.9% de los estudiantes, tienen en mayor proporción, niveles bajos en lo que respecta a la falta de motivación, el 50.5% de ellos presenta niveles bajos de dependencia, el 49.0% presenta niveles bajos de baja autoestima, el 37.5% niveles medios de desorganización, y el 44.3% de ellos presenta niveles medios de evasión de la responsabilidad. En cuanto a Sechel (2016), manifiesta que existen rasgos en la personalidad de las personas que procrastinan, respecto a su responsabilidad, generalmente tienden a tener poco autocontrol, poca capacidad de planificación o toma de decisiones, son personas que se distraen fácilmente y con una pobre motivación. Los resultados obtenidos, se asemejan a los de Álvarez Ibáñez (2018), quienes en su estudio denominado “Niveles de procrastinación en estudiantes de 4to. y 5to. de un colegio privado de la ciudad de Guatemala”, concluyeron que, el nivel de procrastinación en dicha población de

estudio fue medio, no existiendo diferencia de género ni edad que conlleven a la procrastinación de manera particular o específica. Asimismo, Bernardo Marroquín (2014), en su estudio “Procrastinación académica en los escolares de nivel secundaria de un colegio particular y de un colegio nacional de Lima”, obtuvieron como resultados que los niveles de procrastinación encontrados fueron medios, y tanto en alumnos de la institución privada como pública no se encuentra una diferencia significativa, sino que por el contrario dicha conducta es similar.

Asimismo, en función al tercer objetivo específico de la investigación, se identificó los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, manifestándose en cuatro tipos: activo, reflexivo, teórico, y pragmático. De los cuales, existe una mayor incidencia del estilo de aprendizaje activo, al ser relacionada con las dimensiones de la conducta procrastinadora. En ese sentido, los estilos de aprendizaje presentan una mayor prevalencia en el nivel medio, de acuerdo al 52.6% de los estudiantes evaluados, seguido del nivel bajo con el 34.9 % y el nivel alto con el 12.5 %. Estos resultados van en línea con lo manifestado por Zavala (2008), quien manifestó que se deben evaluar los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático como estrategia para adecuaciones en las planificaciones didácticas de las asignaturas. Por lo que, Jiménez et al. (2000), hacen referencia a los estilos de aprendizaje relacionados al rendimiento académico, siendo un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico. Ante ello, de acuerdo con Almaguer (1998), los resultados indican que estudiantes con dificultades académicas cuentan con un deficiente repertorio de habilidades para el estudio y que las calificaciones pueden explicarse en buena medida por el peso explicativo que aporta el uso de estilos y estrategias de aprendizaje, por lo que su relación suele ser inversa en ciertos factores.

4.2. Conclusiones

- Existe relación inversa entre procrastinación y los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, en el año 2020.
- Existe relación inversa altamente significativa entre los indicadores de procrastinación (falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la responsabilidad) y las dimensiones de los estilos aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, en el año 2020.
- Los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo muestran niveles medios de procrastinación, en el año 2020.
- Existe correlación inversa entre los indicadores de procrastinación (falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la responsabilidad) y la dimensión activa del estilo de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, en el año 2020.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arévalo, E., y Otiniano, J. (2011). *Construcción y Validación de la Escala de Procrastinación en Adolescentes*. Universidad Privada Antenor Orrego. <https://es.scribd.com/document/464495669/MANUAL-DE-PROCRASTINACION-doc>
- Akinsola, M. (2007). Correlates of academic procrastination and mathematics achievement of University undergraduate students. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 3 (4), 363-370.
- Alonso, C., y Honey, P., (1994). *Los estilos de aprendizaje procedimiento de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero S.A.
- Álvarez Blas, Ó. R. (2011). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista persona*, 13(1), 159-177.
- Álvarez Ibañez, M. J. (2018). *Niveles de procrastinación en estudiantes de 4to. y 5to. de un colegio privado de la ciudad de Guatemala*. [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar de Guatemala].
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF*, 1, 1-10.
- Bernardo Marroquin, Y. K. (2014). *Procrastinación académica en los escolares de nivel secundaria de un colegio particular y de un colegio nacional de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
- Busko, D. A. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* [Tesis de maestría, The University of Guelph]. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.456.4450&rep=rep1&type=pdf>.
- Carranza, R., & Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios*, 3(2), 95-108.

- Chan Bazalar, L. (2011). Procrastinación académica como predictor del rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temática psicológica*, 7(1), 53-62. https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf
- Clariana, M., Gotzens, C., Badia M., & Cladellas, R. (2012). Procrastination and cheating from secondary school to university. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(2), 737-754. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v10i27.1525>.
- De La Cruz Urbina, E. E. (2019). *Clima social familiar y procrastinación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de El Porvenir-2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
- Ríos, D. L. (2014). *Procrastinación académica y rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos 2013* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
- Ferrari, J., & Tice, D. (2007). Perceptions of self-autoconcept and self presentation by procrastinators: Further evidence. *The Spanish Journal Psychology*, 1, 91-96.
- Ferrari, M. (2010). Prosopografía e historia política. Algunas aproximaciones. *Antítesis*, 3(5), 529-550.
- Guerrero, L. (2013). *Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos fiscales* [Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil].
- Harriott, J., & Ferrari, J. (1996). Prevalence of procrastination among samples of adults. *Psychological Reports*, 78(2), 611-616. <https://doi.org/10.2466/pr0.1996.78.2.611>
- Haycock, L. A., McCarthy, P., & Skay, C. L. (1998). Procrastination in college students: The role of self-efficacy and anxiety. *Journal of Counseling & Development*, 76(3), 317-324. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1998.tb02548.x>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología*

de la investigación (6a. ed.). McGraw-Hill.

- Jiménez, V., Izquierdo, J., & Blanco, A. (2000). La predicción del rendimiento académico: regresión lineal versus regresión logística. *Psicothema*, *12*(2), 248-525.
- Sechel, L. (2016) *La procrastinación como característica de la Generación Z en estudiantes de primer año de las carreras de Psicología de la Universidad Rafael Landívar* [Tesis de Maestría, Universidad Rafael Landívar de Guatemala].
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, *133*(1), 65-94. doi:<https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Van Eerde, W. (2003). A meta-analytically derived nomological network of procrastination. *Personality and individual differences*, *35*(6), 1401-1418. doi:[https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(02\)00358-6](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(02)00358-6)
- Zavala, H. (2008). Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI*, *13*(2), 101-116. <http://disde.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/999>

Anexo N° 1. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Nury Violeta León Becerra, directora de la Institución Educativa N° 80891 “Augusto A. Alva Ascurra”, conociendo que la estudiante de Psicología de la Universidad Privada del Norte, ARIADNA OLINDA SANTA CRUZ ZAVALETA, se encuentra realizando una investigación denominada “PROCRASTINACIÓN Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE TRUJILLO”, con el objetivo de LA RESOLUCIÓN Y APLICACION DE SU TESIS EN MENCIÓN.

- Se aplicarán pruebas psicológicas a los estudiantes lo cual tomará un tiempo un aproximado de 40 minutos.
- Los estudiantes tienen derecho a negarse a participar y retirarse de la investigación si así lo desean, sin ninguna consecuencia por ello.
- La institución podrá beneficiarse únicamente de los resultados de la investigación, si así lo requiere.
- Las pruebas aplicadas serán anónimas en todos los casos y se reservará la información personal de los estudiantes (sexo y edad), ya que los datos obtenidos serán procesados de manera conjunta, y serán usados únicamente con fines propios de la investigación.
- Podré contactar directamente con la autora de la investigación en caso de cualquier duda respecto a la investigación o al tratamiento de los datos obtenidos.

Por lo tanto, en conformidad, firmo y acepto la realización de la antes mencionada investigación en la institución educativa que dirijo.

Víctor Larco Herrera, 20 de mayo del 2019.



Dra. Nury V. León Becerra
Directora

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Sexo:

Edad:

Grado:

Instrucciones: A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda (en la hoja de respuestas) con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro.

S	SIEMPRE (Me ocurre siempre)
CS	CASI SIEMPRE (Me ocurre mucho)
A	A VECES (Me ocurre alguna vez)
CN	POCAS VECES (Me ocurre pocas veces o casi nunca)
N	NUNCA (No me ocurre nunca)

Nº	Ítem	S	C S	A	C N	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
6	Asisto regularmente a clases					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea					

Deborah Ann Busko (1998) Adaptación: Óscar Álvarez

FICHA TÉCNICA

NOMBRE: Escala de Procrastinación Académica (EPA)

AUTOR ORIGINAL: Busko (1998)

ADAPTACIÓN: Álvarez-Blas (2011)

OBJETIVO: Evaluar el nivel de procrastinación académica en estudiantes. Este instrumento está basado en el modelo teórico de procrastinación académica de Busko, el mismo que estudia las causas y consecuencias del perfeccionismo y la procrastinación.

ADMINISTRACIÓN: Individual o colectiva

DURACIÓN: 15 minutos

SUJETOS DE APLICACIÓN: Estudiantes en el rango de edades recomendado para la aplicación de este instrumento fluctúa entre los 12 a 19 años

TÉCNICA: Encuesta

PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN: Consta de 16 ítems, con opciones de respuesta que fluctúan entre calificaciones de 1 a 5 (Nunca=1, pocas veces=2, a veces=3, casi siempre=4, y siempre=5), dependiendo lo seleccionado por el estudiante. El instrumento comprende cinco dimensiones: falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la responsabilidad

VALIDACIÓN: En cuanto, a la validez original del instrumento se sustenta en una población de trabajo de 200 sujetos entre 12 a 19 años varones y mujeres de una institución, hallándose coeficientes de validez de constructo que oscilan entre 0,30 a 0,69 en los 50 elementos que la constituyen.

CONFIABILIDAD: En relación a la fiabilidad de los reactivos, a través del método de las mitades, se alcanzan coeficientes de 0,98 a 0,99 en cada uno de los factores de la escala.

INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJES Y TRABAJO (IEAT)

Colegio: _____

Iniciales de Nombres y apellidos: _____

Sexo: Masculino Femenino (circule la palabra que corresponde)

Grado: _____

Edad: _____

Fecha: _____

Instrucciones para responder al cuestionario • Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad. • No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. • No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas. • Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo ponga un signo menos (-) • Por favor, conteste todos los ítems.

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y

realizarlo a conciencia.

- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas: originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretar bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.

- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúnas para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planifica todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente 'que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas' en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.

- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo

mejor.

- () 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones-prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa,
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros".

FICHA TÉCNICA

NOMBRE: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje

AUTOR ORIGINAL: Alonso, Gallego y Honey (1994)

ADAPTACIÓN: Zavala (2008)

OBJETIVO: Evaluar los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático como estrategia para adecuaciones en las planificaciones didácticas de las asignaturas.

ADMINISTRACIÓN: Individual o colectiva

DURACIÓN: 40 minutos

SUJETOS DE APLICACIÓN: Estudiantes de Educación Secundaria.

TÉCNICA: Encuesta

PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN: Comprende 4 dimensiones: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, distribuido en 80 ítems, para su calificación cada ítem se responde con un signo (+) sí se está de acuerdo y con un (-) sí se está en desacuerdo. La puntuación se distribuye en cinco niveles: preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

VALIDACIÓN: La validez original se realizó a través del análisis de contenidos con la participación de 16 jueces y finalmente se aplicaron la Prueba de Contraste de Scheffe así como el Análisis discriminante.

CONFIABILIDAD: La confiabilidad se realizó por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.83; estilo reflexivo: 0.73; estilo teórico: 0.86; estilo pragmático: 0.89.