



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“SEXISMO AMBIVALENTE EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA DE TRUJILLO”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Psicología

Autor:

Renato Alexander Gayoso Cortez

Asesor:

Mg. Angela Benita Dominguez Vergara

Trujillo - Perú

2022

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a la memoria de mi abuelo, quien siempre creyó en mí, por formarme con valores y disciplina, tanto su ejemplo como recuerdo, fueron los que me brindaron el impulso necesario en los momentos más difíciles.

AGRADECIMIENTO

A mi abuela Marina, la cual, mediante su cariño, me formó como una persona correcta,
quien con su sacrificio nunca me dejó desprotegido.

A mi madre, por ser mi apoyo en los momentos complicados, por saber comprenderme y
brindarme la confianza para continuar.

A mi abuela Rebeca, por darme consejo, por clarificarme el camino cuando era necesario.

A mi familia y amigos, ya que siempre fueron mi pilar, actuando como guía a lo largo de
este proceso.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
RESUMEN.....	6
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO II. MÉTODO	16
CAPÍTULO III. RESULTADOS	21
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	25
CAPÍTULO V. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Nivel de Sexismo Ambivalente en adolescentes de una Institución Educativa Privada, Trujillo 2021</i>	21
Tabla 2. <i>Nivel de Sexismo Hostil en adolescentes de una Institución Educativa Privada, Trujillo 2021</i>	22
Tabla 3. <i>Nivel de Sexismo Benevolente en adolescentes de una Institución Educativa Privada, Trujillo 2021</i>	23
Tabla 4. <i>Diferencia del nivel de Sexismo Hostil y Benevolente entre adolescentes de una Institución Educativa Privada, Trujillo 2021</i>	24

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general identificar el nivel de Sexismo Ambivalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Trujillo durante el año 2021. Dentro de su metodología, el tipo de estudio fue descriptivo simple para el cual se utilizó el instrumento de Detección del Sexismo de Recio et al. (2007) el cual presenta una estructura bidimensional abarcando las subescalas de Sexismo Hostil y Benévolo el cual se aplicó a 96 estudiantes de secundaria de una institución educativa Privada de Trujillo, 55 mujeres y 39 hombres, con edades que oscilaban entre los 14 y 17 años, donde se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia. Dentro de los resultados se obtuvo que en el Sexismo Hostil el 28% presentó nivel bajo, el 49% nivel medio y 23% nivel alto, mientras que, en el Sexismo Benevolente, el 26% presentó nivel bajo, el 49% nivel medio y el 26% nivel alto. Además, observando los resultados según géneros, se identificó que la mayoría de encuestados presentaron niveles medio en ambos casos, seguido a ello, los hombres presentaron niveles altos en Sexismo hostil y Sexismo benevolente. Por lo cual se concluye que los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Trujillo presentan un nivel medio de Sexismo Ambivalente.

Palabras clave: *Adolescentes, sexismo benévolo, sexismo hostil, sexismo ambivalente.*

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

Realidad problemática

La adolescencia es una etapa fundamental dentro del desarrollo del ser humano, durante esta etapa el adolescente está sujeto a cambios constantes tanto físicos como comportamentales y muchas veces representa uno de los grupos sociales más afectados y vulnerables por la violencia producida por su contexto (De la Rosa, 2017).

Dentro de uno de los tipos más importantes de violencia, es la ejercida por motivos sexistas, ya que esta caracteriza a los hombres como más fuertes, autónomos y dominantes que las mujeres (Expósito y Herrera, 2009; Glick y Whitehead, 2010), capacitándoles para realizar otros tipos de trabajos y definiéndoles como “más capaces” que las mujeres.

El sexismo hace referencia a las creencias e ideas preconcebidas que mantienen la desigualdad de personas en base a su género, otorgándole atributos comportamentales basados en los prejuicios e ideas falsas aprendidas en el contexto social y cultural. (Glick y Fiske, 2011).

Asimismo, el sexismo influye en la manera de relacionarse entre ambos sexos, es utilizado de manera frecuente por ambos. Estas ideas preconcebidas tienen como características el hecho de ser poco consistentes, tienden a ser ideas compartidas por grandes grupos sociales.

Se pretende estudiar la etapa de la adolescencia temprana ya que según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) alrededor del mundo, se realizan 200 000 homicidios entre jóvenes cuyas edades oscilan entre 10 a 29, lo cual estima un 43% de homicidios anuales a

nivel mundial; siendo los hombres el 83% de víctimas. Se estima también que quienes cometen este acto de violencia en su mayoría también son hombres.

Los adolescentes se convierten en un grupo social muy importante, porque este constituye un período en el que las personas configuran su identidad y aprenden a comprender, actuar e interpretar la realidad que les rodea. Es una etapa para construir la responsabilidad y autonomía en la toma de decisiones que posteriormente, determinará su influencia en los patrones de comportamiento prosocial o antisocial (Carbonell y Mestre, 2019).

Acorde a esto, el adolescente asimila ideas, representaciones y creencias estereotipadas, de modo que ser hombre o mujer supone tener actitudes y patrones de comportamiento diferentes (Etchezahar y Ungaretti 2014), según el proceso de socialización y del contexto cultural de cada individuo. Por tanto, es en la adolescencia donde se materializa el sexismo, por tanto, la literatura científica coincide en la necesidad de implementar intervenciones preventivas en adolescentes para prevenir el desarrollo de estas actitudes en la edad adulta (Navarro-Pérez, Carbonell y Oliver 2019; Stathi et al. 2014).

Para tener una mirada más amplia de este fenómeno social podemos observar que en un estudio longitudinal realizado en 57 países que relacionó el sexismo con la desigualdad de género, e pudo observar que los hombres reportan más actitudes sexistas que las mujeres en 56 países, un dato importante manifiesta que el sexismo podría ser un consenso legitimado entre sexos para crear jerarquías de género, justificando así el ejercicio de poder entre sexos y mostrando la naturalización de estereotipos de género (Brandt, 2011).

Asimismo, las consecuencias del sexismo son variadas y su temporalidad tiende a ser larga. Ruiz (2003; citado por Cruz et al., 2005) afirma que el sexismo tiene como consecuencia en la economía: A) Las pérdidas de la ausencia de la mujer en la actividad

económica, B) El costo social y económico de la violencia contra la mujer, C) La pérdida de capital humano a consecuencia de la mortalidad materna y D) El abandono escolar de jóvenes embarazadas y niños. Rodríguez et al. (2010), indican que el machismo trae como secuela la proliferación de enfermedades de transmisión sexual o VIH SIDA. Asimismo, el alcoholismo y el abuso de drogas es otra secuela del sexismo según como lo indica la investigación realizada por Blitchtein y Reyes (2012), indica que los hombres que consumen más alcohol y drogas agreden físicamente a sus parejas repetidamente. Caminos (2011) afirma que la trata de personas está relacionada fuertemente con la cultura machista, sexista y misógina, que golpea fuertemente al género femenino de diversas edades.

Durante el año 2011 el diario Expreso, dio a conocer que “el 69% de mujeres, entre 15 y 19 años, sufren situaciones de control y dominio por parte de sus enamorados” (Borrego, Campos y Villanueva, 2014, p.29). Como se puede observar, el contexto local visibiliza la problemática que tiene el sexismo en los adolescentes, los cuales presentan actitudes sexistas con sus pares, actitudes que son aprendidas por su contexto social y cultural, por lo cual, la presente investigación busca determinar los niveles de sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada en Trujillo.

Dentro de la búsqueda de trabajos previos se tiene como antecedente internacional, en España, a García (2018) quien realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar si existe correlación significativa entre conductas, valores, creencias sexistas y actitudes de violencia de género que muestran los adolescentes en el área educativa. El autor utilizó una muestra de 374 personas con edades de 12 y 17 años. Se llegó a la conclusión que los varones de secundaria de Málaga interiorizan actitudes y conductas sexistas, asimismo presentan problemas para poder identificarlas, sobre todo en el aspecto de la violencia de género. Mientras que un grupo de mujeres manifiestan sufrir discriminación de género y por su condición son victimizadas desde temprana edad.

Asimismo, Carrasco Carpio, Bonilla-Algovia e Ibañez Carrasco (2021) en España, en su estudio realizado en Castilla-La Mancha, con 1840 estudiantes de tercer y cuarto curso de secundaria y que tuvo como objetivo analizar la aceptación del sexismo ambivalente y su relación con distintas variables explicativas dentro de esta población, obtuvo como resultado que el 71.4% de su población estaba de acuerdo con alguna creencia sexista ambivalente y el 28.6% estaba en desacuerdo con toda creencia sexista.

Podemos observar los resultados de otros estudios realizados en Perú que abordan esta problemática, Alayo (2018) en un estudio correlacional que buscó establecer la relación entre sexismo y violencia de género en adolescentes de instituciones educativas estatales en Cieneguilla, donde, teniendo una muestra de 254 adolescentes de tres instituciones educativas estatales del distrito, los cuales, fueron evaluados mediante la Escala de detección de sexismo en adolescentes de Recio et al. (2007) y la Escala de actitudes hacia la violencia de género de Chacón en el año 2015, concluyó que, presentan mayor actitud sexista evidenciándose una mayor actitud hacia la violencia de género, lo cual quiere decir que se halló relación de manera directa entre ambas variables.

Dentro de estudios a nivel local, en Trujillo, Burgos (2018), realizó un estudio para encontrar la correlación existente entre las variables sexismo y violencia en el noviazgo adolescente dentro una institución educativa pública. Utilizó un muestreo no probabilístico y tuvo una muestra de 221 estudiantes, cuyas edades comprendían los 15 y 17 años. En quienes aplicó la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes - Vega (2015) y el Inventario de Conflictos en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes - Sarmiento (2014). Finalmente halló relación entre ambas variables, concluyendo que a mayor nivel de sexismo existente, mayor será el nivel de violencia en las relaciones afectivas de noviazgo en adolescentes; también que, a mayor presencia de sexismo hostil, mayor es la probabilidad de presentar violencia sexual; y que suele encontrarse sexismo hostil mayormente en

varones, siendo el sexismo benévolo prevalente en ambos géneros, con una ligera mayoría en mujeres.

Asimismo, en un estudio correlacional hecho por Salinas en el 2018 en 405 adolescentes de instituciones educativas en el distrito de Florencia de Mora en Trujillo, utilizando la Escala de detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) de Recio et al. (2007) y el Inventario de Violencia en Relaciones de Noviazgo en Adolescente de Fernández-Fuertes et al. (2006) como instrumentos, se puede observar una correlación positiva entre sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo, con el hallazgo de la relación directa con tamaño del efecto pequeño entre las variables propuestas (violencia cometida, .21; IC 95% [.12 - .30]; y violencia sufrida, .24; IC 95% [.15 - .33]) en adolescentes pertenecientes al distrito de Florencia de Mora.

Sin embargo, se podría suponer que, al ser el colegio un lugar de formación que se rige a partir de un currículo igualitario, buscaría la igualdad de condiciones en materia de estudiantes. Del mismo modo la igualdad de oportunidades. Pese a esto los resultados a partir de esta realidad sugieren lo contrario ya que podemos observar que según datos del Banco Mundial (2015; citado por Gómez et al., 2017), el cual afirma que el mercado laboral peruano tiende a pagar un 60% menos al sector femenino pese a que los perfiles piden las mismas habilidades en ambos sexos, estos dos tercios de las mujeres que laboran, la mayoría trabajan de modo informal. Según la investigación de Gómez et al. (2017), entre los factores que determinan la diferencia salarial por género, el estereotipo está marcado por una cultura machista, donde los prejuicios también son factores determinantes, entre ellos se encuentra la prioridad familiar del rol de madre, que se asociaría a mayores concesiones.

Ello evidencia las aparentes percepciones que posee esta población sobre el status de superioridad y la atribución de poder enmarcado en la figura masculina, desencadenando así los primeros indicios de violencia (Salinas, 2018).

Sexismo

El sexismo se considera como una discriminación, debido a la desvalorización sobre la mujer a la diferencia del hombre. Gómez (2014) define el sexismo como aquellas actitudes o conductas que tienen su núcleo en las características de género, perpetuadas como patrones culturales por la sociedad que predisponen a la discriminación, debido a la jerarquización de la relación entre ambos sexos donde se subordina lo femenino.

El sexismo es definido por Garoigardobil (2015) como la discriminación en función al género ya sea femenino o masculino, por el cual asumen diferentes características y conductas propias de su sexualidad.

El concepto de sexismo recibe gran apoyo a nivel académico por parte de los autores Glick y Fiske (1996 citado por Chavarri, 2017), estos autores plantean el modelo teórico de la teoría de sexismo ambivalente, mediante el cual proponen que el sexismo es un prejuicio ambivalente; un constructo multidimensional que posee dos tipos de sexismo correlacionados, dentro de los cuales existen actitudes positivas y negativas que van dirigidas a un género en específico.

Tipos de sexismo

Glick y Fiske clasifican en dos tipos al sexismo, el sexismo hostil (SH) y sexismo benevolente (SB), siendo el primero el pensamiento que ubica a la mujer por debajo del varón de forma directa, mientras que el segundo considera a la mujer como un ser débil, que tiene la necesidad de protección del varón.

Para ser más específicos, el sexismo benevolente es más sutil, ya que se presenta de forma afectiva positiva, pero aun siendo sexista, ejerciendo autoridad sobre ellas, puesto que en algunas situaciones pone a la mujer en otro nivel o lugar, de esta manera no permitiendo que se desempeñe en roles que no estén dentro o pertenezcan a los estereotipos femeninos

referentes a procrear, siendo una mujer que se dedique a sus hijos y hogar (Garaigordobil & Aliri, 2011).

Zubieta, Beramendi, Sosa y Torres (2011) sostienen que el sexismo benévolo se expresa bajo creencias aparentemente positivas, por las cuales se logra mantener el control sobre la mujer y a su vez, fortalecer la desigualdad de género.

Este tipo de sexismo se manifiesta de una manera imperceptible, tiene sus raíces en las ideas transmitidas en el plano social, donde el discurso de que la mujer debe ser protegida por el hombre se perpetúa, la existencia de este tipo de sexismo tiende a ser aceptada por la sociedad.

Hoyos (2020) describe este tipo de sexismo como “el conjunto de actitudes estereotipadas en torno a los roles restringidos y tradicionales que cumplen las mujeres, que genera afectos positivos debido a que los varones que perciben a las mujeres de tal manera, tienden a presentar conductas prosociales, de apoyo o búsqueda de intimidad”.

Glick y Fiske (1996) consideran que el sexismo benevolente posee tres componentes: siendo el primero el paternalismo protector, en la cual la figura masculina se encarga de la protección de las mujeres ya que son percibidas como alguien débil, el segundo, vendría a ser la diferenciación de género complementaria donde la mujer es vista como un ser que tiene rasgos positivos, los cuales serían complementarios a los del hombre, como último componente, la intimidad heterosexual, la cual consiste en que la unión entre varones y mujeres es la fuente ideal de felicidad, por lo tanto, ellos dependen de ellas para poder satisfacer sus necesidades de carácter sexual y para el cuidado y crianza de sus hijos.

Por otra parte, el sexismo hostil es descrito por Garaigordobil y Aliri (2011) como el conjunto de acciones de desigualdad hacia el grupo considerado inferior: el femenino.

El sexismo hostil también posee tres componentes: el primero, es el paternalismo autoritario, en el que la mujer se somete de manera sumisa a las exigencias de los hombres, quienes se adjudican las responsabilidades de un padre, las mujeres son vistas como inferiores y débiles; el segundo, es la diferenciación de género competitivo, donde los hombres son percibidos como personas con rasgos de poder para gobernar, mientras que las mujeres no; por lo tanto, no pueden ocupar puestos importantes dentro del aspecto social o político. Por último, la hostilidad heterosexual, por cual se tiene la creencia de que el género femenino usa su atractivo sexual con el fin de perturbar a los hombres y así poder manipularlos (Glick y Fiske, 1996).

Con respecto a la justificación, la presente investigación presenta su valor teórico ya que presenta resultados que corroboran el modelo teórico en el que se basa el instrumento dentro de la población local.

Asimismo, el presente estudio muestra relevancia práctica ya que servirá como base para realizar programas o talleres relacionados al sexismo y sus efectos en adolescentes, del mismo modo para futuros estudios de género en poblaciones similares.

Actuará en beneficio de la sociedad debido al contenido informativo de la variable sexismo en adolescentes, la cual actualmente tiene gran relevancia en el contexto escolar y dentro de la sociedad.

Finalmente, la investigación manifiesta su valor metodológico como antecedente para futuras investigaciones debido a la falta de información con respecto a sexismo en instituciones educativas privadas en la ciudad de Trujillo.

1.1. Formulación del problema

¿Cuál es el nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Trujillo?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Identificar el nivel de Sexismo Ambivalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Describir el nivel de la subescala del Sexismo Hostil en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Trujillo.
- Describir el nivel de la subescala del Sexismo Benévolo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Trujillo.
- Identificar el nivel de la subescala Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo en estudiantes de secundaria mujeres de una Institución Educativa Privada de Trujillo.
- Delimitar el nivel de la subescala Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo en estudiantes de secundaria hombres de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

CAPÍTULO II. MÉTODO

2.1. Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo descriptivo simple, ya que: buscó especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, con el fin de establecer su estructura o comportamiento (Arias, 2006; Hernández-Sampieri et al, 2014).

2.2. Población

Tamayo (2012) señala que la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto N de entidades que participan de una determinada característica, y se le denomina la población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a una investigación.

En la presente investigación, la población evaluada fue determinada por estudiantes de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Trujillo, cuyas edades oscilan entre los 14 y 17 años. La muestra fue conformada por un total de 96 adolescentes de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Trujillo, divididos entre 55 mujeres y 41 hombres.

Sexo	Total	Porcentaje
Femenino	55	57.29 %
Masculino	41	42.71 %
Total	96	100.00 %

Criterios de inclusión:

- Estudiantes con edades que oscilen entre 14 y 17 años.
- Estudiantes pertenecientes al 4to y 5to año de secundaria de la institución elegida.
- Estudiantes que quieran participar de manera voluntaria.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no deseen participar en la investigación
- Estudiantes que no hayan completado el cuestionario en su totalidad
- Estudiantes con problemas sensoriales que no les permitan resolver el cuestionario.

A su vez, para la presente investigación se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, según Manterola y Otzen (2017) no probabilísticos, ya que, la selección de sujetos dependerá de algunos criterios, anteriormente mencionados; y por conveniencia debido a la situación actual de pandemia, la muestra estuvo conformada por los estudiantes disponibles a los que se tenía acceso, es decir la muestra estuvo conformada por 96 adolescentes, de ambos sexos, de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Trujillo

2.3. Técnica e instrumentos de recolección y análisis de datos

Técnica:

La técnica que se utilizó dentro del proceso de investigación para la recolección de información fue la búsqueda de revisión de documentación y consultas a diversas fuentes bibliográficas. La técnica de revisión bibliográfica fue utilizada para recopilar e identificar información teórica, en diversos artículos científicos que investigan sobre las variables trabajadas. A su vez, se buscó conocer de una forma fiable la eficacia del tratamiento y aportar una visión holística del marco teórico (Codina, 2020).

Instrumento:

La Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), tiene como lugar de procedencia el país de España y fue creada por Patricia Recio, Esther Ramos e Isabel Cuadrado en el 2007, la finalidad básica de este instrumento es poder evaluar actitudes sexistas, diferenciando entre el tradicional sexismo hostil y el benevolente. Está diseñada para adolescentes de 14 y 17 años, se puede desarrollar de manera individual como colectiva y tiene una duración aproximada de 10 minutos. Presenta 26 ítems de respuestas de tipo Likert, los cuales ofrecen 6 opciones de respuestas, las cuales van desde Totalmente en desacuerdo hasta Totalmente de acuerdo. Este instrumento cuenta con un índice de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach en .85 y con una validez buena, obteniendo como resultados índices de bondad de ajuste con valores comprendidos entre .90 y 1, asimismo presenta valores altos en las correlaciones entre subescalas siendo estos de .72 y .78 entre hombres y mujeres respectivamente y un valor de .67 en la muestra total; y se agrupa en las siguientes dimensiones:

Sexismo hostil: Recio et al. (2007) definen que “el sexismo hostil hace referencia al sexismo tradicional, basado en una supuesta inferioridad de las mujeres como grupo” (p.523). Tiene 16 ítems, (por ejemplo: “El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia”) y un coeficiente de fiabilidad, alfa de Cronbach de .94. Este valor indica que la escala presenta una fiabilidad elevada.

Sexismo benévolo: Recio et al. (2007) refieren en su investigación que el sexismo benevolente manifiesta un anhelo por parte del sexo masculino de cuidar y proteger a las mujeres. Es un ejemplo de prejuicio hacia el sexo femenino “basado en una visión estereotipada y limitada de la mujer, pero con un tono afectivo positivo y unido a conductas de apoyo. Estas características aumentan la dificultad de detectarlo y, en consecuencia, de intervenir sobre él” (p. 523). Tiene 10 ítems (por ejemplo:

“Nadie como las mujeres sabe cuidar a sus hijos”) y un coeficiente de fiabilidad, alfa de Cronbach de .85 el cual lo describiría como altamente confiable.

La adaptación utilizada fue la de Cueva (2017) quien reportó las propiedades del DSA para la ciudad de Trujillo, para probar la validez utilizó el análisis factorial confirmatorio reportando un CMIN con valor de 2.57, RMSEA de .058, GFI de .89, IFI y CFI mostrando valores de .88, estos indicadores señalan un buen ajuste de modelo teórico.

Asimismo, presenta una consistencia interna a través de alfa ordinal de .925 a nivel general de escala, de .902 para sexismo hostil y de .774 para sexismo benévolo siendo estos resultados elevados en el caso de la escala general y la subescala sexismo hostil y aceptable en el caso de la subescala sexismo benévolo.

2.4. Procedimiento

Con el fin de iniciar la investigación, se realizó una revisión de los principales estudios de la variable sexismo y de su relación con una población adolescente, del mismo modo, se trató de reducir esta revisión a datos bibliográficos que tengan como contexto instituciones educativas; las investigaciones estudiadas fueron internacionales, nacionales y locales.

Posteriormente, se obtuvo una cita con el director de la institución, con el fin de explicar el objetivo de la investigación, después de realizadas las coordinaciones y obteniendo el visto bueno, se procedió a coordinar con la psicóloga la manera de contar con el permiso de los tutores y los horarios en los que se podía evaluar a los estudiantes.

Se realizó la adaptación virtual de la escala DSA utilizando un formulario en Google Forms, facilitando de esta manera su aplicación a los estudiantes.

Antes de iniciar la evaluación, se explicó que esta tenía fines netamente académicos, asimismo se procedió con la evaluación después de contar con la

autorización tanto de los tutores como de los estudiantes, describiendo las consideraciones éticas que siguió la investigación.

Finalmente, los resultados obtenidos fueron procesados utilizando la herramienta informática SPSS, se descartó los formularios que fueron llenados incorrectamente, los datos obtenidos se procesaron y se utilizó la estadística descriptiva para la distribución de frecuencias.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 1. *Nivel de Sexismo Ambivalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Trujillo*

	f	H
Nivel bajo	48	51%
Nivel medio	44	47%
Nivel alto	2	2%
Total		

Fuente: Base de datos de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescente (DSA) aplicado a adolescentes de una Institución Educativa Privada, Trujillo 2021.

En la tabla 1 se observa que el 51% de adolescentes encuestados de la ciudad de Trujillo presentan un nivel bajo de Sexismo Ambivalente, el 47% un nivel medio y solo un 2% alcanza el nivel alto.

Tabla 2. *Nivel de Sexismo Hostil en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Trujillo*

	TOTAL		MUJERES		HOMBRES	
	f	h	f	h	f	h
Nivel bajo	26	28%	21	38%	5	13%
Nivel medio	46	49%	25	45%	21	54%
Nivel alto	22	23%	9	16%	13	33%

Fuente: Base de datos de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescente (DSA) aplicado a adolescentes de una Institución Educativa Privada, Trujillo 2021.

En la Tabla 2 se observa que el 28% de adolescentes encuestados de la ciudad de Trujillo presentan un nivel bajo de Sexismo Hostil, mientras que el 49% evidencia un nivel medio y el 23% un nivel alto.

Tabla 3. *Nivel de Sexismo Benevolente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Trujillo*

	TOTAL		MUJERES		HOMBRES	
	f	h	f	h	f	h
Nivel bajo	24	26%	21	38%	3	8%
Nivel medio	46	49%	28	51%	26	67%
Nivel alto	24	26%	6	11%	10	26%

Fuente: Base de datos de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescente (DSA) aplicado a adolescentes de una Institución Educativa Privada, Trujillo 2021.

En la Tabla 3 se observa que el 26% de adolescentes encuestados de la ciudad de Trujillo presentan un nivel bajo de Sexismo Benevolente, mientras que el 49% evidencia un nivel medio y el 26% un nivel alto.

Tabla 4. *Nivel de Sexismo Hostil y Benevolente en estudiantes de secundaria mujeres de una Institución Educativa Privada de Trujillo.*

	Sexismo Hostil			Sexismo Benévolo		
	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
Mujeres	38%	45%	16%	38%	51%	11%

Fuente: Base de datos de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescente (DSA) aplicado a adolescentes de una Institución Educativa Privada, Trujillo 2021.

En la Tabla 4 se observa que las estudiantes mujeres presentan un 38% de nivel bajo tanto en sexismo benévolo como en sexismo Hostil, un 45% de nivel medio y un 16% de nivel alto en Sexismo Hostil. En el caso de Sexismo Benévolo, un 51% se ubica en un nivel medio y un 11% solamente en nivel alto.

Tabla 5. *Nivel de Sexismo Hostil y Benevolente en estudiantes de secundaria hombres de una Institución Educativa Privada de Trujillo.*

	Sexismo Hostil			Sexismo Benévolo		
	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
Hombres	13%	54%	33%	8%	67%	26%

Fuente: Base de datos de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescente (DSA) aplicado a adolescentes de una Institución Educativa Privada, Trujillo 2021.

En la Tabla 5 se observa que los hombres presentan un 13% de nivel bajo, un 54% de nivel medio y un 33% de nivel alto en la subescala de Sexismo hostil. Asimismo, presentan un 8% de nivel bajo, un 67% de nivel medio y un 26% de nivel alto en la subescala Sexismo Benévolo.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

La escala de detección de Sexismo en adolescentes tiene como fundamento teórico la idea de que el sexismo puede ser estudiado y evaluado de manera bidimensional, debido a esto el instrumento presenta dos subescalas: Sexismo Hostil y Sexismo Benevolente. Dentro de los principales antecedentes de investigación Recio et al. (2006) obtuvo resultados altos en la subescala Sexismo Benévolo ($t_{159} = -3.81, p < .01$) por parte de las mujeres, mientras que los varones presentaron resultados altos en la subescala Sexismo Hostil ($t_{159} = -7.09, p < .01$). Estos resultados dejan como evidencia que los hombres minimizan a las mujeres viéndolas como un género inferior por medio de actitudes agresivas y las mujeres se visualizan como seres vulnerables caracterizándose como un rol dependiente y de debilidad, tal como lo reportó Brandt (2011) en su estudio longitudinal realizado en 56 países en donde los hombres tienden a reportar actitudes más sexistas que las mujeres. Por ello, se planteó como objetivo general identificar el nivel de Sexismo Ambivalente en adolescentes de la ciudad de Trujillo, para lo cual se realizó el siguiente análisis según los tres objetivos específicos planteados.

En el objetivo general se identificó el nivel de sexismo Ambivalente en adolescentes de la ciudad de Trujillo, donde se pudo obtener como resultados que 51% de adolescentes presentan un nivel bajo de Sexismo Ambivalente, el 47% un nivel medio y un 2% alcanza el nivel alto, esto quiere decir que las actitudes y pensamientos sexistas se dan, en general, en un nivel bajo; asimismo, cuando se realiza el análisis por dimensiones los resultados varían tanto en Sexismo Hostil como en Sexismo Benevolente, estos resultados se corroboran con los obtenidos por Briceño (2020) quien en su estudio en adolescentes de la ciudad de Trujillo, determinó que el 45% presentaron un nivel bajo, el 25% un nivel muy

bajo , 26% un nivel medio y solo un 3% un nivel alto. Esto quiere decir que los estudiantes muestran en su mayoría pocas conductas o pensamientos sexistas.

En el primer objetivo específico se describió la subescala del Sexismo Hostil en adolescentes de la ciudad de Trujillo obteniendo como resultados que el 28% de encuestados presentaron un nivel bajo, el 49% nivel medio y 23% nivel alto; Estos resultados se contrastan con la investigación Rosales (2016) quien obtuvo que la gran parte de la población evaluada presentó pensamientos y actitudes que ven a la mujer como un ser débil y con la necesidad de ser cuidado, asimismo García (2013) identifico que tanto varones como mujeres se ven afectados por estas actitudes y conductas sexistas. En síntesis, se evidencia que, si bien los hombres presentan niveles más altos de Sexismo Hostil como forma de justificación de su estatus, las mujeres también presentan estas actitudes para evitar la disonancia de su condición de desventaja.

En lo que respecta al segundo objetivo específico, se describió la subescala del Sexismo Benevolente en adolescentes de la ciudad de Trujillo. Como resultados generales se obtuvo que el 26% presento un nivel bajo, el 49% un nivel medio y el 26% un nivel alto; mientras que en las mujeres, el 38% obtuvo un nivel bajo, el 51% nivel medio y el 11% nivel alto; asimismo, en los hombres el 8% presentó nivel bajo, el 67% nivel medio y el 26% nivel alto. En lo reportado se observa que los hombres presentan un nivel mayor frente a las mujeres; no obstante, la mayoría de las respuestas de los encuestados los ubican en un nivel medio lo cual permite indicar la relación de inequidad que existe entre géneros y la diversidad de consecuencias generadas a nivel individual o social. Estos resultados se contradicen con la investigación de Brand (2011) quien indica que, el SB hacia las mujeres hace una referencia a actitudes aparentemente positivas pero que refuerzan la creencia del

rol domestico que deben ejecutar, mientras que el SB hacia los hombres es generado por la dependencia sexual e íntima hacia las mujeres, cumpliendo un rol proveedor y protector.

Con respecto al tercer objetivo específico, se identificó el nivel de las subescalas Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo en estudiantes de secundaria mujeres de una institución educativa Privada de Trujillo, obteniendo como resultados que las estudiantes mujeres presentan un 38% de nivel bajo tanto en Sexismo Benévolo como en sexismo Hostil y un 16% de nivel alto solo en Sexismo Hostil. En el caso de Sexismo Benévolo solo un 11% se encuentra en un nivel alto, esto nos quiere decir que en su mayoría las mujeres presentan niveles bajos en actitudes sexistas, evidenciando que obedecen muy pocos estereotipos sexistas, inclusive los que se presentan muy sutilmente dentro de la sociedad y que tienden a ubicar a la mujer en una posición de sumisión; estos resultados se contrastan con lo obtenido por Berny y Noé (2017) quienes indican que las mujeres tienden a evidenciar niveles altos en sexismo benévolo ya que es el sexismo más normalizado dentro de la cultura.

Como último objetivo, se delimitó el nivel de las subescalas Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo en estudiantes hombres de secundaria de una Institución Educativa Privada de Trujillo, obteniendo como resultados que los hombres presentan un 54% de nivel medio y un 33% de nivel alto en la subescala de Sexismo hostil, mientras que, en el caso de la subescala Sexismo Benévolo, presentan un 67% de nivel medio y un 26% de nivel alto, estos resultados se corroboran con Recio et al. (2006) quien indica que el SH tiende a tener niveles más altos en los hombres; asimismo Laca y Luna (2017) encontraron en su estudio que los adolescentes varones que presentan mayores actitudes sexistas benevolentes tienden a mostrarse más complacientes y cooperativos frente a sus compañeras mujeres cuando existe algún conflicto con ellas; mientras que los adolescentes varones que presentan mayores creencias sexistas hostiles adoptan un estilo agresivo durante los conflictos.

4.2. Conclusiones

Se concluye que más de la mitad de adolescentes se encuentran un nivel bajo de Sexismo Ambivalente, es decir, demostrando así que presentan escasas actitudes sexistas.

A su vez, se concluye que el 49% de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Trujillo presentan predominancia a nivel medio en cuanto a la subescala de sexismo hostil.

Así también se concluye que el 49% de estudiantes de secundaria de una institución Educativa Privada de Trujillo se encuentran en un nivel medio de sexismo benevolente.

Asimismo, se concluye que 38% de estudiantes de secundaria mujeres de una Institución Educativa Privada de Trujillo, presentan un nivel bajo en ambos tipos de sexismo, tanto benevolente como hostil, evidenciando que obedecen pocos estereotipos sexistas.

Finalmente, se concluye que en el caso de los estudiantes hombres, presentan una mayor prevalencia en el nivel medio de ambos tipos de sexismo, obteniendo un 54% de nivel medio en Sexismo Hostil y 67% de nivel medio en Sexismo Benevolente.

CAPÍTULO V. RECOMENDACIONES

Se recomienda desarrollar programas y talleres, estos debido a su metodología participativa y siendo utilizados de manera preventiva, lo cual permitirá que lo aprendido permita cambiar actitudes sexistas en etapas tempranas de desarrollo, reemplazando estas actitudes estereotipadas por otras orientadas a la igualdad y respeto, asimismo, permitirá a los adolescentes reconocer como se desarrollan estas conductas y de qué manera evitarlas.

Se recomienda realizar sesiones que brinden conocimientos acerca del sexismo, sus tipos y de qué manera se manifiesta dentro de nuestra cotidianidad y cultura.

Se recomienda involucrar a los padres, acerca de las actividades que se pretenden realizar, permitiendo visibilizar ciertas conductas sexistas que se tienen en el entorno familiar y que tienden a pasar desapercibidas, asimismo, brindar estrategias para mitigar la normalización de estas.

Se sugiere desarrollar otros tipos de investigaciones que involucren a la misma variable y en poblaciones similares, ya sean propositivas o comparativas, para incrementar el bagaje teórico que se tiene dentro de la realidad social local.

REFERENCIAS

- Abanto, Y. (2018). *Programa “Igualdad de género” sobre sexismo en estudiantes de una institución educativa pública, Nuevo Chimbote – 2018.*
- Acosta, D. (2017). *La reproducción del machismo y su influencia en la violencia basada en género, en el asentamiento humano Nuevo Indoamérica del distrito La Esperanza, provincia de Trujillo, región La Libertad – 2017.*
- Alayo, H. Magcol, A (2018). *Sexismo y actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de tres instituciones educativas estatales del distrito de Cieneguilla, 2018.*
- Albuquerque, L.J. y Cabrera, C.F (2018). *Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes de la ciudad de Trujillo -2018.*
- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnosó, M., y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica.*
- Bezada, Y. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) de instituciones educativas públicas – Huarmey, 2017.*
- Boira, S., Chilet, E., Jaramillo-Quiroz, S. y Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Revista Científica Javiera*
- Borrego, C., Campos, N. y Villanueva, L. (2014). Maltrato psicológico en las relaciones de parejas de estudiantes universitarios de Trujillo. *Revista de Psicología*, 16(1), 29 – 46.

- Burgos, A. R. (2018). *Sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Trujillo*. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de <https://hdl.handle.net/11537/13253>
- Brandt, M. J. (2011). Sexism and Gender Inequality Across 57 Societies. *Psychological Science*, 22(11), 1413–1418. <https://doi.org/10.1177/0956797611420445>
- Blitchtein, D. y Reyes, E. (2012). Factores asociados a violencia física reciente de pareja hacia la mujer en el Perú, 2004-2007. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 29(1), 35-43. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342012000100006&lng=es&tlng=es.
- Briceño, A., Dextre, C. (2020). *Sexismo ambivalente y homofobia en adolescentes de la ciudad de Trujillo*.
- Carbonell, A. y Mestre, M. (2019). Sexismo, amor romántico y desigualdad de género. Un estudio en adolescentes latinoamericanos residentes en España. *América Latina Hoy*, 83, 59–74. Recuperado de <https://doi.org/10.14201/alh2019835974>
- Carpio, C. C., Bonilla-Algovia, E., & Carrasco, M. I. (2021). Sexismo ambivalente en adolescentes de Castilla-La Mancha1 Ambivalent sexism in adolescents from Castilla-La Mancha. *Revista de Educación*, 392, 97-121.
- Chavarrí, A. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA), del distrito de Trujillo*
- Codina, L. (2020). *Cómo hacer revisiones bibliográficas tradicionales o sistemáticas utilizando bases de datos académicas*.
- Cueva, D. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora*.

Cruz, C. E.; Zempoaltecatl, V., & Correa, F. E. (2005). Perfiles de sexismo en la ciudad de México: validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente.

Enseñanza e Investigación en Psicología, 10(2), 381-395. Recuperado en <http://www.redalyc.org/pdf/292/29210212.pdf>.

De la Osa, Z., Andrés, S. y Pascual, I. (2013). Creencias adolescentes sobre la violencia de género. Sexismo en las relaciones entre adolescentes. *European Journal of Investigation in health, psychology and education*.

De la Rosa, M. (2017). *Relación entre sexismo ambivalente, prejuicio percibido, autoestima y autoconcepto* [Tesis de maestría; Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma de Nuevo León. <http://eprints.uanl.mx/14315/1/1080238010.pdf>

Dulong, C. (2019). *Sexismo y violencia de género en estudiantes de una institución educativa privada, Chimbote – 2018*.

Etchezahar, E. y Ungaretti, J. (2014). Creencias sobre la caballerosidad según el sexo en una muestra de adultos de la Provincia de Buenos Aires. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 60(3), 189-193. ISSN: 0001- 6896.

Expósito, F., Moya, M. y Glick, P. (1998). *Sexismo ambivalente: medición y correlatos*. *Revista de Psicología Social*, 13 (2), 159-169.

Expósito, F., Herrera, C. (2009). *Responsabilidad Compartida: Influencia de los medios de comunicación en la atribución de culpabilidad y justificación de la violencia de género*. *Anuario de psicología jurídica*. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/233926010>

Garaigordobil, M. (2015). Sexismo y apego inseguro en la relación de pareja. *Revista Mexicana de Psicología*

- Garaigordobil, M. y Aliri, J. (2011). Sexismo hostil y benevolente: relaciones con autoconcepto, racismo y sensibilidad intercultural., *Revista de Psicodidáctica* 16(2), 331-350.
- García, V., Lana, A., Fernández, A., Bringas, C., Rodríguez, L. y Rodríguez, J.(2018). *Actitudes sexistas y reconocimiento del maltrato en parejas jóvenes.*
- Glick, P., & Fiske, S. (1996). The Ambivalent sexism inventory: differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512.
Recuperado de <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Glick, P., & Fiske, S. T. (2011). Ambivalent sexism revisited. *Psychology of women quarterly*, 35(3), 530-535.
- Glick, P., & Whitehead, J. (2010). Hostility toward men and the perceived stability of male dominance. *Social Psychology*, 41(3), 177–185. Recuperado de <https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000025>
- Gómez, M.P., Oliva, A. y Hernando, A.(2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*
- Graña, F. (2006). Una revisión de estudios recientes. Igualdad formal y sexismo real en la escuela mixta. *Revista de Ciencias Sociales*, (23),63-75.
- Herrera, M. (2015). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo.*
- Hoyos, S. (2020). *Sexismo y agresión en adolescentes de una institución educativa pública— la esperanza*
- Laiza, K. (2014). *Influencia de las representaciones sociales sexistas en las relaciones de género en adolescentes de la I.E. Leoncio Prado.*
- Manterola, C. y Otzen, T. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio.*

- Morales, M., Díaz, G. y Etopa M. (2013). *Identidad de género y sexismo en estudiantes de segundo de bachillerato del norte de gran canaria.*
- Navarro-Pérez, J. J., Carbonell, A., & Oliver, A. (2019). The effectiveness of a psycho educational App to reduce sexist attitudes among adolescents. *Revista de Psicodidáctica*, 24, 9-16. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.07.002>
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016). *Violencia Juvenil*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Ramiro-Sánchez, T., Ramiro, M.T. y Bermúdez, M.P. (2018). *Sexism in Adolescent Relationships: A Systematic Review.*
- Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Revista de psicología Psicothema.*
- Rodríguez, A. F. U. (2010). Factores de riesgo para la infección por VIH/SIDA en adolescentes y jóvenes colombianos. *Acta Colombiana de psicología*, 13(1), 11-24.
- Rodríguez, G.J. (2019). *Sexismo como predictor de la violencia de pareja en estudiantes de una universidad de Trujillo.*
- Salinas, S.L. (2018). *Sexismo y Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes de Instituciones Educativas del distrito de Florencia de Mora.*
- Siller, D.A., Trujano, P., Velasco, A. y Ruiz ,S.(2013). Estudio sobre violencia doméstica en el DF: Resultados preliminares. *Noésis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*
- Stromquist, N. (2004). Género, Educación y La Posibilidad De Un Conocimiento Transformativo. *Revista Nómadas.*
- Zubieta., Beramendi y Sosa (2011). Sexismo ambivalente, estereotipos y valores en el ámbito militar. *Revista de psicología.*

ANEXOS

ANEXO N°1

Carta de consentimiento informado

Yo, _____, identificada con el número de DNI _____, indico que se me ha explicado que formaré parte del trabajo de investigación: SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, TRUJILLO 2021. Para ello, me aplicarán 1 cuestionario. Mis resultados se juntarán con los obtenidos por los demás estudiantes y en ningún momento se revelará mi identidad.

Se respetará mi decisión de aceptar colaborar o no con la investigación, pudiendo retirarme de ella en cualquier momento, sin que ello implique alguna consecuencia desfavorable para mí.

Por lo expuesto, declaro que:

- He recibido información suficiente sobre el estudio.
- He tenido la oportunidad de efectuar preguntas sobre el estudio.

Se me ha informado que:

- Mi participación es voluntaria.
- Puedo retirarme del estudio, en cualquier momento, sin que ello me perjudique.
- Mis resultados personales no serán informados a nadie.

Por lo expuesto, acepto formar parte de la investigación.

Trujillo, ____ de _____ del 2021

Firma del Participante

Gayoso Cortez Renato Alexander
Evaluador

ANEXO N°2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
SEXISMO	Conducta orientada a los individuos debido a pertenecer biológicamente a un sexo determinado al que se le atribuyen distintas particularidades y conductas (Lameiras, 2003).	La variable se medirá a través de los puntajes obtenidos mediante la Escala de Sexismo en Adolescentes (DSA) de Recio, Cuadrado y Ramos (2007) y adaptada en el país por Chavarri (2017)	Sexismo Hostil	<ul style="list-style-type: none"> • Paternalismo Dominador • Diferenciación de género competitiva • Hostilidad Heterosexual 	Intervalo
			Sexismo Benévolo	<ul style="list-style-type: none"> • Paternalismo Protector • Diferenciación de genero complementaria • Intimidad Heterosexual. 	

ANEXO N°3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es el nivel de Sexismo Ambivalente en adolescentes de la ciudad de Trujillo?</p>	<p>Objetivo general:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de Sexismo Ambivalente en adolescentes de la ciudad de Trujillo 	<p>Variable 1: Sexismo</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p style="text-align: center;">$M \longrightarrow O_1$</p> <p>El presente estudio es de tipo descriptivo, el investigador se limita a medir la presencia, características o distribución de un fenómeno en una población en un momento de corte en el tiempo (Veiga et al., 2008).</p>
	<p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir la subescala del Sexismo Benévolo en adolescentes. • Describir la subescala del Sexismo Hostil en adolescentes. • Indicar la diferencia entre la subescala del Sexismo benévolo y la subescala de Sexismo Hostil. 		<p>Población:</p> <p>La población está compuesta por adolescentes estudiantes de instituciones educativas.</p>
			<p>Técnica:</p> <p>La técnica empleada el presente estudio es la de recolección y revisión de datos bibliográficos</p>

			<p>(publicaciones, revistas, investigaciones).</p> <p>Procedimiento:</p> <p>Para realizar la investigación se realizó una revisión de los principales estudios de la variable sexismo y de su relación con una población adolescente, del mismo modo se trató de reducir esta revisión a datos bibliográficos que tengan como contexto el colegio, las investigaciones estudiadas fueron internacionales, nacionales y locales.</p>
--	--	--	--

ANEXO N°4

INSTRUMENTO “ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES * (DSA)”

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					
				Totalmente en desacuerdo (1)	Bastante en desacuerdo (2)	Algo en desacuerdo (3)	Algo de acuerdo (4)	Bastante de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (6)
Sexismo	Benevolente	<ul style="list-style-type: none"> • Paternalismo Protector • Diferenciación de genero complementaria • Intimidad Heterosexual. 	2 ,4 ,5 ,7,9,10,12,14,16,18,19 ,20,22,23 ,25,26						
	Hostil	<ul style="list-style-type: none"> • Paternalismo Dominador • Diferenciación de género competitiva • Hostilidad Heterosexual 	1,3,6,8,11,13,15,17,21,24						

ANEXO N°5

Ficha técnica

Nombre Original: Escala de detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)

Autores: Patricia Recio, Esther Ramos e Isabel Cuadrado. 2006

Procedencia: España

Adaptación: Diego Cueva Mas. 2017

Objetivo: Evaluar actitudes sexistas, diferenciando entre el tradicional sexismo hostil y el benevolente.

Administración: Individual o Colectiva.

Duración: 10 minutos en promedio.

Sujetos de aplicación: Sujetos entre los 14 y 17 años de edad.

Puntuación y escala de calificación: Escala de tipo Likert con 6 opciones de respuesta que van desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo, siendo totalmente de acuerdo equivalente a 6 puntos, hasta totalmente en desacuerdo equivalente a 1 punto. La puntuación de las subescalas se divide en 16 items para sexismo hostil y 10 items para sexismo benevolente.

Validación: Análisis factorial confirmatorio reportando un CMIN con valor de 2.57, RMSEA de .058, GFI de .89, IFI y CFI mostrando valores de .88

Confiabilidad: Alfa ordinal de .925 a nivel general de escala, de .902 para sexismo hostil y de .774 para sexismo benévolo

ANEXO N°6

Marca con una cruz tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta lasiguiente escala: 1: Totalmente en desacuerdo; 2: Bastante en desacuerdo; 3: Algo en desacuerdo; 4: Algo de acuerdo; 5: Bastante de acuerdo; 6: Totalmente de acuerdo							
		1	2	3	4	5	6
1	Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2	El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.						
3	El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.						
4	Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5	Una medida positiva para acabar con el paro sería que las mujeres se quedaran en casa.						
6	Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).						
7	Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.						
8	Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.						
9	Atender bien la casa es obligación de la mujer.						
10	Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre.						
11	Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.						
12	Las mujeres son manipuladoras por naturaleza.						
13	Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14	El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia.						
15	Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16	El marido es el jefe de familia y la mujer debe respetar su autoridad.						
17	Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18	No es propio de los hombres encargarse de las tareas del hogar.						
19	Las mujeres razonan peor que los hombres.						
20	Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo, la política, los negocios, etc.)						
21	Las mujeres son insustituibles en el hogar.						
22	La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia.						
23	Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.						
24	Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.						
25	Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.						
26	Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.						

ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES * (DSA)

ANEXO N°7

Propuesta de programa

1. Datos Generales

1.1. Nombre del programa: Programa de prevención de las conductas sexistas en adolescentes.

1.2. Beneficiarios: Estudiantes de secundaria de una institución Educativa Privada de Trujillo.

1.3. Tiempo de duración: 50 minutos por sesión

1.4. Responsable: Renato Alexander Gayoso Cortez

2. Objetivo General:

Prevenir la violencia de género en la pareja de adolescentes, dotando de herramientas a los jóvenes que les permitan rechazar modelos de relación sexistas y establecer relaciones interpersonales sanas y positivas.

3. Participantes:

Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada de Trujillo.

4. Evaluación:

Se utilizará un fragmento de la Escala de detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) a manera de pre y post test, el mismo servirá para determinar el logro del programa según el porcentaje de cambio que se evidencie.

4.1.1.1. Metodología de Aplicación

SESIÓN	ACTIVIDAD	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO
01 “Rompiendo mitos”	“A conocernos”	Fomentar un ambiente colaborativo entre los estudiantes y el moderador.	<ul style="list-style-type: none"> • Se pedirá a los estudiantes ubicarse en U, posterior a esto el moderador se presentará frente a ellos. • Luego, con la ayuda de una canción, los alumnos caminarán alrededor del aula hasta que la canción sea pausada. • Se unirán en parejas y se presentarán el uno con el otro, brindando características que los representen, hobbies, etc. • Pasado un tiempo determinado, se sentarán en sus lugares y presentarán a su pareja. 	<ul style="list-style-type: none"> • Grabadora • Cronómetro • Aula • Carpetas 	10’

	Pre test	Evaluar el nivel de conductas y pensamientos sexistas con los que cuentan los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Se les brindará a los estudiantes una hoja bond A4 con una serie de preguntas. • Se les explicará y leerá en voz alta las preguntas para que respondan a la par. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hojas con pre test 	5'
	“Tormenta de Ideas”	Identificar los saberes previos que poseen los estudiantes acerca del concepto de sexismo	<ul style="list-style-type: none"> • Se solicitará a los estudiantes que brinden todas las ideas que tengan acerca del sexismo, conceptos que hayan escuchado, definiciones, tipos, etc. • Se anotará todas las ideas en una pizarra. 	<ul style="list-style-type: none"> • Plumones • Pizarra • Aula 	12'
	“¿Esto era sexismo?”	Reformular los conceptos anteriormente identificados en los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • En base a los conceptos compartidos, se procederá a desestimar los conceptos erróneos que los estudiantes tengan. • Se les brindará una explicación acerca de lo que significa el sexismo de manera general. 	-	13'

	“A responder”	Retroalimentar lo aprendido durante la sesión realizada.	<ul style="list-style-type: none"> • Se harán una serie de preguntas acerca de lo visto durante todas las actividades. • El estudiante que responda correctamente se le dará un incentivo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bolsa de caramelos • Aula 	10’
--	---------------	--	--	--	-----

SESIÓN	ACTIVIDAD	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO
02 “¿Qué es lo que escucho?”	“A cantar”	Incentivar la participación activa de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Se dividirá a los estudiantes en 2 grupos mixtos. • Se les dará una palabra y cada grupo deberá cantar una canción que contenga dicha palabra. Así será sucesivamente hasta que uno de los grupos deje de cantar, el primer grupo que deje de cantar será el que perderá. • Se darán 5 palabras consecutivamente, el grupo ganador recibirá un incentivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Hojas con palabras • Bolsa de chupetines • Parlante con micrófono • Aula 	15’
	“¿Eso decía?”	Crear conciencia acerca de discursos sexistas que los	<ul style="list-style-type: none"> • Se reunirá a los estudiantes en pequeños grupos y se les brindará las letras de diversas canciones donde se puedan 	<ul style="list-style-type: none"> • Aula • Hojas bond • Plumones 	25’

	estudiantes escuchan cotidianamente.	<p>identificar discursos sexistas y otras en las que no.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les pedirá que analicen las letras, e identifiquen si son respetuosas e irrespetuosas con el sexo opuesto. • Se escribirá en papelotes 2 categorías, respetuoso e irrespetuoso. • Se les pedirá a los estudiantes que clasifiquen las canciones de acuerdo a su contenido. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyector • Equipo de sonido • Papelotes 	
“A responder”	Retroalimentar los conocimientos aprendidos durante la sesión.	<ul style="list-style-type: none"> • En base a lo aprendido durante la sesión, se realizarán una serie de preguntas. • Los estudiantes demostrarán el conocimiento que obtuvieron acerca de los discursos sexistas. 	-	10’

SESIÓN	ACTIVIDAD	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO
03	“Capitana, ¡A por el tesoro!”	Fomentar el trabajo en equipo para el desarrollo correcto de la sesión	<ul style="list-style-type: none"> • El encargado esconderá un tesoro en algún lugar del salón, se formarán 4 grupos y estos deben tratar de encontrarlo. • Se utilizarán notas que estarán dispersas a manera de datos extra, asimismo se darán pistas para incentivar la curiosidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aula • Hojas bond • Lapiceros • Caramelos surtidos 	10’
“Sexismo... ¿Más de un tipo?”	“Echar un ojo”	Conocer los tipos de sexismo que existen y de qué manera pueden ser manifestados	<ul style="list-style-type: none"> • En esta sesión, se continuará con los 4 grupos formados previamente. • Se le otorgará a cada grupo 1 tipo de sexismo, basándonos en la teoría de sexismo ambivalente, los estudiantes deberán completar la lectura y reflexionar • Describirán con sus palabras el tipo de sexismo que les tocó y exponer ejemplos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Lecturas 	30’

	“¡Mamá! Eso también es sexismo”	Compartir lo aprendido con una persona que pertenezca a su núcleo familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Se le indicará al estudiante que escoja a una persona de su núcleo familiar con quien compartirá la información aprendida durante la sesión. 	-	10’
--	---------------------------------	--	--	---	-----

SESIÓN	ACTIVIDAD	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO
04 “Creando contexto”	“Poniendo orden”	Incentivar el interés en los estudiantes para que la sesión se desarrolle de manera interactiva	<ul style="list-style-type: none"> • En el suelo se marcarán dos líneas paralelas y separadas por poca distancia. • Los estudiantes serán divididos en 2 grupos y no podrán salirse de estas dos líneas. El encargado de la tarea dirá en voz alta un criterio con el cual los participantes deberán ponerse en orden, como por ejemplo fecha de nacimiento, altura, edad, etc. • Una vez lo hayan logrado, se comentará cómo lo han hecho. Si se han hablado entre ellos para saber o 	<ul style="list-style-type: none"> • Cinta adhesiva • Aula 	10’

			<p>debatir sobre cuál debía ser el orden, como se las han ingeniado para cambiarse de lugar sin salirse de las rayas ni molestar a los unos con los otros.</p>		
	<p>“A buscar la solución”</p>	<p>Identificar alternativas de solución para los distintos tipos de sexismo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se dividirá a los estudiantes en grupos, se les dará una hoja que contenga un caso que represente alguna conducta sexista. • Se les dará un tiempo para preparar la interpretación del caso, los demás grupos tendrán que identificar el tipo de sexismo de cada escena y brindar alternativas de solución asertivas. 	<p>Hojas con casos Hojas bond Lapiceros</p>	<p>30’</p>

	“Rescatando lo aprendido”	Retroalimentar los conocimientos aprendidos durante la sesión.	<ul style="list-style-type: none"> • Se les pedirá a los estudiantes que, en los grupos anteriores, rescaten y expongan las ideas más resaltantes del juego de roles antes realizado. 	-	10’
--	---------------------------	--	--	---	-----

SESIÓN	ACTIVIDAD	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO
05 “Que no me cuenten cuentos”	“¿Quién es ese personaje?”	Reconocer cuentos clásicos que hayan sido parte de la infancia de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Se les enseñará a los estudiantes diversas imágenes de protagonistas de los cuentos de Disney más conocidos y se les preguntará si los reconocen. • Se les pedirá que mencionen todos los cuentos clásicos y una pequeña sinopsis de ellos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Imágenes de protagonistas de cuentos Disney 	15’
	“Yo no quiero ser una princesa”	Reconocer y brindar alternativas para modificar actitudes sexistas que tienden a ser normalizadas.	<ul style="list-style-type: none"> • Se reunirá a los estudiantes en pequeños grupos y se les entregará fragmentos de cuentos clásicos de Disney. • Se les pedirá que analicen e identifiquen conductas sexistas dentro de los mismos y que modifiquen estas actitudes por otras no sexistas, finalmente expondrán 	<ul style="list-style-type: none"> • Papelotes • Fragmentos de cuentos • Plumones • Aula 	30’

			los cambios que realizaron frente a sus demás compañeros.		
	“Es momento de pintar”	Contar con los implementos necesarios para la próxima sesión	<ul style="list-style-type: none"> • Se les pedirá que para la siguiente sesión lleven materiales como periódicos, revistas, imágenes, relacionadas con la prevención de las actitudes sexistas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Retazos de periódicos y revistas. • Imágenes impresas relacionadas al sexismo. 	5’

SESIÓN	ACTIVIDAD	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO
06 “Todas pueden ser artistas”	“Pongámonos creativos”	Despertar la imaginación de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> Se les pedirá a los estudiantes que elaboren un pequeño collage con ayuda de 4 imágenes al azar que se les dará. 	<ul style="list-style-type: none"> Imágenes 	10’
	“Plasmémoslo en pared”	Demostrar lo aprendido durante las sesiones previas utilizando distintos materiales de forma creativa.	<ul style="list-style-type: none"> Se dividirá a los estudiantes en grupos mixtos de no más de 4 personas, se les pedirá que realicen un mural o póster respecto a la prevención de las conductas sexistas. Una vez finalizados, los trabajos serán expuestos en los pasillos o en las redes sociales de la institución educativa. 	<ul style="list-style-type: none"> Imágenes Cartulina Plumones Cinta Adhesiva 	30’
	“Que gane el mejor”	Fomentar la competitividad de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> Se realizará una votación de los murales realizados y se les puntuará. El grupo que obtenga más puntaje escogerá primero el 	<ul style="list-style-type: none"> Pizarra Cinta adhesiva 	10’

			lugar donde colgará su mural; en segundo lugar, el grupo con el segundo puntaje y así sucesivamente.		
--	--	--	--	--	--

SESIÓN	ACTIVIDAD	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO
07 “No más desigualdad en casa”	“Reportemos nuestros avances”	Informar a los padres acerca de las actividades realizadas con sus hijos.	<ul style="list-style-type: none"> • Se les dará una pequeña bienvenida. • Se procederá a explicar lo trabajado anteriormente con sus hijos; y el objetivo de la sesión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajos previos con adolescentes 	5’
	“Compartamos lo aprendido”	Visibilizar ciertas conductas sexistas que se tienen en el entorno familiar y que tienden a pasar desapercibidas.	<ul style="list-style-type: none"> • Se expondrá los papelotes realizados por los estudiantes durante las sesiones 2 y 5, además de los murales realizados durante la sesión 6. • Con ayuda de estos trabajos se buscará visibilizar las conductas sexistas encontrados por los estudiantes en cosas de su día a 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajos previos con adolescentes • Murales realizados por los estudiantes 	20’

			día, para que los padres evalúen aquellas que pasan desapercibidas.		
	“Así evito el sexismo”	Brindar estrategias para mitigar conductas sexistas en el núcleo familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Se les brindará a los padres una lista de estrategias que los ayudarán a atenuar aquellas conductas sexistas encontradas con anterioridad, las cuales las podrán usar en su día a día. 	<ul style="list-style-type: none"> • Papelotes con información 	20’
	“Despejando dudas”	Retroalimentar	<ul style="list-style-type: none"> • Se resolverán las dudas que tengan algunos padres y dará por culminada la sesión. 	-	5’

SESIÓN	ACTIVIDAD	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO
08 “No es más que un hasta luego”	Post test	Evaluar el nivel de conductas y pensamientos sexistas con los que cuentan los estudiantes finalizado el programa.	<ul style="list-style-type: none"> Se les brindará a los estudiantes una hoja bond A4 con una serie de preguntas. Se les explicará y leerá en voz alta las preguntas para que respondan a la par. 	Fotocopias con el test Lapiceros Aula	10’
	“Nos seguiremos viendo”	Establecer seguimiento mensual	<ul style="list-style-type: none"> Se realizará una despedida a manera de compartir con los estudiantes que participaron del programa. Se tendrá una reunión mensual con los estudiantes durante un periodo de 3 meses donde se les pedirá que reflexionen sobre las 	Aula Mesa Caramelos Gaseosas	40’

			actitudes y pensamientos sexistas que han evitado realizar en su día a día.		
--	--	--	---	--	--

Referencias

Avedano, D. (2017) .*Programa educativo para la prevención de violencia de género en Educación Secundaria*. (Tesis de Maestría).Recuperado de:<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/6065/AVEDANNO%20FERRARI%2C%20DANTE%20ISMAEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Manso, C. (2018). *Programa de prevención de la violencia de género en la pareja adolescente*. (Tesis de Maestría). Recuperado de:
https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/139381/TFM_MansoGomez_Programa.pdf;jsessionid=243AC3E4F34C33799E082319B0C4C03D?sequence=1

ANEXO N°8

Fragmento de Escala de detección de Sexismo en Adolescentes

Marca con una cruz tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala: 1: Totalmente en desacuerdo; 2: Bastante en desacuerdo; 3: Algo en desacuerdo; 4: Algo de acuerdo; 5: Bastante de acuerdo; 6: Totalmente de acuerdo							
		1	2	3	4	5	6
1	Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2	El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.						
3	Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
4	Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.						
5	Atender bien la casa es obligación de la mujer.						
6	Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.						
7	Las mujeres son manipuladoras por naturaleza.						
8	Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
9	Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
10	El marido es el jefe de familia y la mujer debe respetar su autoridad.						
11	Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.						
12	Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.						