

FACULTAD DE INGENIERÍA

Carrera de **INGENIERÍA DE SISTEMAS COMPUTACIONALES**

“INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN WEB
IFOUNDIT EN EL PROCESO DE REPORTE Y
RECUPERACIÓN DE OBJETOS PERDIDOS EN
LA CIUDAD CAJAMARCA, 2022”

Tesis para optar el título profesional de:

Ingeniero de Sistemas Computacionales

Autores:

Eduardo Alejandro Collantes Bazan
Neiser Diaz Cueva

Asesor:

MSc. Ing. Paul Omar Cueva Araujo
<https://orcid.org/0000-0002-2607-9410>

Cajamarca - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1	Laura Sofía Bazán Díaz	40002605
Presidente(a)	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Daniel Alexis Perez Aguilar	71132678
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Rosa Marleny Lopez Martos	45523761
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

DEDICATORIA

La presente investigación se dedica a Dios. A Modesto y Gladis por su amor, trabajo y sacrificio, los principales protagonistas en el logro de este sueño. A Porfirio, Rosa y Alexander por su apoyo incondicional en todo momento.

Neiser Díaz Cueva

El presente trabajo es dedicado a Dios, a los mejores padres Eduardo y Rocío, a Juan Pablo, María Teresa, Salomón, Viviana y Karina, por estar siempre presentes, acompañar y por la motivación. También, a todas las personas que contribuyeron a que se realice con éxito la investigación.

Eduardo Alejandro Collantes Bazán

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por el entendimiento y la sabiduría durante la formación profesional. A la familia, por ser el pilar fundamental y por el apoyo incondicional pese a las adversidades e inconvenientes. A los todos docentes por los consejos y enseñanzas que fueron motivo de superación. A amistades cercanas y a todos quienes contribuyeron a culminar con éxito los objetivos planteados.

Neiser Díaz Cueva

Agradecer a Dios por la guía en la vida a lo largo de la existencia, en especial a la familia por los consejos, valores y principios que inculcaron. Agradecer a los docentes de la Universidad Privada Del Norte (UPN) Cajamarca, por compartir sus conocimientos a lo largo de la preparación profesional, de manera especial, a la master Rosa Marleny López Martos tutor del proyecto de investigación quien ha guiado con su paciencia, y su rectitud como docente por su valioso aporte en la investigación.

Eduardo Alejandro Collantes Bazán

Tabla de contenido

JURADO EVALUADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDO	5
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	9
ÍNDICE DE ANEXOS	10
RESUMEN	11
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Formulación del problema	17
1.3. Objetivos	17
1.4. Hipótesis	18
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	18
2.1. Tipo de investigación	18
2.2. Población y muestra	19
2.3. Técnicas y materiales	20
2.4. Procedimiento de recolección de datos	21
2.5. Procedimiento de tratamiento y análisis de datos	22
2.6. Aspectos éticos	23
CAPÍTULO III: RESULTADOS	24

3.1. Resultados por objetivos	24
3.1.1. Objetivo específico 1: Determinar el proceso actual de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca	24
3.1.2. Objetivo específico 2: Implementar la aplicación web IFOUNDIT para apoyar el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca	29
3.1.3. Objetivo específico 3: Determinar el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos luego de implementar la aplicación web IFOUNDIT	30
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	38
4.1. Discusión	38
4.2. Conclusiones	40
4.2.1. Conclusión objetivo específico 1	40
4.2.2. Conclusión objetivo específico 2	41
4.2.3. Conclusión objetivo específico 3	41
4.2.4. Conclusión objetivo principal	41
REFERENCIAS	44
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos.....	21
Tabla 2 Prueba T de los resultados del pre Test.....	64
Tabla 3 Prueba T de los resultados del post test.....	65
Tabla 4 Prueba t para muestras relacionadas del Pre y Post test de las encuestas para medir la variable Proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos.....	66
Tabla 5 Cálculo de confiabilidad del pre test.....	66
Tabla 6 Cálculo de confiabilidad del Post Test.....	66
Tabla 7 ¿Tiene usted conocimiento del proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en Cajamarca?.....	67
Tabla 8 ¿Usted tiene conocimiento de a que lugar acudir o sitio web para recuperar sus objetos perdidos?.....	67
Tabla 9 ¿En la actualidad, considera que el proceso de búsqueda dificulta recuperar un objeto?.....	68
Tabla 10 ¿Cree usted que el proceso de búsqueda de objetos perdidos actual debe ser cambiado?..	68
Tabla 11 ¿Cree usted que a través de una herramienta web se facilitarían la búsqueda de un objeto perdido?.....	69
Tabla 12 ¿Cree que hacer un reporte del objeto perdido no ayude a recuperar su objeto perdido?...	69
Tabla 13 ¿Sabía que puede hacer un reporte en la policía, redes sociales o sitios web?.....	96
Tabla 14 ¿Usted cree que con el proceso actual no pueda recuperar sus pertenencias?.....	96
Tabla 15 ¿Alguna vez usted recuperó un objeto perdido usando los medios tradicionales como: publicación en redes sociales, reporte policial, radio o televisión, herramientas web, ¿otros?.....	97
Tabla 16 Declaración del problema.....	97
Tabla 17 Valoración e identificación de activos.....	97
Tabla 18 Presupuesto del proyecto.....	98
Tabla 19 Valoración por categorías.....	98
Tabla 20 Riesgo de la aplicación (Internet).....	99
Tabla 21 Riesgo de la aplicación (Disponibilidad).....	99

Tabla 22 Riesgo de la aplicación (Hosting).....	99
Tabla 23 Especificación de caso de uso: Ingresar a la aplicación web.....	99
Tabla 24 Especificación caso de uso: Crear reporte.....	99
Tabla 25 Especificación caso de uso: Visualizar mis reportes	60
Tabla 26 Especificación caso de uso: Visualizar reportes.....	99
Tabla 27 ¿Tiene usted conocimiento del proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en Cajamarca? Post test.....	99
Tabla 28 ¿Usted tiene conocimiento de que lugar acudir o sitio web para recuperar sus objetos perdidos? Post Test.....	99
Tabla 29 ¿En la actualidad, considera que el proceso de búsqueda de objetos perdidos dificulta encontrar o recuperar un objeto? Post Test	99
Tabla 30 ¿Cree usted que el proceso de búsqueda de objetos perdidos actual debe ser cambiado? Post Test.....	994
Tabla 31 ¿Cree usted que a través de una herramienta web se facilitaría búsqueda de un objeto perdido? Post Test	64
Tabla 32 ¿En la actualidad, considera que el proceso de búsqueda de objetos perdidos dificulta encontrar o recuperar un objeto? Post Test	64
Tabla 33 ¿Sabía que puede hacer un reporte en la policía, redes sociales o sitios web?Post Test	64
Tabla 34 ¿Usted cree que con el proceso actual no pueda recuperar sus pertenencias? Post Test	65
Tabla 35 ¿Alguna vez usted recuperó un objeto extraviado usando los medios tradicionales como: publicación en redes sociales, radio o televisión, herramientas web, ¿otros? Post Test.....	95

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Información de las tablas de la dimensión Información.....	24
Figura 2 : Información de las tablas de la dimensión Búsqueda	25
Figura 3. Información de las tablas de la dimensión reporte	26
Figura 4. Información de las tablas de la dimensión reporte	27
Figura 5. Información de las tablas de la dimensión Información post test.....	30
Figura 6. Información de las tablas de la dimensión Búsqueda post test	31
Figura 7. Información de las tablas de la dimensión reporte post test	32
Figura 8. Información de las tablas de la dimensión recuperación de objeto perdido post test.	33
Figura 9. Leyenda del alfa de Cronbach para calcular confiabilidad, rangos en los cuales se analizará la confiabilidad del alfa de Cronbach.	64
Figura 10. Leyenda del alfa de Cronbach para calcular confiabilidad Rangos en los cuales se analizará la confiabilidad del alfa de Cronbach.	65
Figura 11. Organización de actividades para el desarrollo del proyecto.	70
Figura 12. Plan general del proyecto, detalle de todas las tareas.....	71
Figura 13. Base de datos.....	90
Figura 14. Pantalla de inicio de la aplicación web Ifoundit.....	91
Figura 15. Vista de reportes creados por los usuarios de la aplicación web Ifoundit.....	92
Figura 16. Pantalla de detalle de un reporte en la aplicación web Ifoundit	93
Figura 17. Vista crear reporte de la aplicación web Ifoundit.....	93
Figura 18. Pantalla de login del aplicativo web.....	93
Figura 19. Vista editar campos del reporte creado en la aplicación web Ifoundit.....	94
Figura 20. Vista de registrarse en el aplicativo web.....	95

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo N° 1. Matriz de evaluación de expertos variable independiente.	48
Anexo N° 2. Matriz de evaluación de expertos variable dependiente.	54
Anexo N° 3. Encuesta para determinar el proceso actual de reporte y recuperación de objetos perdidos y encontrados en la ciudad de Cajamarca.....	60
Anexo N° 4. Cálculo del nivel de confiabilidad del Pre Test.	64
Anexo N° 5. Cálculo del nivel de confiabilidad del Post Test.	65
Anexo N° 6. Tablas de la encuesta aplicada en pre test.	66
Anexo N° 7. Cronograma.....	70
Anexo N° 8. Plan general del proyecto.	71
Anexo N° 9. Documento de visión.....	72
Anexo N° 10. Plan de Riesgo.....	74
Anexo N° 11. Glosario.	82
Anexo N° 12. Casos de uso.	83
Anexo N° 13. Base de datos.....	90
Anexo N° 14. Aplicación web.....	91
Anexo N° 15. Tablas de la encuesta aplicada en post test.....	96
Anexo N° 16. Despliegue de la aplicación.....	100
Anexo N° 17. Matriz de Consistencia.....	101
Anexo N° 18. Matriz de operacionalización.....	106

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la influencia del uso de una aplicación web en el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca, por lo cual, se desarrolló una aplicación web para facilitar el registro y recuperación de objetos perdidos y encontrados. Para el desarrollo de la aplicación web se utilizó la metodología de software OpenUp, ya que es un proyecto pequeño de bajos recursos y se centra particularmente en el desarrollo de software. Asimismo, para esta investigación se utilizó como instrumento el cuestionario y como técnica se usó la encuesta para la recolección de datos.

Se empleó la prueba T-Student para muestras relacionadas y para el procesamiento de datos se utilizó la herramienta de software SPSS, la cual permitió concluir que la hipótesis planteada fue confirmada en su totalidad, ya que la aplicación influye positivamente en el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos; en la dimensión información, el incremento de 15% del número de personas que conocieron la aplicación web; en la dimensión búsqueda de 18% de personas que tomaron como medio Ifoundit para encontrar sus objetos perdidos; en la dimensión de reporte un 14% de personas que crearon reportes de objetos perdidos o encontrados; en la dimensión de recuperación de objetos perdidos un 16% de personas lograron recuperar, devolver objetos perdidos o encontrados.

PALABRAS CLAVES: Aplicación web, objetos perdidos, objetos encontrados.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La pérdida de elementos personales por olvido o descuido, es un problema que involucra a gran parte de la población en todo el mundo, situación que afecta la vida personal y laboral de muchas personas, dado que diariamente se realizan múltiples actividades, los elementos más usados y olvidados son las billeteras, teléfonos celulares, llaves, entre otros, en consecuencia, el extravío de un objeto personal implica pérdida de tiempo para intentar recuperarlo y pérdida de dinero. Debido a que las personas olvidan sus objetos personales diariamente, existe la necesidad de alertarlos a través de un dispositivo que emita un sonido cuando la persona se aleje de este. En la tesis “Dispositivo anti pérdida de objetos personales” los autores (Barón y Mesa, 2016) demostraron estadísticamente que las personas pierden en sus vidas unas 3680 horas equivalentes a 153 días, buscando y/o intentando recuperar sus objetos perdidos, este estudio realizado en la ciudad de Linares en España encontró que los objetos perdidos más frecuentes fueron los celulares con un 21%, objetos personales con un 19%, material escolar con un 15% y llaves en un 8%.

Lo mismo sucede en Estados Unidos, las personas se ven involucradas involuntariamente en la pérdida de objetos, sin embargo, la investigación “New York City Transit Lost and Found” realizada por el MTA demostró que casi el 50% de las personas desconoce los medios a los cuales acudir para intentar recuperar sus pertenencias e indicando que a cada hora se publican artículos encontrados en su jurisdicción y no son devueltos y que solo el 42% de los objetos publicados son reclamados, indicando que los objetos que comúnmente más se extravían son: Billeteras, mochilas, celulares, laptops entre otros (Metropolitan Transit Authority, 2022).

La aplicación web RepoApp es una alternativa creada en Estados Unidos para búsqueda y recuperación de objetos perdidos la cual facilita a las empresas y organizaciones gestionar la recuperación de bienes perdidos, encontrados y la posterior entrega a sus clientes, sin embargo, el servicio que ofrece no es gratuito, antes a su implementación se tuvo que lidiar con un sistema manual, voluminoso e ineficiente que generaba frustración en los estudiantes y el personal a cargo de devolver objetos, además, se tenía que buscar de manera manual entre grandes cantidades de reportes, por lo que luego de la implementación de RepoApp se simplificó todo el proceso de reporte de objetos perdidos y encontrados, además, se redujo el uso de papel en el que se documentaban los reportes y el tiempo dedicado a la búsqueda manual de los reportes (RepoApp, 2022).

En Francia, de acuerdo a (Fernández y Zamora, 2018) en su investigación “Lost2Found: Encuentra tus objetos perdidos usando open data y redes de colaboración” cuyo objetivo fue poner en contacto a usuarios que han perdido o encontrado un objeto con el fin de devolvérselo a su dueño, en dicha investigación destacó el auge de las publicaciones de datos a través de open data, la influencia que crean con una red de colaboración entre usuarios para recuperar objetos perdidos, los usuarios de la aplicación consiguieron mayor efectividad con los objetos perdidos y el sistema logró hacer match en la mayoría de casos, detectó posibles coincidencias y las envió a usuarios con interés de búsqueda igual o similar, dentro de los resultados más importantes se obtuvo el cumplimiento de la puesta en contacto entre usuarios para recuperar reportar objetos perdidos o encontrados haciendo uso de información de open data.

En España, según (Reboyras, 2021) en su investigación “Desarrollo de una plataforma online social para encontrar objetos perdidos” la cual tuvo por objetivo el

desarrollo de una plataforma web que permita el contacto entre personas con el fin de devolver objetos perdidos, el autor hace mención que las personas suelen extraviar sus pertenencias y probablemente otra persona la encuentre y desee devolverla, para ello, diseñó un sistema para recuperar pertenencias, que a diferencia de otros, en este se prioriza la puesta en contacto entre ambos usuarios registrados en la aplicación, es decir, la persona que haya encontrado un objeto y desee devolverlo, registre en la aplicación web los detalles del objeto como fecha, hora, lugar y contexto, luego la aplicación web informará a las personas necesarias para que la persona que perdió el objeto pueda recuperarlo, dentro de los resultados más importantes se obtuvo una plataforma web que permite registrar objetos perdidos, buscar coincidencias e informar a usuarios de manera funcional.

En Chile, gran parte de las personas alguna vez ha perdido un objeto que tiene un valor económico o sentimental. En muchos casos este suceso genera un sentimiento de angustia que desaparece solamente si se logra recuperar el objeto y mejor aún sin costo alguno para el afectado. No obstante, recuperar un objeto se vuelve complicado y volver por el mismo camino o área donde se extravió el objeto no asegura volverlo a encontrar. Si bien existen aplicaciones, plataformas y otro tipo de soluciones tecnológicas para abordar el problema, estas no ofrecen prestaciones particulares para hacer más efectivo el reporte y búsqueda de objetos perdidos (Salazar, 2018).

En Ecuador, la ausencia de soluciones dedicadas a la gestión de propiedad privada. No obstante, se encuentran información de sitios web como Evisos, solución web que cuenta con varias categorías como personas perdidas, objetos perdidos, búsqueda de trabajo y empleo, etc. También, destaca El Universo, sitio web enfocado en objetos perdidos con servicio de avisos clasificados. En las cuales se basó y creó una solución web con las últimas

herramientas tecnológicas, que permita el manejo de objetos perdidos y encontrados (Almeida, 2018).

En Colombia, se desarrolló un dispositivo localizador de objetos o vehículos por medio de una aplicación de teléfono celular, en el cual se pueda enviar y recibir información a través de GPS sobre la ubicación, almacenarla y posteriormente visualizarla en un mapa y conocer la ubicación exacta del objeto perdido (Cárdenas, 2019).

Otra modalidad de recuperación de objetos perdidos suele ser publicar en redes sociales tales como Facebook que permite realizar publicaciones en las cuales se puede crear reportes de objetos perdidos. De todas formas, éstas publicaciones circulan únicamente dentro del medio cercano de amigos que se tiene en cuenta y consecuentemente no llega a ser efectiva y no se llega a recuperar el objeto perdido.

Por lo tanto, la mayoría de servicios que consumen las personas están enfocados a herramientas tecnológica. De los cuales, las aplicaciones web y móviles juegan un rol fundamental en la vida diaria de las personas, dado que facilitan y aceleran necesidades que se presentan diariamente. En consecuencia, las aplicativos móviles y aplicaciones web ayudan a resolver todas múltiples necesidades (Garzon y Becerra, 2017).

En Perú, las personas también se ven involucradas en situaciones como la pérdida de objetos. Agravándose tal situación debido a la ausencia de sistemas que brinden una solución a tal situación. Excepto Uber, empresa que brinda el servicio de taxi a través de un aplicativo móvil, esta elaboró la lista de objetos que más olvidan los clientes, durante sus viajes, al interior de los vehículos. Señalan que los celulares encabezan la lista de objetos más olvidados. No obstante, indica que el proceso de recuperación es sencillo. En consecuencia,

logran que el 98.9% de los objetos olvidados durante un viaje sea devuelto a su dueño (Uber, 2022).

En Lima, de acuerdo a (Peralta, 2018) en su investigación “Propuesta de automatización del proceso de búsqueda de objetos perdidos para mejorar la atención al estudiante en universidad privada” cuyo objetivo fue determinar cuánto la automatización del proceso facilita la recuperación de objetos perdidos, señaló la problemática acerca de la recuperación de objetos perdidos, desde el punto de vista del usuario, con el objetivo de mejorar el proceso de búsqueda de objetos perdidos y automatizarlo, implementó un plugin en el sitio web INFOSIL, basándose en análisis de eventos de pérdidas anteriores y concluyendo en que la automatización del proceso de búsqueda permitió la mejora en experiencia de los alumnos y del personal a cargo de la devolución de objetos.

No obstante, el alcance de Uber se limita a ciudades como Cajamarca, si bien se dedica a la recuperación de objetos extraviados dentro de sus vehículos, la devolución de objetos es únicamente para sus clientes. Además, una alternativa para la recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca es acudiendo a la comisaría de jurisdicción. Sin embargo, la atención en estos lugares no siempre es la óptima por parte de los efectivos de la Policía Nacional del Perú y los reportes son registrados como denuncias de robo y no como extraviadas.

Asimismo, el (INEI, 2017) indica que la tasa de denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio alcanzó 83 por cada 10 mil habitantes. Por lo tanto, de los 31.4 millones de personas deja un valor de 260620 denuncias de robo en ese año, de las cuales no se precisa exactamente si estas serían denuncias exclusivamente de robo o se trataría de un reporte por pérdida de objetos.

Los objetos son cosas materiales inanimadas, usualmente de proporción pequeña que puede ser percibida por los sentidos y su recuperación es la adquisición de un bien que antes se poseía y el proceso es una acción o varias para llegar a determinado resultado (Real Academia Española, 2022)

De las cuales, las aplicaciones web como señala (López, 2015) son una como una herramienta que los usuarios puedan usar o utilizar accediendo a un servidor a través de Internet o de una intranet mediante un navegador, concretamente, llega a ser una aplicación de software que se codifica en un lenguaje soportado por navegadores web.

1.2. Formulación del problema

- ¿Cómo la aplicación web “IFOUNDIT” influye en el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca?

1.3. Objetivos

Objetivo general

- Determinar la influencia del uso de la aplicación web “IFOUNDIT” en el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca.

Objetivos específicos

- Determinar el proceso actual de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca.
- Implementar la aplicación web “IFOUNDIT” para apoyar el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca.
- Determinar el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos luego del desarrollo de la aplicación web “IFOUNDIT”.

1.4. Hipótesis

- Existe una influencia positiva de la aplicación web IFOUNDIT en el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo experimental y transversal, deriva a un tipo de investigación cuantitativa, la cual es una forma estructurada de recopilar y analizar datos obtenidos de distintas fuentes implicando el uso de herramientas informáticas, estadísticas y matemáticas para obtener resultados (Ramos, 2020). Luego de analizar el problema se concluyó que no existen muchas soluciones para este tipo de situaciones.

De acuerdo con (Guevara et al., 2020) La investigación experimental de tipo cuantitativo abarca un proceso que se basa en imponer a un elemento o grupo de personas a específicas condiciones, estímulos o tratamiento (variable independiente) para contemplar los efectos o reacciones que se generan (variable dependiente).

El diseño experimental se basa en como un experimento, en el que el investigador maneja una variante experimental no confirmada, las restricciones deben estar específicamente controladas, con la meta de descubrir de qué modo y cuál es la causa que se produce, se podría generar un fenómeno, el investigador constantemente interviene alterando las variables o factores que perjudiquen el experimento y las reacciones que podría originar (Stracuzzi y Pestana, 2016).

2.2. Población y muestra

La población está conformada por las personas de la ciudad de Cajamarca, mayores de 18 años, siendo un total de 475 mil personas, información obtenida del censo realizado por el INEI (INEI, 2017).

Para obtener la muestra, se consideró la siguiente fórmula para la población finita:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

$N =$ Total de la población (475000)

$Z_\alpha =$ Confianza al 95% (1.96)

$p =$ proporción esperada 5%

$q = 1 - p$ (En este caso $1 - 0.5 = 0.95$)

$e =$ precisión (5%)

$$n = \frac{(1.96^2) * 0,5 * 0,5 * 475000}{(0.05^2) * (475000 - 1) + (1.96^2) * 0,5 * 0,5}$$

$$n = \frac{(456,190)}{(1,187.4975) + (0,9604)}$$

$$n = \frac{(456,190)}{(1,188.4579)}$$

$$n = 383.8503 \cong 384$$

La muestra probabilística está constituida por 384 participantes. Se tomó un nivel de confianza del 95%, error de estimación de 5%, probabilidad a favor de 95% y probabilidad en contra de 5%.

2.3. Técnicas y materiales

Se utilizó la metodología OpenUp (OpenUp, 2021), para el desarrollo de la aplicación web, en la que se emplea un enfoque ágil basado en un proceso de desarrollo de software iterativo, con la finalidad de construir un sistema con un ciclo de vida estructurado y escalable, orientar los recursos en la adquisición de un producto bajo los estándares planteados en la investigación en un menor tiempo, aumentando la evolución del desarrollo y balanceando prioridades. Además, se realizaron las 3 fases del ciclo de vida del proyecto según OpenUp:

Fase de Inicio: Donde se definen los límites, el ámbito, estimación inicial del costo, casos de uso y un boceto de la planificación; Fase de elaboración: Se realiza la definición de la arquitectura del sistema y el análisis del dominio; Fase de construcción: Se realiza la implementación de componentes y funcionalidades del sistema y la fase de transición: Donde permite asegurar que el producto de software esté listo para ser distribuido a los usuarios

Fase de elaboración

- Casos de uso (ver Anexo N° 12).
- Base de datos (ver Anexo N° 13).

Despliegue

- Aplicación web (ver Anexo N° 14),

2.4. Procedimiento de recolección de datos

Tabla 1

Técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos

	Técnicas	Instrumentos	Fuente Bibliográfica
Aplicación web	Encuesta	Cuestionario	Adaptado de criterios y preguntas para evaluar la calidad del software de acuerdo a la ISO/IEC25000 (Sánchez et al. 2016).
Proceso de reporte y recuperación de objetos	Encuesta	Cuestionario	Adaptado de propuesta de automatización del proceso de búsqueda de objetos perdidos para mejorar la atención al estudiante en universidad privada de (Peralta, 2018).

Se empleó una encuesta para las dimensiones de la variable independiente aplicación web, se requiere comprobar que la aplicación satisface con los estándares, ya que los usuarios son los que emplean la aplicación web. Por ende, para la elaboración de este instrumento, se utilizó la norma ISO/IEC 25000. El instrumento es una adaptación de la norma antes mencionada, fue validado por 6 expertos (ver Anexo N°1).

Se realizó una encuesta para la variable proceso de reporte y recuperación de objetos (ver Anexo N°2), se requirió obtener información para las dimensiones de (proceso de reporte y recuperación de objetos) ya que se analizó los resultados obtenidos al usar la aplicación web “IFOUNDIT” en los indicadores para cada dimensión, se cotejaron con los

datos obtenidos anteriormente de las encuestas realizadas en la ciudad de Cajamarca los cuales también fueron validados por 6 expertos.

2.5. Procedimiento de tratamiento y análisis de datos

Se aplicó el alfa de Cronbach para medir la confiabilidad del instrumento, de acuerdo a Rodríguez y Reguant (2020) este es un coeficiente para ver la precisión o consistencia y fiabilidad de los datos, es una de las técnicas más usadas en una investigación, obteniendo en el pre test un $\alpha = 0.776$ (Anexo N° 4 Tabla 2) y en el post test un $\alpha = 0.769$ (Anexo N°5 Tabla 3), de acuerdo a la Figura 2 estos resultados indican un nivel de confiabilidad aceptable para el estudio.

En la investigación se empleó los métodos inductivo y deductivo. El sistema inductivo a los nuevos paradigmas de la docencia que están buscando que sea el estudiante el actor principal del aprendizaje, sin embargo, a pesar del escepticismo de muchos, hay momentos en el proceso de enseñanza en que aún se desea que sea el docente el que guíe inductivamente bajo el interés del estudiante por aprender a hacer (Zamora et al. 2018)

El método deductivo considera que la conclusión se halla implícita dentro las premisas (Prieto, 2018). La observación fue utilizada para conocer el problema en la ciudad de Cajamarca, mediante la observación directa a la acción de los objetos perdidos.

Para la recolección de información se emplearon dos cuestionarios, uno para medir la usabilidad de la aplicación web ifoundit a través de un cuestionario de 10 ítems con respuestas cerradas orientadas a medir la usabilidad de la aplicación web, la cual fue desarrollada en base a la norma ISO/IEC25000 y el otro cuestionario para medir el proceso

de reporte y recuperación de objetos en el cual se empleó el pre test y post test, constituidos por 9 ítems elaborados en escala del Likert.

Para la recolección de datos se empleó un cuestionario para la muestra y para la aplicación web un cuestionario de seguimiento de software por especialistas. Para el análisis de datos se empleó la herramienta SPSS, utilizando los datos recolectados de los cuestionarios se procesaron mediante tablas estadísticas para su posterior interpretación. Se realizó estadística descriptiva para obtener la tendencia de los resultados, se analizó cada fase (pre test y post test) y finalmente se validaron los resultados con la prueba T-Student permitiendo verificar el éxito de la investigación procesada.

2.6. Aspectos éticos

Para que la presente investigación se sustente en los principios de la ética, se obtuvo información que fue manipulada de manera confidencial con pleno consentimiento, por parte de los investigadores con el fin de cumplir con los objetivos propuestos tomando el artículo 5 de la ley de protección de datos personales que abarca el principio de consentimiento para el tratamiento de los datos personales debe mediar el consentimiento de su titular y el artículo 17 de la ley de protección de datos personales Confidencialidad de datos personales El titular del banco de datos personales, el encargado y quienes intervengan en cualquier parte de su tratamiento están obligados a guardar confidencialidad respecto de los mismos y de sus antecedentes. Esta obligación subsiste aun después de finalizadas las relaciones con el titular del banco de datos personales (Diario Oficial del Bicentenario, 2022), de tal modo que los resultados obtenidos no sean de conveniencia personal, Además; Se cuidó que las interpretaciones personales no se confundan con los hechos, diferenciando los aportes de un autor con otro y sus ideas propias, adaptadas a la investigación. Por otro lado, los autores se

comprometieron a solo manipular los datos recolectados. Puesto que la finalidad es guardar la información confidencial de los encuestados (Anexo 10).

CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1. Resultados por objetivos

3.1.1. Objetivo específico 1: Determinar el proceso actual de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca

Análisis por dimensión

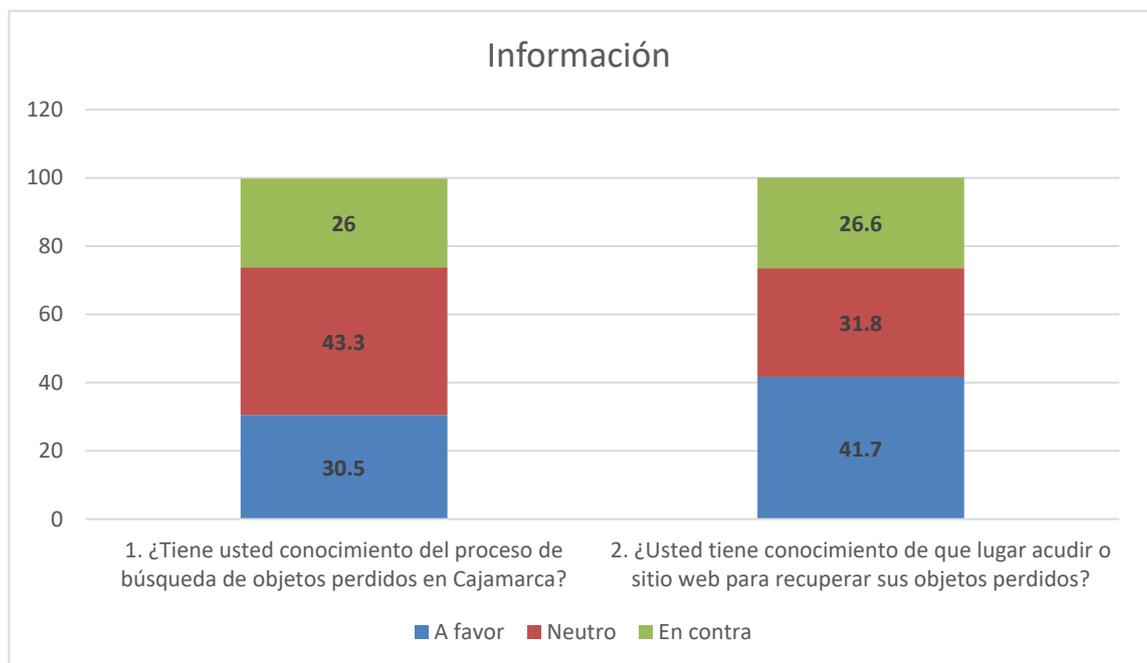


Figura 1. Información de las tablas de la dimensión Información

Resultados de la información recolectada del pre-test con el instrumento de encuesta que pertenecen al indicador información

En la pregunta 1 (Figura 1) indica que el 30.5% tiene conocimiento sobre el proceso de búsqueda de objetos perdidos en Cajamarca mientras el 26% no cuenta con el conocimiento y el 43.3% permanece neutra.

En la pregunta 2 (Figura 1) indica que el 41.7% tiene conocimiento sobre qué lugar acudir o sitio web para recuperar sus objetos perdidos mientras el 26.6% no sabe qué hacer y el 31.8% permanece neutra.

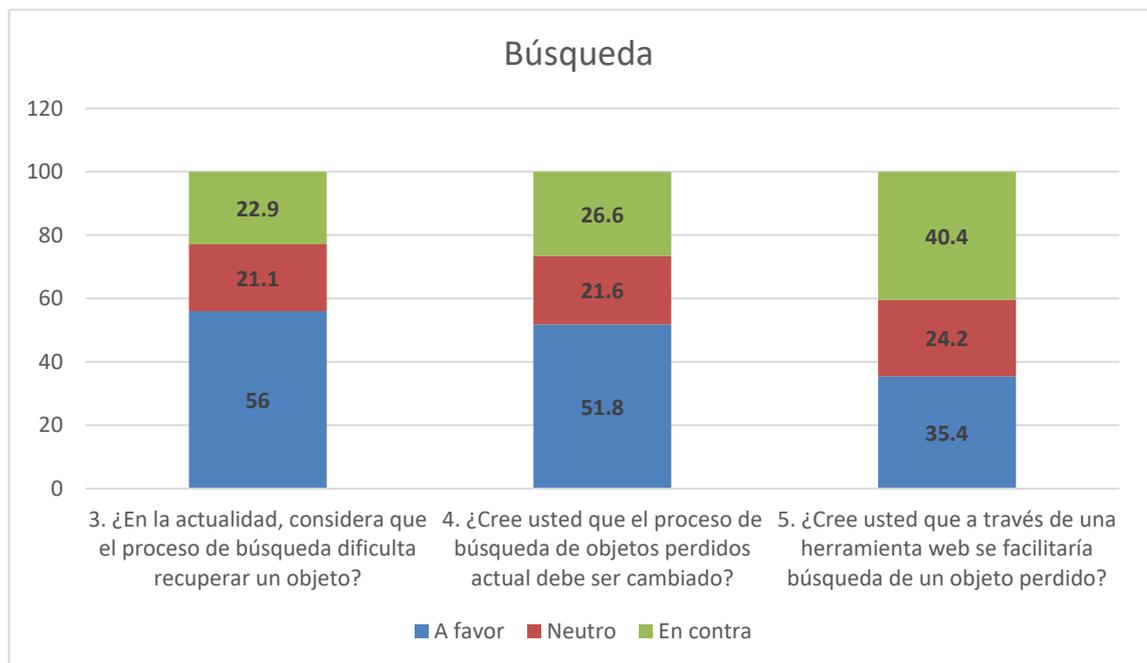


Figura 2 : Información de las tablas de la dimensión Búsqueda

Resultados de la información recolectada del pre-test con el instrumento de encuesta que pertenecen al indicador Búsqueda.

En la pregunta 3 (Figura 2) indica que el 56% considera que el proceso actual dificulta la recuperación de objetos perdidos mientras el 22.9% no lo considera y el 21.1% permanece neutra.

En la pregunta 4 (Figura 2) indica que el 51.8% cree que el proceso actual de búsqueda de objetos perdidos debe ser cambiado mientras el 26.6% no cree esto y el 21.6% permanece neutra.

En la pregunta 5 (Figura 2) indica que el 35.4% cree que a través de una herramienta web facilitaría la búsqueda de un objeto perdido mientras el 40.4% no cree esto y el 24.2% permanece neutra.

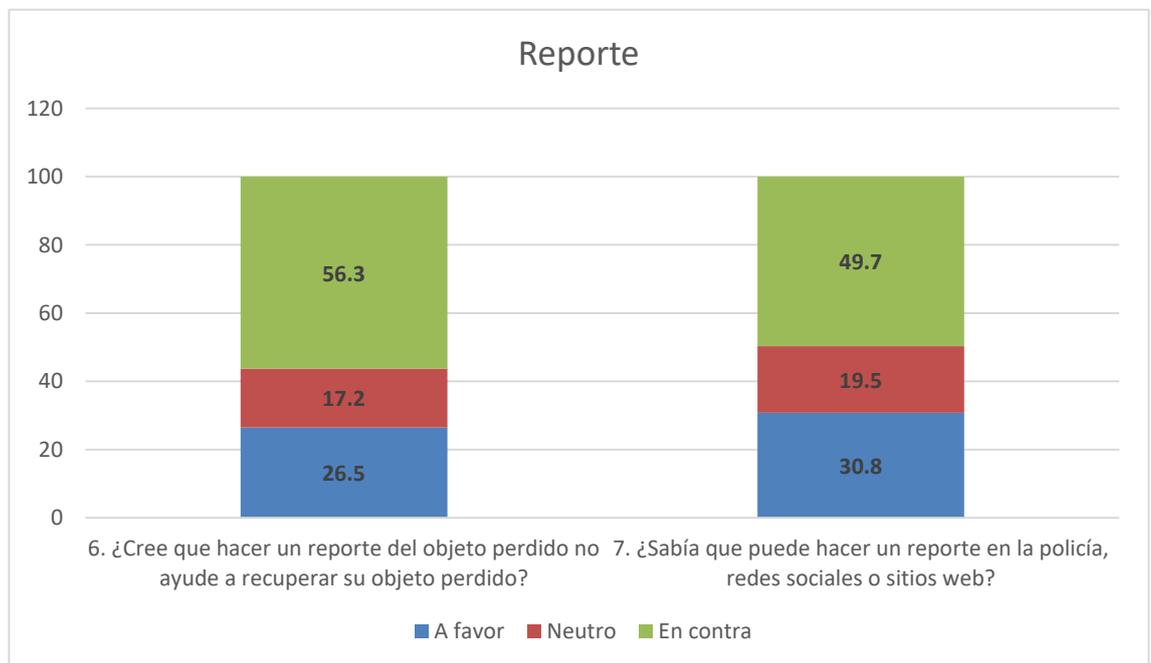


Figura 3. Información de las tablas de la dimensión reporte

Resultados de la información recolectada del pre-test con el instrumento de encuesta que pertenecen al indicador reporte.

En la pregunta 6 (Figura 3) indica que el 26.5% cree que hacer un reporte del objeto perdido no ayude a recuperar su objeto perdido mientras el 56.3% no cree esto y el 17.2% permanece neutra.

En la pregunta 7 (Figura 3) indica que el 30.8% sabía que se puede hacer un reporte en la policía, redes sociales o sitios web mientras el 49.7% no sabe y el 19.5% permanece neutra.

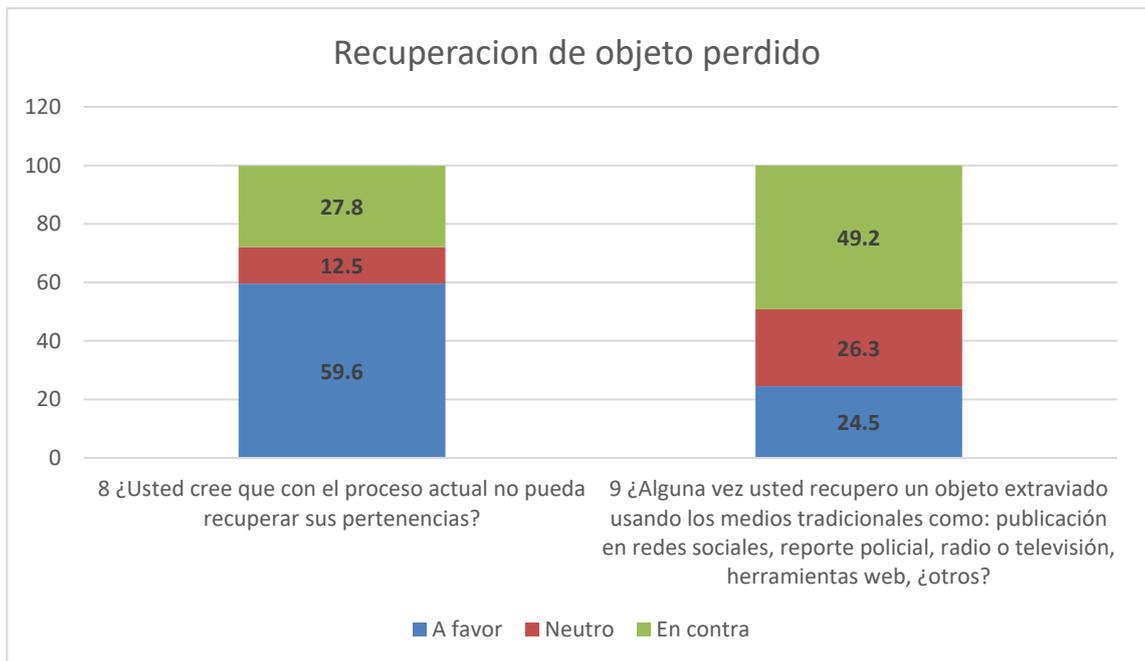


Figura 4. Información de las tablas de la dimensión reporte

Resultados de la información recolectada del pre-test con el instrumento de encuesta que pertenecen al indicador Recuperación de objeto perdido.

En la pregunta 8 (Figura 4) indica que el 59.6% recupero un objeto extraviado usando los medios tradicionales como: publicación en redes sociales, reporte policial, radio o televisión, herramientas web, mientras el 27.8% no cree esto y el 12.5% permanece neutra.

En la pregunta 9 (Figura 4) indica que el 24.5% sabía que se puede hacer un reporte en la policía, redes sociales o sitios web mientras el 49.7% no sabe y el 26.3% permanece neutra

Tabla 2

Prueba T de los resultados del pre Test

	N	Media	Desv. estándar	Media de error estándar
1. ¿Tiene usted conocimiento del proceso de búsqueda de objetos perdidos en Cajamarca?	384	2.84	0.945	0.048
2. ¿Usted tiene conocimiento de que lugar acudir o sitio web para recuperar sus objetos perdidos?	384	2.74	1.204	0.061
3. ¿En la actualidad, considera que el proceso de búsqueda de objetos perdidos dificulta recuperar un objeto?	384	2.52	1.342	0.068
4. ¿Cree usted que el proceso de búsqueda de objetos perdidos actual debe ser cambiado?	384	2.56	1.439	0.073
5. ¿Cree usted que a través de una herramienta web se facilitaría la búsqueda de un objeto perdido?	384	3.13	1.399	0.071
6. ¿Cree que hacer un reporte del objeto perdido no ayuda a recuperar su objeto?	384	2.40	1.346	0.069
7. ¿Sabía que puede hacer un reporte en la policía, redes sociales o sitios web?	384	3.27	1.451	0.074
8. ¿Usted cree que con el proceso actual no pueda recuperar sus pertenencias?	384	2.39	1.470	0.075

9 ¿Alguna vez usted recuperó un objeto extraviado usando los medios tradicionales como: publicación en redes sociales, reporte policial, radio o televisión, herramientas web, ¿otros?	384	3.22	1.310	0.067
--	-----	------	-------	-------

Se puede observar la media de todas las preguntas de la encuesta realizada para obtención del proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos de la ciudad de Cajamarca después de implementar la aplicación

3.1.2. Objetivo específico 2: Implementar la aplicación web IFOUNDIT para apoyar el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca

El proceso de implementación estuvo encaminado de acuerdo con el ciclo de vida del proyecto según la metodología OpenUp:

- Fase de Inicio
 - Cronograma (ver Anexo N° 7).
 - Plan general del proyecto (ver Anexo N° 8).
 - Documento de visión (ver Anexo N° 9).
 - Plan de riesgo (ver Anexo N° 10).
 - Glosario de términos (ver Anexo N° 11).
- Fase de elaboración
 - Casos de uso (ver Anexo N° 12).
 - Base de datos (ver Anexo N° 13).
- Despliegue
 - Aplicación web (ver Anexo N° 14),

3.1.3. Objetivo específico 3: Determinar el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos luego de implementar la aplicación web IFOUNDIT

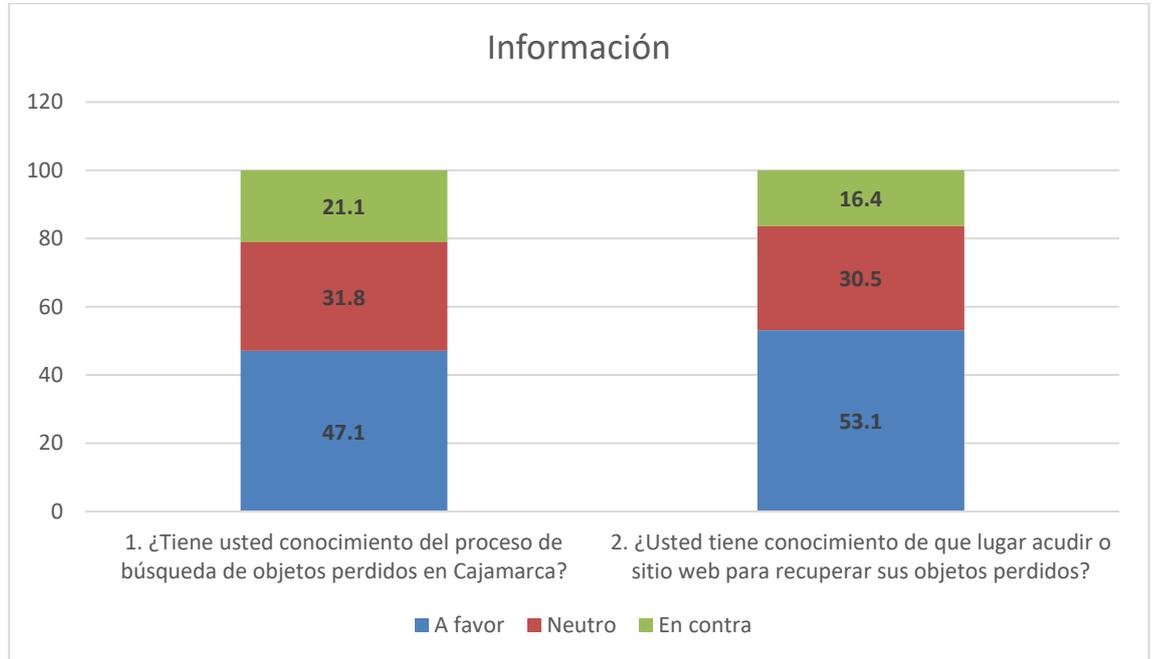


Figura 5. Información de las tablas de la dimensión Información post test

Resultados de la información recolectada del post-test con el instrumento de encuesta que pertenecen al indicador información

En la pregunta 1 (Figura 5) indica que el 47.1% tiene conocimiento sobre el proceso de búsqueda de objetos perdidos en Cajamarca mientras el 21.1% no cuenta con el conocimiento y el 31.8% permanece neutra.

En la pregunta 2 (Figura 5) indica que el 53.1% tiene conocimiento sobre qué lugar acudir o sitio web para recuperar sus objetos perdidos mientras el 16.4% no sabe qué hacer y el 30.5% permanece neutra.

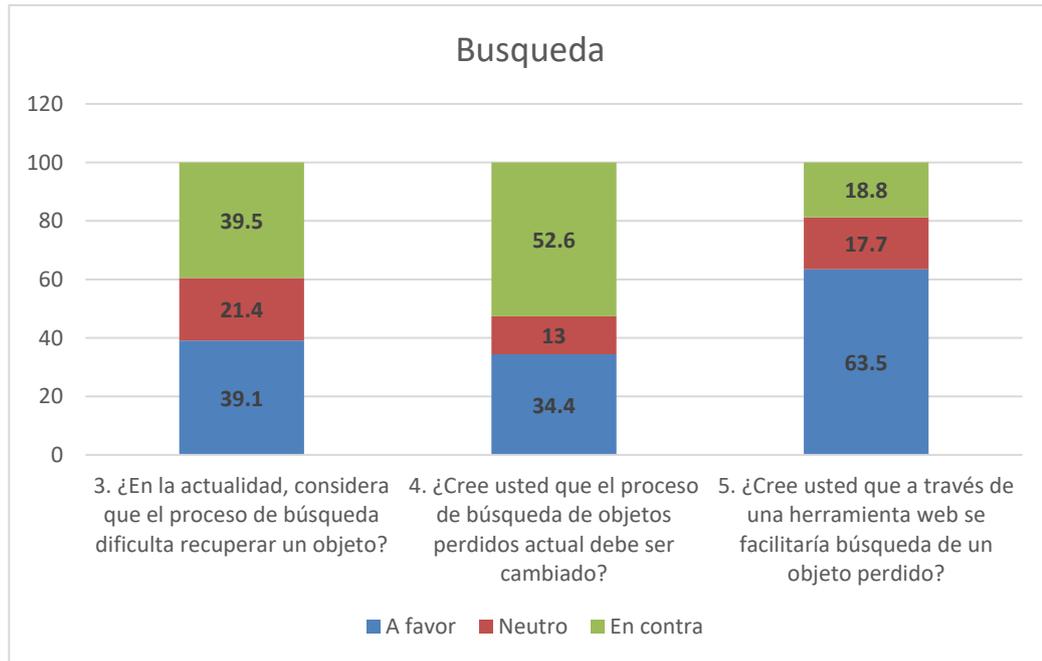


Figura 6. Información de las tablas de la dimensión Búsqueda post test

Resultados de la información recolectada del post test con el instrumento de encuesta que pertenecen al indicador Búsqueda

En la pregunta 3 (Figura 6) indica que el 39.1% considera que el proceso actual dificulta la recuperación de objetos perdidos mientras el 39.5% no lo considera y el 21.4% permanece neutra.

En la pregunta 4 (Figura 6) indica que el 34.4% cree que el proceso actual de búsqueda de objetos perdidos debe ser cambiado mientras el 52.6% no cree esto y el 13% permanece neutra.

En la pregunta 5 (Figura 6) indica que el 63.5% cree que a través de una herramienta web facilitarían la búsqueda de un objeto perdido mientras el 18.8% no cree esto y el 17.7% permanece neutra.

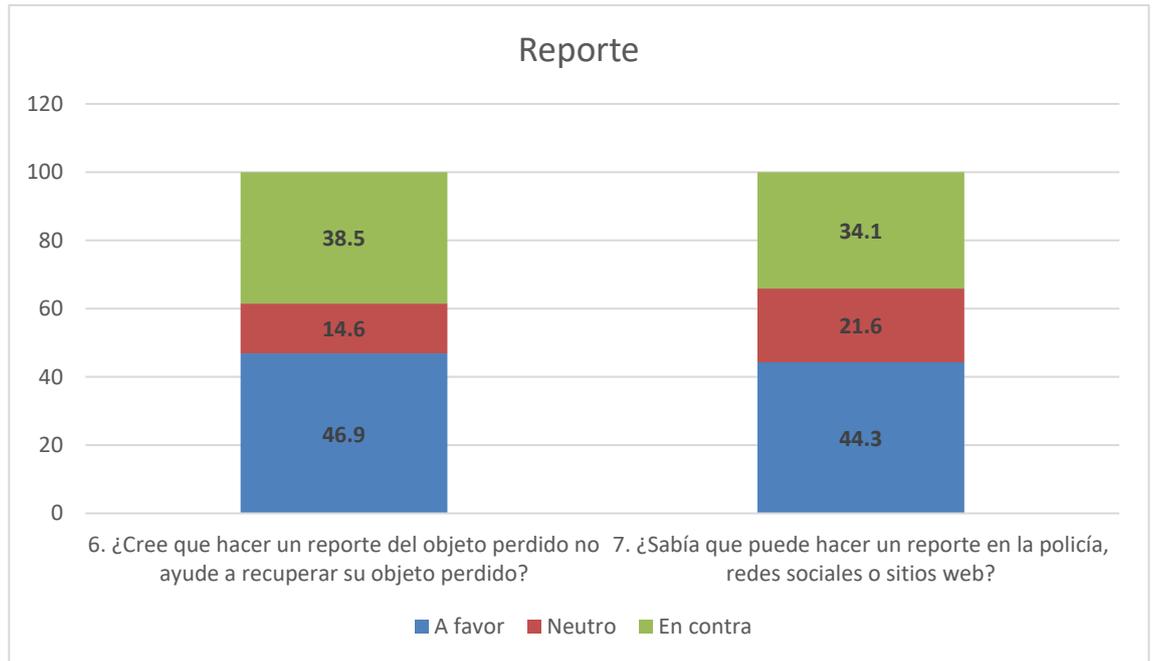


Figura 7. Información de las tablas de la dimensión reporte post test

Resultados de la información recolectada del post test con el instrumento de encuesta que pertenecen al indicador reporte.

En la pregunta 6 (Figura 7) indica que el 46.9% cree que hacer un reporte del objeto perdido no ayude a recuperar su objeto perdido mientras el 38.5% no cree esto y el 14.6% permanece neutra.

En la pregunta 7 (Figura 7) indica que el 44.3% sabía que se puede hacer un reporte en la policía, redes sociales o sitios web mientras el 34.1% no sabe y el 21.6% permanece neutra.

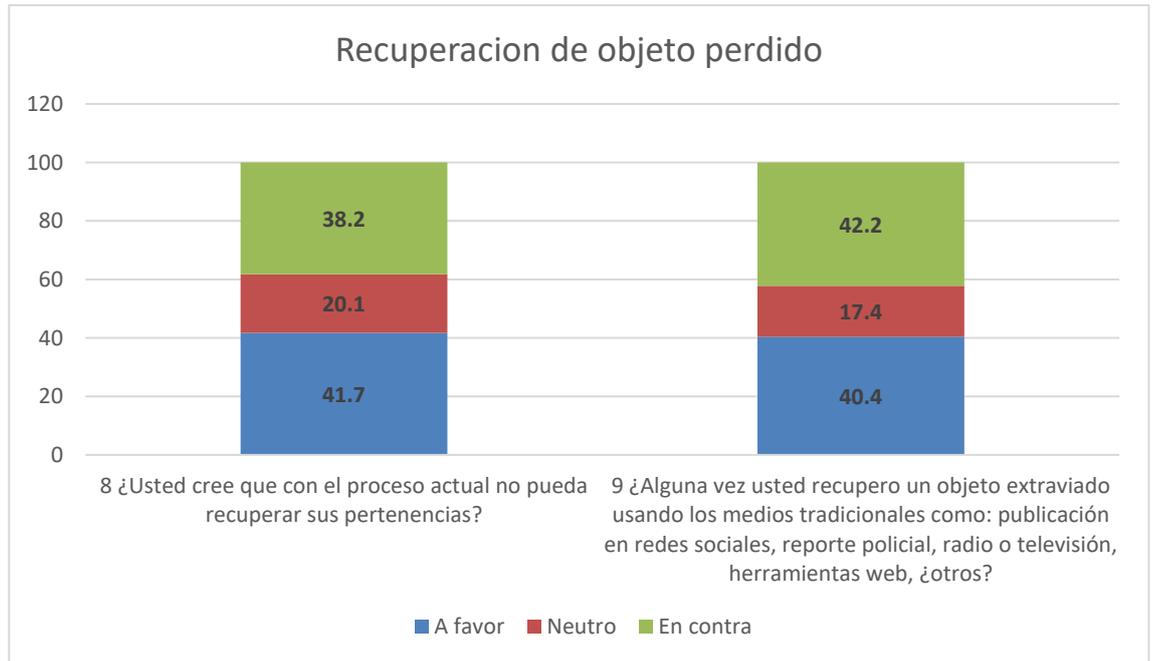


Figura 8. Información de las tablas de la dimensión recuperación de objeto perdido post test.

Resultados de la información recolectada del post test con el instrumento de encuesta que pertenecen al indicador Recuperación de objeto perdido.

En la pregunta 8 (Figura 8) indica que el 41.7% recupero un objeto extraviado usando los medios tradicionales como: publicación en redes sociales, reporte policial, radio o televisión, herramientas web, mientras el 38.2% no cree esto y el 20.1% permanece neutra.

En la pregunta 9 (Figura 8) indica que el 40.4% sabía que se puede hacer un reporte en la policía, redes sociales o sitios web mientras el 42.2% no sabe y el 17.4% permanece neutra.

Se puede observar la media de todas las preguntas de la encuesta realizada para obtención del proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca después de implementar la aplicación web “IFOUNDIT”

Tabla 3

Prueba T de los resultados del post test

	N	Media	Desv. estándar	Media de error estándar
1. ¿Tiene usted conocimiento del proceso de búsqueda de objetos perdidos en Cajamarca?	384	2.56	1.015	0.052
2. ¿Usted tiene conocimiento de que lugar acudir o sitio web para recuperar sus objetos perdidos?	384	2.44	1.254	0.064
3. ¿En la actualidad, considera que el proceso de búsqueda de objetos perdidos dificulta recuperar un objeto?	384	3.04	1.431	0.073
4. ¿Cree usted que el proceso de búsqueda de objetos perdidos actual debe ser cambiado?	384	3.27	1.484	0.076
5. ¿Cree usted que a través de una herramienta web se facilitaría la búsqueda de un objeto perdido?	384	2.23	1.330	0.068
6. ¿Cree que hacer un reporte del objeto perdido no ayuda a recuperar su objeto?	384	3.12	1.404	0.072
7. ¿Sabía que puede hacer un reporte en la policía, redes sociales o sitios web?	384	2.79	1.454	0.074
8. ¿Usted cree que con el proceso actual no	384	2.88	1.407	0.072

pueda recuperar sus pertenencias?

9 ¿Alguna vez usted recupero un objeto extraviado usando los medios tradicionales como: publicación en redes sociales, reporte policial, radio o televisión, herramientas web, ¿otros?	384	2.90	1.403	0.072
--	-----	------	-------	-------

3.1.1. Objetivo principal: Determinar la influencia del uso de la aplicación web IFOUNDIT en el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos y encontrados en la ciudad de Cajamarca.

Tabla 4

Prueba t para muestras relacionadas del Pre y Post test de las encuestas para medir la variable Proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos

	IC 95%		t	gl	P
	Inferior	Superior			
1. ¿Tiene usted conocimiento del proceso de búsqueda de objetos perdidos en Cajamarca?	0.147	0.410	4.156	383	<0.01
2. ¿Usted tiene conocimiento de que lugar acudir o sitio web para recuperar sus	0.137	0.472	3.570	383	<0.01

objetos perdidos?					
3. ¿En la actualidad, considera que el proceso de búsqueda de objetos perdidos dificulta recuperar un objeto?	-0.723	-0.335	-5.354	383	<0.01
4. ¿Cree usted que el proceso de búsqueda de objetos perdidos actual debe ser cambiado?	-0.913	-0.509	-6.923	383	<0.01
5. ¿Cree usted que a través de una herramienta web se facilitaría la búsqueda de un objeto perdido?	0.702	1.095	8.977	383	<0.01
6. ¿Cree que hacer un reporte del objeto perdido no ayuda a recuperar su objeto?	-0.904	-0.544	-7.914	383	<0.01

7.	0.272	0.687	4.543	383	<0.01
¿Sabía que puede hacer un reporte en la policía, redes sociales o sitios web?					
8	-0.689	-	-	383	<0.01
¿Usted cree que con el proceso actual no pueda recuperar sus pertenencias?	0.290		4.819		
9	0.130	0.516	3.286	383	<0.01
¿Alguna vez usted recupero un objeto extraviado usando los medios tradicionales como: publicación en redes sociales, reporte policial, radio o televisión, herramientas web, ¿otros?					

Se utilizo la prueba de T-Student para el análisis de datos en muestras relacionadas, con lo cual se obtuvo una significación menor o igual a 0.01

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

Se realizó un análisis de aplicaciones desarrolladas tanto internacional como nacional, de las cuales se obtuvo resultados favorables ante el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos. Cabe resaltar que, en Perú, solo existe una aplicación móvil, de servicio de taxi, que sirve para que los conductores puedan devolver las pertenencias que sus clientes olvidan en el interior del vehículo. Sin embargo, el valor diferencial de la presente investigación es que se trata de una aplicación web para todos los usuarios en general, en la cual se profundiza el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos.

Para tal problemática, se desarrolló la aplicación web “Ifoundit”, con la cual cualquier persona pueda registrarse y posteriormente realizar una publicación de un objeto perdido o encontrado. Gracias a esta aplicación web, se logró medir las dimensiones con sus respectivos indicadores.

Tomando como referencia las investigaciones (Fernández y Zamora, 2018) y (Reboyras, 2021) en objetos perdidos y encontrados aplicadas en Estados Unidos, se identificó que estos cumplieron satisfactoriamente el objetivo de mejorar la gestión de reporte y recuperación de objetos perdidos, simplificando procesos manuales y agilizando el tiempo de búsqueda, consiguiendo mayor efectividad al buscar y reportar objetos e incrementando la devolución de estos. En Perú (Peralta, 2018), basándose en análisis de eventos de pérdidas anteriores y concluyendo en que la automatización del proceso de

búsqueda permitió la mejora en experiencia de los las personas que la usaron y del personal a cargo de la devolución de objetos. Resultados semejantes al de la presente investigación, que como se puede analizar para el caso aplicación web en el reporte y recuperación de objetos perdidos los resultados a través de la encuesta, se evidencia en los indicadores un aumento significativo, tras ser desplegada tuvo un incremento de 15.9% en la recuperación de un objeto perdido.

Finalmente, se puede afirmar que existe una influencia significativamente positiva al usar la aplicación web Ifoundit para el reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca, debido a que actualmente las aplicaciones web se convirtieron en el medio para acceder a la información y solucionando los problemas cotidianos de las personas, estas ayudan a solucionar problemas reales. Por ende, el desarrollo de la aplicación constituye una necesidad fundamental, ya que resulta ser de gran utilidad para cualquier persona.

Limitaciones

Debido a la situación actual de la pandemia COVID-19 el uso del instrumento de recolección de datos fue a través de una herramienta web (Google forms).

La falta de estudios de investigación previos sobre el tema a nivel local, fueron gran limitante ya que se encuentra muy poca información al respecto.

Implicancias

Las implicancias de la presente investigación se pueden dividir en implicaciones teóricas, como la elaboración de software usando Entity Framework.Core; e implicancias prácticas como el proceso de reportes de objetos perdidos, a cambio de una recompensa y la

comunicación entre personas que encontraron y deseen devolver un objeto perdido en la ciudad de Cajamarca.

Desde el punto de vista teórico el estudio ha permitido realizar una implementación de un aplicativo web usando Entity Framework.Core para abordar la problemática de la búsqueda de objetos perdidos.

Desde el punto de vista práctico, la investigación permite gestionar el proceso de reportes y facilitar la búsqueda de objetos perdidos o encontrados, opcionalmente para incentivar su devolución el usuario ofrece una recompensa y facilita la comunicación con la persona que encontró los objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca.

4.2. Conclusiones

4.2.1. Conclusión objetivo específico 1

Se determinó el proceso actual de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca, mediante el instrumento (encuesta) se hizo la recolección de datos y se utilizó el SPSS IBM Software como herramienta estadística, en el cual se aplicó la prueba de T-Student concluyendo: En la pregunta que si las personan tienen conocimiento sobre el proceso de búsqueda de objetos perdidos en Cajamarca, se concluye que la mayor parte de la población se mantiene neutro con un 43.3% y una media de 2.84, en la preguntas si tiene conocimiento sobre que lugar o sitio web acudir para recuperar sus objetos perdidos se concluye que la mayor parte de la población está a favor con un 41.7% y media de 2.74, en la pregunta considera que el proceso actual dificulta la recuperación de objetos perdidos el 56% está a favor y tiene una media de 2.52, en la pregunta cree que el proceso actual de búsqueda de objetos perdidos debe ser cambiado se concluye que la mayor parte de la población está a favor con un 51.8% y tiene una media de 2.56, en la pregunta cree que a

través de una herramienta web facilitaría la búsqueda de un objeto perdido, se concluye que la mayor parte de la población está en contra con un 40.4% y tiene una media de 3.13, en la pregunta cree que hacer un reporte del objeto perdido no ayude a recuperar su objeto perdido, se concluye que la mayor parte de la población está en contra con un 56.3% y tiene una media de 2.40, en la pregunta sabía que se puede hacer un reporte en la policía, redes sociales o sitios web, se concluye que la mayor parte de la población está en contra con un 49.7% y tiene una media de 3.27, en la pregunta si usted cree que con el proceso actual no pueda recuperar sus pertenencias, se concluye que la mayor parte de la población está a favor con un 59.6% y tiene una media de 3.13, en la pregunta si recupero un objeto extraviado usando los medios tradicionales como: Publicación en redes sociales, reporte policial, radio o televisión, herramientas web, se concluye que la mayor parte de la población está a en contra con un 49.2% y tiene una media de 2.39.

4.2.2. Conclusión objetivo específico 2

Se logró diseñar e implementar el sistema web con la metodología OpenUp, el cual nos permitió una implementación rápida con respecto a los tiempos establecidos, el cual ayuda en el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos.

4.2.3. Conclusión objetivo específico 3

Se determino el proceso después de implementar la aplicación web IFOUNDIT de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca, mediante el instrumento (encuesta) se hizo la recolección de datos y se utilizó el SPSS IBM Software como herramienta estadística, en el cual se aplicó la prueba de T-Student concluyendo: En la pregunta que si se tiene conocimiento sobre el proceso de búsqueda de objetos perdidos en Cajamarca, se concluye que la mayor parte de la población esta a favor con un 47.1% y

una media de 2.56, en la pregunta de si tiene conocimiento sobre qué lugar acudir o sitio web para recuperar sus objetos perdidos se concluye que la mayor parte de la población está en contra con un 39.5% y media de 2.44, en la pregunta considera que el proceso actual dificulta la recuperación de objetos perdidos el 52.6% está en contra y tiene una media de 3.04, en la pregunta cree que el proceso actual de búsqueda de objetos perdidos debe ser cambiado se concluye que la mayor parte de la población está en contra con un 52.6% y tiene una media de 3.27, en la pregunta cree que a través de una herramienta web facilitaría la búsqueda de un objeto perdido, se concluye que la mayor parte de la población está a favor con un 63.5% y tiene una media de 2.23, en la pregunta cree que hacer un reporte del objeto perdido no ayude a recuperar su objeto perdido, se concluye que la mayor parte de la población está a favor con un 46.9% y tiene una media de 3.12, en la pregunta sabía que se puede hacer un reporte en la policía, redes sociales o sitios web, se concluye que la mayor parte de la población esta a favor con un 44.3% y tiene una media de 2.79, en la pregunta si usted cree que con el proceso actual no pueda recuperar sus pertenencias, se concluye que la mayor parte de la población está a favor con un 41.7% y tiene una media de 2.88, en la pregunta si recupero un objeto extraviado usando los medios tradicionales como: Publicación en redes sociales, reporte policial, radio o televisión, herramientas web, se concluye que la mayor parte de la población está a en contra con un 42.2% y tiene una media de 2.90.

4.2.4. Conclusión objetivo principal

Se utilizo la prueba de T-Student para el análisis de datos en muestras relacionadas, con lo cual se obtuvo una significación menor o igual a 0.01, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se toma la hipótesis alterna: “Existe una influencia positiva de la aplicación

web IFOUNDIT en el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca.” En las dimensiones de información, búsqueda, reporte y recuperación de objetos perdidos

REFERENCIAS

- Alfonso Barón, J., & Rubio Mesa, M. (2016). *Dispositivo anti pérdida de objetos personales*.
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/21445/AlfonsoBaronJuanDavid2016.pdf>
- Almeida, G. (2018). *Desarrollo de un sistema que permita la búsqueda de objetos perdidos y el registro de objetos encontrados*.
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/15248/Tesis%20Almeida-Objetos%20Perdidos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Andrade Zamora, F., Alejo Machado, O., & Armendariz Zambrano, C. (2018). Método inductivo y su refutación deductista. *Revista Conrado*, 118.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/726/769>
- Bustamante Lozano, R. (2019). *Análisis del impacto económico originado por el COVID 19 en la recaudación del RISE, IVA, ISD E ICE en la zona 6 del Ecuador periodo 2018-2019 y 2020*.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21829/1/UPS-CT009554.pdf>
- Cabanillas Paredes, M. (2019). *Causas socio jurídicas de la inaplicación de las disposiciones normativas civiles y penales relacionadas al hallazgo de bienes perdidos en Cajamarca, diciembre 2018*.
https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/30087/Tesis_Mayra%20Lisbeth%20Cabanillas%20Paredes.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabrera Pérez, I., & Gonzales Espinoza, M. (2019). *Influencia del uso de una aplicación móvil con estándares de usabilidad en la tenencia responsable de mascotas domesticas en una asociación de protección animal en Cajamarca*.
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/14989>
- Campos Garzón, J., & Hernando Becerra, D. (2017). *Herramienta tecnológica para el hallazgo de objetos perdidos dentro de la universidad tecnológica de Pereira*.
<https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/a5388c5e-b818-48b9-a695-9805fd64cd45/content>
- Cárdenas Jaimes, Á. (2019). *Dispositivo Localizador de Objetos por Medio de Teléfono Móvil*.
http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/7448/1/Dispositivo_Localizador_Objeto_Cardenas_2019.pdf%20Lisbeth%20Cabanillas%20Paredes.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Contreras Espinoza, S., & Novoa-Muñoz, F. (2018). Ventajas del alfa ordinal respecto al alfa de Cronbach ilustradas con la encuesta AUDIT-OMS. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 1–6. <https://doi.org/10.26633/rpsp.2018.65>

- Diario Oficial del Bicentenario. (2022). *Normas legales actualizadas*.
<https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0036/ley-proteccion-datos-personales.pdf>
- Diario oficial del bicentenario. (2022, April 20). *Denuncia digital policial*.
<https://elperuano.pe/noticia/145797-pnp-registro-mas-de-81-000-denuncias-por-perdida-o-hurto-de-documentos-en-el-curso-del-ano#:~:text=%E2%80%93%20Ingrese%20a%20la%20p%C3%A1gina%20web,Ingrese%20lo%20datos%20personales%20requeridos>.
- Eclipse Foundation. (2022). *OpenUP*.
https://www.eclipse.org/epf/openup_component/openup_vision.php
- Espíndola, M., Greiner, C., & Dapozo, G. (2018). Evaluación de calidad de herramientas utilizadas en la enseñanza de la programación basada en ISO 25000. *Universidad Nacional Del Nordeste*.
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/68691>
- Felipe Cárdenas Jaimes, Á., & Erika Sarria Navarro, I. (2019). *Dispositivo Localizador de Objetos por Medio de Teléfono Móvil*. <http://revistas.usb.edu.co/>
- Guevara Alban, G., Verdesoto Arguello, E., & Castro Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Saberes Del Conocimiento*.
<https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/860/1363>
- Haro Sosa, A., & Quishpi Contento, E. (2019). *Desarrollo de una Aplicación Web y Móvil híbrida para la gestión y seguimiento de juicios en el estudio jurídico "Morales & Asociados."*
- INEI. (2017a). *Denuncias por Comisión de Delitos*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1534/cap02.pdf
- INEI. (2017b). *Resultados definitivos*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1558/06TOMO_01.pdf
- ISO 2500. (2022). *La familia de normas ISO/IEC 25000*. <https://iso25000.com/index.php/normas-iso-25000>
- Metropolitan Transportation Authority. (2022). *New York City Transit Lost and Found*.
<https://new.mta.info/lost-and-found/subway-bus-and-staten-island-railway>
- Parella Stracuzzi, S., & Martins Pestaña, F. (2016). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*.
- Peralta Quintana, C. (2018). *Propuesta de automatización del proceso de búsqueda de objetos perdidos para mejorar la atención al estudiante en universidad privada*.

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/56b5b536-bdb1-4205-b29c-8a64bb4c5dce/content>

- Pino Salazar, P. (2018). *Aplicación Móvil para reportar objetos perdidos*. <http://dspace.utalca.cl/bitstream/1950/12111/3/tutcur-20180009.pdf>
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2022). *Objetos perdidos*. <https://www.pucp.edu.pe/servicio/objetos-perdidos/#:~:text=Puedes%20dirigirte%20a%20la%20Oficina,1%20p.m.%20a%202%20p.m.>
- Prieto Castellanos, B. J. (2018). El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia del procesamiento de adquisición de evidencias digitales. *Cuadernos de Contabilidad*, 18(46). <https://doi.org/10.11144/javeriana.cc18-46.umdi>
- Ramos Galarza, C. (2020a). Alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1–6. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Real Academia Española. (2022). *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/objeto>
- Reboyras Soletto, F. (2021). *Desarrollo de una plataforma online social para encontrar objetos perdidos*.
- RepoApp. (2022). *Lost and found software*. <https://www.repoapp.com/>
- Rivero Fernández, C., & David Zamora, R. (2018). *Lost2Found: Encuentra tus objetos perdidos usando open data y redes de colaboración Autores*. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/48867/1/085.pdf>
- Rodríguez Rodríguez, J., & Reguant Álvarez, M. (2020). *Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach*. 13(2). <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Uber. (2022). *Olvidé mi teléfono en un vehículo*. <https://help.uber.com/riders/article/olvid%C3%A9-mi-tel%C3%A9fono-en-un-veh%C3%ADculo?nodeId=91b7b0e2-e1b9-43a1-b10f-7d64337af927>
- Universidad de Piura. (2022). *Objetos perdidos*. <https://www.udep.edu.pe/soy-udep/ubicate-en-el-campus/objetos-perdidos/>
- Valarezo Pardo, M., Honores Tapia, J., Gómez Moreno, A., & Vences Sánchez, L. (2018). *Comparación de tendencias Tecnológicas en Aplicaciones Web*.
- Zamora, A., Machado, A., Zambrano, A., Fabrizio, M., Oscar, C., Machado, J. A., Christian, M., & Zambrano, R. A. (2018). Método inductivo y su refutación deductista. In *Revista Conrado* (Vol. 14, Issue 63). <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>

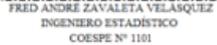
Zuasnabar Centeno, M. (2021). *Aplicación Web y su influencia en el proceso de Atención al cliente del área de abastecimiento de La municipalidad provincial de Tayacaja*. <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/4097/TESIS-2021-ING.%20DE%20SISTEMAS-ZUASNABAR%20CENTENO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo N° 1. Matriz de evaluación de expertos variable independiente.

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS				
Título de la investigación:		Influencia De La Aplicación Web IFOUNDIT En El Proceso De Reporte Y Recuperación De Objetos Perdidos En La Ciudad Cajamarca, 2022		
Línea de investigación:		Salud pública y poblaciones vulnerables/ seguridad ciudadana		
El instrumento de medición pertenece a la variable:		Aplicación Web		
<p>Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.</p>				
Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		Sin observación
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		Sin observación
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		Sin observación
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		Sin observación
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		Sin observación
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		Sin observación
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		Sin observación
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		Sin observación
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		Sin observación
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		Sin observación
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		Sin observación
<p>Sugerencias: Todo conforme. Sin sugerencias.</p>				
<p>Nombre completo: Yter Antonio Vallejos Díaz. DNI: 26704600. Profesión: Ingeniero Electrónico</p>		<p style="text-align: right;">Firma del Experto </p> <p>Grado: Doctor en Ingeniería de Sistemas</p>		

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS				
Título de la investigación:	Influencia De La Aplicación Web IFOUNDIT En El Proceso De Reporte Y Recuperación De Objetos Perdidos En La Ciudad Cajamarca, 2022			
Línea de investigación:	Salud pública y poblaciones vulnerables/ seguridad ciudadana			
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Aplicación Web			
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.				
Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		Sin observación
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		Sin observación
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		Sin observación
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		Sin observación
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		Sin observación
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		Sin observación
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		Sin observación
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		Sin observación
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		Sin observación
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		Sin observación
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		Sin observación
Sugerencias: Todo conforme. Sin sugerencias.				
Nombre completo: Jahnn Karlo Rojas Valera. DNI: 26704600. Profesión: Bachiller ingeniero sistemas		 Firma del Experto _____ Grado: magister Jahnn Karlo Rojas Valera		

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS				
Título de la investigación:	Influencia De La Aplicación Web IFOUNDIT En El Proceso De Reporte Y Recuperación De Objetos Perdidos En La Ciudad Cajamarca, 2022			
Línea de investigación:	Salud pública y poblaciones vulnerables/ seguridad ciudadana			
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Aplicación Web			
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.				
Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	x		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	x		
Sugerencias:				
Nombre completo: Fred André Zavaleta Velásquez DNI: 70977266 Profesión: Ing. Estadístico		Firma del Experto -  - Grado: Magister		
				



MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	"INFLUENCIA DE LA USABILIDAD DE LA APLICACIÓN WEB "IFOUNDIT" EN LA PROBABILIDAD DE RECUPERAR OBJETOS PERDIDOS DE CIUDAD CAJAMARCA, 2021"
Línea de investigación:	Salud pública y poblaciones vulnerables/Seguridad ciudadana
Apellidos y nombres del experto:	Kenny Jhoel Uriarte Cortegana
El instrumento de medición pertenece a la variable:	(Aplicación Web) Independiente

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítem	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del experto:

TALLER DE TESIS 2

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN WEB IFOUNDIT EN EL PROCESO DE REPORTE Y RECUPERACIÓN DE OBJETOS PERDIDOS EN LA CIUDAD CAJAMARCA, 2022.		
Línea de investigación:	Salud pública y poblaciones vulnerables/Seguridad ciudadana		
Apellidos y nombres del experto:	Cerdán Sanchez Celinda Milagros		
El instrumento de medición pertenece a la variable:	(Probabilidad de recuperar objetos) Dependiente		

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del experto:



pág. 1

Módulo 01

TALLER DE TESIS 2

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN WEB IFOUNDIT EN EL PROCESO DE REPORTE Y RECUPERACIÓN DE OBJETOS PERDIDOS EN LA CIUDAD CAJAMARCA, 2022.
Línea de investigación:	Salud pública y poblaciones vulnerables/Seguridad ciudadana
Apellidos y nombres del experto:	Ibañez Herrera José Luis
El instrumento de medición pertenece a la variable:	(Aplicación Web) Independiente

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

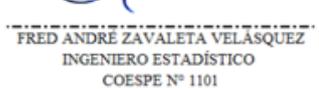
Firma del experto:



Anexo N° 2. Matriz de evaluación de expertos variable dependiente.

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS				
Título de la investigación:	Influencia De La Aplicación Web IFOUNDIT En El Proceso De Reporte Y Recuperación De Objetos Perdidos En La Ciudad Cajamarca, 2022			
Línea de investigación:	Salud pública y poblaciones vulnerables/ seguridad ciudadana			
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Proceso de reporte y recuperación de objetos			
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.				
Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		Sin observación
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		Sin observación
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		Sin observación
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		Sin observación
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		Sin observación
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		Sin observación
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		Sin observación
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		Sin observación
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		Sin observación
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		Sin observación
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		Sin observación
Sugerencias: Todo conforme. Sin sugerencias.				
Nombre completo: Yter Antonio Vallejos Díaz. DNI: 26704600. Profesión: Ingeniero Electrónico		Firma del Experto  Grado: Doctor en Ingeniería de Sistemas		

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS				
Título de la investigación:	Influencia De La Aplicación Web IFOUNDIT En El Proceso De Reporte Y Recuperación De Objetos Perdidos En La Ciudad Cajamarca, 2022			
Línea de investigación:	Salud pública y poblaciones vulnerables/ seguridad ciudadana			
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Proceso de reporte y recuperación de objetos			
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.				
Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		Sin observación
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		Sin observación
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		Sin observación
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		Sin observación
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		Sin observación
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		Sin observación
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		Sin observación
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		Sin observación
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		Sin observación
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		Sin observación
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		Sin observación
Sugerencias: Todo conforme. Sin sugerencias.				
Nombre completo: Rojas Valera, Jahnn Karlo DNI: 45531837. Profesión: Titulo Ingeniero sistemas		Firma del Experto  Grado: magister en administración de empresas		

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS				
Título de la investigación:	Influencia De La Aplicación Web IFOUNDIT En El Proceso De Reporte Y Recuperación De Objetos Perdidos En La Ciudad Cajamarca, 2022			
Línea de investigación:	Salud pública y poblaciones vulnerables/ seguridad ciudadana			
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos			
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.				
Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	x		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	x		
Sugerencias:				
Nombre completo: Fred André Zavaleta Velásquez DNI: 70977266 Profesión: Ing. Estadístico		<div style="text-align: right;">  Firma del Experto Grado: Magister </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  <p style="font-size: small; margin: 0;">FRED ANDRÉ ZAVALETA VELÁSQUEZ INGENIERO ESTADÍSTICO COESPE N° 1101</p> </div>		

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS				
Título de la investigación:	INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN WEB "IFOUNDIT" EN EL PROCESO DE REPORTE Y RECUPERACIÓN DE OBJETOS PERDIDOS EN LA CIUDAD CAJAMARCA, 2022			
Línea de investigación:	Salud pública y poblaciones vulnerables/Seguridad ciudadana			
Apellidos y nombres del experto:	Kenny Jhoel Uriarte Cortegana			
El instrumento de medición pertenece a la variable:	(Probabilidad de recuperar objetos) Dependiente			
<p>Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.</p>				
Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?		X	Podría mejorar
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?		X	Podría adaptar mejor algunas preguntas
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		
<p>Sugerencias: Pueden mejorar la pregunta 2 y 3 para poder mejorar la toma de datos para el pretest y postest.</p>				
<p>Firma del experto:</p> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  </div>				

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	"INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN WEB "IFOUNDIT" EN EL PROCESO DE REPORTE Y RECUPERACIÓN DE OBJETOS PERDIDOS EN LA CIUDAD CAJAMARCA, 2022"
Línea de investigación:	Salud pública y poblaciones vulnerables/Seguridad ciudadana
Apellidos y nombres del experto:	Cerdán Sanchez Celinda Milagros
El instrumento de medición pertenece a la variable:	(Probabilidad de recuperar objetos) Dependiente

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del experto:



MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

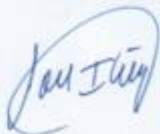
Título de la investigación:	"INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN WEB "IFOUNDIT" EN EL PROCESO DE REPORTE Y RECUPERACIÓN DE OBJETOS PERDIDOS EN LA CIUDAD CAJAMARCA, 2022"
Línea de investigación:	Salud pública y poblaciones vulnerables/Seguridad ciudadana
Apellidos y nombres del experto:	Ibañez Herrera Jose Luis
El instrumento de medición pertenece a la variable:	(Probabilidad de recuperar objetos) Dependiente

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del experto:



Anexo N° 3. Encuesta para determinar el proceso actual de reporte y recuperación de objetos perdidos y encontrados en la ciudad de Cajamarca.

Sexo *

a). Masculino

b). Femenino

Edad *

a). 18 -25

b). 26 - 40

c). 41 - 55

d). 55 a más

Ocupación *

a). Estudiante

b). Empresario

c). Trabajador

d). Otro

1. ¿Tiene usted conocimiento del proceso de búsqueda de objetos perdidos en Cajamarca? *

a). Domino el tema

b). Se algo al respecto

c). Casi nada

d). Desconozco el tema

2. ¿Usted tiene conocimiento de que lugar acudir o sitio web para recuperar sus objetos perdidos? *

- a). Si totalmente
- b). Conozco algo
- c). Normal
- d). Casi nada
- e). Nada

3. ¿En la actualidad, considera que el proceso de búsqueda de objetos perdidos * dificulta recuperar un objeto ?

- a). Totalmente de acuerdo
- b). De acuerdo
- c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d). En desacuerdo
- e). Totalmente en desacuerdo

4. ¿Cree usted que el proceso de búsqueda de objetos perdidos actual debe ser cambiado? *

- a). Totalmente de acuerdo
- b). De acuerdo
- c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d). En desacuerdo
- e). Totalmente en desacuerdo

5. ¿Cree usted que a través de una herramienta web se facilitaría la búsqueda de un objeto perdido? *

- a). Totalmente de acuerdo
- b). De acuerdo
- c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d). En desacuerdo
- e). Totalmente en desacuerdo

6. ¿Cree que hacer un reporte del objeto perdido no ayuda a recuperar su objeto? *

- a). Totalmente de acuerdo
- b). De acuerdo
- c). Ni acuerdo ni en desacuerdo
- d). Algo desacuerdo
- e). Totalmente desacuerdo

7. ¿Sabía que puede hacer un reporte en la policía, redes sociales o sitios web? *

- a). Totalmente de acuerdo
- b). De acuerdo
- c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d). En desacuerdo
- e). Totalmente en desacuerdo

8 ¿Usted cree que con el proceso actual no pueda recuperar sus pertenencias? *

a). Totalmente de acuerdo

b). De acuerdo

c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo

d). En desacuerdo

e). Totalmente en desacuerdo

9 ¿Alguna vez usted recupero un objeto extraviado usando los medios tradicionales como: publicación en redes sociales, reporte policial, radio o televisión, herramientas web, otros? *

a). Totalmente de acuerdo

b). De acuerdo

c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo

d). En desacuerdo

e). Totalmente en desacuerdo

Enviar [Borrar formulario](#)

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Anexo N° 4. Cálculo del nivel de confiabilidad del Pre Test.

Para el cálculo de la confiabilidad del instrumento se empleó el alfa de Cronbach, el cual fue calculado en el SPSS IBM Software (ver Tabla 2).

Tabla 5

Cálculo de confiabilidad del pre test

Estadísticas de fiabilidad		
Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ficha de observación	0,776	9

Para lo cual se tiene en cuenta lo siguiente:

$\alpha \geq 0.9 \rightarrow$ <i>Excelente</i>
$0.9 > \alpha \geq 0.8 \rightarrow$ <i>Bueno</i>
$0.8 > \alpha \geq 0.7 \rightarrow$ <i>Aceptable</i>
$0.7 > \alpha \geq 0.6 \rightarrow$ <i>Cuestionable</i>
$0.6 > \alpha \geq 0.5 \rightarrow$ <i>Pobre</i>
$0.5 > \alpha \rightarrow$ <i>Inaceptable</i>

Figura 9. Leyenda del alfa de Cronbach para calcular confiabilidad, rangos en los cuales se analizará la confiabilidad del alfa de Cronbach.

Para lo cual se obtuvo como resultado:

$\alpha = 0.776 \rightarrow$ Se considera una confiabilidad aceptable.

Anexo N° 5. Cálculo del nivel de confiabilidad del Post Test.

Para el cálculo de la confiabilidad del instrumento se empleó el alfa de Cronbach, el cual fue calculado en el SPSS IBM Software (ver Tabla 3).

Tabla 6

Cálculo de confiabilidad del Post Test

Estadísticas de fiabilidad		
Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ficha de observación	0,769	9

Para lo cual se tiene en cuenta lo siguiente:

$\alpha \geq 0.9 \rightarrow$ <i>Excelente</i>
$0.9 > \alpha \geq 0.8 \rightarrow$ <i>Bueno</i>
$0.8 > \alpha \geq 0.7 \rightarrow$ <i>Aceptable</i>
$0.7 > \alpha \geq 0.6 \rightarrow$ <i>Cuestionable</i>
$0.6 > \alpha \geq 0.5 \rightarrow$ <i>Pobre</i>
$0.5 > \alpha \rightarrow$ <i>Inaceptable</i>

Figura 10. Leyenda del alfa de Cronbach para calcular confiabilidad Rangos en los cuales se analizará la confiabilidad del alfa de Cronbach.

Para lo cual se obtuvo como resultado:

$\alpha = 0.769 \rightarrow$ Se considera una confiabilidad aceptable.

Anexo N° 6. Tablas de la encuesta aplicada en pre test.

Tabla 7

¿Tiene usted conocimiento del proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en Cajamarca?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Domino el tema	45	11.7	11.7	11.7
b). Se algo al respecto	72	18.8	18.8	30.5
c). Casi nada	167	43.5	43.5	74
d). Desconozco el tema	100	26	26	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 30.5% tiene conocimiento al respecto sobre el proceso de búsqueda de objetos perdidos.

Tabla 8

¿Usted tiene conocimiento de a qué lugar acudir o sitio web para recuperar sus objetos perdidos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Si totalmente	73	19	19	19
b). Conozco algo	87	22.7	22.7	41.7
c). Normal	122	31.8	31.8	73.4
d). Casi nada	69	18	18	91.4
e). Nada	33	8.6	8.6	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 41.7% sabe que lugares acudir o sitios web para la recuperación de sus objetos perdidos.

Tabla 9

¿En la actualidad, considera que el proceso de búsqueda dificulta recuperar un objeto?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Totalmente de acuerdo	109	28.4	28.4	28.4
b). De acuerdo	106	27.6	27.6	56

c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo	81	21.1	21.1	77.1
d). En desacuerdo	38	9.9	9.9	87
e). Totalmente en desacuerdo	50	13	13	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 56% considera que el proceso de búsqueda dificulta el recuperar sus pertenencias.

Tabla 10

¿Cree usted que el proceso de búsqueda de objetos perdidos actual debe ser cambiado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Totalmente de acuerdo	131	34.1	34.1	34.1
b). De acuerdo	68	17.7	17.7	51.8
c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo	83	21.6	21.6	73.4
d). En desacuerdo	44	11.5	11.5	84.9
e). Totalmente en desacuerdo	58	15.1	15.1	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 51.8% considera que el proceso búsqueda de objetos debe ser cambiado.

Tabla 11

¿Cree usted que a través de una herramienta web se facilitaría la búsqueda de un objeto perdido?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Totalmente de acuerdo	63	16.4	16.4	16.4
b). De acuerdo	73	19	19	35.4
c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo	93	24.2	24.2	59.6
d). En desacuerdo	63	16.4	16.4	76
e). Totalmente en desacuerdo	92	24	24	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 35.4% considera a través de una herramienta web se facilitaría el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos.

Tabla 12

¿Cree que hacer un reporte del objeto perdido no ayude a recuperar su objeto perdido?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Totalmente de acuerdo	27	7	7	7
b). De acuerdo	75	19.5	19.5	26.5
c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo	66	17.2	17.2	43.7
d). En desacuerdo	71	18.5	18.5	62.2
e). Totalmente en desacuerdo	145	37.8	37.8	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 26.5% considera que hacer un reporte ayudaría a recuperar su objeto perdido.

Tabla 13

¿Sabía que puede hacer un reporte en la policía, redes sociales o sitios web?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Totalmente de acuerdo	72	18.8	18.8	18.8
b). De acuerdo	46	12	12	30.7
c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo	75	19.5	19.5	50.3
d). En desacuerdo	88	22.9	22.9	73.2
e). Totalmente en desacuerdo	103	26.8	26.8	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 30.7% sabe que en la policía, redes sociales o sitios web se puede hacer un reporte.

Tabla 14

¿Usted cree que con el proceso actual no pueda recuperar sus pertenencias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Totalmente de acuerdo	161	41.9	41.9	41.9
b). De acuerdo	68	17.7	17.7	59.6
c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo	48	12.5	12.5	72.1
d). En desacuerdo	57	14.8	14.8	87
e). Totalmente en desacuerdo	50	13	13	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 59.6% cree que con este proceso actual no se puede recuperar sus pertenencias.

Tabla 15

¿Alguna vez usted recuperó un objeto perdido usando los medios tradicionales como: publicación en redes sociales, reporte policial, radio o televisión, herramientas web, ¿otros?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Totalmente de acuerdo	71	18.5	18.5	18.5
b). De acuerdo	23	6	6	24.5
c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo	101	26.3	26.3	50.8
d). En desacuerdo	129	33.6	33.6	84.4
e). Totalmente en desacuerdo	60	15.6	15.6	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 24.5% recupero sus pertenencias a través de los medios tradicionales como: publicar en redes sociales, reporte policial, radio o televisión, otros.

Anexo N° 7. Cronograma.

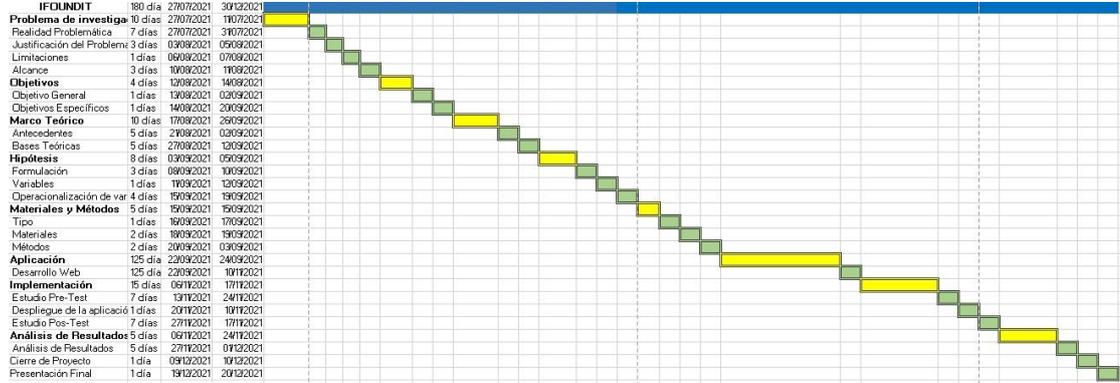


Figura 11. Organización de actividades para el desarrollo del proyecto.

Anexo N° 8. Plan general del proyecto.

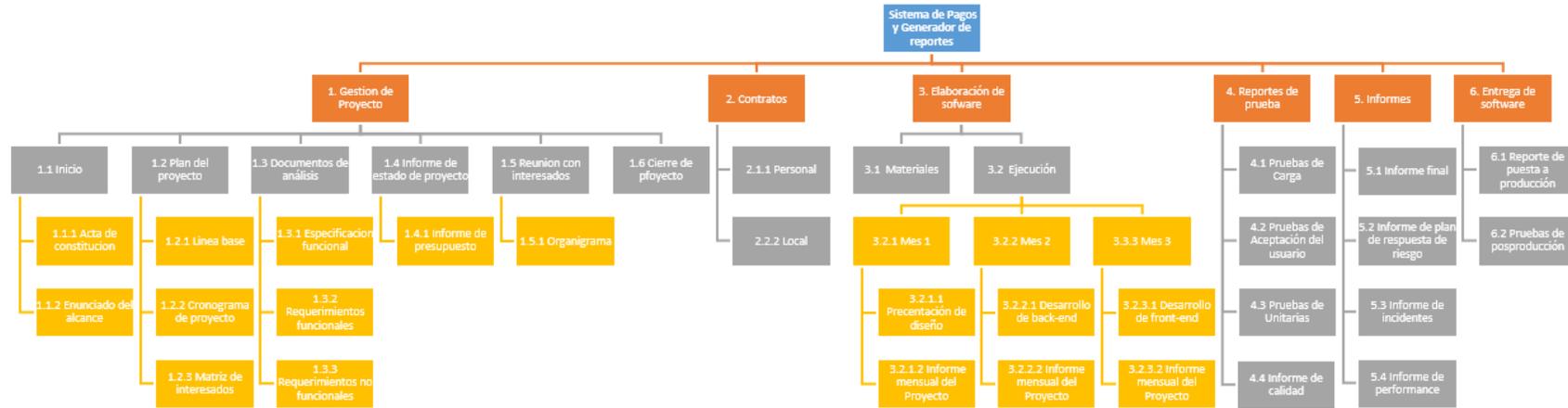


Figura 12. Plan general del proyecto, detalle de todas las tareas.

Anexo N° 9. Documento de visión.

El propósito de este documento es de recabar, analizar y definir necesidades de alto nivel y características de la aplicación web “IFOUNDIT” desarrollado para la ciudad de Cajamarca. Enfocado en la funcionalidad requerida por los participantes del proyecto y usuarios finales.

1. Oportunidad de negocio

Esta aplicación web permitió a las personas de Cajamarca mejorar el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos utilizando un sistema web en la que los usuarios pueden ofrecer compensas por la devolución de sus pertenencias. Se logró el acceso rápido y sencillo a través de interfaces gráficas sencillas y amigables.

2. Declaración del problema.

Tabla 16

Declaración del problema

El problema de	La ineficiencia del proceso actual de reporte y recuperación de objetos perdidos
Afecta	A las personas de la ciudad de Cajamarca
El impacto del problema es	El mal proceso en el reporte y recuperación de objetos perdidos y encontrados
Una solución exitosa debería ser	La implementación de un sistema web que ayude a gestionar el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos

3. Objetivos del proyecto

3.1 Objetivo general

- Determinar la influencia del uso de la aplicación web “IFOUNDIT” en el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca.

3.2 Objetivos específicos

- Determinar el proceso actual de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca.
- Implementar la aplicación web “IFOUNDIT” para apoyar el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca.
- Determinar el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos luego de implementar la aplicación web “IFOUNDIT”.

Anexo N° 10. Plan de Riesgo.

El presente documento describe de manera general y específica los riesgos que afectan al desarrollo correcto del proyecto. En muchos casos los riesgos afectan directamente la ejecución del proyecto y es de suma importancia identificarlos y analizarlos. También establecer respuestas y tomar acciones inmediatamente para evitar poner en riesgo el proyecto.

El desarrollo del proyecto depende de materiales, identificación y valorización de activos asociados a recursos humanos y servicios.

Tabla 17

Valoración e identificación de activos

Fecha de identificación	Nivel	Tipo de recursos	Activo	Responsable	Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa	Valoración
27/10/21	Alto	Servicios	Luz	Hidrandina	Indispensable para el uso de artefactos eléctricos	S/. 50.00	5
27/10/21	Alto	Materiales	2 laptops	Dueños del equipo	Laptops para programar documental	S/. 4000.00	5
27/03/17	Alto	Materiales	Internet	Claro	Conexión a internet	S/100.00	4

Tabla 18

Presupuesto del proyecto

Fecha de identificación	Nivel	Tipo de recursos	Activo	Responsable	Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa	Valoración
27/10/22	Alto	Materiales	Servidor	Myasp.net	Alojamiento de la aplicación web	S/. 150.00	5
27/10/21	Alto	Humanos	Dos desarrolladores	Equipo de trabajo	Cualidades para desarrollar el sistema web.	S/. 10 000.00	5
27/03/22	Alto	Materiales	Dominio	Godaddy	Dominio del sitio web, ifoundit.info	S/89.00	4
27/03/17	Alto	Humanos	Asesor	Equipo de trabajo	Cualidades para guiar el proyecto de investigación	S/100.00	4

Tabla 19

Valoración por categorías

Peso	Categoría
1	Casi nunca
2	Poco probable
3	Probable
4	Muy probable
5	Casi cierto

Tabla 20

Riesgo de la aplicación (Internet)

Activo	Amenaza	Vulnerabilidad	Probabilidad de ocurrencia	Impactos					Valor del impacto	Valor del riesgo	Aprox.	Tipo de riesgo
				Técnicos		Organizacionales						
				Pérdida de confidencialidad	Pérdida de integridad	Pérdida de disponibilidad	Pérdida económica	Pérdida de imagen				
Internet	Desastre natural	No frecuente	0% - 25%	1	3	5	1	2	2.4	Bajo	2	Bajo
	Corte inesperado	Poco frecuente	25% - 50%	1	3	5	1	2	2.4	Bajo	2	Bajo
	Corte por falta de pago	Poco frecuente	25% - 50%	1	2	5	1	2	2.2	Bajo	2	Bajo

Tabla 21

Riesgo de la aplicación (Disponibilidad)

Activo	Amenaza	Vulnerabilidad	Probabilidad de ocurrencia	Impactos					Valor del impacto	Valor del riesgo	Aprox.	Tipo de riesgo
				Técnicos		Organizacionales						
				Pérdida de confidencialidad	Pérdida de integridad	Pérdida de disponibilidad	Pérdida económica	Pérdida de imagen				
2 desarrolladores	Disponibilidad	Frecuente	50% - 75%	1	1	4	1	2	1.8	Bajo	2	Bajo
	Falta de organización	Frecuente	50% - 75%	1	1	4	1	2	1.8	Bajo	2	Bajo
	Bajo desempeño	Frecuente	50% - 75%	1	1	4	1	2	1.8	Bajo	2	Bajo

Asesor	Disponibilidad	Frecuente	50% - 75%	1	1	4	1	2	1.8	Bajo	2	Bajo
--------	----------------	-----------	-----------	---	---	---	---	---	-----	------	---	------

Tabla 22

Riesgo de la aplicación (Hosting)

Activo	Amenaza	Vulnerabilidad	Probabilidad de ocurrencia	Impactos					Valor del impacto	Valor del riesgo	Aprox.	Tipo de riesgo
				Técnicos		Organizacionales						
				Pérdida de confidencialidad	Pérdida de integridad	Pérdida de disponibilidad	Pérdida económica	Pérdida de imagen				
Hosting	Falta de pago	No frecuente	0% - 25%	1	5	5	1	4	3.2	Medio	3	Medio
	Sobrecarga de datos	No frecuente	50% - 75%	1	1	4	1	2	1.8	Bajo	2	Bajo
	Espacio Limitado	No frecuente	50% - 75%	1	1	4	1	2	1.8	Bajo	2	Bajo

	Bajo desempeño	Frecuente	50% - 75%	1	1	4	1	2	1.8	Bajo	2	Bajo
Dominio	Disponibilidad	Frecuente	50% - 75%	1	1	4	1	2	1.8	Bajo	2	Bajo

Anexo N° 11. Glosario.

Definiciones

➤ **SO Android**

Sistema operativo de Android

➤ **SO Windows**

Sistema operativo de Windows

➤ **Aplicación web**

Es una aplicación informática diseñada para ser ejecutada en teléfonos inteligentes, tabletas y otros dispositivos con conexión internet.

➤ **CU**

Caso de uso

Anexo N° 12. Casos de uso.

Especificación caso de uso: Ingresar a la aplicación web

1. Introducción

Permite ingresar a la aplicación web “IFOUNDIT” utilizando la autenticación de correo y contraseña.

2. Codificación de caso de uso

CU01

3. Especificación de caso de uso

Tabla 23

Especificación de caso de uso: Ingresar a la aplicación web

Ingresar a la aplicación	
Nombre	
Código	CU01 Estado Finalizado
Descripción	Permite ingresar a la aplicación web con la autenticación de correo y contraseña
Actor(es)	Usuario de la aplicación web.
Precondición	El usuario debe tener un correo Un dispositivo conectado a internet.
Escenario	1. El caso de uso comienza cuando el usuario ingresa
Básico	a la aplicación web.

3. La aplicación valida el usuario y contraseña.
4. El usuario ingresa con éxito.
5. El caso de uso finaliza.

Escenario	El caso de uso no contiene escenarios alternos.
Alternativo	
Puntos de Extensión	El caso de uso no contiene puntos de extensión
Postcondiciones	El aplicativo web almacena la información de ingreso a la aplicación. La aplicación carga la pantalla de mascotas disponibles para adoptar.

Especificación caso de uso: Crear reporte

Introducción

Permite al usuario crear un reporte

Codificación de caso de uso

CU02

Especificación de caso de uso

Tabla 24

Especificación caso de uso: Crear reporte

Nombre	Visualizar Adopciones		
Código	CU02	Estado	Finalizado
Descripción	Permite ingresar al usuario los datos correspondientes para la creación de un reporte		
Actor(es)	Usuario de la aplicación web		
Precondición	El usuario debe haber ingresado al aplicativo web y logueado.		
Escenario Básico	<ol style="list-style-type: none"> 1. El caso de uso comienza cuando el usuario selecciona la opción de crear reporte. 2. La aplicación muestra una interfaz donde se llenan los datos 3. El usuario guarda la información seleccionando la opción crear. 4. El caso de uso finaliza. 		
Escenario Alternativo	El usuario puede salir de la creación de reporte en cualquier punto y finalizar el caso de uso.		
Puntos de Extensión	El caso de uso se extiende al caso de uso ver mis reportes		

Especificación caso de uso: Visualizar mis reportes

Introducción

Permite visualizar en la aplicación web los reportes que el usuario realizo.

Codificación de caso de uso

CU03

Especificación de caso de uso

Tabla 25

Especificación caso de uso: Visualizar mis reportes

Nombre	Visualizar mis adopciones		
Código	CU03	Estado	Finalizado
Descripción	Permite visualizar en la aplicación las web los reportes realizados por el usuario		
Actor(es)	Usuario de la aplicación web.		
Precondición	El usuario debe haber ingresado a la Aplicación web y loguearse.		
Escenario Básico	<ol style="list-style-type: none"> 1. El caso de uso comienza cuando el selecciona la opción ver mis reportes. 2. La aplicación muestra los reportes creados por el usuario. 3. El caso de uso finaliza. 		

Escenario	El usuario puede salir de la vista de
Alternativo	Mis reportes en cualquier punto y finalizar el caso de uso.
Puntos de Extensión	El caso de uso se extiende al caso de uso Lista de reportes
Postcondiciones	El caso de uso no contiene postcondiciones.

Especificación caso de uso: Lista de reportes

Introducción

Permite visualizar los reportes disponibles en la pagina

Codificación de caso de uso

CU04

Especificación de caso de uso

Tabla 26

Especificación caso de uso: Visualizar reportes

Nombre	Iniciar proceso de adopción		
Código	CU04	Estado	Finalizado

Descripción	Permite visualizar los reportes de objetos perdidos disponibles.
Actor(es)	Usuario de la aplicación web.
Precondición	El usuario debe haber ingresado a la aplicación web.
Escenario Básico	<ol style="list-style-type: none">1. El caso de uso comienza se ingresa a la opción de reportes del menú2. La aplicación web muestra todos los reportes que hay en la pagina3. El usuario selecciona el reporte para contactar a quien lo creo4. El usuario adquiere el numero de la persona que encontró su objeto5. El caso de uso finaliza.
Escenario Alternativo	El usuario puede salir en cualquier punto y finalizar el caso de uso.
Puntos de Extensión	

Postcondiciones

El reporte cambia de estado si el objeto es encontrado

Anexo N° 13. Base de datos.

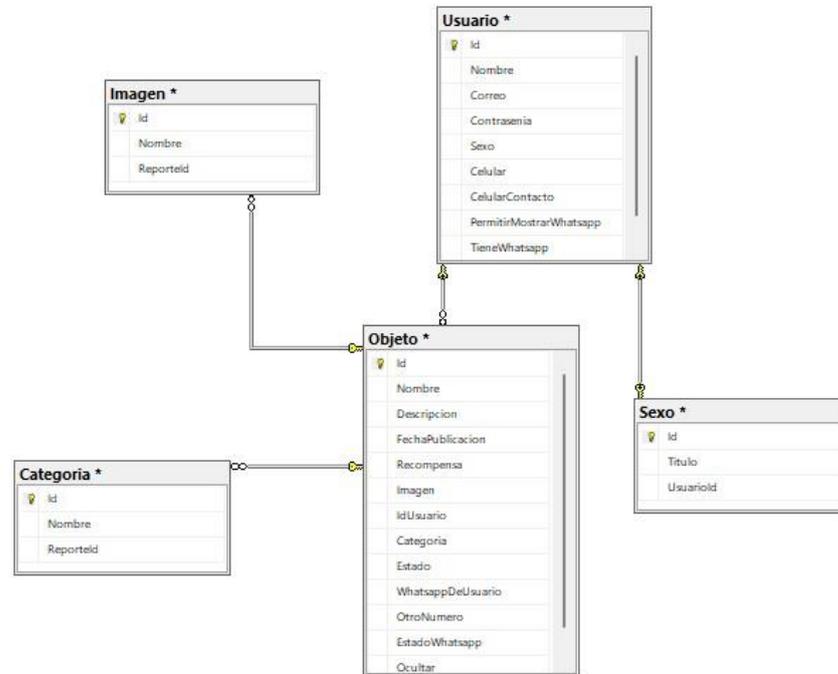


Figura 13. Base de datos

Anexo N° 14. Aplicación web.

Interfaces del sistema

Aspecto

Entorno visual ilustrativo y simple, capaz de ser usado por cualquier Usuario. La visualización es rápida y precisa.

Requisitos de Navegación

El único requisito para hacer uso de este prototipo es tener la interfaz gráfica visualizando.

Consistencia

En esta interfaz se muestran el modelo de manera atractiva. El usuario tendrá la capacidad de predecir acciones realizar sin ningún tipo de complicaciones.

Vista Inicio



Figura 14. Pantalla de inicio de la aplicación web Ifoundit

Nota. Vista principal que capture la atención de los usuarios, con botón de llamada a la acción de “He encontrado algo”, si el usuario encontró un producto, se incita a publicarlo.

Además, se cuenta con el layout, conformado por el botón “Nosotros”, para que los usuarios conozcan sobre el sitio web y los servicios que ofrece.

Vista Reportes

Vista de reportes creados por los usuarios de la aplicación web Ifoundit

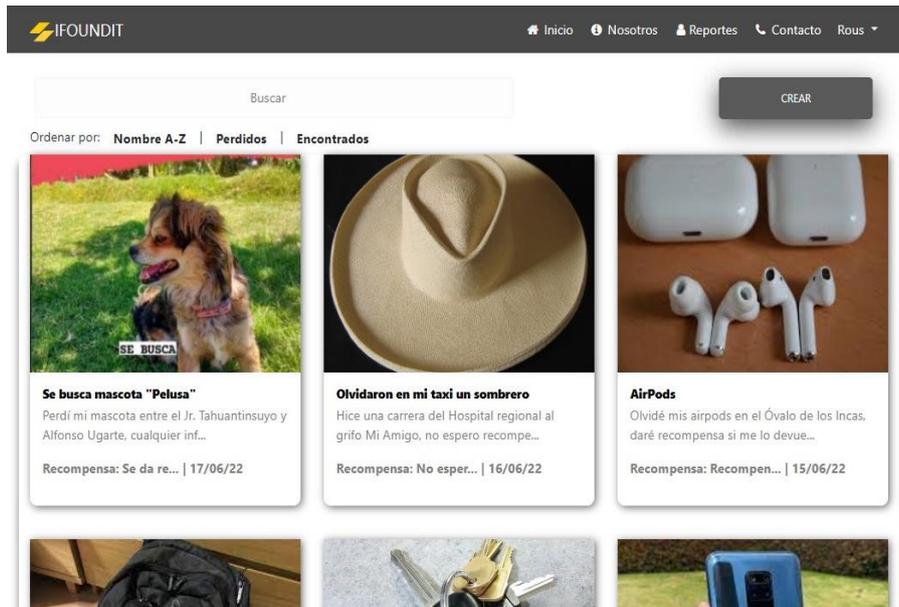


Figura 15. Vista de reportes creados por los usuarios de la aplicación web Ifoundit

Nota. Vista de reportes creados por los usuarios registrados en la aplicación web, ordenados por el más reciente, se evidencia imagen, nombre y descripción, recompensa opcional y fecha de creación del objeto perdido o encontrado.



Figura 16. Pantalla de detalle de un reporte en la aplicación web Ifoundit

Nota. Vista detallada de un objeto reportado como perdido o encontrado, descripción completa, estado del reporte (perdido o encontrado), fecha y hora de publicación, número de contacto y recompensa.

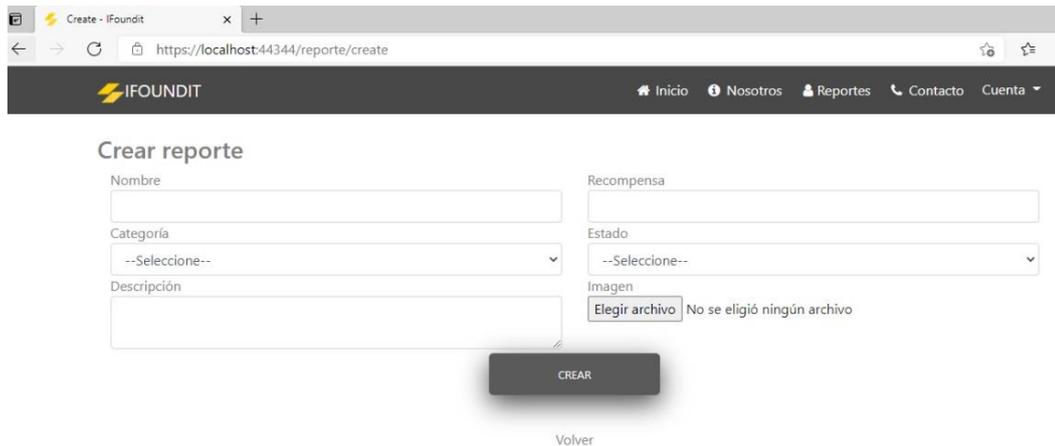


Figura 17. Vista crear reporte de la aplicación web Ifoundit

Nota. En la vista crear, los campos nombre y detalle, indican al usuario ingresar el nombre y una breve descripción del objeto perdido o encontrado. También, el estado en el que se encontró o perdió el objeto, imagen y recompensa opcional por su devolución.

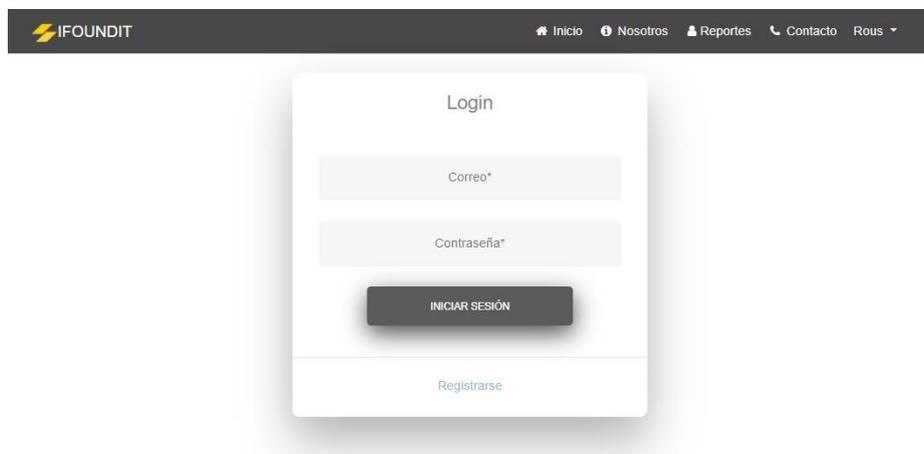


Figura 18. Pantalla de login del aplicativo web.

Nota. Vista de inicio de sesión, con los campos correo y contraseña, necesarios para ingresar a la cuenta y administrar sus reportes. Si el usuario ingresa datos erróneos se mostrará la notificación con el error.

Vista Editar Reporte

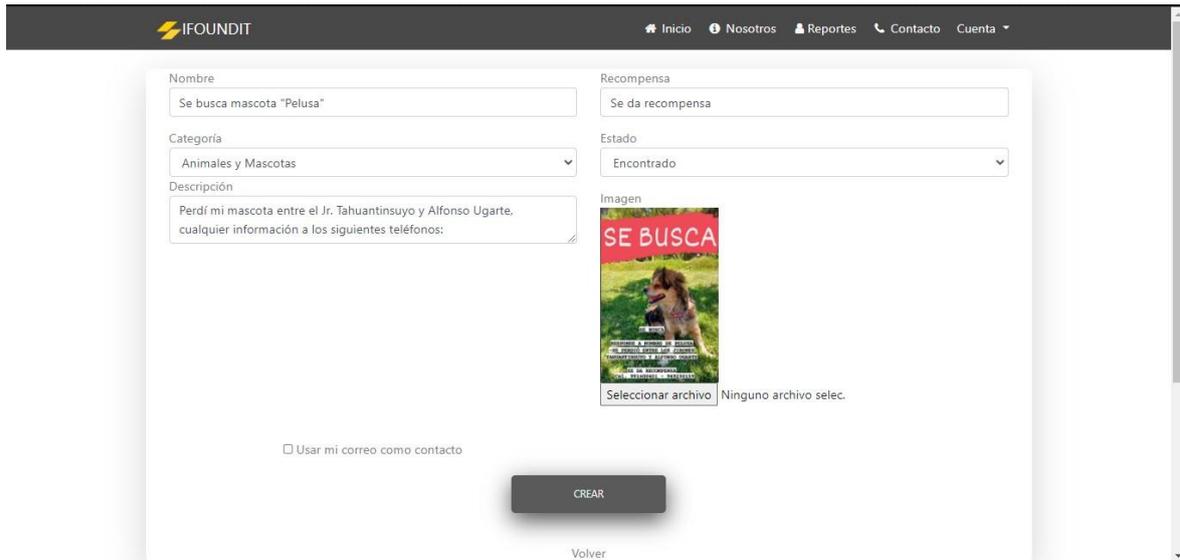


Figura 19. Vista editar campos del reporte creado en la aplicación web Ifoundit

Nota. Vista para edición de uno o todos los campos del reporte.

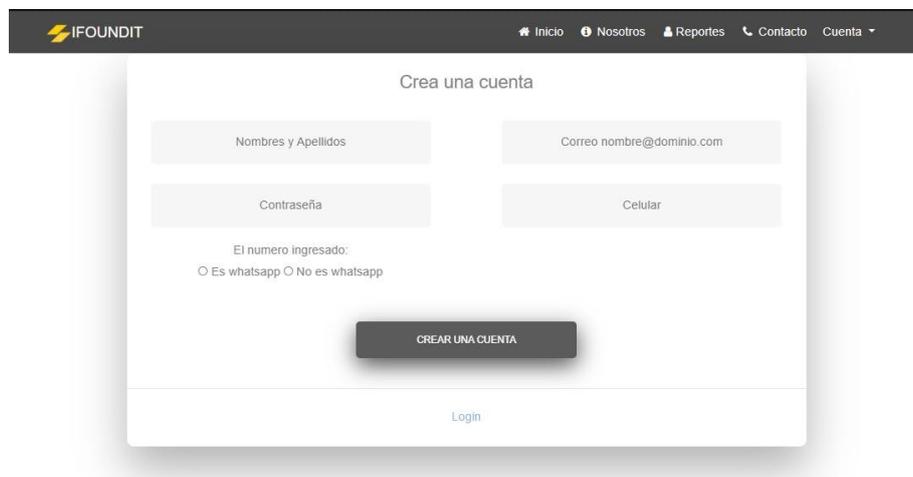


Figura 20. Vista de registrarse en el aplicativo web.

Nota. Vista para registrar datos de un usuario nuevo, si se ingresa datos erróneos, se notificará hasta validarlos y registrarse satisfactoriamente.

Anexo N° 15. Tablas de la encuesta aplicada en post test.

Tabla 27

¿Tiene usted conocimiento del proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en Cajamarca?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Domino el tema	69	18	18	18
b). Se algo al respecto	112	29.2	29.2	47.1
c). Casi nada	122	31.8	31.8	78.9
d). Desconozco el tema	81	21.1	21.1	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 47.1% tiene conocimiento al respecto sobre el proceso de búsqueda de objetos perdidos.

Tabla 28

¿Usted tiene conocimiento de que lugar acudir o sitio web para recuperar sus objetos perdidos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Si totalmente	113	29.4	29.4	29.4
b). Conozco algo	91	23.7	23.7	53.1
c). Normal	117	30.5	30.5	83.6
d). Casi nada	24	6.3	6.3	89.8
e). Nada	39	10.2	10.2	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 53.1% sabe que lugares acudir o sitios web para la recuperación de sus objetos perdidos.

Tabla 29

¿En la actualidad, considera que el proceso de búsqueda de objetos perdidos dificulta encontrar o recuperar un objeto?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Totalmente de acuerdo	73	19	19	19
b). De acuerdo	77	20.1	20.1	39.1
c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo	82	21.4	21.4	60.4
d). En desacuerdo	64	16.7	16.7	77.1
e). Totalmente en desacuerdo	88	22.9	22.9	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 39% considera que el proceso de búsqueda dificulta el recuperar sus pertenencias.

Tabla 30

¿Cree usted que el proceso de búsqueda de objetos perdidos actual debe ser cambiado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Totalmente de acuerdo	73	19	19	19
b). De acuerdo	59	15.4	15.4	34.4
c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo	50	13	13	47.4
d). En desacuerdo	96	25	25	72.4
e). Totalmente en desacuerdo	106	27.6	27.6	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 34.4% considera que el proceso búsqueda de objetos debe ser cambiado.

Tabla 31

¿Cree usted que a través de una herramienta web se facilitaría búsqueda de un objeto perdido?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

a). Totalmente de acuerdo	161	41.9	41.9	41.9
b). De acuerdo	83	21.6	21.6	63.5
c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo	68	17.7	17.7	81.3
d). En desacuerdo	36	9.4	9.4	90.6
e). Totalmente en desacuerdo	36	9.4	9.4	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 63.5% considera a través de una herramienta web se facilitaría el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos.

Tabla 32

¿Cree que hacer un reporte del objeto perdido no ayude a recuperar su objeto perdido?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Totalmente de acuerdo	79	20.6	20.6	20.6
b). De acuerdo	101	26.3	26.3	46.9
c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo	56	14.6	14.6	61.5
d). Algo desacuerdo	83	21.6	21.6	83.1
e). Totalmente desacuerdo	65	16.9	16.9	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 46.9% considera que hacer un reporte ayudaría a recuperar su objeto perdido.

Tabla 33

¿Sabía que puede hacer un reporte en la policía, redes sociales o sitios web?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Totalmente de acuerdo	108	28.1	28.1	28.1
b). De acuerdo	62	16.1	16.1	44.3
c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo	83	21.6	21.6	65.9
d). En desacuerdo	64	16.7	16.7	82.6
e). Totalmente en desacuerdo	67	17.4	17.4	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 44.3% sabe que en la policía, redes sociales o sitios web se puede hacer un reporte.

Tabla 34

¿Usted cree que con el proceso actual no pueda recuperar sus pertenencias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Totalmente de acuerdo	92	24	24	24
b). De acuerdo	68	17.7	17.7	41.7
c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo	77	20.1	20.1	61.7
d). En desacuerdo	87	22.7	22.7	84.4
e). Totalmente en desacuerdo	60	15.6	15.6	100
Total	384	100	100	

Se muestra gracias a las encuestas realizadas que el 41.7% cree que con este proceso actual no se puede recuperar sus pertenencias.

Tabla 35

¿Alguna vez usted recupero un objeto extraviado usando los medios tradicionales como: publicación en redes sociales, reporte policial, radio o televisión, herramientas web, ¿otros?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a). Totalmente de acuerdo	97	25.3	25.3	25.3
b). De acuerdo	58	15.1	15.1	40.4
c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo	67	17.4	17.4	57.8
d). En desacuerdo	112	29.2	29.2	87
e). Totalmente en desacuerdo	50	13	13	100
Total	384	100	100	

Anexo N° 16. Despliegue de la aplicación

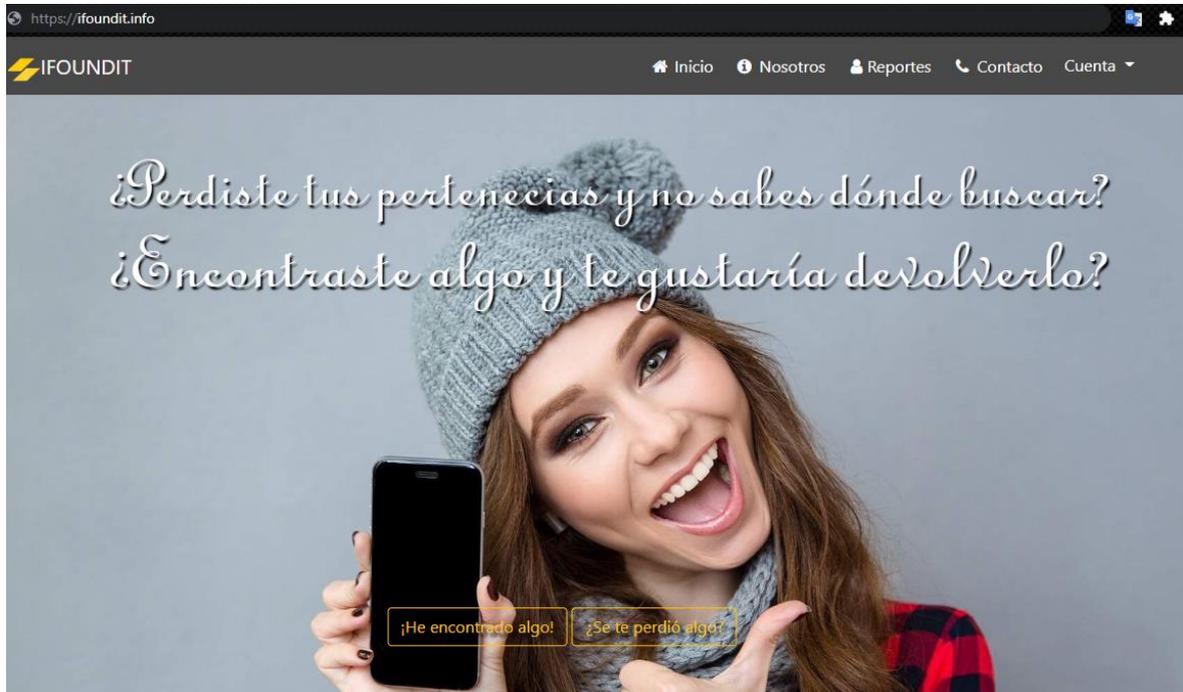


Figura 16. Despliegue de la aplicación

Anexo N° 17. Matriz de Consistencia

Anexo: Matriz de Consistencia				
Autor: Eduardo Alejandro Collantes Bazán / Neiser Diaz Cueva				Fecha: 02-04-2022
“INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN WEB “IFOUNDIT” EN EL PROCESO DE REPORTE Y RECUPERACIÓN DE OBJETOS PERDIDOS EN LA CIUDAD CAJAMARCA, 2022”				
Problemática	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Metodología
Problema General: Determinar la influencia del uso de la aplicación web “IFOUNDIT” en el proceso de reporte y recuperación de objetos	Objetivo General: ¿En qué estado se encuentran los diferentes procesos de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca? ¿Cómo implementar la aplicación web “IFOUNDIT”, como estrategia	Hipótesis General: Existe una influencia positiva de la aplicación web IFOUNDIT en el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca.	Variable 1: Aplicación Web	Tipo de Investigación: Aplicada
				Nivel de Investigación: Nivel experimental

perdidos en la ciudad de Cajamarca	<p>en la mejora del proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca?</p> <p>¿Cómo determinar posibles mejoras en el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos luego de implementar la aplicación web “IFOUNDIT”?</p>			<p>Diseño de la Investigación:</p> <p>Pre -Experimental</p>
	<p>Objetivo Especifico:</p> <p>Determinar el proceso actual de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca.</p>	<p>Hipótesis Especificas:</p> <p>El proceso de reporte y recuperación de objetos es deficiente, por lo que las personas tienden a tomar como</p>	<p>Variable 2:</p> <p>Proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos</p>	<p>Población:</p> <p>475 mil personas</p>

	<p>Implementar la aplicación web “IFOUNDIT” para apoyar el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca.</p> <p>Determinar el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos luego de implementar la aplicación web “IFOUNDIT”.</p>	<p>alternativa, resignarse a sus pertenencias.</p> <p>Desarrollar una aplicación web que facilite a los usuarios la creación de reportes, búsqueda y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca.</p> <p>Al implementar la aplicación web IFOUNDIT se logra facilitar la creación de reportes de objetos encontrados e incrementar la devolución de objetos perdidos.</p>		<p>Muestra:</p> <p>384 participantes</p> <hr/> <p>Unidad de Estudio:</p> <p>c</p>
<p>Preguntas de Investigación</p>				<p>Técnicas:</p> <p>Recolección de datos</p>
<p>Pregunta General:</p> <p>¿Cómo la aplicación web “IFOUNDIT” influye en el</p>				<p>Instrumentos:</p> <p>Encuestas</p>

<p>proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca?</p>				
<p>¿En qué estado se encuentran los diferentes procesos de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca?</p> <p>¿Cómo implementar la aplicación web “IFOUNDIT”, como estrategia en la mejora del proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en la ciudad de Cajamarca?</p>				

¿Cómo determinar posibles mejoras en el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos luego de implementar la aplicación web “IFOUNDIT”?				
--	--	--	--	--

Anexo N° 18. Matriz de operacionalización

Tabla 36

Matriz de operacionalización

Variable	Tipo de variable	Conceptual	Operacionalización	Dimensiones (subvariable)	Definición	Indicador	Ítems	Nivel de medición	Valor
Aplicación Web	Independiente	La aplicación web reside en un servidor y responde a las peticiones de los clientes por internet, del lado del cliente la aplicación web es hospedada por un navegador.	Se evaluará la calidad de la aplicación web IFOUNDIT, para ellos se aplicará un cuestionario el cual contiene 1 dimensión y 4 indicadores, basadas en la norma ISO 25000. adaptado	Usabilidad	De acuerdo al estándar ISO/IEC 25000 SQuaRE (Software Product Quality Requirements and Evaluation), podemos definir como usabilidad, parte de la división de calidad ISO/IEC	Estética	1. ¿La interfaz cumple con los colores adecuados y coherentes en toda la aplicación web? 2. ¿El tipo de letra que se maneja en el aplicativo está dentro de las sans serif (verdana, arial, helvética)?	1 - 4	a). Domino el tema b).Se algo al respecto c).Casi nada d). Desconoz

<p>HTML y son de Criterios y mostradas por el Preguntas para navegador del cliente evaluar la calidad (Valarezo Pardo et al., del software de 2018) acuerdo a la ISO/IEC25000 (Espíndola et al., 2018)</p>	<p>25000, como “capacidad del producto software para ser entendido, aprendido, usado y resultar atractivo para el usuario, cuando se usa bajo determinadas condiciones”.</p>	<p>3. ¿Las imágenes tienen un tamaño indicado? 4. ¿El color del texto contrasta con la interfaz?</p>	<p>co el tema</p> <p>1. Definitivamente si es efectiva</p> <p>2. Probablemente si es efectiva</p> <p>3. Tal vez si, Tal vez no es</p>
--	--	--	---

- | | | |
|--|-------|--|
| | 4. | Probable
mente no
es
efectiva |
| | 5. | Definitiv
amente
no es
efectiva |
| 5. ¿Existen mensajes de advertencia que validen los datos ingresados por el usuario dentro de la aplicación web? | 1 - 5 | 1.
Definitiv
amente si
es
efectiva |
| 6. ¿La aplicación web le ofrece | | 2.
Probable
mente si
es |

ayudas o guías para entender su entorno y las funciones que posee?

efectiva

3. Tal vez si, Tal vez no es

4. Probablemente no es efectiva

5. Definitivamente no es efectiva

- | | |
|---|------------------------------|
| 7. ¿La aplicación web ofrece ventanas y enlaces claros? | 1. Definitivamente si es |
| 8. ¿La aplicación web que usted está evaluando, es manejable e intuitiva? | 2. Probablemente si es |
| 9. ¿Los botones e imágenes que le ofrece la aplicación son fáciles de entender? | 3. Tal vez si, Tal vez no es |
| | 4. |

<p>Proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos</p>	<p>Dependiente</p>	<p>Se evaluará el proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos, para ellos se aplicará un cuestionario el</p>	<p>El término recuperar proviene del idioma latín, idioma para el cual el prefijo re significa reiteración y</p>	<p>1. ¿Tiene usted conocimiento del proceso de reporte y recuperación de objetos perdidos en Cajamarca?</p>	<p>Probablemente no es efectiva 5. Definitivamente no es efectiva a). Domino el tema b). Se algo al respecto c). Casi nada</p>
--	--------------------	--	--	---	--

cual contiene 1 dimensión y 1 indicador, adaptado de propuesta de automatización del proceso de búsqueda de objetos perdidos para mejorar la atención al estudiante en universidad privada (Peralta Quintana, 2018)

agarrar. De este modo, entendemos que la palabra recuperar tenga el sentido de retomar algo, de volverlo a agarrar cuando ya ha sido desechado.

2. ¿Usted tiene conocimiento de que lugar acudir o sitio web para recuperar sus objetos perdidos?

1 - 5

d).
Desconozco el tema

a). Si totalmente

b). Conozco algo

c). Normal

d). Casi nada

e). Nada

- a).
Totalmen
te de
acuerdo
- b). De
acuerdo
3. ¿En la actualidad, considera que el proceso de 1 - 2 búsqueda dificulta recuperar un objeto?
- c). Ni de
acuerdo
ni en
desacuer
do
- d). En
desacuer
do
- e).
Totalmen
te en

- desacuerdo
- a). Totalmente de acuerdo
- b). De acuerdo
- 1 - 2 c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d). En desacuerdo
4. ¿Cree usted que el proceso de búsqueda de objetos perdidos actual debe ser cambiado?

- e).
Totalmen
te en
desacuer
do
- a).
Totalmen
te de
acuerdo
- 5.¿Cree usted que a través de una herramienta web se facilitaría 1 - 2
búsqueda de un objeto perdido?
- b). De
acuerdo
- c). Ni de
acuerdo
ni en
desacuer
do

- d). En desacuerdo
- e). Totalmente en desacuerdo
- a). Totalmente de acuerdo
6. ¿Cree que hacer un reporte del objeto perdido no ayude a recuperar su objeto perdido? 1 - 2
- b). De acuerdo
- c). Ni de acuerdo ni en

desacuer
do

d). En
desacuer
do

e).
Totalmen
te en
desacuer
do

a).
Totalmen
te de
acuerdo

7. ¿Sabía que
puede hacer un
reporte en la
policía, redes
sociales o sitios
web?

1 - 2

b). De
acuerdo

c). Ni de
acuerdo

ni en
desacuer
do

d). En
desacuer
do

e).
Totalmen
te en
desacuer
do

8. ¿Usted cree que
con el proceso
actual no pueda
recuperar sus
pertenencias?

1 - 2

a).
Totalmen
te de
acuerdo

b). De
acuerdo

c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo

d). En desacuerdo

e). Totalmente en desacuerdo

9. ¿Alguna vez usted recuperó un objeto extraviado usando los medios tradicionales como: publicación en redes sociales, reporte policial, radio o televisión, herramientas web, ¿otros?
- a). Totalmente de acuerdo
- b). De acuerdo
- c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d). En desacuerdo

e).

Totalmen

te en

desacuer

do
