

FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de **ADMINISTRACIÓN**

“GESTIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL 2019-2021 Y LA RETENCIÓN ESTUDIANTIL EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO ARGENTINA, CERCADO DE LIMA”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Administración

Autores:

Gabriela Maigge Geronimo Villegas
Jacqueline Serrano Claros

Asesor:

Mg. Daniel Amadeo Robles Fabián
<https://orcid.org/000-0002-1975-4406>

Lima - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Elizabeth Emperatriz García Salirrosas	09725194
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Luis Ricardo Cárdenas Torres	09980786
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	José Antonio Coral Morante	41632040
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

DEDICATORIA

El presente trabajo esta dedicado con mucho cariño y esfuerzo a nuestras familias, quienes han venido apoyándonos a lo largo de nuestra carrera profesional de forma incondicional, a ellos todo nuestro agradecimiento y amor familiar.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos en primer lugar a Dios por la dicha de tener vida, a nuestros padres por su apoyo constante y ser un motor de impulso para el cumplimiento de nuestras metas y también a los docentes quienes a lo largo de la carrera nos han venido motivando, aconsejando y transmitiendo sus conocimientos para ser mejores profesionales, así aportar en bienestar de nuestro país.

TABLA DE CONTENIDO

JURADO CALIFICADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDO	5
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE FIGURAS	7
RESUMEN	8
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Formulación del problema	17
1.3. Objetivos	18
1.4. Hipótesis	18
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	20
2.1 Tipo de investigación	20
CAPÍTULO III: RESULTADOS	26
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	32
REFERENCIAS	34

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	10
<i>Cuadro de alumnos matriculados y retirados 2016 al 2021</i>	10
Tabla 2	21
<i>Personal del IESTP “Argentina”</i>	21
Tabla 3	23
<i>Valores de confiabilidad</i>	23
Tabla 4	23
<i>Confiabilidad del PEI y Retención Estudiantil</i>	23
Tabla 5	24
<i>Criterios de Inclusión de los docentes encuestados</i>	24
Tabla 6	26
<i>Distribución de frecuencia del PEI</i>	26
Tabla 7	26
<i>Distribución de frecuencia de la Retención Estudiantil.</i>	26
Tabla 8	27
<i>Prueba de normalidad</i>	27
Tabla 9	28
<i>Valores de interpretación</i>	28
Tabla 10	29
<i>Correlación de las variables PEI y Retención Estudiantil</i>	29
Tabla 11	29
<i>Correlación entre dimensión Identidad y la variable Retención Estudiantil</i>	29
Tabla 12	30
<i>Correlación entre dimensión diagnóstico y la variable Retención Estudiantil</i>	30
Tabla 13	30
<i>Correlación entre dimensión propuesta pedagógica y la variable Retención Estudiantil</i>	30
Tabla 14	31
<i>Correlación entre dimensión propuesta de gestión y la variable Retención Estudiantil.</i>	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	10
<i>Alumnos retirados 2016 – 2021</i>	10
Figura 2	26
<i>Frecuencia la variable PEI</i>	26
Figura 3	27
<i>Frecuencia de la variable Retención Estudiantil</i>	27

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida el Proyecto Educativo Institucional 2019 – 2021 se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina. La investigación realizada fue descriptiva correlacional, diseño no experimental y corte transversal porque se realizó en un sólo tiempo. La muestra probabilística usada fue de 89 docentes del Instituto, utilizando la técnica de la encuesta y como instrumentos los cuestionarios que fueron estructurados por la variable PEI, con sus dimensiones; Identidad, Diagnóstico, Propuesta Pedagógica, Propuesta de Gestión y la variable Retención Estudiantil. El nivel de confiabilidad de instrumento con Alfa de Cronbach fue de 0.936 para PEI y la Retención Estudiantil. Dentro de los aspectos éticos se contactó a los docentes de forma virtual, se hizo conocimiento de la encuesta digital, detallando las instrucciones y correcto tratamiento de sus datos. Los resultados de la prueba de hipótesis de investigación se encontraron que existe relación entre el PEI y sus dimensiones con la Retención estudiantil, con un nivel de correlación del 0.638 medida con la prueba estadística Rho Spearman. La investigación concluyó indicando la existencia de relación significativa moderada entre variables de estudio. Las limitaciones que se tuvieron fue que no se hallaron investigaciones similares.

PALABRAS CLAVES: PEI, institución superior, retención estudiantil, relación, educación

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Las Instituciones Educativas a nivel mundial elaboran herramientas e instrumentos de orientación que surgen de la evaluación y el diagnóstico que realizan en la gestión institucional denominado Proyecto Educativo Institucional o Proyecto Estratégico Institucional (PEI) considerado como el núcleo de todas las actividades de gestión que contribuye a la mejora de la calidad en educación. El PEI, se inicia en el entorno internacional desde 1982 para analizar la planeación educativa, la importancia de esta herramienta es que brinda autonomía a las instituciones educativas superiores (en adelante IES) que permitan crear ideas y proyectar la educación, considerando los referentes de cada país, es un requisito de Ley y una exigencia que solicita el Ministerio de cada país. (Mosquera y Rodríguez, 2018).

En el mundo la Retención Estudiantil es la habilidad que tiene una institución de mantener a un estudiante desde que ingresa al programa de estudios hasta su graduación. (Suarez et al. 2014). En ese sentido Terraza (2019) señala que la retención enfocada en Educación Superior es un gran problema por el elevado retiro de estudiantes, haciendo hincapié que el éxito de una institución es que el alumno culmine sus estudios.

De acuerdo con el Ministerio de Educación -MINEDU- (2016) y la Ley de Institutos 30512, su Reglamento y Norma Técnica, el PEI es un instrumento de gestión que ayuda y direcciona otros documentos en bienestar de la institución. En este contexto, el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Argentina”, en adelante IESTP Argentina, con R.S N° 131-83, fue creado el 3 de mayo del año 1943, ubicado en la Av. Alfonso Ugarte cdra. 9 con Jr. Ilo N° 09 – Cercado de Lima, con 79 años de vida institucional.

Existe preocupación que el IESTP Argentina, no está desarrollando las propuestas establecidas en su PEI y que ello conlleve a tener futuros problemas académicos, pedagógicos e institucionales. Dentro de la elaboración de su PEI, el IESTP Argentina, ha considerado las cuatro dimensiones del PEI establecida por MINEDU, el cual queremos analizar para saber si la institución viene ejecutando este instrumento y ver su relación con la retención estudiantil enfocándonos en sus variables. La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación que tiene el PEI 2019-2021 con la Retención Estudiantil del IESTP Argentina.

Tabla 1.

Cuadro de alumnos matriculados y retirados 2016 al 2021

AÑO	TOTAL MATRICULADOS AL AÑO	TOTAL, RETIRADOS	% deserción (comparativo con semestre anterior)
2016	4414	52	1.18%
2017	4343	439	11%
2018	4394	60	1.37%
2019	4719	313	6.73%
2020	4129	467	11.30%
2021	4259	321	7.54%

Fuente: IESTP “Argentina”- área secretaría académica

Figura 1

Alumnos retirados 2016 – 2021



Antecedentes

A nivel internacional;

Como señala Cataño y Restrepo (2019) en su tesis “Fortalecimiento de la gestión escolar: diseño e implementación de una propuesta de intervención para la actualización del Proyecto Educativo Institucional – PEI – de la I.E. Colegio Loyola para la Ciencia y la

Innovación del Municipio de Medellín”, tuvo como objetivo diseñar una propuesta de intervención constante que permite estructurar al PEI del colegio Loyola a la innovación. La metodología aplicada fue de tipo cuantitativo, con enfoque participativo, la muestra fue toda la plana educativa. La tesis concluye que es importante que se actualice el PEI de forma periódica y se haga seguimiento constante.

De igual forma Zambrano A. (2019) en su artículo científico “Buenas prácticas pedagógicas y proyectos pedagógicos productivos. Una experiencia en las instituciones educativas oficiales rurales del departamento del valle del cauca (Colombia)”, tuvo como objetivo contribuir en la formulación y ejecución de Proyectos Pedagógicos Productivos fortaleciendo la educación intercultural. La metodología que aplicó fue cualitativa con enfoque descriptivo-comprensivo. El artículo concluye indicando que la puesta en funcionamiento de los Proyectos Pedagógicos Productivos movilizan el esfuerzo de la administración departamental e impactan el mejoramiento de las experiencias pedagógicas.

Como señala la Universidad del Bosque (2017) en su “Proyecto Educativo – PEI”, tuvo como objetivo establecer lineamientos para la mejora continua de la universidad. Aplicó metodología de revisión documental para el mejoramiento institucional del Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Concluyó indicando que dentro de su elaboración del PEI, la universidad promociona programas de retención estudiantil como una estrategia de éxito donde establece un modelo de gestión y que ha logrado buenos resultados.

Por otro lado, Armijo (et. al 2019) en el artículo científico “Evaluación de un programa de apoyo psico-social en torno a los conceptos de persistencia y retención universitaria” (Chile), tuvo como objetivo entender los significados y alcances del fenómeno de persistencia y retención universitaria a partir de la experiencia de los estudiantes de la cohorte 2015 que participaron del programa “Me quedo en la universidad”. La metodología

fue cualitativa de enfoque comunicativo crítico, la muestra utilizada fueron los estudiantes del primer año matriculados en el año 2015. La investigación concluye mencionando que se debe motivar, impulsar, monitorear a los estudiantes, para que logren su autoeficacia y constancia.

Finalmente, Williamson (et. al. 2017) en el artículo científico “Educación rural: Proyecto Educativo Institucional desde un enfoque participativo” (México), tuvo como objetivo conocer la relación entre la escuela y el territorio Tranapunte. La metodología fue cualitativa, técnica de observación directa y entrevistas, la muestra fueron las familias de las escuelas. El artículo concluye señalando que debe haber un cambio de sistema estatal, con enfoque moldeable para los diferentes procesos, se requiere un PEI innovador y trascendental de acuerdo con el mundo actual y pensando en la sociedad.

A nivel nacional;

En su investigación Litano (2019) tesis “Programa de Actualización del Proyecto Educativo Institucional para mejorar la gestión institucional en la Institución Educativa N° 80390 “José Carlos Mariátegui”. De la Ciudad de Chiclayo, tuvo como objetivo diseñar y un programa participativo para elaborar el PEI que ayude a superar la crisis en la gestión institucional. La metodología fue mixta, aplicaron instrumentos de encuestas y revisión documental. La investigación concluye señalando que el PEI debe buscar la eficiencia en los procesos internos de la gestión educativa, involucrando la retención estudiantil.

Benique (2019) en la tesis “Proyecto Educativo Institucional y su eficacia en el plan anual de trabajo de las Instituciones Educativas Secundarias Públicas en la Ciudad de Juliaca - 2018”, tuvo como objetivo mencionar la eficacia del PEI en el plan anual de trabajo de la IES pública de Juliaca. La metodología fue cuantitativa, con diseño descriptivo causal

compuesta, no experimental. La investigación concluye que el PEI tiene una eficacia significativa en el Plan Anual de Trabajo.

Así mismo, Beraun (2020) en la tesis “El Proyecto Educativo Institucional y su relación con la Calidad de Gestión Educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytía, 2018”, Pucallpa, su objetivo fue establecer la relación que tiene el PEI con la calidad educativa. La metodología que utilizó fue descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo y cualitativo, con instrumentos de encuestas. Su resultado muestra que el PEI tiene una relación alta con la calidad de gestión educativa.

Por su parte, Álvaro (2018) en su investigación “Planeamiento del proyecto educativo institucional y cultura organizacional en docentes de la I.E. Rinconada, 2018”, de la ciudad de Ancash, su objetivo fue establecer la relación que hay entre el PEI y la cultura organizacional en los docentes de la IE Rinconada. La metodología fue descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo, usando como instrumento la encuesta. Como resultados hallo que existe una relación moderada entre el PEI y la cultura organizacional, teniendo como integrantes a los docentes.

Finalmente, Carrillo (2019) en su tesis “Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2 de la UGEL 04”, tuvo como objetivo conocer cuál es la correlación que existe en la colaboración de los docentes y directivos en la programación del PEI y el proceso de la calidad educativa. Aplicó metodología cuantitativa de corte transversal y correlacional, instrumento cuestionarios. Tiene como resultado que existe una relación directa e importante entre la aportación de los integrantes del PEI y el proceso de calidad educativa.

Bases teóricas

Variable 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Sovero (2008) nos dice que en el PEI; “se plasman las estrategias, orientación pedagógica, valores, principios, encaminando el futuro de una institución, que se logra con la participación de toda la comunidad educativa y tiene por finalidad el progreso y desarrollo completo de la entidad”.

Yupanqui (2014) en su libro Planeamiento Educativo, define que el PEI es; “un instrumento de gestión donde se encuentra toda la información de forma clara y precisa considerando elementos del entorno interno y externo de la institución, donde se articula lo institucional con lo pedagógico” (p.55).

Es así, que Chávez (2002) en su publicación “Avances de la Educación, publicación acerca del Proyecto Educativo Institucional” señala: “que la estructura del PEI está formada por 4 dimensiones, como son: 1) identidad, 2) diagnóstico, 3) propuesta pedagógica y 4) propuesta de gestión”.

La Ley General de Educación 28044 (2003) corrobora que el PEI es un instrumento de gestión de mediano plazo y nos habla de sus dimensiones:

Identidad:

“La identidad es la propia característica de la institución que la distingue de otros, en ella refleja su recorrido de vida institucional, plasmando sus valores, metas, objetivos, políticas e ideales” (MINEDU, 2012). Dentro de la dimensión identidad se plantea los siguientes indicadores como misión, visión y valores (Sovero, 2018).

Diagnóstico:

“Es el proceso sistemático por el cual se van identificando las fortalezas y debilidades dentro del entorno interior como exterior de la institución, el cual nos permite brindar soluciones oportunas mediante estrategias o planes de acciones” (MINEDU, 2003). Dentro de esta dimensión se ha identificado el siguiente indicador: FODA que nos permite analizar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, con el propósito de tener un diagnóstico asertivo” (Rimari, 2001, p. 63).

Propuesta pedagógica:

“Es un conjunto de acciones relacionados al proceso de enseñanza y aprendizaje, distribuyendo de forma equilibrada los saberes, cuyo objetivo se centra en el conocimiento”. Rimari (2001, p.62), se ha identificado los siguientes indicadores: enfoque pedagógico, el currículo y gestión académica. (Ley 30512, 2016)

Propuesta de gestión:

“La propuesta de gestión marca la hoja de ruta de la institución, esta propuesta relaciona la gestión del instituto con los ejes del desarrollo del estado, las herramientas que ayudan al proceso son: PEI, plan anual de trabajo y reglamento institucional” (Ley 30512, 2016).

Variable 2: Retención Estudiantil

La retención estudiantil es la contraparte de la deserción y el estudio de sus enfoques ayudarán a fortalecer estrategias para combatir el abandono educativo. (Armijo et al, 2019).

Compartiendo ello Torres (2012) menciona que “la retención es la permanencia en un mismo programa de estudios quiere decir desde el inicio de su admisión, matrícula hasta la graduación”. Finalmente, Gorostiaga, J. y Lastra, M. (2017) precisa que “si bien es cierto que la retención es la permanencia del estudiante también es un proyecto que contribuye al mejoramiento de la calidad educativa que debe ser el objetivo de toda institución”.

“La retención en educación superior está relacionada con el cumplimiento de logros académicos y abarca factores y/o dimensiones que ayudan a la permanencia estudiantil” (Parada, Correa y Cárdenas, 2017). Tiene como dimensiones;

Personal o individual:

“Este factor tiene alta influencia en la retención del estudiante, ya que basa sus decisiones muchas veces por motivación, tiene como indicadores: familia unida y motivación personal” (Parada, Correa y Cárdenas, 2017).

Socioeconómico:

“Influye en los estudiantes considerando que muchos estudian y trabajan paralelamente para seguir estudiando y solventarse a sí mismo, tiene como indicadores: apoyo familiar y trabaja y estudia” (Suárez y Díaz, 2014).

Académico:

“Aspecto de mayor influencia en las decisiones del estudiante de permanecer en una institución o cambiarse a otra, tiene los siguientes indicadores: recursos académicos del programa, programas de recreación y tutorías” (Parada, Correa y Cárdenas, 2017).

Institucional:

“Se analiza la institución y la relación que tiene el estudiante positiva o negativa con la institución, contribuyendo a su proceso de formación de aprendizaje, tiene como indicadores: calidad de formación, estrategias de evaluación, práctica y planes pedagógicos” (Parada, Correa y Cárdenas, 2017).

Retención estudiantil como parte de los objetivos del PEI

“La retención estudiantil tiene diversas definiciones, pero la acción principal es retener al estudiante, para lograr este objetivo la entidad plantea estrategias que ayuden a

buscar la satisfacción y bienestar del alumno, creando un clima favorable de integración académico-social-institucional”. (Torres, 2012).

El presente trabajo se justifica por la importancia del tema de estudio. El PEI es un instrumento que guía y lleva al éxito a las IES, De esta forma se busca que todos los actores participen de forma unánime, creando estrategias que ayuden a cumplir cada uno de los objetivos. Tiene como importancia determinar en qué medida el PEI se relaciona con la retención estudiantil del Instituto Argentina.

De acuerdo con MINEDU, existe deserción estudiantil, en Lima Metropolitana hay 23 institutos públicos superiores, que deja pensando que la educación técnica no es pertinente; esta situación conlleva a replantear las acciones que cada entidad viene ejecutando, para atender esta problemática que afecta a la educación. Actualmente los institutos vienen buscando su licenciamiento y acreditación a cargo de las entidades de SINEACE y SUNEDU, para poder seguir en funcionamiento, teniendo que demostrar que cumplen con los estándares de calidad y requisitos señalados en la Ley y reglamento. (Ley N° 30512, 2016).

1.2. Formulación del problema

¿En qué medida el PEI 2019-2021 se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina, del Cercado de Lima?

Problemas específicos

- ¿En qué medida la identidad del PEI se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina?
- ¿En qué medida el diagnóstico del PEI se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina?

- ¿En qué medida la propuesta pedagógica del PEI se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina?
- ¿En qué medida la propuesta de gestión del PEI se relaciona la retención estudiantil del IESTP Argentina?

1.3. Objetivos.

Objetivo general:

Determinar en qué medida el PEI 2019-2021 se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina.

Objetivos específicos:

- Determinar en qué medida la identidad del PEI se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina.
- Determinar en qué medida el diagnóstico del PEI se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina.
- Determinar en qué medida la propuesta pedagógica del PEI se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina.
- Determinar en qué medida la propuesta de gestión del PEI se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina.

1.4. Hipótesis

Hipótesis general:

El PEI 2019- 2021 se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina.

Hipótesis específicas:

- La identidad se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina.

- El diagnóstico se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina.
- La propuesta pedagógica se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina.
- La propuesta de gestión se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESPT Argentina.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1 Tipo de investigación

Por su enfoque

El presente estudio corresponde a un enfoque de investigación cuantitativa según Neill y Cortez (2018, p. 69) señalan que “la investigación cuantitativa es una forma estructurada de recopilar y analizar datos obtenidos de distintas fuentes, lo que implica el uso de herramientas informáticas, estadísticas, y matemáticas para obtener resultados”

Por su diseño

En nuestra investigación optaremos por el diseño de investigación no experimental de corte transversal, ya que buscamos no manipular los datos y porque se realiza en un solo momento y tiempo, para Andía (2017, p. 169) menciona que “la investigación es de corte transversal es porque los datos conseguidos son de un determinado momento”. Según Valderrama (2019, p. 67) menciona “que las variables independientes no deben manipularse pues ya están establecidas”.

Por su alcance

Esta investigación es de alcance descriptiva correlacional, ya que buscamos responder a un problema de corte teórico y tiene por finalidad buscar interpretar la realidad como se presenta. Ramos (2020) señala “En esta etapa de la investigación se busca conocer las diferencias de la población y relación entre ellas”.

Es correlacional ya que se orienta a la búsqueda de una explicación científica basada en la formulación de las hipótesis entre las variables PEI y retención estudiantil. Ramos (2020) nos dice “que en esta investigación nace la necesidad de diseñar una hipótesis que formule relación entre dos variables”.

2.2 Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

Población

Según Sánchez (et. al. 2018) definen “la población como el conjunto desarrollado por todo el universo, esto se concreta y se delimita por el problema y el objetivo de la investigación”. La población está conformada por todos los miembros de la comunidad educativa que comprende al personal directivo, jefes y docentes, que suman un total de 116 personas

Tabla 2
Personal del IESTP “Argentina”

Personal Directivo-Jerarquico-docente		
Directivos	Director	1
	Unidad Académica	1
	Administración	1
	Secretario Académico	1
Jefes	Área de Contabilidad	1
	Área de Computación e Informática	1
	Área de Administración de Empresas	1
	Área de Bienestar Social y empleabilidad	1
	Jefes de Taller	2
Personal docente	Nombrados	48
	Contratados	58
Total		116

Fuente IESTP “Argentina”

Muestra

Sánchez (et. al. 2018), nos dice “que la muestra es el conjunto de fenómenos o personas tomadas de una población, ya sea por un método de muestreo probabilístico o no probabilístico”. Para la elaboración del PEI, se forma un Comité integrado por los diferentes miembros de la comunidad. Según Ley de Institutos 30512, su reglamento DS N° 010-2017 MINEDU, los encargados de supervisar y monitorear al PEI en las IES, es el consejo asesor formado por directivos y jefes del IESTP “Argentina”

Formula:

La fórmula que se aplicará para determinar la muestra:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = muestra

Z = nivel de confianza, 95%: = 1,96

p = probabilidad de éxito, 50% = 0,5

q = probabilidad de fracaso, 50% = 0,5

E = nivel de error, 5% = 0,05

N = Población = 116

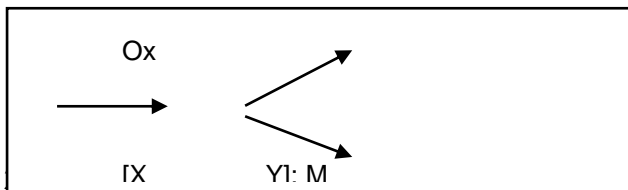
$n = 89$

M: muestra

Ox: observación de las variables X (Proyecto educativo institucional)

Oy: observación de las variables Y (retención estudiantil)

r: Índice de correlación



Técnicas

Se utilizó de acuerdo a la naturaleza de la investigación la técnica de encuesta que tiene como instrumento al cuestionario. De acuerdo a Carrasco (2009) “la técnica de encuesta se realiza mediante formulación de preguntas por parte de los investigadores y tiene una respuesta por las personas colaboradoras”. La encuesta se realizó a 89 integrantes del personal docente incluyendo al consejo asesor.

Instrumento

Para evaluar la variable 1 “PEI” se utilizó el instrumento propuesto por León (2012) que está conformado cuatro dimensiones; Identidad, Diagnóstico, Propuesta Pedagógica y

Propuesta de Gestión, haciendo un total de 17 ítems. Así mismo para evaluar la variable 2 “Retención Estudiantil” utilizamos el instrumento propuesto por Romualdo (2020) el cual está conformado por cuatro dimensiones; Individual, Socioeconómico, Institucional y Académico, haciendo un total de 14 ítems. Cabe señalar que estos instrumentos fueron validados por 8 especialistas del área (6 especialistas para el instrumento PEI y 2 especialistas para el instrumento retención estudiantil) y en el mismo contexto peruano. Ambos instrumentos se va evaluar en la escala de Likert del 1 al 5, donde (1) Nunca, (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Confiabilidad y Validez del Instrumento

Tabla 3

Valores de confiabilidad

No es confiable	- 1 a 0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.5 a 0.75
Fuerte confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta confiabilidad	0.9 a 1

Confiabilidad del Instrumento

Para evaluar este resultado, vamos a analizar mediante cálculos de confiabilidad utilizando el alfa de Cronbach la variable 1 (V1) Proyecto Educativo Institucional y la variable 2 (V2) Retención Estudiantil.

Prueba de Confiabilidad

Tabla 4

Confiabilidad del PEI y Retención Estudiantil

Variable	N° de elementos	Alfa de Cronbach	En la tabla 4,
PEI	31	,950	podemos ver
Retención Estudiantil	31	,702	

el grado de confiabilidad que tiene el instrumento Proyecto Educativo Institucional, 0.950 reflejando una alta confiabilidad y el instrumento Retención Estudiantil, 0.702 reflejando una moderada confiabilidad.

2.4. Procedimiento de recolección de datos

La encuesta se realizó a los 89 docentes del Instituto, horario de lunes a viernes de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. Para el efecto se envió un link mediante los canales digitales de comunicación. El cuestionario se ha elaborado en el formulario Google, todo fue virtual por la coyuntura que viene atravesando a nivel mundial. En ese formulario se colocaron las 31 preguntas del cuestionario sobre el PEI y Retención Estudiantil. Asimismo; se les hizo llegar en el mismo formulario el consentimiento informado, para que los participantes puedan decidir de manera voluntaria si están de acuerdo en realizar el cuestionario. Se utilizó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnova, considerando que nuestra muestra de estudio tiene más de 50 datos (89 encuestados).

Tabla 5

Crterios de Inclusión de los docentes encuestados

La tabla 5 muestra que 62,92% de los encuestados son de género masculino y 33,08% son

		Frecuencia	Porcentaje	
Género del Docente	Femenino	33	37.08 %	de género
	Masculino	56	62.92 %	femenino, así
	Total	89	100.00 %	
Edades de los docentes	De 30 a 40 años	11	12.36 %	mismo el mayor
	De 41 a 50 años	13	14.61 %	
	De 51 a 60 años	35	39.33 %	porcentaje este
	De 61 a más	30	33.71 %	
	Total	89	100.00 %	concentrado entre
Años de servicio de los docentes	De 1 a 10 años	32	35.96 %	los docentes de 51
	De 11 a 20 años	28	31.46 %	
	De 21 a 30 años	20	22.47 %	a 60 años con
	De 31 años a más	9	10.11 %	
Total		89	100.00 %	39,33%, y en los

años de servicio, 35 docentes señalan que tienen entre 1 a 10 años de servicio en el instituto haciendo un porcentaje de 35,96% y solo 9 docentes con un porcentaje de 10,11%, tienen de 31 años a más de servicio en el instituto Argentina.

2.5. Análisis de datos

Los datos resultantes de la aplicación del instrumento de medición se proceso inicialmente en la hoja de cálculo del MS-Excel y luego mediante el software SPSS V25 se proceso los resultados primero del análisis de confiabilidad, llevada a cabo por la prueba de fiabilidad alfa de Cronbach a luego se realizó el análisis descriptivo mediante la distribución de las frecuencias y en el análisis inferencial se realizó la prueba de normalidad para definir la prueba estadística a aplicar en la relación existente entre ambas variables.

2.6 Aspectos éticos

Se contactó a los docentes participantes (muestra) de forma virtual, considerando la coyuntura que venimos atravesando el Perú y el mundo por el virus COVID 19, a través de las herramientas de comunicación necesarias, para lograr los buenos resultados, donde se les hizo de conocimiento de la encuesta formulario digital, detallando las instrucciones para el llenado respectivo; precisándoles que la encuesta es anónima y confidencial. Su participación será de forma voluntaria y los resultados obtenidos serán expresados de forma científica.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

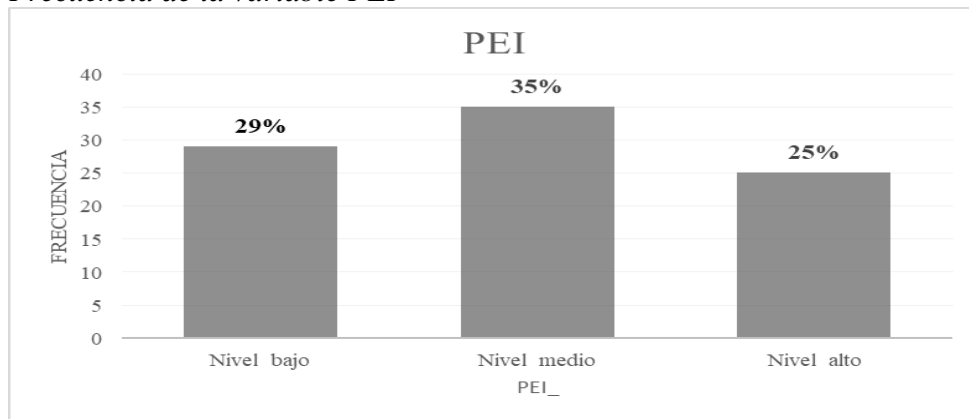
Resultados descriptivos

Tabla 6

Distribución de frecuencia del PEI

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	29	29.0	32.6	32.6
	Nivel medio	35	35.0	39.3	71.9
	Nivel alto	25	25.0	28.1	100.0
	Total	89	89.0	100.0	
Total		100	100.0		

Figura 2

Frecuencia de la variable PEI


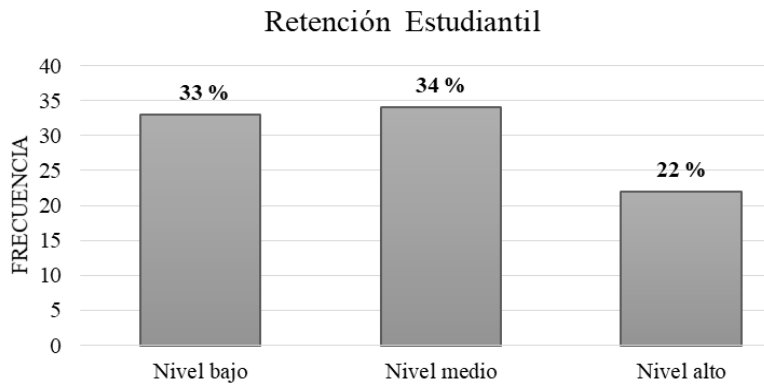
De los resultados obtenidos para la encuesta del Proyecto Educativo Institucional, el 35% indico que la gestión que lleva el IESTP Argentina con el desarrollo, cumplimiento y gestión del PEI es de nivel medio, el 29% indico que es de nivel bajo y el otro 25 % manifiesta que es el nivel alto.

Tabla 7

Distribución de frecuencia de la Retención Estudiantil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	33	33	37.1	37.1
	Nivel medio	34	34	38.2	75.3
	Nivel alto	22	22	24.7	100.0
	Total	89	89	100.0	
Total		100	100		

Figura 3
Frecuencia de la variable Retención Estudiantil



De los resultados obtenidos para la encuesta de la Retención Estudiantil, el 34% menciona que es de nivel medio, el 33% indica que es de nivel bajo y el otro 22% manfesto que es de nivel alto.

Estadística Inferencial

Prueba de Normalidad.

Ho: Los datos tienen una distribución normal

Ha: Los datos no tienen una distribución normal

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
PEI	,085	89	,151
Retención Estudiantil	,108	89	,012

En la tabla 6 podemos observar que estamos utilizando la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnova, considerando que nuestra muestra tiene más de 50 datos (89 encuestados). Nuestro nivel de significancia (P = valor) es 0.151 y 0.012., es una prueba donde los datos no tienen distribución normal, la prueba estadística que se aplica es no paramétrica, el p_valor es < 0.05 , rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis del investigador, por lo tanto se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Correlación de Variables usando Rho de Spearman.

El coeficiente de correlación de Rho de Spearman (r) tiene como objetivo medir el grado o nivel de relación entre dos variables clasificadas. La correlación de Rho de Spearman es independiente de la escala de media de variables. Rho de Spearman nos dicen que puede tomar valores desde más uno hasta $-1 < r < -1$, y mientras estos valores se acerquen $+1$, en p significa que existe una perfecta correlación. (Cacchi et. al., 2017)

Regla de interpretación:

Tabla 9
Valores de interpretación

$r = 1$	correlación lineal perfecta
$0.90 \leq r < 1$	correlación muy alta
$0.70 \leq r < 0.90$	correlación alta
$0.40 \leq r < 0.70$	correlación moderada
$0.20 \leq r < 0.40$	correlación muy baja
$r = 0.00$	correlación nula

Contrastación de Hipótesis

La regla nos dice:

Si, p_valor es menor a 0.05, rechazamos la Hipótesis Nula, y se acepta la Hipótesis Alternativa.

Si, p_valor es mayor a 0.05, aceptamos la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis alternativa.

Hipótesis general

H₀: El PEI 2019 - 2021 no se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina, Cercado de Lima.

H_a: El PEI 2019 - 2021 se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina, Cercado de Lima.

Tabla 10

Correlación de las variables PEI y Retención Estudiantil

		Correlaciones		PEI	Ret. Estudiantil
Variables	PEI	Coeficiente de correlación		1,000	,638**
		Sig. (bilateral)		.	,000
	Retención Estudiantil	Coeficiente de correlación		,638**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observamos que el grado de relación es positiva significativa moderada con 0.638, entre el PEI y la Retención Estudiantil. Por tanto; rechazamos la hipótesis nula H_0 y aceptamos la alterna H_a .

Contrastación de Hipótesis Específica 1:

- **H_0 :** La identidad no se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina.
- **H_a :** La identidad se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina.

Tabla 11

Correlación entre dimensión Identidad y la variable Retención Estudiantil

		Correlaciones		
			Identidad	Ret. Estudiantil
Dimensión	Identidad	Coeficiente de correlación	1,000	,326**
		Sig. (bilateral)	.	,002
	Retención Estudiantil	Coeficiente de correlación	,326**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa que la relación entre la dimensión identidad y la variable retención estudiantil, es 0.326%, que nos indica que la relación es baja. El resultado de Sig. = p valor es de 0.02, manifestando que la relación es significativa, por tanto; rechazamos la hipótesis nula H_0 y aceptamos la alterna H_a .

Contrastación de Hipótesis Específica 2:

- **Ho:** El diagnóstico no se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina.
- **Ha:** El diagnóstico se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina.

Tabla 12

Correlación entre dimensión diagnóstico y la variable Retención Estudiantil

		Correlaciones	Diagnostico	Retención
Dimensión	Diagnostico	Coefficiente de correlación	1,000	,602**
		Sig. (bilateral)	.	,000
Variable	Retención Estudiantil	Coefficiente de correlación	,602**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia que la relación entre dimensión diagnóstico y la variable retención estudiantil, es 0.602%, que nos indica que la relación es positiva, directa y moderada. El resultado de Sig. = p valor es de 0.000, manifestando que la relación es significativa, por tanto; rechazamos la hipótesis nula Ho y aceptamos la alterna Ha.

Contrastación de Hipótesis Específica 3:

- **Ho:** La propuesta pedagógica no se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina.
- **Ha:** La propuesta pedagógica se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina

Tabla 13

Correlación entre dimensión propuesta pedagógica y la variable Retención Estudiantil

		Correlaciones	P. Ped.	Ret. Est.
Dimensión	Propuesta Pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,649**
		Sig. (bilateral)	.	,000
Variable	Retención Estudiantil	Coefficiente de correlación	,649**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La relación entre dimensión propuesta pedagógica y la variable retención estudiantil, es positiva, directa y moderada con 0.649%. El resultado de Sig. = p valor es de 0.000, por tanto; rechazamos la hipótesis nula H_0 y aceptamos la alterna H_a

Contrastación de Hipótesis Específica 4:

- **H_0 :** La propuesta de gestión no se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina.
- **H_a :** La propuesta de gestión se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina.

Tabla 14

Correlación entre dimensión propuesta de gestión y la variable Retención Estudiantil.

		Correlaciones	P. Gestión	R. Est.
Dimensión	Propuesta	Coefficiente de correlación	1,000	,591**
	Gestión	Sig. (unilateral)	.	,000
Variable	Retención	Coefficiente de correlación	,591**	1,000
	Estudiantil	Sig. (unilateral)	,000	.

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

En la tala 14, se observa que la relación entre dimensión propuesta de gestión y la variable retención estudiantil, tiene 0.591%, que nos indica que la relación es positiva, directa y moderada. El resultado de Sig. = p valor es de 0.00, manifestando que la relación entre la propuesta pedagógica y la retención estudiantil es significativa, por tanto; rechazamos la hipótesis nula H_0 y aceptamos la alterna.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Discusiones

Según los hallazgos encontrados en nuestra investigación donde la correlación entre el PEI y la Retención Estudiantil es de 0.638, determinando que, si existe correlación significativa moderada, con un margen de error de 5%, y un grado de confianza de 95%, el cual coincide con la investigación de la Universidad del Bosque (2017), obteniendo una correlación significativa moderada 0.652%, ambas investigaciones resaltan la importancia del PEI y trabajar en su contenido donde se debe plasmar las estrategias, llamando a la reflexión en el campo del saber para lograr el desarrollo de la comunidad (Sovero, 2008, p. 4). Asimismo con Beraun (2020) encontramos relación positiva entre el PEI y la calidad de Gestión Educativa 0.935, al igual que nuestra investigación entre el PEI y la retención estudiantil, demostrando la relación de ambas variables, pero con diferentes grados de correlación, destacando la relevancia de trabajar el PEI como instrumento de gestión guía, en mejora de la calidad educativa (Yupanqui 2014, p.55). Luego encontramos en Álvaro (2018) que existe correlación moderada 0.688% que coincide con nuestro resultado de correlación de 0.638, donde se aborda la necesidad de trabajar en que todos los miembros de la institución conozcan la trascendencia que tiene el PEI, sus dimensiones, objetivos, actividades y ejecución del mismo, para lograr el éxito de la institución (Chavez 2002).

Una limitación fue no encontrar investigaciones que se enfoquen a las mismas variables y objeto de estudio, por ese motivo se tomaron como materia de investigación temas semejantes relacionadas al PEI, otro factor fue el tiempo que tenemos para realizar nuestra investigación, dada la coyuntura actual en la que estamos viviendo debido a la pandemia Covid-19.

Conclusión

1. Los resultados de la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman dan una correlación con un p_valor 0,000 menor a 0,05 logrando el objetivo general de la investigación, de determinar en qué medida se relaciona el PEI 2019- 2021 y la retención estudiantil del IESTP Argentina, del Cercado de Lima, lo que quiere decir que si el instituto ejecuta de manera eficiente el PEI, logrará mejores resultados en la retención estudiantil.
2. Se concluye que la dimensión identidad del PEI y la variable retención estudiantil tienen como resultado que el p_valor 0,000 es menor a 0,05, confirmando que es importante que toda la comunidad educativa conozca la visión, misión y objetivos del instituto, de tal forma que puedan trabajar en equipo para el logro de resultados.
3. Se concluye que la dimensión diagnóstico del PEI y la variable retención estudiantil tienen como resultado que el p_valor 0,000 es menor a 0,05, validando lo estratégico que es identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la institución, de tal forma que se planeen alternativas y planes de acción oportunos.
4. Se concluye que la dimensión propuesta pedagógica del PEI y la variable retención tienen como resultado que el p_valor 0,000 es menor a 0,05, es en esta dimensión donde se debe elaborar y diseñar programas que ayuden a mejorar la calidad educativa, contribuyendo al logro del aprendizaje de los estudiantes, el cual impactará en la retención estudiantil.
5. Se concluye que la dimensión propuesta de gestión del PEI y la variable retención tienen una relación de moderada 0.591, precisando que la buena gestión a nivel organizacional e institucional desarrollado con eficiencia y eficacia, llevará al éxito al IESTP Argentina.

REFERENCIAS

- Albujar, E. (2018). *Marketing relacional para mejorar la retención de los estudiantes del I y II ciclo del Instituto IDAT, Chiclayo, 2017*. (Tesis para título). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25764/Albujar_BEE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Armijo, P., Zárate, T., & Carvajal, C. (2019). *Evaluación de un programa de apoyo psico-social en torno a los conceptos de persistencia y retención universitaria*. *Revista Brasileira de Educação*, 24, e240058. Recuperado de <https://doi.org/10.1590/s1413-24782019240058>
- Alvarado, Hida. (2018). *Planeamiento del proyecto educativo institucional y cultura organizacional en docentes de la I.E. Rinconada, 2018*. Recuperado de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/12241/Tesis_61844.pdf?sequence=1
- Armijo (et. al 2019) *Evaluación de un programa de apoyo psico-social en torno a los conceptos de persistencia y retención universitaria*.
<https://doi.org/10.1590/S1413-24782019240058>
- Benique, A. (2019). *Proyecto Educativo Institucional y su Eficacia en el plan anual de trabajo de las Instituciones Educativas Secundarias Públicas en la Ciudad de Juliaca – 2018*. <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/4780>

Beraun, Teodocia. (2020). *Proyecto Educativo Institucional y su Relación con la Calidad de Gestión Educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytía, 2018*. Recuperado de <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4395>

Carrillo-Ríos, V. (2019). *Proyecto Educativo Institucional y la Calidad Educativa de las Instituciones de Educación Secundaria del distrito de Ancón, RED 2, de la UGEL 04*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Recuperado de:
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11286/Carrillo_rv.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chávez, H. (2002). *Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación*. Lima (libro)

Chávez, E y Suarez, J. (2017) *Inteligencia emocional e intención emprendedora de los estudiantes universitarios en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, filiales Lima, Juliaca y Tarapoto, 2016-II*.

Recuperado de: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/409>

Cataño y Restrepo (2019). *Fortalecimiento de la gestión escolar: diseño e implementación de una propuesta de intervención para la actualización del Proyecto Educativo Institucional – PEI – de la Institución Educativa Colegio Loyola para la Ciencia y la Innovación del Municipio de Medellín*.
<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/4790/Fortalecimiento%20de%20la%20gesti%C3%B3n%20escolar.pdf?sequence=1>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw Hill Education. Recuperado de https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Galindo-Miranda, M. (2017). *El Proyecto Educativo Institucional y la gestión pedagógica de la Intuición Educativa Túpac Amaru, 2014*. (Tesis de maestría). Universidad Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2145/TM%20CE-Ge%203871%20G1%20-%20Galindo%20Miranda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gorostiaga, J., y Lastra, M. (2017). *Políticas institucionales para favorecer el acceso y la permanencia en universidades argentinas*. Páginas de educación (10), 151-173. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6761449>
- Gonzales, J. (2012). *Fortalecimiento y dinamización del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y del Plan de Mejoramiento Institucional (PMI) mediante el uso y apropiación de las TIC en la Institución Educativa Cárdenas Centro de Palmira*. <https://repositorio.unal.edu.co/discover?scope=%2F&query=Fortalecimiento+y+dinamizaci%C3%B3n+del+Proyecto+Educativo+Institucional+%28PEI%29+y+del+Plan+de+Mejoramiento&submit=>
- Hidalgo, T. (2010). *Incidencia del Manejo del Proyecto Educativo Institucional en el Mejoramiento de la Calidad Educativa en el Instituto Superior Tecnológico "Hispano América" de la ciudad de Ambato*. Obtenido de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5934/1/FCHE-MDCES-768.PDF>

Litano, J. (2019). *Programa de Actualización del Proyecto Educativo Institucional para mejorar la gestión institucional en la Institución Educativa n° 80390 “José Carlos Mariátegui”, Villa los Mártires Chepén. 2018.* Obtenido de: <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/7780/BC3825%20LITANO%20SANCHEZ.pdf?sequence=1>

León-Orozco, J. (2012). *Proyecto Educativo Institucional y logro de resultados en una Institución Pública del Callao.* (Tesis de maestría), Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. Recuperado de: <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0bbb4cc6-7bc9-443e-9096-c09d07dd0dc0/content>

MINEDU (2003) Ley N° 28044. (2003). *Ley General de Educación.*

http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

MINEDU (2016) Ley N° 30512 *Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la carrera pública de sus docentes 2016.* Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/ley-de-institutos/pdf/ley-de-institutos.pdf>

Mosquera, C., Rodríguez & Lozano, M., (2018). *Proyecto educativo como fundamento para pensar la subjetividad política desde la cultura escolar.* El Ágora USB, 18 (1), 256-268. <https://dx.doi.org/10.21500/16578031.2771>

Patiño, R. (2015). *El Proyecto Educativo Institucional y el Desarrollo Administrativo del Instituto Superior Pedagógico Ricardo Márquez Tapia en el Período 2009 -2010.*

[https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17247/1/TESIS%20ESTHE
LA%20PATI%C3%91O.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17247/1/TESIS%20ESTHE
LA%20PATI%C3%91O.pdf)

Parada, D., Correa, L., & Cárdenas, Y., (2017). *Factores relacionados con la permanencia estudiantil en programas de pregrado de una universidad pública*. 19(1),155-170.

Recuperado de: <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=145249416011>

Pérez, A. M., Escobar, Claudio R., Toledo, M., Gutiérrez, L. B., & Reyes, G. M. (2018).

Modelo de predicción de la deserción estudiantil de primer año en la Universidad Bernardo O'Higgins. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29858802085>

ProCalidad – Educación Superior – SINEACE (2018). *Actualización del Proyecto*

Educativo Institucional y/o el rediseño curricular de carreras profesionales bajo el enfoque de competencias. Recuperado de:

file:///C:/Users/Joel/Downloads/Actualizaci%C3%B3n%20del%20proyecto%20educativo%20institucional_Procalidad.pdf

IESTP Argentina (2018). *Proyecto Educativo Institucional – PEI*. (2018).

Obtenido de: <http://www.istpargentina.edu.pe/wp-content/uploads/2019/05/RI-2019.pdf>

Quispe-De la Cruz, I. (2014). *Impacto de la Propuesta de Gestión del Proyecto Educativo*

Institucional en la Calidad de la Gestión Administrativa de las Instituciones Educativas de Secundaria de la provincia de Chincha-periodo 2010-2013 (tesis de maestría). Universidad Enrique Guzmán y Valle, Perú. Recuperado de:

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1036/TM%20CE-Ge%20Q77%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDU (2017) *Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior*. Recuperado de

<http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/reglamento-de-la-ley-n-30512-ley-de-institutos-y-escuelas-de-educacion-superior-y-de-la-carrera-docentes.pdf>

MINEDU (2012) *Reglamento de la Ley General de Educación 28044*. Obtenido de:

http://www.minedu.gob.pe/files/3896_201207100937.pdf

Rimari, M. (2001). *Planeamiento estratégico*. Callao: PAME. (Libro)

Rodríguez, W. (2010). *El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque histórico cultural*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 10 (1), 1-28. Recuperado

de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447/44713068015>

Romualdo, A. (2020). *Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil universitaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco 2018*. Recuperado de:

<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1835>

Sovero, F. (2008) *PEI Proyecto Educativo Institucional de una Institución Educativa*,

Recuperado de: https://1library.co/document/zk75d01q-un-nuevo-pei.html?utm_source=search_form

Terraza- Beleño, W. (2019). *Estrategias de retención estudiantil en educación superior y su relación con la deserción*. Revista Electrónica en Educación y Pedagogía, 3 (4), 39-56.

Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5739/573960911005>

Universidad del Bosque (2017), *Proyecto Educativo Institucional-PEI*. Universidad del Bosque, Colombia. Recuperado de:

https://www.unbosque.edu.co/sites/default/files/autoevaluacion/Contenido_Proyecto_Educativo_Institucional.pdf

Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta* (10 ed.). Lima: San Marcos.

Williamson (et. al. 2017) *Educación rural: Proyecto Educativo Institucional desde un enfoque participativo*.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2017000200010&lang=es

Zambrano A. (2019), *Buenas prácticas pedagógicas y proyectos pedagógicos productivos. Una experiencia en las instituciones educativas oficiales rurales del departamento del valle del cauca* (Colombia).

[http://vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/Latinoamericana15\(2\)_2.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/Latinoamericana15(2)_2.pdf)

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Matriz de Operacionalización de las variables

Anexo 03: Instrumento de recolección de datos (Encuesta sobre el PEI)

Anexo 04: Instrumento de recolección de datos (Encuesta sobre la retención estudiantil)

Anexo 05: Base de datos

Anexo 06: Datos correlacionales

Anexo 1 : Matriz de Consistencia

Título: “Gestión del Proyecto Educativo Institucional 2019-2021 y la retención estudiantil en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Argentina, distrito del Cercado de Lima”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿En qué medida el Proyecto Educativo Institucional 2019-2021 se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina distrito del Cercado de Lima - 2020</p>	<p>Objetivo general: Determinar en qué medida el PEI 2019-2021 se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina.</p>	<p>Hipótesis general: • El Proyecto Educativo Institucional 2019- 2021 se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina.</p>	<p>Independiente: Proyecto Educativo Institucional</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identidad ✓ Diagnostico ✓ Propuesta Pedagógica ✓ Propuesta de Gestión 	<p>Método de investigación: Método Mixto.</p> <p>Tipo de investigación: Descriptivo, correlacional.</p> <p>Diseño de investigación: No experimental – Transversal</p>
<p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida la identidad del PEI se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina? • ¿En qué medida el diagnóstico del PEI se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina? • ¿En qué medida la propuesta pedagógica del PEI se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina? • ¿En qué medida la propuesta de gestión del PEI se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina? 	<p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar en qué medida la identidad del PEI se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina. • Determinar en qué medida el diagnóstico del PEI se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina. • Determinar en qué medida la propuesta pedagógica del PEI se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina. • Determinar en qué medida la propuesta de gestión del PEI se relaciona con la retención estudiantil del IESTP Argentina. 	<p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La identidad se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina. • El diagnóstico se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina. • La propuesta pedagógica se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESTP Argentina. • La propuesta de gestión se relaciona significativamente con la retención estudiantil del IESPT Argentina. 	<p>Dependiente: Retención Estudiantil</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Individual ✓ Socioeconómico ✓ Académico ✓ Institucional 	<p>Muestra 89 integrantes del personal del IESTP “Argentina”</p> <p>Instrumento de Investigación: Encuestas sobre el PEI.</p>

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de las Variables.

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM
Proyecto Educativo Institucional – PEI	Sovero (2008) nos dice que en el PEI; “se plasman las estrategias, orientación pedagógica, valores, principios, encaminando el futuro de una institución, que se logra con la participación de toda la comunidad educativa y tiene por finalidad el progreso y desarrollo completo de la entidad”	Chávez (2002) en su publicación “Avances de la Educación, publicación acerca del Proyecto Educativo Institucional” señala: “que la estructura del PEI está formada por 4 dimensiones, como son: 1) identidad, 2) diagnóstico, 3) propuesta pedagógica y 4) propuesta de gestión”.	Identidad	➤ Misión y Visión Institucional	La IESTP Argentina tiene establecido claramente su visión en el PEI
					La IESTP Argentina tiene establecido claramente su misión en el PEI
			Diagnóstico	➤ FODA	FO: La IESTP Argentina desarrolla un diagnostico situacional.
					Para lograr sus metas y objetivos, el IESTP Argentina, hace una constante análisis y seguimiento a las diversas actividades.
					DA: La ubicación del IESTP Argentina representa una oportunidad para la captación de sus alumnos
					FA: La institución educativa periódicamente analiza, evalúa sus fortalezas para repotenciarlas
					DO: El instituto realiza autoevaluación para mejorar sus debilidades

			Propuesta Pedagógica	➤ Enfoque Pedagógico	Las técnicas y herramientas usadas contribuyan al aprendizaje del estudiante	
						Los objetivos pedagógicos de la institución están claramente definidos y en concordancia con la misión.
					➤ El currículo	La metodología y prácticas de enseñanza del IESTP Argentina, tendrá una relación significativa con la retención estudiantil
					<input type="checkbox"/>	El programa modular transversal que tiene el IESTP Argentina, es beneficioso para el estudiante
					El PEI del IESTP Argentina, considera al estudiante como protagonista de los objetivos de la política educativa	
			Propuesta de Gestión	➤ Gestión Académica	El IESTP Argentina, brinda buen servicio de calidad y que involucra a toda la comunidad educativa	
						Los directivos y coordinadores de carrera, realizan seguimiento de evaluación a los docentes y proceso de acompañamiento
				➤ Instrumentos de gestión	El servicio que brinda el IESTP Argentina es eficiente (cumple con lo establecido). El servicio que brinda el IESTP Argentina es eficaz (lo hace en el tiempo acordado).	
					La comunidad educativa cumple las funciones del MOF y Reglamento Interno	

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM
V2: Retención Estudiantil	La retención estudiantil es la contraparte de la deserción y el estudio de sus enfoques ayudarán a fortalecer estrategias para combatir la deserción. Armijo et al (2019). Compartiendo ello Torres (2012).	La retención en educación superior está relacionada con el cumplimiento de logros académicos y abarca factores y/o dimensiones que ayudan a la permanencia estudiantil. Parada, Correa y Cárdenas (2017) como: - Individual - Socioeconómico - Institucional - Académico	Individual	➤ Motivación personal	El docente es un motivador pedagógico en clase
				➤ Familia <input type="checkbox"/>	Es clave el apoyo familiar para que los estudiantes permanezcan en los estudios
				➤ Gusto o vocación	Observo que algún estudiante se siente desanimando para continuar su carrera.
			Socioeconómico	➤ Apoyo de padres	Cree usted que los estudiantes cuentan con dinero para cubrir los pagos de matrícula, gastos admirativos, etc. Considera usted que los cobros que realiza el ISTP Argentina son muy elevados
				➤ Trabaja y estudia	Usted cree que trabajar y estudiar al mismo tiempo, representa un problema o dificulta para el estudiante
			Institucional	➤ Calidad de formación	Cree usted que los tramites que se realiza en el IETP Argentina son muy tediosos Considera que el plan de estudios que brinda la IES es la idónea para la carrera profesional del estudiante y ayuda a la retención
				➤ Rendimiento académico	Como docente se siente satisfecha en el rendimiento académico de los estudiantes
				➤ Expectativas de éxito	Considera que la calidad educativa del ISTP Argentina es buena
			Académico	➤ Tutorías	Los docentes se sienten comprometidos con los estudiantes de la ISTP Argentina
				➤ Recursos académicos del programa	Los docentes tienen creatividad e innovación La tutoría, es un factor de motivación y apoyo al estudiante.
				➤ Cursos de nivelación	Considera que los cursos de nivelación ayudan a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes

**ANEXO 3: ENCUESTA SOBRE EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL
2019-2021
AL PERSONAL DOCENTE**

SEXO: (F) (M)

Edad:
30-40 () 41-50 () 51-61 () 61-70 ()

AÑOS DE LOS SERVICIO EN EL INSTITUTO:
1-10 () 11-20 () 21-30 () 30 a más ()

Estimado (a) profesor (a):

La siguiente encuesta es parte de un trabajo de investigación cuyo objetivo es obtener información del conocimiento que tienen los docentes y directivos del PEI y su ejecución de las diferentes actividades programadas en el documento. La presente encuesta es anónima por lo que agradeceremos su respuesta responsable y sincera.

Instrucciones:

Marque con un aspa “X” su respuesta en la columna respectiva, tomando en consideración los siguientes criterios:

- | | | |
|---------------|-----------------|------------|
| 1. Nunca | 3. A veces | 5. Siempre |
| 2. Casi nunca | 4. Casi siempre | |

INDICADORES		ESCALA				
Dimensión: Identidad						
1	La IESTP Argentina tiene establecido claramente su visión en el PEI	1	2	3	4	5
2	La IESTP Argentina tiene establecido claramente su visión en el PEI	1	2	3	4	5
Dimensión: Diagnóstico						
3	La IESTP Argentina desarrolla un diagnostico situacional.	1	2	3	4	5
4	Para lograr sus metas y objetivos, el IESTP Argentina, hace constante análisis y seguimiento a las diversas actividades.	1	2	3	4	5
5	La ubicación del IESTP Argentina representa una oportunidad para la captación de sus alumnos	1	2	3	4	5
6	El instituto periódicamente analiza y evalúa sus fortalezas para repotenciarlas	1	2	3	4	5
7	El instituto realiza autoevaluación para mejorar sus debilidades	1	2	3	4	5
Dimensión: Propuesta Pedagógica						
8	Las técnicas y herramientas usadas contribuyan al aprendizaje del estudiante	1	2	3	4	5
9	Los objetivos pedagógicos de la institución están claramente definidos y en concordancia con la misión.	1	2	3	4	5
10	La metodología y prácticas de enseñanza del IESTP Argentina, tendrá una relación significativa con la retención estudiantil	1	2	3	4	5
11	El programa modular transversal que tiene el IESTP Argentina, es beneficioso para el estudiante	1	2	3	4	5
12	El PEI del IESTP Argentina, considera al estudiante como protagonista de los objetivos de la política educativa	1	2	3	4	5

13	El IESTP Argentina, brinda buen servicio de calidad y que involucra a toda la comunidad educativa	1	2	3	4	5
14	Los directivos y coordinadores de carrera realizan seguimiento de evaluación a los docentes y proceso de acompañamiento	1	2	3	4	5
Dimensión: Propuesta de Gestión						
15	El servicio que brinda el IESTP Argentina es eficiente (cumple con lo establecido).	1	2	3	4	5
16	El servicio que brinda el IESTP Argentina es eficaz (lo hace en el tiempo acordado)	1	2	3	4	5
17	La comunidad educativa cumple las funciones del MOF y Reglamento Interno	1	2	3	4	5

Fuente: Adaptado de León, (2012)

ANEXO 4: ENCUESTA SOBRE LA RETENCION ESTUDIANTIL DIRIGIDA AL PERSONAL DOCENTE

SEXO: (F) (M)

Edad:
 30-40 () 41-50 () 51-61 () 61-70 ()

AÑOS DE LOS SERVICIO EN EL INSTITUTO:
 1-10 () 11-20 () 21-30 () 30 a más ()

Estimado (a) profesor (a):

La siguiente encuesta es parte de un trabajo de investigación cuyo objetivo es obtener información del conocimiento que tienen los docentes y directivos sobre la retención estudiantil. La presente encuesta es anónima por lo que agradeceremos su respuesta responsable y sincera.

Instrucciones:

Marque con un aspa "X" su respuesta en la columna respectiva, tomando en consideración los siguientes criterios:

- | | | |
|---------------|-----------------|------------|
| 1. Nunca | 3. A veces | 5. Siempre |
| 2. Casi nunca | 4. Casi siempre | |

		INDICADORES				
ESCALA						
Dimensión: Individual						
1	El docente es un motivador pedagógico en clase	1	2	3	4	5
2	Es clave el apoyo familiar para que los estudiantes permanezcan en el ciclo académico	1	2	3	4	5
3	Observo que algún estudiante se siente desanimando para continuar su carrera	1	2	3	4	5
Dimensión: Socioeconómico						
4	Cree usted que los estudiantes cuentan con dinero para cubrir los pagos de matrícula, gastos admirativos, etc.	1	2	3	4	5
5	Considera que los cobros que realiza el ISTP Argentina son muy elevados	1	2	3	4	5
6	Usted cree que trabajar y estudiar al mismo tiempo, representa un problema o dificultad para el estudiante	1	2	3	4	5
Dimensión: Institucional						
7	Cree usted que los trámites que se realiza en el IETP Argentina son muy tediosos	1	2	3	4	5
8	Considera que el plan de estudios que brinda la IES es la idónea para la carrera profesional del estudiante y ayuda a la retención	1	2	3	4	5
9	Como docente se siente satisfecho en el rendimiento académico de los estudiantes	1	2	3	4	5
10	Considera que la calidad educativa del ISTP Argentina es buena	1	2	3	4	5

Dimensión: Académico						
11	Los docentes se sienten comprometidos con los estudiantes de la ISTP Argentina	1	2	3	4	5
12	Los docentes tienen creatividad e innovación	1	2	3	4	5
13	La tutoría, es un factor de motivación y apoyo al estudiante	1	2	3	4	5
14	Considera que los cursos de nivelación ayudan a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.	1	2	3	4	5

Fuente: Adaptado de Romualdo (2020)

ANEXO 5: BASE DE DATOS

PEI

ITEM	SEXO	EDAD	Años de servicio en el Instituto como docente	DIMENSIÓN			DIAGNOSTICO						PROPUESTA PEDAGOGICA							PROPUESTA DE GESTION				SUBTOTAL	
				P1	P2	suma de dimension 1	P3	P4	P5	P6	P7	suma de dimension 2	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	suma de dimension 3	P15	P16	P17		suma de dimension 4
1	F	64	20 a 30 años	5	5	10	4	3	4	3	2	16	4	4	4	4	4	5	3	28	4	3	4	11	65
2	F	39	1-10 años	4	3	7	3	3	4	3	3	16	3	3	3	4	3	4	3	23	4	4	3	11	57
3	F	60	11-20 años	3	3	6	1	3	5	1	1	11	3	3	5	5	3	5	4	28	5	5	3	13	58
4	M	49	20 a 30 años	5	5	10	4	4	5	4	4	21	5	5	4	4	5	5	4	32	4	4	5	13	76
5	F	63	11-20 años	2	2	4	2	3	5	2	2	14	4	3	3	4	3	3	2	22	3	3	4	10	50
6	M	37	1-10 años	3	3	6	3	3	5	1	2	14	3	3	3	4	3	4	3	23	3	2	3	8	51
7	M	57años.	20 a 30 años	4	4	8	3	3	4	4	3	17	3	3	3	5	4	4	4	26	4	4	4	12	63
8	M	60	11-20 años	5	5	10	4	3	5	3	3	18	4	4	4	4	5	4	4	29	4	5	3	12	69
9	F	49	11-20 años	4	4	8	4	3	5	3	3	18	4	4	5	4	4	4	3	28	4	4	3	11	65
10	M	62	31 a más años	2	2	4	2	2	4	2	2	12	3	2	4	3	2	3	2	19	2	3	2	7	42
11	F	65	31 a más años	4	4	8	4	3	5	4	3	19	4	3	3	4	3	4	3	24	4	4	4	12	63
12	F	69	20 a 30 años	5	5	10	4	5	5	5	4	23	5	5	5	5	5	5	4	34	4	5	5	14	81
13	M	61	11-20 años	3	3	6	3	3	5	3	3	17	3	3	3	4	4	3	3	23	4	3	4	11	57
14	F	50	11-20 años	4	4	8	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	68
15	F	67	31 a más años	5	5	10	5	5	5	5	4	24	4	5	5	5	5	5	5	34	5	4	5	14	82
16	F	66	31 a más años	4	4	8	3	3	5	2	2	15	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2	8	52
17	M	60	20 a 30 años	3	4	7	2	3	5	3	2	15	5	3	4	4	4	3	3	26	4	3	3	10	58
18	F	53	11-20 años	5	5	10	3	3	5	3	2	16	2	3	4	4	4	3	3	23	4	4	3	11	60
19	F	59	1-10 años	5	5	10	4	2	4	2	2	14	5	3	4	5	5	3	2	27	3	3	3	9	60

20	M	68	31 a más años	4	4	8	3	2	5	2	2	14	4	5	3	2	2	5	5	26	4	2	2	8	56
21	M	40	11-20 años	4	4	8	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	5	5	4	30	5	4	4	13	72
22	M	55	20 a 30 años	5	5	10	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	4	34	4	5	5	14	82	
23	M	51	1-10 años	4	4	8	3	4	4	4	5	20	4	5	4	4	5	4	3	29	4	4	4	12	69
24	M	57	11-20 años	5	5	10	5	4	3	3	4	19	4	4	4	5	5	5	4	31	5	5	4	14	74
25	F	65	1-10 años	5	5	10	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	15	85
26	M	36	1-10 años	5	5	10	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	15	85
27	M	38	1-10 años	3	3	6	3	4	5	4	4	20	4	5	4	5	4	4	4	30	4	4	5	13	69
28	M	68	31 a más años	3	3	6	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	3	3	3	22	3	3	3	9	52
29	F	64	31 a más años	5	5	10	3	5	5	4	4	21	5	4	5	5	5	4	3	31	4	4	4	12	74
30	M	44	1-10 años	5	5	10	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	15	85
31	M	53	11-20 años	4	4	8	3	4	5	4	3	19	4	4	4	3	3	4	4	26	4	4	4	12	65
32	M	53	1-10 años	5	5	10	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	15	85
33	M	37	1-10 años	5	5	10	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	15	85
34	M	58	20 a 30 años	3	3	6	2	2	5	3	3	15	4	3	4	5	2	3	2	23	4	4	3	11	55
35	M	52	1-10 años	5	5	10	5	4	4	5	5	23	5	5	5	4	4	5	5	33	5	5	4	14	80
36	M	50	1-10 años	5	5	10	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	15	85
37	M	52	11-20 años	4	4	8	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	69
38	F	60 años	1-10 años	4	4	8	4	3	4	4	4	19	4	5	4	5	4	4	4	30	5	4	4	13	70
39	M	50 Años	1-10 años	4	4	8	4	3	5	3	3	18	5	3	5	3	4	4	3	27	3	4	3	10	63
40	M	60	11-20 años	4	4	8	3	4	5	4	3	19	3	4	4	5	5	4	4	29	3	3	4	10	66
41	F	62	11-20 años	5	5	10	3	2	5	2	2	14	4	4	4	3	5	3	2	25	2	3	3	8	57
42	F	54	20 a 30 años	4	4	8	3	3	5	3	3	17	4	4	4	4	5	5	4	30	4	4	4	12	67
43	M	65	20 a 30 años	5	5	10	4	4	4	3	3	18	4	5	4	4	5	4	3	29	4	4	4	12	69
44	M	56	11-20 años	3	3	6	1	1	5	1	1	9	2	2	3	2	2	2	2	15	3	2	3	8	38
45	M	58 años	1-10 años	5	5	10	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	4	14	84

46	M	41	1-10 años	5	5	10	5	3	5	3	3	19	5	5	5	5	4	4	4	32	4	4	4	12	73
47	M	59	20 a 30 años	5	5	10	4	4	4	3	3	18	5	4	4	3	4	3	3	26	3	3	3	9	63
48	F	62	1-10 años	4	4	8	3	5	4	5	4	21	4	5	5	5	4	4	4	31	5	4	4	13	73
49	F	61	11-20 años	5	5	10	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	5	4	4	29	4	4	4	12	72
50	F	49	1-10 años	5	5	10	3	4	5	3	3	18	5	4	5	4	4	5	4	31	4	4	5	13	72
51	F	55	11-20 años	5	5	10	2	2	5	3	3	15	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	15	75
52	M	43	1-10 años	5	5	10	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	15	85
53	M	E8	1-10 años	5	5	10	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	5	4	5	14	84
54	M	72	20 a 30 años	5	5	10	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	4	14	84
55	F	58	11-20 años	3	3	6	2	3	5	3	2	15	4	4	4	3	3	3	3	24	3	3	4	10	55
56	M	60	20 a 30 años	4	5	9	4	4	5	5	5	23	3	3	4	5	5	4	5	29	4	5	3	12	73
57	M	61	1-10 años	5	5	10	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	5	5	35	5	4	5	14	83
58	M	38	1-10 años	5	5	10	4	4	5	3	3	19	3	3	3	5	2	3	2	21	3	5	4	12	62
59	M	62	20 a 30 años	5	5	10	4	5	5	4	4	22	5	4	5	5	5	4	4	32	4	4	5	13	77
60	M	54	1-10 años	3	3	6	3	3	4	4	4	18	5	4	4	4	5	5	5	32	4	4	4	12	68
61	F	60 años	1-10 años	5	4	9	3	4	5	4	4	20	5	5	5	5	5	4	4	33	4	4	4	12	74
62	F	70	31 a más años	5	5	10	5	4	5	5	4	23	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	4	14	81
63	M	46	11-20 años	5	5	10	5	4	4	4	4	21	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	15	74	
64	F	45	1-10 años	5	5	10	4	5	5	4	4	22	4	4	3	4	5	4	4	28	4	4	4	12	72
65	M	62	20 a 30 años	5	5	10	4	5	4	4	4	21	4	5	5	5	5	5	34	5	4	4	13	78	
66	M	42	1-10 años	5	5	10	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	5	15	84
67	F	53	20 a 30 años	5	5	10	4	4	5	4	5	22	5	5	5	5	5	5	4	34	4	4	5	13	79
68	F	59	20 a 30 años	5	5	10	3	3	5	3	3	17	4	4	4	4	4	4	4	28	4	5	4	13	68
69	F	55	11-20 años	5	5	10	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	15	85
70	M	66	31 a más años	5	5	10	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	5	5	5	34	5	5	5	15	83
71	F	51	11-20 años	1	1	2	1	1	5	1	1	9	3	1	3	2	4	3	2	18	3	3	3	9	38

72	M	70 años	20 a 30 años	5	5	10	4	4	5	4	4	21	5	5	4	5	5	5	4	33	5	4	5	14	78
73	M	55	20 a 30 años	4	4	8	2	3	5	3	2	15	3	3	3	3	4	3	3	22	3	3	3	9	54
74	M	62	11-20 años	5	5	10	5	5	5	3	3	21	5	5	4	5	5	4	4	32	5	5	4	14	77
75	M	63	1-10 años	5	5	10	3	5	5	3	3	19	3	5	4	5	3	3	5	28	3	3	3	9	66
76	M	57	11-20 años	4	3	7	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	12	66
77	M	48	1-10 años	5	5	10	3	3	5	3	3	17	4	5	5	4	5	4	3	30	4	4	4	12	69
78	F	61 AÑOS	1-10 años	4	5	9	4	5	5	4	4	22	5	5	4	4	5	4	5	32	4	4	5	13	76
79	M	65	11-20 años	4	4	8	4	4	5	4	4	21	5	4	4	4	5	4	5	31	5	4	4	13	73
80	M	54 años	11-20 años	5	5	10	3	5	5	4	4	21	4	4	4	3	4	4	5	28	4	4	5	13	72
81	M	37	11-20 años	3	3	6	3	3	5	4	3	18	5	3	4	4	5	4	4	29	4	4	3	11	64
82	F	56	20 a 30 años	5	5	10	3	4	5	4	3	19	4	4	4	4	3	4	4	27	4	4	4	12	68
83	M	64 años.	11-20 años	5	5	10	4	5	4	4	4	21	4	5	4	4	5	4	5	31	5	4	4	13	75
84	M	65	11-20 años	4	5	9	5	4	5	4	4	22	4	4	4	4	5	5	5	31	5	4	5	14	76
85	M	26	1-10 años	3	3	6	5	5	5	5	4	24	5	4	5	5	4	5	4	32	4	4	4	12	74
86	M	35	1-10 años	5	5	10	3	3	5	3	3	17	4	4	3	5	5	3	3	27	3	3	4	10	64
87	F	54	1-10 años	5	4	9	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	15	83
88	M	55	11-20 años	5	5	10	4	3	5	4	3	19	4	4	5	5	4	3	4	29	3	3	4	10	68
89	F	69	20 a 30 años	5	5	10	4	3	4	3	3	17	2	3	4	2	3	4	3	21	4	3	4	11	59

RETENCION ESTUDIANTIL

ITEM	SEXO	EDAD	Años de servicio en el Instituto como docente	INDIVIDUAL				SOCIECONÓMICO				INSTITUCIONAL					ACADÉMICO					SUBTOTAL
				P1	P2	P3	suma de dimension 1	P4	P5	P6	suma de dimension 2	P7	P8	P9	P10	suma de dimension 3	P11	P12	P13	P14	suma de dimension 4	
1	F	64	20 a 30 años	4	4	4	12	3	3	3	9	3	4	4	5	16	4	4	5	3	16	53
2	F	39	1-10 años	3	5	3	11	3	3	3	9	4	3	4	3	14	4	4	4	3	15	49
3	F	60	11-20 años	5	5	4	14	3	3	3	9	3	5	5	5	18	5	5	3	3	16	57
4	M	49	20 a 30 años	4	5	3	12	4	3	3	10	3	4	4	4	15	5	5	5	5	20	57
5	F	63	11-20 años	4	4	3	11	3	3	3	9	4	4	5	3	16	3	4	5	3	15	51
6	M	37	1-10 años	4	4	4	12	3	3	3	9	4	3	4	3	14	4	4	4	4	16	51
7	M	57años.	20 a 30 años	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	56
8	M	60	11-20 años	5	4	3	12	4	3	4	11	4	3	4	4	15	4	4	5	5	18	56
9	F	49	11-20 años	4	4	3	11	3	3	3	9	3	4	4	4	15	4	4	5	5	18	53
10	M	62	31 a más años	4	4	4	12	3	4	4	11	3	3	3	3	12	3	3	4	4	14	49
11	F	65	31 a más años	4	5	3	12	3	3	4	10	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	55
12	F	69	20 a 30 años	5	4	3	12	3	3	3	9	4	5	4	5	18	5	5	3	5	18	57
13	M	61	11-20 años	4	4	3	11	3	3	4	10	4	3	3	3	13	4	3	3	5	15	49
14	F	50	11-20 años	4	4	3	11	4	3	4	11	3	4	4	4	15	4	4	4	5	17	54
15	F	67	31 a más años	4	4	4	12	3	3	3	9	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	60
16	F	66	31 a más años	3	4	3	10	3	3	3	9	4	4	4	4	16	4	4	3	4	15	50
17	M	60	20 a 30 años	5	5	3	13	3	3	3	9	4	3	5	4	16	5	5	5	5	20	58
18	F	53	11-20 años	5	4	3	12	3	3	3	9	3	4	3	4	14	4	4	4	3	15	50
19	F	59	1-10 años	3	4	3	10	3	3	3	9	5	3	4	4	16	4	4	4	4	16	51
20	M	68	31 a más años	5	5	3	13	3	3	4	10	4	3	4	5	16	5	5	5	5	20	59
21	M	40	11-20 años	4	5	4	13	3	3	3	9	3	3	3	4	13	5	5	5	5	20	55
22	M	55	20 a 30 años	4	5	3	12	3	3	3	9	3	5	5	5	18	4	4	5	4	17	56

23	M	51	1-10 años	5	4	3	12	3	3	4	10	3	4	4	4	15	5	4	4	4	17	54
24	M	57	11-20 años	4	4	4	12	3	3	3	9	3	5	4	5	17	5	5	5	4	19	57
25	F	65	1-10 años	5	3	3	11	3	3	4	10	3	5	5	5	18	5	4	5	3	17	56
26	M	36	1-10 años	5	5	3	13	3	3	4	10	4	5	4	5	18	5	5	5	5	20	61
27	M	38	1-10 años	5	5	4	14	4	3	4	11	3	5	4	4	16	4	4	3	5	16	57
28	M	68	31 a más años	3	4	3	10	3	3	4	10	3	3	3	3	12	4	4	4	3	15	47
29	F	64	31 a más años	5	4	4	13	4	4	3	11	4	5	5	4	18	4	4	5	5	18	60
30	M	44	1-10 años	5	5	3	13	3	3	3	9	3	5	5	5	18	5	5	5	5	20	60
31	M	53	11-20 años	5	5	3	13	3	3	4	10	3	4	5	5	17	5	4	4	5	18	58
32	M	53	1-10 años	5	4	3	12	3	3	3	9	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	60
33	M	37	1-10 años	5	4	3	12	4	3	4	11	4	5	4	5	18	5	4	5	5	19	60
34	M	58	20 a 30 años	4	3	3	10	4	3	5	12	4	4	4	4	16	5	4	5	3	17	55
35	M	52	1-10 años	5	5	3	13	3	4	3	10	3	5	5	5	18	5	5	5	5	20	61
36	M	50	1-10 años	5	5	4	14	4	3	3	10	4	3	5	5	17	5	5	5	5	20	61
37	M	52	11-20 años	4	4	3	11	3	3	3	9	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	51
38	F	60 años	1-10 años	5	5	3	13	3	3	4	10	3	4	4	5	16	5	5	4	4	18	57
39	M	50 Años	1-10 años	5	5	3	13	3	3	3	9	4	5	5	5	19	5	3	5	5	18	59
40	M	60	11-20 años	4	4	3	11	3	3	3	9	4	4	3	4	15	4	3	4	5	16	51
41	F	62	11-20 años	5	4	3	12	3	4	4	11	5	3	5	4	17	3	4	3	5	15	55
42	F	54	20 a 30 años	5	4	3	12	3	3	4	10	5	4	3	4	16	4	5	5	5	19	57
43	M	65	20 a 30 años	4	5	4	13	4	3	3	10	4	3	4	4	15	3	4	5	4	16	54
44	M	56	11-20 años	4	4	3	11	3	3	3	9	4	3	4	3	14	4	3	3	4	14	48
45	M	58 años	1-10 años	5	4	4	13	3	3	3	9	3	5	5	5	18	4	4	5	5	18	58
46	M	41	1-10 años	4	5	3	12	4	3	3	10	3	4	4	4	15	4	4	4	5	17	54
47	M	59	20 a 30 años	3	4	3	10	3	3	4	10	3	4	3	3	13	3	3	3	4	13	46
48	F	62	1-10 años	5	4	3	12	3	5	3	11	4	5	4	4	17	5	5	5	5	20	60

49	F	61	11-20 años	4	5	3	12	4	3	3	10	3	4	4	4	15	4	4	3	5	16	53
50	F	49	1-10 años	5	4	4	13	3	3	3	9	4	4	4	4	16	4	5	5	3	17	55
51	F	55	11-20 años	5	3	3	11	4	3	3	10	3	5	5	5	18	5	5	4	3	17	56
52	M	43	1-10 años	5	5	3	13	4	4	4	12	3	5	5	5	18	5	5	5	5	20	63
53	M	E8	1-10 años	5	4	3	12	3	3	3	9	5	5	5	4	19	3	5	5	5	18	58
54	M	72	20 a 30 años	5	4	3	12	3	3	3	9	3	4	3	4	14	5	4	5	5	19	54
55	F	58	11-20 años	5	4	3	12	3	3	4	10	4	3	4	4	15	3	4	3	5	15	52
56	M	60	20 a 30 años	5	5	4	14	4	3	3	10	3	4	4	4	15	5	4	4	5	18	57
57	M	61	1-10 años	4	5	3	12	4	3	3	10	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	61
58	M	38	1-10 años	5	4	3	12	5	3	5	13	3	4	4	4	15	4	4	5	5	18	58
59	M	62	20 a 30 años	4	5	3	12	4	3	3	10	3	4	4	5	16	4	4	5	5	18	56
60	M	54	1-10 años	5	4	3	12	4	4	4	12	3	4	4	4	15	4	4	5	4	17	56
61	F	60 años	1-10 años	5	5	4	14	3	4	4	11	3	4	4	4	15	5	4	4	5	18	58
62	F	70	31 a más años	5	5	3	13	4	3	4	11	4	4	4	5	17	5	5	5	5	20	61
63	M	46	11-20 años	4	5	3	12	3	3	3	9	4	4	4	5	17	5	5	4	4	18	56
64	F	45	1-10 años	5	4	3	12	3	4	4	11	3	3	4	4	14	4	4	3	4	15	52
65	M	62	20 a 30 años	4	4	3	11	4	3	3	10	3	4	5	5	17	4	4	4	3	15	53
66	M	42	1-10 años	5	5	3	13	3	3	3	9	4	5	4	5	18	5	5	5	5	20	60
67	F	53	20 a 30 años	5	5	3	13	4	4	3	11	4	4	4	5	17	5	5	5	5	20	61
68	F	59	20 a 30 años	4	4	3	11	4	3	3	10	3	4	3	4	14	5	4	4	3	16	51
69	F	55	11-20 años	5	4	3	12	4	3	3	10	3	4	5	5	17	5	4	5	4	18	57
70	M	66	31 a más años	5	5	3	13	4	4	3	11	3	5	5	5	18	5	5	5	5	20	62
71	F	51	11-20 años	4	5	4	13	3	3	3	9	5	3	3	3	14	4	3	4	5	16	52
72	M	70 años	20 a 30 años	5	4	3	12	3	3	3	9	3	4	5	5	17	5	5	5	5	20	58
73	M	55	20 a 30 años	4	4	3	11	4	3	3	10	4	4	5	4	17	4	3	4	5	16	54
74	M	62	11-20 años	5	5	3	13	3	3	5	11	3	5	4	4	16	5	5	5	5	20	60

75	M	63	1-10 años	5	5	5	15	3	3	3	9	3	5	5	5	18	5	5	5	5	20	62
76	M	57	11-20 años	5	5	3	13	3	5	4	12	4	4	4	4	16	5	4	4	3	16	57
77	M	48	1-10 años	5	5	3	13	3	3	3	9	4	4	4	4	16	4	4	5	5	18	56
78	F	61 AÑOS	1-10 años	5	4	3	12	3	3	3	9	4	4	4	5	17	5	4	5	5	19	57
79	M	65	11-20 años	5	4	3	12	3	3	3	9	3	4	4	4	15	5	4	4	5	18	54
80	M	54 años	11-20 años	4	3	3	10	3	3	3	9	3	3	5	4	15	4	4	5	4	17	51
81	M	37	11-20 años	4	5	3	12	3	3	3	9	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	53
82	F	56	20 a 30 años	4	5	3	12	3	3	3	9	3	4	4	4	15	4	4	5	4	17	53
83	M	64 años.	11-20 años	4	3	4	11	3	4	4	11	3	4	5	4	16	5	4	5	4	18	56
84	M	65	11-20 años	5	4	3	12	4	3	3	10	3	4	4	5	16	4	4	5	5	18	56
85	M	26	1-10 años	5	5	3	13	3	3	3	9	3	4	5	5	17	5	5	5	5	20	59
86	M	35	1-10 años	4	5	3	12	3	3	3	9	3	3	3	3	12	4	3	3	4	14	47
87	F	54	1-10 años	5	5	5	15	3	3	3	9	3	5	4	5	17	5	5	5	5	20	61
88	M	55	11-20 años	5	5	4	14	4	3	4	11	3	5	5	4	17	4	5	5	5	19	61
89	F	69	20 a 30 años	3	5	4	12	4	3	5	12	3	3	4	4	14	3	3	4	5	15	53

ANEXO 06: DATOS CORRELACIONALES

