



UNIVERSIDAD  
PRIVADA  
DEL NORTE

# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de PSICOLOGÍA

“SEXISMO ENTRE ESTUDIANTES HOMBRES Y  
MUJERES EN UNIVERSIDADES DE LA CIUDAD DE  
TRUJILLO”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

**Autora:**

Maria Jose de los Milagros Saavedra Diaz

**Asesor:**

Dr. Rony Edinson Prada Chapoñan

Trujillo – Perú

2022

## DEDICATORIA

*Para mi madre, mi abuela, mi hermana, y todas las  
mujeres del mundo.*

## **AGRADECIMIENTO**

*Gracias, papá, por el apoyo y la confianza  
incesante.*

## TABLA DE CONTENIDO

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>2</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>3</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>5</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>6</b>
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>7</b>
<b>CAPÍTULO II. MÉTODO .....</b>	<b>16</b>
<b>CAPÍTULO III. RESULTADOS .....</b>	<b>20</b>
<b>CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....</b>	<b>31</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>36</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>42</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Nivel de Sexismo General.....	20
Tabla 2: Nivel de Paternalismo Dominante .....	21
Tabla 3: Nivel de Diferenciación de Género Competitiva.....	22
Tabla 4: Nivel de Heterosexualidad Hostil .....	23
Tabla 5: Nivel de Paternalismo Protector .....	24
Tabla 6: Nivel de Diferenciación de Género Complementaria .....	25
Tabla 7: Nivel de Heterosexualidad Íntima.....	26
Tabla 8: Diferencias de Sexismo General .....	20
Tabla 9: Diferencias de Paternalismo Dominante.....	27
Tabla 10: Diferencias de Diferenciación de Género Competitiva .....	28
Tabla 11: Nivel de Heterosexualidad Hostil .....	28
Tabla 12: Nivel de Paternalismo Protector .....	29
Tabla 13: Nivel de Diferenciación de Género Complementaria .....	29
Tabla 14: Nivel de Heterosexualidad Íntima.....	30

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general comparar el sexismo entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo. Es de tipo descriptiva – comparativa, de naturaleza cuantitativa. La muestra estuvo compuesta por 274 estudiantes de ambos sexos (50% mujeres), de edades comprendidas entre los 16 a 25 años ( $M= 21$ ;  $DE= 1.8$ ) de las diferentes escuelas profesionales de las universidades de Trujillo, a quienes se le aplicaron la Escala de Sexismo General (EAOG-S, 2015), la cual consta de tres dimensiones de sexismo hostil: paternalismo dominante, diferenciación de género competitiva, la heterosexualidad hostil; y tres de sexismo benevolente: paternalismo protector, diferenciación de género complementaria, intimidación heterosexual. Asimismo, se demostró que existen diferencias significativas en el sexismo entre los estudiantes hombres y mujeres. En conclusión, se determinó que el sexo es un factor influyente en el sexismo de los estudiantes universitarios de Trujillo, el cual se evidencia mediante creencias, pensamientos y actitudes.

### **Palabras clave:**

Sexismo, sexo, sexismo hostil, sexismo ambivalente, prejuicio.

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, a pesar del progreso social y cultural, el 90% de la población mundial, indistintamente del sexo, tienen actitudes prejuiciosas y estereotipadas hacia las mujeres (León y Aizpurúa, 2020), lo cual perjudica su integridad y dignidad. El país donde el 99.81% de su población muestra mayor prejuicio hacia las mujeres es Pakistán. En América Latina, el porcentaje de prejuicios sexistas oscilan entre el 74.6% al 93.34%, ocupando Perú el cuarto lugar con un 87.96% (Tribune News Service, 2020). Esto es evidenciado en los altos índices de violencia ejercida hacia las mujeres; ya que, a pesar de que las cifras exactas son difíciles de constatar (Organización de las Naciones Unidas, 2019), se estima que una de cada tres mujeres en el mundo (30%) ha sido violentada por un hombre (Valdés, 2019). En Perú, a inicios del 2019, de todos los casos atendidos por violencia de género, el 87% fueron denuncias realizadas por mujeres, existiendo mayor prevalencia en los departamentos de Lima, Arequipa y Cusco (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2019).

Aún situándonos en el territorio peruano, la violencia hacia las mujeres ha tenido un curso histórico oscilante, puesto que, según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017), indicó que entre el 2010 al 2016 el promedio de casos atendidos a mujeres que denunciaban algún tipo de violencia fue 88%, mientras que en el 2017 disminuyó a un 85% e incrementó nuevamente en el 2019 a un 87%. Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) realiza estudios anuales para registrar cuantitativamente los casos de violencia, donde se evidenció que entre el 2011 al 2018 existió una disminución del 11% en los casos de violencia hacia mujeres ejercida por parte del esposo o compañero, del 74,2% al 63,2% respectivamente. En el 2021 las

denuncias por violencia de género han incrementado en un 130% a comparación del 2020, las cuales fueron perpetradas en Lima, Piura y Cuzco (Gestión, 2021).

Las actitudes de los roles de género son los predictores de la violencia contra la mujer, problema mundial de gran magnitud que trasgrede los derechos de un ser humano, ya que, que encubren la existencia y limitan el reconocimiento de dos tipos de violencia que no son tan evidentes como la física, pero son más comunes y normalizadas: el abuso emocional y la opresión a la libertad. Esto permite afirmar que el género en sí no es causal directo de la violencia (Rollero, Bergagna y Tartaglia, 2021).

Considerando el rol de género, en el caso de los hombres, aquellos que poseen actitudes sexistas tienden a idealizar a sus madres, quienes usualmente fueron violentadas por su pareja. Estos hombres presentan un sexismo benévolo hacia sus mamás, puesto que las ven como alguien dócil, perfecta, cariñosa, abnegada al hogar, paciente, etc.; sin embargo, proyectan un sexismo hostil a las otras mujeres que no se asemejan a las características de su madre. La violencia contra las mujeres es justificada con el sexismo, por los estereotipos, actitudes y pensamientos irracionales hacia los roles que “deben” cumplir hombres y mujeres; esto abre paso al incremento de desigualdad (Testoni, Branciforti, Zamperini, Zuliani y Nava, 2019).

En el caso de las mujeres que poseen actitudes sexistas, consideran ser las responsables de las tareas domésticas y el cuidado de la familia, piensan que el hombre debe ser el mayor proveedor de ingresos en el hogar, son abnegadas con su pareja y rechazan la idea de infidelidad, normalizan el lenguaje sexista y son obedientes frente a los hombres (Rodríguez, Pardo y Martínez, 2019).



Además, la sociedad ha impuesto que el rol que ellas deben desempeñar es el de “sumisas”, evidenciándose en su manera delicada, callada, y agradable de actuar frente a los hombres; y quienes se contraponen ante esto, son ignoradas, minimizadas y consideradas “malas mujeres” (Pueyo, 2012). Sin embargo, el hombre ha adoptado el papel de “dominador” y con mayor acceso de poder a comparación de las mujeres; y quienes no cumplen con estas características, son considerados hombres débiles y punto blanco de discriminación y burla (Glick y Rudman, 2010). El sexismo limita a las personas a vivir libremente su feminidad y masculinidad por los estereotipos estipulados en la sociedad, y el desbalance de oportunidades políticas, sociales, económicas, laborales (Bourdieu, 1992 citado por Lamas, s.f.).

Frente a lo mencionado, surge una pregunta que impulsa la realización de la presente investigación: ¿existe diferencia al comparar el sexismo entre universitarios hombres y mujeres de la ciudad de Trujillo?

Existen investigaciones previas que estudian la temática del sexismo considerando al sexo como una variable relevante; entre los cuales destacan Rodríguez, Pardo y Martínez (2019), quienes realizaron un estudio acerca de la identificación de los estereotipos sexistas en estudiantes de ambos sexos en una universidad de Cuba, desde una mirada al lenguaje que utilizan en el ámbito educativo, en la cual se evidenció la existencia de percepciones y actitudes sexistas hacia los roles de género, como creer que las mujeres deben entregarse completamente a los hijos y al hogar, y que los hombres deben ser responsables de los ingresos económicos, concurriendo un desequilibrio de poder entre ambos hombres y mujeres. Esto se asemeja a los resultados obtenidos en el análisis de Guil y Cámara (2016) acerca de la Prevención del Sexismo en educación secundaria de Madrid

y Sevilla, quienes afirman que el sexismo perjudica en mayor grado a las mujeres, y la dificultad en la identificación de su existencia hace que las actitudes desiguales sean naturalizadas en la población.

León y Aizpurúa (2020), en su investigación acerca de la existencia de actitudes sexistas en estudiantes de una universidad de España se obtuvo que la subescala con mayor predominancia es la de Sexismo Benevolente, donde ambos sexos valoran a las mujeres de acuerdo con estereotipos de género que la sitúan como seres que necesitan de protección y de un “complemento” en su vida: hombres. En la investigación de Navas, Maneiro, Cutrín, Gómez y Sobral (2020) acerca de las asociaciones entre la tríada oscura y ambivalente sexismo, se afirma que el sexismo ambivalente predomina en las actitudes de los hombres, considerando débiles, dominables, e inferiores a las mujeres; lo cual se relaciona con el análisis de Mingo y Moreno (2017) sobre el sexismo en la universidad, quienes afirman que las mujeres son posicionadas como seres que requieren de cuidados y seguridad, que deben ser otorgados por el hombre, según la sociedad. Por este motivo, según los resultados obtenidos en la investigación de López, García y Montero (2019), los hombres masculinos tradicionales, a pesar de también ser afectados por el sexismo, no lograrán eliminar al status quo privilegiado (mujeres), ya que son las que más perjudicadas se ven ante estas actitudes.

Por otro lado, la presente investigación se basa en la teoría explicativa de Glick y Fiske (1996) acerca del sexismo ambivalente, quienes afirman que es un conjunto de creencias y actitudes que emiten juicios a una persona según su sexo biológico, lo cual genera un trato diferenciado. Esto puede manifestarse y percibirse de dos maneras: positiva (sexismo benevolente) o negativa

(sexismo hostil), por ello en la práctica se oponen; sin embargo, coexisten en conjunto (citado por Pérez, 2019). El sexismo hostil sugiere que las “mujeres buenas” son las que se someten al “poder” de los hombres y no los “manipulan” sexualmente; en cambio, el sexismo benevolente propone que las “mujeres buenas” complementan al hombre por la creencia de poseer rasgos altruistas y emocionales que el otro género no posee (Rottenbacher, 2012). Además, Arbach, Vaiman, Bobbio, Bruera y Lumello (2019) mencionan que la diferencia más marcada entre ambas dimensiones es que el sexismo hostil considera como un ser inferior y débil a la mujer, a comparación de los hombres; en cambio, el sexismo benevolente las encasilla en ciertos roles y estereotipos que las perjudica.

El sexismo es un conjunto de actos significativos que trasgrede el valor y autonomía de cada ser humano, la cual radica en el hecho de considerar a nuestros semejantes como fines y no como medios; es decir, el sexismo se atreve a posicionar a las mujeres equitativamente a cosas, instrumentos y/o animales, a comparación de la perspectiva que se les da a los hombres (Mingo y Moreno, 2017).

Para Garaigordobil y Donado (2011), el sexismo hostil o, también llamado, sexismo clásico, son una gama de prejuicios o conductas discriminatorias visibles que se basan en posicionar a las mujeres como seres inferiores a comparación de los hombres, y a pesar de que dichas manifestaciones son ilegales en la mayoría de los países occidentales, la población mantiene estos relatos en su cotidianidad. Diversos autores coinciden con la definición del presente constructo, puesto que es evidente y perceptible cuando nos enfrentamos a estas actitudes diferenciadoras y desiguales, donde los hombres se posicionan como controladores de la sociedad en general (Boira, Chilet, Jaramillo, y Reinoso, 2017).

El sexismo benevolente son relatos no identificados fácilmente porque se encuentran disfrazados con romanticismo, cuidado y protección hacia un sexo que social y culturalmente se ve perjudicado (Carbonell y Mestre, 2019). Asimismo, según Carretero y Nolasco (2017) el sexismo benevolente es la consecuencia de la contraposición entre la protección y la violencia; puesto que, las personas con este tipo de conductas y/o actitudes sugieren que se debe cuidar y respetar a las mujeres (“tradicionales”) que siguen las normas sociales establecidas, mientras que consideran necesario desvalorizar a las que optan por otros roles y amenacen con tomar un mayor poder sobre los hombres (“no tradicionales”). Por este motivo, el sexismo benevolente sigue considerándose sexismo, ya que, tiene bases prejuiciosas en las que el hombre somete a la mujer a causa de que es vista como débil, complementaria y/o sexualizada (Aguaded, 2017).

Según las teorías socioculturales manifiestan que las diferencias del comportamiento existentes entre ambos sexos pueden ser explicadas por la diferenciación que las sociedades patriarcales ofrecen; es decir; dichas distinciones se deberían a estructuras sociales generadas y mantenidas año tras año, más que por algún proceso evolutivo. Esto se puede evidenciar cuando la infidelidad sexual femenina la sociedad la ve como una violación a las normas sociales, una conducta “anti normativa” e inaceptable, debido a que ataca directamente al honor del hombre y lo ofende; lo cual no ocurre cuando el sexo opuesto realiza dicho acto (Canto, Moreno, Perles y San Martín, 2012).

También, hay literatura que evidencia que las creencias religiosas se equiparan con comportamientos sexistas más benevolentes, pero no más hostiles hacia las mujeres; lo cual se explica porque el catolicismo continúa marcando los roles y estereotipos para hombres y mujeres, diferentes y “complementarios, teniendo como imagen referencial a la Virgen María. Otra teoría

de cultivo también sería los medios de comunicación y su fuerte influencia hacia las personas que consumen estos medios, los cuales incitan a ver a la mujer bajo un marco estereotipado, como: seres sexualizados, amas de casa, víctimas y violentadas. Mientras que a hombres se muestran como “tipos duros”, dominantes y violentos (León y Aizpurúa, 2020).

Las percepciones que se tiene acerca de un “mundo justo” se basan en prejuicios que han ido tomando peso en los pensamientos de las personas a lo largo de los años, justificando las desigualdades sociales de género mediante la lógica o cognición (González y Díaz, 2020). Por ello, Madolell, Gallardo y Alemany (2020) afirman que las actitudes sexistas son prejuicios que irán tomando mayor peso y permanecerán siempre y cuando la sociedad continúe fortaleciendo los estereotipos de género, los cuales “rigen” roles, conductas y expectativas (deseos de que alguien se comporte de cierta manera) hacia una persona. Lamentablemente, estos relatos están tan arraigados en la vida cotidiana de las personas que aceptan y racionalizan este tipo de violencia (Noriega, Juarros y Herrero, 2019). El hecho de no poder escapar del denominador común tiene mucho que ver con la necesidad del cierre cognitivo, o la antipatía hacia la imprecisión de respuestas que tenemos hacia lo “verdadero” o “real” con respecto a la función que las personas desempeñan en la sociedad, la cual está fuertemente relacionada con el sexismo hostil y benevolente (Moyano, Expósito y Trujillo, 2013).

Con base a la fundamentación teórica previamente mencionada, la presente investigación es justificada teóricamente por los prejuicios aún existentes en las actitudes de las personas hacia algún sexo visto como inferior, los cuales se expresan mayormente en las relaciones interpersonales mediante los relatos cotidianos, y son explicados mediante las “normas sociales” o “lo que es

correcto” acerca de los roles que deben cumplir tanto hombres como mujeres, existiendo una gran brecha diferencial que denigra y menoscaba a la mujer. Dichas expresiones pueden ser manifestadas de manera visible o encubiertas con variables relacionadas al constructo, como el amor romántico, el cuidado, la protección, el premio afectivo, etc. Asimismo, los relatos sexistas se arraigan con mayor fortaleza en espacios donde las personas de ambos sexos puedan compartir, relacionarse, interactuar y vincularse sentimentalmente entre sí, como es la vida universitaria.

Asimismo, se puede otorgar una justificación práctica, aunque ardua, porque se requiere de una reestructuración a nivel cognitivo y legislativo en toda la sociedad, devolviéndole el poder que merecen las mujeres, con oportunidades que les favorezcan y equivalgan a las que gozan los hombres. Impartiendo ideales y actitudes libres de sexismo desde los espacios educativos, junto con la creación e implementación de medidas preventivas e interventoras hacia las actitudes prejuiciosas en todas sus manifestaciones, que promueva la equidad de género: empodere a las mujeres para que sean capaces y libres de tomar decisiones por sí mismas, y deconstruya las creencias estereotipadas hacia las mujeres y hombres. Todo lo mencionado, con el fin de disminuir los índices de violencia física, verbal, emocional y encubierta.

Por lo mencionado anteriormente, la presente investigación se ejecutó con los siguientes objetivos:

Comparar el sexismo entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo. Ante la cual se plantearon dos hipótesis:

Hi: Existen diferencias significativas en sexismo entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

Ho: No existen diferencias significativas en sexismo entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

Identificar los niveles de las dimensiones del sexismo entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

Comparar el Paternalismo Dominante entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

Comparar el Diferenciación de Género Competitiva entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

Comparar el Heterosexualidad Hostil entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

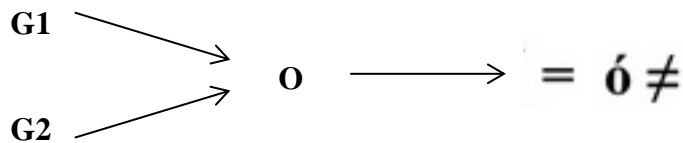
Comparar el Paternalismo Protector entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

Comparar el Diferenciación de Género Complementaria entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

Comparar el Heterosexualidad Íntima entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

## CAPÍTULO II. MÉTODO

El tipo de investigación según su naturaleza es cuantitativo; según su carácter es no experimental de diseño descriptivo y de tipo comparativo, porque intenta establecer la diferencia entre dos poblaciones acerca de una sola variable, tal como se muestra en el siguiente diagrama:



Dónde:

- G1: Grupo 1
- G2: Grupo 2
- O: Prueba
- =: No existen diferencias
- ≠: Existen diferencias

La investigación se desarrolló en la ciudad de Trujillo. La población o universo de estudio se considera finita, debido que es posible contabilizar el número aproximado de estudiantes universitarios de pregrado de Trujillo de las diferentes escuelas profesionales (López, 2019).

Asimismo, la muestra está conformada por 274 estudiantes hombres y mujeres de pregrado, de los 16 a los 25 años, de las diferentes escuelas profesionales. Esta es una muestra no probabilística por conveniencia, ya que la selección ha dependido de la accesibilidad y proximidad de los participantes con la investigadora, además de características necesarias para poder aplicar el



instrumento de evaluación (Otzen y Manterola, 2017), como: sexo, edad, grado académico, lugar de estudio:

Sexo	Total	Porcentaje
Masculino	137	50.0
Femenino	137	50.0
Total	274	100.0

El instrumento usado para la elaboración de la presente investigación fue la Escala de Sexismo General (EAOG-S) creada por Cyntia Guevara, Mercedes Pérez y Sheyla Romero en el año 2015, estandarizada en Trujillo con estudiantes universitarios de 16 a 30 años por María Pérez en el 2016. Puede ser administrada de forma individual y grupal desde los 13 años hasta los 35 años. La escala es de tipo Likert con 5 opciones de respuesta y con un tiempo de aplicación de 20 a 30 minutos aproximadamente. Elaborado a partir de un conjunto inicial de 60 ítems, validándola en 36. El uso del instrumento puede ser utilizado en el sector educacional, clínico y en la investigación. Además, la calificación de la prueba puede ser de forma manual o computarizada. (Pérez, 2016). En la presente investigación se realizó una calificación de forma computarizada.

Con respecto a las normas de aplicación del instrumento, puede ser de forma individual como grupal. En un primer momento se llenan los datos sociodemográficos. Luego, se lee las instrucciones y procede a marcar con “X” cada ítem según le parezca de acuerdo con la escala (totalmente desacuerdo, desacuerdo, indiferente, acuerdo, totalmente de acuerdo). Puede ser aplicada por asistentes de investigación y maestros, no obstante, el administrador debe estar

familiarizado con el instrumento, dar las instrucciones claramente, comunicarles aquello que se evaluará, clarificar preguntas, solicitar el consentimiento informado, pedirles que respondan todos los ítems e indicar que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Los evaluados deben leer las instrucciones y responder de forma personal los ítems evitando la inducción a respuestas para evitar sesgo. Al finalizar la evaluación, se debe de asegurar que los evaluados hayan contestados todos los ítems.

La corrección de la escala se obtiene según el puntaje por ítem que el sujeto marcó: Totalmente desacuerdo = 1, Desacuerdo = 2, Indiferente = 3, Acuerdo = 4, Totalmente de acuerdo = 5. Luego, los puntajes se suman por componentes. Después, los resultados obtenidos se suman para obtener el resultado global. Finalmente, se ubican los puntajes directos en los baremos para obtener resultados percentilares.

Con respecto a la interpretación, la escala dependerá del puntaje obtenido. Se comienza por la interpretación global. Después, se empieza a interpretar cada componente según las dimensiones de sexismo hostil: *paternalismo dominante, diferenciación de género competitiva, la heterosexualidad hostil*; y sexismo benevolente: *paternalismo protector, diferenciación de género complementaria, intimidación heterosexual*; para ello es importante el análisis de los ítems individuales. Los niveles que se obtienen serán según quintiles: nivel alto, tendencia alta, moderado, tendencia baja, bajo. Además, los percentiles son diferentes según sexo, por lo cual, el resultado obtenido puede variar en su ubicación dentro de los mismos.

La validez de contenido del presente constructo (Sexismo General) se obtuvo mediante el criterio de jueces a través de la V de Aiken y cuyos resultados fue  $\geq .80$ ; se consiguió la validez de

constructo a través de la correlación ítem-test con el coeficiente de correlación de Pearson observando valores  $> .30$  para la homogenización de ítems y el análisis factorial exploratorio obteniendo una varianza acumulada 51.1% y con cargas factoriales  $> .30$  al agrupar los ítems en 6 factores (Pérez, 2016). Asimismo, se obtuvo una confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach de 93. Por último, se establecieron baremos percentilares, puntos de corte y niveles descriptivos.

Para determinar el análisis comparativo entre ambos grupos se utilizó la prueba de T de Student, ya que este tipo de estadística deductiva se usa para determinar la existencia de una diferencia significativa entre dos muestras independientes (Scientific European Federation Osteopaths, s.f.). También, se consideró el Tamaño del Efecto (TE), el cual consiste en determinar el grado de generalidad que existe en la superioridad de una muestra sobre otra, y se obtiene de diversas técnicas formales como la prueba t, la de d Cohen, etc. (Ledesma, Machbet, Cortada, 2008). En la presente investigación, el TE se obtuvo de los resultados de la prueba d de Cohen.

Finalmente, la presente investigación se ha desarrollado bajo consideraciones éticas del código de conducta de los psicólogos como el Respeto a los Derechos y la Dignidad de las Personas (American Psychological Association, 2017), demostrado con el consentimiento informado previo a la aplicación del instrumento psicológico. Asimismo, se reconoce la autoría de los escritores de la información teórica recopilada, los participantes fueron voluntarios y los resultados obtenidos son a consecuencia de sus respuestas, garantizándoles confidencialidad absoluta; por ello, se manifiesta total transparencia.

### CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 1.

*Nivel de Sexismo General*

<b>Sexismo</b>	<b>Hombres</b>	<b>%</b>	<b>Mujeres</b>	<b>%</b>
<i>Baja</i>	82	59.9	61	44.5
<i>Tendencia baja</i>	35	25.5	34	24.8
<i>Media</i>	14	10.2	12	8.8
<i>Tendencia alta</i>	5	3.6	15	10.9
<i>Alta</i>	1	0.7	15	10.9
<b>Total</b>	<b>137</b>	<b>100</b>	<b>137</b>	<b>100</b>

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

En la Tabla 1 se observa que existe un nivel Bajo de Sexismo en el 59% de la muestra de universitarios hombres, y en el 44.5% de la muestra de universitarias mujeres. Sin embargo, se manifiesta un 0.7% y un 10.9% de nivel Alto en universitarios hombres y mujeres, respectivamente.

Tabla 2.

*Nivel de Paternalismo Dominante.*

<b>Paternalismo Dominante</b>	<b>Hombres</b>	<b>%</b>	<b>Mujeres</b>	<b>%</b>
<i>Baja</i>	75	54.7	91	66.4
<i>Tendencia baja</i>	30	21.9	26	19.0
<i>Media</i>	24	17.5	14	10.2
<i>Tendencia alta</i>	6	4.4	6	4.4
<i>Alta</i>	2	1.5	0	0.0
<b>Total</b>	<b>137</b>	<b>100</b>	<b>137</b>	<b>100</b>

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

En la Tabla 2 se observa que existe un nivel Bajo de Paternalismo Dominante en el 54.7% de la muestra de universitarios hombres; sin embargo, existe un 66.4% de la muestra de universitarias mujeres, siendo ligeramente mayor a comparación de la muestra contraria. Por otro lado, se manifiesta un 1.5% nivel Alto en universitarios hombres, a diferencia de un 0% en la muestra de universitarias mujeres.

Tabla 3.

*Nivel de Diferenciación de Género Competitiva*

<b>Diferenciación de Género Competitiva</b>	<b>Hombres</b>	<b>%</b>	<b>Mujeres</b>	<b>%</b>
<i>Baja</i>	91	66.4	32	23.4
<i>Tendencia baja</i>	26	19.0	37	27.0
<i>Media</i>	14	10.2	40	29.2
<i>Tendencia alta</i>	6	4.4	18	13.1
<i>Alta</i>	0	0.0	10	7.3
<b>Total</b>	<b>137</b>	<b>100</b>	<b>137</b>	<b>100</b>

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

En la Tabla 3 se visualiza que existe un nivel Bajo de Diferenciación de Género Competitiva en el 66.4% de la muestra de universitarios hombres, siendo mayor al 23.4% existente en la muestra de universitarias mujeres. Por otro lado, se observa un 10.2% y un 29.2% de nivel Medio en universitarios hombres y mujeres, respectivamente.

Tabla 4.

*Nivel de Heterosexualidad Hostil*

<b>Heterosexualidad Hostil</b>	<b>Hombres</b>	<b>%</b>	<b>Mujeres</b>	<b>%</b>
<i>Baja</i>	73	53.3	34	24.8
<i>Tendencia baja</i>	36	26.3	38	27.7
<i>Media</i>	19	13.9	28	20.4
<i>Tendencia alta</i>	4	2.9	19	13.9
<i>Alta</i>	5	3.6	18	13.1
<b>Total</b>	<b>137</b>	<b>100</b>	<b>137</b>	<b>100</b>

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

En la Tabla 4 se observa que existe un nivel Bajo de Heterosexualidad Hostil en el 53.3% de la muestra de universitarios hombres; sin embargo, existe un 24.8% de la muestra de universitarias mujeres. Sin embargo, se observa un 13.1% nivel Alto en universitarias mujeres, a diferencia de un 3.6% en la muestra de universitarios hombres.

Tabla 5.

*Nivel de Paternalismo Protector*

<b>Paternalismo Protector</b>	<b>Hombres</b>	<b>%</b>	<b>Mujeres</b>	<b>%</b>
<i>Baja</i>	28	20.4	24	17.5
<i>Tendencia baja</i>	14	10.2	23	16.8
<i>Media</i>	19	13.9	27	19.7
<i>Tendencia alta</i>	30	21.9	16	11.7
<i>Alta</i>	46	33.6	47	34.3
<b>Total</b>	<b>137</b>	<b>100</b>	<b>137</b>	<b>100</b>

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

En la Tabla 5 se observa que existe un nivel Alto de Paternalismo Protector en el 34.3% de la muestra de universitarias mujeres y un 33.6% de la muestra de universitarios hombres. Además, se manifiesta un 10.2% de nivel Tendencia Baja en universitarios hombres, a diferencia de un 16.8% en la muestra de universitarias mujeres.



Tabla 6.

*Nivel de Diferenciación de Género Complementaria*

<b>Diferenciación de Género Complementaria</b>	<b>Hombres</b>	<b>%</b>	<b>Mujeres</b>	<b>%</b>
<i>Baja</i>	46	33.6	57	41.6
<i>Tendencia baja</i>	25	18.2	28	20.4
<i>Media</i>	38	27.7	12	8.8
<i>Tendencia alta</i>	23	16.8	25	18.2
<i>Alta</i>	5	3.6	15	10.9
<b>Total</b>	<b>137</b>	<b>100</b>	<b>137</b>	<b>100</b>

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

En la Tabla 6 se observa que existe un nivel Bajo de Diferenciación de Género Complementaria en el 33.6% de la muestra de universitarios hombres; sin embargo, existe un 41.6% de la muestra de universitarias mujeres, siendo ligeramente mayor a comparación de la muestra contraria. Por otro lado, se manifiesta un 10.9% de nivel Alto en la muestra de universitarias mujeres, a diferencia de un 3.6% en universitarios hombres.

Tabla 7.

*Nivel de Heterosexualidad Íntima*

<b>Heterosexualidad Íntima</b>	<b>Hombres</b>	<b>%</b>	<b>Mujeres</b>	<b>%</b>
<i>Baja</i>	109	79.6	61	44.5
<i>Tendencia baja</i>	20	14.6	34	24.8
<i>Media</i>	4	2.9	12	8.8
<i>Tendencia alta</i>	4	2.9	15	10.9
<i>Alta</i>	0	0.0	15	10.9
<b>Total</b>	<b>137</b>	<b>100</b>	<b>137</b>	<b>100</b>

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

En la Tabla 7 se observa que existe un nivel Bajo de Heterosexualidad Íntima en el 44.5% de la muestra de universitarias mujeres; sin embargo, existe un 79.6% de la muestra de universitarios hombres. Sin embargo, se manifiesta un 10.9% de nivel Alto en la muestra de universitarias mujeres, a diferencia de un 0% en universitarios hombres.

Tabla 8.

*Diferencias de Sexismo General*

Sexo	M	DE	<i>T</i>	gl	<i>P</i>	<i>d</i>
<i>Hombre</i>	82.36	17.95	7.66	272	< .001	0.925
<i>Mujer</i>	66.25	16.88				

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

En la Tabla 8 que existen diferencias significativas entre ambos grupos. Haciendo uso de la *d* de Cohen se observa que existe una diferencia grande entre el Sexismo General de ambos grupos, donde hombres universitarios obtuvieron un mayor puntaje.

Tabla 9.

*Diferencias de Paternalismo Dominante*

Sexo	M	DE	<i>T</i>	gl	<i>P</i>	<i>D</i>
<i>Hombre</i>	10.35	3.09	6.86	272	< .001	0.828
<i>Mujer</i>	8.09	2.32				

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

En la Tabla 9 se evidencia que existen diferencias significativas entre ambos grupos. Asimismo, haciendo uso de la *d* de Cohen se observa que existe una diferencia grande entre el Paternalismo Dominante de ambos grupos, donde hombres obtuvieron un mayor puntaje.

Tabla 10.

*Diferencias de Diferenciación de Género Competitiva*

Sexo	M	DE	<i>T</i>	gl	<i>P</i>	<i>D</i>
<i>Hombre</i>	13.04	3.86	4.63	272	< .001	0.56
<i>Mujer</i>	11.02	3.32				

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

En la Tabla 10 que existen diferencias significativas entre ambos grupos. Asimismo, haciendo uso de la *d* de Cohen se observa que existe una diferencia moderada entre la Diferenciación de Género Competitiva de ambos grupos, donde hombres obtuvieron un mayor puntaje.

Tabla 11.

*Diferencias de Heterosexualidad Hostil*

Sexo	M	DE	<i>T</i>	gl	<i>P</i>	<i>D</i>
<i>Hombre</i>	16.42	4.14	7.01	272	< .001	0.847
<i>Mujer</i>	12.71	4.62				

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

En la Tabla 11 se evidencia que existen diferencias significativas entre ambos grupos. Haciendo uso de la *d* de Cohen se observa que existe una diferencia grande entre la Heterosexualidad Hostil de ambos grupos, donde hombres obtuvieron un mayor puntaje.

Tabla 12.

*Diferencias de Paternalismo Protector*

Sexo	M	DE	<i>t</i>	gl	<i>P</i>	<i>D</i>
<i>Hombre</i>	16.42	5.36	6.79	272	< .001	0.821
<i>Mujer</i>	12.71	4.93				

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

En la Tabla 12 se evidencia que existen diferencias significativas entre ambos grupos. Asimismo, haciendo uso de la *d* de Cohen se observa que existe una diferencia grande entre el Paternalismo Protector de ambos grupos, donde hombres obtuvieron un mayor puntaje.

Tabla 13.

*Diferencias de Diferenciación de Género Complementaria*

Sexo	M	DE	<i>t</i>	gl	<i>P</i>	<i>d</i>
<i>Hombre</i>	10.88	3.21	5.43	272	< .001	0.657
<i>Mujer</i>	8.75	3.28				

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

En la Tabla 13 se evidencia que el nivel de significancia es menor a 0.05 ( $p < 0.001$ ), lo que nos indica que existen diferencias significativas entre ambos grupos comparativos. Asimismo, haciendo uso de la *d* de Cohen se observa que existe una diferencia moderada entre la Diferenciación de Género Complementaria de ambos grupos, donde hombres obtuvieron un mayor puntaje.

Tabla 14.

*Diferencias de Heterosexualidad Íntima*

Sexo	M	DE	<i>t</i>	gl	<i>P</i>	<i>D</i>
<i>Hombre</i>	9.85	4.11	3.81	272	< .001	0.46
<i>Mujer</i>	8.09	3.54				

Nota: Aplicado a estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

En la Tabla 14 se evidencia que existen diferencias significativas entre ambos grupos. Asimismo, haciendo uso de la *d* de Cohen se observa que existe una diferencia pequeña entre la Heterosexualidad Íntima de ambos grupos, donde hombres obtuvieron un mayor puntaje.

## CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### DISCUSIÓN

En la presente investigación, con base al análisis descriptivo, se evidencia que tanto en hombres como mujeres prevalece un nivel bajo de Sexismo; sin embargo, en las mujeres existe un 10.9% en un nivel alto. Esto significa que a pesar de que las actitudes y pensamientos prejuiciosos no estén arraigados a los estudiantes trujillanos, un porcentaje importante de mujeres manifiesta un nivel de sexismo altamente significativo, lo cual perjudica a su propio sexo. Debido que dicha variable refuerza la desigualdad de género, evidenciada en todas las sociedades donde la mujer se encuentra en desventaja a comparación de los hombres, con menos poder, menos recursos y un estatus más bajo; y, a pesar de existir y estar más presentes las líderes mujeres (en pro a la lucha por la igualdad), siguen existiendo una gran brecha diferencial a comparación del sexo contrario (Glick y Rudman, 2010).

En todas las dimensiones del Sexismo Hostil (Paternalismo Dominante, Diferenciación de Género Competitivo, y Heterosexualidad Hostil) y en dos dimensiones del Sexismo Benevolente (Diferenciación de Género Complementaria y Heterosexualidad Íntima) se encontró predominancia en el nivel bajo tanto en hombres como en mujeres. Sin embargo, en la dimensión de Paternalismo Protector, perteneciente al Sexismo Benevolente, se demostró predominancia en el nivel alto, en ambos grupos comparativos. Esta última dimensión mencionada es manifestada generalmente por las mujeres mediante actitudes que evidencian una necesidad de “protección” y “cuidado” de los hombres (Carretero y Nolasco, 2017), y ellos se demuestran seres paternalistas,

dominantes y controladores, que recompensan con amor y protección a las mujeres que se comportan alineadas a los roles de género tradicionales (Carbonell y Mestre, 2019).

Esto es perjudicial, dado que es evidente que el prejuicio de género continúa vigente en la sociedad, y es manifestado desde formas discriminatorias hasta protectoras, dominantes y afectuosas, lo cual incita a que los hombres continúen degradando a las mujeres para mantener su “estatus” y las mujeres sigan con su recelo hacia los hombres por su privilegio social. Ellas seguirán idealizando a los hombres que las protejan y sean capaces de proveerlas, mientras ellos continuarán enalteciendo mujeres que se comporten según el estereotipo de “buena mujer”: románticas, fieles, asertiva, delicada (Glick y Rudman, 2010).

Con base al análisis de diferencias, al comparar el sexismo entre estudiantes universitarios hombres y mujeres de la ciudad de Trujillo, se acepta la hipótesis de investigación, la cual indica que existen diferencias, a favor de los hombres. Esto quiere decir que existen creencias, pensamientos y actitudes sexistas en los jóvenes trujillanos, y están más arraigados en los hombres. Esto puede deberse a que el sexismo en los hombres es mayor en los ambientes educativos debido a los privilegios sociales que poseen a comparación a las mujeres, lo cual les permite sentirse superiores y beneficiados (Carretero y Nolasco, 2017).

Acerca del Sexismo Hostil, en la dimensión de Paternalismo Dominante, se pudo manifestar que existe una mayor aceptación de los estudiantes universitarios hombres hacia la idea de que son una figura dominante sobre las mujeres. Esto significa que los hombres son capaces de expresar su sexismo a las mujeres de diferentes maneras, desde las más discriminatorias y humillantes; hasta las más protectoras y encubiertas (Fernández, Alvarado y Arias, 2019), lo cual facilita la posición



que se atribuyen en la sociedad, de estar por encima de las mujeres. Además, los hombres tienen mayor predominancia en dicha dimensión dado que las relaciones de género en todas las culturas del mundo tienen como base omnipresente el dominio masculino, lo cual permite a los hombres tener mayor accesibilidad al poder y a diversos recursos, y esto genera desigualdad y ambivalencia en ambos sexos (Glick y Rudman, 2010).

Además, respecto a la Diferenciación de Género Competitiva se pudo observar que los estudiantes universitarios hombres, a diferencia de las mujeres, tienen una mayor inclinación de pensar que son superiores al sexo contrario. Esto puede deberse a que aún existe la imagen de una mujer idealizada y estereotipada, que “debe” regirse a los roles tradicionales estipulados por la sociedad (como priorizar criar a los hijos en lugar de trabajar, obedecer a su pareja, dejar que los hombres sean los líderes, etc.), lo cual produce el rechazo y la violencia de hombres hacia mujeres que no cumplen con lo establecido (Glick y Rudman, 2010).

Asimismo, en relación con la Heterosexualidad Hostil, última dimensión del Sexismo Hostil se evidenció que los estudiantes universitarios hombres consideran que las mujeres los manipulan usando su atractivo físico. Bajo esta premisa, Madolell, Gallardo y Alemany (2019) explican que los jóvenes hombres demuestran mayor nivel de estereotipos y desconfianza hacia las intenciones de las mujeres, debido a que poseen un mayor nivel de prejuicio hacia las formas que ellas tienen para conseguir algo, creyendo que usan su “belleza” y “beneficios” de su condición de mujer.

Por otro lado, acerca del Sexismo Benevolente, en relación con el Paternalismo Protector se evidencia que, en un nivel superior, los estudiantes universitarios hombres asienten la idea de

que la mujer es débil y debe ser protegida por ellos. Asimismo, al equiparar el nivel de Paternalismo Protector, se manifiesta que los hombres consideran que las mujeres deben ser defendidas y cuidadas por ellos; además, el trato diferenciado o desigual lo justifican con la idea de que ellas son más débiles, por ende, deben ser protegidas y mantenerse en el cuidado del hogar (González y Díaz, 2020), estas ideas encubren una forma sutil de prejuicio.

En relación con la Diferenciación de Género Complementaria se evidencia que, los estudiantes universitarios hombres generalmente consideran válida la creencia de que las mujeres son su “complemento”, por ende, tienen diferente manera de pensar y actuar con respecto a las relaciones amorosas en comparación a los hombres, por ejemplo: que la mujer sea la que brinde ternura y calidez en la relación, mientras que el hombre tenga un rol dominante y protector en la misma (Carbonell y Mestre, 2019).

Finalmente, al equiparar la Heterosexualidad Íntima, la última dimensión del Sexismo Benevolente se manifiesta que, a los estudiantes universitarios hombres son los que mayormente consideran que las mujeres solo alcanzarían la felicidad si se complementan con un hombre. Sin embargo, los hombres también dependen de las mujeres en la vida familiar, puesto que ellos pueden dominar, pero no pueden reproducirse sin ellas (Glick y Rudman, 2010). La heterosexualidad íntima es perjudicial, ya que facilita la división de los roles tradicionales que relacionan a las mujeres con la crianza de los hijos y el cuidado del hogar, mientras que los hombres trabajan.

## CONCLUSIONES

Los estudiantes universitarios hombres obtuvieron mayor predominancia de sexismo, a comparación de las mujeres.

En todas las dimensiones de Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo (Paternalismo Dominante, Diferenciación de Género Competitiva, Heterosexualidad Hostil, Diferenciación de Género Complementaria y Heterosexualidad Íntima) prevalece el nivel bajo tanto en hombres como en mujeres, a excepción del Paternalismo Protector, donde se evidenció la predominancia en el nivel alto en ambos grupos.

Finalmente, los hombres obtuvieron un mayor puntaje en todas las dimensiones del Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo.

## REFERENCIAS

- Aguaded, E. (2017). Análisis de la presencia de sexismo en alumnado universitario. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 32(1), 127-143. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6535623>
- American Psychological Association (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. Recuperado de <https://www.apa.org/ethics/code>
- Arbach, K., Vaiman, M., Bobbio, A.; Bruera, J. y Lumello, A. (2019). Inventario de Sexismo Ambivalente: Invarianza factorial entre géneros y relación con la violencia de pareja. *INTERDISCIPLINARIA*, 36(1), 59-76. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/pdf/interd/v36n1/v36n1a05.pdf>
- Scientific European Federation Osteopaths (s.f.). *Prueba "t" de Student*. Recuperado de <https://www.scientific-european-federation-osteopaths.org/wp-content/uploads/2019/01/Prueba-t-de-Student.pdf>
- Boira, S., Chilet, R., Jaramillo, S. y Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1-12. doi: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.spdv>
- Canto, J., Moreno, P., Perles, F. y San Martín, J. (2012). El papel de la cultura del honor, del sexismo y de los celos en la respuesta a la infidelidad de la pareja. *Escritos de Psicología* –

*Psychological Writings* 5(1), 9-16. Recuperado de  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=271024366002>

Carbonell, A. y Mestre, M. (2019). Sexismo, amor romántico y desigualdad de género. Un estudio en adolescentes latinoamericanos residentes en España. *Ediciones Universidad de Salamanca*, 59-74. doi: <https://doi.org/10.14201/alh2019835974>

Carretero, R. y Nolasco, A. (2017). Sexismo y formación inicial del profesorado. *Educación*, 55(1), 293-310. doi: <https://doi.org/10.5565/rev/educar.903>

Fernández, S., Alvarado, M. y Arias, W. (2019). Sexismo ambivalente y violencia en relaciones de enamoramiento en universitarios de Arequipa. *Universidad Católica San Pablo* 9(1), 47-73. Recuperado de <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/299/325>

Garaigordobil, M. y Donado, M. (2011). Sexismo, personalidad, psicopatología y actividades de tiempo libre en adolescentes colombianos: Diferencias en función del nivel de desarrollo de la ciudad de residencia. *Psicología desde el Caribe*, (27), 85-111. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=213/21320708005>

Gestión Perú (2021). *Denuncias por violencia de género se incrementaron 130% en el 2020 en Perú*. Recuperado de <https://gestion.pe/peru/politica/hasta-ahora-solo-5-de-24-partidos-presentaron-su-informacion-financiera-noticia/?ref=nota&ft=autoload>

Glick, P. y Rudman, L. (2010). *Handbook of Prejudice. Chapter 22: Sexism*. Recuperado el 20/01/2022 de <http://dx.doi.org/10.4135/9781446200919.n20>

- González, I. y Díaz, R. (2020). Efecto de la creencia en el mundo justo sobre el sexismo ambivalente. *Psicología Iberoamericana*, 27(2), 1-18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133962309005>
- González, I. y Díaz, R. (2018). Predictores del Sexismo Ambivalente hacia los Hombres. *Acta de investigación psicológica* 8(3), 1-15. doi: <http://doi.org/>
- Guil, A. y Cámara, S. (2016). Prevención del sexismo en Educación Secundaria, desde el análisis de la Cultura de Género. *Faces de Eva – Estudios*. (35), 75-91. Recuperado de <http://www.scielo.mec.pt/pdf/eva/n35/n35a07.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Perú: Indicadores de Violencia Familiar y Sexual, 2012-2019. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf)
- Lamas, M. (s.f.). *La violencia del sexismo*. Recuperado de [http://ru.ffyl.unam.mx/bitstream/handle/10391/1875/14\\_EMV\\_ASV\\_1998\\_Lamas\\_Marta\\_191\\_198.pdf?sequence=1](http://ru.ffyl.unam.mx/bitstream/handle/10391/1875/14_EMV_ASV_1998_Lamas_Marta_191_198.pdf?sequence=1)
- Ledesma, R., Macbeth, G. y Cortada, N. (2008). Tamaño del Efecto: Revisión teórica y aplicaciones con el sistema estadístico. *Revista Latinoamericana de Psicología* 40(3), 425-439. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v40n3/v40n3a03.pdf>
- León, C., y Aizpurúa, E. (2020) ¿Persisten las actitudes sexistas en los estudiantes universitarios? Un análisis de su prevalencia, predictores y diferencias de género. *Educación XX1*, 23(1), 275-296. doi: 10.5944/educXX1.23629

López, J. (2019). *Población estadística*. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/poblacion-estadistica.html>

López, M.; García, D. y Montero, I. (2019). El sexismo como constructo en psicología: una revisión de teorías e instrumentos. *Quaderns de Psicologia* 21(3), 1-14. doi: <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1523>

Madolell, R., Gallardo, M. y Alemany, I. (2019). Los estereotipos de género y actitudes sexistas de los estudiantes universitarios en un contexto multicultural. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 24(1), 284-303. doi: [10.30827/profesorado.v24i1.8148](https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8148)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017). Informe Estadístico. Violencia en cifras. Recuperado de [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-01-PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-01-PNCVFS-UGIGC.pdf)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). Informe Estadístico. Violencia en cifras. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/Informe-Estadistico-12-2019-Diciembre-2019.pdf>.

Míngo, A. y Moreno, H. (2017). Sexismo en la universidad. *Estudios Sociológicos* XXXV (105), 571-595. doi: <https://doi.org/10.24201/es.2017v35n105.1434>

Moyano, M., Expósito, F. y Trujillo, H. (2013). Cierre cognitivo, sexismo y religiosidad: diferencias y similitudes entre grupos de adolescentes con distinta cultura. *Annals of Psychology*, 29(2), 501-208. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.2.135601>

- Navas, M. P., Maneiro, L., Cutrín, O., Gómez-Fraguela, J. A., & Sobral, J. (2020). Associations between Dark Triad and Ambivalent Sexism: Sex Differences among Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 7754. doi:10.3390/ijerph17217754
- Noriega, N., Juarros, J. y Herrera, J. (2019). Implicación de los profesionales de la salud en los casos de violencia en la pareja contra la mujer: La influencia de las actitudes sexistas hacia la mujer. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 11(1), 31-41. doi: <https://doi.org/10.23923/j.rips.2020.01.033>
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres (2019). Hechos y cifras: Acabar con la violencia contra mujeres y niñas. Recuperado de <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>
- Ozten, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pérez, M. (2019). Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General en estudiantes universitarios de Trujillo. (Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/284/p%c3%a9rez\\_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/284/p%c3%a9rez_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pueyo, A. (2012). Presente y futuro de la violencia interpersonal en las postrimerías del estado del bienestar. *Anuario de Psicología*, 42(2), 199-211. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/download/258933/346233/>



Rollero, C., Bergagna, E. & Tartaglia, S. (2021). ¿Qué es la violencia? El rol de asexismo y la orientación a la dominancia social en el reconocimiento de la violencia contra las mujeres. *Revista de violencia interpersonal*, 36(21-22), NP11349 - NP11366. Doi: 10.1177/0886260519888525

Rottenbacher, J. (2012). Relaciones entre el sexismo ambivalente, el conservadurismo político y la rigidez cognitiva en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima. *Psicología desde el Caribe*, 29(2), 229-256. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v29n2/v29n2a01.pdf>

Testoni, L., Branciforti, G., Zamperini, A., Zuliani, L., & Nava, FA. (2019). *Revista internacional de salud de prisioneros*, 15(4), 332-348. Doi: 10.1108/IJPH-09-2018-0046

Tribune News Service (2020). *Nueve de cada diez personas en el mundo tiene prejuicios sexistas*. Recuperado de <https://www.chicagotribune.com/espanol/sns-es-nueve-de-diez-tiene-prejuicios-sexistas-20200306-irmqvt5qjnarva463voadthiyy-story.html>

Rodríguez, Y., Pardo, A., y Martínez, L. (2019). Estereotipos sexistas en estudiantes de tercer año de la carrera de Estomatología. *Revista Información Científica* 98(1), 53-63. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5517/551760191007/551760191007.pdf>

Valdés, I. (2019). *El mapa de las violencias*. Recuperado de [https://elpais.com/sociedad/2019/11/21/actualidad/1574351057\\_316529.html](https://elpais.com/sociedad/2019/11/21/actualidad/1574351057_316529.html)

Zubieta, E., Beramendi, M. y Fernanda, S. (2011). Sexismo ambivalente, estereotipos y valores en el ámbito militar. *Revista de Psicología* 29(1), 101-130. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v29n1/a04v29n1.pdf>

## ANEXOS

### ANEXO 01. Consentimiento Informado

Le saluda Maria Jose Saavedra Diaz, alumna de la Universidad Privada del Norte, estoy realizando una investigación que forma parte de mi Proyecto de Tesis en la carrera de Psicología; por ello, solicito su colaboración con el mismo.

El presente cuestionario busca conocer su opinión, no existen respuestas correctas o incorrectas. Además, es de carácter anónimo y garantizo totalmente la confidencialidad en la información que me brinde; es decir, solo será utilizada con fines académicos.

Dicho esto, se le invita a responder todas las preguntas que se le presente, le tomará aproximadamente 20 minutos. Si alguna de las preguntas llega a afectarle, puede dejar de desarrollar el cuestionario; sin embargo, le pediría que lo culmine.

Finalmente, en caso de tener alguna duda, por favor, pregúntele a quien le hizo llegar el cuestionario.

**¡Estoy muy agradecida con su colaboración!**

## ANEXO 02. Protocolo de la Escala de Sexismo General

Construido por Guevara, C.; Pérez, M. & Romero, S. (2015)

<b>E S G</b>  <b>ESCALA</b>  <b>GENERAL</b>
---

Nombres:  
Edad:  
Fecha:

Sexo: M F  
Estado Civil:

Este documento es confidencial por lo que es necesario que responda con sinceridad.

A continuación, se le presentará una serie de ítems en la cual usted tendrá que marcar entre una serie de opciones según crea conveniente. Recuerde, no existen respuestas correctas e incorrectas.

<b>TD</b>	<b>: Totalmente en desacuerdo</b>
<b>D</b>	<b>: Desacuerdo</b>
<b>I</b>	<b>: Indeciso</b>
<b>A</b>	<b>: Acuerdo</b>
<b>TA</b>	<b>: Totalmente de acuerdo</b>

N°	ITEMS	TD	D	I	A	TA
1	Las mujeres deben pedir permiso a sus parejas cuando se verán con sus amigos.					
2	El hombre debe elegir la ropa que su pareja use.					
3	Es deber del papá ser cabeza del hogar.					
4	Las chicas deben necesitan de un hombre que les dirija la vida.					
5	En las fiestas las chicas sólo pueden bailar con sus enamorados.					
6	Las mujeres no pueden dar la mano de forma firme y fuerte.					

7	Los hombres deben proteger a las mujeres ya que ellas están expuestas a mayor peligro.					
8	El hombre tiene más permisos para salidas, porque pueden protegerse solos.					
9	Las mujeres deben ser atendidas y protegidas por los hombres.					
10	Es deber del padre solventar los gastos en su hogar.					
11	En el caso de una situación peligrosa, las mujeres deben ser rescatadas primero.					
12	Al hombre le gusta proteger a su mujer.					
13	Los hombres son mejores en la política.					
14	Las chicas deben dedicarse a los quehaceres del hogar más que los chicos.					
15	Las capacidades y cualidades de los hombres son más valoradas y recompensadas en una empresa.					
16	Los hombres son más exitosos que las mujeres.					
17	Las mujeres dicen saber algo de deporte para hacerse las interesantes.					
18	El hombre tiene un espíritu mayor de aventura y es más valiente ante el peligro que la mujer.					
19	El hombre tiene una mayor autoridad para dirigir un equipo de					

	trabajo.					
20	El cuidado de los hijos debe de estar a cargo de las madres.					
21	En los trabajos de la universidad, las chicas son las que se encargan de la estética y los chicos aportan las ideas.					
22	Las mujeres son más hábiles en la cocina y las cosas manuales.					
23	Una familia funciona mejor cuando el hombre trabaja y la mujer es ama de casa.					
24	Una mujer contribuye con la sociedad cuando se casa y tiene hijos.					
25	En caso de infidelidad: la mujer sabe ocultarlo mejor.					
26	Las mujeres suelen utilizar sus encantos para conseguir objetivos mientras que los hombres deben esforzarse.					
27	Muchas chicas usan el embarazo para retener a sus parejas cuando se dan cuenta que las quieren terminar.					
28	Mujeres usan el llanto para conseguir lo que quieren.					
29	A las mujeres les interesa mucho la situación financiera y el nivel social de su pareja.					
30	Las mujeres son capaces de cambiar su físico con tal de agradar, especialmente a los hombres.					
31	Para alcanzar la felicidad plena es necesario que una persona					

	tenga una relación de pareja.					
32	Las personas sólo son verdaderamente felices si logran casarse y formar un hogar estable.					
33	Debemos encontrar a nuestra pareja ideal para ser felices.					
34	La plena felicidad sólo se alcanza al encontrar al amor verdadero.					
35	Un hombre necesita una compañera para sentirse realmente pleno.					
36	La mujer debe conseguir llegar a ser una princesa para tener a su príncipe azul.					

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### Sexismo entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN-MUESTRA
¿Existen diferencias al comparar sexismo entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo?	<p><b>Hi:</b> Existen diferencias de sexismo entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.</p> <p><b>Ho:</b> No existen diferencias de sexismo entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.</p>	Comparar el sexismo entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.	<p>Identificar los niveles de las dimensiones del sexismo entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Comparar el Paternalismo Dominante entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Comparar el Diferenciación de Género Competitiva entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.</p>	<p><b>VARIABLE FÁCTICA:</b> Sexismo</p>	El tipo de investigación según su naturaleza es cuantitativa; según su carácter es no experimental de diseño descriptivo y tipo comparativo, porque intenta establecer la diferencia entre dos poblaciones acerca de una sola variable.	<p><b>Población:</b> La población o universo de estudio es infinita constituida por estudiantes universitarios de pregrado de Trujillo, de las diferentes escuelas profesionales.</p> <p><b>Muestra:</b> Asimismo, la muestra está conformado por 274 estudiantes hombres y mujeres de pregrado, de los 16 a los 25 años, de Trujillo, de las diferentes escuelas profesionales.</p>

Comparar el  
Heterosexualidad Hostil  
entre estudiantes hombres  
y mujeres en  
universidades de la ciudad  
de Trujillo.

Comparar el  
Paternalismo Protector  
entre estudiantes hombres  
y mujeres en  
universidades de la ciudad  
de Trujillo.

Comparar el  
Diferenciación de Género  
Complementaria entre  
estudiantes hombres y  
mujeres en universidades  
de la ciudad de Trujillo.

Comparar el  
Heterosexualidad Íntima  
entre estudiantes hombres  
y mujeres en



Sexismo entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

universidades de la ciudad  
de Trujillo.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

### Sexismo entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>VARIABLE FACTICA</b>  Sexismo	<p>La teoría explicativa de Glick y Fiske (1996) acerca del sexismo ambivalente, afirma que es un conjunto de creencias y actitudes que emiten juicios a una persona según su sexo biológico, lo cual genera un trato diferenciado. Esto, puede manifestarse y percibirse de dos maneras: positiva (sexismo benévolo) o negativa (sexismo hostil), por ello en la práctica se oponen; sin embargo,</p>	<p>El instrumento usado para la elaboración de la presente investigación fue la Escala de Sexismo General (EAOG-S) creada por Cyntia Guevara, Mercedes Pérez y Sheyla Romero en el año 2015. Puede ser administrada de forma individual y grupal desde los 13 años hasta los 35 años (Pérez, 2016).</p>	<p><b>HOSTIL:</b> es una percepción prejuiciosa de connotación negativa, basada en la creencia que existe un sexo superior, reflejando aversión hacia el otro sexo (Glick y Fiske, 1996).</p> <p><b>BENÉVOLO:</b> Se refiere a la percepción positiva hacia una persona por su sexo biológico, basado en estereotipos, lo cual justifica las conductas de protección y cuidado hacia el sexo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sexismo Hostil:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paternalismo dominante</li> <li>• Diferenciación de genero competitiva</li> <li>• Heterosexualidad hostil</li> </ul> </li> <li>• Sexismo Benévolo:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paternalismo protector</li> <li>• Diferenciación de</li> </ul> </li> </ul>

coexisten en conjunto  
(citado por Pérez, 2019).

Sexismo entre estudiantes hombres y mujeres en universidades de la ciudad de Trujillo.

débil. (Glick y Fiske, 1996).

genero  
complementaria

- Intimidad  
heterosexual
-