



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE **Psicología**

“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA
ANTISOCIAL EN ESTUDIANTES DEL PRIMER
CICLO DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Maricielo De la Cruz Silva

Asesor:

Mg. Oscar Iván Alfaro Bustamante
<https://orcid.org/0000-0002-0235-4019>

Lima – Perú

2022

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Lady, Mendoza Canichel	46080409
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Erica, Gonzalez Ponce De León	18167593
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Jhonny, Enciso Rios	40419265
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios porque me brindó sabiduría y me dio fuerzas para desarrollar cada parte de mi investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por bríndame salud, sin su bendición día tras día esto no hubiera sido posible. Asimismo, a mi profesor por su dedicación al enseñar y orientarnos para desarrollar una excelente investigación. También, a mi madre por incentivar me a ser una mejor profesional.

Tabla de contenido

JURADO CALIFICADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDO	5
ÍNDICE DE TABLAS	6
RESUMEN	7
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	8
1.1. Realidad problemática	8
1.2. Formulación del problema	15
1.3. Objetivos	16
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	17
CAPÍTULO III: RESULTADOS	22
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	25
REFERENCIAS	27
ANEXOS	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Correlaciones de las variables funcionamiento familiar y conducta antisocial 22

Tabla 2 Relación entre dimensión cohesión del funcionamiento familiar y la conducta
antisocial 23

Tabla 3 Relación entre dimensión flexibilidad del funcionamiento familiar y la conducta
antisocial 24

RESUMEN

La presente investigación titulada “Funcionamiento familiar y conducta antisocial en estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima, 2021” tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes universitarios de primer ciclo. Además, la metodología que se usó fue de enfoque cuantitativo, diseño de investigación no experimental, corte transversal y alcance correlacional. Asimismo, la población fue de 148 estudiantes entre varones y mujeres del primer ciclo de una universidad privada de Lima. Por otra parte, los cuestionarios utilizados fueron los siguientes Escala de Evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar - Faces III, de Olson (1985) y Cuestionario de Personalidad PEN de Eysenck (CPE), se aplicó por medio de google forms. Por último, los resultados obtenidos se llevaron a cabo mediante la plataforma SPSS versión 25, el cual evidenció que existe una relación significativa entre las variables funcionamiento familiar y conducta antisocial, por ello, se detalló que a mayor funcionamiento familiar menor conducta antisocial. En conclusión, se halló una correlación significativa entre las variables funcionamiento familiar y conducta antisocial en la población estudiada.

PALABRAS CLAVES: Funcionamiento familiar , conducta antisocial, cohesión, flexibilidad .

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

A nivel mundial, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016), se registraron aproximadamente 200 000 homicidios por año, realizados por adolescentes o jóvenes que se encuentran en un rango de edades de 10 a 29 años. Asimismo, es el mismo grupo etario causante de los crímenes realizados, generando un gran cambio a nivel mundial, puesto que, aumentan los niveles de delitos.

Por otra parte, Latinoamérica y el Caribe son unas de las regiones renombradas como un status económico inferior a los de otros países, es decir, son considerados como condiciones socioeconómicas pobres, es por ello que muestran un mayor índice de violencia según Blázquez (2005, como se citó en Cabrera, González, Vargas y Franco, 2012)

En Perú, se observó un crecimiento inaudito en cuanto a los delitos realizados por los jóvenes, indicando una gran mayoría a los menores de edad, ya que, son integrantes de grupos que no respetan las leyes, ocasionando disturbios en el contexto social, a través de conductas como el no respetar las señalizaciones de tránsito, copiando en exámenes, a diferencia de los jóvenes se hacen más evidentes dichos comportamientos, de modo que, consumen sustancias psicoactivas, pertenecen a pandillas y son partícipes de peleas callejeras según el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2017).

Además, en Perú se detalló según los datos estadísticos policiales 399 mil 869 casos delictivos, asimismo, 707 mil 258 denuncias que fueron informadas por las Fiscalías Provinciales Penales y Mixtas del Ministerio Público, según indica el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2017).

En cuanto a la revisión de investigaciones previas realizadas a nivel internacional tenemos:

En la investigación de Dabaghi, Sheikholeslami, Mitra y Kazán (2017) cuya finalidad fue conocer si existe una relación propiamente dicha entre funcionamiento familiar y la agresión. El trabajo de investigación se llevó a cabo con 500 estudiantes de las cuales las edades oscilaban entre 14 a 18 años de edad, que cursan el primer, segundo y tercer año de secundaria en los colegios nacionales y privados de los Distritos 1 y 2 de Rasht ubicado en España. El método utilizado fue de tipo transversal, y se evaluó mediante el dispositivo de evaluación familiar (FAD) y para la siguiente variable de conducta antisocial, el Cuestionario de agresión de Buss-Perry. Los resultados obtenidos mencionan que existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y agresión con una puntuación total de ($P=0,0001$). Concluyendo que las familias que no mantienen un buen funcionamiento dentro de su entorno son más propensas a desarrollar conductas agresivas.

En la tesis de Paqui (2016) sobre “Funcionalidad familiar y su relación con el consumo de alcohol en adolescentes de bachillerato de la Zona 7 Ecuador. 2016”. Cuyo objetivo fue señalar la relación entre funcionamiento familiar y consumo de alcohol en adolescentes. Se realizó esta investigación con una población de 960 adolescentes de ambos sexos que se encontraban estudiando el curso de bachillerato ubicado en Ecuador. El método que se utilizó fue transversal, descriptivo, analítico y correlacional, para lo cual se utilizaron las siguientes pruebas Encuesta de estratificación del nivel socioeconómico del Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos (INEC), Test de funcionalidad familiar se cuantificara con el FF-SIL y Test de Identificación de los Trastornos debidos al consumo de alcohol AUDIT. Los resultados obtenidos indican que no existe una relación significativa entre las

variables de funcionamiento familiar y consumo de alcohol. Concluyendo que el ambiente familiar que pueda mantener un adolescente no incita al consumo de sustancias psicoactivas.

En un estudio elaborado por Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) que tuvo por como objetivo determinar la relación Funcionamiento familiar y exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. Para esta investigación se contó con la participación de 133 estudiantes de bachiller de distintas edades con un rango de 15 a 19 años de edad. El método utilizado fue el diseño transversal, descriptivo y correlacional, utilizando los instrumentos la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV-Esp) de Rivero, Martínez-Pampliega y Olson (2010) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) de Orue y Calvete (2010). Asimismo, se mostró en los resultados alta significancia en la relación de las variables funcionamiento familiar y la exposición de la violencia, del mismo modo, se observó que, a mayor adaptabilidad, cohesión, familiar es mucho menor la presencia de las conductas violentas.

En el ámbito nacional se encontró los siguientes antecedentes:

En el estudio desarrollado por Delgado y Ricapa (2010) cuyo objetivo fue determinar la relación entre tipo de familia y nivel de juicio moral. La investigación se desarrolló con 55 participantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos matriculados en el décimo ciclo de la especialidad de Psicología Clínica. El método el cual se llevó a cabo fue de tipo correlacional, utilizando los siguientes instrumentos: Escala de evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión familiar (FACES III) el Cuestionario de Reflexión Socio Moral (SROM) de Gibbs y Widaman. Los resultados que se obtuvieron indican que el nivel de funcionamiento familiar se encuentra ubicado en el rango medio que significa que presenta una relación acorde a su juicio moral.

En relación a nuestras variables podemos definir las según Delgado y Ricapa (2010), quienes señalan que la familia es la principal influencia en los niños, reconocidos como los instructores en su vida diaria, -ya que, son su principal ejemplo. Además, va depender de ellos que el niño se sienta protegido, amado o atacado, desanimado, del mismo modo, impactará en el carácter y el sentido de la vida de cada uno de los menores que se encuentren en medio del clima familiar. Asimismo, según Dughi (1995) La familia podría ser visto como un sistema sociocultural abierto, es decir, mantienen lazos significativos con personas con el mismo parentesco sanguíneo o político, no presentan un número definido de integrantes, por lo contrario, va cambiando conforme el tiempo, al igual que sus objetivos, reglas e ideologías.

Por último, la familia se encarga de establecer vínculos afectivos en los cuales se crea una dependencia, asimismo, se genera una distribución jerárquica y cada una de las personas tiene un rol definido, también, son seres que se encuentran en una comunicación constante con su exterior (Valladares, 2008).

Para Sanchez, Martin y Cabornero (2009) señala que hay 7 tipos de familia las cuales se dividen en: Familia nuclear, haciendo referencia a la familia tradicional, es decir, padres e hijos; además, Familia extensa o compleja, aquellas que pertenecen a más de tres generaciones, conformado por padres, hijos, abuelos, bisabuelos y que conviven todos en un mismo hogar; otro tipo, es la familia Monoparental - Madre en la cual solo están conformadas por la progenitora e hijo o hijos; en caso de la familia Monoparental – Padre, se compone solo por el padre y el hijo o hijos. También la familia Reconstituida, reorganizada o binuclear llamada así a las familias formadas por progenitores que tienen hijos en relación a sus antiguos compromisos, en la mayoría de caso son viudos o divorciados; las familias Homoparental – Gays, las cuales está conformada por padres con orientación homosexual e hijo o hijos y aquellas Homoparental – Lesbianas.

En cuanto a la revisión teórica abordamos lo siguiente:

El modelo de Olson se dividió en tres dimensiones, las cuales fueron desarrolladas por los 50 conceptos elaborados acerca de la dinámica de pareja y la familia, estas son la cohesión, la flexibilidad y la comunicación, este modelo fue desarrollado con relación a la terapia marital y familiar, con la única finalidad de conocer la situación de cada familia, también, las evaluaciones clínicas y el diseñar los tratamientos de manera eficaz (Olson, 2000).

Según Olson (2000) su modelo está compuesto por tres dimensiones:

La cohesión es el vínculo emocional que se presenta en cada integrante de la familia. Asimismo, en este nivel se evidencia si la familia permanece unida o suele ser distante a los pensamientos, sentimientos e ideas de los integrantes de su entorno familiar. Además, la cohesión familiar proviene de la vinculación emocional, las reglas, el tiempo que se le brinda cada integrante, el espacio en el cual desarrollan cada una de sus capacidades, del mismo modo, los amigos los cuales influyen en su toma de decisiones, sus ideologías y el trabajo.

La flexibilidad se encarga de establecer el liderazgo, la forma en como se organizan, las reglas que presentan, es así, como se observa el equilibrio que mantiene la familia para adaptarse a los cambios evolutivos (Olson, 2011).

La comunicación es la capacidad que presentan los integrantes de la familia para lograr expresar, ideas u opiniones de manera coherente y eficaz. Asimismo, el mantener una buena comunicación permite a las familias desarrollar una cohesión y flexibilidad positiva (Olson, 2011).

Puente, Birbeck y Howard (2017) la conducta antisocial se manifiesta por diversas conductas delictivas que se muestran por medio de comportamientos como el robo, asaltos, el consumo de sustancias psicoactivas, evadir clases o faltar a las instituciones educativas, también, ser miembro de grupos de pandillaje.

Carrillo, Juárez, González, Martínez y Medina (2016) los comportamientos antisociales hacen referencia al incumplimiento de las normas y al no respetar los derechos de las personas que se encuentran en un ambiente social, causándoles temor y desestabilidad emocional.

Factores

Factor biológico, en el cual, la causa más importante encontrada para las conductas antisociales es el efecto biológico, donde se muestra daños en la corteza cerebral, presentando lesiones en el orbito frontal, el cual se encarga de la regulación del comportamiento social y la toma de decisiones, es por ello, que los jóvenes muestran comportamientos antisociales tales como infringir las normas (Broche, Cortés y Omar, 2015). Factor familiar, es el más influyente en el comportamiento antisocial, puesto que, si perteneces a un hogar disfuncional, en el cual se observa experiencias de maltrato infantil o adultos que realizan actos criminales, el menor aprenderá a por medio de lo que ha contemplado, normalizando las conductas desadaptativas (Rivera y Cahuana, 2016). Factor social, en el cual empiezan a desarrollar cada una de sus habilidades por medio de la escuela, cabe indicar que los centros de estudios que se encuentran ubicados en ciudades pequeñas, muestra una menor probabilidad de presentar conductas antisociales, por lo contrario, el adolescente al compartir con nuevos individuos, de manera inconsciente repetiría ciertos comportamientos, además, que es el momento en el que muchas veces no tienen supervisión de una persona adulta que lo guíe, de este modo, se podría fomentar las conductas antisociales (Puente, Solvey, Birbeck y Howard,

2017). Factor psicológico, hace referencia al estado emocional que trasciende en la conducta, es decir, que los pensamientos que tenga cada uno de los individuos acerca de sí mismo, será la forma en la que se logran desarrollar en un ambiente social, por lo cual se indica que a menor autoconcepto, se observará un mayor crecimiento en las conductas antisociales. Arosquipa (2016).

Por medio de la teoría de Eysenck se plantea que las conductas delictivas son originadas por su entorno social. Además, esta teoría se encuentra dividida por tres dimensiones en base al temperamento de la personalidad, las cuales son extroversión - introversión, neuroticismo – estabilidad emocional y psicoticismo (Eysenck, 1970). Por otro lado, cada una de estas dimensiones son reconocidas porque se presentan como características de cada uno de los individuos (Redondo y Pueyo, 2007).

Según Eysenck (1970) su teoría se encuentra dividida en tres dimensiones: Extroversión – introversión, en el cual, la extroversión hace referencia a la personalidad que se manifiesta cuando se encuentran dentro de un entorno social en el cual la persona puede desarrollar sus habilidades de comunicación. Asimismo, se muestran diversos rasgos como la impulsividad, el vigor, la excitabilidad. Por lo contrario, la introversión presenta rasgos distintos, de modo que, la persona se muestra más tímido, temeroso, nervioso, evitando así lograr mantener un contexto social positivo, asociando así al ambiente social como desagradable o inhabitable (Redondo y Pueyo, 2007). También, Neuroticismo – estabilidad emocional, siendo el neuroticismo considerado en personas que carecen de empatía, que suelen alterarse con facilidad, en la mayoría de tiempo se encuentran enojados, no les agrada oír comentarios constructivos, puesto que, suelen ser muy susceptibles, expresándose por medio de sus conductas desadaptativas como el gritar, golpear, lastimar, fomentar daños físicos como psicológicos. Por otro lado, la estabilidad emocional se aprecia en las personas

que logran manejar sus emociones, evitan discutir, ofender o causar algún daño (Eysenck, 1970). Además, Psicoticismo, el cual es característica de las personas asociales, es decir, que prefieren estar solos que, en compañía de alguien, en la mayoría de las ocasiones son seres hirientes, distorsionan su realidad creyendo que las personas de su alrededor intentan lastimarlos, no les agrada respetar las normas, cometen infracciones y no sienten remordimiento por lo que otras personas puedan sentir (Eysenck, 1970).

Por último, es necesario determinar que el estudio presentado es esencial bajo un enfoque práctico, de modo que, por el aporte de la investigación se logró observar que cada uno de los alumnos que manifiestan conductas antisociales, muestran deficiencias con base a su funcionamiento familiar. Además, desde un aspecto teórico, esta tesis evidencia información altamente significativa, puesto que, presenta sustentaciones y aportaciones de personas especializadas en la profundidad del tema, asimismo, se fortaleció cada uno de los resultados con investigaciones de objetivos similares de otros centros de estudios. También, en el área metodológica, se realizó la recolección de datos con instrumentos, con validez, confiabilidad y adaptabilidad en el Perú.

1.2. Formulación del problema

¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y conducta antisocial en estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología en una universidad privada de Lima, 20201?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021.

Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre la cohesión del funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021.

Determinar la relación que existe entre la flexibilidad del funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021.

1.4. Hipótesis

Hi: Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021.

Ho: No existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El tipo de investigación que se llevó a cabo fue correlacional, puesto que, se detalló la relación que presentaron ambas variables, según Hernández, Fernández y Bautista (2014) indica que el estudio correlacional tiene como finalidad conocer la relación que se observa entre dos a más variables, además, el impacto que puede generar una variable a la otra. El diseño de investigación fue el no experimental, de modo que, no se manipularon las variables para comprobar los estudios realizados, Pimienta y De la orden (2017) refiere que el autor que elabora una investigación con diseño no experimental, no manipula las variables y hace énfasis en investigaciones de años anteriores. El corte del estudio fue transversal, ya que, presentaron datos estadísticos de un año determinado, Hernández (2016) identifica el corte transversal o transaccional por datos en un tiempo determinado.

La población es la unión de dos a más personas que corresponden con determinadas características como el pertenecer al mismo grupo social, estar en el mismo grupo etario, entre otras peculiaridades, además, ubicarse dentro del mismo tiempo (Hernández y Mendoza, 2018). Para ello, la población estuvo conformada por 148 estudiantes entre varones y mujeres, de los cuales se trabajó con 126 participantes determinado por la fórmula estadística para el cálculo de poblaciones finitas y mediante un muestreo no probabilístico, donde el investigador selecciono a los participantes según los criterios de inclusión y exclusión.

Asimismo, en el presente trabajo de investigación mantuvo como criterio de inclusión que los evaluados sean estudiantes de primer ciclo de la carrera de psicología, también, que tengan a su disposición los medios tecnológicos para llevar a cabo las pruebas brindadas, además, tener el tiempo que se requiera para realizar cada test. Del mismo modo, se presentó el criterio de exclusión, en el cual los alumnos que no se encuentren en el primer ciclo de la

carrera de psicología, no cuenten con medios tecnológicos y no tengan el tiempo apropiado para responder cada uno de los instrumentos, no podría ser partícipe de este estudio.

Para la siguiente investigación se utilizó la técnica de encuesta, ya que, es así como se obtendría resultado eficaces y concisos, además, indican que son preguntas que pueden ser desarrolladas de dos formas con preguntas cerradas o abiertas, además, pueden ser aplicados de forma administrativa, entrevistas o por plataformas virtuales (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El instrumento utilizado para la variable funcionamiento familiar fue el cuestionario de la Escala de Evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar - Faces III (FACES III), fue elaborada por el autor Olson, Portner y Lavee (1985) en la Universidad de Minnesota en el país de Estado Unidos y fue adaptada en Perú por Reusche (1994).

El objetivo del cuestionario fue lograr estimar el “Modelo Circumplejo de sistemas familiares y Maritales” enfocado en la cohesión y adaptabilidad familiar. El procedimiento de la aplicación se llevó a cabo de manera directa, además, puede ser realizada en un promedio de 15 minutos. Asimismo, la prueba se encuentra dividida en dos dimensiones siendo estas las siguientes: cohesión y adaptabilidad familiar

Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett (2016) en su estudio denominado “*Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar Faces III: un estudio en adolescentes peruanos*” indica la validez del test Escala de Evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar - Faces III, presentando los siguientes resultados. índice ajustado de bondad de ajuste con resultado de AGFI = 0, 96, índice de validación cruzada uniforme a ECVI = 0, 87, Índice de ajuste normal constante a NFI = 0, 93 y raíz del error cuadrático medio de aproximación semejante a RMSEA = 0, 06.

Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett (2016) según su estudio realizado indicó que el test de mantiene una confiabilidad alta ($\Omega=0,85$), dividiendo las escalas de Escala de Evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar - Faces III la siguiente forma: Cohesión real Cohesión – real, igual a Moderadamente alta ($\Omega=0,85$), flexibilidad-real con resultado de Moderada ($\Omega=0,74$), cohesión-ideal calificación de Moderadamente alta ($\Omega=0,89$) y flexibilidad-ideal equivalente a Moderadamente alta ($\Omega=0,86$).

El instrumento utilizado para la variable conducta antisocial es el Cuestionario de Personalidad PEN de Eysenck Eysenck (CPE). Siendo Eysenck Peronality Inventory (EPI) Forma - B, fue elaborado en el año 1964, es calificada como una de las primeras pruebas utilizadas por los investigadores al nivel mundial Labrador (1984, como se citó en Neyra, 2017) y fue adaptada en Perú por Arámbulo Ríos, Veronica; Arámbulo Urupeque, Laura; Burga Ruiz, Díaz Díaz, Yanina y Díaz. Además, la presente prueba consta de 78 ítems los cuales son preguntas cerradas, es decir, se responde de dos maneras, tales como “Sí” o “No”. Las dimensiones presentes dentro del cuestionario son las siguientes: Introversión – Extroversión (20 ítems), Neuroticismo – Estabilidad emocional (20 ítems), Psicoticismo – Ajuste conductual (20 ítems), por último, siendo 18 ítems pertenecientes a la escala de mentiras (Arámbulo, Burga y Díaz, 2018).

Es esencial indicar que el presente trabajo desarrollará sus pruebas psicológicas en versión del cuestionario de Personalidad PEN de Eysenck Eysenck (CPE), ya que, los test serán aplicados a estudiantes mayores de 16 años.

El cuestionario de Personalidad PEN de Eysenck (CPE) presenta una validez muy significativa en las dimensiones de Neuroticismo y Extroversión, también, en la escala de

mentiras hallando un 0.01 de validez, por otra parte, en base a la dimensión de Psicoticismo, se halló 0.05 de nivel de significancia (Arámbulo, Burga y Díaz, 2018).

El Cuestionario de Personalidad PEN de Eysenck (CPE) mantiene un nivel de confiabilidad alto. Calificándolas de las escalas de la siguiente manera: Extroversión presenta una confiabilidad de 0.80, Neuroticismo, 0.87 y Psicoticismo, 0.80, según Arámbulo, Burga y Díaz (2018).

Para la recolección de la información se solicitó los permisos para luego procederlo a la recolección de información a través de las pruebas psicológicas que fueron aplicadas a mediante la plataforma google forms, siendo de modalidad virtual, por los motivos descritos anteriormente. Además, por medio de los resultados obtenidos por ambas pruebas los datos se recogieron en 10 días y dado el caso haya errores dentro de las respuestas, se hubiera procedido a recoger cada uno de los datos, ya que, las respuestas tenían que tener validez y coherencia.

Para el presente estudio, se procedió a analizar los datos por medio de Excel, y después, de brindarle un valor a cada ítem y las respuestas brindadas, se procedió a usar SPSS - 25.

Finalmente, el instrumento que se utilizó para evaluar la normalidad fue el kolomogoroy – Smirnov, puesto que la población con la cual se trabajo fue de 126 elementos, por lo cual se obtuvo un resultado de 0.200 en la Sig. (bilateral), indicando, de este modo, que los resultados obtenidos presentaron una tendencia normal, es por ello, que se pidió aplicar una prueba paramétrica como es Pearson. Por otro lado, al ser real los datos hallados se aplicó dos pruebas paramétricas que son la Evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar Faces – III para hallar el funcionamiento familia e Cuestionario de Personalidad PEN de Eysenck

(CPE) para presenciar datos que te indiquen los rasgos de la conducta antisocial, estás pruebas son de mayor fiabilidad a diferencia de las no paramétricas.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

En el presente capítulo se expondrán los resultados obtenidos por medio de las pruebas aplicadas, además, de haber pasado por un proceso de examinación a través de la aplicación estadística SPSS-25. Asimismo, su ejecución se realiza con base a los objetivos e hipótesis desarrolladas anteriormente.

Tabla 1

Relación entre funcionamiento familiar y conducta antisocial

		Conducta Antisocial	
		Coefficiente	,325**
Rho	Funcionamiento	de correlación	
Pearson	Familiar	Sig.	,000
		(bilateral).	
		N	126

Nota: N: total de evaluados. Sig. (bilateral): p valor. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 2 muestra un valor de Sig. (bilateral) de 0.000204 lo cual indica que es inferior al $\alpha = 0.01$, con un margen de error del 0% se acepta el objetivo general de la investigación que menciona que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial. Además, la aplicación de la prueba de Pearson indica que la correlación fue de 0.325 indicando con ello una correlación positiva media (Hernández y Mendoza, 2018). esto significa que el objetivo general es validado.

Tabla 2

Relación entre dimensión cohesión del funcionamiento familiar y la conducta antisocial

		Conducta Antisocial	
Rho Pearson	Cohesión	Coefficiente de correlación	,371**
		Sig. (bilateral).	,000
		N	126

Nota: N: total de evaluados. Sig. (bilateral): p valor.

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 3 el valor de Sig. (bilateral) de 0,000019 manifestando así que es inferior al $\alpha = 0.01$, concluyendo, de este modo, un margen de error del 0%, por lo cual se acepta la hipótesis de investigación que indica que existe una relación significativa entre la cohesión del funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021. Por otro lado, la prueba de Pearson señala que la correlación es de 0.371, demostrando que existe una correlación positiva media (Hernández y Mendoza, 2018).

Tabla 3

Relación entre dimensión flexibilidad del funcionamiento familiar y la conducta antisocial

		Conducta Antisocial	
Rho Pearson	Flexibilidad	Coeficiente de correlación	,190*
		Sig. (bilateral).	,033
		N	126

Nota: N: total de evaluados. Sig. (bilateral): p valor. 0.05

** . La correlación es significativa en el nivel (bilateral).

Con respecto al tablero 11 se muestra el valor se Sig. (bilateral) de 0,032627, evidenciando así que es inferior a $\alpha = 0.05$, evidenciando un margen de error de 0%, es por ello, que se aceptó el objetivo que indica que existe una relación significativa entre la flexibilidad del funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021. Además, la prueba de Pearson destaca que la correlación tiene un valor de 0.190 demostrando que existe una correlación positiva débil (Hernández y Mendoza, 2018).

Esto significa que se anula la hipótesis nula, dándole prevalencia a la primera hipótesis

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El COVID 19 ha producido en la presente investigación una gran limitación al aplicar los instrumentos, de modo que, se optó por llevarlas a cabo de manera virtual. Como consecuencia la población completa no logro desarrollarla, de 142 participantes solo 123 lo realizaron. Además, el Inventario de Eysenck para evaluar la variable de conducta antisocial fue una prueba amplia, lo que podría haber generado percances para el vaciado de datos. Asimismo, había artículos acerca de ambas variables, pero enfocado en una población de adolescentes.

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial. Por ello, en la recolección de datos y su análisis fue por medio del coeficiente de Pearson, ya que, se consiguió un valor de significancia bilateral de 0.000204, manifestando, de este modo, que es inferior al valor de significancia 0,01, además, según la prueba de Pearson señala un puntaje de, 0.325 manifestando así una correlación positiva media entre ambas variables. Por lo consiguiente, se acepta la hipótesis del investigador en la cual señala que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021. Asimismo, esta relación se encuentra comprobada dentro de estudios con las variables similares. Dabaghi y Kazem (2017), en su investigación halló que había una relación significativa entre las variables de funcionamiento familiar y agresión con un puntaje total de ($P = 0,0001$), concluyendo que los niños que mantienen una función familiar armoniosa tienen menor probabilidad de presentar conductas agresivas, sin embargo, los niños que muestran agresividad suelen presentar una función disfuncional dentro de su ambiente familiar. Además, según Rivera y Cahuana (2016) el factor más influyente en la conducta antisocial es la familia, de modo que, un hogar disfuncional, en el cual se evidencia

maltrato físico o tienen familiares criminales, hará que la persona aprenda por medio de la observación y dicha conducta se extienda.

Con base al segundo objetivo, se determinó la relación que existe entre la cohesión del funcionamiento familiar y la conducta antisocial, por lo cual en su recolección de datos y su análisis respectivo se evidencio por medio del coeficiente de Pearson, un valor de significancia bilateral de 0,000019, indicando así que es inferior al $\alpha = 0.01$, presentando un margen de error de 0%, siendo el puntaje de correlación de 0.371. Al respecto Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) se encontró que entre las dimensiones flexibilidad y conducta antisocial existe una relación altamente significativa. Epstein (2006) refuerza los resultados hallados, puesto que, según su modelo de funcionamiento familiar, señala que, en el área de involucramiento familiar, se desarrolla el vínculo afectivo, con base a lo que han aprendido con sus vivencias.

Con respecto al tercer objetivo, se señaló la relación que existe entre la flexibilidad del funcionamiento familiar y la conducta antisocial, en su recolección de datos y su análisis descriptivo obtuvo mediante el coeficiente de Pearson, un valor de significancia bilateral de 0.032627, del mismo modo, evidencia que es inferior a $\alpha = 0.05$, además, mantener una correlación de 0.190. Delgado y Ricapa (2010) refiere que hay una relación significativa entre la flexibilidad y juicio moral de un puntaje total de ($p < ,05$). Por lo cual, Olson (2011) indica que la flexibilidad ejecuta el liderazgo en cada uno de los seres humanos, puesto que, manifiesta como la familia logra desarrollar diversas habilidades para los diversos cambios evolutivos.

Finalmente, se precisó que la relación altamente significativa entre las variables de funcionamiento familiar y conducta antisocial entre el funcionamiento familiar y conducta antisocial en estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología en una universidad privada de Lima, 20201

REFERENCIAS

- Acuña, L., y Aldana, D. (2020). Conductas antisociales y clima social familiar en adolescentes de una Institución Educativa de jornada escolar completa de Huancayo – 2020 (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, Perú.
- Aguilar, B. (2018). Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del municipio de Chimalhuacán (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México.
- Alcázar, M.A., Verdejo, A., Bouso, J.C., Revuelta, J., y Ramírez, E. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de personalidad EPQ-A en una muestra de adolescentes hispanohablantes. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27, 51 – 56. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3150/315051754006.pdf>
- Antolín, L. (2011). La conducta antisocial en la adolescencia (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla, España.
- Arosquipa, S. (2016). Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016. *Revista de Investigación Universitaria*, 6(1), 2078-4015. doi: <https://doi.org/10.17162/riu.v6i1.1043>
- Asociación Latinoamericana de Profesores de Medicina Familiar. (2005). Conceptos básicos para el estudio de las familias. *Archivos en Medicina familiar*, 7(1), 15 – 19. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/507/50712789003.pdf>
- Bernal, A. (2016). La identidad de la familia: Un reto educativo. *Perspectiva Educativa*, 55(1), 114 – 128. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3333/333343664008.pdf>

- Birbeck, C. (2006). El significado de la adolescencia para la criminología. *Derecho Penal y Criminología*, 157 – 169. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2250094>
- Broche, Y., Cortés, L., y Omar, E. (2015). Toma de decisiones en jóvenes con conductas antisociales: Evidencias desde el Iowa Gambling Task. *Neurología Argentina*, 7(3), 140-147. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.neuarg.2015.03.006>
- Bronfenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano. Recuperado de <http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/electivas/ECFP/Orientacion-vocacional-Aisenson/bronfenbrenner%20-%20la%20ecologia%20del%20desarrollo%20humano.%20parte%20I.pdf>
- Cabrera, G., González, J., Vargas, L y Franco, L. (2012). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes de un centro de reclusión en el Quíndeo, Periodo 2008 – 2010. *Revista de Psicogente*, 15 (27), 168-177. Recuperado de https://www.mendeley.com/catalogue/fc79fe7f-d944-38bc-b253-4c7e0150fcdf/?utm_source=desktop&utm_medium=1.19.4&utm_campaign=open_catalog&userDocumentId=%7Bcf866598-9e5c-4f3a-9f7f-a38320cd3edc%7D
- Carrillo, L., Juárez, F., González, C., Martínez, N., y Medina, M. (2016). Relación entre supervisión parental y conducta antisocial en menores infractores del Estado de Morelos. *Salud Mental*, 39(1), 11-17. doi: 10.17711/SM.0185-3325.2015.063
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2017). Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe. Recuperado de http://www.iberglobal.com/files/2018/cepal_anuario.pdf

De Dugui, P. (1995). Salud mental, infancia y familia: criterios de atención para niños y familias víctimas de la violencia armada. Recuperado de https://www.worldcat.org/title/salud-mental-infancia-y-familia-criterios-de-atencion-para-ninos-y-familias-victimas-de-la-violencia-armada/oclc/925620070&referer=brief_results

De Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

De Pimienta, J., y De la Orden, J. (2017). Metodología de la investigación. Recuperado de <file:///Downloads/Pimienta-Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%203ra%20ed.pdf>

De Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Recuperado de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64018215/Metodolog%C3%ADa-de-la-Investigaci%C3%B3n-Rutas-cuantitativa-cualitativa-y-mixta-7ma-Ed-Hernandez-Sampieri.pdf?1595706647=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1607060263&Signature=f4FRwxVWL7TIKiE2kfHfW0XMGnNlfw5nRMW-Vr8yYYCvyw8x2FUJ-32nkPeWZSgOrekEo5ntkUXFKk0aBFryqH6Dxg6~iO-pJyr3eVXQkTJT0Wr90DrSEFGs-TRoS0A4wW78SfrB8a1iVdcOWid0FNsCcT~R4k6MZ-

6i2XxX~Bq5kA29JQZlhxp7fcIJvVGT2rENYMUuKeNMH~8JK6bW1-
ma9SKYEnm8HdSbMc8KHdioLBsHCWGG7KVAeSJz-
ob5vyDgFKKn9qMA2SdXON1aj5U11SzzE12VaLc9EB9442e3i3rtUkYf-
EF87afxl91PfmC~3MfRVcruRu~qe7IGHw__&Key-Pair-
Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

De Hueso, A (2012). Metodología y Técnicas Cuantitativas de Investigación. Recuperado de
https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://riunet.upv.es:443/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%C3%ADa+y+t%C3%A9cnicas+cuantitativas+de+investigaci%C3%B3n_6060.pdf?sequence%3D3&isAllowed=y

De Wiener, J., y Dulcan, M. (2006). Tratado de psiquiatría de la infancia y la adolescencia.
Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=475833>

Delgado, A., y Ricapa, E. (2010). Relación entre los tipos de familia y el nivel de juicio moral en un grupo de estudiantes universitarios. Revista de investigación en psicología, 13(2), 153 – 174. Recuperado de
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3751515>

Epstein, C. (2006). Modelo de funcionamiento familiar. Recuperado de
http://www.unicef/Perú/spanish/estado_niñez_.pdf

Eysenck, H. J. (1970) La estructura de la personalidad del humano. Nueva York, EE. UU: Methuen.

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. Acción Psicológica,

13(2), 1578 – 908X. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00069.pdf>

Garaigardobil, M. (2005). Conducta antisocial durante la adolescencia: Correlatos socio – emocionales, predictores y diferencias de género. *Psicología Conductual*, 13(2), 197 – 215. Recuperado de

Garaigordobil, M., y Meganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: Prevalencia en el país Vasco y diferencias en función de variables socio – Demográficas. *Revista de Acción Psicológica*, 13(2), 1578 – 908X. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344049074006.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Delitos. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/crimes/>

Lafosse, V. (1984). Crisis familiar y crisis social en el Perú. *Revista de la Universidad Católica*, 15 – 16. Recuperado de http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/49273/crisis_familiar_crisis_social_violeta_sara_lafosse.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morillo, S., y Howard, C. (2017). Conducta antisocial adolescente bajo un enfoque integrador de tres teorías criminológicas. *Revista de Ciencias Sociales*. 13(3). Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/280/28056735007/movil/index.html>

Organización Mundial de la Salud. (2016). Violencia Juvenil. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Olson, D. H.,(2000). Circumplex model or marital and family systems. *Journal of*

Family Therapy, 2(22), 144-167. doi 10.1111/1467-6427.00144

Olson, D.H. (2011). FACES IV and the Circumplex Model: Validation Study. Journal of Marital and Family Therapy, 31(1), 64-80. doi: 10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x

Pacheco, C. (2019). Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019 (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Independencia, Perú.

Quiroz del Valle, N., Villatoro, J., Juárez, F., Gutiérrez, M, Amador, N., y Medina, M. (2007). La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial. Salud Mental, 30(4), 47 – 54. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58230407>

Redondo, S, y Pueyo, A. (2007). La psicología de la delincuencia. Papeles del psicólogo, 28(3), 147 – 156. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2471193>

Reyes, L. (2016). “Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarney” (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Huarney, Perú.

Rivera, O., Rosario, F., Benites, S., y Pérez, E. (2019). Conductas antisociales y pensamientos automáticos en escolares del Perú. Fides Et Ratio, 18, 111-132. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/upc/remotexs.xyz/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=13&sid=7ce711fa-aa98-465b-a748-8f614e85e120%40sessionmgr4006>

- Rivera, R., y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa – Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 85-97. doi: <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814>
- Rodríguez, H., Espinosa, A., y Pardo, C. (2013). Función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas de la ciudad Ibagué – Colombia -. *Vanguardia Psicológica*, 3(2), 137 – 149. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4815151.pdf>
- Roman, J. M., Matin, L. J., y Carbonero, M. A. (2009). Tipos de familia y satisfacción de necesidades de los hijos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 549 – 558. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832321060>
- Roncero, D., Andreu, J., y Peña, E. (2016). Procesos cognitivos distorsionados en la conducta agresiva y antisocial en adolescentes. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26(1), 88-101. doi: 10.1016/j.apj.2016.04.002
- Salinas, E. (10 de diciembre de 2014). Con cerca de 12 mil delitos San Juan de Lurigancho es el distrito más peligroso. *El Comercio*. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/840101-con-cerca-de-12-mil-delitos-san-juan-delurigancho-es-el-distrito-mas-peligroso>
- Sanabria, A., y Uribe, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 203 – 217. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80112469014>

Valenzuela, G. (2018). “Funcionamiento familiar y conductas antisociales - delictivas en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2018” (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, San Martín de Porres, Perú.

Valladares, A. (2008). La familia: Una mirada desde la Psicología. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos*, 6(1), 4 – 13. Recuperado de <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/3800>

Vera, J.A., Bautista, G., Ramírez, M., y Yáñez, A.I. (2012). Relación entre anomia social, alineación y conducta antisocial en jóvenes infractores mexicanos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(2), 943 – 955. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77323978012>

Villamarín, M. (2015). Familias disfuncionales como predictoras de conductas asociales en los estudiantes de primero y segundo año de bachillerato de un colegio público del Noroccidente de Pichincha, año lectivo 2013-2014 (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.

ANEXO N° 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y conducta antisocial en estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología en una universidad privada de Lima, 2021?	Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021.	Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021.	1.- Variable Independiente (VI): VI: Funcionamiento familiar Definición: La familia tiene similitudes con grupos sociales, puesto que, dentro del entorno familiar el ser humano desarrolla, sus creencias, valores e ideologías. Además, la sociedad y la familia suelen cambiar conforme van cambiando las generaciones (Laffose, 1984). Dimensiones de la VI D1: Cohesión	1.- Tipo de investigación Enfoque de investigación: El enfoque utilizado para este proyecto de investigación será el cuantitativo. Hernández, Fernández y Bautista (2014) indican que el resultado obtenido se obtendrá por medios estadísticos, por medio de una aplicación que valide la información encontrada. Diseño de investigación: Pimienta (2017) manifiesta que el diseño no experimental, no manipula ninguna variable para obtener un resultado. Corte de investigación: EL corte utilizado fue transversal conocido también como transeccional, es identificado por
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
P1: ¿Qué relación existe entre la cohesión del funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021?	O1: Determinar la relación que existe entre la cohesión del funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021.	H1: Existe una relación significativa entre la cohesión del funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021.		

<p>P2: ¿Qué relación existe entre la flexibilidad del funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021?</p>	<p>O2: Determinar la relación que existe entre la flexibilidad del funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021.</p>	<p>H2: Existe una relación significativa entre la flexibilidad del funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021.</p>	<p>D2: Flexibilidad D3: Comunicación</p> <p>2.- Variable Dependiente (VD):</p>	<p>trabajar en un tiempo determinado (Hernández, 2018).</p> <p>Alcance o nivel de investigación: Nivel correlacional, tiene como finalidad hallar la relación que se obtiene de dos o más variables, indicando el impacto que una variable causa a otra (Hernández, Fernández y Bautista, 2014).</p>
<p>P3: ¿Qué relación existe entre la comunicación del funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021?</p>	<p>O3: Determinar la relación que existe entre la comunicación del funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021.</p>	<p>H3: Existe una relación significativa entre la comunicación del funcionamiento familiar y la conducta antisocial en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2021.</p>	<p>VD: Conducta antisocial</p> <p>Definición: La conducta antisocial son los comportamientos que infringen las reglas, tales como copiar en un examen, lastimar a un compañero o consumir sustancias psicoactivas.</p> <p>Dimensiones de la VI</p> <p>D1: Introversión - Extroversión D2: Neuroticismo – Estabilidad emocional D3: Psicoticismo – Ajuste conductual</p>	<p>2.- Población y muestra</p> <p>Unidad de estudio: La unidad de estudio de la presente investigación es un estudiante que cursa el primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima.</p> <p>Población: 148 estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el 2021</p>

				<p>Muestra: 126 participantes determinados por la fórmula estadística.</p> <p>3.- Instrumentos</p> <p>Para la V1: Encuesta sobre Escala de Evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar Faces - III</p> <p>Validez y confiabilidad: Según Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett (2016) por medio de su estudio indica que la validez al nivel del Perú en la prueba fue Índice ajustado de bondad de ajuste AGFI = 0,96</p> <p>Índice de validación cruzada esperada ECVI = 0,87, Índice de ajuste normado NFI = 0,93, raíz del error cuadrático medio de aproximación RMSEA = 0,06 y se halló una confiabilidad que mantiene una confiabilidad alta ($\Omega=0,85$), representadas por las siguientes escalas Cohesión – real, Moderadamente alta</p>
--	--	--	--	---

				<p>($\Omega=0,85$), flexibilidad-real Moderada ($\Omega=0,74$), cohesión-ideal, Moderadamente alta ($\Omega=0,89$) flexibilidad-ideal, Moderadamente alta ($\Omega=0,86$).</p> <p>Para la V2: Cuestionario de Personalidad PEN de Eysenck (CPE)</p> <p>Validez y confiabilidad: El Cuestionario de Personalidad PEN de Eysenck (CPE) presenta una validez muy significativa en las dimensiones de Neuroticismo y Extroversión, también, en la escala de mentiras hallando un 0.01 de validez, por otra parte, en base a la dimensión de Psicoticismo, se halló 0.05 de nivel de significancia (Arámbulo, Burga y Díaz, 2018). Además, se obtuvo una confiabilidad significativa entre las escalas siendo la siguiente: Extroversión con</p>
--	--	--	--	---

				<p>0.80, Neuroticismo con 0.87 y Psicoticismo con 0.80.</p> <p>4.- Procedimiento de recolección de datos:</p> <p>Se elaboró dos encuestas para ambas variables de funcionamiento familiar y conducta antisocial, los datos obtenidos tienen relación con las bases teóricas presentadas por cada variable, de este modo, cumplir con sus teorías, dimensiones y logre así haber concordancia en cada uno de los resultados, después, se procederá a llegar a un acuerdo con el coordinador de carrera y docentes para la aplicación de los instrumentos que serán desarrollados por la plataforma google forms, los cuales serán brindados a cada uno de los estudiantes. Por último, los datos finales se enviarán a un Excel, en base a los ítems realizados.</p> <p>5.- Procedimiento de análisis de datos:</p>
--	--	--	--	--

				<p>Para desarrollar el análisis de los datos será necesario utilizar el SPSS, puesto que, a través, de esta aplicación podremos comprobar los errores y fiabilidad de las pruebas aplicadas que esencial para la siguiente investigación, puesto que es un estudio cuantitativo. Por otro lado, se trabajará con el análisis descriptivo para identificar las dos variables estudiadas, continuamente a ello, el análisis inferencial que ayudará a observar la relación de ambas variables, también, a seguir elaborando el trabajo de investigación con las mismas hipótesis o tendrían que ser cambiadas.</p> <p>6.- Aspectos éticos:</p> <p>Este trabajo de investigación, la información obtenida es netamente científica, es decir se encuentra comprobada y pertenecen a revistas, libros, asimismo, otros trabajos relevantes con el estudio de investigación, además, se</p>
--	--	--	--	--

				<p>evitará algún tipo de plagio, ya que, no va acorde a los valores y ética profesional. Por otra parte, se le presentará un consentimiento informado a cada uno de los participantes para que comprueben que cada uno de sus datos no serán expuesto, puesto que, cuidamos y respetamos la integridad y el derecho de cada uno.</p>
--	--	--	--	--

ANEXO N° 2. MATRIZ DE OPERALIZACIÓN DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

MATRÍZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Variable 1: Funcionamiento familiar	Delgado y Ricapa (2010) la familia es la principal influencia en los niños, reconocidos como los instructores en su vida diaria, ya que, son su principal ejemplo. Además, va depender de ellos que el niño se sienta protegido, amado o atacado, desanimado, del mismo modo, impactará en el carácter y el sentido de la vida de cada uno de los menores que se encuentren en medio del clima familiar.	Las respuestas de los estudiantes universitarios en la prueba de <i>Escala de Evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar Faces – III.</i>	Cohesión Flexibilidad	<ul style="list-style-type: none"> ● Vinculación emocional ● Apoyo ● Límites familiares ● Tiempo y amigos ● Interés y recreación 	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19.
Variable 2: Conducta antisocial	Puente, Birbeck y Howard (2017) la conducta antisocial se manifiesta por diversas conductas delictivas que se muestran por medio de comportamientos como el robo, asaltos, el consumo de sustancias psicoactivas, evadir clases o faltar a las instituciones educativas, también, ser miembro de grupos de pandillaje.	Las respuestas de los estudiantes universitarios en la prueba de <i>Cuestionario de Personalidad PEN Eysenck (CPE).</i>	Introversión - Extroversión Neuroticismo: Estabilidad emocional	<ul style="list-style-type: none"> ● El condicionamiento con las personas ● La comunicación con su entorno social ● Excitabilidad del sistema nervioso autónomo ● Trastornos cardiovasculares 	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 27, 33, 37, 41, 45, 49, 53, 57, 61, 65, 69, 73, 76. 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38, 42, 46, 50, 54, 58, 62, 66, 70, 74, 78.

- La conducta

Psicoticismo – Ajuste Conductual	3,7, 11, 15, 19, 23, 28, 31, 35, 39, 43, 47, 51, 55, 59, 63, 67, 71, 75, 77.
-------------------------------------	--

ANEXO N° 3. PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 4

Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	,059	126	,200*
Conducta antisocial	,065	126	,200*

Nota: *- Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

ANEXO N° 4. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Escala de Evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar Faces – III.

N°	Pregunta	Casi Nunca o Nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre o Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre si.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos mas unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia esta presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

ANEXO N° 5. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Cuestionario de Personalidad PEN Eysenck (CPE).

1.	¿Es usted más distante y reservado que la mayoría de gente?	(SI)	(NO)
2.	¿Es para usted un obstáculo el empezar actividades por la mañana?	(SI)	(NO)
3.	¿Tiende a darle por igual la mayoría de cosas?	(SI)	(NO)
4.	¿Cuándo promete algo, siempre lo cumple a pesar de lo difícil que podría ser realizarlo?	(SI)	(NO)
5.	¿Usted se distrae participando de fiesta?	(SI)	(NO)
6.	¿Consigue organizar usualmente sus ideas?	(SI)	(NO)
7.	¿El ser malo con los demás, le gusta?	(SI)	(NO)
8.	¿Cuándo pierde la calma, tiende a molestarse?	(SI)	(NO)
9.	¿Realizaría casi cualquier cosa para cumplir un desafío?	(SI)	(NO)
10.	¿Cierta vez, ha tenido temor por perder el juicio?	(SI)	(NO)
11.	¿Usualmente goza de buena salud?	(SI)	(NO)
12.	¿Le gustaría que otras personas no sepan de algunos pensamientos que suele tener?	(SI)	(NO)
13.	¿Le es recreativo cazar, pescar o practicar tiro?	(SI)	(NO)
14.	¿Tiende a fantasear en muchas ocasiones?	(SI)	(NO)
15.	¿Su madre es o ha sido una buena mujer?	(SI)	(NO)
16.	¿Todos sus hábitos son buenos y deseables?	(SI)	(NO)
17.	¿Tiene dificultad para concentrarse?	(SI)	(NO)
18.	¿Le resulta complicado mantener la concentración en lo que realiza?	(SI)	(NO)
19.	¿Le parece que en usted existen mayores conflictos que en los demás?	(SI)	(NO)
20.	¿En ocasiones indaga cosas personales de los demás, para contárselos a otros?	(SI)	(NO)
21.	¿Es usted vivaz?	(SI)	(NO)
22.	¿Algunos días no tiene apetito?	(SI)	(NO)
23.	¿Le inquieta la idea de llegar a padecer alguna enfermedad?	(SI)	(NO)
24.	¿Declararía siempre todos sus impuestos, aun si supiera que no puede ser descubierto?	(SI)	(NO)
25.	¿Le suele agredar el alboroto y agitación en su contexto?	(SI)	(NO)
26.	¿Habitualmente se siente complacido?	(SI)	(NO)
27.	¿Le agrada estar en grupo?	(SI)	(NO)
28.	¿Ha tenido mucha mala suerte?	(SI)	(NO)
29.	¿Alguna vez ha llegado tarde a una cita o trabajo?	(SI)	(NO)
30.	¿Empleza su día con un estado de ánimo melancólico?	(SI)	(NO)
31.	¿Hay mucha gente que trata de evitarlo?	(SI)	(NO)
32.	¿De toda la gente que conoce que hay alguien que definitivamente a Ud. no le gusta?	(SI)	(NO)
33.	¿Considera que tiene buena suerte?	(SI)	(NO)
34.	¿Cambia de estado de ánimo frecuentemente?	(SI)	(NO)
35.	¿Permite que sean sus sueños los que le prevengan a alguna persona?	(SI)	(NO)
36.	¿A veces habla de cosas que desconoce?	(SI)	(NO)
37.	¿Puede usted usualmente ir y disfrutar de una fiesta gay?	(SI)	(NO)
38.	¿A veces siente que no le importa lo que le suceda?	(SI)	(NO)

39.	¿Piensa que hay alguien que es responsable de la mayoría de sus problemas?	(SI)	(NO)
40.	¿De niño hacía siempre lo que le decían?	(SI)	(NO)
41.	¿Le gusta estar acompañado?	(SI)	(NO)
42.	¿Se siente miserable sin ninguna buena razón?	(SI)	(NO)
43.	¿Creen que las personas se ofenden rápidamente?	(SI)	(NO)
44.	¿A menudo se enfada?	(SI)	(NO)
45.	¿A menudo presenta sentimientos de culpa que lo perturben?	(SI)	(NO)
47.	¿Consumiría drogas de efectos extraños y peligrosos?	(SI)	(NO)
48.	¿A veces se ríe de chistes groseros?	(SI)	(NO)
49.	¿Le agrada hacer bromas?	(SI)	(NO)
50.	¿Siente compasión por sí mismo?	(SI)	(NO)
51.	¿Tiene buenos sentimientos hacia su madre?	(SI)	(NO)
52.	¿Usted no es prejuicio con la gente?	(SI)	(NO)
53.	¿Normalmente prefiere estar solo?	(SI)	(NO)
54.	¿Le gustaría cambiar algo de su físico?	(SI)	(NO)
55.	¿Cree que tiene enemigos que podrían lastimarlo?	(SI)	(NO)
56.	¿En ocasiones se alaba?	(SI)	(NO)
57.	¿Le es difícil mostrar sus sentimientos?	(SI)	(NO)
58.	¿A menudo se siente desganado para realizar cualquier actividad?	(SI)	(NO)
59.	¿Usted pierde a sus amigos sin ser culpable?	(SI)	(NO)
60.	¿Al leer una carta, la responde rápidamente?	(SI)	(NO)
61.	¿Es usted una persona con facilidad de palabra?	(SI)	(NO)
62.	¿Se irrita fácilmente a ciertas circunstancias?	(SI)	(NO)
63.	¿Cree que la gente dice y hace cosas para fastidiarlo?	(SI)	(NO)
64.	¿A veces deja para mañana lo que debe hacer hoy?	(SI)	(NO)
65.	¿Los juegos que realizaba en su infancia eran toscos?	(SI)	(NO)
66.	¿Se considera diferente a lo demás?	(SI)	(NO)
67.	¿Ud. Considera que su padre ha sido un hombre de bien?	(SI)	(NO)
68.	¿Ha veces ha dicho mentiras?	(SI)	(NO)
69.	¿Le gusta contar chistes o historias graciosas a sus amigos?	(SI)	(NO)
70.	¿Alguna vez usted ha querido terminar con su vida?	(SI)	(NO)
71.	¿Alguna vez creyó usted, que había triunfado, si las personas no hubiesen intervenido en su vida?	(SI)	(NO)
72.	¿Le gustaría a usted siempre salir victorioso en sus actividades?	(SI)	(NO)
73.	¿Le es más fácil conseguir amigos de su mismo sexo antes que del sexo opuesto?	(SI)	(NO)
74.	¿Usualmente trabaja para obtener recompensa?	(SI)	(NO)
75.	¿Cuándo has notado que un niño o animal que sufren, te has apenado?	(SI)	(NO)
76.	¿Al relacionarse con los amigos, usted, tomo la decisión?	(SI)	(NO)
77.	¿Te genera desesperación padecer de alguna enfermedad?	(SI)	(NO)
78.	¿A veces las cosas le parecen como si no fueran reales?	(SI)	(NO)

ANEXO N° 6. BASE DE DATOS

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	VAR00002	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	VAR00003	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	VAR00004	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	VAR00005	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	VAR00006	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	VAR00007	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	VAR00008	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	VAR00009	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	VAR00010	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	VAR00011	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	VAR00012	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	VAR00013	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	VAR00014	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	VAR00015	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	VAR00016	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	VAR00017	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	VAR00018	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	VAR00019	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	VAR00020	Númerico	8	2		{1,00, Casi ...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	VAR00021	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	VAR00022	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	VAR00023	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	VAR00024	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
25	VAR00025	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	VAR00026	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	VAR00027	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	VAR00028	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
29	VAR00029	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
30	VAR00030	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
31	VAR00031	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
32	VAR00032	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
33	VAR00033	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
34	VAR00034	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
35	VAR00035	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
36	VAR00036	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
37	VAR00037	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
38	VAR00038	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
39	VAR00039	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
40	VAR00040	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
41	VAR00041	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
42	VAR00042	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
43	VAR00043	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
44	VAR00044	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
45	VAR00045	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
46	VAR00046	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
47	VAR00047	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
48	VAR00048	Númerico	8	2		{1,00, Si}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
49	VAR00049	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
50	VAR00050	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
51	VAR00051	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
52	VAR00052	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
53	VAR00053	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
54	VAR00054	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
55	VAR00055	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
56	VAR00056	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
57	VAR00057	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
58	VAR00058	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
59	VAR00059	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
60	VAR00060	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
61	VAR00061	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
62	VAR00062	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
63	VAR00063	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
64	VAR00064	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
65	VAR00065	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
66	VAR00066	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
67	VAR00067	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
68	VAR00068	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
69	VAR00069	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
70	VAR00070	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
71	VAR00071	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
72	VAR00072	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
71	VAR00071	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
72	VAR00072	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
73	VAR00073	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
74	VAR00074	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
75	VAR00075	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
76	VAR00076	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
77	VAR00077	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
78	VAR00078	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
79	VAR00079	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
80	VAR00080	Númérico	8	2		{1,00, Sij}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
81	Familiar	Númérico	8	2	Funcionamient...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
82	Antisocial	Númérico	8	2	Conducta antis...	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
83	Cohesión	Númérico	8	2	Cohesión	Ninguno	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada
84	Flexibilidad	Númérico	8	2	Flexibilidad	Ninguno	Ninguno	14	Derecha	Escala	Entrada
85	Extroversión	Númérico	8	2	Extroversión - I...	Ninguno	Ninguno	15	Derecha	Escala	Entrada
86	Neuroticismo	Númérico	8	2	Neuroticismo: ...	Ninguno	Ninguno	14	Derecha	Escala	Entrada
87	Psicotismo	Númérico	8	2	Psicotismo- Aj...	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
88	valorfamiliar	Númérico	5	0	Funcionamient...	{1, Bajo}...	Ninguno	15	Derecha	Ordinal	Entrada
89	valorcohesión	Númérico	5	0	Cohesión (Agru...	{1, Bajo}...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
90	valorflexibili...	Númérico	5	0	Flexibilidad (Ag...	{1, Bajo}...	Ninguno	19	Derecha	Ordinal	Entrada
91	valorantisocial	Númérico	5	0	Conducta antis...	{1, Bajo}...	Ninguno	17	Derecha	Ordinal	Entrada
92	valorextrover...	Númérico	5	0	Extroversión - I...	{1, Bajo}...	Ninguno	20	Derecha	Ordinal	Entrada
93	valorneuroti...	Númérico	5	0	Neuroticismo: ...	{1, Bajo}...	Ninguno	17	Derecha	Ordinal	Entrada
94	valorpsicotis...	Númérico	5	0	Psicotismo- Aj...	{1, Bajo}...	Ninguno	17	Derecha	Ordinal	Entrada