

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



CARRERA DE PSICOLOGÍA

“RESILIENCIA EN LOS PADRES DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN ESPECIAL PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA, EN EL 2021”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autoras:

Liseth Rojas Ayala

Noemi Antonella Bautista Carbajal

Asesor:

Dra. Ysis Judith Roa Meggo

Lima - Perú

2022

DEDICATORIA

A mi padre, quien desde lo más hermoso del cielo aún sigue siendo mi guía en este camino. A mi madre Noemi Carbajal, quien es mi pilar y apoyo durante todo este camino, has forjado en mí valores y principios de los cuales sé que te sentirás orgullosa, eres mi ejemplo de lucha y perseverancia gracias por todo lo brindado hasta el día de hoy.

Antonella Bautista C.

A familia, por su amor y apoyo en mi proceso de formación profesional y personal, a mi padre y hermano por ser ejemplo de constancia, perseverancia y motivarme a desarrollar mis distintas estrategias en la vida.

Liseth Rojas A.

AGRADECIMIENTO

Queremos agradecer a Dios, por permitir que nosotras y nuestros familiares gocemos de buena salud frente a la coyuntura que estamos viviendo, asimismo, brindarnos sabiduría para continuar con metas y seguir aprendiendo día a día.

A mi compañera de tesis, por la confianza, dedicación y complemento para el desarrollo de esta tesis, siendo mi mano derecha durante este periodo. “Te agradezco por los buenos, grandes aportes en conocimiento, siendo este estudio evidencias de nuestro excelente trabajo. ¡Eres una gran persona y sigue adelante, nunca cambies amiga!”

Así mismo, a la Mg. Aurora Chumpitaz, Mg. Claudia Guevara y Dra. Ysis Roa por el apoyo constante, dedicación y pasión a la carrera, siendo grandes ejemplo a seguir. A su vez, a la Mg. Angelina Cecilia Novella por autorizarnos el uso de la escala que adaptó el 2002.

A la institución por confiar en nosotras y permitirnos aplicar la escala que adaptamos. Finalmente, a las personas que estuvieron presentes durante la evolución de esta investigación, ya que nos ayudaron a cumplir con las nuestras metas y aportaron con un granito de arena.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
TABLA DE CONTENIDO	4
ÍNDICE DE TABLAS	5
RESUMEN	6
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	21
CAPÍTULO III. RESULTADOS	43
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN	48
REFERENCIAS	56
ANEXOS	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Escala de Resiliencia	22
Tabla 2 V de Aiken por dimensiones de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993) adaptación de Novella (2002)	24
Tabla 3 Índice de ajuste de los doce modelos factoriales de la escala de resiliencia de la adaptación de Novella (2002)	28
Tabla 4 Modificación de ítems de la escala de resiliencia de la adaptación de Novella (2002) para padres por Rojas y Bautista	29
Tabla 5 Confiabilidad general de escala de resiliencia para padres por Rojas y Bautista	31
Tabla 6 Confiabilidad de la dimensión ecuanimidad	32
Tabla 7 Confiabilidad de la dimensión perseverancia	32
Tabla 8 Confiabilidad de la dimensión confianza en sí mismo	32
Tabla 9 Confiabilidad de la dimensión satisfacción personal	33
Tabla 10 Confiabilidad de la dimensión sentirse bien sólo	33
Tabla 11 Frecuencias para la variable sexo	35
Tabla 12 Frecuencia para la variable estado civil	36
Tabla 13 Frecuencias para la variable distrito	36
Tabla 14 Frecuencias para la variable de diagnóstico de discapacidad	38
Tabla 15 Frecuencias para la variable edad de los padres	39
Tabla 16 Frecuencias para la variable edad de los hijos	40
Tabla 17 Categorización total de la variable resiliencia	43
Tabla 18 Categorización total de la dimensión satisfacción personal	44
Tabla 19 Categorización total de la dimensión ecuanimidad	44
Tabla 20 Categorización total de la dimensión sentirse bien solo	45
Tabla 21 Categorización total de la dimensión confianza en sí mismo	46
Tabla 22 Categorización total de la dimensión perseverancia	47

RESUMEN

Se realizó un estudio cuyo objetivo es medir el nivel de resiliencia en padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana. La metodología de la presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, de nivel de alcance descriptivo, diseño no experimental de corte transversal en una muestra de 88 padres de familia, se utilizó como instrumento de recolección de datos la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Se obtuvo como resultados que el nivel de resiliencia en la muestra es alto representado por un 49%. Así mismo, se llegó a establecer que en la dimensión con mayor puntuación son: ecuanimidad reflejada por un 48%, también, confianza en sí mismo reflejada por un 43%, asimismo, satisfacción personal reflejada por un 40%. Concluyendo que los padres presentan un nivel alto de adaptación frente a condiciones adversas teniendo la capacidad de moderar sus actitudes y afrontar la experiencia con tranquilidad haciendo uso de sus estrategias y contribuyendo con el bienestar de su familia.

Palabras clave: Resiliencia, padres, discapacidad, adaptación, resiliencia parental.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

El ser humano está expuesto a experiencias ya sean estas positivas y/o negativas a lo largo de su vida, pero la capacidad de adaptación que presenta cada uno de los individuos para afrontar estas experiencias dependerá mucho del nivel de resiliencia que mantienen el individuo. Sobre todo, frente a la llegada de un hijo con discapacidad congénita o adquirida y cómo influye los factores sociales, ambientales y culturales en los cuales se desarrolla, ya que, la llegada de un hijo con discapacidad genera una reestructuración de la dinámica familiar, generando cambios económicos y emocionales en la familia; a su vez, piensen automáticamente en procesos de cuidados específicas y necesarios con el fin de ayudarlos a poder afrontar algunos sucesos adversos que les toque vivir posteriormente (Gargiulo, 2012 citado por Moreno y Uribe, 2021).

Considerando los informes la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) , indica que dentro de una familia existe un miembro con discapacidad, siendo más de mil millones de personas a nivel mundial que viven con alguna discapacidad, ya sea psíquica o física, de ese total, 15% de la población tienen dificultades en su funcionamiento; donde son los países de ingresos bajos y de tercer mundo las que más prevalencia de discapacidad se encuentran, ya que existen más factores de riesgo como son: la baja escolaridad y las deficiencias en la salud pública. Asimismo, cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (como se citó en Cahuana-Cuentas, Arias, Rivera-Calcina, y Ceballos, 2019), indican que 1 de cada 10 personas en el Perú presentan algún tipo de dificultad o limitación permanente, lo cual hace una referencia hacia un 5,5%; como también se hace menciona que en nuestro país, se tiene una población con discapacidad en condiciones de pobreza y por ende no se ven favorecidos ante una remuneración adecuada siendo esto un 73,6%; esta carencia de recursos para cubrir los diferentes gastos adicionales y falta de oportunidades laborales que pasan dicha población,

genera en mucho de los casos frustración y diversos factores que logran afectar su salud mental y emocional.

Muñoz (2011) citado en Briones y Tumbaco (2017) refiere que la discapacidad no solo aflige a la persona que lo padece, sino también al núcleo familiar, debido a que la familia estará sujeta a nuevos cambios; para algunas familias afrontar esta circunstancia podría ser en algunos casos considerada como una tragedia. Es por ello, por lo que desarrollar investigaciones en las familias es importante, sobre todo el desarrollo de investigaciones en padres de personas con discapacidad es vital. Ya que, en la mayoría estos padres son los principales cuidadores y son quienes afrontan distintas dificultades (Cabezas, 2001, citado por Fernández, 2017). Sin embargo, en algunos casos es probable que algunos padres pueden presentar un incremento en el nivel de estrés y como consecuencia, podrían presentar conductas negligentes tanto en su persona como con el niño, generando un impacto negativo en ellos (Whitmore, 2016).

A continuación, se formula el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es el nivel de resiliencia en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021?

Como objetivo general se planteó determinar el nivel de resiliencia en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021. Como objetivos específicos se planteó determinar el nivel de resiliencia en su *dimensión satisfacción personal* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021. Determinar el nivel de resiliencia en su *dimensión ecuanimidad* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021. Determinar el nivel de resiliencia en su *dimensión sentirse bien solo* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada

de Lima Metropolitana, en el 2021. Determinar el nivel de resiliencia en su *dimensión confianza en sí mismo* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021. Determinar el nivel de resiliencia en su *dimensión perseverancia* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021.

A continuación, algunos estudios internacionales, tales como el de Cara (2019) realizó en un estudio titulado “Estrés parental y resiliencia en padres de hijos con trastornos del neurodesarrollo”, para la Universidad de Almería – España. Tuvo como objetivo determinar si existían diferencias entre los niveles de estrés parental y de resiliencia en padres de hijos con trastornos del neurodesarrollo y en padres con hijos sin tales diagnósticos. La metodología se basó en un estudio correlacional, no experimental; la muestra total fue de 60 participantes (30 grupo control y 30 al grupo clínico); se les aplicó el cuestionario de parenting stress Index-short Forms adaptada al español, y la escala de resiliencia de 14 ítem (ER-14, Wagnild, 2009) (basada en la escala adaptada al español ER-25 (Wagnild y Young, 1993). Los principales resultados señalan que el grupo control presenta puntuaciones significativas por encima de la puntuación total de resiliencia, así como en sus 2 subescalas (aceptación de uno mismo y competencia personal), esto demuestra que son personas con mayor capacidad de adaptación a situaciones diferentes y/o adversas y aceptan sus cualidades y sus situaciones vitales, además de verse a sí mismos como personas más competentes.

Martínez (2018) realizó un estudio titulado “Relación entre bienestar psicológico y resiliencia en padres con hijos discapacitados” para la Universidad Argentina de la Empresa-Argentina. Tuvo como objetivo analizar la relación entre los niveles de resiliencia y bienestar psicológico en padres con hijos discapacitados. La metodología se basó en un estudio

descriptivo de tipo correlacional; se realizó con una muestra de 77 adultos de ambos sexos, se les aplicó el cuestionario sociodemográfico, escala de resiliencia y la escala de bienestar psicológico. Los resultados señalan que existe una relación positiva significativa entre los niveles de resiliencia y de bienestar psicológico, así como también diferencias significativas en relación con variables sociodemográficas como son la edad del hijo discapacitado y el estado civil de los padres.

Flores, Reyes, de Dios Leticia, y Ruíz (2017) realizaron un estudio titulado “Resiliencia en los padres de pacientes atendidos en Crit Hidalgo” para la Universidad Autónoma de México. Tuvo como objetivo describir el nivel de resiliencia de los padres de dichos pacientes considerando los datos demográficos. La metodología se basó en un estudio descriptivo de tipo transversal, la muestra estaba integrada por 401 padres de niños atendidos en un centro de rehabilitación (84% mujeres y 16% hombres); se utilizó la escala de resiliencia mexicana. Los principales resultados señalan que la capacidad de resiliencia global es moderada en esta población, oscila entre el 51 a 79%, asimismo, se identificó que los padres con mayor edad cuentan con un nivel alto de resiliencia; a su vez, se evidenció que los padres con mayores logros académicos poseían un nivel de resiliencia alto, sin embargo, los padres con menores estudios tenían un nivel moderado, se observaron niveles; las áreas con un mayor porcentaje en ambos grupos fueron apoyo social y apoyo familiar.

Hernández (2016) realizó una investigación titulada “Resiliencia, estilos de enfrentamiento y actividades de crianza en madres e hijos ante la presencia de la condición especial y/o discapacidad en un miembro de la familia”, que entregó a la Universidad Autónoma del Estado de México, con el objetivo de identificar la relación que existe entre resiliencia, estilos de enfrentamiento y actividades de crianza. La metodología se basó en un estudio correlacional de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 100 participantes (50 madres y 50 hermanos); se les aplicó los siguientes instrumentos: el cuestionario de

resiliencia para niños y adolescentes; escala multidimensional y multisituacional de Reyes-Lagunes y Góngora, a también se aplicó el cuestionario de reporte de crianza. Los principales resultados señalan que tanto el grupo de madres y grupo de hermanos poseen un nivel alto de resiliencia, por otro lado, se encontraron diferencias significativas frente a cada una de las variables, teniendo una media mayor para el factor protector externo, haciendo uso de un estilo de afrontamiento evasivo.

Sánchez y Robles (2015) citado por Salazar (2017) realizaron una investigación que tuvo por título “Respuesta a un programa de resiliencia aplicado a padres de niños con Síndrome de Down (SD)”, para la Universidad de Jaén - España. Tuvo como objetivo comprobar si existen diferencias en el nivel de estrés entre el grupo experimental y control. La metodología se basó en un estudio descriptivo; con una muestra de 78 padres de niños con SD (40 grupo experimental y 38 grupo control) que pertenecían a diferentes asociaciones y grupos de apoyo sobre SD; se le aplicó tres instrumentos; cuestionario de Estrés derivado del Cuidado del Niño (ECN), la escala Malestar Personal (MP) y la escala de Estrés Total (ET). Los resultados encontrados señalan efectos positivos sobre el estrés que sufren los padres de niños con SD, de esta manera se reduce el nivel de ECN y ET tras la aplicación del programa. Asimismo, se discute la importancia de aplicar tratamientos para el fomento de la resiliencia en padres para amplificar los efectos positivos del proceso de atención infantil temprana en niños con SD y en sus familias.

Ponce y Torrecillas (2014) citado en Yvana (2018) realizaron un estudio titulado “Factores resilientes en familiares de personas con discapacidad” para una revista psicológica Badajoz -España. Tuvo como objetivo conocer la resiliencia de padres, madres y hermanos/as de personas con discapacidad en función de determinadas características de estos. La metodología se basó en un estudio descriptivo correlacional; la muestra estuvo conformada por 100 familiares de personas con discapacidad (65 fueron mujeres y 35 hombres); el instrumento

utilizado fue la escala de resiliencia de Wagnild y Young, adaptada en versión española por Heilemann, Lee y Kury (2003) y un breve cuestionario centrado en aspectos sociodemográficos. Los resultados indicaron que son los hermanos los que muestran un alto nivel de resiliencia, seguido de las madres y luego, de los padres; que la resiliencia es mayor en los familiares más jóvenes y menor en los familiares de más edad; que son las madres las que llevan la carga de la atención al familiar dependiente y que existe una correlación significativa entre el nivel formativo y el nivel de resiliencia.

A continuación, algunos estudios nacionales, como el de Ángulo (2019), en su investigación titulado “Inteligencia emocional y resiliencia en padres de niños con Trastorno del Espectro Autista (TEA) en Arequipa”, para la Universidad San Martín de Porres (USMP), con el objetivo de examinar la correlación entre el constructor de inteligencia emocional y resiliencia en padres de niños con TEA. La metodología se basó en un estudio correlacional, la muestra estuvo conformada por 40 padres de niños con diagnóstico TEA de dos instituciones privadas especializadas en diversas terapias; se aplicaron dos instrumentos: escala de resiliencia de Wagnild & Young y el inventario de inteligencia emocional de Ice de BarOn para la recaudación de datos. Los resultados indican que en estos padres no existe correlación lineal entre los totales de ambos instrumentos aplicados y que estadísticamente no es significativo; asimismo, el ánimo general y las habilidades interpersonales se correlacionan directamente con competencias personales. Mientras que, las dimensiones de resiliencia y subdimensiones del inventario de inteligencia emocional muestran mayor correlación en la competencia personal, empatía y autorrealización siendo estadísticamente significativas. A su vez, las dimensiones autoconcepto y responsabilidad social son las que mayor relación tienen dentro de las correlaciones consideradas menores.

Gamarra (2019) realizó el “Programa de resiliencia para padres de niños con discapacidad en un CEBE, de Trujillo-2019” el cual tuvo como objetivo general determinar el efecto del programa de resiliencia en los padres de niños con discapacidad en el CEBE Tulio Herrera León, Trujillo-2019. La investigación de diseño experimental de pre/post test con un solo grupos, la población de estudio está conformada por 30 padres como grupo experimental, a quienes se aplicó la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young. Entre sus resultados relevantes, se encontró un efecto grande ($0.50 \leq TE \leq 1.0$) y estadísticamente significativo ($p < .05$) del programa, mejorando en el 100% de los participantes el nivel de resiliencia y las dimensiones satisfacción, confianza y perseverancia, además se mejoró en la dimensión sentirse bien en un 93% de los participantes y en la dimensión Ecuanimidad en un 90% del grupo experimental. El programa se realizó en 10 sesiones aplicadas al grupo experimental, los resultados indican que en el pre –test el 77% de la muestra presentan un nivel bajo de Resiliencia.

Castro Robles (2019) en su investigación titulada “Resiliencia en padres de familia de hijos con discapacidad de una institución educativa pública del distrito de San Luis - 2018”, con el objetivo de conocer los niveles de resiliencia en sus 5 dimensiones en padres con hijos con discapacidad de una institución educativa pública parroquial del distrito de San Luis. La metodología se basó en un estudio de tipo descriptivo y diseño no experimental; la muestra estuvo conformada por 70 padres y se les aplicó la escala de resiliencia de Wagnild & Young, adaptado por Novella en 2002. Los resultados indican que el 82.86% de la muestra de estudio se ubica en la categoría alta de resiliencia; se observa también que solo un 17.14% tiende a una resiliencia media alta, asimismo, se observan que el 72.86% de la muestra de estudio se ubica en la categoría media en la dimensión confianza en sí mismo; el 27.14% se ubica en la categoría de media baja. También, se observa que el 47.14% de la muestra de estudio se ubica en la categoría media en la dimensión ecuanimidad, el 30.00% se ubica en la categoría media baja,

el 12,86% se encuentra en la categoría baja y solo el 10,00% en la categoría media alta. Por otro lado, en la dimensión perseverancia se observa que el 51.43% de la muestra de estudio se ubica en la categoría media, el 28.57% se ubica en la categoría media baja y el 20,00% se encuentra en la categoría baja. Con relación a la dimensión satisfacción personal se observa que el 51.43% de la muestra de estudio se ubica en la categoría media y el 42.86% se ubica en la categoría media baja. Así pues, en dimensión sentirse bien solo se observa que el 77.14% de la muestra de estudio se ubica en la categoría media, el 17.14% se ubica en la categoría media baja y el 5,71% en la categoría baja.

Pinedo (2019) realizó un estudio sobre “Resiliencia en padres de hijos con necesidades especiales participantes en un centro estatal para el bienestar de personas con discapacidad en el distrito de San Martín de Porres”. Tuvo como objetivo identificar en qué nivel se encuentra la resiliencia de padres con hijos que presentan necesidades especiales participantes de un centro estatal que apoya a las personas con múltiples discapacidades; en el distrito San Martín de Porres. La metodología se basó en un estudio de corte cuantitativo, de tipo descriptivo, con diseño no experimental; la muestra estuvo conformada por 30 padres de hijos con necesidades especiales se les aplicó la Escala de Resiliencia Wagnild & Young (1993). Los resultados indican que el nivel medio con un 26,7 % resalta más, indicando que los evaluados están familiarizados con las bases de la resiliencia, sin embargo, carecen de recursos para su desarrollo más eficaz. En contraste se obtuvo un 6,7 % correspondiente a la categoría de nivel baja, lo que indica la tendencia a fallar en cuanto al afrontamiento de circunstancias críticas.

Yvana-Yupanqui (2018) en su investigación titulada “Resiliencia y sentido de vida en madres de alumnos de educación especial de un CEBE de Lima Norte”, la cual se realizó con el objetivo de determinar la relación entre la resiliencia y el sentido de vida en madres de alumnos de un centro educativo básico especial. La metodología se basó en un

estudio correlacional de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 120 madres de un centro de educación especial; se les aplicó los siguientes instrumentos: siendo el primero, el Inventario Sentido de la Vida (PIL) y el segundo, La escala de Resiliencia de Wagnild y Young (RS). Los resultados indican que existe relación significativa entre el sentido de vida y la resiliencia, mostrando que un 82.5 % presenta indicadores altos de sentido de vida y el 54.17 % de madres presentan un nivel moderado de resiliencia, al mismo tiempo se encontró que el 33.33% de dicha población presentan nivel alto y que el 12.5% tiene un nivel bajo. Asimismo, las madres que reportaron tener un sentido de la vida moderado tenían un nivel de instrucción superior, seguido de madres que terminaron la secundaria, a su vez, las madres se dedican al cuidado de sus hijos y tareas domésticas.

Castro (2018) realizó una investigación titulada “Resiliencia en los padres de los bebés con habilidades diferentes de 0 - 5 años del Programa de Intervención Temprana (PRITE) del distrito de Callao”, tuvo como objetivo de determinar el nivel de resiliencia de los padres de los bebés del PRITE- Callao. La metodología se basó en un estudio de tipo no experimental; la muestra estaba conformada por 33 padres a quienes se les aplicaron la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) para la recolección de datos. Obteniendo como resultado que el 9,09% de padres presentan un nivel alto, el 21, 21% presenta un nivel medio alto, asimismo, se registra que el 36,36% presentan un nivel de resiliencia promedio al igual que sus indicadores; llegando a concluir que estos padres tienen una adecuada aceptación frente a la situación y al diagnóstico de sus bebés.

Briones y Tumbaco (2017) ejecutaron un estudio titulado “Resiliencia materna y ajuste parental ante la discapacidad en madres de Centros Educativos Básicos Especiales de Lima Este - 2016”, tuvo como objetivo principal el determinar una relación significativa existente entre resiliencia materna y el ajuste parental ante la discapacidad. La metodología se basó en

un estudio de tipo no experimental, de corte transversal y alcance correlacional; la muestra estuvo conformada por 98 madres con hijos con habilidades diferentes y para la recaudación de datos; se les aplicó los siguientes instrumentos: siendo la primera la escala de resiliencia materna diseñada por Roque, Acle y García (2013) y la segunda, el cuestionario de actitud parental ante la discapacidad de Fernández, Oliva y Calderón (2013). Los resultados de esta investigación indican que el 19,4 % de las madres presentan un alto índice de resiliencia, a su vez, presentan mayor adaptación ante las adversidades.

Salazar (2017) realizó un estudio sobre “Padres de niños con discapacidad: Relación y diferencias entre inteligencia emocional y resiliencia realizado en Lima Norte”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en padres de familia de estudiantes con discapacidad de un CEBE. La metodología se basó en un estudio correlacional de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 140 padres de familia de estudiantes con discapacidad, donde se les aplicó los siguientes instrumentos: Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) y la escala de resiliencia de Wagnild Young. Los resultados indican que existe relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y la resiliencia. Asimismo, los estudios señalan que el 41.1% de padres presentan un nivel excelente de resiliencia, el 56% de padres con hijos con discapacidad intelectual reportan un nivel mayor de resiliencia, en cambio, el 66% de padres con hijos con SD mantiene un nivel escaso de resiliencia. Al mismo tiempo se reporta que el 60% total de la muestra presentó un nivel bajo de atención emocional. Por ello la autora plantea la necesidad de intervenir con programas que potencien la inteligencia emocional y la resiliencia considerando estas diferencias.

Referente al marco teórico de la variable, se procederá a explicar los tipos de resiliencia según la clasificación de varios autores, ya que, esta se manifiesta en poblaciones de distintos

contextos socioculturales (Clauss-Ehlers, 2008; Fletcher y Sarkar, 2013 como se citó en Juarros, 2018)

Rutter (1985, como se citó en Del Castillo, del Castillo-López, López-Sánchez y Dias, 2016) señala que el individuo tiene facetas individuales frente a respuestas circunstanciales que se le presentan a largo del tiempo, generando así la resiliencia individual.

Grotberg (1995, como se citó en Castagnola, Cotrina-Aliaga, y Aguinaga-Villegas, 2021). Señala que el sistema familiar mantiene una capacidad de resiliencia, por medio del cual, se disminuye el deterioro de distintos eventos adversos, de modo que previene la reaparición de estos.

Fergus y Zimmerman (2005) citado en Ginez, Morán y Urchaga (2019) indican que la resiliencia es un proceso por el cual se supera efectos de riesgo expuestos, llegando a afrontarlos de manera exitosa gracias a factores de protección (cualidades y recursos) generan resultados positivos reduciendo o evitando conductas negativas asociadas. Otra semejanza es la de Rúa y Andreu (2011) citado en Cabello et al., (2016) quienes la definen como la capacidad de las personas para poder afrontar y adaptarse a situaciones adversas o experiencias negativas, saliendo fortalecidos de las mismas.

La resiliencia se fundamenta en factores protectores que facilitan la adaptación positiva a las adversidades (Luthar, Cicchetti y Becker, 2000, como se citó en Del Castillo, del Castillo-López, López-Sánchez y Dias, 2016), y pueden referirse no solo a características de la propia persona, sino de su familia o del propio entorno (Fergus y Zimmerman, 2005, como se citó en Del Castillo, Del Castillo-López, López-Sánchez y Dias, 2016).

Wagnild y Young (1993) citado en Castro Robles (2019) definen a la resiliencia como una característica de la personalidad que equilibra los efectos que produce el estrés,

promoviendo de esta manera la adaptación del individuo frente a condiciones de vida adversas, y de tal manera promueve la adaptación de la persona a su entorno social.

Para el desarrollo de la investigación se tomó en cuenta cinco dimensiones (Wagnild & Young, 1993 citado en Castro Robles, 2019).

Satisfacción personal. Hace referencia a la comprensión del significado de la vida y como se contribuye a esta.

Ecuanimidad. Hace referencia a la búsqueda del equilibrio de la vida y experiencias, tomando las cosas con tranquilidad y moderando las actitudes frente a la adversidad.

Sentirse bien solo. Hace referencia al dar el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.

Confianza en sí mismo. Hace referencia a la habilidad para creer en sí mismo y en sus capacidades.

Perseverancia. Hace referencia a la persistencia ante las dificultades o el desaliento, tener un fuerte deseo de salir adelante practicando la autodisciplina.

Por otro lado, también en base a la variable resiliencia ha surgido modelos de enfoques a raíz de una segunda generación de investigadores, implantado por la Organización Panamericana de la Salud, complementando a un modelo de enfoque de riesgo, teniendo en cuenta que este último hace referencia a los riesgos enfocados a la enfermedad y síntomas asociados a un daño biológico social, por otro lado, el enfoque de resiliencia como ya se ha visto se encuentra orientado a la capacidad protectora de las personas antes los efectos de riesgos psicosociales que en muchas ocasiones se transforman en indicadores de perseverancia y deseos de superación ante dichas situaciones, de modo que de ambos enfoques unificados se

considera que para el individuo la capacidad de resiliencia no es innata ni propia del entorno, por lo que llega a ser inestable y dinámico, ya que está se desarrolla por la interacción que va existir entre el individuo con su contexto y como resultado se obtienen componentes como resistencia a la destrucción y capacidad de adaptarse a los factores adversos (Munist, Santos, Kotliarenco, Suárez, Infante y Grotberg, 1998 citado en Cruz, 2019).

A nivel mundial se realizan investigaciones sobre resiliencia y son aplicadas en diferentes poblaciones y sociedades. Asimismo, se vienen desarrollando estudios en familiares y cuidadores para poder determinar la resiliencia en hijos; debido a que los padres y/o cuidadores son una fuente de información fiable (Barudy y Dantagnan, 2010 citado en Martínez y Gonzalo, 2021). Sin embargo, no se abarca a este sector importante y por tanto no existe muchas investigaciones que se enfoquen en la resiliencia en padres de personas con discapacidad donde puedan dar a conocer si estos padres logran desarrollar una adaptación pese a las dificultades de sus hijos, si son funcionales, si mantienen una óptima relación de bienestar y por lo tanto un equilibrio emocional familiar (Gómez y Kotliarenco, 2010, como se citó en Oviedo, 2018).

Como anteriormente Gargiulo (2012) citado por Moreno y Uribe (2021), mencionó, la llegada de un hijo con discapacidad genera una reestructuración en los procesos de cuidados y dinámica familiar, por esta razón, los padres están en constante búsqueda por mantener su ecuanimidad generando así una estabilidad emocional, con lo que es de suma importancia incrementar y/o mantener los niveles de resiliencia en un nivel alto.

Como hemos fundamentado anteriormente, la resiliencia trata acerca de la recuperación ante eventos traumáticos, generando a futuro una conducta adaptativa los cuales generan factores favorables como la ecuanimidad, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien consigo mismo, etc. El desarrollo de la resiliencia en el ámbito

psicológico, en los últimos tiempos, se ha visto relacionada con el incremento de la creatividad, inteligencia emocional, mejora del temperamento, ya que en general se busca un mayor soporte del individual para la superación de circunstancias y/o eventos traumáticos. En conclusión, debemos de tener presente que la necesidad de incrementar los niveles de resiliencia altos, ya que, permite a la persona orientarse a mantener una adecuada calidad de vida, teniendo en cuenta los riesgos psicosociales. (Luthar, Cicchetti y Becker, 2000, como se citó en Del Castillo, Del Castillo-López, López-Sánchez y Dias, 2016)

La presente investigación tiene justificación a nivel teórica porque recaba información actualizada, de esta manera se identifica como la variable se desarrolla y cuáles son los niveles de los indicadores que prevalecen en la muestra estudiada de esta manera se contribuye en el ámbito familiar, educacional y social. A nivel metodológico, esta investigación proporciona un instrumento adaptado a padres, garantizando de esta manera sus propiedades psicométricas de validez y confiabilidad aceptable, sirviendo como sustento para futuras investigaciones con la variable. A nivel práctica ya que, a partir de los resultados obtenidos se podría implementar programas de intervención para incrementar el nivel de resiliencia en los padres como factor protector en la salud mental, debido a que en algunas investigaciones encontradas señalan que los padres pueden llegar a mantener y/o incrementar las características resilientes por medio de programas psicoeducativos.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

La presente investigación es de enfoque cuantitativo dado que, la obtención de datos y análisis fueron medidas por medio de un instrumento, a su vez, se hace uso de estadísticas descriptivas para presentar los resultados mediante tablas de frecuencia y porcentajes. Asimismo, el diseño de la investigación es no experimental y de corte transversal, puesto que, se tiene como objetivo recoger la información sin manipular la variable y se recolectó la información en un solo momento (Hernández y Mendoza, 2018).

El nivel de la investigación es descriptivo de tal manera que este tipo de investigación busca detallar y mostrar las características de las variables, situaciones y eventos de la muestra, de esta manera se cuantifica y demuestra con una mayor precisión las dimensiones del problema o situación (Hernández y Mendoza, 2018). A su vez, permite ordenar los resultados tanto de la observación, característica, procedimiento y otros factores y variables (Arias, 2020) y no experimental.

La población de estudio estuvo conformada por los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021.

La muestra estaba conformada por 88 padres de ambos sexos de diferentes distritos, de nivel socioeconómico medio, los cuales fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico intencional, teniendo en cuenta ciertos criterios o juicios por el investigador (Arias, 2020).

Con relación a los criterios de inclusión que se tomaron en cuenta los siguientes: padres de estudiantes con discapacidad de ambos sexos, que vivan en Lima Metropolitana, que hayan aceptado el consentimiento informado de manera libre y voluntaria.

Por otro lado, los criterios de exclusión que se tomaron en cuenta los siguientes: padres que no deseen colaborar de manera voluntaria, que tengan alguna dolencia física y que no acepten el consentimiento informado.

En esta investigación se utilizó como técnica la encuesta para la recolección de datos, posteriormente sea planteó los objetivos; en ese mismo contexto Arias (2020) define como “una técnica de recolección de datos que va a permitir el desarrollo científico y metodológico de la investigación, manteniendo ciertas características según la población, viabilidad y objetivo de esta misma” (p 54).

En la presente investigación se utilizó el instrumento Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993) adaptado por Novella (2002) la cual tiene 25 ítems puntuados en una escala de formato tipo Likert de 7 puntos donde: 1, es máximo desacuerdo; 7, significa máximo de acuerdo. Donde los participantes indicaron el grado de conformidad con el ítem; y a todos los que son calificados positivamente de entre 25 a 175 fueron puntajes indicadores de mayor resiliencia.

Es importante mencionar, que dicho instrumento está adaptado a la población estudiada, debido a que anteriormente fue desarrollado en una población de adolescentes y adultos.

Tabla 1
Escala de Resiliencia

Nombre:	Escala de resiliencia.
Autores	: Wagnild & Young (1993)
Procedencia	: Estados Unidos.
Adaptación peruana	: Novella (2002)

Objetivos	: Establecer el nivel de resiliencia y realizar un análisis psicométrico de los resultados. : Ecuanimidad (7, 8, 11, 12) Sentirse bien solo (5, 3, 19)
Dimensiones	Confianza en sí mismo (6,9,10,13,17,18,24) Perseverancia (1,2,4,14,15,20,23) Satisfacción personal (16, 21, 22, 25)
Administración	: Individual o colectivo
Duración	: Aproximadamente entre 25 a 30 minutos
Aplicación	: Adolescentes y adultos
Validez y confiabilidad	: Fiabilidad de coeficiente Alfa de Crombach's una consistencia interna global de 0.875, y correlaciones ítem-test que fluctúan entre 0.18 a 0.63, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01 ($p < 0.01$) (Novella, 2002).

Nota. El análisis de datos, el instrumento de recolección y análisis a través del análisis descriptivo.

Al realizar el análisis de datos de un instrumento de investigación, uno de los principales aspectos a analizar fue la validez y confiabilidad del instrumento. En ese sentido, a continuación, se presenta los análisis de confiabilidad y de validez de la prueba utilizados en esta investigación.

Para la presente investigación se obtuvo la validez de la Escala de Resiliencia a partir de la adaptación de Novella (2002). Se define a la validez como la capacidad de la prueba para respaldar la puntuación de la prueba o de otros modelos de medición estadísticos, basados en evidencias empíricas que tienen como respaldo fundamentos teóricos, la validez también hace

referencia al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir (Hernández y Mendoza, 2018).

La validez de contenido es la evidencia en que se basa el contenido de la prueba, en el cual se pueden incluir análisis empíricos de la adecuación con la cual el contenido de prueba representa el dominio de contenido y de la relevancia del dominio de contenido para la interpretación propuesta de puntajes de prueba (Hernández y Mendoza, 2018).

En esta investigación se recurrió a la búsqueda de jueces expertos, para ello, se seleccionó en función a los criterios de disponibilidad y motivación para participar; imparcialidad y experticia como jueces (grados y experiencia) (Skjong y Wentworht, 2000, como se citó en Marín, López, y Amaya, 2018). Habiendo participado un total de 07 profesionales, entre ellos, una psicóloga educativa, un Mg. de psicología y neuropsicología, dos psicólogas clínico forense y tres psicólogos clínico-educativos, a quienes se les brindó una ficha de validación de jueces en la cual ellos registraban qué tan representativo eran los criterios de valoración: pertinencia, relevancia y claridad según los ítems presentados. Posteriormente se analizaron las respuestas con el estadístico V de Aiken por medio del programa Excel. Cicchetti (1994) citado en Maxwell, Delaney y Kelley (2017) indica que, al analizar los resultados del total de V de Aiken, se admiten como válidos aquellos ítems cuyos límites inferiores de intervalo de confianza superen el 0.50, por lo cual se considera eliminar aquellos ítems menores a 0,50.

Tabla 2

V de Aiken por dimensiones de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993) adaptación de Novella (2002)

Dimensión: ecuanimidad

	ítem 7	ítem 8	ítem 11	ítem 12
Pertinencia	0.86	0.89	0.93	0.96

Relevancia	0.89	0.96	0.93	1.00
Claridad	0.93	1.00	0.93	1.00
V. Aiken total	0.89	0.95	0.93	0.99

Dimensión: perseverancia

	ítem 1	ítem 2	ítem 4	ítem 14	ítem 15	ítem 20	ítem 23
Pertinencia	0.89	0.89	0.89	1.00	0.96	0.93	1.00
Relevancia	0.96	0.89	0.86	1.00	0.96	0.96	1.00
Claridad	0.93	0.89	1.00	1.00	0.93	0.93	0.89
V. Aiken total	0.93	0.89	0.92	1.00	0.95	0.94	0.96

Dimensión: confianza en sí mismo

	ítem 6	ítem 9	ítem 10	ítem 13	ítem 17	ítem 18	ítem 24
Pertinencia	1.00	0.82	0.93	0.82	0.96	1.00	1.00
Relevancia	1.00	0.82	0.93	0.79	0.96	1.00	1.00
Claridad	0.89	0.79	0.93	0.82	1.00	1.00	1.00
V. Aiken total	0.96	0.81	0.93	0.81	0.97	1.00	1.00

Dimensión: satisfacción personal

	ítem 16	ítem 21	ítem 22	ítem 25
Pertinencia	0.93	0.93	0.96	1.00
Relevancia	0.93	0.93	0.96	1.00
Claridad	0.75	0.93	0.96	0.93
V. Aiken total	0.87	0.93	0.96	0.98

Dimensión: sentirse bien solo

	ítem 3	ítem 5	ítem 19
Pertinencia	0.93	0.96	0.96
Relevancia	0.96	1.00	0.96

Claridad	0.93	1.00	0.96
V. Aiken total	0.94	0.99	0.96

Cómo se logra apreciar en la tabla 2, con relación a la V. de Aiken total de las siguientes dimensiones: Ecuanimidad donde se obtuvo una puntuación mínima de 0.89 en el ítem 7 y puntuación alta de 0.99 en el ítem 12; por otro lado, en perseverancia se obtuvo una puntuación baja de 0.89 en el ítem 2 siendo la puntuación más alta el ítem 14 con 1.00; seguido de confianza en sí mismo donde se aprecia que en el ítem 9 se tiene una puntuación mínima de 0.79 por otro lado en los ítems 18 y 24 se observa una puntuación alta con 1.00; al mismo tiempo en satisfacción personal se visualiza una puntuación mínima de 0.87 en el ítem 16 y una máxima puntuación en el ítem 25 con 0.98; finalmente sentirse bien solo, se puede constatar que el ítem 3 mantiene una puntuación de 0.94 y el ítem 5 tiene una puntuación máxima de 0.99. Dada las puntuaciones presentadas se vio adecuado no eliminar ningún ítem ya que superan la puntuación mínima de 0.50.

Posteriormente, se realizó la validez de estructura interna por lo que se aplicó la prueba piloto previa aplicación del consentimiento informado. La cual consistió en administrar el instrumento a una pequeña muestra de casos para probar su pertinencia y eficacia (incluyendo instrucciones), así como las condiciones de la aplicación y los procedimientos involucrados. A partir de esta prueba se calcula la confiabilidad y la validez iniciales del instrumento (Polit, Tatano y Nursing, 2012 citado en Hernández y Mendoza, 2018). De esta forma, participaron 20 personas en la aplicación piloto, la cual se realizó mediante el formulario de Google, frente a la cual se le presentaba a cada persona uno a uno los ítems y esta tenía que valorar: “totalmente en desacuerdo”, “en desacuerdo”, “parcialmente en desacuerdo”, “indiferente”, “parcialmente de acuerdo”, “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”. Las personas en la prueba piloto

contestaron en primer lugar a todos los ítems, y al finalizar los mismos se encontraron frente a ocho preguntas las cuales fueron: *¿le pareció sencillo de responder?, ¿le pareció interesante el tema de la prueba?, ¿el mensaje de todos los ítems estuvieron claro y entendible?, ¿las instrucciones fueron claras?, ¿el consentimiento informado le pareció adecuado?, ¿el lenguaje de la prueba era sencilla de entender?, ¿la distribución del contenido de la escala en el enlace le pareció adecuado? y finalmente ¿el diseño de la escala (tipo, tamaño, color, imágenes y decoración de las letras) le pareció suficiente?* a las que ellos tenían que responder marcando un “sí (2)”, “más o menos (1)”, “no (0)” y brindar un comentario. Por consiguiente, se procedió a analizar las respuestas por medio del programa Excel y se concluyó que todos los participantes no tuvieron dificultades, tuvieron una comprensión eficaz y el diseño fue óptimo es por ello por lo que se obtuvo como promedio total 2.00 por cada ítem, por lo tanto, todos los ítems fueron considerados para la aplicación de la prueba de adaptación factorial.

En conclusión, en la presente tesis, se consideró tanto la revisión de jueces como la aplicación piloto, que ayudaron a tener la seguridad de contar con ítems adecuados para medir la variable.

Posteriormente a la validez de contenido, se realizó la validez de estructura. Esta consiste en identificar la cantidad de los factores que están por debajo de los ítems (Hernández y Mendoza, 2018). Esta validez se ejecutó por medio del Análisis Factorial Confirmatorio (CFA) por las siglas en inglés; el cual consiste en una técnica estadística la cual representa un planteamiento teórico-matemático, aplicando para validación de constructos, evaluación psicométrica de instrumentos, estimación de efectos por posibles causalidades entre otros (Joreskog 1969 citado en Martínez Ávila, 2021). Fue así como se recurrió al paquete estadístico Jamovi. 1.6.15, en el cual se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 3

Índice de ajuste de los doce modelos factoriales de la escala de resiliencia de la adaptación de Novella (2002)

Modelos	X ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	AIC
Modelo 1	2.63	0.762	0,731	0.0659	0,0759	21161
Modelo 2	2.69	0.772	0,740	0,0659	0,0772	20038
Modelo 3	2.61	0.781	0.750	0.0635	0.0754	20069
Modelo 4	2.68	0.790	0.758	0.0636	0.0770	22696
Modelo 5	2.61	0.794	0.763	0.0631	0.0755	19301
Modelo 6	2.69	0.802	0.771	0.0632	0.0772	18178
Modelo 7	2.59	0.811	0.780	0.0612	0.0751	18259
Modelo 8	2.60	0.797	0.767	0.0619	0.0751	19028
Modelo 9	2.75	0.810	0.777	0.0625	0.0787	17308
Modelo 10	2.65	0.819	0.787	0.0602	0.0763	17390
Modelo 11	2.60	0.835	0.804	0.0577	0.0752	16397
Modelo 12	2.76	0.822	0.789	0.0599	0.0788	16222

Nota: X²/gl=Chi cuadrado sobre grados de libertad, CFI=Índice de Ajuste Comparativo, SRMR=Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación, AIC= Criterio de información de Akaike.

En la tabla 3, se aprecia que en el CFA se realizó 12 modelos, siendo el modelo 11 el que obtuvo mejores índices de ajuste, habiendo eliminado un total de 5 ítems (siendo el ítem 12, 20, 25, 4 y 9), debido a que los estimadores estandarizados fueron los más bajos de modo que el X²/gl = 2.60, CFI = 0.835, TLI= 0.804, SRMR = 0.0577, RMSEA = 0.0752 y finalmente el AIC = 16397. A su vez, se trató de no modificar la estructura factorial principal de la prueba, quedándonos de todas formas con las cinco dimensiones iniciales.

Concluyendo que la escala de resiliencia de la adaptación de Novella (2002) cuenta con un total de 25 ítems en la versión peruana dirigida a estudiantes, sin embargo, ahora la adaptación dirigida para padres de familia estará compuesta por un total de 20 ítems finales.

Estos ítems serán los que conformen la versión adaptada final de la escala lo cual se aprecia en la tabla 4.

Test: Escala de resiliencia adaptación de Novella (2002) para padres por Rojas y Bautista

Tabla 4

Modificación de ítems de la escala de resiliencia de la adaptación de Novella (2002) para padres por Rojas y Bautista

Dimensiones	Ítems originales (25 Ítems)	Ítems modificados (20 Ítems)
Dimensión ecuanimidad	7	6(7)
	8	7(8)
	11	9(11)
	12	
Dimensión perseverancia	1	
	2	1
	4	2
	14	11 (14)
	15	12 (15)
	20	19 (23)
Dimensión confianza en sí mismo	23	
	6	5 (6)
	9	8 (10)
	10	10 (13)
	13	14 (17)
	17	15 (18)
	18	20 (24)
24		
Dimensión satisfacción personal	16	13 (16)
	21	17 (21)
	22	18 (22)
	25	
Dimensión sentirse bien sólo	5	4 (5)
	3	3
	19	16 (19)

Nota: Los números entre paréntesis corresponden a la numeración antigua de la escala de resiliencia de la adaptación de Novella (2002).

En la presente Tabla 4, se aprecia en primera instancia la eliminación de los 5 ítems que no mantenían valores de correlación con las dimensiones, siendo en la dimensión ecuanimidad el ítem 12 “Hago las cosas una por una”; dimensión perseverancia los ítems 4 “Para mí es importante mantenerme interesado (a) en algo” y 20 “A veces me obligo a hacer cosas, me

gusten o no”; dimensión confianza en sí mismo el ítem 9 “Siento que puedo hacer varias cosas al mismo tiempo”; dimensión satisfacción personal el ítem 25 “Acepto que no puedo caerle bien a todas las personas”. Es por ello que la escala original de 25 ítems terminó siendo de 20 ítems finales, por esta razón se encuentra modificada la numeración original.

Previo al análisis estadístico principal de la investigación, se procedió a identificar aquellos casos que tuvieran patrones de respuesta equivocados o incorrectos, a ello le llamamos validez de proceso de respuesta la cual destaca en los protocolos de respuesta, entrevistas y en procedimientos generales que permitan el análisis individualizado del par sujeto/ítem. Desde la teoría de respuesta al ítem se han propuesto diversos modelos y componentes, para lograr este fin. Son formulaciones que unen la representación formal y la psicológica, descomponiendo la dificultad de los ítems en parámetros representativos de sus componentes (Embretson, 1997, como se citó en Hildalgo y French, 2016). Se trata de instrumentos útiles para la constatación de modelos cognitivos que permiten además indagar posibles discrepancias entre grupos referidas al procesamiento de las respuestas., tales como aquiescencia, disaquiescencia y respuesta externa. El primero hace referencia a los estilos de respuesta infra dimensionados, defensividad, deseabilidad social o disimulación (faking good), cuando el sujeto pretende deliberadamente presentar una impresión favorable de sí mismo, negando o encubriendo síntomas, problemas y destacando sus características positivas; el segundo cuando el sujeto intenta deliberadamente crear la impresión de tener alguna alteración o deterioro mediante la exageración o fabricación de síntomas, problemas y maximizando las características negativas de sí mismo. y finalmente el tercero, cuando el sujeto responde independientemente del contenido de los ítems, debido a dificultades de lectura y/o comprensión de estos, falta de cooperación, descuido, falta de concentración o presencia de estados confusionales, dentro de este apartado el individuo pretende marca alternativas extremas pudiendo ser puntuación baja y alta (Baer, Rinaldo y Berry, 2003, como se citó García, 2016).

En este caso, según el análisis correspondiente, las valorizaciones del puntaje máximo fueron de 175 (aquiescencia), puntaje mínimo 20 (disaquiescencia) y para respuesta externa (criterio 1 y 7), por esta razón no se procedió a la eliminación de ningún caso dado que no se presenta ningún patrón incorrecto.

Por otro lado, se realizó el análisis de confiabilidad interna. La confiabilidad es definida como la veracidad de la prueba frente a lo que se quiere medir en una determinada población, de modo que dicha medición va a producir resultados iguales (Hernández-Sampieri et al., 2013 citado en Hernández y Mendoza, 2018). Morales (2007, como se citó en Santos 2017) menciona que la confiabilidad expresa la relación entre los ítems y la medición; de esta manera se determina hasta qué punto existe coherencia entre todos los ítems, que llegan a ser sumables en una puntuación total, siendo la garantía de unidimensional.

De esta manera se analizó la confiabilidad tanto de la prueba total como de las dimensiones, por cada uno de los cuestionarios.

La confiabilidad general se analizó por medio del método de consistencia interna. Esto permite determinar el grado en que los ítems de una prueba están correlacionados entre sí. Si los diferentes reactivos de un instrumento tienen una correlación positiva y, como mínimo, moderada, dicho instrumento será homogéneo. En consecuencia, se puede definir la homogeneidad como la consistencia en la ejecución en todos los reactivos de la prueba (Loevinger, 1947; Anastasi, 1961, como se citó en Munguia, 2019). A continuación, se mostrará la tabla de la confiabilidad general de la escala.

Tabla 5

Confiabilidad general de escala de resiliencia para padres por Rojas y Bautista

Media	Desviación estándar	Cronbach's α	McDonald's ω
5.81	0.618	0.861	0.878

Como se aprecia en la tabla 5, para hallar la evidencia de confiabilidad se realizó un análisis de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach's donde se obtuvo una puntuación de 0.861 dicho valor se encuentra dentro de los parámetros considerados como aceptables (Campo y Oviedo, 2008 citado por González y Aspeé, 2021). y con relación al coeficiente de Omega de McDonald's obtuvieron valores de 0.878 por encima de los adecuado, este valor se encuentra dentro de los parámetros considerados como muy bueno (Cicchetti, 1994 citado en Maxwell, Delaney y Kelley, 2017). A partir de lo mencionado, se consideró a la escala un instrumento confiable.

Ahora, se pasará a explicar la confiabilidad por cada una de las dimensiones.

Tabla 6

Confiabilidad de la dimensión ecuanimidad

Media	Desviación estándar	Cronbach's α	McDonald's ω
5.33	0.963	0.380	0.535

Se observa en la tabla 6, la confiabilidad de la dimensión *ecuanimidad*, que el coeficiente Alfa de Cronbach's puntúa 0.380 y el Omega de McDonald es de 0.535, al mismo tiempo se visualiza que la media puntúa 5.33 y la desviación estándar es de 0.963.

Tabla 7

Confiabilidad de la dimensión perseverancia

Media	Desviación estándar	Cronbach's α	McDonald's ω
5.85	0.698	0.682	0.691

Se observa según la tabla 7, la confiabilidad de la dimensión *perseverancia*, que el coeficiente de Alfa de Cronbach's puntúa 0.682 y el Omega de McDonald es de 0.691, al mismo tiempo se visualiza que la media puntúa 5.85 y la desviación estándar es de 0.698.

Tabla 8

Confiabilidad de la dimensión confianza en sí mismo

Media	Desviación estándar	Cronbach's α	McDonald's ω
5.99	0.721	0.755	0.764

Se observa según la tabla 8, la confiabilidad de la dimensión *confianza en sí mismo*, que el coeficiente Alfa de Cronbach's puntúa 0.755 y el Omega de McDonald es de 0.764, al mismo tiempo se visualiza que la media puntúa 5.99 y la desviación estándar es de 0.721.

Tabla 9
Confiabilidad de la dimensión satisfacción personal

Media	Desviación estándar	Cronbach's α	McDonald's ω
5.75	0.837	0.356	0.456

Se observa según la tabla 9, la confiabilidad de la dimensión *satisfacción personal*, que el coeficiente Alfa de Cronbach's puntúa 0.356 y el Omega de McDonald es de 0.456, al mismo tiempo se visualiza que la media puntúa 5.75y la desviación estándar es de 0.837.

Tabla 10
Confiabilidad de la dimensión sentirse bien sólo

Media	Desviación estándar	Cronbach's α	McDonald's ω
5.91	0.804	0.385	0.414

Se observa según la tabla 10, la confiabilidad de la dimensión *sentirse bien sólo*, que el coeficiente de Alfa de Cronbach's puntúa 0.385 y el Omega de McDonald es de 0.414, al mismo tiempo se visualiza que la media puntúa 5.91y la desviación estándar es de 0.804.

Con relación al procedimiento de recolección de datos para este estudio, siguió el siguiente procedimiento: inicialmente, se realizó una búsqueda de información de investigaciones no mayores a los seis años de antigüedad, en bases de datos como Scielo y Google Scholar, y como directorio Dialnet y Redalyc, consistiendo en realizar un análisis sistemático de la información científica sobre resiliencia en padres de personas con discapacidad, lo cual permitió ampliar el panorama de esta realidad en Latinoamérica. Posterior

a ello, se procedió a la búsqueda de un instrumento adecuado para medir el nivel de resiliencia, para continuar en la constatación de su validez mediante jueces expertos los cuales valoraron de acuerdo con un formato previamente elaborado basado en tres criterios (relevancia, representatividad y claridad) permitiendo corroborar y validar el instrumento para posteriormente emplearla en la muestra seleccionada. Luego, se procedió con la aplicación de la V de Aiken a las repuesta de los jueces, a su vez, adaptándolo a una versión digital para la ejecución piloto de esta manera se pudo conocer el nivel de comprensión de los ítems, de modo que fue aplicado a diez participantes en un formato donde debían indicar si los ítems eran claros y entendibles, de esa forma evitar posibles problemas lingüísticos. Seguidamente, se aplicó el instrumento de manera masiva para concluir con el análisis de datos estadísticos psicométricos, descriptivos y comparativos. Ya para ir finalizando se desarrolló la discusión que responde a los objetivos planteados durante la investigación contrastando con otras investigaciones similares para concluir y brindar recomendaciones.

Con relación a análisis estadísticos, se analizaron los resultados psicométricos, el cual sirvió para la confiabilidad de los resultados por medio del análisis de consistencia de Alfa de Cronbach's y Omega de Mc Donald, del mismo modo, para determinar la validación de los resultados se empleó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) y por último para la tipificación, los percentiles. Para el análisis descriptivo se utilizaron los estadísticos para una variable cuantitativa tabla descriptiva, medias desviación estándar, mínima, máxima, asimetría, Curtosis. El análisis se realizó en etapa. En una primera etapa, se calcularon los estadísticos descriptivos (media y desviación estándar) de las puntuaciones de calificación de los jueces; asimismo, se estimó la V de Aiken con sus respectivos intervalos de confianza (IC) mediante una hoja de Excel (Ventura-León, 2019).

Posteriormente se realizó la validación de estructura interna por medio del AFC el cual presenta un planteamiento teórico matemático (Joreskog, 1971 como se cita en Martínez Ávila, 2021 recurriendo al paquete estadístico de Jamovi v.1.6.15. siendo los índices de ajuste para el modelo factorial Modelos Chi cuadrado sobre grados de libertad, Chi X^2/df , Índice de Ajuste Comparativo (CFI), el índice de Tucker-Lewis (TLI), Raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR), error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) y criterio de información de Akaike (AIC). Asimismo, se procedió a identificar los casos que cumplan aquiescencia, disaquiescencia y para respuesta externa (Baer, Rinaldo y Berry, 2003, como se citó García, 2016).

Con relación a la confiabilidad de consistencia interna se hizo uso del paquete estadístico de Jamovi v.1.6.15., para analizar la escala estadístico de confiabilidad por medio de: la media, desviación estándar, coeficiente Alfa de Cronbach y omega de McDonald's; con la finalidad de definir la homogeneidad y coherencia de la consistencia tanto en la variable como para las dimensiones, para la ejecución de la escala.

Con relación al análisis descriptivo, se procedió a analizar las variables sociodemográficas que esta investigación ha recogido. Para las variables cualitativas, se procesó estadístico tales como c frecuencias (f) y porcentajes (%). Asimismo, para el análisis de variables sociodemográficas cuantitativo, se pretende obtener las frecuencias de mínimo, máximo, media, desviación estándar asimetría y curtosis, estas últimas con estadístico y error estándar; para el análisis completo se utilizó el programa estadístico Statistical Package for Social Sciences (SPSS) en su traducción al español paquete estadístico para las ciencias sociales.

Tabla 11
Frecuencias para la variable sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	65	73,9
Masculino	23	26,1
Total	88	100

Como se aprecia en la tabla 11, del total de las 88 personas encuestadas, con un 74% que representa el género “*femenino*” y el otro 26% está representado por el género “*masculino*”; con una frecuencia en femenino es 65 y masculino 23.

Tabla 12
Frecuencia para la variable estado civil

	Frecuencia	Porcentaje
Soltero(a)	21	23,9
Casado(a)	35	39,8
Conviviente	21	23,9
Divorciado(a)	5	5,7
Separado(a)	6	6,8
Total	88	100

Como se aprecia en la tabla 12, del total de los 88 padres encuestados; el de mayor porcentaje representa a una población de padres “casados” con 39, 8% con una frecuencia de 35, seguido de padres “solteros” con un 23,9% al igual que el estado civil “conviviente” ambos variables con una frecuencia de 21, por otro lado, los padres “divorciados” representan el 5,7%, con una frecuencia de 5 y por último los padres “separados” representan el 6, 8% con una frecuencia de 6.

Tabla 13
Frecuencias para la variable distrito

	Frecuencia	Porcentaje
Breña	4	4,5

Magdalena Del Mar	4	4,5
Chorrillos	1	1,1
Punta Hermosa	3	3,4
San Martín De Porres	5	5,7
Lurín	16	18,2
Villa El Salvador	5	5,7
Rímac	7	8,0
Cercado De Lima	5	5,7
Pucusana	1	1,1
Punta Negra	4	4,5
San Borja	1	1,1
San Bartolo	2	2,3
Santa María Del Mar	1	1,1
La Victoria	1	1,1
San Juan De Lurigancho	2	2,3
Pueblo Libre	3	3,4
San Miguel	6	6,8
Comas	7	8,0
Los Olivos	3	3,4
Puente Piedra	1	1,1
Independencia	2	2,3
Jesús María	3	3,4
Surquillo	1	1,1
Total	88	100

Como se aprecia en la tabla 13, del total de los 88 padres encuestados; el de mayor porcentaje representa a una población de padres que viven en el distrito de “Lurín” con 18,2% con una frecuencia de 16; seguido por padres que residen en los distritos de “Comas y Rímac” con un 8% con una frecuencia de 7; por otro lado, los padres que viven en el distrito de “San Miguel” representan 6.8%, con una frecuencia de 6; los padres que viven en los distritos de “San Martín de Porres”, “Villa el Salvador” y “Cercado de Lima” representan el 5,7% con

una frecuencia de 5; los padres que viven en los distritos “Breña”, “Magdalena del Mar” y “Punta Negra” representan el 4,5% con una frecuencia de 4; Los padres que viven en los distritos de “Punta Hermosa”, “Pueblo Libre”, “Jesús María” y “Olivos”, representan el 3,4% con una frecuencia de 3; “San Bartolo”, “San Juan de Lurigancho” e “Independencia”, representan el 2,3% con una frecuencia de 2; los padres que viven en los distritos “Chorrillos” “Pucusana”, “San Borja”, “Santa María del Mar”, “La Victoria”, “Puente Piedra” y “Surquillo” representan el 1,1% con una frecuencia de 1.

Tabla 14
Frecuencias para la variable de diagnóstico de discapacidad

	Frecuencia	Porcentaje
Síndrome de Down	21	23,9
Trastorno límite de personalidad	1	1,1
Trastorno Espectro Autista Leve	1	1,1
Trastorno Espectro Autista	32	36,4
Discapacidad Cognitiva Leve	11	12,5
Trastorno Espectro Autista – Esclerosis	2	2,3
Síndrome de Asperger	5	5,7
Trastorno Espectro Autista - Discapacidad cognitiva Leve	1	1,1
Paraplejia y Discapacidad cognitiva leve	1	1,1
Síndrome de Edwards (trisomía 18)”	1	1,1
Discapacidad cognitiva moderada	2	2,3
Parálisis cerebral	1	1,1
Distrofia muscular Duchenne - Trastorno por déficit de atención e hiperactividad	1	1,1
Trastorno Espectro Autista - Epilepsia	1	1,1
Hipoacusia	2	2,3

Síndrome Dandy Walker	2	2,3
Trastorno Espectro Autista Severo	2	2,3
Síndrome de Paquigiria	1	1,1
Total	88	100

Como se aprecia en la tabla 14, del total de los diagnósticos de los hijos de los 88 padres encuestados; corresponde al mayor porcentaje al diagnóstico de “TEA” con 36,4% con una frecuencia de 32; seguido por el diagnóstico de “SD” con un 23,9% con una frecuencia de 21; por otro lado, diagnóstico de “discapacidad cognitiva leve” representan 12,5%, con una frecuencia de 11; diagnóstico de “síndrome de asperger” representan el 5,7% con una frecuencia de 5; diagnóstico de “TEA – esclerosis”, “discapacidad cognitiva moderado” “hipoacusia”, “síndrome de Dandy Walker” y “TEA severo” representan el 2,3% con una frecuencia de 2; y por último los diagnósticos de “TLP”, “TEA leve”, “TEA - discapacidad cognitiva leve” y “paraplejia - discapacidad cognitiva leve” “PC” (parálisis cerebral), “síndrome de Edwards (trisomía 18)”, “DMD - TDAH” (distrofia muscular Duchenne - el trastorno por déficit de atención e hiperactividad), “TEA - epilepsia” y “síndrome de paquigiria” representan el 1,1% con una frecuencia de 1.

Finalmente, se procederá a analizar las variables cuantitativas, para ello se trabajó con las tablas descriptivas, reportando estadísticas tales como el mínimo, máximo, desviación estándar, asimetría, curtosis y la media. A continuación, se muestran dichas variables:

Tabla 15
Frecuencias para la variable edad de los padres

N	Mínimo	Máximo	Mediana	Desviación Estándar	Asimetría		Curtosis	
					Estadístico	Error. estándar	Estadístico	Error. Estándar

Edad de los padres	8	22	80	41,05	11,402	,808	,257	,928	,508
N válido (por lista)	8								

Como se aprecia en la tabla 15, las edades de la muestra estudiada, corresponde a la edad mínima de a 22 años, la edad máxima corresponde a 80 años. El grupo en total tiene una edad media de 41 años, con una desviación estándar de 11 años, lo que indica que la zona normal para la edad estaría comprendida entre 19 y 63 años. Finalmente, la asimetría fue simétrica, ya que el valor se encuentra comprendido entre -1.5 y +1.5.; y, por otro lado, la curtosis es mesocúrtica, ya que el valor obtenido también estuvo comprendido entre -1.5 y +1.5 (Muthén y Kaplan, 1985; Bandalos y Finney, 2010, como se citó en Ramos, Serpa y Lemos, 2020). Asimismo, se puede observar que los rangos de las edades más predominantes para la elevación de la curva son de 20 a 25 años con una frecuencia de 4 casos, al mismo tiempo, la contención de la curva de 35 a 40 años es de una frecuencia de 24 casos, finalmente la disminución de la curva comprende las edades de 65 a 70 años con una frecuencia de 1 caso, de este modo se identifica la curtosis mesocúrtica, entendiéndose que tiene una distribución y apuntamiento normal.

Tabla 16
Frecuencias para la variable edad de los hijos

	N	Mínimo	Máximo	Mediana	Desviación Estándar	Asimetría		Curtosis	
						Estadístico	Error. estándar	Estadístico	Error. Estándar
Edad de Hijos	8	1	26	9,66	5,868	1,242	,257	1,361	,508
N válido (por lista)	8								

Como se aprecia en la tabla 16, las edades de los hijos con discapacidad de la muestra estudiada, corresponde a la edad mínima de 1 año, la edad máxima corresponde 26 años. El grupo en total tiene una edad media de 10 años, con una desviación estándar de 6 años, lo que indica que la zona normal para la edad estaría comprendida entre -2 y 22 años. Finalmente, la asimetría fue simétrica, ya que el valor se encuentra comprendido entre -1.5 y +1.5; y, por otro lado, la curtosis es mesocúrtica, ya que el valor obtenido también estuvo comprendido entre -1.5 y +1.5 (Muthén y Kaplan, 1985; Bandalos y Finney, 2010, como se citó en Ramos, Serpa y Lemos, 2020). Asimismo, se puede observar que los rangos de las edades más predominantes para la elevación de la curva son de 1 a 3 años con una frecuencia de 2 casos, al mismo tiempo, la contención de la curva es de 9 a 11 años con una frecuencia de 24 casos, finalmente la disminución de la curva comprende las edades de 19 a 21 años con una frecuencia de 3 casos, de este modo se identifica la curtosis mesocúrtica, entendiéndose que tiene una distribución y apuntamiento normal.

Este trabajo de investigación cumplió con los criterios establecidos por la Universidad Privada del Norte (UPN), respetando la autoría de la información bibliográfica, donde se hace referencia a los datos del autor, tesis, revistas y la parte ética que éste conlleva a adquirir el concepto de autoría y los criterios existentes. Se garantizó los criterios de confiabilidad y validez del instrumento para recién utilizarlo en la investigación.

Finalmente se obtuvo el consentimiento informado, el cual tiene como elementos principales brindar una información suficiente cumpliendo con los principios establecidos por la ONU (Vilches, 2020) los criterios fueron: a) introducción; b) propósito; c) tipo de investigación; d) selección de la muestra; e) participación voluntaria; f) procedimiento y protocolo; g) descripción del proceso; h) duración; i) efectos secundarios; j) riesgo, k) molestia; l) beneficios; m) incentivo; n) confidencialidad; ñ) compartir resultados; o) derecho a negarse

; p) alternativas de participación; q) a quien contactar. De los cuales se cumplieron los criterios a, b, c, d, e, n, ñ, o. Por estas razones se guarda estricta confidencialidad y respeto a las unidades muestrales por ética profesional. Por otro lado, se consideró el Código Ético del Colegio de Psicólogos (2017), para lo cual se cumplió con el respeto tanto de normas nacionales como internacionales, brindando el consentimiento informando con relación a la aplicación del instrumento individual.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Posteriormente se procedió a dar respuesta a los objetivos de investigación, empezando por el objetivo general de la investigación, el cual era determinar el nivel de resiliencia en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021. A continuación, se muestran los resultados:

El nivel de resiliencia en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021, es alto.

Tabla 17
Categorización total de la variable resiliencia

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	1,1
Bajo	9	10,1
Medio	14	15,7
Alto	43	48,3
Muy alto	21	23,6
Total	88	100

Como se apreció en la tabla 17, se encontró que el porcentaje mayor de padres de familia presentan un nivel de *resiliencia alta*, reflejado en el 48,3% de los participantes en la presente investigación. Así también se encontró que los participantes con un nivel de resiliencia muy alta conforman el 23,6%, mientras que, el nivel de resiliencia medio se representa en un 15,7%, por otro lado, el nivel de resiliencia bajo con un 10,1% y finalmente el nivel de resiliencia muy bajo es representado con un 1,1%.

Por otro lado, pasaremos a dar respuesta al primer objetivo estadístico, el cual es determinar el nivel de resiliencia en su *dimensión satisfacción personal* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021.

Tabla 18

Categorización total de la dimensión satisfacción personal

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	1,1
Bajo	11	12,4
Medio	25	28,1
Alto	35	39,3
Muy alto	16	18,0
Total	88	100

Como se aprecia en la tabla 18, se encontró que el porcentaje mayor de padres de familia presentan un nivel de resiliencia en la dimensión *satisfacción personal* es alta, reflejado en el 39,3% de los participantes en la presente investigación. Así también se encontró que los participantes con un nivel medio conforman el 28,1%, mientras que, el nivel muy alto se representa en un 18%, por otro lado, el nivel bajo con un 12,4% y finalmente el nivel muy bajo es representado con un 1,1%.

Por otro lado, se dará respuesta al segundo objetivo estadístico, el cual es determinar el nivel de resiliencia en su dimensión *ecuanimidad* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021.

Tabla 19

Categorización total de la dimensión ecuanimidad

	Frecuencia	Porcentaje
--	-------------------	-------------------

Muy bajo	3	3,4
Bajo	10	11,2
Medio	20	22,5
Alto	42	47,2
Muy alto	13	14,6
Total	88	100

Como se aprecia en la tabla 19, se encontró que el porcentaje mayor de padres de familia presentan un nivel de resiliencia en la dimensión ecuanimidad es alta, reflejado en el 47,2% de los participantes en la presente investigación. Así también se encontró que los participantes con un nivel medio conforman el 22,5%, mientras que, el nivel muy alto se representa en un 14,6%, por otro lado, el nivel bajo con un 11,2% y finalmente el nivel muy bajo es representado con un 3,4%.

Por otro lado, pasaremos a dar respuesta al tercer objetivo estadístico, el cual es determinar el nivel de resiliencia en su *dimensión sentirse bien solo* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021.

Tabla 20
Categorización total de la dimensión sentirse bien solo

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	1,1
Bajo	17	19,1
Medio	34	38,2
Alto	23	25,8
Muy alto	13	14,6
Total	88	100

Como se aprecia en la tabla 20, se encontró que el porcentaje mayor de padres de familia presentan un nivel de resiliencia en la *dimensión sentirse bien solo* es medio, reflejado en el 38,2% de los participantes en la presente investigación. Así también se encontró que los participantes con un nivel alto conforman el 25,8%, mientras que, el nivel bajo se representa en un 19,1%, por otro lado, el nivel muy alto con un 14,6% y finalmente el nivel de ecuanimidad muy bajo es representado con un 1,1%.

Por otro lado, pasamos a dar respuesta al cuarto objetivo estadístico, el cual es determinar el nivel de resiliencia en su *dimensión confianza en sí mismo* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021.

Tabla 21
Categorización total de la dimensión confianza en sí mismo

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	6	6,7
Bajo	8	9,0
Medio	18	20,2
Alto	38	42,7
Muy alto	18	20,2
Total	88	100

Como se aprecia en la tabla 21, se encontró que el porcentaje mayor de padres de familia presentan un nivel de resiliencia en la *dimensión confianza en sí mismo* es alto, reflejado en el 42,7% de los participantes en la presente investigación. Así también se encontró que los participantes con un nivel medio y muy alto presentan un 20,2% de los participantes, mientras que, el nivel bajo se representa en un 9%, y finalmente el nivel muy bajo con un 6,7%.

Por otro lado, pasamos a dar respuesta al quinto objetivo estadístico, el cual es determinar el nivel de resiliencia en su dimensión *perseverancia* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021, será alto.

Tabla 22
Categorización total de la dimensión perseverancia

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	3,4
Bajo	7	7,9
Medio	19	21,3
Alto	32	36,0
Muy alto	27	30,3
Total	88	100

Como se aprecia en la tabla 22, se encontró que el porcentaje mayor de padres de familia presentan un nivel de resiliencia en la *dimensión perseverancia* es alto, reflejado en el 36% de los participantes en la presente investigación. Así también se encontró que los participantes con un nivel muy alto presentan un 30,3% de los participantes, mientras que, el nivel medio se representa en un 21,3%, seguido por el nivel bajo con un 7,9% y finalmente el nivel muy bajo con un 3,4%.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Se planteó como objetivo general, determinar el nivel de resiliencia en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021. Wagnild y Young (como se citó en Castro Robles, 2019) definen a la resiliencia como una característica de la personalidad que equilibra los efectos que produce el estrés, promoviendo de esta manera la adaptación del individuo frente a condiciones de vida adversas en su entorno social. Al análisis de los resultados se obtuvo que existe niveles altos de resiliencia en dicha población, reflejado en el 48,3% de los participantes en la presente investigación. Se encontró similitud con los hallazgos de Hernández (2016) quien estudió acerca de *resiliencia*, estilos de enfrentamiento y actividades de crianza en madres e hijos ante la presencia de la condición especial y/o discapacidad en un miembro de la familia, en el cual encontraron que las madres y grupos de hermanos poseen un nivel alto de resiliencia, reflejado en un 44%. Hecho confirmado por la investigación de Castro Robles (2019) en su investigación titulada resiliencia en padres de familia de hijos con discapacidad de una institución educativa pública del distrito de San Luis, 2018. Identificó que el 82.86% de los padres se ubica en la categoría alta de resiliencia. Asimismo, se han encontrado investigaciones que inicialmente presentan resultados diferentes como Gamarra (2019) el cual señala que en su programa de resiliencia para padres de niños con discapacidad en un CEBE, de Trujillo-2019 que el 77% de la muestra de estudio en el pre-test presentó un nivel bajo de resiliencia, por lo cual, se aplicó el programa, a causa de ello, en el post-test se observó incremento a un nivel alto en el 70%. Ante los resultados obtenidos y al análisis realizado se infiere que los padres frente a la discapacidad de sus hijos presentan un nivel alto de resiliencia, de manera que la población de este estudio se adapta adecuadamente a las condiciones, manteniendo un grado alto de adaptabilidad y actitud positiva, sin embargo, se evidencia que algunos padres con niveles bajos de resiliencia

pueden mantener conductas negligentes, por ello la aplicación de un programa de intervención mejoraría este panorama.

Por otro lado, el primer objetivo específico de esta investigación fue, determinar el nivel de resiliencia en su dimensión *satisfacción personal* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021. Entendiéndose la satisfacción personal como la comprensión del significado de la vida y como se contribuye a esta (Wagnild y Young, 1993, como se citó en Castro Robles, 2019). Ante los resultados obtenidos y al análisis realizado, se obtuvo que el porcentaje mayor de padres de familia presentan un nivel alto, reflejado en el 40% de los participantes. Sin embargo, no se encontraron resultados que coincidan con los resultados obtenidos en esta investigación, debido a que muchos estudios indican un nivel medio o bajo, lo que nos podría indicar que esta muestra aún no logra sentirse satisfechos de manera personal, cabe recalcar que la mayoría de los antecedentes se realizaron en instituciones públicas, por lo cual, este podría ser un factor que influya en esta dimensión. Es decir, los padres que tienen un nivel alto de satisfacción personal mantienen una adecuada valoración del significado de vida, relacionado con el desarrollo y bienestar económico, de esta manera buscan asegurar el futuro de sus hijos tanto el ámbito educativo y salud, ya que las personas con discapacidad lo requieren.

Ahora pasaremos al segundo objetivo específico, determinar el nivel de resiliencia en su dimensión *ecuanimidad* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021. Haciendo referencia hacia la búsqueda del equilibrio de la vida, moderando las actitudes frente a diversas experiencias, tomando estas con tranquilidad (Wagnild y Young, 1993, como se citó en Castro Robles, 2019). Después del análisis de resultado se obtuvo que el porcentaje mayor de padres de familia presentan un nivel alto, reflejado en el 47,2% de los participantes. Sin embargo, no

se encontraron resultados que coincidan con esta investigación. Lo que nos podría indicar que las experiencias de afrontamiento de estas muestras hasta el momento son medianamente favorables y que requieren regular sus recursos de afrontamiento. De manera inferimos que los padres frente a la discapacidad de sus hijos cuentan con capacidad de moderar sus actitudes, pudiendo afrontar la experiencia con tranquilidad después del proceso de aceptación del diagnóstico de sus hijos.

Se planteó como tercer objetivo específico, determinar el nivel de resiliencia en su dimensión *Sentirse bien solo* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021. (Wagnild y Young, 1993, como se citó en Castro Robles, 2019) esta dimensión hace referencia al sentido de bienestar propio, libertad, sobre todo que somos muy importantes. Después del análisis de resultado se obtuvo que el porcentaje mayor de padres de familia presentan un nivel medio, reflejado en el 38,2% de los participantes. Se encuentran similitudes con la investigación de Castro Robles (2019) quien investigó acerca de la resiliencia en padres de familia de hijos con discapacidad de una institución educativa pública distrito de San Luis, 2018, en el cual se observa que el 77.14% de la muestra de estudio se ubica en la categoría media. Asimismo, con la investigación de Pinedo (2019) titulada resiliencia en padres de hijos con necesidades especiales participantes en un centro estatal para el bienestar de personas con discapacidad en el distrito de San Martín de Porres. en la cual el 53,3 % de los participantes se encuentran en una categoría media. De manera que los padres requieren incrementar sus capacidades para aceptarse y conocer mucho más sus limitaciones, mostrando actitudes positivas hacia sí mismos.

Se planteó como cuarto objetivo específico, determinar el nivel de resiliencia en su dimensión *confianza en sí mismo* en los padres de estudiantes con discapacidad de una

institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021. Haciendo referencia a la habilidad para creer en sí mismo y en sus capacidades (Wagnild y Young, 1993, como se citó en Castro Robles, 2019). Después del análisis de resultado se entiende que existe una relación significativa en dicha dimensión con un nivel de porcentaje alto, reflejado en un 42,7%. Se encontró similitudes con Castro (2018) en el cual se obtuvo un resultado “medio alto” equivalente a un 24.24% de su población total estudiada a raíz de la ejecución de su Programa de Intervención Temprana (PRITE) – Callao, al realizar el rastreo de antecedentes se ha tenido en cuenta que el nombre la categorización de los niveles por dimensión han sido modificados, pero se han mantenido la misma cantidad de categorías, es por ello, que se menciona que si existe similitud con los resultados. Además, Gamarra (2019) en su programa de resiliencia para padres de niños con discapacidad en un CEBE, de Trujillo- 2019 determinó que existe una predisposición a un nivel alto en un 37% en aquellos padres que tienen hijos con discapacidad después de ejecutar el programa de su investigación. Sin embargo, se encontró investigación que mantienen resultados diferentes, según Pinedo (2019) quien realizó una investigación sobre la resiliencia en padres de hijos con necesidades especiales participantes en un centro estatal para el bienestar de personas con discapacidad en el distrito de San Martín de Porres, presenta resultados considerados como “medio” con un 63.3% lo cual nos indica que los padres tienen un nivel de autoconcepto a favor de sí mismo, aunque se debe fortalecer capacidad. De la misma manera, según Quispe (2019) quien realizó un estudio sobre resiliencia en padres de familia de pacientes con habilidades diferentes de un centro neurológico del distrito de San Martín de Porres, obtuvo resultados mayores en la categoría “media” con un 80,6%. Al respecto podemos interpretar que los padres mantienen una confianza en sí mismos de manera cambiante, aceptando de manera progresiva sus capacidades y adaptando sus limitaciones para lograr enfrentar los obstáculos que se le presentan. Estos hallazgos son parecidos a los hallados en Montandon (2018), donde se señala que las

competencias parentales van a permitir una adaptación y un afrontamiento flexible frente a las necesidades de sus hijos, siendo de suma importancia que se brinden apoyos en base a programas o influencias para así poder incrementar sus capacidades. Demostrando que pueden controlarse emocionalmente y ser capaz de afrontar las dificultades de la discapacidad de su hijo y mantener un proyecto de vida de manera independiente.

Se planteó como quinto objetivo específico, determinar el nivel de resiliencia en su *dimensión perseverancia* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, 2021. Entendiéndose como la habilidad que permite al individuo ser persistente ante la adversidad los cuales impiden realizar sus logros en la vida (Wagnild y Young, 1993, como se citó en Castro Robles, 2019). Después del análisis de resultado se entiende que existe una relación significativa en dicha dimensión con un nivel alto, reflejado en el 36% de los participantes en la presente investigación. Encontrando similitudes con Pinedo (2019) quien realizó una investigación acerca de la resiliencia en padres de hijos con necesidades especiales participantes de un centro estatal para el bienestar de personas con discapacidad en el distrito de San Martín de Porres donde se obtuvo un resultado en el nivel alto con 73%, por parte de los integrantes de la muestra, dentro de contextos conflictivos y traumáticos. Así mismo, Gamarra (2019) en su programa de resiliencia para padres de niños con discapacidad en un CEBE, de Trujillo-2019, obtuvo como resultado en la dimensión perseverancia un nivel alto tras la aplicación de dicho programa. Sin embargo, también se han encontrado investigación que mantienen resultados diferentes; entre ellos se encuentra una investigación nacional ejecutada por Castro (2018) en la ciudad de Lima, la cual se desarrolló con padres de hijos con habilidades diferentes (0-5 años), que obtuvo como resultado el nivel “media” con puntuación de 40.3 siendo un porcentaje de 90,91%. En base a ello podemos decir que las madres y los padres frente a la discapacidad de su hijo en un inicio sienten frustración y tienen dificultad para adaptarse, pero conforme pase el tiempo, esto se ve

convertido a una oportunidad de aprendizaje y adaptarse nuevas etapas, más aún si se considera que dicha población pertenece a una institución privada, la cual mantiene programas de apoyo a los familiares.

En torno a las implicancias, a nivel teórico esta investigación recabó información y evidencia científica actualizada logrando determinar: el nivel de resiliencia en los padres de estudiantes con discapacidad y los indicadores que prevalecen. A nivel metodológico, los resultados aportan de manera significativa al ámbito de la psicología clínica educativa, contribuyendo con una escala adaptada a padres específicamente en dicha área que es garantizado por las propiedades psicométricas de validez como confiabilidad. A nivel práctico, se comunicó a la institución para promover programas de atención a los padres de estudiantes con discapacidad por medio de la intervención eficaz y prevención de situaciones de riesgos para sus hijos. Para ello, se procedió a recomendar según los resultados obtenidos que los psicólogos ejecuten talleres y/o programas de psicoeducación destinados a incrementar el nivel de resiliencia, por consiguiente, se sugiere que el padre y/o madre participen de forma grupal en base a temas como: valoración del significado de la vida, capacidad para moderar sus actitudes en el proceso de aceptación del diagnóstico de sus hijos, del mismo modo se promoverá sus habilidades, a su vez, estrategias para: tolerancia al rechazo y frustración, aceptar y reconocer sus limitaciones de manera positivas hacia sí mismos. Además, se fomentará la creación de ideas, opiniones y palabras al relacionarse con sus pares y finalmente temas como el manejo de problemas y conflictos frente a la discapacidad de sus hijos.

En torno a las limitaciones de la presente investigación se presentaron algunas en cuanto a la aplicación de la escala debido a la pandemia por el COVID-19, ya que se buscaba salvaguardar la salud de los encuestados y las encuestadoras, no se logró tener mayor contacto con la población estudiada, por ello, se optó por adaptar de manera virtual la escala de

resiliencia para padres. También se consideró como limitación la falta de experiencia tecnológica por parte de los encuestados por lo que algunos presentaban dificultades para acceder a una cuenta Google y por ende al Google formulario, a su vez, se tenía que realizar recordatorios frecuentes para que los padres puedan ejecutar la escala. Por otro lado, las limitadas investigaciones sobre la resiliencia en padres con hijos que tengan alguna discapacidad en los últimos 10 años han generado que existan pocos antecedentes, sin embargo, se realizó investigaciones más profundas de tal manera se han encontrado antecedentes internacionales y nacionales. Finalmente, al mantener una muestra no probabilística, no se puede determinar una muestra de estudio estándar ya que existen criterios para la investigación, por ello requiere tiempo y diseño para su ejecución.

Como conclusión esta investigación ha mantenido como objetivo principal determinar el nivel de resiliencia en los padres de estudiantes con discapacidad, teniendo como porcentaje mayor el nivel de resiliencia alto, reflejado en un 48,3%. La importancia de dicho resultado es debido que estos aportarían de manera significativa en el ámbito de la psicología clínica educativa, contribuyendo adicionalmente con una escala específica de dicha área, evidencia científica e investigaciones actualizadas, promoción de intervenciones de manera eficaz y prevención de situaciones de riesgos para estudiantes con discapacidad.

Se determinó que el nivel de resiliencia en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, 2021 es alto; reflejado en un 49% de los participantes.

Se determinó que el nivel de resiliencia en la dimensión *satisfacción personal* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, 2021 es alto; reflejado en el 39,3% de los participantes.

Se determinó que el nivel de resiliencia en la dimensión *ecuanimidad* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, 2021 es alto; reflejado en el 47,2% de los participantes.

Se determinó que el nivel de resiliencia en la dimensión *sentirse bien solo* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, 2021 es medio; reflejado en el 38,2% de los participantes.

Se determinó que el nivel de resiliencia en su dimensión *confianza en sí mismo* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, 2021 es alto; reflejado en un 42,7% de los participantes.

Se determinó que el nivel de resiliencia en la dimensión *perseverancia* en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, 2021 es alto; reflejado en el 36% de los participantes.

REFERENCIAS

- Angulo Laguna, M. S. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en padres de niños con trastorno del espectro autista en Arequipa* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres, Perú]. http://lareferencia.org/vufind/Record/PE_6ffb4875950f60d8e45fd9e6839b259a
- Arias Gonzáles, J. (2020). *Proyecto de tesis: guía para la elaboración*. Editorial: José Luis Arias Gonzales. Primera edición. Arequipa. Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>
- Briones, P. y Tumbaco, L (12 de abril de 2017). Resiliencia materna y ajuste parental ante la discapacidad en madres de Centros Educativos Básicos Especiales de Lima Este, 2016. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 10(2). <https://doi.org/10.17162/rccs.v10i2.965>
- Cahuana-Cuentas, M., Arias Gallegos, L., Rivera-Calcina, R. y Ceballos Canaza, D. (02 de julio de 2019). Influencia de la familia sobre la resiliencia en personas con discapacidad física y sensorial de Arequipa, Perú. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 57(2), 118-128. <https://doi.org/10.4067/S0717-92272019000200118>
- Cara García, R. (2019). *Estrés parental y resiliencia en padres de hijos con trastornos del neurodesarrollo* [Tesis de Máster, Universidad de Almería, España]. <http://repositorio.ual.es/handle/10835/8144>
- Castagnola Sánchez, C., Cotrina-Aliaga, C. y Aguinaga-Villegas, D. (27 de febrero de 2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Revista Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1044. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1044>
- Castilla Cabello, H, Coronel Sucacahua, J., Bonilla Lazo, M., Mendoza Najarro, M., Barboza Palomino, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista de investigación educativa – Researchgate*. <https://www.researchgate.net/publication/308893119>

- Castro Robles, P. (2019). *Resiliencia en padres de familia de hijos con discapacidad de una institución educativa pública del distrito de San Luis, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilazo de la Vega]. http://168.121.45.184/bitstream/handle/20.500.11818/3710/008594_Trab._Suf._Prof._Castro%20Robles%20Pamela.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Castro Vélez, C. (2018). *Resiliencia en los padres de los bebés con habilidades diferentes de 0 - 5 años del Programa de Intervención Temprana (PRITE) – Callao* [Tesis de Grado. Universidad Inca Garcilazo de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2214>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética del colegio de psicólogos del Perú*. Lima: CPSP. https://cpsp.pe/documentos/marco_legal/decreto_ley_23019_ley_de_creacion_del_colegio.pdf
- Cruz, M. (2019). *Nivel de resiliencia en alumnas becadas de un instituto superior tecnológico parroquial del centro poblado Santa María de Huachipa, distrito de Lurigancho-Lima, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana los Andes]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1235>
- Del Castillo, G., Del Castillo-López, G., López-Sánchez, C., y Diaz, C. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. *Revista Salud y drogas*, 16(1), 59-68. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83943611006>
- Fernández Suarez, M. (2017). *Padres de niños diagnosticados con trastorno del espectro autista: Una revisión narrativa sobre su salud mental e intervenciones que la promuevan* [Tesis de Pregrado, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/174433>
- Flores, A., Reyes, I., De Dios Leticia, J. y Ruíz, V. (diciembre de 2017). Resiliencia en los padres de pacientes atendidos en Crit Hidalgo. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 20(4), 1618-1632. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol20num4/Vol20No4Art20.pdf>

- Gamarra Azabache, N. (2019). *Programa de resiliencia para padres de niños con discapacidad en un CEBE, de Trujillo-2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37737>
- García Silgo, M. (2016). *Detección de simulación de trastorno mental: un estudio de análogos en población militar española mediante los inventarios PAI, MMPI-2RF y SIMS* [Tesis de Doctorado, Universidad Complutense de Madrid, España]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/37652/>
- Gínez Silva, J., Morán Astorga, C., y Urchaga Litago, J. D. (diciembre de 2019). Resiliencia psicológica a través de la edad y el sexo. *Revista INFAD De Psicología International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 4(1), 85–94. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v4.1513>
- González Campos, A. y Aspeé Chacón, E. (10 de enero de 2021). Propuesta de estimador de la fiabilidad mediante. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 14(1), 1–10. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.14101>
- Hernández Vargas, I. (2016). *Resiliencia, estilos de enfrentamiento y actividades de crianza en madres e hijos ante la presencia de la condición especial y/o discapacidad en un miembro de la familia* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma del Estado de México]. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/41172>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial The McGraw-Hill.
- Hidalgo Montesinos, M. y French, B. (Julio de 2016). Una introducción didáctica a la Teoría de respuesta al Ítem para comprender la construcción de escalas. *Revista de psicología clínica con niños y adolescentes*, 3(2), 13-21. <https://www.semanticscholar.org/paper/Una-introducci%C3%B3n-did%C3%A1ctica-a-la-Teor%C3%ADa-de-Respuesta-Hidalgo-Montesinos-French/16eed400e39dd88ac5d282cbbbd2c58885814e>
- IBM Corp. (2019). *IBM SPSS Statistics para Windows, versión 26.0*. Armonk, Nueva York: IBM Corp
- Juarros, A. (2018). *Modelo predictivo del estrés y la recuperación en nadadores de competición, y características psicológicas relacionadas con el rendimiento* [Doctoral dissertation, Universidad de León]. [10.18002/10612/9113](https://doi.org/10.18002/10612/9113)

- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P. y García, N. (01 de enero de 2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista médica clínica Las Condes*. 30(1) 36-49. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005>
- Marín, M., López, R., y Amaya, P. (09 de enero de 2018). Validación por expertos de un instrumento para la identificación de habilidades y competencias de un profesional en el área de logística. *Revista Cultura científica y tecnológica*, 63(14). <https://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/2206>
- Martínez Ávila, M. (19 de diciembre de 2021). Análisis factorial confirmatorio: un modelo de gestión del conocimiento en la universidad pública. *Revista Iberoamericana para la investigación y el Desarrollo Educativo (RIDE)*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1103>
- Martínez Vásquez, C. y Gonzalo Marrodán, J. (26 de abril de 2021). Tutores de resiliencia y adopción. Una propuesta desde el modelo de traumaterapia sistémica infanto-juvenil de Barudy y Dantagnan. *Revista DEDiCA de Educación e Humanidades (DREH)*. <http://doi.org/10.30827/dreh.vi18.21004>
- Martínez, S. (2018). *Relación entre bienestar psicológico y resiliencia en padres con hijos discapacitados* [Tesis de Doctorado, Universidad Argentina de la Empresa]. <https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/7613/Martinez%20Sara%20-%20TIF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Maxwell, S., Delaney, H., y Kelley, K. (2017). *Designing experiments and analyzing data: A model comparison perspective (3rd ed.)*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315642956>
- Montandon, M. (diciembre de 2018). Competencias parentales en padres de niños con discapacidad neuromusculoesquelética leve a moderada. *Revista Rehabilitación integral* 13 vol. 2. <https://www.rehabilitacionintegral.cl/index.php/RI/article/view/28>
- Moreno Rodríguez, V. y Uribe Salas, F. (2021). *Salud pública en Tamaulipas: hacia la construcción de un enfoque integral y multidisciplinario con perspectiva social* (p. 356). Colegio de Tamaulipas. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5019225>

- Munguia Mantari, M. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Liebowitz en estudiantes universitarios de Huancayo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental]. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/6996>
- Novella Coquis, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM)].
- Organización Mundial de la Salud (OMS) (24 de noviembre de 2021). *Discapacidad y salud*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/disability-and-health>.
- Oviedo Neria, M. (05 de enero de 2018). Resiliencia Familiar. *Boletín Científico De La Escuela Superior Atotonilco De Tula*, 5(9). <https://doi.org/10.29057/esat.v5i9.2886>
- Pinedo Rengifo, A. (2019). *Resiliencia en padres de hijos con necesidades especiales participantes en un centro estatal para el bienestar de personas con discapacidad en el distrito de San Martín de Porres* [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4033>
- Quispe Vargas, P. (2019). *Resiliencia en padres de familia de pacientes con habilidades diferentes de un centro neurológico privado del distrito de San Martín de Porres* [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4034>
- Ramos Vera, A., Serpa, A. y Lemos, V. (21 de mayo de 2020). Estructura factorial de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en adolescentes peruanos: invariancia de medida según el sexo. *Revista ESPACIOS*. <http://ww.revistaespacios.com/a20v41n18/20411822.html>
- Salazar Farfán, M. (06 de diciembre de 2017). Padres de niños con discapacidad: Relación y diferencias entre inteligencia emocional y resiliencia. *Revista de Investigación y Casos en Salud*, 2(3), 156-162. <https://doi.org/10.35626/casus.3.2017.50>

- Santos Sánchez, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla* [Tesis de Licenciatura, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- The Jamovi Project (2021). *Jamovi*. (Versión 1.6) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.
- Ventura-León, J. (29 de marzo de 2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Revista de Adicciones*. <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- Vilches, C. (18 de diciembre de 2020). *Gestión de datos de investigación: Inicio*. Biblioguias. CEPAL. org. <https://biblioguias.cepal.org/gestion-de-datos-de-investigacion/>
- Whitmore K. E. (31 de agosto de 2016). Respite Care and Stress Among Caregivers of Children With Autism Spectrum Disorder: An Integrative Review. *Journal of pediatric nursing*, 31(6), 630–652. <https://doi.org/10.1016/j.pedn.2016.07.009>
- Yvana-Yupanqui, E. (06 de diciembre de 2018). Resiliencia y sentido de vida en madres de alumnos de educación especial. *CASUS. Revista de investigación y casos en salud*, 3(3), 155-160. <https://doi.org/10.35626/casus.3.2018.89>

ANEXOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA

Apellidos y nombres del juez validador:

Criterios:

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es importante y apropiado para incluirlo en la dimensión del constructo.

Claridad: Se comprende fácilmente y se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

1. **No cumple con el criterio:** Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
2. **Bajo Nivel:** Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
3. **Moderado nivel:** Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
4. **Alto nivel:** Los ítems son suficientes.
5. **Muy alto nivel:** Los ítems están muy bien redactados.

N. °	Ítem originales	Ítem para el contexto peruano (Adaptado)	Pertinencia					Relevancia					Claridad					Sugerencias
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Dimensión 1: Ecuanimidad			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	Generalmente me tomo las cosas con calma.																
8	Soy amigo de mí mismo	Me siento bien conmigo mismo(a).																
1 1	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	Rara vez me preguntó sobre la finalidad de las cosas.																
1 2	Tomo las cosas una por una.	Hago las cosas una por una.																
Dimensión 2: Perseverancia			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Cuando lo planeo algo lo realizo.	Cuando planifico algo lo realizo																

	o anteriormente.																			
1 7	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.																		
1 8	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	En una emergencia, soy alguien en quien pueden confiar																		
2 4	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.																		
Dimensión 4: Satisfacción personal			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
1 6	Por lo general, encuentro algo de que reírme.	Por lo general encuentro de que reírme.																		
2 1	Mi vida tiene significado.	Mi vida tiene sentido.																		
2 2	No me lamento de las cosas para las que no puedo hacer nada.	No me molesta las situaciones en las que no tengo control.																		
2 5	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	Acepto que no puedo caerles bien a todas las personas.																		
Dimensión 5: Sentirse bien sólo			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	Puedo estar solo (a) si es necesario hacerlo																		
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo, sin depender de los demás.																		

1 9	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.																		
--------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Ingresar y revisar para la precisión de sus observaciones finales

Enlace de la escala online: <https://forms.gle/MQFeWUx8PeG3n2yv7>

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []
No aplicable []

Aplicable después de corregir []


.....de.....del 2021

Protocolo de la Escala de resiliencia de adaptación de Novella (2002)

(Versión traducida final)

ÍTEMES	En desacuerdo				De acuerdo		
	1	2	3	4	5	6	7
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8.- Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9.- Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10.- Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12.- Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14.- Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15.- Me mantengo interesado en los cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21.- Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Consentimiento informado y **escala de resiliencia adaptación de Novella (2002)**



Escala de resiliencia

Queridos padres de familia:



Se le invita a participar de manera voluntaria de esta investigación que es totalmente anónima. Asimismo, asegurarle que la información obtenida será confidencial y estrictamente de uso académico e investigativo.

Esta investigación tiene como propósito: determinar el nivel de resiliencia que poseen los padres de familia y está a cargo de las estudiantes de Psicología Lisseth Rojas y Antonella Bautista.

Finalmente, se agradece su participación en la investigación, al final de la investigación podrás solicitar los resultados generales a lissethrojas.a@gmail.com o nabautistac@gmail.com

Al Ud. accede a participar en este estudio:

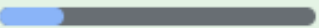
1. Se le pide responder honestamente las preguntas.
2. Le tomará aproximadamente 15 MINUTOS de su tiempo.
3. Esta escala consta de 25 preguntas con 7 alternativas.

 lissethra05@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#) 

*Obligatorio

¿Está usted de acuerdo en participar? *

Si, estoy de acuerdo.

[Siguiente](#)  Página 1 de 5 [Borrar formulario](#)

La resiliencia es

la capacidad que poseen las personas para poder afrontar y adoptarse de manera positiva a situaciones adversas o experiencias negativas, sellando fortalecidos de los mismos.

Genero *

Masculino

Femenino

Estado civil

Elegir

¿De que distrito es Ud.?

Tu respuesta

Edad del padre o la madre
Ejemplo: 18, 25, 30, 37, 40, 48, 52, ...

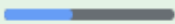
Tu respuesta

Edad de su hijo(a) *

Elegir

¿Su hijo(a) posee algún diagnóstico? *
Escribe el diagnóstico, de no ser el caso déjale el campo en blanco.

Tu respuesta

Atrás Siguiente  Página 2 de 5 Borrar formulario

Se le pide por favor, responder honestamente las preguntas, no hay respuestas buenas ni malas.

1. Cuando planeo algo lo realizo . *

TOTALMENTE EN DESACUERDO

EN DESACUERDO

PARCIALMENTE EN DESACUERDO

INDIFERENTE

PARCIALMENTE DE ACUERDO

DE ACUERDO

TOTALMENTE DE ACUERDO

2. Soy capaz de resolver mis problemas. *

TOTALMENTE EN DESACUERDO

EN DESACUERDO

PARCIALMENTE EN DESACUERDO

INDIFERENTE

PARCIALMENTE DE ACUERDO

DE ACUERDO

TOTALMENTE DE ACUERDO

3. Soy capaz de hacer las cosas por mi mismo, sin depender de los demás. *

TOTALMENTE EN DESACUERDO

EN DESACUERDO

PARCIALMENTE EN DESACUERDO

INDIFERENTE

PARCIALMENTE DE ACUERDO

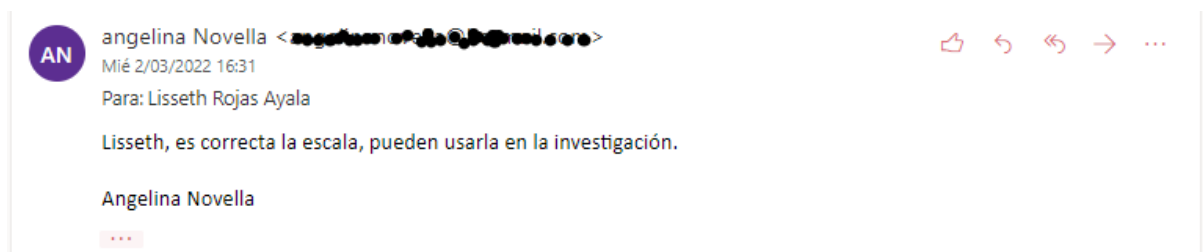
DE ACUERDO

TOTALMENTE DE ACUERDO


4. Para mí es importante mantenerme interesado (a) en algo. *

TOTALMENTE EN DESACUERDO

**Se obtuvo mediante correo electrónico la autorización de la autora Novella para el uso
de la Escala de Resiliencia - adaptada lingüística y estadísticamente del año 2002**



Consentimiento informado y escala de resiliencia de Novella (2002) adaptación para padres



Resiliencia de padres de familia de la Institución Educativa Especial Privada

Queridos padres de familia:



Se le invita a participar de manera voluntaria de esta investigación que es totalmente anónima. Asimismo, asegurarle que la información obtenida será confidencial y estrictamente de uso académico e investigativo.

Esta investigación tiene como propósito: determinar el nivel de resiliencia que poseen los padres de familia y está a cargo de las estudiantes de Psicología Lisseth Rojas y Antonella Bautista.

Finalmente, se agradece su participación en la investigación, al final de la investigación podrás solicitar los resultados generales a lissethrojas.a@gmail.com o nabautistac@gmail.com

Al Ud. accede a participar en este estudio:


1. Se le pide responder honestamente las preguntas.
2. Le tomará aproximadamente 15 MINUTOS de su tiempo.
3. Esta escala consta de 20 preguntas con 7 alternativas.

 lissethra05@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#) 

***Obligatorio**

¿Está usted de acuerdo en participar? *

Si, estoy de acuerdo.

[Siguiente](#)  Página 1 de 6 [Borrar formulario](#)

La resiliencia es

La capacidad que poseen las personas para poder afrontar y adaptarse de manera positiva a situaciones adversas o experiencias negativas, sellando fortalezcas de las mismas.

Genero *

Masculino

Femenino

Estado civil

Elegir

¿De que distrito es Ud.?

Tu respuesta

Edad del padre o la madre
Ejemplo: 18, 25, 30, 37, 40, 45, 52, ...

Tu respuesta

Edad de su hijo(a) *

Elegir

❗ Esta pregunta es obligatoria.

¿Cuál es el diagnóstico del menor?
Escribe el diagnóstico, por favor

Tu respuesta

Atrás Siguinte Página 2 de 6 Borrar formulario

Se le pide por favor, responder honestamente las preguntas, no hay respuestas buenas ni malas.

1. Cuando planeo algo lo realizo. *

TOTALMENTE EN DESACUERDO

EN DESACUERDO

PARCIALMENTE EN DESACUERDO

INDIFERENTE

PARCIALMENTE DE ACUERDO

DE ACUERDO

TOTALMENTE DE ACUERDO

2. Soy capaz de resolver mis problemas. *

TOTALMENTE EN DESACUERDO

EN DESACUERDO

PARCIALMENTE EN DESACUERDO

INDIFERENTE

PARCIALMENTE DE ACUERDO

DE ACUERDO

TOTALMENTE DE ACUERDO

3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo, sin depender de los demás. *

TOTALMENTE EN DESACUERDO

EN DESACUERDO

PARCIALMENTE EN DESACUERDO

INDIFERENTE

PARCIALMENTE DE ACUERDO

DE ACUERDO

TOTALMENTE DE ACUERDO

Escala de Resiliencia adaptado por Novella (2002), adaptado para padres por Rojas & Bautista (2021)							
ITEMS	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	PARCIALMENTE EN DESACUERDO	INDIFERENTE	PARCIALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1. Cuando planeo algo lo realizo .	1	2	3	4	5	6	7
2. Soy capaz de resolver mis problemas.	1	2	3	4	5	6	7
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo, sin depender de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
4. Puedo estar solo (a) si es necesario.	1	2	3	4	5	6	7
5. Estoy orgulloso(a) de haber alcanzado metas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
6. Generalmente me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6	7
7. Me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy una persona decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
9. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
10. Puedo afrontar las dificultades que he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
11. Soy una persona disciplinada.	1	2	3	4	5	6	7
12. Mantengo interés en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
13. Por lo general encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
14. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
15. En una emergencia, soy alguien en quien pueden confiar.	1	2	3	4	5	6	7
16. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
17. Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
18. No me molestan las situaciones en las que no tengo control.	1	2	3	4	5	6	7
19. Frente a una situación difícil, generalmente encuentro una solución.	1	2	3	4	5	6	7
20. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7

Baremos de la escala de resiliencia Novella (2002) adaptación para padres por Rojas y Bautista (2021)

Baremos del total de resiliencia

	Total
Muy Bajo	28 – 62
Bajo	63 – 81
Medio	82 – 100
Alto	101 – 119
Muy Alto	120 - 138

Baremos por dimensiones

	D. Ecuanimidad	D. Perseverancia	D. Confianza	D. Satisfacción	D. Sentirse bien
Muy Bajo	3 – 7	14 - 17	16 - 21	6 – 8	7 – 8
Bajo	8 - 11	18 - 21	22 - 26	9 - 12	9 – 12
Medio	12 - 14	22 – 26	27 - 33	13 – 15	13 – 15
Alto	15 - 18	27 - 30	34 - 38	16 - 18	16 – 18
Muy Alto	19 - 21	31 - 35	39 - 42	19 – 21	19 – 21

Matriz de Consistencia

Línea de investigación: Clínica - educativa

Título: Resiliencia en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021

Autor: Lisseth Rojas Ayala y Antonella Bautista Carbajal

Problema	Objetivos	Variables e indicadores		
Problema General:	Objetivo General:	Variable 1: Resiliencia		
		Dimensiones	Indicadores	Ítems
¿Cuál es el nivel de resiliencia en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021?	Determinar el nivel de resiliencia en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021.	Satisfacción personal	Sentido positivo de la vida	16,21,22,25
Problemas específicos:	Objetivos Específicos:		Significado por la vida	
¿Cuál es el nivel de resiliencia en su dimensión satisfacción personal en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021?	Determinar el nivel de resiliencia en su dimensión satisfacción personal en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021.	Ecuanimidad	Equilibrio emocional	7,8,11,12
¿Cuál es el nivel de resiliencia en su dimensión ecuanimidad en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021?	Determinar el nivel de resiliencia en su dimensión ecuanimidad en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021.		Regulación de actitudes en	

			circunstancias de riesgos	
¿Cuál es el nivel de resiliencia en su dimensión sentirse bien solo, en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021?	Determinar el nivel de resiliencia en su dimensión sentirse bien solo, en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021	Sentirse bien solo	Bienestar propio	3,5,19
¿Cuál es el nivel de resiliencia en su dimensión confianza en sí mismo, en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021?	Determinar el nivel de resiliencia en su dimensión confianza en sí mismo en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021.	Confianza en sí mismo	Seguridad personal Confianza con sus pares	6,9,10,13,17,18,24
¿Cuál es el nivel de resiliencia en su dimensión perseverancia, en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021?	Determinar el nivel de resiliencia en su dimensión perseverancia en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, en el 2021.	Perseverancia	Constancia ante las adversidades Deseo de superación	1,2,4,14,15,20,23
Diseño y tipo de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticas por utilizar	
Tipo: No experimental	Población: Padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana Tipo de muestra:	Variable 1: Resiliencia Técnicas: Cuestionario Instrumentos: Escala de Resiliencia	Psicométrica: Validez: V de Aiken, análisis factoriales, confirmatorio	

<p>Diseño: Transversal</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo</p>	<p>No probabilística</p> <p>Tamaño de muestra: 88 padres</p> <p>Tipo de muestreo: Por sujeto – tipo</p> <p>Criterios inclusivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Padres de estudiantes con discapacidad - Padres que vivan en Lima Metropolitana - Padres de ambos sexos - Padres que acepten el consentimiento informado 	<p>Adaptado peruana: Angelina Cecilia Novella Coquis (2002)</p> <p>Ámbito de Aplicación: padres</p> <p>Forma de administración: individual y colectivo.</p>	<p>Confiabilidad: Alfa de Cronbach y Omega de McDonald</p> <p>Descriptiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media aritmética • Desviación estándar • Asimetría • Curtosis • Frecuencia • Porcentaje
--	---	--	--

Variable operacional de la variable					
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Resiliencia	La resiliencia es una característica de la personalidad que equilibra los efectos que produce el estrés, promoviendo de esta manera la adaptación del individuo frente a condiciones de vida adversas en su entorno social (Wagnild y Young se citó en Castro Robles, 2019).	Nivel de resiliencia en los padres de estudiantes con discapacidad de una institución de educación especial privada de Lima Metropolitana, 2021 que conforman la muestra de investigación.	Satisfacción personal	Sentido positivo de la vida Significado por la vida	16,21,22,25
			Ecuanimidad	Equilibrio emocional Regulación de actitudes en circunstancias de riesgos	7,8,11,12
			Sentirse bien solo	Bienestar propio	3,5,19
			Confianza en sí mismo	Seguridad personal Confianza con sus pares	6,9,10,13,17,18,24

			Perseverancia	Constancia ante las adversidades Deseo de superación	1,2,4,14,15,2 0,23
--	--	--	---------------	---	-----------------------