UPN
UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

"NIVEL DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LOS ÚLTIMOS CICLOS DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, AÑO 2020"

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autor:

Rosa Alejandra Pareja Cerdeña

Asesor:

Mg. Lic. Cesar Mercedes Ruiz Alva

https://orcid.org/0000-0002-6699-0030

Lima - Perú

2022

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	**Oscar Ivan Alfaro Bustamante**	**45628715**
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	**Max Alexander Cabanillas Castrejon**	**42079368**
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	**Claudia Karina Guevara Cordero**	**43617299**
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

DEDICATORIA

A mi familia por su confianza, apoyo incondicional que me brindaron para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A los profesores de la Universidad Privada del Norte que en todo momento colaboraron y apoyaron en el desarrollo y comprensión de los contenidos de la presente investigación

TABLA DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
TABLA DE CONTENIDO	5
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE FIGURAS	7
RESUMEN	8
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	30
CAPÍTULO III: RESULTADOS	34
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	54
RFERENCIAS	61
ANEXOS	65
ANEXO N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA Y CRONOGRAMA	65
ANEXO N° 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	70

ÍNDICE DE TABLAS

tabla 1. **Tabla De Frecuencia Según La Edad De Los Estudiantes Universitarios.** **34**

Tabla 2. **Tabla De Frecuencia Según Género De Los Estudiantes Universitarios.** **35**

Tabla 3. **Tabla De Frecuencia Según Ciclo De Estudio.** **36**

Tabla 4. **Tabla De Frecuencia Según Situación Laboral De Los Estudiantes.** **37**

Tabla 5. **Tabla De Nivel De Resiliencia En Estudiantes De Los Últimos Ciclos De La Carrera De Psicología.** **39**

Tabla 6. **Tabla De Frecuencia Según La Dimensión Ecuanimidad.** **40**

Tabla 7. **Frecuencia Según La Dimensión Perseverancia.** **42**

Tabla 8. **Frecuencia Según La Dimensión Confianza En Sí Mismo.** **43**

Tabla 9. **Frecuencia Según La Dimensión Satisfacción Personal.** **45**

Tabla 10. **Frecuencia Según La Dimensión Sentirse Bien Solo.** **46**

Tabla 11. **Nivel De Resiliencia Y Edad.** **48**

Tabla 12. **Tabla Cruzada De Resultados Entre Nivel De Resiliencia Y Género.** **49**

Tabla 13. **Tabla De Resultados De Relación Entre Nivel De Resiliencia Y Ciclo De Estudios.** **51**

Tabla 14. **Tabla De Resultados De Relación Ente Nivel De Resiliencia Y Situación Laboral.** **52**

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.
Resultados Según La Edad De Los Estudiantes Universitarios **35**
Figura 2.
Resultados Según Género De Los Estudiantes Universitarios **36**
Figura 3.
Resultados Seg*ún Ciclo De Estudi*o **37**
Figura 4.
Resultados Según Situación Laboral De Los Estudiantes **38**
Figura 5.
Nivel De Resiliencia En Estudiantes De Los Últimos Ciclos De La Carrera De Psicología. **39**
Figura 6.
Nivel De La Dimensión Ecuanimidad **41**
Figura 7.
Nivel De La Dimensión Perseverancia En Estudiantes **42**
Figura 8.
Nivel De La Dimensión Confianza En Sí Mismo. **44**
Figura 9.
Nivel De Satisfacción Personal De Los Estudiantes **45**
Figura 10.
Nivel De Sentirse Bien Sólo En Estudiantes **47**
Figura 11.
Relación Entre Nivel De Resiliencia Y Edad En Estudiantes **48**
Figura 12.
Relación Entre Nivel De Resiliencia Y Género En Estudiantes. **50**
Figura 13.
Relación Entre Nivel El De Resiliencia Y Ciclo De Estudio **51**
Figura 14.
Relación Entre Nivel De Resiliencia Y Situación Laboral **52**

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de Psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020. El estudio fue de tipo descriptivo. Se evaluaron a un grupo de 60 estudiantes de ambos sexos, entre los 18 a 30 años, que cursan el octavo, noveno y décimo ciclo pertenecientes a la facultad de ciencias de la salud. El instrumento de medición fue la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (ER) versión estandarizada en Perú por Gómez Chacaltana, M. A. (2019). Para el análisis estadístico se empleó el programa estadístico SPSS versión 24. Los resultados demostraron que el 50% de estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología presentaron un nivel alto de resiliencia. Así mismo, se determinó el nivel de resiliencia según 5 dimensiones, obteniendo como resultado lo siguiente, ecuanimidad nivel alto con 50%, perseverancia nivel alto con 51,7%, confianza en sí mismo, nivel bajo con 60%, satisfacción personal nivel alto con 53.3% y sentirse bien solo con un nivel alto de 91,7%. En conclusión, la mayoría de los estudiantes evaluados presentaron un buen nivel de resiliencia lo que significaría que es una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo ante situaciones adversas, tal como lo indica en la teoría de Wagnild & Young.

PALABRAS CLAVES: Resiliencia, estudiantes universitarios, carrera de Psicología.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1.Realidad Problemática.

A lo largo de la historia, la salud ha sido una de las principales preocupaciones para la humanidad, generando inquietudes que han permitido estudios y avances para entenderla y generar acciones para conservarla. A mediados del siglo XX, la Organización Mundial de la Salud (OMS) identifico la salud como una etapa de bienestar físico, mental y social, y no solo como la carencia de enfermedades, asumiendo no solo la característica biológica, sino como el conjunto de valores que las personan usan para descifrar sus relaciones con el orden general. (Amar et. al, 2013). Para Amar et. al, (2013), en la psicología positiva uno de los conceptos que se ha estudiado es la resiliencia. Así mismo, refiere que, a mediados de la época pasada, las ciencias humanas comenzaron a utilizarlo para referirse a la magnitud de personas que pudieron sobreponerse a situaciones adversas y obtener beneficio de ellas. Para García-Alandete (2016), el ser humano en el curso de su vida experimenta una tasa de crisis, inquietudes, dolencias y preocupaciones o visualiza angustia en su entorno, lo cual puede generar en algunas circunstancias perturbador. Sin embargo, se ha identificado que ciertas personan ven dichas dificultades como una posibilidad de superación y ascenso. Esto quiere decir que, a pesar de que la persona atraviese diferentes etapas de cambios o tragedias a lo largo de su vida, no siempre lo perciben como un obstáculo que ocasiona un descenso en el desarrollo, si no, como una oportunidad para progresar. La Unión Europea, plantea el denominado “paradigma de la resiliencia”, que propone que la resiliencia se debe disponer con anticipación, significando que, si existiera una situación de conmoción o riesgo, esta se pueda afrontar con triunfo y de esa manera se pueda retomar el equilibrio de progreso (Calderón, 2017). La Comisión Económica para

América Latina y el Caribe (CEPAL), propone la formulación de políticas públicas que permitan potenciar la resiliencia en las ciudades y sus territorios de pertenencia, poniendo énfasis en el territorio mesoamericano a causa del alto decaimiento en la que se encuentra tanto social (penuria, emigración y crimen) como ambiental (impactos del cambio climático).

Para la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), refiere que la resiliencia es; la destreza de la sociedad, servicio, área o infraestructura para localizar, advertir y, si fuera necesario, oponer resistencia, negociar y recuperarse de una situación disruptiva (Rodríguez, 2018). Dado que la resiliencia es un factor importante en las personas y genera una mejora en la sociedad, es importante también brindarle importancia al desarrollo de esta en la educación. La resiliencia académica fue definida por Martin y Marsh como la destreza de prevalecer exitosamente los infortunios estresantes y la influencia propia de los estudios (Silva, 2015). Para Alva (Citado en Finez & Morán, 2019), es de suma importancia en los estudiantes, puesto que todos ellos están propensos a tener experiencias de mala realización, infortunio o tensión motivada por los estudios. Las Naciones Unidas, crearon una lista de objetivos globales para eliminar la pobreza, preservar el planeta y garantizar la prosperidad como pieza de un nuevo proyecto para el bienestar sostenible. Dentro de ellas, se encuentra el mejoramiento de la educación de calidad. Sin embargo, el Perú cuenta con un nivel bajo con respecto a la educación, ya que presenta un índice de desigualdad de 0.5361 y una puntuación de 20.3% de desigualdad en la educación, indicador alto dentro de los países de la región;la tasa bruta de matriculación terciaria en el periodo 2010-2015 es de 41% (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2016), mientras la tasa de participación en la fuerza de

trabajo de varones y mujeres de quince años a más es de 82.6% y 65.7% respectivamente, ante un índice de pobreza multidimensional de 0.0432 (PNUD, 2016) Para Cuenca. & Urrutia. (2019) refieren que 1 de cada 10 jóvenes pobres acceden a la universidad y solo 5 de cada 10 personas adineradas lo hacen. Esto se debe a los ingresos del mercado laboral formal. Así mismo, otra realidad es que las mujeres jóvenes, indígenas, rurales o pobres tendrán, a pesar de tener condiciones escolares similares, menos oportunidades laborales que su pares urbanas y no indígenas, y menos aún, comparados con los hombres urbanos. Esto significa que es una problemática que debe ser atendida con urgencia, ya que conlleva una limitación a accesos de posibilidades de superación para los jóvenes universitarios. Por lo tanto, es esencial implementar estrategias pre- resilientes en la educación que proporcionen el desarrollo personal y profesional de los estudiantes universitarios. Por otro lado, la vida universitaria, puede ser un factor estresor, se ha observado que, en los últimos ciclos, los universitarios atraviesan situaciones que puede generar conflictos emocionales, en donde pondrán a prueba que tan resilientes pueden ser, como, por ejemplo; el inicio de prácticas profesionales, realización de tesis para graduarse, mantener un trabajo estable para solventar sus estudios y además llevar los cursos correspondientes de los últimos ciclos. Además, pueden presentar dificultades como conflictos de la familia, pobreza, embarazos no deseados, incremento en el uso de drogas, violencia y otras circunstancias severas que conllevan consecuencias socioculturales negativas, que, en caso de no haber incrementando una adecuada resiliencia en su desarrollo, podrían hallarse afectados en los diversos ámbitos de su vida, generándoles obstáculos al momento de relacionarse en el entorno y su futura vida profesional. Esto también, puede conllevar a que, en en el futuro profesional, no logren

sobrellevar adecuadamente su bienestar emocional. Así mismo, puede producir una inadecuada atención y/o tratamiento a un paciente, y la dificultad para lidiar con situaciones imprevistas que pueden aparecer durante la atención de su especialidad. Por lo tanto, la importancia del desarrollo de la resiliencia en universitarios de los últimos ciclos de estudio nos lleva a la reflexión y a deducir una problemática, la cual motiva a la realización de este proyecto de investigación para poder conocer los niveles de resiliencia a fin de incrementar estrategias para el desarrollo de esta, con el objetivo de que los estudiantes generen un beneficio a nivel personal y en el proceso de su formación universitaria.

De la literatura presentada, se definen los siguientes conceptos a continuación;

Para Puig & Rubio (2013). Nos habla de resiliencia como un proceso de superación por los que puede pasar una persona que sufre una adversidad en la vida. Estos, desde un principio se sostienen por los recursos internos y ambientales de tiene la persona. Esto significa que si el individuo cuenta con las fortaleces suficientes,será capaz de adaptarse sin mayores complicaciones y no sufrirá un quiebre significativo. Sin embargo, si los recursos que dispone se ven afectados, el individuo se encontrará en un punto de ruptura. Por lo tanto, para superar el punto de quiebra, se tiene que pasar por una reintegración en donde será determinante los recursos internos y ambientales que disponga. Existen 3 tipos de reintegración: Reintegración disfuncional, reintegración con pérdida o inadaptación, la reintegración a la zona de bienestar y la reintegración con resiliencia, que supone un aprendizaje positivo a raíz del propio proceso de enfrentamiento.

Así mismo, para Puig & Rubio (2013) menciona el modelo de la casa de resiliencia, que fue creado por Stefan Vanistendael en el 2004, la simplicidad del modelo se compara con las características de una casa, una representación gráfica de los diferentes aspectos de la resiliencia. El modelo está compuesto por cinco estructuras básicas: El suelo o los cimientos simbolizan las necesidades materiales básicas, sin las cuales es imposible avanzar a la construcción; el subsuelo, encontramos la confianza básica, fruto de experiencias tempranas, los elementos necesarios para afianzar la construcción de la resiliencia son todos los que forman parte de la constelación afectiva de la persona como los amigos, familia, escuela, etc. El primer piso, jugará un papel vital del desarrollo de la capacidad para encontrar sentido y significado a lo que ocurre en la vida. En el segundo piso, se encuentran los elementos del desarrollo de la resiliencia como son: El desarrollo de aptitudes o competencias personales. Finalmente, el último piso, también llamado como "otras experiencias", que supone que es la ventana de incorporación a otros elementos. Esto refiere a que, para el autor, el concepto resiliencia depende de la capacidad de resistencia por parte de la persona para sobrellevar adecuadamente su propia integridad y que sea socialmente aceptable. Este modelo nos muestra una propuesta refiriendo el desarrollo de la resiliencia en forma de una casa, puesto que esta fue construida, tiene cuidados, tiene reparaciones y tiene historia, como la evolución que atraviesa una persona a lo largo de la vida.

Por otro lado, para Puig & Rubio (2013). Nos presenta un modelo de verbalizaciones que fue realizado por el Autor Edith Grotberg, quien propone que la teoría se basa en 4 modelos resilientes: "yo estoy", "yo tengo", "yo puedo", "yo estoy", en donde es posible identificar a una persona resiliente a través de dichas características de lenguaje. En todas

estas verbalizaciones se distinguen distintos factores de resiliencia, las cuales son; autoestima, la confianza en sí mismo y en el entorno, la autonomía y la competencia social. Se puede explicar estos verbos de la siguiente manera.

Yo tengo: Personas de mi alrededor en quienes confío y quienes me quieren a pesar de las adversidades, que me corrigen para que aprenda a evitar peligros o problemas, muestran la manera correcta de proceder por medio de suconducta, quieren que aprenda a independizarme y que ayudan frente a un peligro, enfermedad o necesito aprender de mis errores.

Yo Soy; Una persona por la que los otros sienten estima y afecto. Feliz cuando demuestro mi cariño y hago algo bueno para los demás. Feliz cuando respeto mi propio cuerpo y del prójimo. Capaz de aprender de mis errores y de lo que me enseñan los demás. Empática y comunicativo con mis familiares y conocidos.

Yo Estoy; Preparado para responsabilizarme de mis actos. Confiado de que todo saldrá correcto. Triste, pero soy capaz de reconocerlo y lo expreso con la seguridad de encontrar apoyo. Acompañado de compañeros que me estiman.

Yo Puedo; Hablar sobre cosas que me preocupan o me dan temor. Encontrar el modo de resolver mis problemas. Tener autocontrol cuando tengo ganas de hacer algo riesgoso o que no escorrecto. Encontrar el momento adecuado para conversar con alguien o para actuar. Buscar apoyo cuando lo necesito. Equivocarme sin interferir en el afecto de mis padres. Sentir amor y expresarlo libremente. En este modelo, la autora refiere que la resiliencia es una característica propia decada persona para hacer frente ante y superar las adversidades, esto le ayudará a aprender a afrontarlas y cambiar gracias a ellas. Se

entiende que es un proceso evolutivo, donde influye en componente ambiental y biológico para el desarrollo.

También, Para Puig & Rubio (2013). Wolin y Wolin, en 1993 describieron su teoría de mandala de la resiliencia, esto hace referencia sobre los siete factores resilientes de la persona. Pilares que a lo largo de las etapas de desarrollo progresan y se manifiestan. Estas son; la introspección, que es la capacidad de auto cuestionarse y corregirse honestamente. También, la independencia, en donde se puede mantener autonomía emocional y física sin caer en la incomunicación, asimismo, la capacidad de relacionarse, en donde se tiene la habilidad de intimar con los demás y mantener un equilibrio entre la necesidad de afecto con la actitud de brindarse a otros. Por otro lado, la iniciativa, que significa exigirse a sí mismo y ponerse a prueba en tareas cada vez más rígidas. Además, el humor, que es encontrar el lado humorístico a pesar de las adversidades. Finalmente, la creatividad, que es la apacidad de innovar a partir del caos y la moralidad, en donde la persona es capaz de de dirigir el bienestar a toda la humanidad y de comprometerse.

Para Néstor Suárez Ojeda (2001), nos presenta la resiliencia comunitaria, en donde desarrollo un modelo teórico en Latinoamérica apartir de que analizó cada catástrofe que sufre una comunidad. Identifico que ciertas problemáticas en ciertas ocasiones generan un efecto alentador que permiten reparar los daños y seguir adelante. Eso permitió establecer ciertos pilares de la resiliencia comunitaria, las cuales; Autoestima colectiva: se refiere al sentimiento de satisfacción por la pertenencia a la propia comunidad. Identidad cultural: Unión de costumbres, valores, giros idiomáticos, danzas, canciones, etcétera que a lo largo del desarrollo proporciona la sensación de pertenencia. Humor social: Consistente en la capacidad de encontrar el sentido del humor en la propia

adversidad para poder enfrentarla y superarlo. Honestidad estatal: Como contrapartida de la corrupción que desgasta los vínculos sociales y la solidaridad: en donde la comunicada brinda apoyo sin esperar algo a cambio.

Mateu, et al. (2009) presenta el modelo Henderson & Milstei de resiliencia que se desarrolló únicamente para el ámbito académico, estos se dividen en dos grupos de tres objetivos cada uno. En el primer objetivo, hace referencia a moderar los riesgos individuales y ambientales. También, en enriquecer los vínculos, esto refiere que es esencial fortalecer los vínculos afectivos entre toda la comunidad educativa, como, por ejemplo; con el docente, y el alumno. Así mismo, fijar límites claros y firmes, dando a entender la importancia de elaborar e implementar un curriculum escolar que tenga como objetivo disminuir las conductas de riesgo. Para ello, es importante que las normas sean conocidas por todos los miembros de la comunidad y que estas sean aceptadas por todos. Enseñar habilidades para la vida, que implica la importancia del trabajo en equipo, autoestima, confianza, humor, honradez, iniciativa, creatividad independencia, introspección, capacidad de relacionarse. Es importante desarrollar un adecuado manejo del estrés con el objetivo de resolver problemas y adoptar decisiones. Como segundo objetivo, comenta la promoción de la resiliencia, que es brindar afecto y apoyo. Según Cyrulnik (1999) hace referencia a ser un soporte seguro y generar u ambiente incondicional cuando los alumnos atraviesen situaciones difíciles. Además, establecer y transmitir expectativas elevadas y realistas, lo que significa generar que los alumnos disminuyan las bajas expectativas sobre ellos mismos o creencias poco realistas. También, es esencial trabajar con los profesores, cuando sienten que sus habilidades decaen. Por lo tanto, es importante contar con el apoyo de la dirección del centro y de los

padres. Por otro lado, la importancia de brindar oportunidades de participación significativa, en donde se brinden espacios de apoyo entre todos los miembros, que permitirá involucrar con el objetivo que lograr responsabilidad a los alumnos, a sus familias y al personal escolar.

Chacaltana (2019) explica el modelo de Resiliencia planteada por Wagnild y Young (1993) quienes definen a la resiliencia como un rasgo o característica de la personalidad; ya que es una cualidad del ser humano para disminuir las consecuencias del estrés y esta promueve una mejor adaptación. Por lo tanto, refieren que la resiliencia está conformada por cinco factores: Perseverancia, Ecuanimidad, Satisfacción Personal, Confianza en sí mismo y sentirse bien solo.

Para Eguiarte (2015) nos presenta el modelo explicativo, riesgo - protección, que identifica cuatro modelos que explican la resiliencia a partir del análisis y la interacción de estas. El autor nos planea los siguientes modelos a continuación; el primero de riesgo – protección, que hace referencia a que se puede generar desenlaces o adaptación negativos de resiliencia si los factores involucrados como los de riesgos y los de protección están mal ajustados entre sí. También, el modelo protección-protección, el cual sugiere que, si existe un mal ajuste entre los factores de riesgo y el número de factores de protección, puede desencadenaruna mala adaptación. Por lo tanto, la adaptación negativa se da a partir del incremento de los factores protectores. De la misma manera, el modelo compensatorio, el cual plantea que, la desadaptación es una consecuenciade los factores de riesgo. Sin embargo, los factores de protección reducen el mal ajuste. Finalmente, el modelo de desafío; propone que, el estrés tiene la capacidad de estimular la competencia. Parte del supuesto que, ante cierta cantidad de niveles o factoresde riesgo, los factores de

protección se activan y reducen el impacto negativode aquéllos (Walsh, 2004); es decir, si la persona atraviesa una situación estresante, los recursos con los que cuenta el individuo serán percibidos comosuficientes para enfrentar dicho estrés.

El modelo de inmunización desarrollado por Seligman (1995, citado por Walsh, 2004) propone que las experiencias negativas pueden funcionar comoinmunización ante una des validez y así poder estar preparado para enfrentar situaciones nuevas estresantes. Se refiere la persona puede ser capaz de volverse resistente ante las adversidades percibidas. Dichos modelos, han contribuido de manera positiva al estudio, se aprecia que en todos ellos toman relevancia a los factores protectores y de riesgos enla resiliencia.

Polo, (2009 citado en Caldera, et al. 2015, p. 229), nos menciona sobre los factores de resiliencia y estas se puede abordar desde dos enfoques distintos. La perspectiva de riesgo que se refieren a las acciones, que generan peligro en el bienestar del individuo o y conllevan consecuencias negativas que comprometen aspectos en su desarrollo. Por otro lado, el modelo de desafío; el cual significa encontrar los aspectos protectores que ayudaran al individuo protegerse del posible daño que se desencadenan a causa de los factores de riesgo. Los factores protectores se refieren a aquellos que reducen los efectos negativos de los factores de riesgos y del estrés. Benard, Rutter, Uriarte, (2006 citado en Aguiar & Ancle-Tomasini, 2012). A continuación, se detallan los aspectos individuales, que dentro de ellos se encuentra; la autoestima alta, autoconfianza, la facilidad de palabra, la empatía, el optimismo, fortaleza personal, capacidad de resolución de conflictos, asertividad, manejo saludable del estrés, anejo optimo del tiempo, buen sentido del humor, tener proyecto y sentido de vida a futuro. También, aspectos familiares, que es; contar con un adulto en que confiar, haber tenido límites claros y

firmes, apego parental, vínculos afectivos desdela infancia, reconocimientos de esfuerzo y logros e integración familiar. Finalmente, aspectos sociales; dentro de ellos es contar con redes informales de apoyo, contar con un grupo de pares, practicar deportes, asistir a la escuela, formar parte de la comunidad.

Por otro lado, se tiene en cuenta los factores de riesgo son aquellos que incrementan los efectos negativos en la exposición a riesgos y al estrés que conlleva a la no superación de algún suceso de conflicto. Entre ellos, los aspectos individuales como la edad y sexo, tener una baja autoestima, ser inseguro de sí mismo, tener dificultad para comunicarse, bajo control emocional, tener dependencia emocional con los demás, ser introvertido, haber sido víctima de maltrato, abuso y/o abandono, tener sentimiento de soledad, haber tenido experiencias tempranas de frustración y crisis de valores tradicionales. Así mismo, sobre los aspectos familiares, no haber tenido un adulto significativo en la crianza, tener límites difusos y poco flexibles en el hogar, desapego, dificultad para involucrarse afectivamente, imposibilidad de acceder a la educación, prisión de algunos de los progenitores. Por otro lado, los aspectos sociales, involucra contar con un grupo limitado de pares, la pobreza,tener dificultad para insertarse socialmente, faltas de alternativas para el tiempo libre y ser vulnerable a los estereotipos sociales. Por lo tanto, el estudio contribuye a mejorar la comprensión de la variable debido a que ambos forman parte en el desarrollo de la persona. Además, se relacionan entre sí. Sin embargo, se correlacionan de distintas maneras, porqueno siempre el mismo factor protector funciona por igual, existe un factor de protección para cada situación de riesgo, pero que, pasado el tiempo, ese mismo factor puede resultar ineficiente y se requiera de otro para sobrellevar las adversidades.

Así mismo, es importante explicar el funcionamiento de la mente con la finalidad de analizar los fundamentos psicológicos de la resiliencia. Para Clark (1999) en García & Domínguez (2013) señala una perspectiva cognitivista, refiere que los seres humanos construimos "entornosde diseño", esto significa que la razón humana puede sobrellevar el cerebro biológico siempre y cuando mantenga una interacción, ya sean de estructuras físicas como sociales. Estas relaciones ayudan a repotenciar las actividades de resolución de problemas, manejo del estrés, capacidades de afrontamientode las situaciones críticas, entre otras. Así mismo, Vygotsky (1978) propuso que el empleo del lenguaje público tiene profundos efectos en el desarrollo cognitivo. Postuló un vínculo entre el discurso, la experiencia social y el aprendizaje, y planteó la noción de "zona de desarrollo proximal", esto se refiere que es de suma importancia que, en el desarrollo del niño, este obtengala orientación y la ayuda proporcionada por otro ser humano para tener éxito.Esto quiere decir que, cuando un niño en la etapa del desarrollo no ha tenidoel apoyo suficiente por parte de la familia o a vivenciado maltratos u abusos,se convierte en un factor de riesgo y por lo tanto no aporta a la construcción de la resiliencia en su desarrollo.

En esta dirección, Bruner, (1996 citado en García & Domínguez, 2013) llega a la conclusión de que, si no existe un sistema de apoyo proporcionado por elmundo social, el mecanismo de adquisición del lenguaje, no tiene posibilidadde lograrse. Enfatizando la importancia de la presencia de otra persona como soporte para ingresar en la cultura humana. Por lo tanto, se podría interpretar que la resiliencia puede surgir como resultado de la interacción con una figura significativa y como consecuencia de una crianza afectiva, cuidadora, que permite el despertar en niños a sobrellevar los obstáculos a futuro.

Para Gonzales & Valdez (2015) la exposición de la resiliencia en la adolescencia y juventud se encuentra asociada con la capacidad de resolución de conflictos de identidad que permitan la obtención de confianza en sí mismos y en los demás. Morales (2015) caracteriza a los jóvenes resilientes como seres astutos en la toma de decisiones y correctos al elegir la mejor alternativa. Así mismo, los identifica como personas autosuficientes y con iniciativa para liderar nuevas propuestas, también, con buen sentido del humor que mejora la convivencia tanto familiar y con sus pares, por lo tanto, son capaces de sobreponerse ante las infortunios. Hernández-Holguín, Sánchez, Páez y Montoya-Vásquez (2016), afirman que existen varios factores de riesgo que influyen en la poca resiliencia en los jóvenes ocasionando un desenlace negativo en su futuro. Pero también, han identificado, que a pesar de que los jóvenes atraviesen conflictos de riesgo, pueden desarrollar factores positivos asociados a la resiliencia siempre y cuando las oportunidades para lograr sus objetivos se pongan a su servicio. Esto significa que, los cambios o mejoras en los jóvenes son evolutivos, lo que podría inferir que, es recomendable mantener una forma de acompañamiento cercana, que respete su individualidad y su desarrollo positivo será continuo.

En relación a los antecedentes encontrados, a nivel internacional; Preuss (2016), en Buenos aires, Argentina, analizó si existe relación entre resiliencia y sintomatología depresiva en estudiantes universitarios de Psicología y Matemática. Para la selección de la muestra se siguió un diseño no probabilístico por cuotas y con una muestra de 170 alumnos de instituciones públicas y privadas de la provincia de Buenos Aires; 90 de los cuales cursaban la carrera de Psicología y los 80 restantes la de Matemática. Para la

medición se administró: Escala de Resiliencia (Wagnild & Young, 1993; versión argentina: Rodríguez et al., 2009) y el Inventariode Sintomatología Depresiva de Beck [BDI], (1978). Los resultados obtenidos mostraron una correlación inversa entre las diferentes dimensiones de resiliencia y sintomatología depresiva. Finalmente, los niveles promedio de resiliencia fueron similares en los estudiantes de las dos carreras, pero, se evidenció que sintomatología depresiva resultaron superiores en los estudiantes de Psicología, sin embargo, dichasdiferencias encontradas no resultaron ser significativas.

También, Gonzales (2018) en México, con su tesis Resiliencia y Consumo de Alcohol en Estudiantes del Área de la Salud, tuvo como objetivo describir la relación de la resiliencia y el consumo de alcohol en estudiantes universitarios del área de la salud de una universidad pública de la ciudad de Puebla. El diseño fue cuantitativo, descriptivo correlacional y transversal, la muestra incluyó a 636 estudiantes de las carreras de Enfermería, Medicina y Estomatología. El muestreo fue probabilístico aleatorio estratificado. La edad promedio se identificó en 20.5 ± 2.1, el 75.2% fueronmujeres y la soltería predominó (95.8%). Se tuvo como resultado un nivel de resiliencia general alto (78.0%). Con respecto al tipo de consumo el porcentaje más alto se encontró en el “no consumo” para las tres carreras respectivamente (55.3%, 53.8% y 50.0%). La correlación de resiliencia y consumo de alcohol reportó Enfermería: r= -.028, p = .688; Medicina: r = .065, p =.354 y Estomatología: r =064,p =.064. Como conclusión, se determinó que, a pesar de contar con un nivel de resiliencia alto, esta no garantiza que los jóvenes universitarios no consuman alcohol.

De la misma forma, Lugo, Guerrero, Castañeda, Gámez, Martínez y Padilla (2016), desarrollaron una investigación cuyo propósito fue determinar la relación entre la

resiliencia y factoresde riesgo para la vida de los estudiantes universitarios al inicio de su formación profesional, utilizando un método descriptivo correlacional, no probabilístico por conveniencia en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Aguascalientes identificando un consumo de alcohol responsable en el 77% de la muestra, correlacionaron la variable resiliencia con el consumo de alcohol manifestando que no existe correlación entre estas dos variables reportando un valor de p = < .05. Por lo que concluyen que no es necesario ser una persona resiliente paraque exista un bajo consumo de alcohol.

Por otra parte, Caldera-Montes, Aceves y Reynoso (2016), en México realizaron un estudio con el objetivo de conocer el nivel de resiliencia en una muestra de 141 estudiantes de los cuales el 53 % fueron mujeres y el 47 %, hombres universitarios de una institución de educación superior pública del estado de Jalisco. Se encuestó a alumnos de los últimos semestres de las carreras de Derecho (36), Negocios Internacionales (32), Medicina Humana (43) y Psicología (30). La media de edad fue de 20,69 (DE=2,42),con un rango de 19 a 35 años. Además de ello, se analizó la relación y diferencia entre la resiliencia y las variables de sexo, edad y nivel socioeconómico. Se utilizó la Escala de Resiliencia desarrollada por Wagnild y Young (1993) en su versión traducida y adaptada al español por Heilemann, Lee y Kury (2003). Los resultados, se concluye que los estudiantes universitarios muestran niveles altos de resiliencia, no se encontró diferencias significativas entre las variables carrera, sexo y edad de los estudiantes.

También, Morán-Gómez (2016), En España, realizo un estudio con el objetivo de conocer los niveles de resiliencia e inteligencia emocional en adolescentes, así como la relación de ellas. Para el estudio, se realizó a una muestra de 147 alumnos de la provincia de

Valladolid, de edades correspondidas entre los 15 y 18 años, correspondientes a los cursos de 3° y 4° de la Educación Secundaria Obligatoria y de 1° y 2° de Bachillerato.Como instrumentos, utilizaron la Escala CD-RISC, en su versión adaptaba de 17 ítems, es una prueba que permite medir el nivel de resiliencia, creada por Connor y Davidson (2003)). Además, utilizaron la Escala de Inteligencia Emocional, basada en el modelo de Salovery y Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995). Comoresultados, se evidencio que los niveles de resiliencia e inteligencia emocional en los adolescentes de dicha provincia es alta. Finalmente, se concluyó que existe una correlación positiva entre las variables resiliencia, comprensión y regulación emocional.

De igual importancia, en base a los antecedentes nacionales; López, Guevara y Quinteros (2016) en Lima realizaron un estudio para definir la relación existente entre religiosidad y resiliencia en estudiantes universitarios. Tuvo como muestra de 156 estudiantes de psicología de cuatro ciclos de una universidad privada de Lima. Con edades entre 18 y 30 años, de ambos sexos y de diferente religión. Los instrumentos de evaluación fueron la Escala de Religiosidad y la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (ER). Los resultados mostraron que, en las dimensiones de Religiosidad, los participantes alcanzan un nivel moderado (Subjetivo = 49%, Prácticas Organizacionales = 61.5%, Prácticas Individuales = 51%), en la dimensión de Prácticas Organizacionales se observa un 0% en nivel alto,como puntaje general de Religiosidad se obtuvo 50.9; respecto de la resiliencia, el 41.3% de los participantes la presenta como resultado a un nivel moderado, reflejados en sus dimensiones (Confianza en sí mismo = 51.6%, Ecuanimidad = 49.7%, Perseverancia = 46.5%, Satisfacción Personal = 47.1% Sentirse bien solo = 52.9%). Entre

las variables hay una relación moderadamente significativa (r = 0,598); lo cual concluye que la religiosidad es un factor relacionado con el desarrollode resiliencia.

También, Villalobos-Otayza, Vela-Alfaro, Wiegering-Gianoli y Robles-Alfaro (2018), en Lima realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el nivel de resiliencia y la presencia de síntomas depresivos durante el internado médico. Fue un estudio transversal en una muestra representativa de internos de Medicina Humana de 4 hospitales de Lima. El nivel de resiliencia se midió con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young abreviada y la presencia de síntomas depresivos con la Escala de Autoevaluación para la Depresión de Zung abreviada. Se tuvo como participantes a 202 internos Se utilizó el modelo de regresión logística para determinar la asociación estadística. El nivel de resiliencia presentó una media de 78,01 ± 11,59, con una prevalencia de resiliencia alta del 87,1% (n = 176), y la prevalencia de síntomas depresivos fue del 42,6% (n = 86). Se encontró una relacióninversa entre el nivel alto de resiliencia y la ausencia de síntomas depresivos (OR 13,75; IC 95% 3,9-47,6; p < 0,05). Como conclusión; los internos con mayor nivel resiliente presentaron menos rasgos depresivos. Además, la influencia de amistades y la conformidad con la sede de internado y con el personal de trabajo influyen a un nivel alto de resiliencia.

Así mismo, Sologuren-Pérez y Villacorta-Aguilar (2018), en Lima realizaron un estudio con el objetivo de o establecer la diferencia en el desarrollo de resiliencia en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Científica del Perú. Fue un estudio no experimental, del tipo descriptivo comparativo, transversal. Se tomó una muestra de164 estudiantes, el 24.4% pertenecen al sexo masculino y 75.6%, al femenino. Se aplicó el Cuestionario de Resiliencia para Estudiantes Universitarios (CRE-U). Los datos fueron

analizados con estadísticos descriptivos, de correlación de Spearman y la prueba de Kruskal Wallis. Como resultado se evidenció que; el mayor promedio de resiliencia fue obtenido por la escuela profesional de Enfermería fue 313.46 ± 34.48, seguido por la escuela profesional de Estomatología con 312.9 ± 23.74, la escuela profesional de Tecnología Médica con 312.84 ± 25.06, la escuela profesionalde Obstetricia con 312.05 ± 30.16, la escuela profesional de Psicología con 295.52 ± 31.94 y la escuela profesional de Medicina Veterinaria con 167. No existe relación entre el género de los estudiantes de las escuelas profesionales y el desarrollo de resiliencia (P = 0.248). Existe relación entre el género de los estudiantes de las escuelas profesionales y la iniciativa (P = 0.021). No existe relación entre el grupo etario de los estudiantes de las escuelas profesionales y el desarrollo de resiliencia (P= 0.173). Finalmente, existen diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo de resiliencia en estudiantes de Ciencias de la Salud según escuela profesional en la Universidad Científica del Perú (P=0.034).

Por otro lado, Cáceres, I. y Ccorpuna, R. (2015), en Arequipa, en su estudio titulado "Estrés académico y capacidad de resiliencia en alumnos de segundo, tercero y cuarto año. Facultad de Enfermería UNSA. Arequipa 2015", tuvo como objetivo determinar la relación entre los estresores académicos y de resiliencia en alumnos de segundo, tercero y cuarto año; para ello se realizó un estudio de tipo descriptivo, correlacionaly de corte transversal. Cuya población estuvo conformada por 134 estudiantes. Parala recolección de datos se utilizaron el Inventario de Estrés académico SISCO validado por Barraza y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Comoresultado se obtuvo que, en cuanto a la resiliencia, se obtuvo que casi las tres partes de la población son medianamente resilientes con un 73.1%. Respecto a la relación entre los estresores académicos y la capacidad de

resiliencia, se afirma que los estresores como la competencia académica, sobrecarga de tareas y trabajos, tipo de trabajos y el tiempo limitado para los trabajos tienen relación estadística significativa,por lo que se acepta la hipótesis planteada.

Finalmente, Aguirre-Vásquez (2016), en Lima, realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación que existe entre la resiliencia y las estrategias de afrontamiento de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Trujillo. La investigación fue de tipo correlacional, diseño no experimental, transversal. Los participantes fueron 192 estudiantes de ambos sexos, que cursan el 3°, 4° y 5° de secundaria, entre 13 y 18 años, a quienes se le aplicó la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), de Prado y Del Águila (2000) y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS), elaborado por Frydenberg y Lewis (1993). Los resultados mostraron la resiliencia se relaciona directamente con trece de las dieciocho estrategias de afrontamiento. Asimismo, se evidenció que los estudiantes presentan un nivel significativamente bajo en resiliencia y en el uso de la mayoría de las estrategias de afrontamiento.

1.2.Formulación del problema

En la relación a la formulación del problema, se realiza la siguiente incognitica;

¿Qué niveles de resiliencia presentan los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020?

Así mismo, en cuanto a preguntas específicos, se plantean las siguientes interrogantes;

- ¿Cuál es el nivel de resiliencia según edades de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020?

- ¿Cuál es el nivel de resiliencia según sexo los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020?
- ¿Cuál es el nivel de resiliencia según la dimensión ecuanimidad de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020?
- ¿Cuál es el nivel de resiliencia según la dimensión perseverancia de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020?
- ¿Cuál es el nivel de resiliencia según la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020?
- ¿Cuál es el nivel de resiliencia según la dimensión sentirse bien solo de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020?

Así mismo, el siguiente estudio tiene como objetivo general;

Determinar los niveles de resiliencia de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020?

1.3.Objetivos específicos

- Identificar el nivel de resiliencia en los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020 según edades.

- Descubrir el nivel de resiliencia en los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020 según sexo.
- Evaluar el nivel de resiliencia y la dimensión: Ecuanimidad en los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020.
- Determinar el nivel de resiliencia y la dimensión perseverancia en los estudiantes delos últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020.
- Determinar el nivel de resiliencia y la dimensión: confianza en sí mismo en los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020.
- Determinar el nivel de resiliencia y la dimensión: sentirse bien solo en los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El tipo de investigación que se utilizó en el presente estudio es Cuantitativa descriptiva, ya que se recolectará datos numéricos por medio de un instrumento validado para luego realizar un análisis estadístico. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), indican que la investigación cuantitativa recolecta datos con base a la numeración y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2010), refieren que, estudios descriptivos buscan determinar cualidades, rasgos, atributos y los perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Por ello, esta investigación refiere que es de tipo descriptiva, debido a que se quiere determinar el nivel de resiliencia en estudiantes universitarios. Es de diseño no experimental, porque con este diseño no se manipulará ningúna variable. Según Cantoni (2009), indica que la población forma parte de conjunto preciso, definido y accesible que permite la elección de la muestra. Por lo tanto, la población del presente, es universitaria de últimos ciclos de la carrera de Psicología de una universidad privada ubicada en Lima. Dicha población fue elegido debido al interés en explorar y conocer los niveles de resiliencia, teniendo en cuaenta sus experiencias continuas y su interrelación con el medio. El tipo de muestreo es intencional. Según Otzen & Manterola (2017) establecen que este tipo de muestreo permite seleccionar casos característicos de una población limitada. Se utiliza en estudios donde la población es muy voluble y cuando no se llega a complementar la muestra general. Por tal razón, la muestra del presente estudio de investigación está constituida por 60 alumnos de los últimos ciclos de la carrera de Psicología. Se consideró jóvenes de ambos sexos, cuyas edades oscilen entre 18 a 30

años de edad y se encuentran cursando el octavo, noveno y décimo ciclo académico de una universidad Privada ubicada en Lima.

En el anexo de la tesis se encuentra la operalización de la variable.

La técnica utilizada en la presente investigación es la encuesta y siguiendo a Hernández et al. (2014) las encuestas son un grupo de preguntas sobre una o más variables. El instrumento para medir la variable resiliencia fue Resiliencia de Wagnild & Young, estandarizada por Gómez Chacaltana, M. (2019). Está conformada por 25 ítems, los encuestados deben indicar el grado de aprobación o desaprobación. Está conformada por dos factores. Factor I: Se le denominó "Competencia Personal" e indica autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio, y perseverancia. En la estandarización peruana, se realizó una reestructuración de ítems, quedando conformado por 15 de ellos. También cuenta con el factor II, que se la llamó "Aceptación de Uno Mismo" y representa adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable. Estos ítems reflejan aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad, compuesta por 10 ítems de medición. La escala cuenta con 5 dimensiones: Ecuanimidad, Perseverancia, Confianza e mismo, Satisfacción personal, Sentirse bien solo y todas con formato en Escala Likert de 7 puntos. La validez del inventario de Resiliencia se determinó mediante la aplicación del estadístico KMO y Barlett a los datos recolectados y evidencia un valor de α=.87, la cual indica que los ítems son válidos y adecuados para la medición de los dos factores asociados a la resiliencia. La confiabilidad del instrumento es alta y fue obtenida a través del Alpha de Cronbach para el analisis de ítems con un resultado favorable de 0.928 .

El procedimiento que se utilizó para la recolección de datos de esta investigación, fue la revisión de fuentes bibliográficas para conocer la realidad de la variable, asimismo antecedentes internacionales y nacionales. También, definir los marcos teóricos y seleccionar el instrumento para medir la variable Resiliencia y que tenga adaptación a la realidad peruana, validez y confiabilidad aplicable. Por otro lado, debido a la situación de pandemia por covid 19, el instrumento fue adaptado a la versión digital, mediante los formularios Google, Para continuar, se informó a los participantes del estudio en qué consistía el cuestionario, se solicitó el consentimiento informado de participación libre y voluntaria, se brindó las instrucciones y los pasos a seguir, de igual forma, los objetivos del estudio y la confidencialidad en los datos, especificando que la información sería utilizada para fines académicos. Asimismo, se resolvió las dudas correspondientes a los ítems del cuestionario de Resiliencia. Finalmente, se agradeció a los participantes por su colaboración y apoyo en el presente estudio.

Continuando con el tratamiento y análisis de datos, se procedió a descargar la base obtenida por el cuestionario aplicado a través del formulario de Google y mediante Microsoft Office Excel 2016 se obtuvó los resultados. Y posteriormente, se trasladó la información al Software estadístico SPSS versión 25.0, con la finalidad de obtener una evidencia detallada de los resultados de la variable investigada.

En cuanto los aspectos éticos, se les comunicó que su participación seria de forma anónima, y que la información sería utilizada solo con fines académicos y salvaguardando su confidencialidad. Por otro lado, la investigadora del presente estudio informó a todos los participantes, cuáles serían las indicaciones, y el llenado de los instrumentos. Esta investigación se elaboró, considerando los principios de las normas

APA de la 7ma edición, cuyo manual hace referencia a citar de manera acertada la bibliografía que se empleó en este estudio. Se consideró el articulo número 79 del Código de ética del colegio de Psicólogos del Perú, en donde indican que todo investigador tiene la obligación y responsabilidad de salvaguardar los derechos de los participantes, lo que significa; preservar sus datos confidenciales, y solo utilizarlo para fines académicos de la investigación. Por otro lado, se tuvo en cuenta el artículo número 3 del Código de ética de la universidad, que nos indica que se debe citar a los autores, respetar la creación intelectual o propiedad de información de otros investigadores o autores nacionales e internacionales. Por lo tanto, para la realización del presente estudio se consideró como documento importante el consentimiento informado, puesto que se tuvo en cuenta los derechos de los sujetos participantes, prevaleciendo el consentimiento informado y la absoluta reserva de los datos brindados por las personas que participaron en la investigación. Por último, se consideró importante respetar la creación intelectual, de igual manera los datos recabados por medio del instrumento aplicado

CAPÍTULO III: RESULTADOS

En este capítulo se expondrá acerca de los resultados y hallazgos que se han obtenido en la presente investigación.

Resultados descriptivos

En primer lugar, se describe las variables atributivas, tales como, Edad, Género, ciclo de estudio y situación laboral. Posteriormente, se hará el análisis descriptivo de las variables psicológicas.

Tabla 1. Tabla de frecuencia según la edad de los estudiantes universitarios.

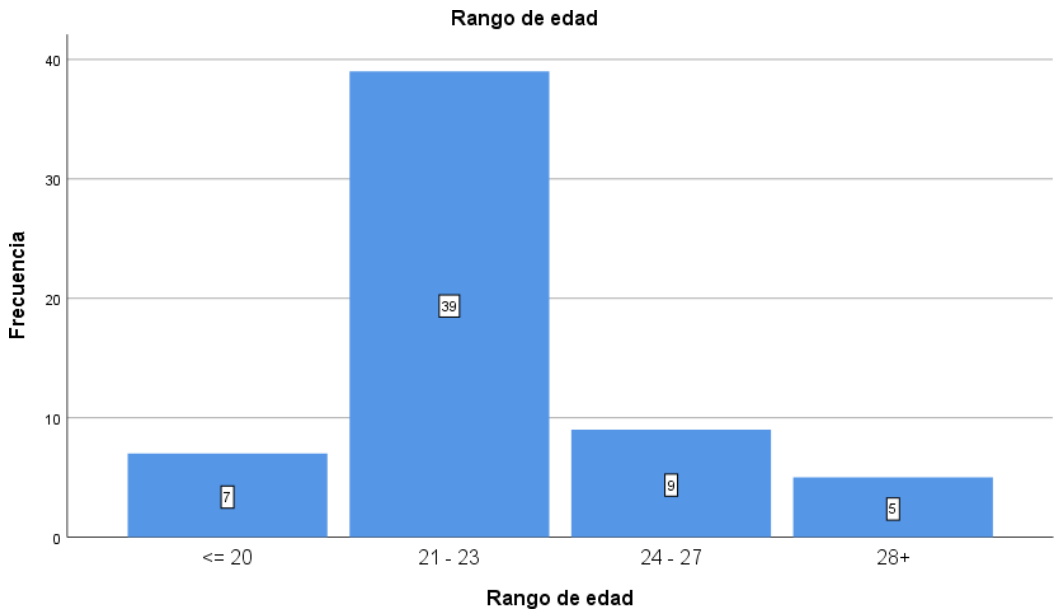
Frecuencia según la edad de los estudiantes universitarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Válido	<=20	7	11,7	11,7	11,7
	21 - 23	39	65.0	65,0	76,7
	24 - 27	9	15,0	15,0	91,7
	28+	5	8,3	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia (2020)

Figura 1.

Resultados según la edad de los estudiantes universitarios



Fuente: Elaboración propia (2020)

Se puede observar que del total de evaluados 11,7% son de menor o igual a 20 años, 65% tienen edades entre 21 a 23 años, 15% tiene entre 24 a 27 años y un 8,3% tiene de28 a más edad.

Tabla 2. Tabla de Frecuencia según género de los estudiantes universitarios.

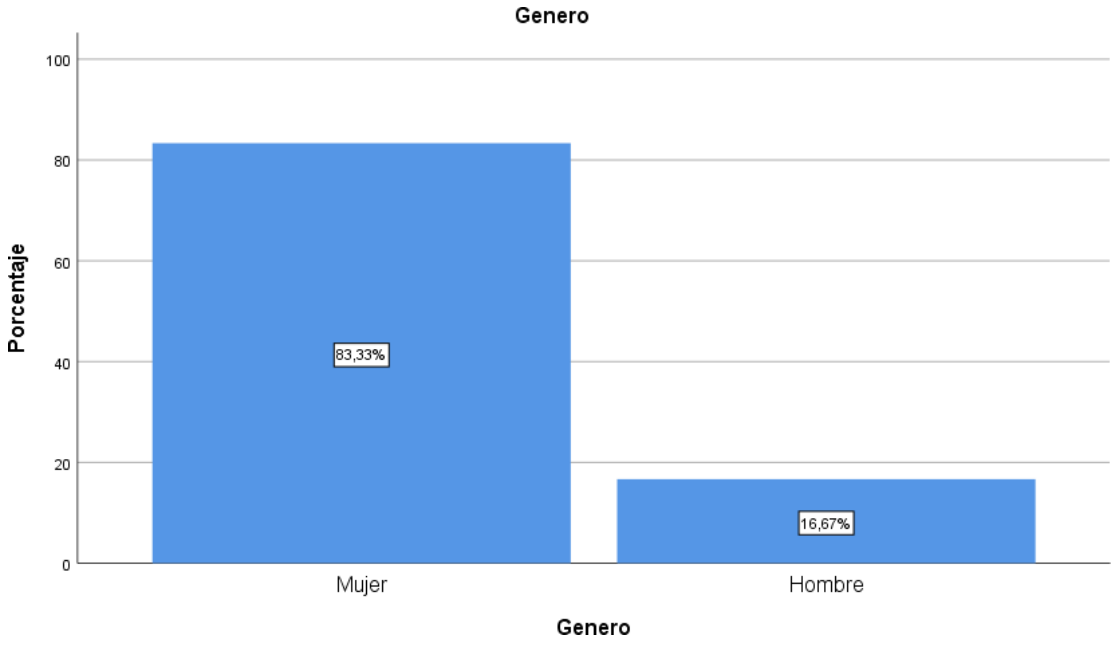
Frecuencia según género de los estudiantes universitarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	50	83,3	83,3	83,3
	Masculino	10	16,7	16,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia (2020)

Figura 2.

Resultados según género de los estudiantes universitarios



Fuente: Elaboración propia (2020)

Se puede observar que, del total de evaluados, 83,3% son de sexo femenino y 26,7% son de sexo masculino.

Tabla 3. Tabla de frecuencia según ciclo de estudio.

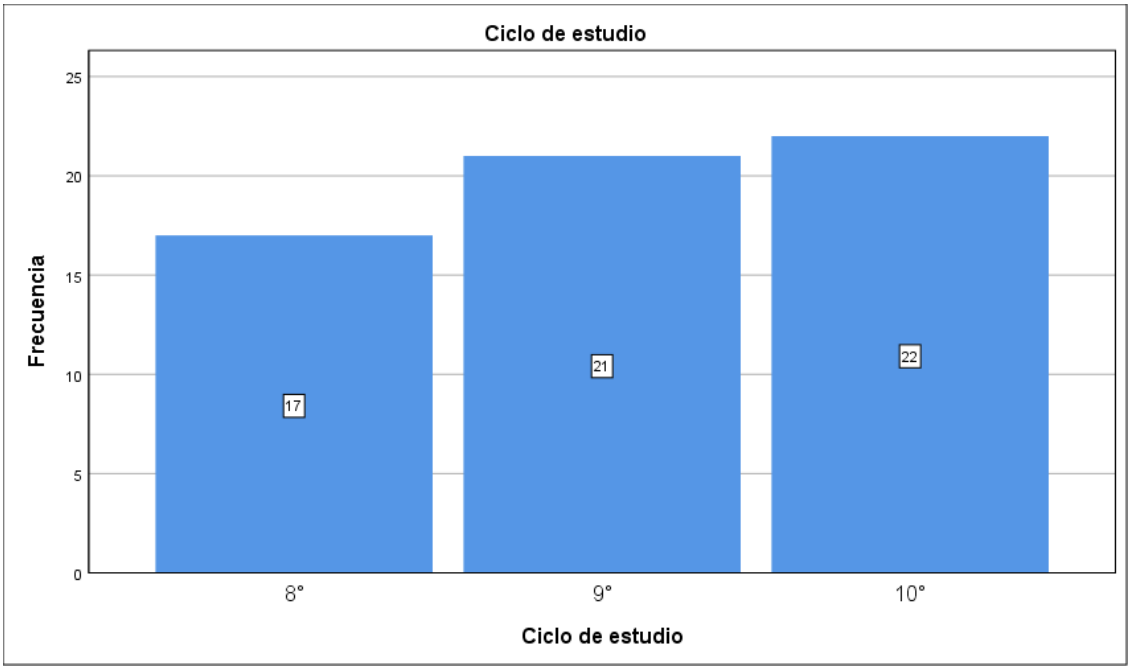
Tabla de frecuencia según ciclo de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	8°	17	28,3	28,3	28,3
	9°	21	35,0	35,0	63,3
	10°	22	36,7	36,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia (2020)

Figura 3.

Resultados según ciclo de estudio



Fuente: Elaboración propia (2020)

Del total de evaluados, el 28,3% se encuentra cursando el 8° ciclo, así mismo, el 35%se encuentra cursando el 9°ciclo y finalmente el 36,7% se encuentra cursando el 10° ciclo de la carrera de Psicología.

Tabla 4. Tabla de frecuencia según situación laboral de los estudiantes.

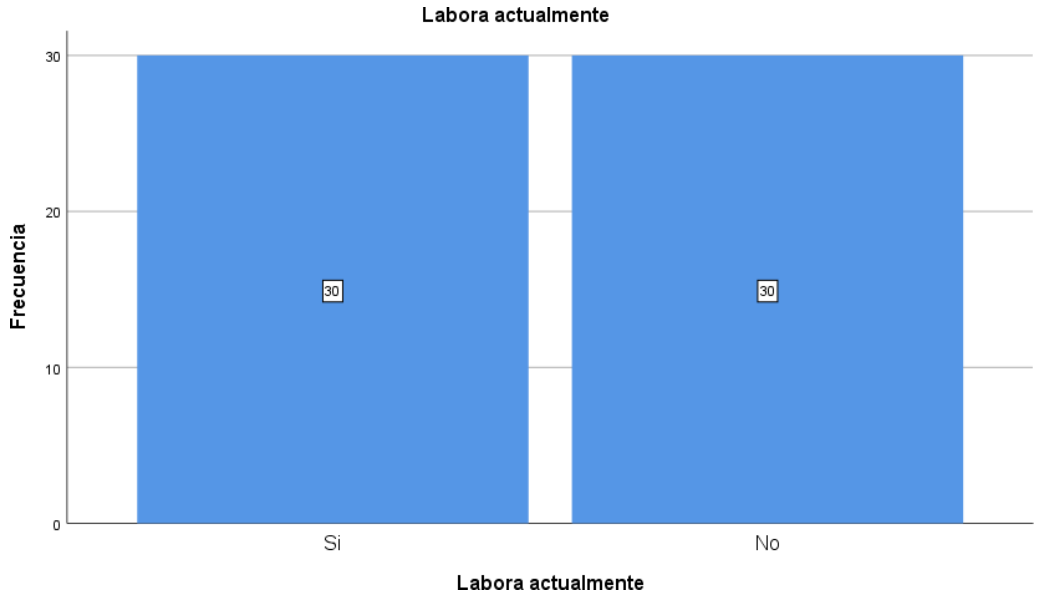
Tabla de frecuencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Si	30	50,0	50,0	50,0
	No	30	50,0	50,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia (2020)

Figura 4.

Resultados según situación laboral de los estudiantes



Fuente: Elaboración propia (2020)

Se puede observar que el 50% de los estudiantes laborales si se encuentran laborando actualmente, mientras que el otro 50% de estudiantes no cuenta con un trabajo.

De acuerdo con la pregunta ¿Qué niveles de resiliencia presentan los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020? en la tabla Número 5, se presenta el Nivel de resiliencia que han alcanzado los estudiantes en los últimos ciclos de la carrera de Psicología.

Tabla 5. Tabla de Nivel de resiliencia en estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de Psicología.

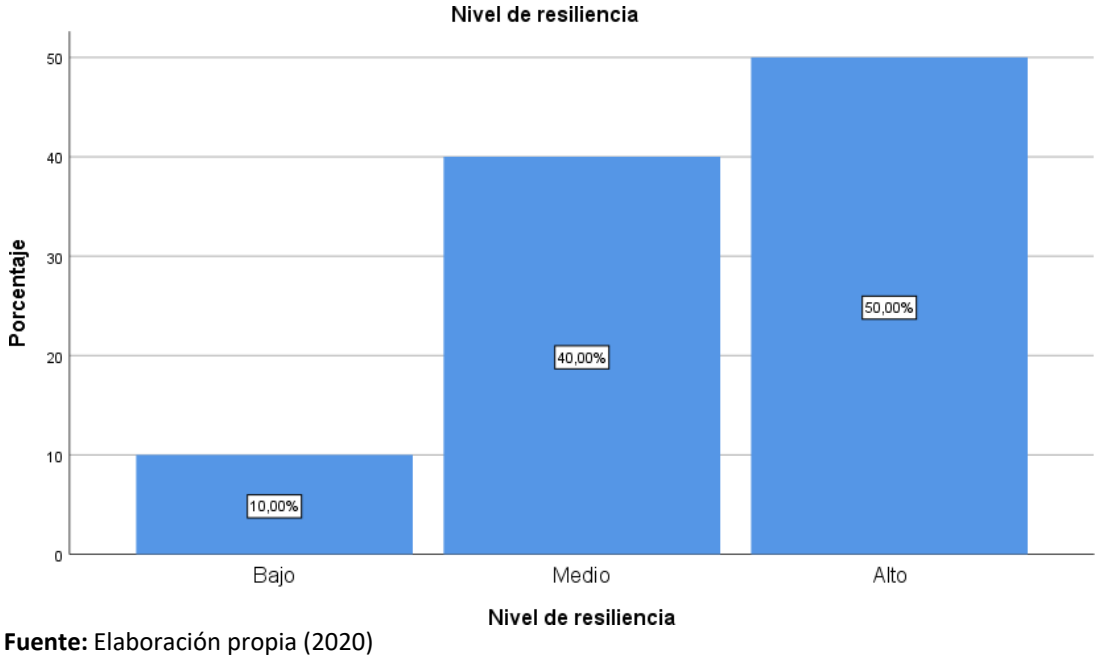
Nivel de resiliencia en estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de Psicología.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Bajo	6	10,0	10,0	10,0
	Medio	24	40,0	40,0	50,0
	Alto	30	50,0	50,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia (2020)

Figura 5.

Nivel de resiliencia en estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de Psicología.



Fuente: Elaboración propia (2020)

De acuerdo con la escala de Resiliencia de Wagnild & Young, el 50% de estudiantes delos últimos ciclos de la carrera de psicología presenta un nivel alto de resiliencia, mientras que un 40% de estudiantes presenta un nivel medio y finalmente, el 10% de estudiantes presenta un nivel bajo de resiliencia.

Por otro lado, de acuerdo a la pregunta planteada; ¿Cuál es el nivel de resiliencia según la dimensión ecuanimidad de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020? En la tabla 6 se presentará los resultados.

Tabla 6. Tabla de Frecuencia según la dimensión Ecuanimidad.

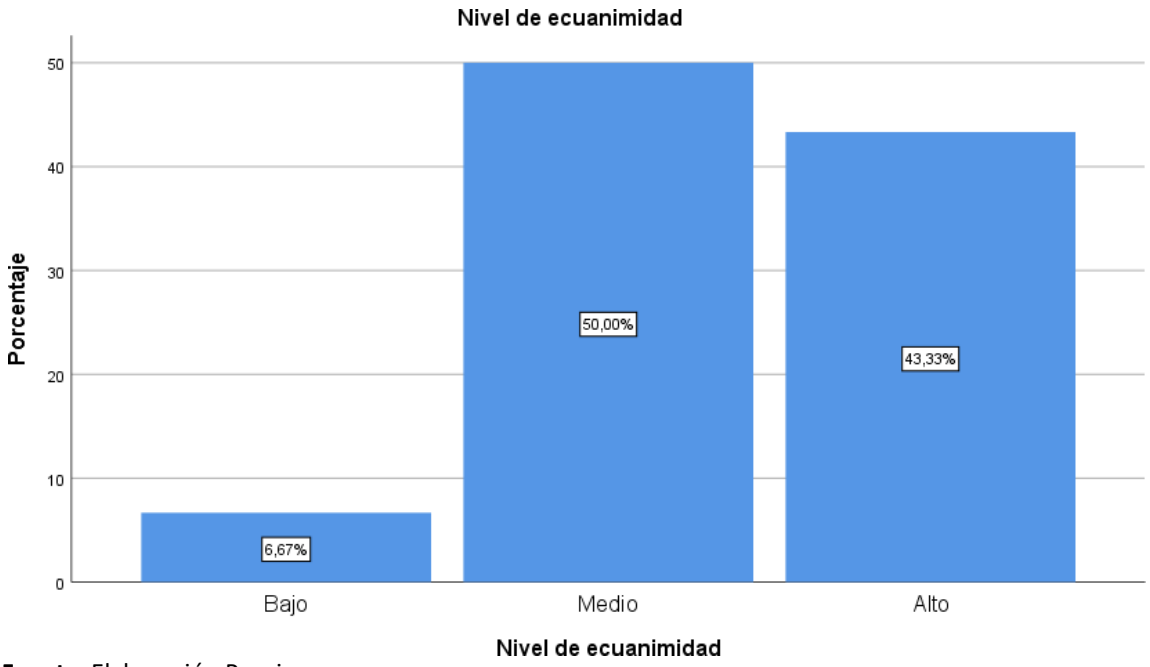
Frecuencia según la dimensión Ecuanimidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Bajo	4	6,7	6,7	10,0
	Medio	30	50,0	50,0	50,0
	Alto	26	43,3	43,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia (2020)

Figura 6.

Nivel de la dimensión ecuanimidad



Fuente: Elaboración Propia

Según la dimensión ecuanimidad, se evidencia que un 50% presenta un nivel medio,mientras que un 43,3 presenta un nivel alto y un 6,67% de alumnos presenta un nivel bajo.

Así mismo, de acuerdo a la pregunta planteada; ¿Cuál es el nivel de resiliencia según la dimensión perseverancia de los estudiantesde los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Limaen el año 2020? En la tabla 7 se presentará los resultados:

Tabla 7. Frecuencia según la dimensión Perseverancia.

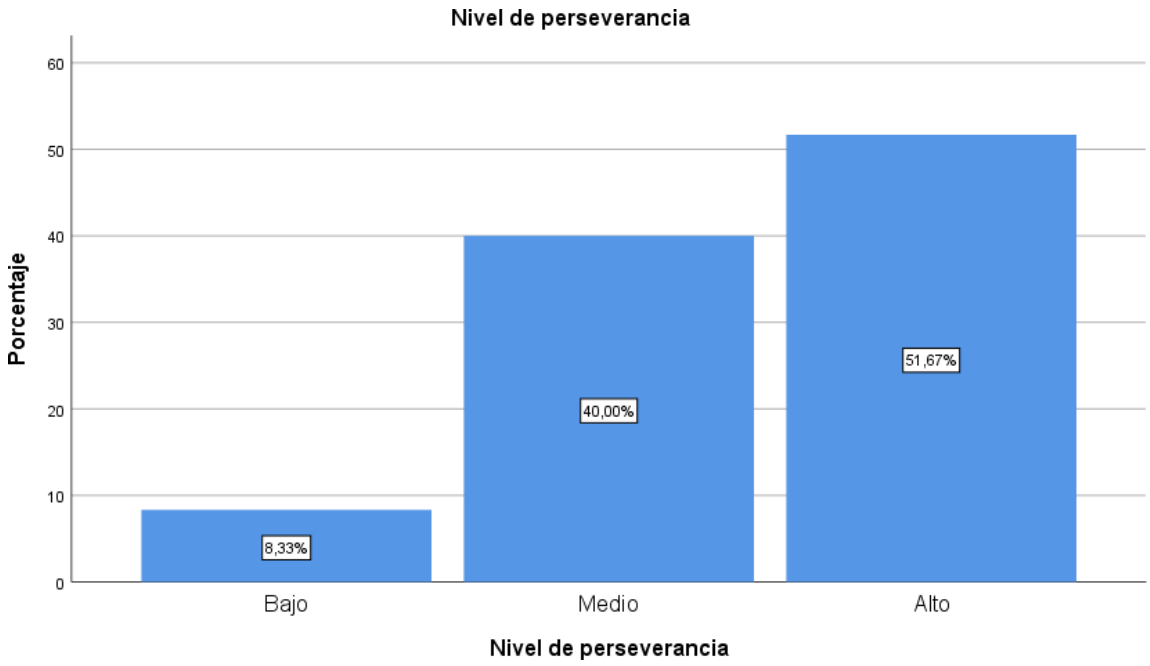
Frecuencia según la dimensión Perseverancia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Bajo	5	8,3	8,3	8,3
	Medio	24	40,0	40,0	48,3
	Alto	31	51,7	51,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia (2020)

Figura 7.

Nivel de la dimensión perseverancia en estudiantes



Fuente: Elaboración propia (2020)

Según los resultados, se evidencia que un 51,67% presenta un nivel alto de nivel de perseverancia, mientras que un 40% presenta un nivel medio y finalmente, un8,33% presenta un nivel bajo.

Así mismo, de acuerdo a la pregunta planteada; ¿Cuál es el nivel de resiliencia según la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020? En la tabla 8 se presentará los resultados:

Tabla 8. Frecuencia según la dimensión confianza en sí mismo.

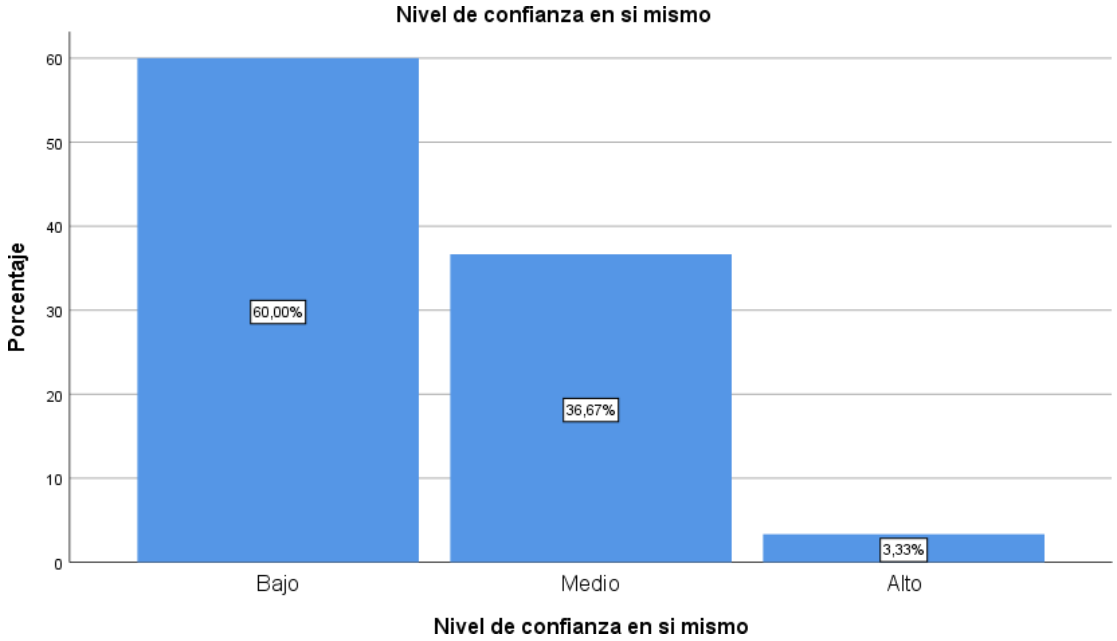
Frecuencia según la dimensión confianza en sí mismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Bajo	36	60,0	60,0	60,0
	Medio	22	36,7	36,7	96,7
	Alto	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia (2020)

Figura 8.

Nivel de la dimensión confianza en sí mismo.



Fuente*:* Elaboración propia

Según los resultados, se puede inferir que los estudiantes presentan con un 50% un nivelbajo de confianza en sí mismos, mientras que un 36,67% presenta un nivel medio y por último un 3,33% presenta un nivel alto.

Por otro lado, de acuerdo a la pregunta planteada; ¿Cuál es el nivel de resiliencia según la dimensión confianza en si mismo de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020? En la tabla 9 se presentará los resultados:

Tabla 9. Frecuencia según la dimensión satisfacción personal.

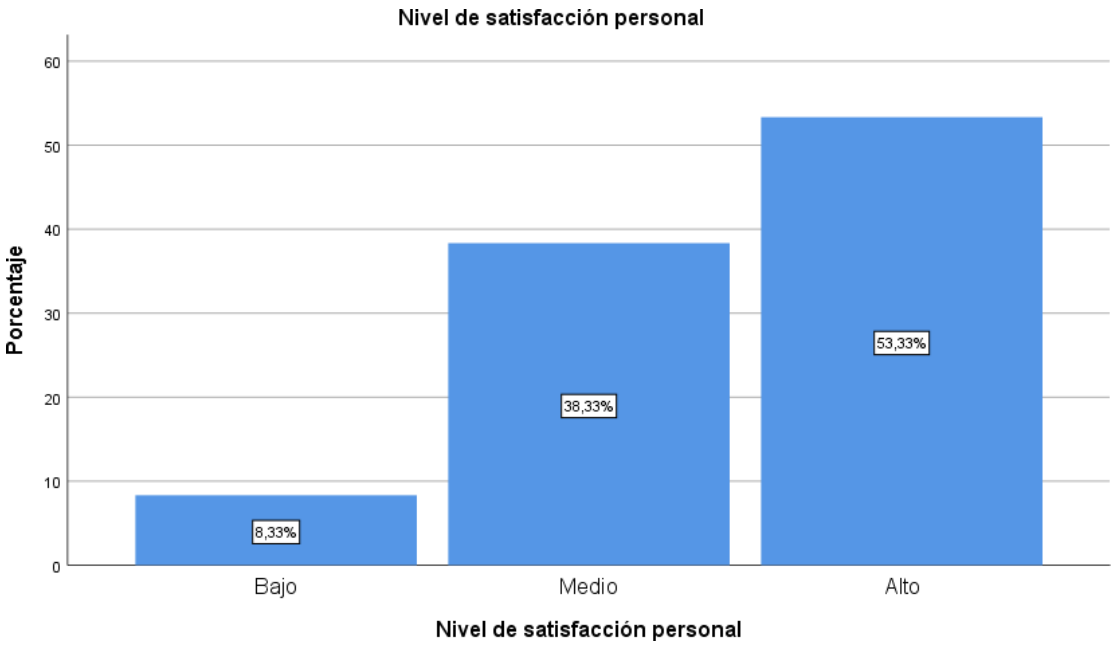
Frecuencia según la dimensión satisfacción personal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Bajo	5	8,3	8,3	8,3,
	Medio	23	38,3	38,3	46,7
	Alto	32	53,3	53,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia (2020)

Figura 9.

Nivel de satisfacción personal de los estudiantes



Según los resultados, se evidencia que los estudiantes, presentan con un 53,33% un nivel alto de satisfacción personal. Así mismo, con un 38,33% presentan un nivel medio y finalmente, con un 8,33% se evidencia un nivel bajo.

Finalmente, de acuerdo a la pregunta planteada; ¿Cuál es el nivel de resiliencia según la dimensión sentirse bien solo de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020? En la tabla 10 se presentará los resultados:

Tabla 10. Frecuencia según la dimensión sentirse bien solo.

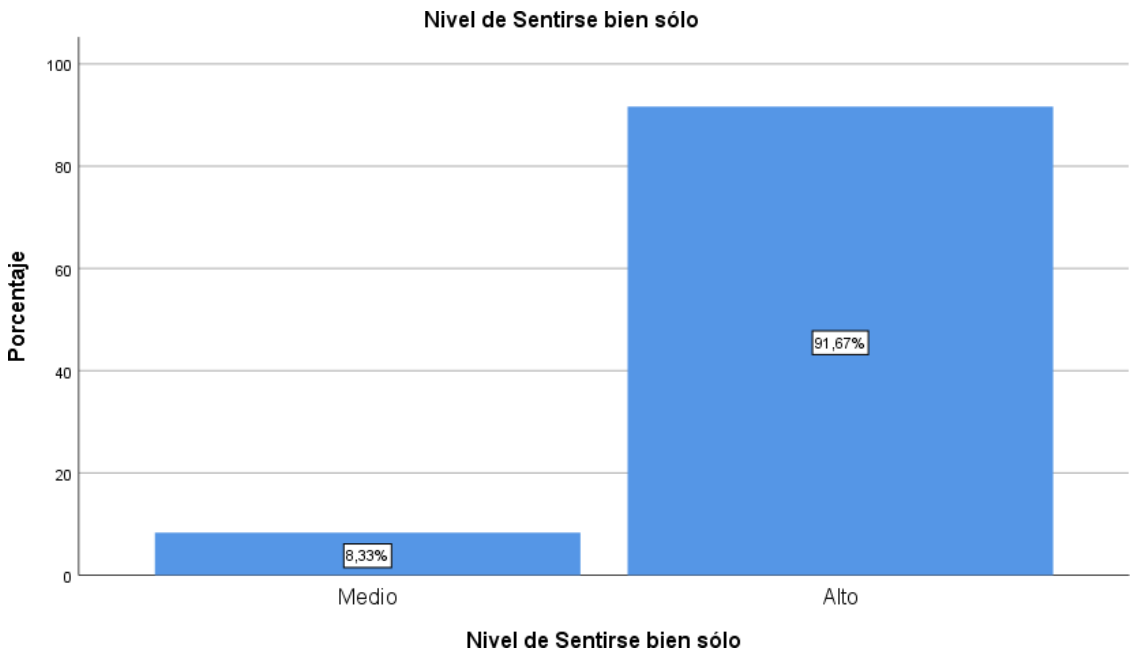
Frecuencia según la dimensión sentirse bien solo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Medio	1	1,7	8,3	8,3
	Alto	11	18,3	91,7	100,0
	Total	12	20,0	100,0	
Perdidos	Sistema	48	80,0		
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia (2020)

Figura 10.

Nivel de sentirse bien sólo en estudiantes



Fuente: Elaboración propia (2020)

Según los resultados obtenidos, se evidencia que con un 91.67% existe un nivel alto de sentimiento de bienestar y con un 8,33% un nivel medio.

Relación de Resiliencia y variable de investigación

A continuación, se presenta la relación entre la variable resiliencia según las variables edad, género, ciclo de estudios y situación laboral.

Según la relación entre el nivel de resiliencia y edad, en la tabla 11 se presentarán los resultados.

Tabla 11. Nivel de resiliencia y Edad.

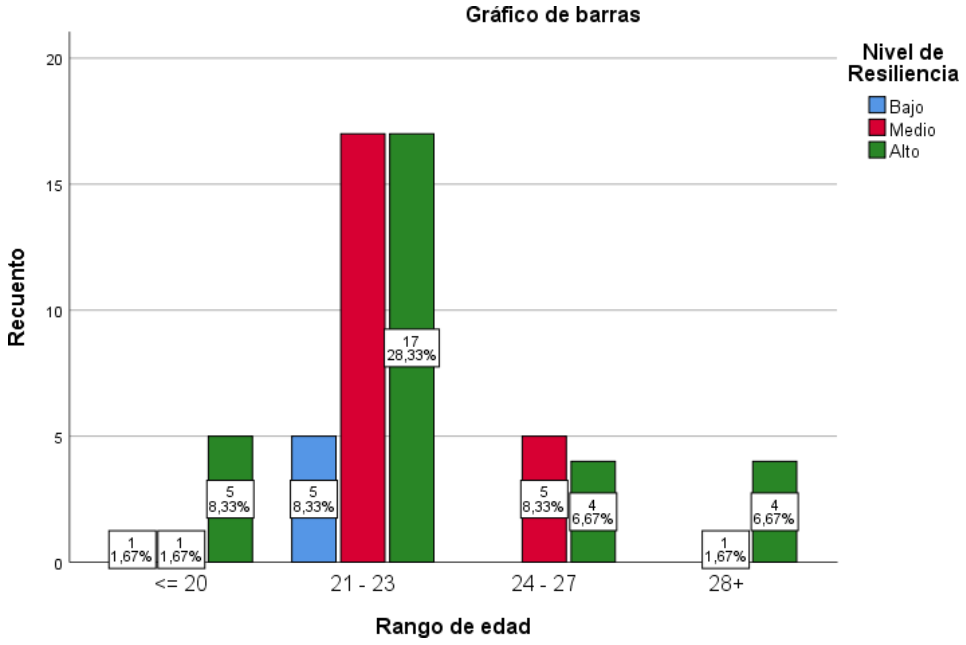
Tabla cruzada de Nivel de resiliencia y Edad

		Nivel de resiliencia			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Rango de edad	<=20	1	1	5	7
	21 - 23	6	17	17	39
	24 - 27	0	5	4	9
	28+	0	1	4	6
	Total	6	24	30	60

Fuente: elaboración propia (2020)

Figura 11.

Relación entre nivel de resiliencia y edad en estudiantes



Fuente: *(2020)* *Elaboración propia*

Según los resultados, en el rango de edad menores a 20 años alcanza un nivel alto de resiliencia con un 8,33%. En el grupo de edad de 21 a 23 años se obtuvo también un nivel alto con 28.33%. Sin embargo, en el rango de edad entre 24 a 27 años se obtuvo un nivel medio con 8,33%. Finalmente, el grupo de edad mayor a 28 años obtuvo un nivel alto con 6,67%. Por lo que se evidencia que el la edad con mayor resiliencia es en el rango de 21 a 23 años.

A continuación, según la relación entre el nivel de resiliecia y genero, en la tabla 12 se presentan los resultados.

Tabla 12. Tabla cruzada de resultados entre Nivel de resiliencia y Género.

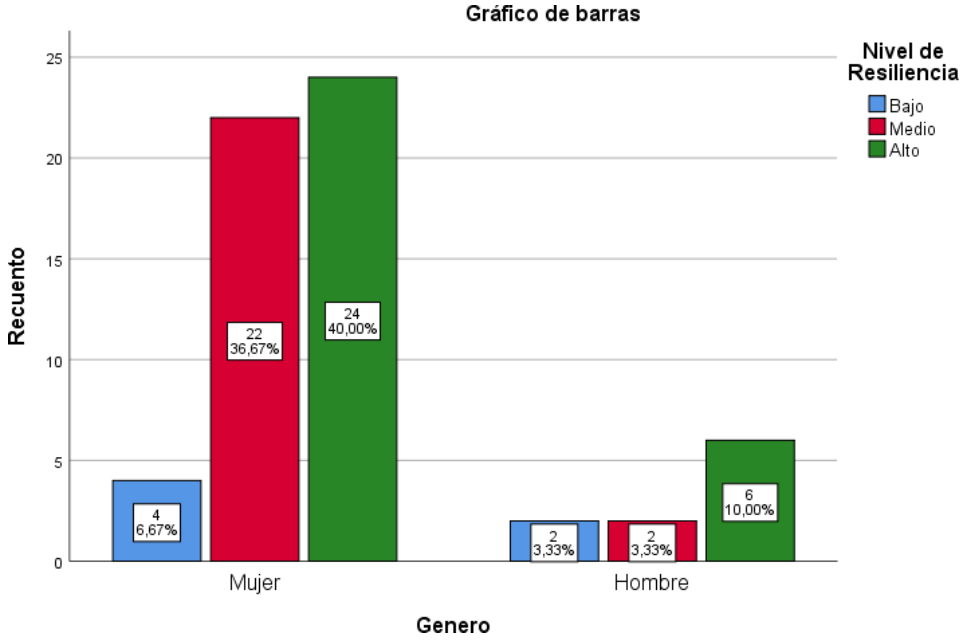
Tabla cruzada de Nivel de resiliencia y Género

		Nivel de resiliencia			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Género	Femenino	4	22	24	50
	Masculino	3	2	6	10
	Total	6	24	30	60

Fuente: Elaboración propia (2020)

Figura 12.

Relación entre nivel de resiliencia y género en estudiantes.



Fuente: *Elaboración propia (2020)*

Según los resultados, se envidencia que en el grupo de mujeres 4 personas obtuvieron un valor bajo de resiliencia con 6,67%, 22 mujeres obtuvieron un nivel medio con 36,67% y 24 de ellas obtuvieron un nivel alto de resiliencia con 40%. Mientras que en el otro grupo, 4 hombres obtuvieron un nivel entre medio y bajo en resiliencia con 3,33%, y 6 de ellos un nivel alto con un 10 %. Lo que se envidenvia que el nivel alto en resiliencia predomina en el genero femenino.

Así mismo, de acuerdo a la relación entre el nivel de resiliencia y el ciclo de estudios académico, en la tabla 13 se presenta los resultados.

Tabla 13. Tabla de resultados de relación entre Nivel de resiliencia y ciclo de estudios.

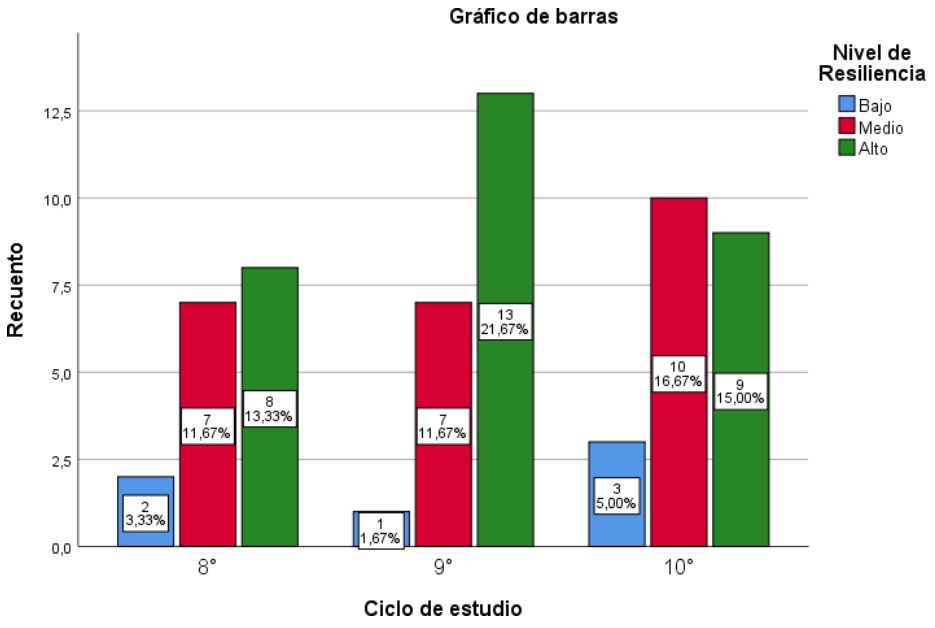
Tabla relación entre Nivel de resiliencia y ciclo de estudios

		Nivel de resiliencia			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Ciclo de estudios	8°	2	7	8	17
	9°	3	7	13	21
	10°	1	10	9	22
	Total	6	24	30	60

Fuente: Elaboración propia (2020)

Figura 13.

Relación entre nivel el de resiliencia y ciclo de estudio



Fuente: *Elaboración propia (2020)*

Según los resultados obtenidos se evidencia que en el grupo de los estudiantes de octavo ciclo, 2 de ellos presenta un nivel bajo de resiliencia con 3.33%, 7 estudiantes un nivel medio con 11,67% y 8 estudiantes un nivel alto con 13,33%. Por otro lado, los estudiantes en el grupo de estudiantes de noveno ciclo, 1 de ellos presenta un nivel bajo con 1,67%, 7 alumnos un nivel medio con 11,57% y 13 estudiantes un nivel alto cn 21,67%. Por último, en el grupo

de decimo ciclo, 3 de ellos presenta un nivel bajo con 5%, 10 alumnos un nivel medio con 16,67% y 9 estudiantes un nivel alto con 15%. Por lo tanto, se envidencia un nivel alto de resiliencia en los alumnos de noveno ciclo.

Finalmente, según la relación entre nivel de resiliencia y situación laboral, en la tabla 14 se presentan los resultados.

Tabla 14. Tabla de resultados de relación ente Nivel de resiliencia y situación laboral.

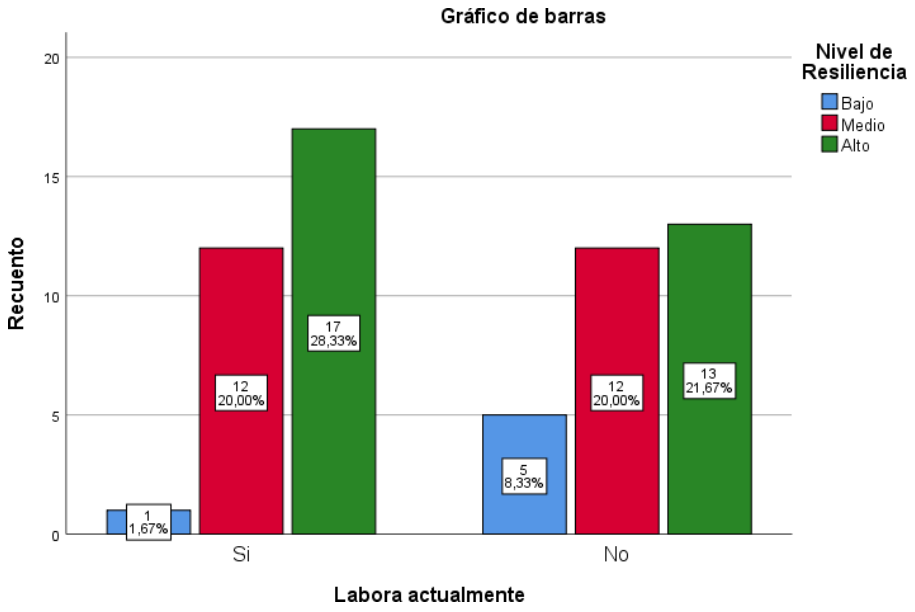
Tabla de relación entre nivel de resiliencia y situación laboral

		Nivel de resiliencia			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Labora Actualmente	Si	1	12	17	30
	No	5	12	13	30
	Total	6	24	30	60

Fuente: Elaboración propia (2020)

Figura 14.

Relación entre nivel de Resiliencia y situación laboral



Fuente: *Elaboración propia (2020)*

Según los resultados, en el grupo que labora el 28.33% alcanza un nivel alto de resiliencia, un 20% el nivel medio y 1.67% un nivel bajo. En el grupo de estudiantes universitarios que no laboran, se obtuvo que el 21.67% tiene un nivel alto, el 20% un nivel medio y 8.33% un nivel bajo, por lo que los estudiantes que se encuentran laborando presentan un nivel alto en resiliencia a diferencia de los estudiantes que no laboran actualmente.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Considerando los resultados, el propósito de este estudio fue identificar los niveles de resiliencia de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima. Se sometieron los datos en un análisis estadístico para poder obtener los resultados de los objetivosplanteados y los principales hallazgos se discuten a continuación:

Uno de los principales hallazgos de investigación, es que se identificó que el 50% de estudiantes alcanzan un nivel alto de resiliencia, lo cual evidencia que los estudiantes de los últimos ciclos de psicología de la muestra investigada tienen la capacidad de sobrellevar las adversidades que pudieran atravesar en el proceso de prácticas de internado en el área de Salud, todo ello debido a que han desarrollado correctamente dimensiones como; satisfacción, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y la perseverancia. Estos resultados tienen relación con el estudio de Villalobos-Otayza, Vela-Alfaro, Wiegering-Gianoli y Robles-Alfaro (2018), quienes buscaron medir la resiliencia en estudiantes de internado en el área de salud, y encontraron como resultado una prevalencia de resiliencia alta del (87,1%).

Del mismo modo, los resultados de nuestra investigación guardan relación con el estudio de González Aguilar, E. A. (2018), quien, en su investigación acerca de la resiliencia, identificó que el 78.0% presenta un nivel alto, mientras que el nivel medio se encontró en 19.8% y en el nivel bajo en 2.2%. . También, el resultado de un nivel de resiliencia alta de esta investigación concuerdacon el estudio de Caldera Montes, J. F., Aceves Lupercio, B. I., & Reynoso González,Ó. U. (2016), quienes encontraron puntajes altos en el nivel de resiliencia enestudiantes universitarios. Esto podría

deberse a que los estudiantes ya se encuentranfamiliarizados con la propia exigencia que conlleva los estudios universitarios y además que en el camino ya se han visto expuesto a sobrellevar situaciones complejascomo estrés, evaluaciones, conflictos y demás que conllevan a desarrollar un adecuado nivel de resiliencia.

Así mismo, los resultados de un nivel alto de resiliencia en estudiantes universitarios coinciden con el estudio de Sologuren Pérez, V. L., & Villacorta Aguilar, A. (2018), quienes obtuvieron como resultado que el puntaje total de resiliencia de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud fue 307,22 ± 32.32, identifica que la carrera constituye un factor importante de las dimensiones "Introspección', "Iniciativa", "Independencia" y "Pensamiento Crítico" de resiliencia.

Así mismo, los resultados de la investigación realizada, destacan que el (40%) de estudiantes presentaron un nivel medio en resiliencia. Esto coincide con los resultados en el estudio de Ccapa, V., Huamán, E.. & Zúñiga, D. Q. (2016), quienes realizaron su tesis para medir el nivel de resiliencia en estudiantes de psicología, obtuvieron elresultado de que (41.3%) de los participantes presenta un nivel medio de resiliencia, asimismo el (31%) se encuentra en la categoría alto, mientras que el (27.7%) registra un nivel bajo; esto guarda relación con lo obtenido en esta investigación.

Así mismo, en el estudio de Cáceres Bautista, I. & Ccoropuna Ala, R. (2015), tuvieron como resultados que los estudiantes de la carrera de enfermería presentan resiliencia media (73.1%). Esto podría indicar que a pesar los estudiantes de la carrera de salud presentan un nivel adecuado de resiliencia, sin embargo, esto podría verse influenciado si se presenta algún agente estresor.

Además, los resultados de una resiliencia a nivel media concuerdan con lo encontrado por López, Y., Martínez, C., Serey, Y., Velasco, A., & Zúñiga, C. (2013), quienes al evaluar los factores resilientes en estudiantes de carreras de educación, obtuvieron que la mayoría de las estudiantes presenta un nivel medio en resiliencia general con un (56%).

Por otro lado, en este estudio se evidenció que sólo un 10% de alumnos de la carrera de psicología presenta un nivel bajo en resiliencia. Lo cual coincide con el estudio de Ccapa, V., Huamán, E. & Zúñiga, D. Q. (2016), quienes encontraron que el 27.7% en su muestra investigada con estudiantes de psicología obtuvieron un nivel bajo.

También, en el estudio de Preuss, M. (2016), obtuvieron una escasa capacidad de resiliencia asociado a la sintomatología depresiva en estudiantes de psicología, lo cual tiene una diferencia con este estudio que solo tuvo un porcentaje mínimo de nivel bajo en resiliencia. Cabe destacar que en el estudio de Preuss, M. (2016) se obtuvo una correlación inversa entre la resiliencia y la depresión, en donde se evidenció que a mayor nivel de resiliencia era un factor protector de la depresión y viceversa.

Nos interesó conocer cuál es el nivel de resiliencia según las diversas dimensiones estudiadas en los jóvenes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020 y los resultados obtenidos señalan que existe en la dimensión de ecuanimidad un 50% de estudiantes con un nivel medio, lo cual significa que los estudiantes toman de manera balanceada la perspectiva de su propia vida y tomancon calma las adversidades presentadas. También, con un 51,7 % se obtuvo un nivel alto de perseverancia, lo cual significa que, los estudiantes

presentan un bien nivel de persistencia y deseo de superación ante las dificultades. Así mismo, con un 53,3% se obtuvo un nivel alto en satisfacción personal, dando a entender que los estudiantes comprenden el significado de la vida y se sienten satisfechos con los logros que están obteniendo. Además, con un 91,7% dio como resultado un nivel alto en la dimensión sentirse bien solo, concluyendo que los estudiantes tienen un grado elevado de libertad y se sienten únicos e importantes. Sin embargo, el 60% de estudiantes obtuvieron un nivel baja con un 60% en la dimensión de confianza en sí mismo, por lo que se puede entender que están en proceso de aprender a creer en sí mismos y sus capacidades. Estos resultados coinciden con el estudio de López Huamán, E. E. N., & Guevara Ccapa, V. P. (2015), quienes encontraron en cuanto a las dimensiones que se registran un mayor porcentaje de personas en el nivel moderado en un 49,7% en ecuanimidad, 46,5% en perseverancia, 47,1% satisfacción personal y 52,9% en sentirse bien solo; respectivamente. Sin embargo, tuvo un puntaje de nivel moderado de 51,6% en confianza en sí mismo a diferencia de este estudio.

Finalmente, otro resultado que se observa en el estudio es el nivel de resiliencia según las variables sociodemográficas de los estudiantes de psicología, obteniendo como resultado un nivel de resiliencia alto en estudiantes de edad entre 21 y 23 años. Así mismo, se evidenció un nivel alto en resiliencia en el género femenino. Además, los estudiantes de noveno ciclo presentaron un nivel alto en resiliencia a comparación con los estudiantes de octavo ciclo quienes presentaron un nivel bajo. Finalmente, los estudiantes que se encuentran laborando presentaron mejor nivel resiliencia a comparación con los que no laboran. Estos resultados se pueden comparar con el

estudio de López Huamán, E. E. N., & Guevara Ccapa, V. P. (2015), en donde el género femenino alcanzó un nivel moderado de resiliencia con un 32%, así mismo, los estudiantes entre 18 a 25 años obtienen un nivel moderado de nivel de resiliencia con un 36%

Acerca de las implicancias de la presente investigación, se buscó conocer el nivel de resiliencia y sus diversas dimensiones en una muestra de estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología, por lo que las implicancias del estudio a nivel teórico cubrirán la necesidad de contar con información sobre la resiliencia y sus dimensiones, ya que ha sido un tema poco abordado en estudiante de la carrera de psicología. A nivel práctico y permitirá conocer el impacto que tiene la resiliencia sobre la calidad de vida de los universitarios, y en base a ello poder tomar decisiones para mejorarla, ya sea intervenciones individuales o colectivas. A nivel metodológico, el uso de diseño descriptivo como una forma sencilla pero efectiva a buscado conocer las características de la resiliencia estudiada. Y, a nivel social, permitirá a futuro proponer programas de mejora de resiliencia, enfocado en el aumento de la calidad de vida de los jóvenes.

4.1 Conclusiones

De acuerdo con los resultados presentados en la investigación sobre la resiliencia en los estudiantes de últimos ciclos de la carrera de psicología en el año 2020, se llega a las siguientes conclusiones:

1. Respecto al objetivo general, se obtuvo un resultado predominante alto con el 50% de la población evaluada a un nivel adecuado de resiliencia que les ayuda a afrontar las adversidades de manera exitosa.

2. En la presente investigación, los estudiantes de edad entre 21 a 23 años alcanzan un nivel alto de resiliencia.
3. También, se obtuvo como resultado que el género femenino presenta un nivel alto de resiliencia a comparación del sexo masculino.
4. Por otro lado, se obtuvo como resultado que un 50% de estudiantes presentan un nivel medio en la dimensión ecuanimidad, esto significa que los estudiantes tienen la habilidad de percibir de manera adecuada sus propias vidas.
5. Así mismo, se obtuvo como resultado que el 51,7% de estudiantes presentan un nivel alto de perseverancia, esto significa que los estudiantes poseen un adecuado nivel de persistencia.
6. Se evidenció como resultado que el 60% de estudiantes presenta un nivel bajo en la dimensión confianza en sí mismo, esto significa que los estudiantes no consideran que tienen la suficiente habilidad para depender por sus propios medios y dudan de sus capacidades.
7. También se encontró como resultado que el 53,3% de estudiantes obtuvo un nivel alto en la dimensión satisfacción personal, lo cual significa que los jóvenes están conformes con los logros obtenidos.
8. Se alcanzó como resultado que el 91,7% de estudiantes obtuvo un nivel alto en la dimensión sentirse bien solo, esto quiere decir que los estudiantes tienen una adecuada capacidad de sentido de libertad.
9. Finalmente, en cuanto las características psicométricas, el instrumento de la

Escala de resiliencia utilizada para esta investigación es válida y confiable puesto que se obtuvo un resultado de 0.9381, por lo tanto, el Alpha de Cronbach es superior a 0.70, demostrando que la prueba es confiable para poder medir resiliencia.

RFERENCIAS

Aguiar Andrade, E., & Acle Tomasini, G. (2012). Resiliencia,factores de riesgo y protecciónen adolescentes mayas de Yucatán: elementos para favorecer la adaptación escolar. *Acta Colombiana de Psicología, Vol. 15, no 2.(jul.-dic. 2012); p. 53-64*. Recuperado de: https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/964.

Aguirre Vásquez, M. S. (2016). Resiliencia y estrategias de afrontamiento en estudiantes delnivel secundario de una institución educativa pública deTrujillo:https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10708/Aguirre%20V%c3%a1squez%20Mar%c3%ada%20Soledad.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Amar, J. A., González, M. M., & Utria, L. U. (2013). Nuevo abordaje de la saludconsiderando la resiliencia. *Salud Uninorte*, *29*(1), 124-133. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522013000100014#:~:text=Ya%20para%20la%20primera%20mitad,que%20la%20gente%20usa%20para

Cáceres Bautista, I. L., & Ccoropuna Ala, R. A. (2015). Estresores académicos y capacidad de resiliencia en estudiantes del segundo año, tercero y cuarto Facultad de Enfermería UNSA. Arequipa 2015. Recuperado de: http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/347

Cantoni, N. (2009). Técnicas de muestreo y determinación del tamaño de la muestra en investigación cuantitativa. *Revista argentina de humanidades y ciencias sociales*, *7*(2), 1-12.

Cala, M. L. P. (2020). La salud desde la perspectiva de la resiliencia. *Archivos de Medicina (Manizales)*, *20*(1), 203-216. Recuperado de: http://revistasum.umanizales.edu.co/proofojs/index.php/archivosmedicina/article/vie w/3600/5453

Caldera Montes, J. F., Aceves Lupercio, B. I., & Reynoso González, Ó. U. (2016).Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudiocomparado entrecarreras. *Psicogente*, *19*(36), 227-239. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012401372016000200227&script=sci_a bstract&tlng=en

Calderón, J. L. P. (2017). El concepto de resiliencia en la OTAN y en la UE: espacio para lacooperación. *bie3: Boletín IEEE*, (8), 185-199. Recuperado de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA652017_Resilienci a_OTAN_UE_JLPC.pdf

CEPAL, N. (2018). Segundo informe anual sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe.

Cuenca, R., & Urritia, C. E. (2019). Explorando las brechas de desigualdad educativa en elPerú. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(81), 431-461. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405- 66662019000200431

Cyrulnik, B., & Anaut, M. (2018). *Resiliencia y adaptación: La familia y la escuela como tutores de resiliencia* (Vol. 100625). Editorial Gedisa.

Eguiarte, B. E. B. (2015). *Adolescentes en riesgo: Una mirada a partir de la resiliencia*. Editorial El Manual Moderno. Recuperado de: file:///C:/Users/Acer/Downloads/Adolescentes%20en%20riesgo.%20Una%20mirada%20a%20partir%20de%20la%20resiliencia.pdf

Fínez-Silva, M. J., Morán-Astorga, C., & Urchaga-Litago, J. D. (2019). Resiliencia psicológica a través de la edad y el sexo. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, *4*(1), 85-94.

Fuentes, N. I. G. A. L., Medina, J. L. V., & Borja, Y. C. Z. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e investigación en psicología*, *13*(1), 41-52.Recuperado de: https://www.redalyc.org/pdf/292/29213104.pdf

García, J. (2016). Afrontando la adversidad. Resiliencia, optimismo y sentido de la vida. *Cuadernos de Psicología*, *4*. Recuperado de:file:///C:/Users/Acer/Downloads/cdp04.pdf

García-Vesga, M. C., & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desenvolvimento teórico da Resiliência e sua aplicação em situações adversas: uma revisão analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, *11*(1), 63-77.

Gómez Chacaltana, M. A. (2019). Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana. Recuperado de: file:///C:/Users/Acer/Downloads/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20&%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolita%20(1).pdf

Gómez, B. (2010). Resiliencia individual y familiar. Recuperado de *http://www. avntfevntf. com/imagenes/biblioteca/G% C3% B3mez,% 20B.% 20Trab*, *203*, C2. Recuperado de:https://www.avntf-evntf.com/wp content/uploads/2016/12/GomezB.Trab_.3BI0910.pdf

González Aguilar, E. A. (2018). *Resiliencia y consumo de alcohol en estudiantes del área de la salud* (Master's thesis, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla). Recuperado de:https://repositorioinstitucional.buap.mx/bitstream/handle/20.500.12371/1024/063418T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González-Arratia López Fuentes, N. I., & Valdez Medina, J. L. (2015). Resiliencia. Diferencias por edad en hombres y mujeres mexicanos. *Acta de investigación psicológica*, *5*(2), 1996-2010.

Hernández-Holguín, D. M., Sánchez, I. C., Páez, E., & Montoya-Vásquez, E. M. (2016). Eldesarrollo personal de los jóvenes de Medellín, Colombia: más allá de las conductas de riesgo y de resiliencia. *Cadernos de Saúde Pública*, *32*, e00103614. Recuperado dehttps://www.scielosp.org/article/csp/2016.v32n11/e00103614/es/

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, R., & Baptista-Lucio, P. (2017). Selección de la muestra.

Holguín Molina, M. (2019). Guía para la elaboración de trabajos académicos basado en la norma APA 7ma edición.

La agenda para el desarrollo sostenible. Recuperado https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/

López Huamán, E. E. N., & Guevara Ccapa, V. P. (2015). Religiosidad y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Este.

Lugo-Márquez, C. I., Guerrero-Mojica, N., Castañeda-Guerrero, M., Gámez-Roque, N. F., Martínez-García, I., & Padilla-Muñoz, J. (2016). Resiliencia y factores de riesgo en estudiantes universitarios al inicio de su formación profesional. *Revista de Enfermeríadel Instituto Mexicano del Seguro Social*, *24*(3), 171-6. Recuperado de: https://www.medigraphic.com/pdfs/enfermeriaimss/eim-2016/eim163d.pdf

Mateu Pérez, R., García Renedo, M., Gil Beltrán, J. M., & Caballer Miedes, A. (2009). ¿Quées la resiliencia? Hacia un modelo integrador. Recuperado de: http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77669/forum_2009_15.pdf?seq uence=1

Melillo, A. (2004). Resiliencia: conceptos básicos. *Recuperado en https://docs. google. com/document/d/16fwIkYcmzK9Gbhds5ds3A9w05FlGr uv4dUmU-jKjxKw/edit*.Recuperado de: http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-AG.pdf

Morán Gómez, M. (2015). Resiliencia en adolescentes y su relación con la inteligenciaemocional. Recuperado de: https://nanopdf.com/download/tfm-g-488pdf_pdf

Preuss, Maximiliano; Universidad Abierta Interamericana (2016-12-31). *Resiliencia y sintomatología depresiva en estudiantes de psicología y matemática*. (info:eu- repo/semantics/article). Facultad de CienciasSociales. [consultado: 12/7/2020] Disponible en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad de BuenosAires: http://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/2136

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2016). Informe sobre Desarrollo Humano. Desarrollo humano para todas las personas. Washington D.C.: Communications Development Incorporated. Recuperado dehttp://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2016_report_spanish_web.pdf

Puig, G & Rubio, J. (2013). Manual de resiliencia aplicada (pp253-261). España: Gedisa. Recuperado:https://ebookcentral.proquest.com/lib/upnortesp/reader.action?docID=4776341&quer y=Resiliencia+

Quesada, C. V. (2006). El enfoque de resiliencia en Trabajo Social. *Acciones e Investigaciones sociales*, (1 Ext), 466-466. Recuperado de file:///C:/Users/Acer/Downloads/Dialnet-ElEnfoqueDeResilienciaEnTrabajoSocial-2002483.pdf

Silva, M. J. F., & Astorga, C. M. (2014). Resiliencia y autoconcepto: su relación con el cansancio emocional en adolescentes. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, *6*(1), 289-296. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851790033

Sologuren Pérez, V. L., & Villacorta Aguilar, A. (2018). Desarrollo de resiliencia en estudiantes de ciencias de la salud según escuela profesional en la universidad Científica del Perú, 2018. http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/549

Villalobos-Otayza, A., Vela-Alfaro, F. M., Wiegering-Gianoli, D., & Robles-Alfaro, R. A. (2019). Nivel de resiliencia y síntomas depresivos en el internado médico en elPerú. *Educación Médica*. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851790033

Silva, M. J. F., & Astorga, M. C. M. (2015). La resiliencia y su relación con salud y ansiedaden estudiantes españoles. *International journal of developmental and educational psychology*, *1*(1),09-416. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851779041.pdf

Suárez-Ojeda, N., & Munist, M. (2001). Qué es la resiliencia.

Walsh, F. (2004). *Resiliencia familiar: Estrategias para su fortalecimiento*. Amorrortu.

ANEXOS

ANEXO N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA Y CRONOGRAMA

Título: NIVEL DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LOS ULTIMOS CICLOS DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN EL DISTRITO DE LIMA, AÑO 2020.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología /diseño
Problema general: ¿Cuál es el nivel de resiliencia de los estudiantes de losúltimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020? **Problema especifico** • ¿Cuál es el nivel de resiliencia de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020 según edades? • ¿Cuál es el nivel de resiliencia de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020 según sexo?	**Objetivo general** Identificar los niveles de resiliencia de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020. **Objetivos específicos** • Determinar el nivel de resiliencia en los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020 según edades. • Determinar el nivel de	**Hipótesis general** • No es necesario por ser un objetivo descriptivo **Hipótesis especificas** • No es necesario por ser un objetivo descriptivo • No es necesario por ser un objetivo descriptivo • No es necesario por ser un objetivo descriptivo	**Variable a relacionar.** Resiliencia **Definición** Para Wagnild & Young (1993), la resiliencia sería una característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Considerándose como valentía y adaptabilidad que d demuestra la persona ante los infortunios de la vida. **Escalas para evaluar:** - Ecuanimidad - Perseverancia - Confianza en sí misma - Satisfacción personal - Sentirse bien sola	**Método** Cuantitativa Descriptiva **Población y muestras** **Población** Universitarios de los últimos ciclos de la carrera de Psicología. **Muestra** En la presente investigación contará con una muestra de aproximadamente 200 estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de Psicología de una universidad Privada ubicada en Lima

• ¿Cuál es el nivel de resiliencia y la dimensión Ecuanimidad de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020? • ¿Cuál es el nivel de resiliencia y la dimensión perseverancia de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020? • ¿Cuál es el nivel de resiliencia y la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020? • ¿Cuál es el nivel de resiliencia y la dimensión sentirse bien solo de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020?	resiliencia en los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020 según sexo. • Determinar el nivel de resiliencia y la dimensión: Ecuanimidad en los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020 • Determinar el nivel de resiliencia y la dimensión perseverancia en los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año			La muestra para este estudio es no probabilístico debido que solo se seleccionó a Universitarios **Técnicas e instrumentos** **Instrumento** Escala Resiliencia de Wagnild & Young.

	2020 • Determinar el nivel de resiliencia y la dimensión: confianza en sí mismo en los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima en el año 2020 • Determinar el nivel de resiliencia y la dimensión: sentirse bien solo en los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima 2020.			

ANEXO N° 2: MATRIZ DE OPERALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Tabla 2: Matriz de Operalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores
Resiliencia	Para Wagnild &Young (1993), la resiliencia sería una característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Considerándose como la valentía y adaptabilidad que demuestra una persona ante los infortunios de la vida.	● Competencia Personal	- Ecuanimidad - Perseverancia - Confianza en si mismo - Satisfacción Personal - Sentirse bien solo
		● Aceptación de Uno Mismo	- Ecuanimidad - Perseverancia - Confianza en si mismo - Satisfacción Personal - Sentirse bien solo

Elaboración Propio (2020)

ANEXO N° 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILG & YOUNG

Instrucciones:

Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.

Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solucione de manera sincera y rápida el cuestionario.

Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.

Ítem	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Cuando planifico algo lo realizo							
2. Soy capaz resolver mis problemas.							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).							
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8. me siento bien conmigo mismo(a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							

Ítem	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
11. Soy amigo(a) de mí mismo.							
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							
13. Considero cada situación de manera detallada.							
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.							
15. Soy autodisciplinado(a).							
16. Por lo general encuentro de que reírme.							
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.							
20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.							
21. Mi vida tiene sentido.							
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

ANEXO N°4: TABLA DE PUNTAJE DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DEWAGNILD & YOUNG

Ítem	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2. Soy capaz de resolver mis problemas	1	2	3	4	5	6	7
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
4. Para mi es importante mantenerme interesado(a) en algo.	1	2	3	4	5	6	7
5. Si debo hacerlo puedo estar solo(a).	1	2	3	4	5	6	7
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6	7
8. me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11. soy amigo de mi mismo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
13. Considero cada situación de manera detallada.	1	2	3	4	5	6	7
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	1	2	3	4	5	6	7
15. Soy autodisciplinado(a).	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general encuentro de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

ANEXO N° 5: TABLA DE DISTRIBUCIÓN MODIFICADA Y ACTUALIZADA DEFACTORES DE ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD & YOUNG EN LA VERSIÓN ESTANDARIZADA DE LIMA METROPOLITANA

	Factor I: Competencia Personal	**Factor II: Aceptación de uno mismo**
Ecuanimidad	8, 11	7, 12
Perseverancia	1, 4, 14,15, 23	2, 20
Confianza en sí mismo	9, 10, 17, 24	13, 18
Satisfacción Personal	16, 25	**6**,22
Sentirse Bien Solo	3, 5	19,**21**

ANEXO N°6: BAREMOS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Categoría Diagnóstica	Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Global
Bajo	4 – 19	4 – 17	3 – 13	7 – 35	7 – 32	25 – 122
Medio	20 – 23	18 – 21	14 – 16	36 – 40	33 – 38	123 – 139
Alto	24 – 28	22 – 28	17 – 21	41 – 49	39 – 49	140 – 175

ANEXO N°7: CONSENTIMIENTO INFORMADO

ESCALA DE RESILIENCIA

Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación tiene como objetivo principal, conocer el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes de Psicología.
Del mismo modo, su participación sera estrictamente voluntaria y anónima. Por ende, no es proceso de evaluación psicológica.
La información brindada será estrictamente confidencial, siendo utilizada solamente para fines profesionales y de investigación.
Agradezco su participación.

Considerando la información presentada. ¿Desea participar voluntariamente de esta investigación? *

- Sí
- No