

FACULTAD DE NEGOCIOS

Carrera de **CONTABILIDAD Y FINANZAS**

**GESTION DE PROCOMPITE Y SU ASOCIACION CON LA  
COMPETITIVIDAD DE LA PRODUCCION AGRARIA DE LOS  
BENEFICIARIOS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE  
CAJAMARCA, 2021**

Tesis para optar el título profesional de:

**Contador Público**

**Autor:**

Wilmer Tacilla Quispe

**Asesor:**

Mg. CPC. Segundo José Ispilco Bolaños

<https://ordic.org/0000-0002-2674-5815>

Cajamarca - Perú

## JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	<b>Gilmer Chuquiruna Chávez</b>	<b>42168515</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	<b>Sonia Jacqueline Cabrera Ramírez</b>	<b>41359205</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	<b>Juan Romelio Mendoza Sánchez</b>	<b>43679106</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

---

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo lo dedico a mis padres por darme la vida y enseñarme a luchar día a día, así mismo quienes forjaron mi futuro, a mis hermanos, esposa e hija quienes me motivaron para seguir adelante y darme la mano cuando sentía que el camino se terminaba y a todos mis amigos quienes de una u otra manera han contribuido en mi formación profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento primeramente a Dios por ser la vida de mi vida, y en segundo lugar a todos los docentes de la Universidad Privada del Norte, sede Cajamarca, especialmente a la Facultad de Negocios, quienes impartieron sus valiosos conocimientos en mi formación profesional.

Mi profundo agradecimiento al CPC Segundo José Ispilco Bolaños, asesor de mi tesis por su orientación para poder culminar con satisfacción dicho trabajo.

## TABLA DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE FIGURAS	7
RESUMEN	9
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	10
<b>1.1. Realidad problemática</b>	<b>10</b>
<b>1.2. Formulación del problema</b>	<b>36</b>
<b>1.3. Objetivos</b>	<b>36</b>
<b>1.4. Hipótesis</b>	<b>37</b>
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	38
CAPÍTULO III: RESULTADOS	42
<b>3.1. Resultados descriptivos</b>	<b>42</b>
<b>3.2. Resultados inferenciales</b>	<b>59</b>
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	65
<b>4.1 Discusión</b>	<b>65</b>
<b>4.2 Conclusión</b>	<b>69</b>
REFERENCIAS	71
ANEXOS	86

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Validez de instrumento</i> .....	40
<b>Tabla 2</b> <i>Coefficiente de Confiabilidad</i> .....	41
<b>Tabla 3</b> <i>Pruebas de normalidad de Shapiro – Wilk</i> .....	60
<b>Tabla 4</b> <i>Prueba de hipótesis entre la gestión de PROCOMPITE y competitividad de la producción agraria</i> .....	61
<b>Tabla 5</b> <i>Prueba de Hipótesis específica 1 entre La gestión de PROCOMPITE y la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Cajamarca</i> .....	62
<b>Tabla 6</b> <i>Prueba de Hipótesis específica 2 entre la gestión de PROCOMPITE y la subsistencia de los productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Cajamarca</i> .....	63
<b>Tabla 7</b> <i>Prueba de Hipótesis específica 3 entre la gestión de PROCOMPITE y el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca</i> .....	63-64

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> <i>¿Cómo valora usted a la gestión del Gobierno Regional de Cajamarca para la aprobación del presupuesto para cofinanciar los planes de negocio?.....</i>	<i>41</i>
<b>Figura 2</b> <i>¿Cómo valora usted la metodología para la priorización de cadenas productivas que son cofinanciadas por el Gobierno Regional de Cajamarca, en el PROCOMPITE?.....</i>	<i>42</i>
<b>Figura 3</b> <i>¿La autorización del proceso concursable del PROCOMPITE es prioridad en el programa de inversiones del Gobierno Regional de Cajamarca?.....</i>	<i>43</i>
<b>Figura 4</b> <i>¿El análisis del mercado objetivo de los agentes económicos organizados, es? .....</i>	<i>44</i>
<b>Figura 5</b> <i>¿El requerimiento de la inversión presentado en los planes de negocio es? .....</i>	<i>45</i>
<b>Figura 6</b> <i>¿La selección de planes de negocio, en el Gobierno Regional de Cajamarca, es?.....</i>	<i>46</i>
<b>Figura 7</b> <i>¿Los acuerdos de cofinanciamiento en el Gobierno Regional de Cajamarca, se ejecutan?.....</i>	<i>47</i>
<b>Figura 8</b> <i>¿Las actividades de supervisión a la ejecución de planes de negocio, en el Gobierno Regional de Cajamarca, es?.....</i>	<i>48</i>
<b>Figura 9</b> <i>¿La evaluación del resultado de la ejecución e impacto de los planes de negocio, en el Gobierno Regional de Cajamarca, es?.....</i>	<i>49-50</i>
<b>Figura 10</b> <i>¿El nivel de acceso a la competitividad de una cadena de valor de los productores agrarios, beneficiarios del PROCOMITE, es?.....</i>	<i>50-51</i>
<b>Figura 11</b> <i>¿La capacidad de generar valor económico (agregado) de los productores agrarios, beneficiarios del PROCOMITE, es?.....</i>	<i>51-52</i>
<b>Figura 12</b> <i>¿El nivel de acceso de los productores a la información agraria en el Gobierno Regional de Cajamarca es?.....</i>	<i>52-53</i>
<b>Figura 13</b> <i>¿El nivel de desarrollo de las capacidades técnicas de los productores agrarios por el accionar del PROCOMPITE regional, es?.....</i>	<i>53-54</i>
<b>Figura 14</b> <i>¿La reconversión productiva de los productores agrarios hacia las cadenas de valor más rentables promovidas por el Gobierno Regional de Cajamarca, es? .....</i>	<i>54-55</i>
<b>Figura 15</b> <i>¿El nivel de acceso de los productores agrarios al mercado financiero promovido por el Gobierno Regional de Cajamarca es? .....</i>	<i>55-56</i>

**Figura 16** *¿Las prácticas agrarias promovidas por el Gobierno Regional de Cajamarca para el aprovechamiento sostenible de los recursos en el territorio, se presenta en un nivel?.....56-57*

**Figura 17** *¿El nivel de mejoras en la generación de información de los recursos agrarios es? .....57-58*

**Figura 18** *¿El nivel de acceso de los productores a los recursos naturales en el Gobierno Regional de Cajamarca es? .....58-59*



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo Determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021. La investigación desarrolló dos variables, gestión de PROCOMPITE, y la competitividad de la producción agraria cada una de ellas con tres dimensiones.

Para su elaboración, la metodología de investigación que se utilizó un método de estudio cuantitativo de nivel descriptiva, esto nos ayudó a recopilar información cuantificable para ser utilizada en el análisis estadístico. El tipo de muestreo fue censal, donde se consideró a los los servidores de la Sub Gerencia de Promocion Empresarial del Gobierno Regional de Cajamarca, constituidas por 12 servidores públicos; se empleó como técnica la encuesta y el instrumento fue el cuestionario conformado por 18 preguntas, del modelo escala de Likert, con 05 alternativas de respuesta Muy deficiente (1), Deficiente (2), Regular (3), Eficiente (4), Muy eficiente (5), y que el mismo ha sido validado por criterio de jueces.

En base a los resultados obtenidos mediante el programa SPSS, se concluyó que existe una relación significativa entre las variables y dimensiones.

**PALABRAS CLAVES:** Competitividad, Gestión, Procompite, Beneficiarios.

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

En mundo actual los mercados mundiales han registrado paralizaciones y caos social por falta de competitividad, implementación y transferencia tecnológica, por ello, León (2013) menciona que, los mercados mundiales han tenido vertiginosos avances, así como también han sufrido estancamientos y retrocesos importantes, los cuales fueron superados con la globalización económica, innovación, conocimiento, tecnología y la implementación de estrategias justas y adecuadas. Es así que en un estudio de Rada (2014) menciona que, en América Latina el 42% de los emprendedores identifican oportunidades de negocios, mientras que el 28% se convierten en emprendedores por necesidad, sin embargo, existen factores que se consideran fundamentales e influyen en el grado de emprendimiento tales como el sistema educativo que manejan los países, el apoyo gubernamental, que promueva el desarrollo de empresas a través de políticas de estímulo y exención de impuestos, el apoyo financiero para la disponibilidad de recursos, préstamos y subsidios, en tanto Poveda (2019) indica que, en Colombia el gobierno está vinculado en la programación de planes y proyectos desarrollados e impulsados por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural para dar fuerza al sector promoviendo la economía y dándole bases fuertes aprovechando la ventaja con las que cuenta nuestro país gracias a la biodiversidad, sin embargo, aún hace falta puntos importantes como la buena utilización de las tierras cultivables y un mejor desarrollo en ciencia, tecnificación y tecnología para llegar a ese florecimiento del progreso en la economía de las actividades agropecuarias. De esta forma, si se logra llegar a todos los pequeños agricultores y medianas empresas será posible hacer que el sector agropecuario siga en el plano de las mejores actividades económicas dentro de los índices de productividad del país.

En cuanto al Perú, la gestión PROCOMPITE, es un Fondo Concursable para cofinanciar propuestas productivas (planes de Negocios), que tiene como objetivo mejorar la competitividad de las cadenas productivas mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología. Puede considerarse la transferencia de equipos, maquinarias, infraestructura, insumos, materiales y servicios para los agentes económicos organizados, exclusivamente en zonas donde la inversión privada sea insuficiente para lograr el desarrollo competitivo y sostenible de la cadena productiva. La Ley que establece Disposiciones para apoyar la Competitividad Productiva (Ley N° 29337), indica que los gobiernos regionales y los gobiernos locales pueden autorizar para PROCOMPITE el uso de hasta el 10% de los recursos presupuestados para gastos destinados a proyectos con excepción de los recursos provenientes de las fuentes de operaciones oficiales de crédito y donaciones y transferencia Ministerio de la Producción (2022), así mismo el estudio de Vargas & Diaz (2020), indican que el Gobierno Regional de Ucayali promueve la producción de cacao como una importante actividad, considerando que actualmente existe una gran brecha entre la oferta y la demanda mundial. La Ley 29337, Ley de Promoción a la Competitividad Productiva PROCOMPITE, tiene esta alineación que favorece a las cadenas productivas de cacao donde se presentan diversos problemas para su desarrollo, principalmente por la falta de acceso al financiamiento, en zonas rurales alejadas. Esta ley prevé la transferencia en propiedad de maquinarias, equipos infraestructura, insumos y materiales en beneficio de Agentes Económicos Organizados, del mismo modo Dorado (2021), menciona en un trabajo de investigación que, esta Ley (PROCOMPITE) se implementó a partir de la necesidad de apoyo a los productores por parte del Estado, por ello la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, que hasta antes del año 2015, estaba supeditado solamente a la ejecución de algunos proyectos de apoyo al desarrollo productivo y actividades de la Gerencia de Desarrollo Económico; sin embargo los impactos técnicos de la implementación del

Proyecto PROCOMPITE en el cultivo de hortalizas en el distrito San Jerónimo, provincia Cusco durante los años 2015 al 2017, fueron los cambios positivos en los ingresos económico familiares vale decir de un promedio de ingresos económicos de S/ 180.63 soles mensuales antes de la implementación de PROCOMPITE a un promedio de ingresos económico de S/. 396.50 soles mensuales despues de la implementación de PROCOMPITE, con un 219.51% de incremento.

En cuanto a nuestro ámbito de estudio como es el Gobierno Regional de Cajamarca en cumplimiento de la Ley N° 29337 - PROCOMPITE, determina mediante acuerdo de consejo, destinar hasta por diez por ciento (10%) de los recursos presupuestados con excepción de los recursos provenientes de las fuentes de financiamiento de operaciones oficiales de crédito y donaciones y transferencia, con el fin de cofinanciar las iniciativas de planes de negocio. Estos recursos están destinados desde la etapa de programación y formulación anual del presupuesto del sector público, para evitar la realización de convocatoria sin contar con la respectiva disponibilidad presupuestal. Por ello desde el año 2012 viene implementando el apoyo a la Competitividad productiva - PROCOMPITE, a través de co-financiamiento para transferencia de equipos, maquinaria, infraestructura, insumos, servicios profesionales y materiales en beneficio de todos los beneficiarios, donde no interviene la inversión privada, los recursos que se asignan a este concurso tienen carácter de No Rembolsables a condición de que se cumpla con la ejecución total de los Planes de Negocio hasta el periodo 2021. Por ello los pequeños productores, por su condición enfrentan diversas dificultades como el caso de enfoque empresarial, la falta de oportunidades en financiamiento, el uso de tecnologías obsoletas, escaso fortalecimiento de capacidades técnicas, entre otras cosas que afectan su desarrollo competitivo, sostenible y productivo. Por ello de acuerdo con la Ley N°27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, las responsabilidades de los gobiernos regionales incluyen el desarrollo de la planificación

regional, ejecución de proyectos de inversión pública, promoción de las actividades económicas y administración de la propiedad pública. En tanto, el estudio de Goicochea (2019), menciona que, en términos de competitividad, se debe analizar el comportamiento de las microempresas agropecuarias, para identificar los factores que inciden en las capacidades competitivas como: innovación tecnológica, capital humano, infraestructura y financiación, globalización, generación de valor, mercado de demanda, calidad, creatividad, talento humano, gestión del conocimiento, y gestión para la productividad, así mismo Rojas (2021), manifiesta en su investigación que se comprobó que los eslabones de la gestión de la cadena productiva se ejecutan de manera deficiente representado por un 75 %, por diferentes factores dentro de la cadena (desconocimiento, falta de infraestructura, materiales no adecuados, falta de interés, entre otros), lo que ocasiona que no se tenga un orden adecuado en lo que respecta a gestión.

Por todo lo antes expuesto, consideramos de suma importancia evaluar la gestión de PROCOMPITE y su asociación con la competitividad de la Producción Agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca. Por tal motivo para la presente investigación se ha creído conveniente tomar diversos estudios retrospectivos que ayudará a tener un mejor enfoque de nuestra problemática analizada en ámbito internacional tenemos:

Triana et al (2021), en su artículo de investigación denominado “Aspectos clave del plan de negocios para emprender en el contexto colombiano”, cuyo objetivo fue determinar los componentes más relevantes que debe tener un modelo de plan de negocio, para ello utilizaron un estudio descriptivo con alcance correlacional, no experimental, transversal y con enfoque cuantitativo. Este estudio contó con 440 encuestas aplicadas a académicos, estudiantes universitarios y profesionales. Los hallazgos indican que el componente legal es el más relevante, por el contexto jurídico, frente a la creación de empresa. Le sigue el módulo

financiero, debido a las implicaciones en la protección de los accionistas, y a los posibles riesgos y obligaciones. Se destaca que, para los académicos, el componente logístico resulta más relevante, concluyendo que los profesionales consideran al componente estratégico, de venta y de mercadeo, los más significativos y la importancia de desarrollar, apropiar y usar modelos que faciliten la generación de ideas, modelos que resalten su propuesta de valor. Dicha responsabilidad recae en la academia, así como en las entidades del Estado que promueven el emprendimiento.

En tanto Ramírez y Ampudia (2018), en su trabajo de investigación titulado “Factores de Competitividad Empresarial en el Sector Comercial”, cuyo objetivo fue describir los factores de competitividad empresarial presentes en el sector comercial de México y Colombia, con los enfoques teóricos de Kreitner y Kinicki (2007), Bañuls (2009), Weitz (2015), Ortiz y Arredondo (2014), Rodríguez y Rodríguez (2017) y Ramírez M, (2018). Con una metodología de tipo descriptivo transeccional de campo. La población de estudio estuvo constituida por el personal de las empresas comerciales de Súper Almacén Olímpica (SAO) y tiendas COPPEL, considerando como universo de la población, el sector comercial de Colombia y México. La muestra fue de ciento veinte (120) informantes claves; específicamente el personal administrativo fijo que labora en dichas empresas. Se utilizó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario, estructurado por (12) ítems, con una escala tipo Likert, de selección de respuestas múltiples. Se obtuvo como resultado que los factores de competitividad empresarial presentes en el sector comercial son la innovación, flexibilidad productiva y calidad, ubicándose en una categoría moderadamente satisfactoria, considerando como oportunidad de mejora el indicador tecnología, por lo que recomendó diseñar estrategias para fortalecer los recursos técnicos y procedimientos empleados para el sector productivo, donde se promueva en la organización actitudes a favor de la visión

estratégica, dirigidas a implementar las mejores prácticas específicas de gestión humana, generando efectos positivos en el desempeño del talento humano.

Por su parte Obschatko y Basañes (2014), en su libro titulado “Desarrollo de los Agronegocios en América Latina y el Caribe”, sección I, conceptos conceptuales “Las cooperativas en la Republica de Argentina”, en las paginas 34 -50, en donde el objeto de su artículo fue compartir con los interesados de otros países de América los principales resultados de dicho estudio, en donde parte de conclusión indica que en el contexto actual del sector agroalimentario argentino, las cooperativas son una forma organizativa que esta en condiciones de aportar a los siguientes objetivos: 1) Mejorar las condiciones de mercado de productos e insumos, 2) Incrementar el agregado de valor a la producción primaria en el territorio, 3) Mejorar la inclusión de los pequeños productores en el sistema económico, tanto en los aspectos productivos como de accesos al mercado.

En el ambito nacional tenemos al estudio de: Tudela (2016) en su artículo denominado “Análisis multidimensional de la competitividad productiva rural: un estudio para orientar la inversión pública en el marco del apoyo a la competitividad productiva (PROCOMPITE)”, cuyo objetivo es proponer la elaboración de un índice de competitividad productiva (ICP), que incorpora variables del entorno económico, socio ambiental, institucional y educativo para evaluar la competitividad productiva ”, mediante un análisis descriptivo de correlaciones, concluyendo que los resultados indican que el sistema de producción más competitivo es el orgánico, seguido del mixto y convencional. Dentro del sistema orgánico, los productores más competitivos son aquellos dedicados al procesamiento de leche y los productores de quinua. Así mismo, se pudo evidenciar que la principal debilidad de todos los sistemas productivos es el acceso a servicios básicos en domicilio,

mientras que la principal debilidad de los sistemas mixtos y convencionales es la innovación tecnológica, el acceso a asesoría técnica y el nivel educativo

Del mismo modo Huacca (2021), en su tesis titulado “Implementación del programa PROCOMPITE y la competitividad de los pescadores artesanales del distrito de Ilo, provincia de Ilo, 2021”, cuyo objetivo El objetivo general de la investigación fue “Determinar si la implementación del programa PROCOMPITE mejora la competitividad de los pescadores artesanales del distrito de Ilo, 2021”. El tipo de investigación fue cuantitativo básico correlacional. Su diseño fue no experimental retrospectivo transversal. Los datos se recolectaron a través de un cuestionario validado y confiable, aplicando una encuesta a 71 y 92 pescadores artesanales beneficiarios y no beneficiarios del programa PROCOMPITE. El estudio concluye con una seguridad estadística del 95%, que la competitividad (8,55 puntos) de los pescadores artesanales beneficiarios del programa PROCOMPITE es mayor que la competitividad (7,65 puntos) de los pescadores artesanales no beneficiarios. Así mismo, se encontró con una seguridad estadística del 95%, que la implementación del programa PROCOMPITE tuvo efectos positivos ( $Rho=+0,382^{**}$ ), por lo que mejora la competitividad de los pescadores artesanales del distrito de Ilo.

Así también Pérez (2018), en su tesis titulada “Gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama - Apurímac 2017”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama del departamento de Apurímac, para su investigación aplicó un enfoque cuantitativo, diseño descriptivo, nivel correlacional de corte transversal, de tipo no experimental, aplicó una muestra probabilística y un tamaño de muestra de 126 beneficiarios, denominados agentes económicos organizados, cuyo resultado fue que el 95% de los encuestados se encuentran conforme a la gestión de PROCOMPITE,



concluyendo que si existe una relación estadísticamente significativa entre la gestión del programa PROCOMPITE y la calidad de vida en los beneficiarios del distrito de Huancarama de la Región Apurímac 2017.

En cuanto al ámbito local se ha considerado a Vargas (2018), en donde presentó una tesis titulado “Lineamientos de Gestión de Alcance, Tiempo y Costos del PMI para la Producción de Frambuesa Orientado a la Sostenibilidad de los Productores del Distrito de Baños del Inca, 2018”, cuyo objetivo fue formular los lineamientos de gestión de alcance, tiempo y costos del PMI para la producción de frambuesa orientados a la sostenibilidad de los productores del distrito de Baños de Inca. La investigación fue carácter descriptivo y propositiva, se utilizó un diseño no experimental y comparativo. Las técnicas utilizadas son el encuesta, la entrevista y la revisión documentaria. Los resultados principales muestra la situación de la gestión del alcance: los productores, técnicos y empresarios tienen interés en producir frambuesa (34%) en sus pequeños terrenos de clima y suelo adecuados para la producción. Las conclusiones principales fueron: instalación de 12 hectáreas de frambuesa para beneficiar a 48 familias de los Baños del Inca, diseñar un programa de fortalecimiento de capacidades de los beneficiarios, y la comercialización de la frambuesa hacia los supermercados y empresas de alimentos de las regiones Cajamarca, Trujillo y Lima con una marca colectiva, así mismo el investigador indicó para que sea sostenible el proyecto debe ser financiado mediante fondos PROCOMPITE

Así mismo Pisco (2019), en su tesis denominado “Factores que determina la Oferta Exportable del Aguaymanto (*Physalis Peruviana L.*) en la Provincia de Hualgayoc-Bambamarca”, cuyo objetivo fue estudiar la función de los factores que determina la oferta exportable del aguaymanto de la provincia de Hualgayoc – Bambamarca. Respecto al diseño de la investigación se optó por ser descriptivo y no experimental, se recolectaron los datos

en diferentes momentos de tiempo para realizar inferencias de acuerdo a su evolución, causas y efectos, los resultados se realizó una evaluación econométrica en la que se incluyó las siguientes variables: el precio de las exportaciones, índice de tipo de cambio real multilateral, remuneración mínima vital, coeficiente de inversión bruta fija, exportaciones mundiales de aguaymanto fresco y bienes sustitutos, concluyendo que la estructura productiva del aguaymanto de la provincia Hualgayoc – Bambamarca, durante la campaña 2014 – 2017 se obtuvo una producción de 1832.43 t, con una superficie cosechada de 92.34 ha, con un rendimiento promedio de 3.83 t/ha. Durante la campaña 2018 – 2019 referente a la producción obtuvieron de 2069.07 t, con una superficie cosechada de 96.62 ha, con un rendimiento promedio de 4.36 t/ha. Y la función de los determinantes de la oferta exportable de aguaymanto fresco son el precio de las exportaciones con una incidencia positiva del 0.10668 % y 3.16 % en la cantidad ofertada, los bienes sustitutos (aguaymanto deshidratado y arándano) con una incidencia negativa del -0.00083 % y -6.70 % en la cantidad oferta.

Finalmente, Martínez (2021) en su tesis denominado “Gestión estratégica para optimizar la producción sostenible de café de la cooperativa selva andina - Jaén, 2018”, cuyo objetivo general fue proponer la gestión estratégica para optimizar la producción sostenible de café en la cooperativa Selva Andina – Jaén, 2018. Para efectos del logro de los objetivos del estudio, utilizó la investigación descriptiva con un diseño no experimental. La variable producción sostenible fue enfocada desde el punto de vista del desarrollo sostenible, teoría propuesta por el autor. La población para el estudio de la variable gestión estratégica fueron los colaboradores del área administrativa, y para el estudio de la variable de desarrollo sostenible se consideró como población a los socios de la cooperativa, la aplicación de cuestionarios permitió encontrar las siguientes conclusiones. El 73% del promedio de encuestados encuentran un nivel alto en las actividades de gestión estratégica que aplica la cooperativa, cuyos resultados fueron el 58% de los encuestados encuentra un nivel alto de

sostenibilidad de la producción de café en los socios de la cooperativa Selva Andina, Jaén, mientras que un 28% encuentra un nivel medio, se deduce que los socios de la cooperativa perciben ciertas restricciones por parte de la institución que no permiten el desarrollo sostenible de sus asociados. Los factores que permiten el desarrollo sostenible son la gestión de los asociados por parte de la cooperativa, la gestión de impactos medioambientales, la capacidad de responsabilidad de la cooperativa y las actividades de promoción que aplica la institución. Por lo cual se concluyen que existen ciertas actividades de gestión que no cubren los objetivos estratégicos de la institución.

Tal como podemos evidenciar los estudios retrospectivos mencionados anteriormente constituyen aportes importantes para el análisis de esta investigación por lo tanto pasaremos a describir algunos aspectos conceptuales sobre la primera variable de estudio como es:

Gestión de PROCOMPITE, para Ordoñez (2021), menciona que, es un programa de políticas de emprendimiento a través de los gobiernos regionales y municipios del país permite mejorar las condiciones de vida de las familias rurales y emprendedoras por medio del desarrollo de actividades principalmente agropecuarias que permitirían incrementar su nivel de vida en educación, salud y vivienda de los socios que conforman las asociaciones beneficiadas y ganadoras del PROCOMPITE, este fondo es concursable y el programa implementa mediante bienes valorizados según el plan de negocio tanto como los Agentes Económicos Organizados (AEOs).

En cuanto al término “Gestión”, para Mendoza et al. (2018) afirma que, la Gestión de Administración del sector público es la institución integrada por los organismos que conforman la Rama Ejecutiva del Poder Público y por todos los demás organismos y

entidades de naturaleza pública que de manera permanente tienen a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios públicos del Estado.

Para evaluar la variable Gestión PROCOMPITE, se establecieron tres dimensiones las cuales vienen hacer: (a) Autorización, de acuerdo con el reglamento de la Ley N° 29337 el Ministerio de la Producción – PRODUCE (2021) indica en el Artículo 11. Duración: La Fase de Autorización de PROCOMPITE tiene una duración no mayor de dos meses. Inicia con la emisión del Acuerdo de Consejo Regional o Acuerdo de Concejo Municipal de aprobación del presupuesto destinado para PROCOMPITE y culmina con el registro de información de la autorización en el SIPROCOMPITE. Así mismo, en el Artículo 15. Registro de información: El Gobierno Regional o Local en un plazo no mayor de quince días hábiles, informa a PRODUCE a PROCOMPITE que autorice; remite el Informe de autorización de PROCOMPITE y solicita el acceso al SIPROCOMPITE para el registro de la información. De no realizar el registro antes señalado, el Gobierno Regional o Local no podrá iniciar la Fase de Implementación de PROCOMPITE. La remisión de información puede realizarse por los canales digitales seguros que disponga PRODUCE. Entonces teniendo en consideración a la Ley N° 29337 – Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva, es aplicable a los Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales y a los Agentes Económicos Organizados, con el fin de promover el desarrollo competitivo y sostenible de las cadenas productivas en zonas donde la inversión privada sea insuficiente.

En cuanto a los indicadores de la primera dimensión se ha considerado: (a) Aprobación del presupuesto, de acuerdo con el reglamento de la Ley N° 29337, el Ministerio de la Producción - PRODUCE, (2021) indica en el Artículo 12. Aprobación del presupuesto: Previamente a la Autorización de PROCOMPITE y en base a lo dispuesto en el artículo 4 de la Ley N° 29337, Ley que Establece Disposiciones para Apoyar la Competitividad

Productiva, mediante Acuerdo del Consejo Regional o Concejo Municipal, el Gobierno Regional o Local, según corresponda, aprueba el monto total para el financiamiento de las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva, previo informe de sustento de la GDE que contenga como mínimo, la conformidad del monto presupuestal de la Oficina de Presupuesto o la que haga sus veces en la entidad, el destino y distribución de recursos y las potenciales cadenas productivas a ser priorizadas. (b) Priorización de cadenas productivas, de acuerdo con el reglamento de la Ley N° 29337, el Ministerio de la Producción – PRODUCE (2021) indica en el Artículo 13. Priorización de Cadenas Productivas, en donde se realizará lo siguiente: La GDE o quien haga sus veces del Gobierno Regional o Local elabora el Informe de Priorización de Cadenas Productivas para presentarlo a la OPMI de su respectiva entidad. La priorización puede ser posterior a la aprobación del presupuesto y detalla; el ámbito y diagnóstico del área de influencia, identificación y priorización de cadenas productivas, análisis de AEO, programación de actividades y presupuesto, análisis costo beneficio, entre otros; se enmarca en el Plan de Desarrollo Concertado e Instrumentos de Planificación sectoriales vinculados al cierre de brechas y alineado a las políticas nacionales. El Informe de Priorización de Cadenas Productivas tiene un enfoque multianual de tres años. El Gobierno Regional o Local tiene la facultad de actualizarlo antes del término del período multianual, o cuando lo considere pertinente. El Gobierno Local puede Autorizar PROCOMPITE basado en el Informe de Priorización de Cadenas Productivas realizado por su respectivo Gobierno Regional, con la finalidad que se encuentren alineados a la priorización de su ámbito regional. En caso el Gobierno Local identifique que su circunscripción cuenta con potencial en cadenas productivas no identificadas por su Gobierno Regional, o no cuente con el informe de Priorización de Cadenas Productivas con enfoque Multianual, el Gobierno Local tiene la potestad para elaborar su propio Informe de Priorización. (c) Autorización del proceso concursable, de acuerdo con el reglamento de la

Ley N° 29337, el Ministerio de la Producción - PRODUCE (2021) indica en el Artículo 14. Autorización del Proceso Concursable, indica lo siguiente: La OPMI del Gobierno Regional o Local mediante informe, Autoriza el Proceso Concursable PROCOMPITE y aprueba el informe de Priorización de cadenas productivas presentado por la GDE que identifica las cadenas productivas competitivas, con ventajas comparativas y potencialidades para el Gobierno Regional o Local. La Autorización se realiza antes de la Fase de Implementación y Ejecución de PROCOMPITE. De conformidad con el artículo 3° de la Ley N° 29337, las PROCOMPITE son autorizadas hasta por un plazo no mayor de dos años siempre que se sustente técnicamente que los beneficios son mayores a la inversión, a los costos de operación y mantenimiento y que consideren aportes de los beneficiarios. El informe de autorización señala criterios de elegibilidad y selección que deben cumplir los Planes de Negocio para ser cofinanciados, los cuales consiste como mínimo, en lo siguiente: 1) Ejecutarse en la zona identificada como “con inversión privada insuficiente”. 2) Alienarse al Plan de Desarrollo Concertado del Gobierno Regional o Local respectivo. 3) No recibir cofinanciamiento del Estado para financiar la ejecución del mismo Plan de Negocio. 4) Contribuir a la sostenibilidad de la cadena productiva. 5) Demostrar rentabilidad y sostenibilidad del negocio. 6) Solicita el menor monto de cofinanciamiento

La segunda dimensión es la Implementación, acuerdo al reglamento de la Ley N° 29337, el Ministerio de la Producción – PRODUCE (2021) indica que, la Fase de Implementación de PROCOMPITE tiene una duración no mayor de cinco meses. Inicia con la conformación del comité evaluador, elaboración y aprobación de las Bases y culmina con generación de Códigos Únicos. El procedimiento correspondiente a la Fase de Implementación puede ser desarrollado por una entidad privada especializada en desarrollo productivo, seleccionada y contratada por el Gobierno Regional o Local, en el marco de la PROCOMPITE Autorizada, por lo cual deberán seguir con los siguientes procedimientos:

a) Comité evaluador: encarga de revisar, evaluar y seleccionar los Planes de Negocio presentados por los AEO, el cual esta integrado por: 1) El/La Gerente de la GDE o un representante designado para tal función, quien lo preside. 2) El/La Responsable de la OPMI o un representante designado para tal función, quien actúa como secretario técnico. 3) Un/Una servidor/a del Gobierno Regional o Local especialista en proyectos y/o Planes de Negocio. 4) Un/Una servidor/a del Gobierno Regional o Local especialista en proyectos y/o Planes de Negocio.

b) Elaboración y aprobación de las bases del concurso: el Comité Evaluador, y en un plazo no mayor de cinco días hábiles, desde la conformación del comité evaluador, la GDE elabora las bases del Concurso y remite al Titular de la entidad para su aprobación. 1) Convocatoria y difusión: La GDE es la encargada de gestionar la publicación de la convocatoria oficial del Proceso Concursable PROCOMPITE en el portal institucional, así como de realizar los eventos de difusión que considere necesarios en el ámbito de su circunscripción, con énfasis en las zonas en donde encuentren las cadenas productivas priorizadas. 2) Presentación de los planes de negocio: los AEO deben formular y presentar sus Planes de Negocio indicando de manera específica los equipos, maquinarias, insumos, materiales y servicios que se requerirán para el desarrollo del negocio; debiendo señalarse expresamente lo que será cofinanciado por el Gobierno Regional o Local y lo que será parte de la contrapartida de los AEO y, una solicitud conteniendo los requisitos establecidos en el artículo 124 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, según corresponda, dicha solicitud tiene el carácter de petición de gracia.

Acontinuacion tenemos a los indicadores de la segunda dimensión: (a) Análisis de mercado objetivo, son los clientes a quienes se a vender el producto, según Córdoba (2011),

indica que, el análisis de mercado es el proceso de describir cuál es la situación del mercado en el momento del estudio. Debe claramente incluir el tamaño del mercado, su actividad hacia el crecimiento, cambios previsible, segmentación del mismo y de la competencia, y grupo objetivo, incluyendo su demografía. Asimismo, dentro el grupo objetivo también debe procederse con el análisis para conocer las percepciones acerca de los beneficios y el valor del producto o servicio; en pocas palabras, conocer por qué compran o utilizan el producto o servicio. (b) Segundo indicador, Requerimiento de la inversión, para Murillo et al. (2019) el término plan de inversión es un documento escrito que detalla paso a paso como una empresa que actualmente se encuentra en el mercado invierte sus recursos de manera eficiente es aras de un crecimiento constante. Además, este plan establece por escrito desde un punto de vista de marketing, financiero y operativo, que decisiones se deben tomar, y donde se debe invertir recursos para obtener el mayor rendimiento posible de la inversión que se realizará. Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), indica que el requerimiento es la solicitud del bien, servicio en general, consultoría u obra formulada por el área usuaria de la Entidad que comprende las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el Expediente Técnico de Obra, respectivamente, así como los requisitos de calificación que corresponda según el objeto de la contratación. (c) Selección de los Planes de Negocio, para Andía & Paucara (2013), menciona que Un plan de negocios "es un documento escrito de manera sencilla y precisa, el cual es el resultado de una planificación. Este documento muestra los objetivos que se quieren obtener y las actividades que se desarrollarán para lograr dichos objetivos", De igual manera, se puede explicar "un plan de negocio como un instrumento de gestión de la empresa que sirve de guía para el emprendedor o empresario implemente un negocio. Es decir, el plan de negocio, es un instrumento de planificación que permite comunicar una idea de negocio para gestionar su financiamiento". Ante ello el Ministerio de la Producción – PRODUCE (2021, el Plan de Negocio: Es el



documento que el AEO presenta para acceder a los recursos PROCOMPITE, describe la iniciativa del negocio, identifica los bienes, servicios, tecnología a utilizar, las actividades a realizar, el presupuesto de inversión y operación y, sustenta la rentabilidad y sostenibilidad del negocio, así como su viabilidad técnica, económica, social y ambiental, planteando objetivos, estrategias y metas medibles en un horizonte de evaluación no menor de cinco años. Los Planes de Negocio tienen el carácter de petición de gracia, en el marco de lo dispuesto por la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

La tercera dimensión es la ejecución, de acuerdo al reglamento de la Ley N° 29337, según el Ministerio de la Producción - PRODUCE (2021), indica que se debe de realizar la adquisición de bienes y servicios, la entrega de bienes mediante actas, liquidación del plan de negocio, transferencia de bienes y en su Artículo 25. Duración: indica que “La Fase de Ejecución de PROCOMPITE tiene una duración no mayor de veinticuatro meses; inicia con la suscripción de Acuerdos de Cofinanciamiento y culmina con el Cierre de PROCOMPITE”. Entre sus indicadores tenemos los siguientes: (a) Acuerdos de cofinanciamiento, de acuerdo al reglamento de la Ley N° 29337. Así mismo indica en su Artículo 26. Acuerdos de cofinanciamiento, debe realizar los siguientes procedimientos: El Titular del Gobierno Regional o Local, en un plazo no mayor de diez días hábiles, contado desde la publicación de la Resolución que aprueba los Planes de Negocio, mediante Actas, suscribe los Acuerdos de Cofinanciamiento con el/los representantes/s legal/es del AEO correspondiente a cada uno de los Planes de Negocio.

Los Acuerdos de Cofinanciamiento establecen las obligaciones del Gobierno Regional o Local y del AEO durante la ejecución y operación de los Planes de Negocio relacionadas con las metas, propósito y uso de bienes y servicios para el que fueron solicitados, así como las responsabilidades y las acciones legales que corresponde iniciar en

caso de daño o afectación de estos bienes; o para su devolución cuando corresponda, así como disposiciones para su cautela, prohibición de transferencia a terceros, gravamen en garantía de deudas, financiamiento frente a terceros; asimismo, la obligación de devolverlos en caso de incumplimiento de responsabilidades. Finalmente, Paz (2017), En términos estrictos, por cofinanciamiento, considerando la vinculación de este término con las fuentes de recursos financieros, si cabe la redundancia, debería entenderse a la acción conjunta de dos agentes de aportar los fondos para sufragar los costos y las inversiones de la empresa prestadora (o la denominación que tuviera) orientada a la prestación de los servicios o el desarrollo (o mejoramiento, mantenimiento u operación) de infraestructura. (b) Supervisión de los Planes de Negocio, de acuerdo al reglamento de la Ley N° 29337, el Ministerio de la Producción - PRODUCE (2021) en su Artículo 27. Supervisión de los Planes de Negocio, indica: La GDE del Gobierno Regional o Local, realiza la supervisión a la ejecución y operación de los Planes de Negocio para verificar el cumplimiento de Acuerdos de Cofinanciamiento y determinar el avance de las metas programadas, desarrollo de actividades y logro de objetivos e indicadores del Plan de Negocio. El Gobierno Regional o Local puede designar uno o más servidores o requerir Operadores Privados con los recursos referidos en el numeral 7.2 del presente Reglamento. Los informes y resultados de las actividades de supervisión, seguimiento y monitoreo que realice la GDE del Gobierno Regional o Local serán registrados en el SIPROCOMPITE en un plazo no mayor de 5 días hábiles posterior a la emisión de los informes. (c) Evaluación de resultados e Impacto, de acuerdo al reglamento de la Ley N° 29337, el Ministerio de la Producción – PRODUCE (2021) indica en su Artículo 37. Evaluación de Resultados e Impacto, lo siguiente: PRODUCE realiza anualmente la evaluación de resultados y/o impacto de una muestra de los PROCOMPITE en base a la información ingresada por los Gobiernos Regionales y Locales al SIPROCOMPITE, teniendo en cuenta los Planes de Negocio cofinanciados, su

rentabilidad y sostenibilidad del negocio durante su operación. La evaluación de resultados y/o impacto es publicada en el Diario Oficial El Peruano y el portal institucional de PRODUCE. La evaluación de resultados mide el logro de los indicadores alcanzados luego de la ejecución de los Planes de Negocio, mientras que la evaluación de impacto analiza cuál es el efecto causal directamente atribuible a la ejecución de los PROCOMPITE en la competitividad de los AEO dentro de sus cadenas productivas.

En lo referente a la segunda variable Competitividad de la producción agraria, el Ministerio de la Producción – PRODUCE (2021) indica que, “Es la capacidad para sostener e incrementar la participación en los diferentes mercados, con una elevación paralela del nivel de vida de los productores agrarios, teniendo como único camino para lograrlo, el aumento de la productividad”, por ello el a través del Programa de Compensaciones para la Competitividad – AGROIDEAS, se viene apoyando en la formulación e implementación de los proyectos de reconversión y diversificación productiva que permita al productor agrario familiar de subsistencia acceder a recursos no reembolsables para realizar un cambio o transformación voluntaria hacia una producción agropecuaria diferente. Esto debido a que una de las características más resaltantes de este grupo de productores es la baja productividad y/o competitividad de su producción.

Ministerio de Economía y Finanzas (2018) La competitividad de la producción agraria de acuerdo para el Ministerio de Economía y Finanzas, indica que: la competitividad es la capacidad de una nación para competir exitosamente en los mercados, utilizando eficientemente sus recursos, aprovechando sus ventajas comparativas y generando así bienestar compartido para todos los ciudadanos. Esta definición responde, primero, al principal objetivo que tiene un Estado: generar un mejor estándar de vida para todos sus ciudadanos, no solo a algunos. Segundo, reconoce la importancia del impulso de la productividad como

principal determinante del crecimiento económico de largo plazo y como condición necesaria para la generación de competitividad.

Es así como en relación con esta variable se trabajó las siguientes dimensiones: (a) Primera dimensión, Integración de los productores agrarios, para Barrientos (2019) indica que, “la agricultura orientada a la exportación en Perú tiene un desarrollo significativo, lo cual genera expectativas alentadoras para la economía. En este contexto debe integrarse al pequeño agricultor mediante esfuerzos conjuntos del Estado y de los grandes exportadores”.

Velarde (2020) indica que, La integración vertical, puede desarrollarse de dos modos: hacia adelante y hacia atrás. La integración hacia adelante tiene que ver con la inversión y cooperación que las empresas productoras de materia prima están dispuestas a desarrollar para llegar hasta la elaboración del producto final. Mientras que la integración vertical hacia atrás implica que las empresas transformadoras, están dispuestas a invertir y/o establecer niveles de cooperación con empresas proveedoras de insumos, recalca que la importancia de la integración de los pequeños agricultores a las cadenas agroexportadoras, a través de programas del estado que ayuden al pequeño agricultor de la sierra con el desarrollo de modelos de negocio, una correcta asociatividad, financiamiento, asistencia técnica, capacitación y certificaciones, que le permitan integrarse al mercado internacional. Esta dimensión presenta los siguientes indicadores: (1) Acceso a la cadena de valor, Neven (2015) indica que son todas aquellas explotaciones agrícolas y empresas, así como sus posteriores actividades que de forma coordinada añaden valor, que producen determinadas materias primas agrícolas y las transforman en productos alimentarios concretos que se venden a los consumidores finales y se desechan después de su uso, de forma que resulte rentable en todo momento, proporcione amplios beneficios para la sociedad y no consuma permanentemente los recursos naturales. Lo cual según Nutz & Sievers (2016), Una cadena de valor describe

la gama de actividades que se requiere para llevar un producto o servicio desde su concepción, pasado por las fases intermedias de la producción y la entrega hasta los consumidores finales y su disposición final después de su uso.” Esto incluye actividades tales como el diseño, la producción, la comercialización, la distribución y los servicios de apoyo hasta llegar al consumidor final. Las actividades que constituyen una cadena de valor pueden estar contenidas dentro de una sola empresa o divididas entre diferentes empresas, dentro de una única ubicación geográfica o distribuidas en áreas geográficas más amplias.

De mismo modo Arango et al. (2017) indican que la cadena de valor incluye la sostenibilidad en el sentido de crear sistemas y negocios que relacionen el manejo responsable de los recursos naturales con la generación de valor económico para la sociedad y las organizaciones (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Mercosur, 2008). Este análisis busca establecer hasta qué punto la cadena de valor está enfocada en la creación de valor económico para la empresa sin considerar la creación de valor social, que conlleva medir el impacto de las actividades empresariales incluidas en dicha cadena. (2), Capacidad de generar valor económico, para definir mejor lo primero se definirá el término “capacidad”, en donde Completa (2017) indica que, si una institución posee las capacidades necesarias y suficientes muy probablemente alcance las metas y objetivos fijados, lo que la hará confiable ante los ojos de la sociedad. Por el contrario, si una institución presenta serios déficits de capacidad en los procesos de gestión más críticos, su funcionamiento será deficiente, lo que repercutirá de manera directa en la eficacia y eficiencia de las políticas públicas que decida llevar adelante. Ante lo cual Medina (2011) menciona que, La gestión del valor económico es un aspecto central en la gestión de empresas; este es eminentemente subjetivo pues depende de las expectativas que cada uno de los agentes económicos se hubieren cifrado. En definitiva lo que se busca valorar es la capacidad de la dirección para incrementar la riqueza de la empresa, por lo que en este contexto, es muy difícil establecer

el valor ideal de la empresa y más complejo aún es escoger el método o subrogado de valor adecuado para estimar dicho valor económico. así mismo Gallegos & Medina (2011) mencionan que, La creación de valor económico es un aspecto cada vez más relevante en la gestión de empresas y es un reflejo de la capacidad de la dirección de volcar en un resultado concreto la estrategia de la compañía. El valor económico creado implica puntualizar en qué medida el valor económico de la empresa se ha incrementado, por lo que la manera de determinar este valor económico es fundamental. (3), Acceso a la información agraria, el Ministerio de Agricultura y Riego (2013) en El PESEM 2012-2016, resalta que “el acceso a información relevante resulta de gran importancia para el desarrollo del productor agrario, por lo que; la información debe estar diseñada para explicar de manera rápida y simplificada las principales ventajas de las técnicas, herramientas y mercados que hoy en día se vienen aprovechando”, reconociendo que actualmente, el acceso es bastante limitado, debido a una serie de factores, como falta de infraestructura y medios de comunicación en el ámbito rural, así como a la difícil geografía e insuficiente inversión pública en todo nivel. Por ello el Congreso de la República (2002) indica que, Las entidades de la Administración Pública tienen la obligación de proveer la información requerida si se refiere a la contenida en documentos escritos, fotografías, grabaciones, soporte magnético o digital, o en cualquier otro formato, siempre que haya sido creada u obtenida por ella o que se encuentre en su posesión o bajo su control. (b) Subsistencia de productores agrarios familiares, según el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2021) indica que, el productor agrario es la persona natural o jurídica que adopta las principales decisiones acerca de la utilización de los recursos disponibles, que incluyen a los recursos hídricos, suelo y forestal, con fines agrarios, y que asume la responsabilidad técnica y económica del proceso de la producción agraria. Este puede tener carácter empresarial o familiar, distinguiéndose de acuerdo con su grado de articulación al mercado, fuente de ingresos, superficie de tierras que posee, cultiva

y aprovecha, condición jurídica, entre otros, los cuales delimitan su nivel de desarrollo competitivo. Incluye a la mujer productora agraria y a los jóvenes productores ubicados en los diferentes territorios a nivel nacional. Casamiquela & Gabriel (2013) define que el Productor familiar capitalizado es aquél que cuenta con una unidad de producción con recursos productivos (tierra y capital) suficientes para su reproducción y expandir su unidad productiva. Tiene acceso a los mercados en condiciones normales. No presenta necesidades básicas insatisfechas. Sus principales necesidades son: actualización de conocimiento y apoyo técnico para la innovación, integración horizontal y vertical en cadenas productivas, fortalecimiento organizativo, acceso al crédito y al financiamiento para el agregado de valor en origen que posibilite la mejora de la competitividad sistémica general del predio.

Esta dimensión es estudiada a partir de los siguientes indicadores: (1) Capacidades técnicas, para Amnon & Anil (2017), La capacidad técnica se define como “la capacidad de la Organización para movilizar los conocimientos, las aptitudes y las competencias especializadas necesarios para cumplir sus objetivos estratégicos y satisfacer las necesidades y las prioridades de sus Miembros”. Berrocal et al. (2021), Las competencias técnicas son aquellas descripciones de lo que las personas tienen que saber (conocimientos) y saber hacer (habilidades) para desempeñar sus funciones de manera efectiva según los estándares y niveles de calidad establecidos por la organización. A su vez, las competencias técnicas pueden ser divididas en: a) específicas: son específicas de determinadas funciones laborales, trabajos o roles; b) transversales: son aquellas relevantes a distintas funciones laborales dentro de un área funcional, e incluso la organización. (2) Diversificar las cadenas de valor con productos más rentables, Padilla (2014) El fortalecimiento de las cadenas de valor, incluyendo la inserción de productores locales en cadenas regionales y globales de valor, ejerce un impacto significativo en términos de mejoría de sus condiciones económicas y sociales, así como en el entorno inmediato.

Barrientos (2017), El concepto de diversificación productiva se puede entender como el proceso a través del cual una organización (país, región, empresa) decide añadir nuevos productos (bienes o servicios) a su actual cartera, poniendo énfasis en el mercado internacional. Las organizaciones optan por tal acción porque identifican una oportunidad en el mercado en el cual actúan, es decir, existen mercados que no están siendo convenientemente atendidos. De ahí que los países productores, con la seguridad de que cuentan con los suficientes recursos, tangibles e intangibles, para aprovecharlos y también por la potencialidad de su sistema productivo, aplican esta estrategia. Ante ello Medina & Constanzo (2012), en la Estrategias de crecimiento corporativo, indica que toda empresa tiene como uno de sus objetivos el incrementar su valor económico mediante la incorporación de estrategias que le permitan potenciar sus ingresos y resultados; para llevar a cabo esto considera la cada vez mayor competencia que se da en cada uno de los sectores industriales en donde ésta participa. Desde este marco es de donde la estrategia elegida definirá el rumbo de una organización; sólo si se comprende que la buena elección de ésta marcará su éxito potenciará su crecimiento y su valor económico en el tiempo. (3) Acceso al mercado financiero, Aquire (2021) menciona que, Los mercados financieros son parte del sistema financiero, actualmente no solo constituyen espacios físicos sino también virtuales que permiten el intercambio de activos entre agentes económicos, personas jurídicas, instituciones; entre otros, que se desempeñan como compradores y vendedores, y donde se determina el precio de tales activos. Cuentan con la participación de personas e instituciones bancarias que son llamados intermediarios financieros, lo cuales ofrecen sus servicios de intermediación a inversores que estén en posición de comprar o vender algún activo. Ante ello Vela & Caro (2017) indican que los, mercados financieros conceptualmente se definen como un lugar físico o virtual en donde se negocian activos financieros, los cuales pueden ser instrumentos de deuda así como instrumentos de capital. Cuando nos referimos a que el



mercado financiero es un lugar físico estamos haciendo referencia a que tanto el comprador como el vendedor de cualquier instrumento financiero se conocen y se han puesto de acuerdo a los términos de intercambio sobre dicho activo financiero. Aquí se incluye a la bolsa de valores, los agentes bursátiles de intermediación, los fondos mutuos, etc. En cambio, un mercado financiero no físico o virtual está referido a que las transacciones son realizadas mediante el uso del fax, teléfono o sistema electrónico, en donde no necesariamente el comprador y vendedor tienen que estrecharse la mano para hacer negocios. En el Perú, el mercado de intermediación financiera está regulado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS), mientras que el mercado financiero está regulado por la Superintendencia de Mercado de Valores (SMV).

Finalmente se desarrollará la última dimensión de la segunda variable denominada, Manejo de recursos, (Hansen, 2021), indica que...La gestión de recursos es el proceso de planificar, programar y asignar previamente los recursos para maximizar su eficacia. Un recurso es lo que hace falta para ejecutar una tarea o un proyecto y puede ser el conjunto de habilidades de los empleados o la adopción de software. Por ejemplo, si tienes que planificar un evento, los recursos incluyen la programación del personal para el evento, la planificación de qué proveedores hay que emplear para el material promocional o el empleo de software que permita a los asistentes registrar y presupuestar todo, desde el merchandising hasta el catering. Por su parte, Blázquez & Mondino (2012) indican que, “los recursos son los elementos, capacidades y factores, tangibles e intangibles que planifican y/o disponen las organizaciones en un momento determinado para la ejecución de diferentes procesos”.

Esta dimensión fue analizada a partir de los siguientes indicadores: (1) Prácticas agrarias para el aprovechamiento sostenible de los recursos, Piñeiro et al. (2021) indican que “Las prácticas agrícolas sostenibles permiten un uso más eficiente de los recursos

naturales, mitigan el impacto de la agricultura en el medio ambiente y fortalecen la capacidad de adaptación al cambio climático y la variabilidad climática”. Por ello Salazar y Sanchez (2020) menciona que, La sostenibilidad de sistemas agropecuarios se basa sobre la buena conducción de los recursos naturales asimismo teniendo en cuenta el ámbito social y económico siendo parte fundamental para el crecimiento de la comunidad y del producto. Es por ello que hoy en día muchas de las comunidades rurales carecen de estrategias de sostenibilidad debido a la falta de conocimientos ecológicos y no reciben el apoyo de entidades u organizaciones. Es así que Guevara et al. (2015) indican que, en los últimos años la protección y conservación del medio ambiente se ha vuelto una prioridad a nivel mundial, los recursos naturales son la mayor riqueza con la que cuenta la humanidad, la idea de un medio ambiente amenazado, ha pasado a formar parte de nuestra conciencia colectiva, generando un gran debate en torno a esta problemática y desprendiéndose una gran variedad de teorías y toma de posiciones políticas, si se converge a la preservación y regeneración del entorno natural, se estará garantizando una mejor calidad de vida para las futuras generaciones. (2) Mejorar la generación de información de los recursos, Torres & Lamenta (2015) indican que, “En la actualidad, el conocimiento y la información son considerados recursos de vital importancia para las organizaciones, por ello algunas de ellas se han dado cuenta que la creación, transferencia y gestión del conocimiento son imprescindibles para el éxito”. Ante ello Alvarado et al. (2018) indica que, en la actualidad la información se ha convertido en uno de los principales recursos en lo que la gerencia se ha enfocado, porque dependiendo de su veracidad y confiabilidad va a traer resultados de gran beneficio para la misma, en lo que respecta a la toma de decisiones que van a repercutir en la parte organizativa y financiera de la organización. Para que esto se pueda cumplir, es necesario que exista un adecuado Sistema de Información Gerencial en el que se agrupen los distintos subsistemas en lo que se va a clasificar la información, para que cada uno de estos, aporten

a la alta gerencia a través de diversos procesos los elementos necesarios para que se tome la decisión más idónea que vaya en beneficio de la organización en todo su entorno organizacional. Finalmente, Luciani & Navarro (2018) indican que, los sistemas de información en las organizaciones, representan el canal de comunicación entre los diferentes procesos que se realizan y la información que cada uno de ellos produce la cual es usada por la alta gerencia para proceder a la toma de decisiones. (3) Acceso a los recursos naturales, Orellana & Lalvay (2018) mencionan que, Actualmente, los recursos naturales son aprovechados por el ser humano para satisfacer sus necesidades de subsistencia, tales como alimentación, salud, económicas y de ocio; éstos se han convertido en una fuente de vida y desarrollo para la comunidad que habita en este lugar.

Por su parte Muelle (2019) indica que, el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales constituye uno de los desafíos más importantes a los que se enfrentan los profesionales en el ordenamiento de los territorios, convirtiéndose de esta manera en el factor esencial en la aparición e intensificación de los conflictos sociales. Para afrontar este desafío resulta valioso considerar la participación ciudadana como pieza fundamental del sistema democrático en los proyectos de desarrollo territorial y en donde la consulta democrática debe ser garantía en todas las fases de ejecución, incluyendo el diagnóstico, las bases para su formulación, el seguimiento y la evaluación.

Finalmente, Huamán (2015) indica que, la sociedad peruana y cajamarquina, en particular continua estancada en disputas que favorecen un único modelo de desarrollo, pues, si por una parte, la actividad extractiva ha incrementado las finanzas del país, también es cierto que la defensa de los recursos naturales, como el agua, ha permitido la preservación de un bien común para la sociedad. El desenmascarar estos discursos opositores tiene el propósito no sólo de comprender el mecanismo discursivo y el proceso de los conflictos

ambientales, sino de apuntalar la importancia de gobernabilidad para el bienestar de la comunidad.

## **1.2. Formulación del problema**

Como se puede evidenciar el cuerpo teórico abordado en la investigación constituye aportes importantes en la relación a las variables por lo que formulamos la siguiente pregunta: ¿De qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021?. Así mismo presentamos los problemas específicos que vienen hacer: (1) ¿De qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021?. (2) ¿De qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021?. (3) ¿De qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021?.

## **1.3. Objetivos**

En cuanto al objetivo general tenemos: Determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021. Y como objetivos específicos: (1) Determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021. (2) Determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Cajamarca 2021 y (3) Determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

#### **1.4. Hipótesis**

En cuanto a la hipótesis general como posible respuesta anticipada a nuestra investigación tenemos: La gestión de PROCOMPITE se asocia significativamente con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021. Y como hipótesis específicas nos planteamos: (1) La gestión de PROCOMPITE se asocia significativamente con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021. (2) La gestión de PROCOMPITE se asocia significativamente con la subsistencia de los productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021 y (3) La gestión de PROCOMPITE se asocia significativamente con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, debido a se utiliza recolección de datos y se medirán en valores numéricos. Hernández et al.(2014) “se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones”.

El tipo de la investigación es descriptivo, porque se trabaja sobre realidades y describe los sucesos que se investiga, Abreu (2012) “La investigación descriptiva consiste en la recopilación de datos que describen los acontecimientos y luego organiza, tabula, representa y describe la recopilación de datos”,

El nivel que se presenta es correlacional, porque busca la influencia de una variable sobre la otra. Mousalli (2015) las investigaciones correlacionales buscan establecer la intensidad y el sentido de la relación entre dos variables, si una aumenta que pasa con la otra o si una disminuye que pasa con la otra, por lo general se habla de dos variables.

En cuanto al diseño de investigación es no experimental, ya que no se manipulará ninguna de las variables de estudio, Hernández et al. (2014, p. 153-154) ...es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlo. En la investigación no experimental no hay ni manipulación intencional ni asignación al azar. En cuanto al periodo de la información será retrospectiva, porque se compilará información de acontecimientos que ya sucedieron. Así mismo ésta investigación presenta un corte transversal porque se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único Hernández (2014).

En lo que respecta a la población el estudio esta conformado por una población finita, puesto que se conoce el numero exacto de elementos para este estudio, el cual está conformado por los servidores de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Cajamarca, el cual consta de 12 personas, para Arias et al. (2016), La

población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra que cumple con una serie de criterios predeterminados. Así mismo la investigación está conformada por una muestra de 12 servidores colaboradores que laboran en la Sub Gerencia de Promoción Empresarial de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico, quienes cumplen funciones referentes a la ejecución del PROCOMPITE. Para Hernández et al. (2017, p. 173) indica que “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población”.

En cuanto a la técnica e instrumento utilizada para la recolección de datos fue la técnica de la encuesta, con su instrumento el cuestionario, el cual está conformado por 18 items para medir ambas variables, a través de su aplicación en la muestra de estudio. Según López & Fachelli (2016) indica la encuesta se considera en primera instancia como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida. La recogida de los datos se realiza a través de un cuestionario, instrumento de recogida de los datos (de medición) y la forma protocolaria de realizar las preguntas (cuadro de registro) que se administra a la población o una muestra extensa de ella mediante una entrevista donde es característico el anonimato del sujeto.

Para el análisis de los datos se utilizó la hoja de cálculo de Microsoft Excel, la misma que sirvió para determinar y obtener resultados sobre la asociación entre la gestión de PROCOMPITE y la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

**Tabla 1**
*Validez de instrumento*

Ítem	Apellidos y Nombres	DNI	Especialidad
1	MCs. CPCC. Melva Linares Guerrero	26701485	Contadora Pública Colegiada Certificada – Auditora independiente – Perito Contable - Docente

En cuanto al análisis de datos obtenidos sobre las variables Gestión PROCOMPITE y Competitividad de la producción agraria fueron ingresados en una hoja de cálculos del programa informático Microsoft Excel para su procesamiento correspondiente, el mismo que también fue útil para el análisis descriptivo y la contrastación de la hipótesis.

La fiabilidad del instrumento para las variables de: gestión de PROCOMPITE y Competitividad de la Producción Agraria, se realizó por medio del coeficiente del alfa de Cronbach.

**Tabla 2**
*Coefficiente de Confiabilidad*

Variabes	Alfa de Cronbach
Gestión de PROCOMPITE	0.948
Competitividad de la Producción Agraria	



En lo que refiere a los **aspectos éticos** el desarrollo de la presente investigación, se esta citando a todas las fuentes que han sido consultadas y consideradas en esta investigación en las normas APA, así mismo la información se cuenta también con la autorización de la entidad para recolectar la información necesaria, dicha información será usada exclusivos de la investigación, asi mismo indicar que en la presente investigacion se han utilizados, libros, tesis, artículos científicos, revistas, etc. para ello resalto algunos aspectos éticos: (1) Confidencialidad: Por mantener de manera anónima a todas aquellas personas que han participado en la encuesta, protegiendo en reserva su identidad y (2) Responsabilidad: Se está cumpliendo con toda la información posible para tener en claro el trabajo que se desea alcanzar, así como con el código de ética de la Universidad Privada del Norte, mediante Resolución Rectoral N° 104-216-UPN-SAC de fecha 31 de octubre del 2016.

## CAPÍTULO III: RESULTADOS

### 3.1. Resultados descriptivos

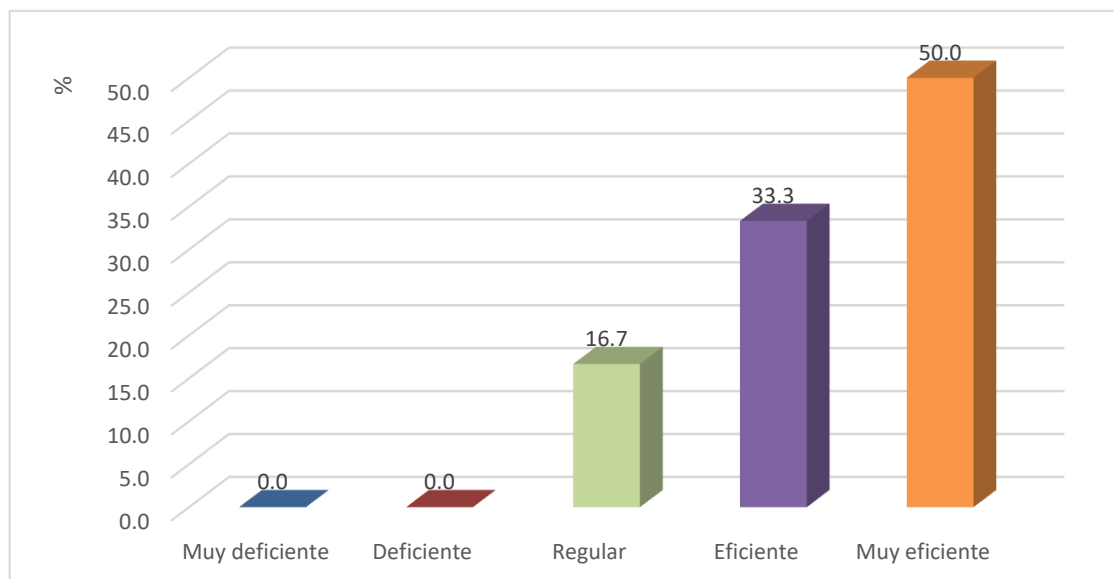
Luego de recabar, procesar y analizar la información pertinente, aplicando un cuestionario, el cual se recogió los datos relacionados con las variables sobre la gestión de PROCOMPITE y la competitividad de la producción agraria cada una con sus respectivas dimensiones, el cual se obtuvieron los siguientes resultados:

#### 3.1.1. Resultados de la variable: Gestión de PROCOMPITE

##### Dimensión: autorización

**Figura 1**

*¿Cómo valora usted a la gestión del Gobierno Regional de Cajamarca para la aprobación del presupuesto para cofinanciar los planes de negocio?*



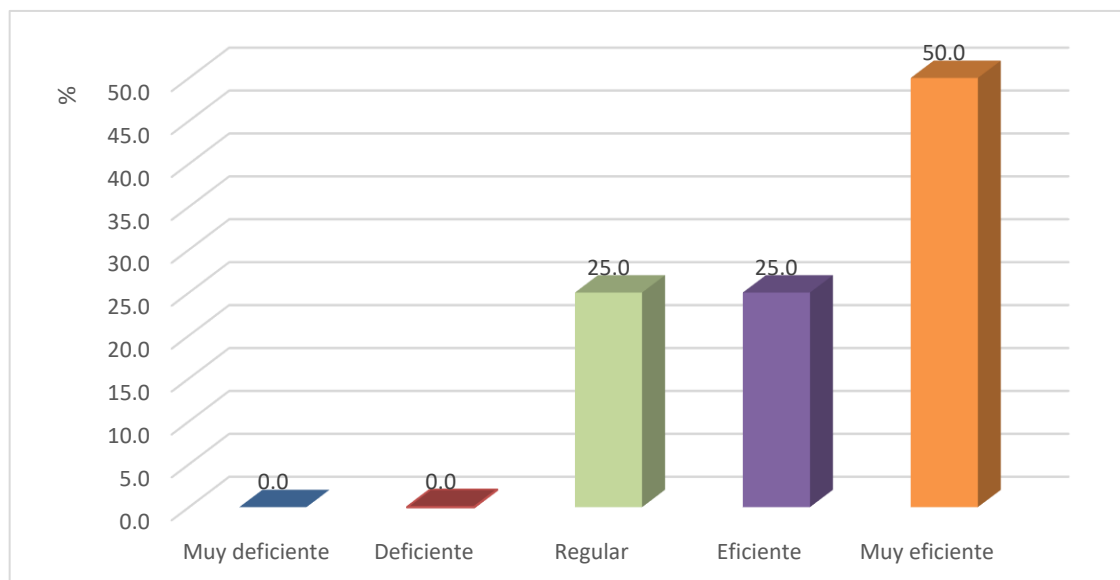
**Nota:**

En la figura 1 se observa que el 16.7% de los encuestados valora como regular la gestión del Gobierno Regional de Cajamarca para la aprobación del presupuesto para cofinanciar los planes de negocio, debido a que se puede realizar mejores convenios,

generar nuevas mesas de diálogo con los representantes, se considera que al realizar una buena gestión, se obtendrán mejores resultados; el 33.3% de los encuestados valora como eficiente la gestión del Gobierno Regional de Cajamarca para la aprobación del presupuesto para cofinanciar los planes de negocio, debido a que si bien es cierto hay disconformidades, no existe aún un buen trabajo articulado, aún existen algunas falencias en las instituciones, sin embargo; el Gobierno Regional de Cajamarca ha ido trabajando adecuadamente en su gestión para cofinanciar los planes de negocio correspondientes; el 50.0% de los encuestados valora como muy eficiente la gestión del Gobierno Regional de Cajamarca para la aprobación del presupuesto para cofinanciar los planes de negocio, pues manifiestan estar conformes con lo que el Gobierno hasta ahora ha ido trabajando.

**Figura 2**

*¿Cómo valora usted la metodología para la priorización de cadenas productivas que son cofinanciadas por el Gobierno Regional de Cajamarca, en el PROCOMPITE?*

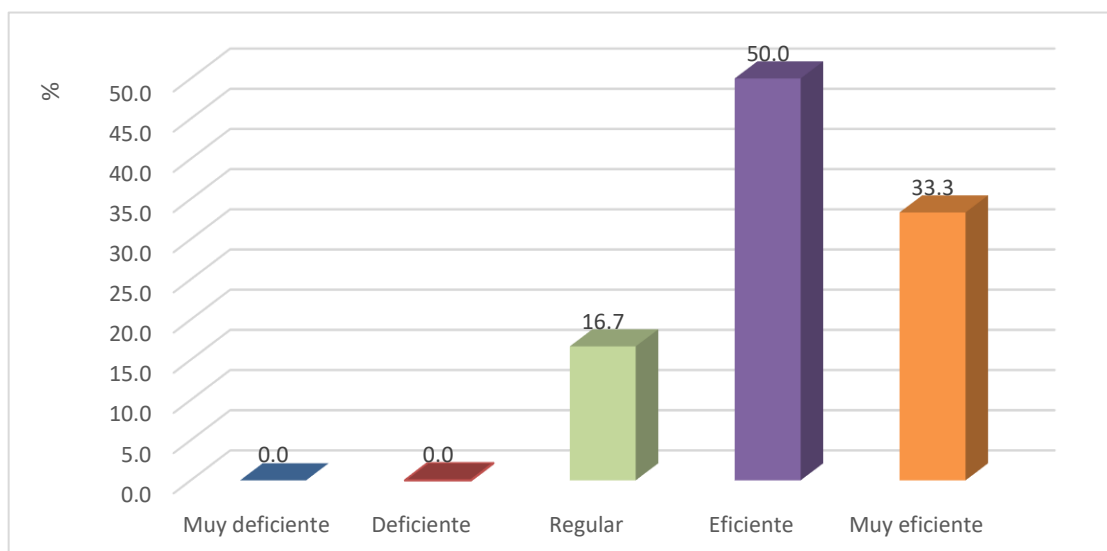


**Nota:** En la figura número 2 se observa que el 25.0% de los encuestados valora como regular la metodología para la priorización de cadenas productivas que son cofinanciadas por el Gobierno Regional de Cajamarca, en el PROCOMPITE, pues

consideran que existen otras estrategias para poder implementar, priorizando los procesos previos y posteriores, así como también realizar su respectiva evaluación, ya que muchos luchan por producir, procesar y vender productos de calidad cuyos costos e ingresos generen existencias suficientes para alimentar a sus familias y aumentar sus ingresos; el 25.0% de los encuestados valora como eficiente la metodología para la priorización de cadenas productivas que son cofinanciadas por el Gobierno Regional de Cajamarca, en el PROCOMPITE, si bien es cierto cuestionan los procedimientos que se realizan, sin embargo aún siguen cumpliendo con sus objetivos propuestos; el 50% de los encuestados valora como muy eficiente la metodología para la priorización de cadenas productivas que son cofinanciadas por el Gobierno Regional de Cajamarca, en el PROCOMPITE, consideran que ha mejorado la competitividad de las cadenas productivas en mediante la adaptación, mejora o transferencia de tecnología.

### Figura 3

*¿La autorización del proceso concursable del PROCOMPITE es prioridad en el programa de inversiones del Gobierno Regional de Cajamarca?*



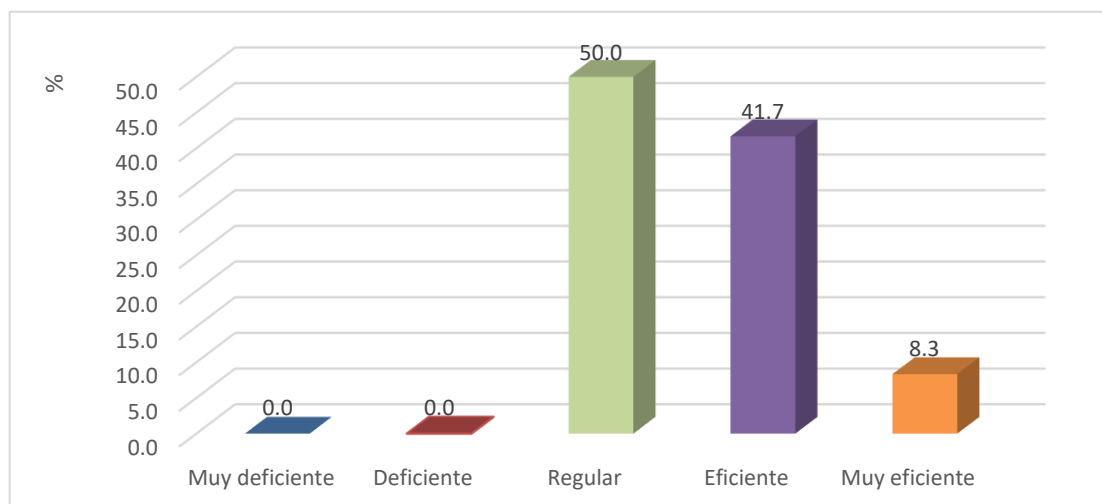
**Nota:**

En la figura 3 se observa que el 16.7% de los encuestados sostienen que en la autorización del proceso concursable del PROCOMPITE es regular la prioridad en el programa de inversiones del Gobierno Regional de Cajamarca, debido a que mayormente se dan prioridad a otros temas en agenda y no dan el valor que este debería tener por ser un tema de mucha importancia para la población; el 50.05 de los encuestados sostienen que en la autorización del proceso concursable del PROCOMPITE es eficiente la prioridad en el programa de inversiones del Gobierno Regional de Cajamarca, debido a que consideran que se ha ido trabajando de manera articulada, aún hay mucho que mejorar, sin embargo, se ha ido logrando muchos beneficios en la región; el 33.3% de los encuestados sostienen que en la autorización del proceso concursable del PROCOMPITE es muy eficiente la prioridad en el programa de inversiones del Gobierno Regional de Cajamarca, pues consideran que es una estrategia prioritaria, pues este trabaja para establecer un desarrollo competitivo y sostenible en la región.

**Dimensión: implementación**

**Figura 4**

*¿El análisis del mercado objetivo de los agentes económicos organizados, es?*

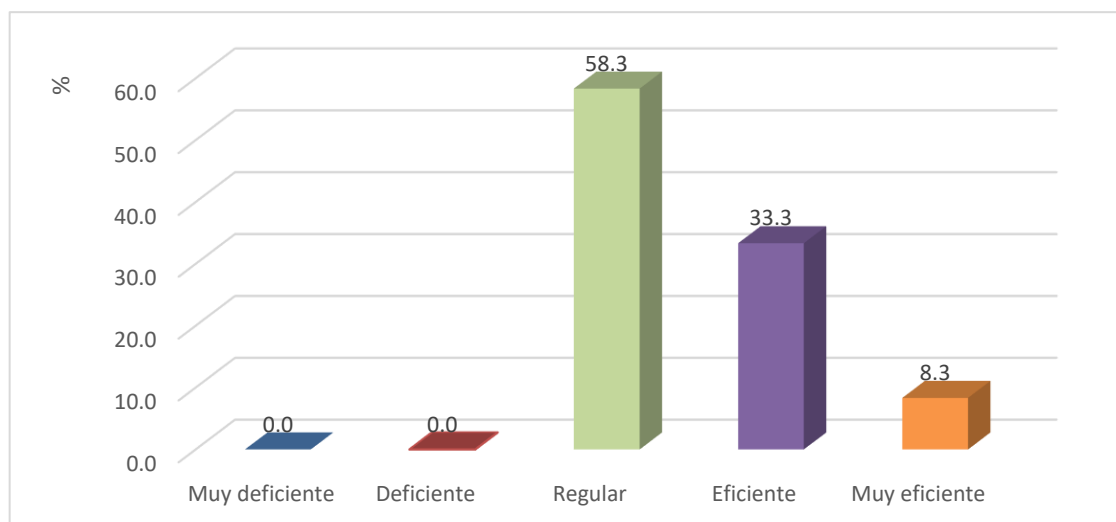


**Nota:**

En la figura 4 el 50% de los encuestados consideran que el análisis del mercado objetivo de los agentes económicos organizados, es regular debido a que no se han implementado buenas estrategias para garantizar que el proyecto tenga una buena cobertura y que esté destinado a quien realmente corresponde; el 41.7% de los encuestados consideran que el análisis del mercado objetivo de los agentes económicos organizados, es eficiente debido a que consideran que todo estudio que se realice no es cien por ciento confiable, siempre existirá un margen de error por lo que de debe ir trabajando para mejorar los objetivos del proyecto de financiar proyectos productivos destinados a promover el desarrollo económico. Podríamos decir que un bajo porcentaje de encuestados consideran el análisis de mercado muy eficiente, pero el 8.3 % que representa no muestra gran mayoría, por lo que este número hace que menos de la décima parte de la población encuestada junto con el 50 % y 41.7 % den como resultado que el análisis de mercado se encuentra entre regular a muy eficiente, ya que no existen porcentajes en muy deficiente o deficiente.

**Figura 5**

*¿El requerimiento de la inversión presentado en los planes de negocio es?*

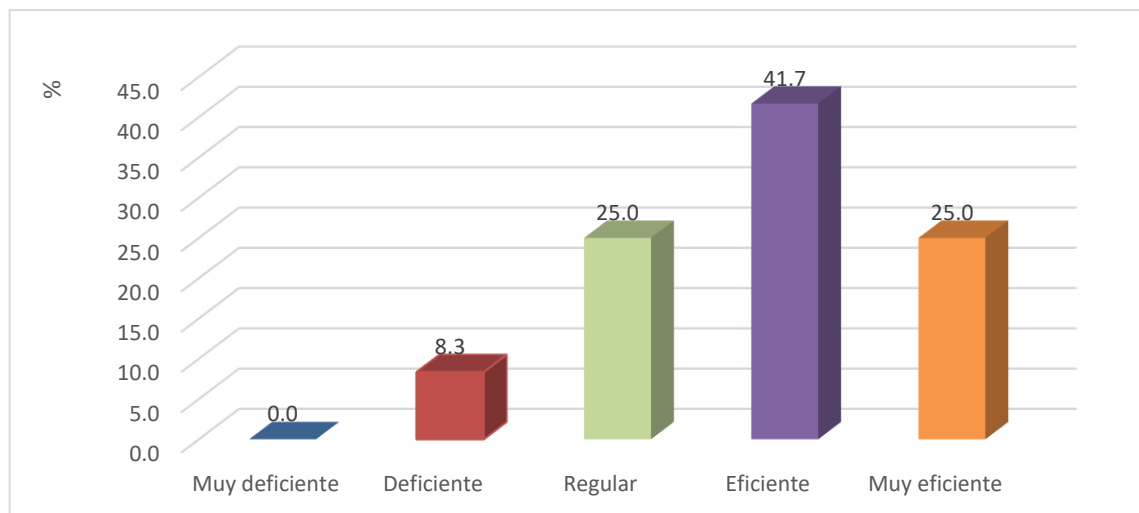


**Nota:**

En la figura 5 que representa el requerimiento de la inversión presentada en los planes de negocio, nos muestra como resultado a simple vista que la población encuestada piensa que es de regular a muy eficiente, teniendo a la gran mayoría en "regular" con 58.3%, lo que refleja que es el resultado más cercano a lo que opina la población. Un 33.3% cree que el requerimiento de la inversión presentada en los planes de negocio es eficiente. Mientras que una minoría, 8.3% específicamente, piensa que .... es muy eficiente. Aún si sumamos los porcentajes de eficiente y muy eficiente, no logran superar al porcentaje de regular, por lo que, si la población se encuentra entre estos resultados, podríamos decir que existe una aprobación con los resultados obtenidos.

**Figura 6**

*¿La selección de planes de negocio, en el Gobierno Regional de Cajamarca, es?*



**Nota:**

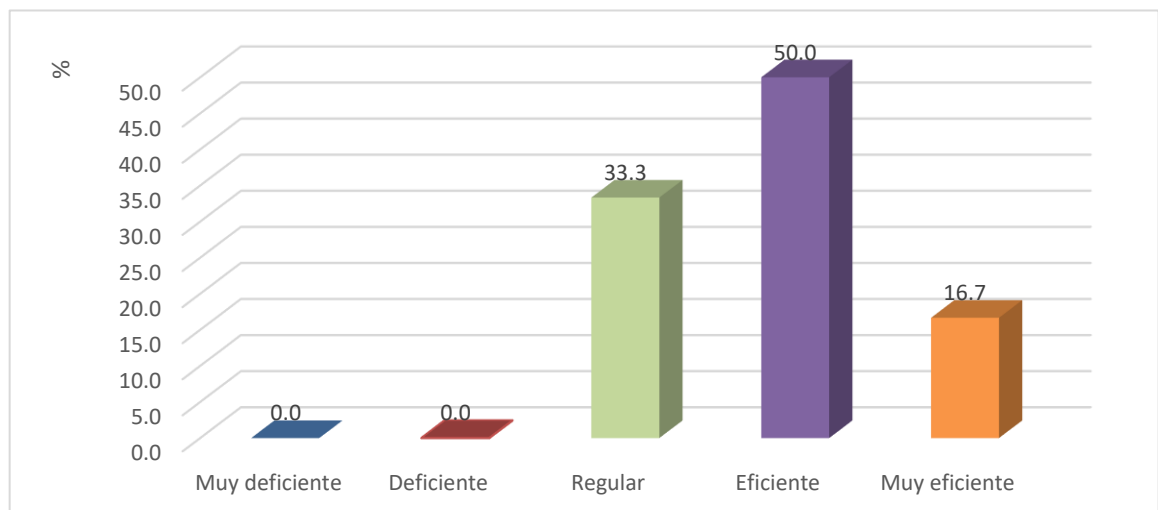
En la gráfica podemos observar a simple vista que la mayoría de los encuestados han respondido que la selección de planes de negocio, en el Gobierno Regional de Cajamarca es de regular a muy eficiente. En resultados específicos, un 41.7 % respondió que es eficiente la selección de planes de negocio, en el Gobierno Regional de Cajamarca. Además, un 25 % cree que es muy eficiente, por lo que con ello se podría decir que la mayoría de la población encuestada (66.7 %) tiene una respuesta aprobatoria

con respecto a la selección de planes de negocio en el Gobierno Regional de Cajamarca. Por el contrario, un 8.3 % considera como respuesta a “deficiente”, y otro 25 % se encuentra en punto medio, con la respuesta de “regular”. Por lo tanto, con los resultados y cifras porcentuales obtenidas, se concluye que hay una aprobación por parte de la población encuestada con respecto a selección de planes de negocio en el Gobierno Regional de Cajamarca.

### Dimensión: ejecución

**Figura 7**

*¿Los acuerdos de cofinanciamiento en el Gobierno Regional de Cajamarca, se ejecutan?*



**Nota:**

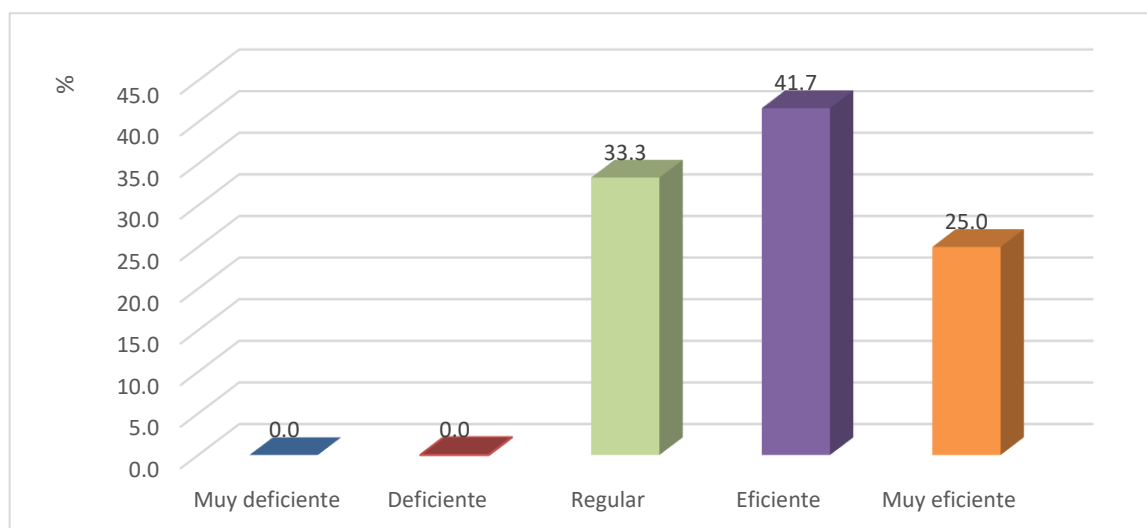
La presente gráfica muestra en porcentajes las respuestas con relación a si se ejecutan los acuerdos de cofinanciamiento en el Gobierno Regional de Cajamarca. El 50 % cree que se ejecutaron de forma eficiente, y un 16.7 % cree que “muy eficiente”. Dichos resultados, unidos, conforman una mayoría de 66.7 %, dando una respuesta positiva a que si se ejecutan los acuerdos de cofinanciamiento en el Gobierno Regional de Cajamarca. Dentro de “muy deficiente” o “deficiente” hay una nulidad de respuestas.



Pero un 33.3 % cree que los acuerdos de cofinanciamiento en el Gobierno Regional de Cajamarca se ejecutan de forma regular. Por lo que los resultados obtenidos, tienden a una positividad en su mayoría o totalidad. De esta forma la población encuestada converge en que si se ejecutan los acuerdos de cofinanciamiento en el Gobierno Regional de Cajamarca.

### Figura 8

*¿Las actividades de supervisión a la ejecución de planes de negocio, en el Gobierno Regional de Cajamarca, es?*



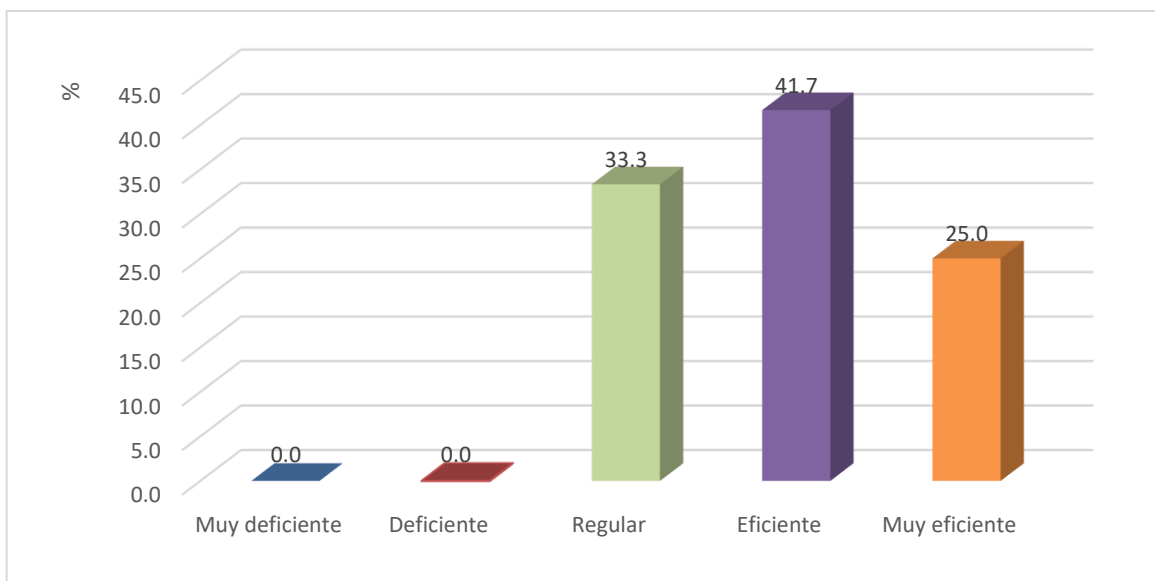
### Nota:

En la gráfica presente, que muestra los porcentajes de aprobación sobre las actividades de supervisión a la ejecución de planes de negocio en el Gobierno Regional de Cajamarca a simple vista apreciamos grandes porcentajes en eficiente y muy eficiente. Con un 41.7 % de eficiente, y un 25 % en muy eficiente. Con ello se podría decir que un 66.7 % de la población encuestada menciona que las actividades de supervisión a la ejecución de planes de negocio en el Gobierno Regional de Cajamarca son positivas o eficientes. Un 33.3 % de la población encuestada optó por la respuesta “regular”, mostrando un punto intermedio. En “muy deficiente” y “deficiente” no hay

resultados que mostrar, por lo que impera los porcentajes obtenidos y que muestran una gran positividad referente a las actividades de supervisión a la ejecución de planes de negocio en el Gobierno Regional de Cajamarca.

**Figura 9**

*¿La evaluación del resultado de la ejecución e impacto de los planes de negocio, en el Gobierno Regional de Cajamarca, es?*



**Nota:**

El presente gráfico muestra la evaluación del resultado de la ejecución impacto de los planes de negocio en el gobierno Regional de Cajamarca se puede observar un gran porcentaje en “eficiencia” y “muy eficiente”, teniendo como datos numéricos a 41.7% en eficiencia sobre la evaluación del resultado en ejecución e impacto de los planes de negocio, y un 25% de muy eficiente, sumando ambos resultados con un 66.7% representa un resultado positivo a dicha evaluación realizada a la población encuestada. Asimismo, un 33.3% se encuentra con un resultado que representa que en la evaluación del resultado de la ejecución el impacto de los planes de negocio es regular. Dentro de “muy deficiente” y “deficiente” no se encontraron resultados. Por ende, la gran mayoría,

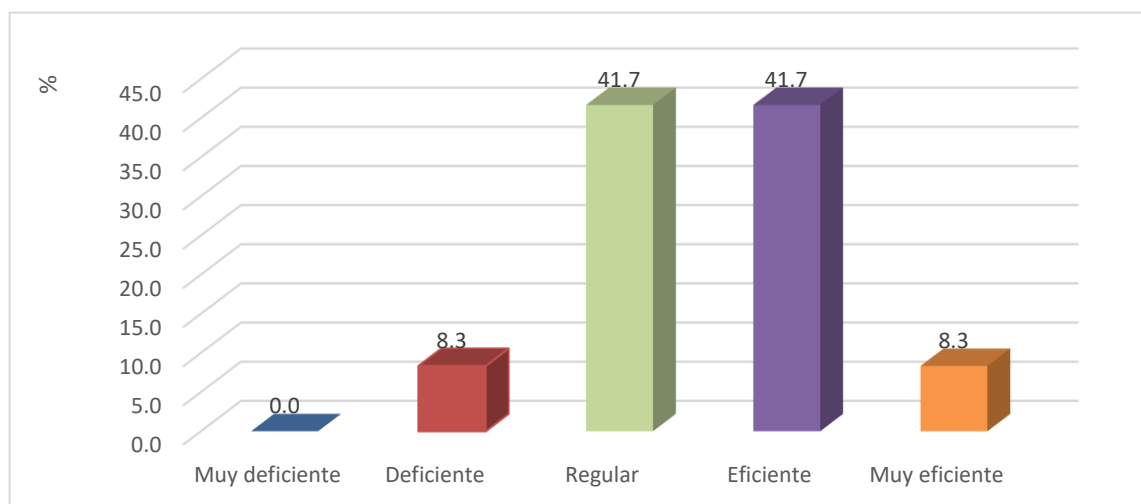
cree que la evaluación del resultado de la ejecución e impacto de los planes de negocio en el gobierno Regional de Cajamarca es en su mayoría positiva o eficiente.

### 3.1.2. Resultados de la variable: Competitividad de la producción agraria

#### Dimensión: integración de los productores agrarios

**Figura 10**

*¿El nivel de acceso a la competitividad de una cadena de valor de los productores agrarios, beneficiarios del PROCOMITE, es?*



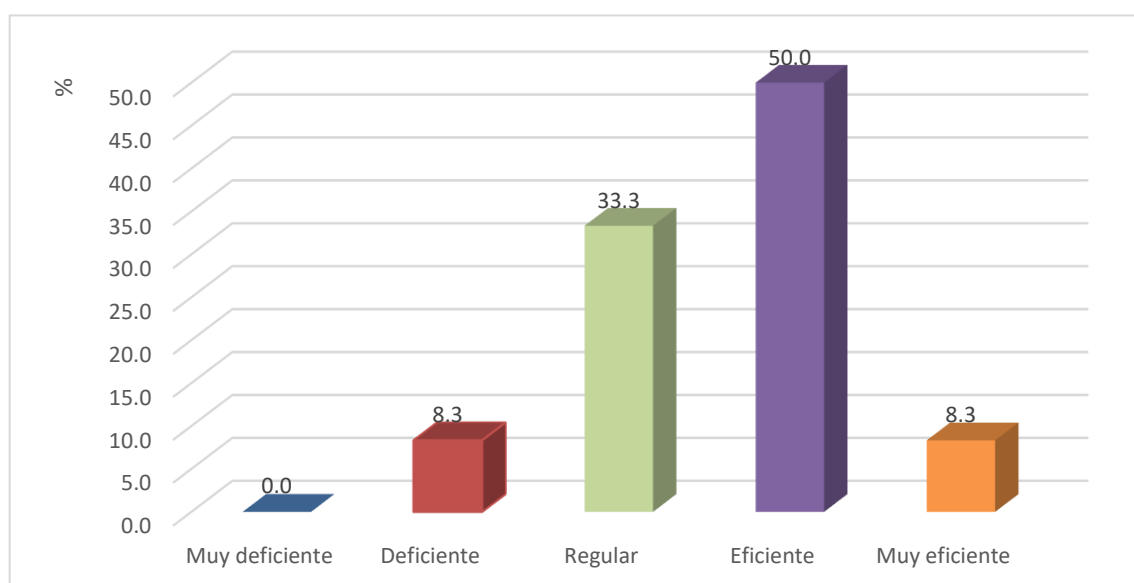
**Nota:**

El presente gráfico se puede observar el nivel de acceso a la competitividad de una cadena de valor de los productores agrarios beneficiarios del PROCOMITE. la gran mayoría de los encuestados menciona que el nivel de acceso a la competitividad es regular con un 41.7%, de la misma forma otro 41.7% de la población encuestada piensa que el nivel de acceso a la competitividad es eficiente. Dicho esto, y sumando dichos resultados, un 83.4% refiere su resultado entre regular y eficiente teniendo una tendencia positiva en la gran mayoría de encuestados. Del mismo modo un 8.3% refleja qué el nivel de acceso es muy eficiente. Por el contrario, un mismo porcentaje de población encuestada, 8.3%, refiere qué el nivel de acceso es deficiente. Asimismo, no hay ningún

resultado en muy deficiente. Por lo que podemos concluir que la gran mayoría de población encuestada tiene una positividad en los resultados referidos al nivel de acceso a la convertibilidad de una cadena de valor de los productores agrarios beneficiarios del PROCOMITE.

**Figura 11**

*¿La capacidad de generar valor económico (agregado) de los productores agrarios, beneficiarios del PROCOMITE, es?*



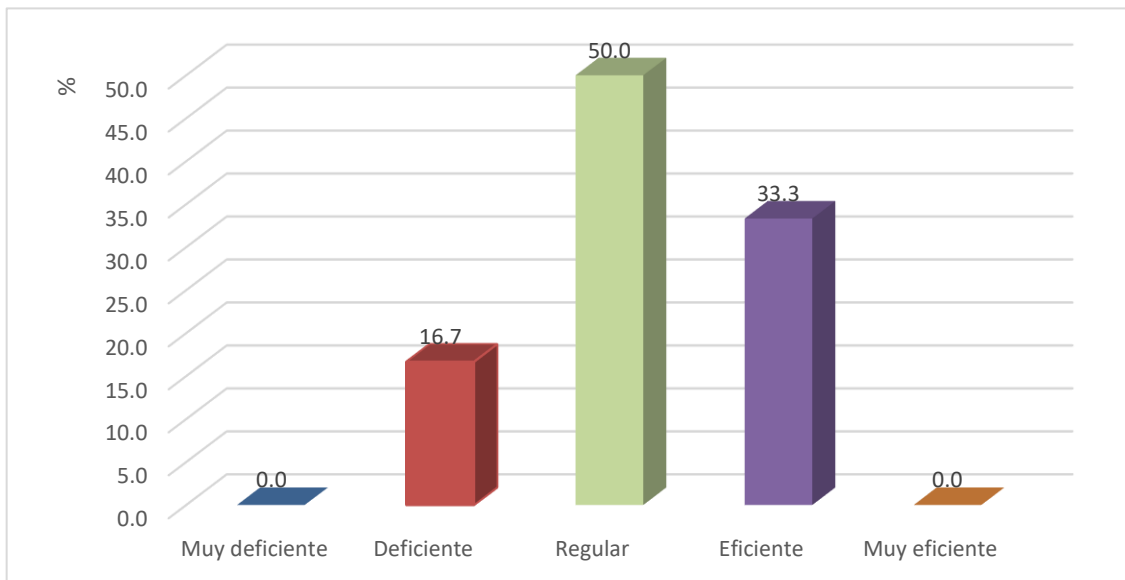
**Nota:**

En el presente gráfico, se puede observar la capacidad de generar valor económico agregado de los productores agrarios beneficiarios del PROCOMITE. La población encuestada refiere a simple vista una gran mayoría en eficiencia y muy eficiente, con un 50% de eficiente a la capacidad de generar valor económico, y con un 8.3% de muy eficiente. Con ambos resultados, se suma un 58.3% que representa una gran positividad a la capacidad de generar valor económico agregado de los productores agrarios beneficiarios del PROCOMITE. Un 33.3% de la población encuestada refiere que es regular la capacidad de generar valor económico, adicionalmente, un 8.3% refiere que es deficiente. Con dichos resultados obtenidos, se puede decir, que la población

encuestada piensa que es eficiente la capacidad de generar valor económico agregado de los productores agrarios beneficiarios del PROCOMITE.

**Figura 12**

*¿El nivel de acceso de los productores a la información agraria en el Gobierno Regional de Cajamarca es?*

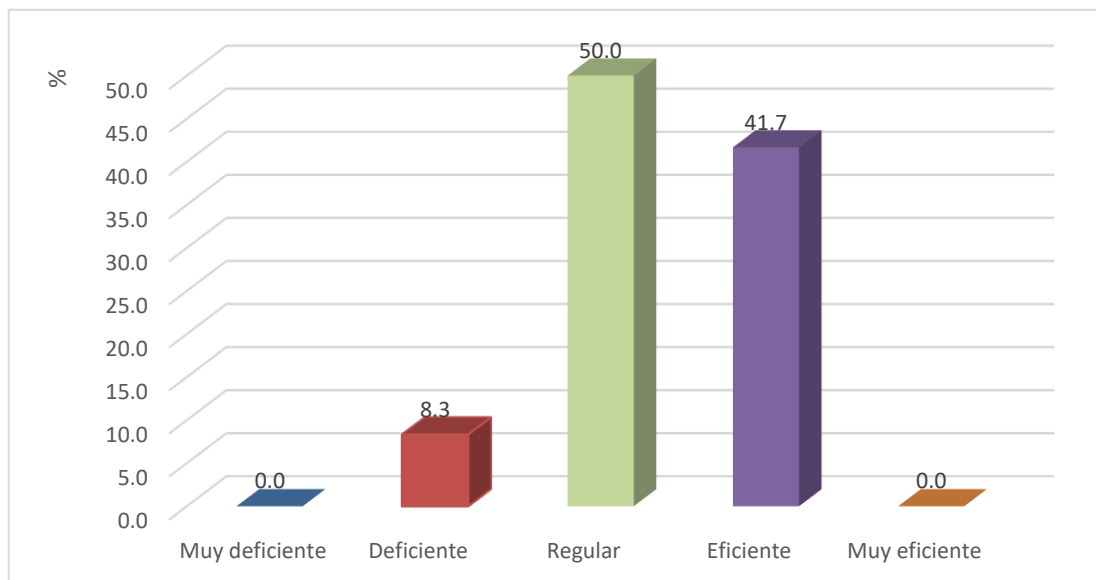


**Nota:** En el presente gráfico, se puede observar los resultados obtenidos acerca del nivel de acceso de los productores a la información agraria en el gobierno Regional de Cajamarca. Podemos observar a simple vista que el resultado con más porcentaje de aprobación es el de “regular” que muestra que un 50% de la población encuestada refiere que es regular el nivel de acceso de los productores a la información agraria. Con un 33.3%, la población menciona que el nivel de acceso es eficiente, teniendo un resultado positivo en dicho gráfico. Por el contrario, un 16.7% de la población encuestada refiere deficiencia en el nivel de acceso a la información por parte de los productores. Adicionalmente, no hay respuestas en “muy eficiente” o “muy deficiente”, por lo que nos lleva a pensar que la población encuestada tiene una tendencia de regular a eficiente refiriéndose al nivel de acceso de los productores a la información agraria en el Gobierno Regional de Cajamarca.

**Dimensión: subsistencia de los productores agrarios familiares**

**Figura 13**

*¿El nivel de desarrollo de las capacidades técnicas de los productores agrarios por el accionar del PROCOMPITE regional, es?*

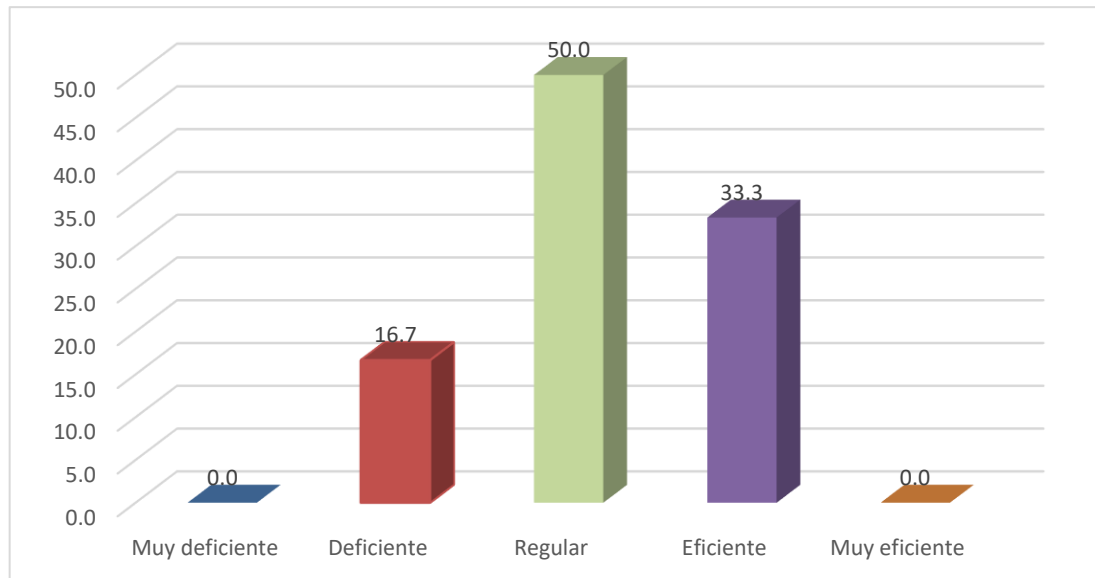


**Nota:**

Tiene presente gráfico se puede observar los resultados acerca del nivel de desarrollo de las capacidades técnicas de los productores agrarios por el accionar del PROCOMITE regional. En los resultados se puede observar un 50% de la población encuestada que menciona que es regular el nivel de desarrollo de las capacidades técnicas de los productores agrarios. Asimismo, el 41.7 % de la población encuestada, menciona que es eficiente el nivel de desarrollo. No hay resultados en “muy eficiente”, por lo que sumando el porcentaje de “regular” y “eficiente” tendríamos un 91.7% de aprobación para que el nivel de desarrollo de las capacidades técnicas sea positivo. Por el contrario, un 8.3% de la población encuestada menciona que es deficiente el nivel de desarrollo de las capacidades técnicas de los productores agrarios por el accionar del PROCOMITE regional.

**Figura 14**

*¿La reconversión productiva de los productores agrarios hacia las cadenas de valor más rentables promovidas por el Gobierno Regional de Cajamarca, es?*

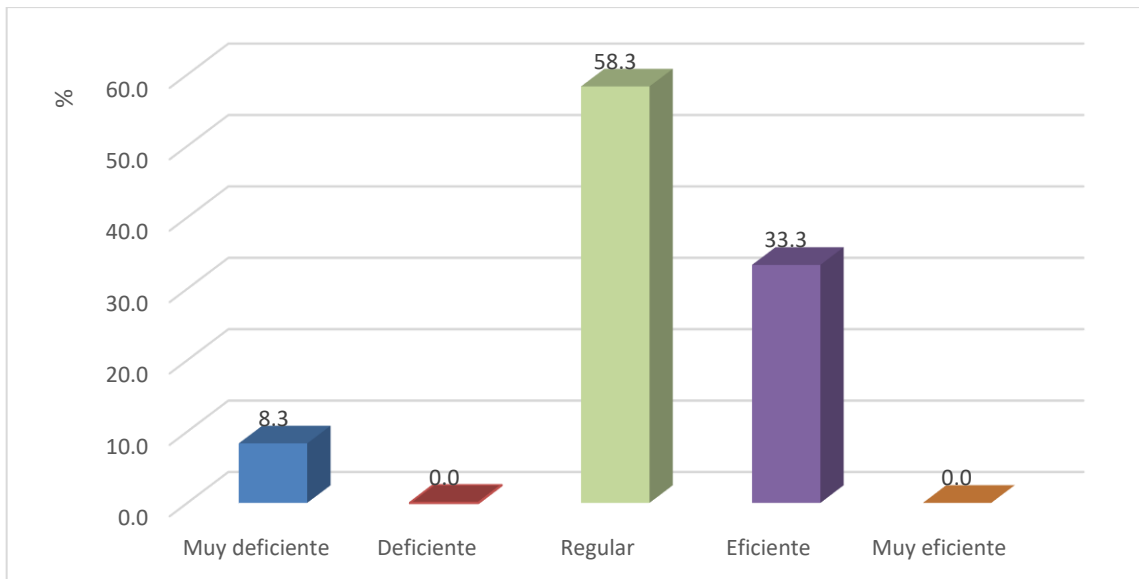


**Nota:**

El gráfico muestra la reconversión productiva de los productores agrarios hacia las cadenas de valor más rentables promovidas por el gobierno Regional de Cajamarca, esto en porcentajes de acuerdo con las opiniones de encuestados. como resultado se obtuvo un 50% que menciona la población como “regular”, un 33.3% menciona que es “eficiente” la reconversión productiva y un 16.7% menciona que es “deficiente”. con estos resultados se puede decir que tanto los porcentajes de “regular” y “eficiente” sumados, son 83.3% de la población encuestada que tiene como resultado positivo la reconversión productiva de los productores agrarios hacia las cadenas de valor más rentables promovidas por el Gobierno Regional de Cajamarca.

**Figura 15**

*¿El nivel de acceso de los productores agrarios al mercado financiero promovido por el Gobierno Regional de Cajamarca es?*



**Nota:**

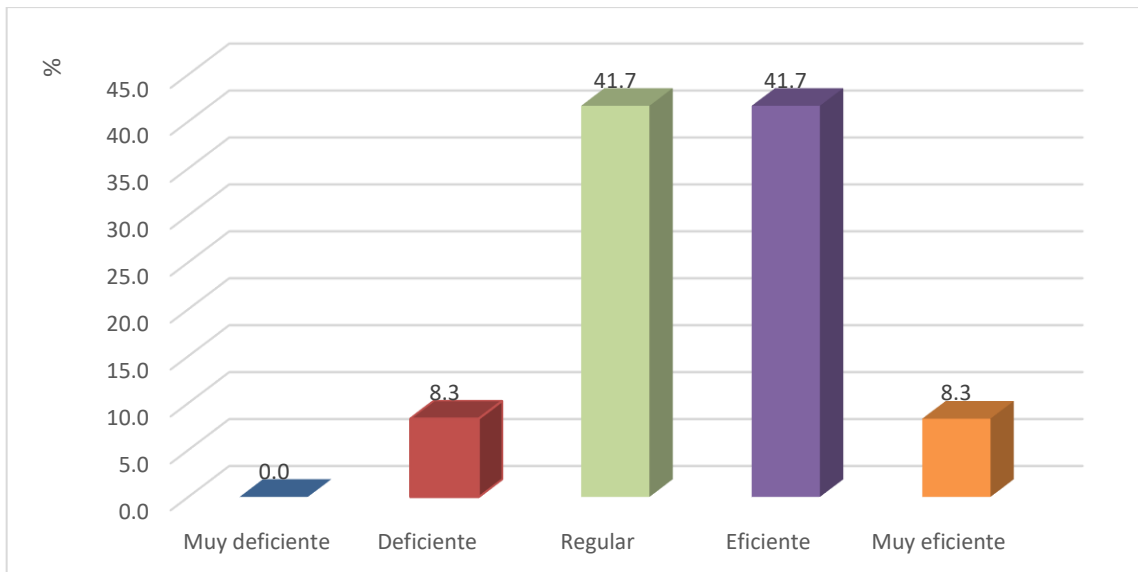
El presente gráfico muestra en porcentajes los resultados obtenidos de una encuesta acerca del nivel de acceso de los productores agrarios al mercado financiero promovido por el gobierno Regional de Cajamarca. Se puede observar que la gran mayoría de la población encuestada, 58.3%, cree que es “regular” el nivel de acceso de los productores agrarios, y un 33.3% está de acuerdo que es “eficiente” el acceso de los productores. Sumando estos dos valores tenemos un resultado de 91.6% que acredita un resultado positivo al nivel de acceso de los productores agrarios al mercado financiero. Por el contrario, un 8.3% de la población encuestada refiere que es “muy deficiente” el nivel de acceso. Dicho esto, y con la gran mayoría de la población encuestada de acuerdo, se puede decir que es positivo el nivel de acceso de los productores agrarios al mercado financiero promovido por el Gobierno Regional de Cajamarca.

**Dimensión: manejo de recursos**

**Figura 16**

*¿Las prácticas agrarias promovidas por el Gobierno Regional de Cajamarca para el aprovechamiento sostenible de los recursos en el territorio, se presenta en un nivel?*



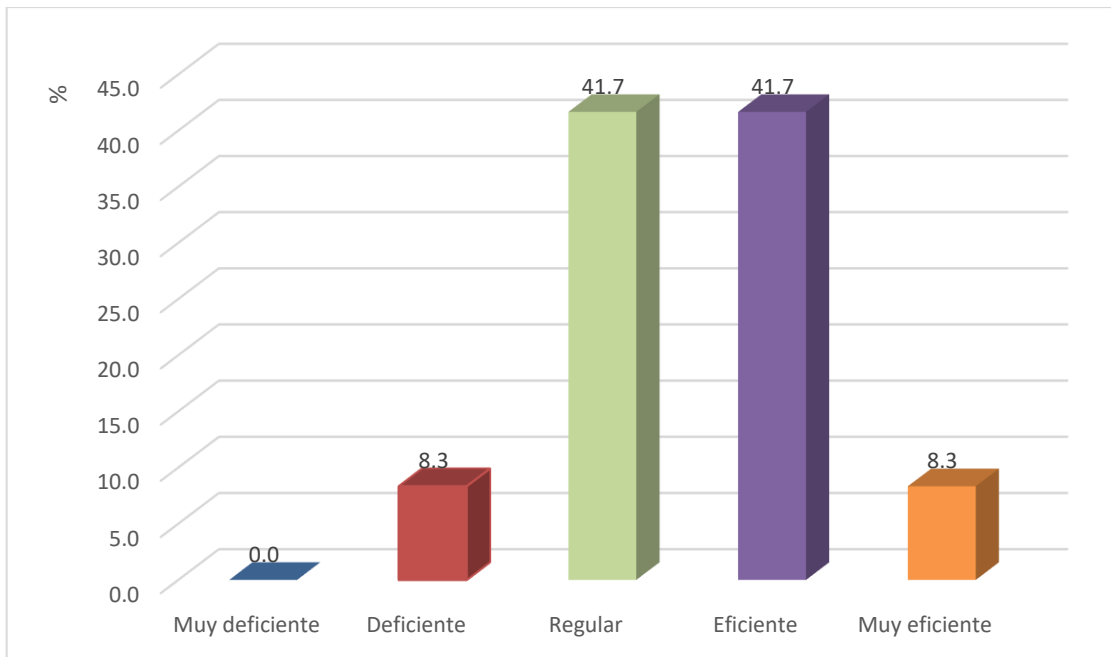


**Nota:**

En el presente gráfico, se puede observar los resultados obtenidos acerca de las prácticas agrarias promovidas por el Gobierno Regional de Cajamarca para el aprovechamiento sostenible de los recursos en el territorio. Podemos observar qué tanto en “regular” y “eficiente” tenemos un 41.7% como resultado de la opinión de la población encuestada, junto con el 8.3% de la población que menciona que es “muy eficiente” las prácticas agrarias promovidas por el gobierno regional, sumarían 91.7% de aceptabilidad o positividad sobre las prácticas agrarias promovidas por el Gobierno Regional de Cajamarca para el aprovechamiento sostenible de los recursos en el territorio. Por el contrario, solo un 8.3% de los encuestados menciona que es “deficiente” dichas prácticas agrarias. Por lo que se concluye, con una gran unanimidad, que las prácticas agrarias promovidas por el Gobierno Regional de Cajamarca para el aprovechamiento sostenible de los recursos en el territorio, se presenta en un nivel eficiente.

**Figura 17**

*¿El nivel de mejoras en la generación de información de los recursos agrarios es?*

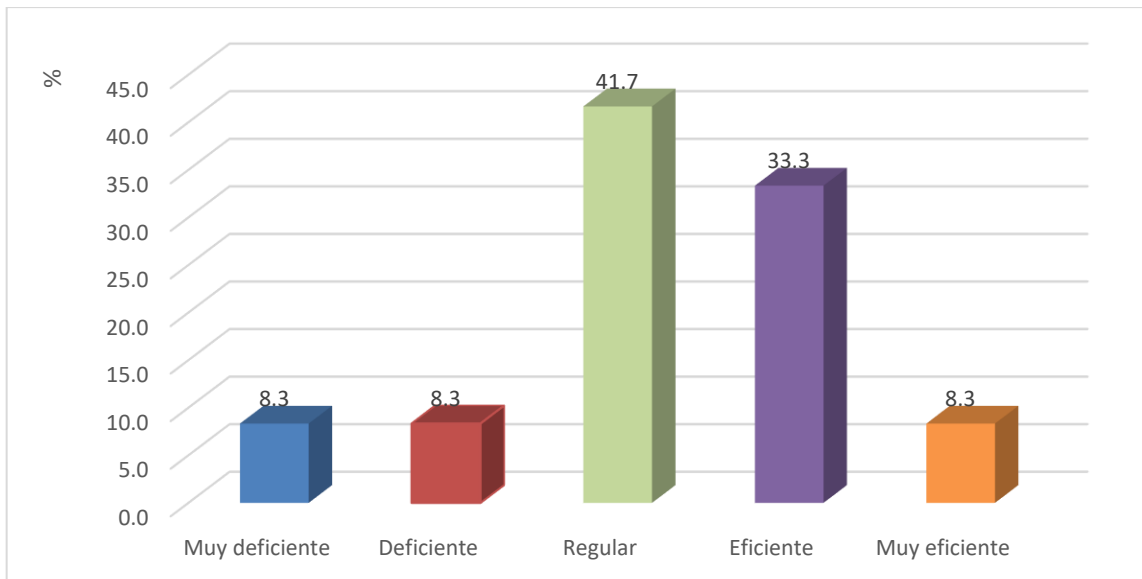


**Nota:**

En el presente gráfico, se puede observar los resultados obtenidos acerca del nivel de mejoras en la generación de información de los recursos agrarios. Podemos observar qué tanto en “regular” y “eficiente” tenemos un 41.7% en cada uno de los parámetros, como resultado de la opinión de la población encuestada. Adicional a ello el 8.3% de la población menciona que es “muy eficiente” el nivel de mejoras, sumarían 91.7% de aceptabilidad o positividad sobre el nivel de mejoras en la generación de información de los recursos agrarios. Por el contrario, solo un 8.3% de los encuestados menciona que es “deficiente” el nivel de mejoras. Por lo que se concluye, con una gran unanimidad, que las mejoras en la generación de información de los recursos agrarios se encuentran en un nivel eficiente.

**Figura 18**

*¿El nivel de acceso de los productores a los recursos naturales en el Gobierno Regional de Cajamarca es?*



**Nota:**

El presente gráfico se puede observar los resultados referidos la opinión de la población encuestada acerca del nivel de acceso de los productores a los recursos naturales en el Gobierno Regional de Cajamarca. Como resultado más relevante se puede observar un 41.7% de los encuestados que mencionan que el nivel de acceso de los productores a los recursos naturales es “regular”, un 33.3% menciona que es “eficiente”, y un 8.3% mencionan que es “muy eficiente”. Estos tres resultados que tienen una tendencia positiva suman 83.3% de la población encuestada. Por el contrario, un 8.3% menciona que el nivel de acceso es “deficiente” y un 8.3% adicional menciona que es “muy deficiente”. Con dichos resultados se puede decir que el nivel de acceso de los productores a los recursos naturales en el Gobierno Regional de Cajamarca es proporcionalmente eficiente.

**3.2. Resultados inferenciales**

**3.2.1. Análisis de normalidad de Shapiro - Wilk**

La cual mide la fuerza del ajuste con una recta. Se usa para contrastar la normalidad de un conjunto de datos. Cuanto mayor sea el valor de este estadístico

desacuerdo habrá en la recta de normalidad, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Se recomienda para muestras pequeñas menos de 30

**Tabla 3**  
*Pruebas de normalidad de Shapiro - Wilk*

	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de PROCOMPITE	.780	12	.006
Competitividad de la Producción Agraria	.809	12	.012

**Nota:**

A continuación se muestra la prueba de normalidad, de acuerdo a las características de muestra presentada en el estudio conformada por 12 elementos se utilizó la prueba Shapiro - Wilk, es decir que de acuerdo a las indicaciones de análisis es utilizada cuando existe una muestra menor o igual a treinta elementos, por lo tanto, presenta un nivel de significancia para ambas variables Gestión de PROCOMPITE y Competitividad de la Producción Agraria menor a 0.05, entonces, no hay una distribución normal de datos. Por tanto, se trabajó con Chi-cuadrado de Pearson.

**3.2.2. Contrastación de hipótesis**

Para la presente investigación de estudio se ha utilizado la escala de medición (baremos) y el coeficiente del Chi-cuadrado de Pearson con la finalidad de establecer el grado de significancia entre variables Gestión de PROCOMPITE y Competitividad de la Producción Agraria, así como también entre la primera variable y las dimensiones de la segunda.

**3.2.2.1. Prueba de hipótesis general**

H1: La gestión de PROCOMPITE se asocia significativamente con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

H0: La gestión de PROCOMPITE no se asocia significativamente con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

**Tabla 4**

*Prueba de hipótesis entre la gestión de PROCOMPITE y competitividad de la producción agraria.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,102 <sup>a</sup>	4	.011
Razón de verosimilitud	12.790	4	.012
Asociación lineal por lineal	7.403	1	.007
N de casos válidos	12		

**Nota:**

El estadístico chi-cuadrado tomará un valor igual a 0 si existe concordancia perfecta entre las frecuencias observadas y las esperadas; por contrario, el estadístico tomará un valor elevado si existe discrepancia entre estas frecuencias, y consecuentemente se deberá rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, nuestro valor de chi cuadrado es de 13.102, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada por el investigador, Además observamos que la significancia es de 0,011, es decir,  $\alpha = 0.011 < 0.05$  entonces se rechaza Ho, es decir existe asociación directamente proporcional entre la gestión de PROCOMPITE y Competitividad de la Producción Agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

**3.2.2.2. Prueba de hipótesis específicas**

**Hipótesis específica 1:**

H1: La gestión de PROCOMPITE se asocia significativamente con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

H0: La gestión de PROCOMPITE no, se asocia significativamente con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

### Tabla 5

*Prueba de Hipótesis específica 1 entre La gestión de PROCOMPITE y la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Cajamarca*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9.257 <sup>a</sup>	4	0.055
Razón de verosimilitud	9.709	4	0.046
Asociación lineal por lineal	5.843	1	0.016
N de casos válidos	12		

**Nota:**

El estadístico chi-cuadrado tomará un valor igual a 0 si existe concordancia perfecta entre las frecuencias observadas y las esperadas; por el contrario, el estadístico tomará un valor alto si existe una gran discrepancia entre estas frecuencias, y consecuentemente se deberá rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, nuestro valor de chi cuadrado es de 9,257, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada por el investigador, H1: La gestión de PROCOMPITE se asocia significativamente con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

### Hipotesis especifica 2

H1: La gestión de PROCOMPITE se asocia significativamente con la subsistencia de los productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

H0: La gestión de PROCOMPITE no, se asocia significativamente con la subsistencia de los productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

**Tabla 6**

*Prueba de Hipótesis específica 2 entre la gestión de PROCOMPITE y la subsistencia de los productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Cajamarca*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17.250 <sup>a</sup>	4	0.002
Razón de verosimilitud	17.002	4	0.002
Asociación lineal por lineal	8.966	1	0.003
N de casos válidos	12		

**Nota:**

El estadístico chi-cuadrado tomará un valor igual a 0 si existe concordancia perfecta entre las frecuencias observadas y las esperadas; por el contrario, el estadístico tomará un valor grande si existe una gran discrepancia entre estas frecuencias, y consecuentemente se deberá rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, nuestro valor de chi cuadrado es de 17.250, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada por el investigador, H<sub>1</sub>: La gestión de PROCOMPITE se asocia significativamente con la subsistencia de los productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

**Hipótesis específica 3**

H<sub>1</sub>: La gestión de PROCOMPITE se asocia significativamente con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

H<sub>0</sub>: La gestión de PROCOMPITE no, se asocia significativamente con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

**Tabla 7**

*Prueba de Hipótesis específica 3 entre la gestión de PROCOMPITE y el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8.869 <sup>a</sup>	4	0.064
Razón de verosimilitud	7.442	4	0.114
Asociación lineal por lineal	4.898	1	0.027
N de casos válidos	12		

**Nota:**

El estadístico chi-cuadrado tomará un valor igual a 0 si existe concordancia perfecta entre las frecuencias observadas y las esperadas; por el contrario, el estadístico tomará un valor grande si existe una gran discrepancia entre estas frecuencias, y consecuentemente se deberá rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, nuestro valor de chi cuadrado es de 8.869, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada por el investigador, H1: La gestión de PROCOMPITE se asocia significativamente con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.



## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 4.1 Discusión

Pérez (2018), mencionó que si existe una relación estadísticamente significativa entre la gestión del programa PROCOMPITE y la calidad de vida en los beneficiarios del distrito de Huancarama de la Región Apurímac 2017.

El objetivo general de la presente investigación fue Determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021, en donde se obtuvo como resultado mostrado en la Tabla 4 que existe una asociación directamente proporcional entre la gestión de PROCOMPITE y la competitividad de la producción agraria. Los resultados obtenidos han sido avalados y reforzados con las encuestas realizadas a 12 servidores públicos de la Sub Gerencia de Promoción Empresarial del Gobierno Regional Cajamarca, involucrados en las variables de la presente investigación.

En el estudio de Pérez (2018), en su tesis titulado “*Gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama - Apurímac 2017*”, encontró lo siguiente: la Gestión del programa PROCOMPITE, dada el comportamiento en los diferentes hechos y sucesos es considerada moderada con un 65,87%, mostrando así la labor de desempeño realizada por los encargados, en las diferentes actividades de como la planificación, organización, dirección, y control, que fueron realizadas para la satisfacción de los beneficiarios. En la presente investigación, el 48.1% de los servidores encuestados mostraron que, la gestión de PROCOMPITE en el Gobierno Regional de Cajamarca es eficiente, encontrándose cierta similitud con lo encontrado con Pérez (2018).

En cuanto a la competitividad con los resultado obtenido en el artículo de Tudela (2016) titulado “*Análisis multidimensional de la competitividad productiva rural: un estudio*

*para orientar la inversión pública en el marco del apoyo a la competitividad productiva (PROCOMPITE)*”, en donde encontró que: Al comparar los resultados de las dos metodologías de evaluación comparativa de la competitividad productiva, se evidencia que la principal fortaleza de todos los sistemas de producción (orgánico, mixto y convencional) es la tendencia del precio, es decir, la mayoría de productores encuestados tienen una expectativa de tendencia al alza en los precios. Lo cual es concordante con los objetivos que persigue PROCOMPITE. En el presente estudio, se encontró que, para el 47.2 % de los servidores de la Sub Gerencia de Promoción Empresarial del Gobierno Regional de Cajamarca encuestados, el nivel de competitividad de la producción agraria no es muy eficiente, encontrándose ciertas discrepancias con la hallado con Tudela (2016).

Respecto al primer objetivo específico el propósito fue Determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la dimensión integración de los productores agrarios, 2021, Huacca (2021) en su tesis titulado “*Implementación del programa PROCOMPITE y la competitividad de los pescadores artesanales del distrito de Ilo, provincia de Ilo, 2021*”, se encontró que, con una seguridad estadística del 95%, que la competitividad (8,55 puntos) de los pescadores artesanales beneficiarios del programa PROCOMPITE es mayor que la competitividad (7,65 puntos) de los pescadores artesanales no beneficiarios. Así mismo, se encontró con una seguridad estadística del 95%, que la implementación del programa PROCOMPITE tuvo efectos positivos ( $Rho=+0,382^{**}$ ). Para el presente estudio los resultados promedio obtenidos de los encuestados fue que el 58.33% (Figura, 10, 11 y 12) de los servidores de la Sub Gerencia de Promoción Empresarial del Gobierno Regional de Cajamarca encuestados, consideran que la integración de los productores agrarios es poco eficiente, por lo en gran parte concuerdo con Huacca (2021) ,

Respecto al segundo objetivo específico fue determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la subsistencia de productores agrarios familiares en el

Gobierno Regional de Cajamarca 2021, los resultados obtenidos en la presente investigación, fue que el 88.87 % (Figura 13,14 y 15), de los servidores de la Sub Gerencia de Promoción Empresarial del Gobierno Regional de Cajamarca encuestados calificaron que la subsistencia de productores agrarios familiares, es regular, en sentido concuerdo lo encontrado por Vargas (2018) en su tesis titulado “*Lineamientos de Gestión de Alcance, Tiempo y Costos del PMI para la Producción de Frambuesa Orientado a la Sostenibilidad de los Productores del Distrito de Baños del Inca, 2018*”, indica que para ser sostenible los proyectos debe ser financiados mediante fondos PROCOMPITE; sin embargo, no concuerdo con lo indicado por Martínez (2021) en su tesis titulado “*Gestión estratégica para optimizar la producción sostenible de café de la cooperativa selva andina - Jaén, 2018*” en donde indica que la institución que no permiten el desarrollo sostenible de sus asociados, en donde la gestión de los asociados por parte de la cooperativa, la gestión de impactos medioambientales, la capacidad de responsabilidad de la cooperativa y las actividades de promoción son objetivos estratégicos que aplica dicha institución.

Respecto al tercer objetivo fue determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021, los resultados conseguidos en el trabajo de investigación fue el 88.9% de los servidores de la Sub Gerencia de Promoción Empresarial del Gobierno Regional de Cajamarca encuestados, según la figura 16, 17 y 18), consideran que el manejo de los recursos es regular debido a que falta incentivar las prácticas agrarias para el aprovechamiento sostenible de dichos recursos, en lo cual concuerdo con lo indicado por Pisco (2019) en su tesis denominado “*Factores que determina la Oferta Exportable del Aguaymanto (Physalis Peruviana L.) en la Provincia de Hualgayoc- Bambamarca*”, donde menciona que, el primer factor radica en la diferente dotación de recursos naturales (diferencia de climas, fuerzas hidráulicas y fertilidad de la tierra) entre países, hacen que

produzcan diferencias en los costos, en los rendimientos y en los precios de los productos agrícolas.

La investigación tiene **implicancias teóricas** en la medida que permitirá incrementar el conocimiento acerca de la importancia de la gestión de PROCOMPITE de las organizaciones y sobre todo que se ajusten a la normatividad establecidas.

En lo que respecta a la **implicancia práctica**, servirá de base para futuros trabajos de investigación; al mismo tiempo que representa un análisis que tomará el Gobierno Regional de Cajamarca a efectos de que pueda implementar adecuadamente una gestión óptima respecto al PROCOMPITE, en el marco de la ley N° 29337, logrando así cumplir con los objetivos institucionales.

En cuanto a la **implicancia metodológica**, la presente investigación parte desde la idea de la investigación, la formulación del problema, el planteamiento del mismo, determinación de objetivos y también de una hipótesis, que ha permitido profundizar en el problema como se asocia la Gestión de PROCOMPITE y la Competitividad de la Producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

Respecto a las **limitaciones** que se encontraron en el presente trabajo de investigación es cuanto a los tiempos de aplicación de las encuestas por la misma situación mediática que estamos atravesando del COVID19, dispuesto mediante un decreto supremo por el gobierno ya algunas, en concreto todo el proceso de término de estudios, las reuniones, los trabajos se realizaron a través de plataformas digitales fueron desafíos de nuevas modalidades. Otra limitación para la investigación fue la dificultad y la inexperiencia de uso del programa estadístico SPSS. Por último, resultó complejo encontrar antecedentes internacionales, ya que la mayoría se centran dentro del país.

## 4.2 Conclusión

- De los resultados obtenidos para el objetivo general se comprobó la hipótesis, el cual se concluye que, mediante el estadístico de chi cuadrado de Pearson se observa que la significancia es de 0.011; es decir  $\alpha = 0.011 < 0.05$ , que permite desarrollar el trabajo de investigación con más confianza y poder aplicar en las instituciones públicas, respecto a la gestión de PROCOMPITE y Competitividad de la Producción Agraria, determinando que, si existe una asociación directamente proporcional entre la gestión de PROCOMPITE y la Competitividad de la Producción Agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.
- Respecto a la gestión de PROCOMPITE y la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021, se concluye en la tabla 5 que se asocian significativamente ya que, mediante el estadístico chi cuadrado de Pearson, se obtuvo un resultado de 9.257, así mismo se encontró que para el 47% de los servidores encuestados no es eficiente la integración de los productores agrarios respecto a la competitividad de la producción agraria, por lo que se debe promover la integración de los productores, tomando las acciones correspondientes a fin de elevar el nivel de acceso al mercado y puedan vender su producto.
- De los resultados obtenidos sobre la gestión de PROCOMPITE y la subsistencia de los productores agrarios familiares, se concluye en la tabla 6 que se asocian significativamente, ya que se evidencia mediante la estadística de chi cuadrado de Pearson un resultado de 17.250, así mismo se encontró que para el 52.7% de los servidores encuestados, la subsistencia de los productores agrarios familiares es regular en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021, por lo que se debe incrementar en nivel de acceso al mercado financiero, el desarrollo de las capacidades técnicas,

así como el nivel de acceso de los productores a la información agraria en el Gobierno Regional de Cajamarca.

- Finalmente se concluye que la gestión de PROCOMPITE y el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, se asocian significativamente, ya que mediante la tabla 7, se evidencia estadísticamente el resultado de chi cuadrado de Pearson de 8.869 entre la variable gestión de PROCOMPITE y dimensión manejo de los recursos. También se encontró que para el 41.7% de los servidores encuestados, el manejo de los recursos respecto a la competitividad de la producción agraria es regular, Por tanto, se debe promover un mejor manejo de los recursos de los beneficiarios, elevando el nivel de acceso de los productores a los recursos naturales, también de debe incentivar las prácticas agrarias para el aprovechamiento sostenible de los recursos.

## REFERENCIAS

- Abreu, J. L. (2012). Hipótesis, Método & Diseño de Investigación (Hypothesis, Method & Research Design). *Daena: International Journal of Good Conscience*, 7(2), 187-197. [http://www.spentamexico.org/v7-n2/7\(2\)187-197.pdf](http://www.spentamexico.org/v7-n2/7(2)187-197.pdf)
- Alvarado, R., Acosta, K., & Mata de Buonaffina, Y. V. (2018). Necesidad de los sistemas de información gerencial para la toma de decisiones en las organizaciones. *InterSedes*, 19(39), 17-31. doi:<http://dx.doi.org/10.15517/isucr.v19i39.34067>
- Amnon Golan, K. C., & Anil, S. (2017). Evaluación Independiente de la Capacidad Técnica de la FAO. <https://www.fao.org/3/ms760s/ms760s.pdf>
- Andía Valencia, W., & Paucara Pinto, E. (2013). Los planes de negocios y los proyectos de. *Industrial Data*, 16(1), 80-84. <https://www.redalyc.org/pdf/816/81629469009.pdf>
- Aquise Villanueva, R. E. (2021). *Análisis de los mercados financieros: formación y fijación de precios. Análisis técnico y análisis fundamental [Monografía suficiencia profesional, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]*. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.14039/5664>
- Arango Benjumea, J. J., Vásquez Mira, M. Á., Montoya Agudelo, C. A., Boyero Saavedra, M. R., Cuartas Montoya, G. P., Gaviria, A., & Diego, J. (2017). La sostenibilidad y las cadenas de valor una mirada desde las condiciones laborales en Colombia. *Sotavento M.B.A*, 30, 56-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6773535>
- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Barrientos Felipa, P. (2017). Estrategia de diversificación productiva en Perú y su aplicación en el sector agrícola. 20(44). doi:<https://doi.org/10.22395/seec.v20n44a6>
- Barrientos Felipa, P. (22 de mayo de 2019). Estrategía de integración del pequeño agricultor a la cadena de exportaciones. *Semestre académico*, 22(51), 83-123.
- Berrocal Berrocal, F., Alonso García, M. A., & Ramírez Vielma, R. (2021). La elaboración de modelos de competencias técnicas y su aplicación en la detección de necesidades

- formativas. *Instituto Nacional de Administración Pública (INAP)*(26), 111-129.  
doi:<https://doi.org/10.24965/gapp.i26.10813>
- Blázquez, M., & Mondino, A. (2012). Recursos Organizacionales: Concepto, Clasificación e Indicadores. *Instituto de Administración Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional de Córdoba*, 11(1).  
<http://www.cyta.com.ar/ta1101/v11n1a3.htm>
- Casamiquela, C., & Gabriel, D. (2013). *Cambio Rural II, Innovación e Inversión*. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación.  
[https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta\\_-\\_manual\\_operativo\\_cambio\\_rural\\_ii.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta_-_manual_operativo_cambio_rural_ii.pdf)
- CERTUS. (24 de abril de 2020). *Administración de Empresas Elaborado por CERTUS*. ¿Qué es una cadena de valor y para qué sirve?: <https://www.certus.edu.pe/blog/que-es-cadena-valor/>
- Completa, E. R. (2017). Capacidad estatal ¿qué tipo de capacidades y para qué tipo de Estado? *POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 22(1), 111-140.
- Congreso de la Republica. (2002). *LEY N° 27806.- Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública*. Diario Oficial "El Peruano".  
[https://www.peru.gob.pe/normas/docs/ley\\_27806.pdf](https://www.peru.gob.pe/normas/docs/ley_27806.pdf)
- Córdoba Padilla, M. (2011). *Formulación y evaluación de proyectos* (Vol. Segunda). Ecoe ediciones.
- Cruz Caro, O. (2021). *Programa procompite y la innovación tecnológica del sector agrario en la Región Amazonas, 2021 [Tesis de maestro - Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]*. Repositorio institucional.  
<http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/2065>
- Dorado Rivera, J. A. (2021). *Repositorio institucional*.  
<http://hdl.handle.net/20.500.12918/6049>
- Gallegos Muñoz, C., & Medina Giacomozzi, A. (2011). Determinación del valor económico añadido: un modelo alternativo. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 6(11), 31-48.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2816/281622820004.pdf>



- Goicochea Silva, E. (2019). *Factores que inciden en la competitividad de las microempresas productoras de derivados lácteos en el distrito de Bambamarca*[Tesis para Título - Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/3385>
- Guevara Romero, M. L., Téllez Morales, M. B., & Flores Lucero, M. d. (2015). Aprovechamiento sustentable de los recursos naturales desde la visión de las comunidades indígenas: Sierra Norte del Estado de Puebla. *Nova scientia*, 7(14), 511-537. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s2007-07052015000200511](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s2007-07052015000200511)
- Hansen, B. (20 de noviembre de 2021). *¿Qué es la gestión de recursos y por qué es importante?* wrike: <https://www.wrike.com/es/blog/que-es-la-gestion-de-recursos-y-por-que-es-importante/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2017). Selección de la muestra. 170-191. [http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506\\_6.pdf](http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf)
- Huacca Mamani, Y. D. (2021). *Implementación del programa PROCOMPITE y la competitividad de los pescadores artesanales del distrito de Ilo, provincia de Ilo, 2021*[Tesis de Licenciatura - Universidad Nacional de Moquegua]. Repositorio institucional. <http://repositorio.unam.edu.pe/handle/UNAM/295>
- Huamán Sánchez, L. (2015). *Agua y minería: ¿gobernanza o conflicto?. Discursos en defensa del agua y en favor de la minería en Cajamarca, Perú de 2010 a 2013* [Tesis de maestro, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Ecuador ]. Biblioteca digital. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/8078>
- León Valbuena, N. I. (2013). Fuerza de ventas determinante de la competitividad empresarial. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. XIX, núm. 2, abril-junio, 379-389.

- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2016). La Encuesta. *Metodología de la investigación social cuantitativa*. <https://ddd.uab.cat/record/163567>
- Luciani Toro, L. R., & Navarro Silva, O. (2018). Los sistemas de información en la competitividad de las pequeñas y medianas empresas. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(2), 139-144. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202018000200139&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202018000200139&script=sci_arttext&tlng=en)
- Martínez Córdova, A. (2021). *Gestión estratégica para optimizar la producción sostenible de café de la cooperativa selva andina - Jaén, 2018 [Tesis de licenciatura - Universidad Señor de Sipán]*. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8309>
- Medina Giacomozzi, A. (2011). Valor económico de la empresa: alcances y consideraciones. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 6(12), 36-49. <https://www.redalyc.org/pdf/2816/281622822004.pdf>
- Medina Giacomozzi, A., & Constanzo Hidalgo, A. (2012). Estrategias de diversificación y concentración empleadas por las sociedades anónimas en Chile. *Contaduría y Administración*, 57(4), 55-57. <https://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v57n4/v57n4a4.pdf>
- Mendoza Zamora, W. M., García Ponce, T. Y., Delgado Chávez, M. I., & Barreiro Cedeño, I. M. (28 de octubre de 2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Revista científica dominio de las ciencias*, 4(4), 206-240. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251>
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2013). *Plan Nacional de Difusión de la Información Agraria Especializad*. <https://www.midagri.gob.pe/portal/download/pdf/rediagro/2018/consultorias/pndia-2013-17.pdf>
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2015). *Los Acrónimos y el Glosario de términos. Plan Estratégico Sectorial Multianual -PESEM 2015-2021*. <https://www.midagri.gob.pe/portal/download/pdf/pnapes/glosario141015.pdf>
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (23 de Julio de 2021). *Decreto Supremo que aprueba la Política Nacional Agraria 2021 - 2030*. Diario Oficial "El Peruano".

<https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-supremo-que-aprueba-la-politica-nacional-agraria-202-decreto-supremo-no-017-2021-midagri-1975873-14>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Política Nacional de Competitividad y Productividad*. Diario Oficial del Bicentenario El Peruano .  
<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-supremo/18913-decreto-supremo-n-345-2018-ef/file>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Texto Unico Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones con el Estado*. Diario Oficial del Bicentenario El Peruano.  
<https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0022/tuo-ley-30225.pdf>

Ministerio de la Producción - PRODUCE. (21 de enero de 2021). *Reglamento de la Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva*. Diario Oficial del Bicentenario "El Peruano".  
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/reglamento-de-la-ley-n-29337-ley-que-establece-disposicion-anexo-ds-n-001-2021-produce-1921532-1/>

Ministerio de la Producción. (8 de setiembre de 2022). *PROCOMPITE. ¿Que es?:*  
<https://procompite.produce.gob.pe/index.php/presentacion-procompite/que-es>

Ministerio de la Producción. (2022, 12 de setiembre). *Manual de preguntas frecuentes. Definiciones Generales. Obtenido de*  
<https://procompite.produce.gob.pe/index.php/fondo-concursable/a-quien-esta-dirigido/55-procompite>

Mousalli Kayat, G. (2015). Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa. *Revista researchgate*.  
[https://www.researchgate.net/profile/Gloria-Mousalli/publication/303895876\\_Metodos\\_y\\_Disenos\\_de\\_Investigacion\\_Cuantitativa/links/575b200a08ae414b8e4677f3/Metodos-y-Disenos-de-Investigacion-Cuantitativa.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Gloria-Mousalli/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa/links/575b200a08ae414b8e4677f3/Metodos-y-Disenos-de-Investigacion-Cuantitativa.pdf)

Muelle Valdez, H. W. (2019). *Herramientas participativas para facilitar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales en la formulación de proyectos de desarrollo territorial. Caso de aplicación: Distrito de Sabandía – Arequipa [Tesis de maestro, UNSA]*. Repositorio Institucional.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/11020>

- Murillo Vilela, C. H., Erazo Álvarez, J. C., Quevedo Vázquez, J. O., & Narváez Zurita, C. I. (2019). Plan de inversión como herramienta de la gestión del capital intelectual. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(1), 245-273. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7440802>
- Neven, D. (2015). *Desarrollo de cadenas de valor alimentarias sostenibles*. Roma FAO. <https://www.fao.org/3/i3953s/i3953s.pdf>
- Nutz, N., & Sievers, M. (2016). Guía general para el desarrollo de cadenas de valor, cómo crear empleo y mejores condiciones de trabajo en sectores objetivos. (1). [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_emp/---emp\\_ent/---ifp\\_seed/documents/instructionalmaterial/wcms\\_541432.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---ifp_seed/documents/instructionalmaterial/wcms_541432.pdf)
- Obschatko, E. S., & Basañes, C. C. (2014). *Las Cooperativas agropecuarias en la Republica Argentina*. IICA.
- Ordoñez Mulato, B. J. (2021). *El fondo Procompite y la calidad de vida de los beneficiarios de Huando del departamento de Huancavelica – 2013 [Tesis de maestro, Universidad Nacional de Huancavelica]*. Repositorio institucional. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4278>
- Orellana Salas, J. A., & Lalvay Portilla, T. D. (2018). Uso e importancia de los recursos naturales y su incidencia en el desarrollo turístico. Caso Cantón Chilla, El Oro, Ecuador. *Revista interamericana de ambiente y turismo*, 14(1), 65-79. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-235X2018000100065&script=sci\\_arttext&tlng=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-235X2018000100065&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO. (2017). Guía para la formulación de proyectos de inversión del sector Agropecuario. <https://www.fao.org/3/I8097ES/i8097es.pdf>
- Padilla, R. (2014). *Fortalecimiento de las cadenas de valor como instrumento de la política industrial: Metodología y experiencia de la CEPAL en Centroamérica*. Digital Repository, Economic Commission for Latin America and the Caribbean. <http://hdl.handle.net/11362/36743>
- Paz Sime, M. A. (2017). El “Cofinanciamiento” de las APP. *Derecho & Sociedad*(49), 339-358. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7792357>

- Perez Olaguivel, E. A. (2018). *Gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama - Apurímac 2017*[Tesis de maestría - Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.14039/2373>
- Piñeiro, V., Arias, J., Elverdin, P., Ibáñez, A. M., Morales Opazo, C., Prager, S., & Torero, M. (2021). *Promover prácticas agrícolas sostenibles: De los incentivos a la adopción y los resultados*. (D. Perez, Ed.) Banco Interamericano de Desarrollo - BID. doi:<http://dx.doi.org/10.18235/0003228>
- Pisco Cueva, R. F. (2019). *Factores que determinan la oferta exportable del aguaymanto (Physalis peruviana L.) en la provincia de Hualgayoc - Bambamarca* [Tesis para título profesional, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/3700>
- Poveda, D. O. (2019). *La Tecnificación como herramienta para incrementar la productividad Agropecuaria en Colombia*[Tesis para título, Fundación Universidad de América]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.11839/7246>
- Rada, H. S. (2014). Emprendimiento en América Latina y su impacto en la gestión de proyectos. *Dimensión Empresarial*, 105.
- Ramírez Molina, R. I., & Ampudia Sjøgreen, D. E. (2018 ). Factores de Competitividad Empresarial en el Sector Comercial. *Revista RECITIUTM*, 4(1). <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/2249/Post%20print%20Factores%20de%20Competitividad%20Empresarial%20en%20el%20Sector%20Comercial.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rojas Ramírez, Z. C. (2021). *La gestión de la cadena productiva del café y la competitividad de la cooperativa apocassi en la provincia de San Ignacio, departamento Cajamarca año 2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/4515>
- Salazar Romero, S. F., & Sanchez Ramos, D. P. (2020). *Sostenibilidad de Sistemas Agropecuarios en Latinoamérica* [Trabajo de investigación bachiller, Universidad Católica Sede Sapientiae]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.14095/999>

- Torres, K., & Lamenta, P. (2015). La Gestión del conocimiento y los sistemas de información en las Organizaciones. *Negotium*, 11(32), 3-20. <https://www.redalyc.org/pdf/782/78246590001.pdf>
- Triana, G. J., Hernández, F. A., Gomez, Y. A., Orjuela, L. C., & Daza, P. E. (2021). Aspectos clave del plan de negocios para emprender en el contexto colombiano. *Suma de Negocios*, 42.
- Tudela Mamani, J. W. (2016). Análisis multidimensional de la competitividad productiva rural: un estudio para orientar la inversión pública en el marco del apoyo a la competitividad productiva (PROCOMPITE). *Revista Investigaciones Altoandinas*, 18(2), págs. 151-168. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5560557>
- Vargas Arana, J. M. (2018-08). *Lineamientos de gestión de alcance, tiempo y costos del PMI para la producción de frambuesa orientado a la sostenibilidad de los productores del distrito de Baños del Inca, 2018 [Tesis de maestría, Universidad Privada Antoni Guillermo Urrelo]*. Repositorio institucional. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/764>
- Vargas Chavez, G. K., & Diaz Sinuiri, A. A. (2020). *Influencia de la Inversión Procompite en el mejoramiento de la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad - departamento de Ucayali 2018 [Tesis para título, Universidad Nacional de Ucayali]*. Repositorio institucional. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4729>
- Vela Zavala, S., & Caro Anchay, A. (2017). *Principios fundamentales de las finanzas corporativas*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1220>
- Velarde Flores, R. A. (2020). *Agronegocios – Perspectivas de mercado* (Vol. 1). Equipo editorial. [https://viceacademico.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2020/10/AGRONEGOCIOS.-Perspectivas-de-mercado-UNMSM\\_.pdf](https://viceacademico.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2020/10/AGRONEGOCIOS.-Perspectivas-de-mercado-UNMSM_.pdf)

## APÉNDICE

### Procesamiento del instrumento

**Tabla 8**

*¿Cómo valora usted a la gestión del Gobierno Regional de Cajamarca para la aprobación del presupuesto para cofinanciar los planes de negocio?*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	0	0.0
Regular	2	16.7
Eficiente	4	33.3
Muy eficiente	6	50.0
Total	12	100.0

**Tabla 9**

*¿Cómo valora usted la metodología para la priorización de cadenas productivas que son cofinanciadas por el Gobierno Regional de Cajamarca, en el PROCOMPITE?*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	0	0.0
Regular	3	25.0
Eficiente	3	25.0
Muy eficiente	6	50.0
Total	12	100.0

**Tabla 10**

*¿La autorización del proceso concursable del PROCOMPITE es prioridad en el programa de inversiones del Gobierno Regional de Cajamarca?*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	0	0.0
Regular	2	16.7
Eficiente	6	50.0
Muy eficiente	4	33.3
Total	12	100.0

**Tabla 11**

*¿El análisis del mercado objetivo de los agentes económicos organizados, es?*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	0	0.0
Regular	6	50.0
Eficiente	5	41.7
Muy eficiente	1	8.3
Total	12	100.0

**Tabla 12**

*¿El requerimiento de la inversión presentado en los planes de negocio es?*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	0	0.0
Regular	7	58.3
Eficiente	4	33.3
Muy eficiente	1	8.3
Total	12	100.0



**Tabla 13**

*¿La selección de planes de negocio, en el Gobierno Regional de Cajamarca, es?*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	1	8.3
Regular	3	25.0
Eficiente	5	41.7
Muy eficiente	3	25.0
Total	12	100.0

**Tabla 14**

*¿Los acuerdos de cofinanciamiento en el Gobierno Regional de Cajamarca, se ejecutan?*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	0	0.0
Regular	4	33.3
Eficiente	6	50.0
Muy eficiente	2	16.7
Total	12	100.0

**Tabla 15**

*¿Las actividades de supervisión a la ejecución de planes de negocio, en el Gobierno Regional de Cajamarca, es?*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	0	0.0
Regular	4	33.3
Eficiente	5	41.7
Muy eficiente	3	25.0
Total	12	100.0

**Tabla 16**

*¿La evaluación del resultado de la ejecución e impacto de los planes de negocio, en el Gobierno Regional de Cajamarca, es?*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	0	0.0
Regular	4	33.3
Eficiente	5	41.7
Muy eficiente	3	25.0
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>

**Tabla 17**

*El nivel de acceso a la competitividad de una cadena de valor de los productores agrarios, beneficiarios del PROCOMITE, es*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	1	8.3
Regular	5	41.7
Eficiente	5	41.7
Muy eficiente	1	8.3
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>

**Tabla18**

*La capacidad de generar valor económico (agregado) de los productores agrarios, beneficiarios del PROCOMITE, es*

11	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	1	8.3
Regular	4	33.3
Eficiente	6	50.0

Muy eficiente	1	8.3
Total	12	100.0

**Tabla 19**

*El nivel de acceso de los productores a la información agraria en el Gobierno Regional de Cajamarca es:*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	2	16.7
Regular	6	50.0
Eficiente	4	33.3
Muy eficiente	0	0.0
Total	12	100.0

**Tabla 20**

*El nivel de desarrollo de las capacidades técnicas de los productores agrarios por el accionar del PROCOMPITE regional, es:*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	1	8.3
Regular	6	50.0
Eficiente	5	41.7
Muy eficiente	0	0.0
Total	12	100.0

**Tabla 21**

*La reconversión productiva de los productores agrarios hacia las cadenas de valor más rentables promovidas por el Gobierno Regional de Cajamarca, es:*

14	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	2	16.7
Regular	6	50.0
Eficiente	4	33.3

Muy eficiente	0	0.0
Total	12	100.0

**Tabla 22**

*El nivel de acceso de los productores agrarios al mercado financiero promovido por el Gobierno Regional de Cajamarca es:*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	1	8.3
Deficiente	0	0.0
Regular	7	58.3
Eficiente	4	33.3
Muy eficiente	0	0.0
Total	12	100.0

**Tabla 23**

*Las prácticas agrarias promovidas por el Gobierno Regional de Cajamarca para el aprovechamiento sostenible de los recursos en el territorio, se presenta en un nivel:*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	1	8.3
Regular	5	41.7
Eficiente	5	41.7
Muy eficiente	1	8.3
Total	12	100.0

**Tabla 24**

*El nivel de mejoras en la generación de información de los recursos agrarios es:*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	1	8.3
Regular	5	41.7
Eficiente	5	41.7
Muy eficiente	1	8.3

Total	12	100.0
-------	----	-------

**Tabla 25**

*El nivel de acceso de los productores a los recursos naturales en el Gobierno Regional de Cajamarca es:*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	1	8.3
Deficiente	1	8.3
Regular	5	41.7
Eficiente	4	33.3
Muy eficiente	1	8.3
Total	12	100.0

**ANEXOS**
**ANEXO 01:**
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores/cualidades	Metodología	Técnica/Instrumento		
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable Gestión de PROCOMPITE</b>	Autorización	Aprobación del presupuesto	* <b>Enfoque:</b> Cuantitativo.			
¿De qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021?	Determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021	La gestión de PROCOMPITE se asocia significativamente con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021			Implementación	Priorización de cadenas productivas		* <b>Diseño:</b> Descriptivo	
						Autorización del proceso concursable		Corte transversal	
				Análisis del mercado objetivo		* <b>Nivel:</b> Correlacional			
				Ejecución	Requerimiento de la inversión	* <b>Tipo:</b> No experimental			
					Selección de los Planes de Negocio	* <b>Población:</b> 12			
					Acuerdos de cofinanciamientos	Servidores de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Cajamarca			
					Supervisión de los Planes de Negocio				
				Evaluación de resultados e Impacto.	* <b>Muestra:</b> 12 personas de la Sub Gerencia de Promoción Empresarial que pertenece a la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Cajamarca				
				<b>Problema Específico 1</b>	<b>Objetivo Específico 1</b>	<b>Hipótesis Específico 1</b>		<b>Variable Competitividad de la Producción Agraria</b>	Integración de los productores agrarios
			¿De qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021?	Determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021	La gestión de PROCOMPITE se asocia significativamente con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021	Capacidad de generar valor económico	Acceso a la información agraria		
Subsistencia de productores agrarios familiares	Capacidades técnicas								
	Diversificar las cadenas de valor con productos más rentables								
	Acceso al mercado financiero								
<b>Problema Específico 2</b>	<b>Objetivo Específico 2</b>	<b>Hipótesis Específico 2</b>							

 \* Encuesta/  
 Cuestionario

<p>¿De qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021?</p>	<p>Determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Cajamarca 2021</p>	<p>La gestión de PROCOMPITE se asocia significativamente con la subsistencia de los productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021</p>		<p>Manejo de recursos</p>	<p>Prácticas agrarias para el aprovechamiento sostenibles de los recursos</p>		
<p><b>Problema Específico 3</b></p>	<p><b>Objetivo Específico 3</b></p>	<p><b>Hipótesis Específico 3</b></p>			<p>Mejorar la generación de información de los recursos</p>		
<p>¿De qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021?</p>	<p>Determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021</p>	<p>La gestión de PROCOMPITE se asocia significativamente con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Cajamarca, 2021</p>			<p>Acceso a los recursos naturales</p>		

**ANEXO 2**
**CUESTIONARIO A LOS SERVIDORES DE LA SUB-GERENCIA DE PROMOCION**
**EMPRESARIAL – GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA**

En el objetivo de mejorar o fortalecer la gestión de PROCOMPITE y aumentar la competitividad de los productores agrarios, este cuestionario busca determinar de qué manera, la gestión del PROCOMPITE se asocia en lograr la competitividad de la producción agraria como resultado de la intervención del Gobierno Regional de Cajamarca, 2021.

**Instrucciones:** Debe seleccionar con (x) una opción de respuesta, por cada afirmación planteada, se le solicita responder con absoluta objetividad a cada una de las preguntas formuladas.

Variables	Ítems	Dimensión	Valoración				
			Muy eficiente	Eficiente	Regular	Deficiente	Muy deficiente
			5	4	3	2	1
Gestión de PROCOMPITE	<b>Dimensión: Autorización</b>						
	1	¿Cómo valora usted a la gestión del Gobierno Regional de Cajamarca para la aprobación del presupuesto para cofinanciar los planes de negocio?					
	2	¿Cómo valora usted la metodología para la priorización de cadenas productivas que son cofinanciadas por el Gobierno Regional de Cajamarca, en el PROCOMPITE?					
	3	¿La autorización del proceso concursable del PROCOMPITE es prioridad en el programa de inversiones del Gobierno Regional de Cajamarca?					
	<b>Dimensión: Implementación</b>						
	4	¿El análisis del mercado objetivo de los agentes económicos organizados, es?					
	5	¿El requerimiento de la inversión presentado en los planes de negocios?					
	6	¿La selección de planes de negocio, en el Gobierno Regional de Cajamarca, es?					



<b>Dimensión: Ejecución</b>						
7	¿Los acuerdos de cofinanciamiento en el Gobierno Regional de Cajamarca, se ejecutan?					
8	¿Las actividades de supervisión a la ejecución de planes de negocio, en el Gobierno Regional de Cajamarca, es?					
9	¿La evaluación del resultado de la ejecución e impacto de los planes de negocio, en el Gobierno Regional de Cajamarca, es?					

Variable	Ítems	Dimensión	Valoración				
			Muy eficiente	Eficiente	Regular	Deficiente	Muy deficiente
			5	4	3	2	1
Competitividad de la Producción Agraria	<b>Dimensión: Integración de los productores agrarios</b>						
	10	¿El nivel de acceso a la competitividad de una cadena de valor de los productores agrarios, beneficiarios del PROCOMITE, es?					
	11	¿La capacidad de generar valor económico (agregado) de los productores agrarios, beneficiarios del PROCOMITE, es?					
	12	¿El nivel de acceso de los productores a la información agraria en el Gobierno Regional de Cajamarca es?					
	<b>Dimensión: Subsistencia de los productores agrarios familiares</b>						
	13	¿El nivel de desarrollo de las capacidades técnicas de los productores agrarios por el accionar del PROCOMPITE regional, es?					
	14	¿La reconversión productiva de los productores agrarios hacia las cadenas de valor más rentables promovidas por el Gobierno Regional de Cajamarca, es?					
	15	¿El nivel de acceso de los productores agrarios al mercado financiero promovido por el Gobierno Regional de Cajamarca es?					
	<b>Dimensión: Manejo de recursos</b>						

16	¿Las prácticas agrarias promovidas por el Gobierno Regional de Cajamarca para el aprovechamiento sostenible de los recursos en el territorio, se presenta en un nivel?						
17	¿El nivel de mejoras en la generación de información de los recursos agrarios es?						
18	¿El nivel de acceso de los productores a los recursos naturales en el Gobierno Regional de Cajamarca es?						

## ANEXO 3

### VALIDACION DE INSTRUMENTO

#### FICHA PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

##### I. REFERENCIA

- 1.1. **EXPERTO:** MCS. CPCC. MELVA LINARES GUERRERO
- 1.2. **ESPECIALIDAD:** CONTADORA PUBLICA COLEGIADA CERTIFICADA – AUDITORIA INDEPENDIENTE – PERITO CONTABLE
- 1.3. **Cargo actual:** Docente tiempo completo.
- 1.4. **Grado académico:** Maestría en Ciencias, mención Auditoría
- 1.5. **Institución:** Universidad Privada del Norte
- 1.6. **Tipo de instrumento:** Cuestionario
- 1.7. **Lugar y fecha:** Cajamarca, 06 de Octubre del 2022

##### II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS

Nº	EVIDENCIAS	VALORACIÓN					
		5	4	3	2	1	0
1	Pertinencia de indicadores.	X					
2	Formulado con lenguaje apropiado.	X					
3	Adecuado para los sujetos de estudio.	X					
4	Facilita la prueba de hipótesis.	X					
5	Suficiencia para medir la variable.	X					
6	Facilita la interpretación del instrumento.	X					
7	Acorde al avance de la ciencia y tecnología.	X					
8	Expresado en hecho perceptibles.	X					
9	Tiene secuencia lógica.	X					
10	Basado en aspectos teóricos.	X					
<b>TOTAL</b>		<b>50</b>					

Coefficiente de valoración porcentual:  $c = 100\%$

##### III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES

Después de las observaciones y del levantamiento de las mismas doy mi conformidad.



.....  
Firma y sello del Experto

**ANEXO 4**
**VALIDACION DE INSTRUMENTO**
**FICHA PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**
**I. REFERENCIA**

- 1.1. EXPERTO: GILMER CHUQUIRUNA CHÁVEZ**
- 1.2. ESPECIALIDAD: CONTADOR**
- 1.3. Cargo actual: Docente universitario**
- 1.4. Grado académico: Magister en Ciencias**
- 1.5. Institución: Universidad Privada del Norte**
- 1.6. Tipo de institución: Educativa**
- 1.7. Lugar y fecha: Cajamarca, 06 de octubre 2022**

**II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS**

Nº	EVIDENCIAS	VALORACIÓN					
		5	4	3	2	1	0
1	Pertinencia de indicadores.	X					
2	Formulado con lenguaje apropiado.	X					
3	Adecuado para los sujetos de estudio.	X					
4	Facilita la prueba de hipótesis.	X					
5	Suficiencia para medir la variable.	X					
6	Facilita la interpretación del instrumento.		X				
7	Acorde al avance de la ciencia y tecnología.	X					
8	Expresado en hecho perceptibles.	X					
9	Tiene secuencia lógica.	X					
10	Basado en aspectos teóricos.	X					
<b>TOTAL</b>		45	4				

**Coefficiente de valoración porcentual:  $c = 49/50$**

**III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES**


-----  
**M.Cs. Gilmer Chuquiruna Chávez**

## ANEXO 5

### BASE DE DATOS

	GESTIÓN DE PROCOMPITE									COMPETITIVIDAD DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA										
	Autorización			Implementación			Ejecución			Integración de los productores agrarios			Subsistencia de los productores agrarios familiares			Manejo de recursos				Promedios
Encuestado:	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	V1	V2
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2
3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	5	3	4	4	3	3	3	3	4	4
5	5	5	5	3	3	4	4	3	5	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	3
6	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3
7	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
8	5	5	5	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3
9	5	5	5	3	3	4	3	5	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3
10	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4
11	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	1	4	3	1	4	3

## ANEXO 6

### PROCESAMIENTO DE DATOS POR MUESTRA

#BASE DE DATOS-WILDER.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

19: P14

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3
3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	5	3	4	4	3	3	3	3
5	5	5	5	3	3	4	4	3	5	4	4	3	3	3	3	3	2	2
6	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3
7	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	5	5	5	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4
9	5	5	5	3	3	4	3	5	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4
10	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
11	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	1	4	3	1

## ANEXO 7

### PROCESAMIENTO DE DATOS DE PREGUNTAS

BASE DE DATOS-WILDER.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1	N Numérico	8	0	¿Cómo valora u...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
2	P2	N Numérico	8	0	¿Cómo valora u...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
3	P3	N Numérico	8	0	¿La autorizació...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
4	P4	N Numérico	8	0	¿El análisis del...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
5	P5	N Numérico	8	0	¿El requerimien...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
6	P6	N Numérico	8	0	¿La selección ...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
7	P7	N Numérico	8	0	¿Los acuerdos ...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
8	P8	N Numérico	8	0	¿Las actividade...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
9	P9	N Numérico	8	0	¿La evaluación ...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
10	P10	N Numérico	8	0	El nivel de acce...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
11	P11	N Numérico	8	0	La capacidad d...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
12	P12	N Numérico	8	0	El nivel de acce...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
13	P13	N Numérico	8	0	El nivel de desa...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
14	P14	N Numérico	8	0	La reconversión...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
15	P15	N Numérico	8	0	El nivel de acce...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
16	P16	N Numérico	8	0	Las prácticas a...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
17	P17	N Numérico	8	0	El nivel de mejo...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
18	P18	N Numérico	8	0	El nivel de acce...	{1, Muy defi...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada