

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE LIMA EN POSTPANDEMIA”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciado en Psicología

Autor:

Luis Antonio Ascencio Hipolito

Asesor:

Mg. Jorge Alberto Flores Morales
<https://orcid.org/0000-0002-3678-5511>

Lima - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Cristian Eduardo Sarmiento Pérez	43203074
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Johnny Erick Enciso Ríos	40419265
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Yony Alberto Salinas Durand	45519352
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

DEDICATORIA

A mis padres por el ejemplo de superación de seguir adelante pese a todo.

A mi esposa amada por ser mi motor y motivo junto a mis tres amados hijos y nieto que son mi fuente de inspiración.

A mis familiares por creer en mí como una esperanza de integración y unión familiar.

A mis alumnos junto a sus padres y pacientes que me brindan su confianza y cariño al poder lograr juntos las metas y objetivos propuestos llegando a congratularnos gracias al mejoramiento continuo de todos.

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque es él quien me permite esta oportunidad de Trascender día a día.

A mis Maestros quienes han sido fuente de inspiración y de constancia para llegar a culminar lo que en un inicio empezó como un proyecto y hoy es una realidad, por ello puedo determinar que el éxito que encuentro es en el camino, pues ha sido mi entrenamiento para darme cuenta de que todo es por y para algo del cual me da sentido y propósito en mi vida.

Tabla de contenido

JURADO EVALUADOR	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
ÍNDICE DE TABLAS	6
RESUMEN	7
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	8
1.1. Realidad problemática	8
1.2. Formulación del problema	16
1.3. Objetivos	17
1.4. Hipótesis	17
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	18
CAPÍTULO III: RESULTADOS	24
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	29
REFERENCIAS	31
ANEXO	37

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1	21
<i>Valores normativos de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia</i>	
Tabla 2	23
<i>Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable Resiliencia en estudiantes secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia</i>	
Tabla 3	24
<i>Comparación de medias de la resiliencia entre estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia</i>	
Tabla 4	24
<i>Niveles de resiliencia de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia</i>	
Tabla 5	25
<i>Comparación de rangos promedios de la dimensión “confianza y sentirse bien solo” en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia</i>	
Tablas 6	26
<i>Comparación de rangos promedios de la dimensión “perseverancia” en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia</i>	
Tabla 7	26
<i>Comparación de rangos promedios de la dimensión “ecuanimidad” en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia</i>	
Tabla 8	27
<i>Comparación de rangos promedios de la dimensión “aceptación de uno mismo” en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia.</i>	
Tabla 9	27
<i>Niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia, según sexo</i>	

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar las diferencias en la resiliencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia. Fue un estudio descriptivo – comparativo con diseño no experimental y transversal. Se empleó una muestra de 182 participantes entre hombres (n=89) y mujeres (n=93) de 13 a 17 años, seleccionados por muestreo por conveniencia. Se empleó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptada por Gonzáles (2017). Los resultados indicaron que no hubo diferencias estadísticamente significativas de resiliencia y sus dimensiones según institución educativa de procedencia ($p>.05$) asimismo hubo mayor proporción de personas en el nivel “Muy bajo” en IE NJP (n=42; 45.7%) e IE Gauss (n=45; 50%), si hubo diferencias estadísticamente significativas de resiliencia según sex ($p=.003$). Se concluyó que no hay diferencias significativas de la resiliencia y sus dimensiones según las instituciones educativas, y hubo diferencias significativas de resiliencia según sexo.

PALABRAS CLAVES: Resiliencia, niveles, estudiantes de secundaria, prueba de hipótesis.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La coyuntura actual ha ejercido cambios en diversas áreas del desarrollo de las personas, principalmente en las formas de socializar en el contexto educativo, laboral, entre otros (Johnson et al. 2020). En este panorama, se han desplegado estrategias para brindar una respuesta a las demandas y alcanzar la adaptación frente a las adversidades, sin embargo, persisten dificultades para sobreponerse a los nuevos cambios generando afectaciones emocionales causadas por la pérdida de algún ser querido, dificultades económicas, miedos acrecentados por la incertidumbre que se vive, entre otros (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2020; Plan Internacional [PI], 2020).

En este escenario, los adolescentes constituyen un grupo etario vulnerable dado que transcurren por cambios propios del desarrollo y las demandas del entorno por Covid-19 generan un impacto emocional severo evidenciado por los informes estadísticos publicados por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y Adolescencia (UNICEF, 2020), de esta manera mediante incremento de 27% en indicadores de ansiedad y 15% en niveles de depresión global. Es pertinente mencionar que, en contexto previo a la pandemia, los adolescentes se posicionaban como grupo con escasos recursos para afrontar situaciones de riesgos y complejidad, resaltando la relevancia de la resiliencia.

En ese sentido, la resiliencia hace referencia a la capacidad de adaptación frente a sucesos o vivencias complejas, por tanto, la crisis sanitaria recreó un escenario oportuno para la evaluación de esta capacidad, sobre todo para explorar este recurso en poblaciones vulnerables como los adolescentes (Barcelata, 2018).

En concordancia con los datos reportados por la UNICEF (2020) se reveló que 1 de cada 2 adolescentes en el mundo se encuentran menos motivados para la realización de actividades recreativas, a su vez, el 36% de ellos percibe menor interés para la ejecución de actividades cotidianas. De igual manera, las expectativas de los adolescentes se han visto afectada de manera negativa, en el caso de las mujeres el 43% y 31% de varones se sienten pesimistas frente al futuro, esto crea un esquema de rechazo frente a la atención y cuidado del bienestar emocional, pues muchas veces pese a reconocer la necesidad de contar con ayuda y 40% de adolescentes considera no hacerlo exponiéndose a que se agraven síntomas de afectación en su salud mental.

Los reportes reflejan dificultades en el desarrollo de la capacidad de resiliencia en adolescentes que agrupa el 24.9% de la población peruana (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2020), siendo Lima Metropolitana el área que reúne a gran parte del sector, registrando 653 303 escolares en edad adolescente, y dónde dicho grupo poblacional viene siendo afectado negativamente por una serie de eventos psicosociales, según el reporte de la Secretaría Nacional de la Juventud del Ministerio de Educación (MINEDU, 2021) durante el contexto de pandemia cerca del 29.8% de casos denunciados por maltrato y/o violencia, tuvieron como víctimas a adolescentes, además, un reporte del Ministerio de Salud (MINSA, 2020) señaló que 3 de cada 10 adolescentes peruanos mantiene en riesgo su salud emocional.

En complemento a lo señalado, Comas concentra mayor cantidad de adolescentes en Lima Metropolitana que cursan estudios de educación básica regular (INEI, 2017) así como ubicarse entre los sectores con mayor reporte de actos delincuenciales y problemas psicosociales (34.2%) (Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Comas [CODISEC], 2021).

El foco de concentración de adolescentes se ubica en el ámbito escolar dado que las instituciones educativas agrupan una gran proporción de adolescentes y ha sufrido cambios en los últimos años en el plano nacional e internacional manifestado en la educación virtual cuyas consecuencias traen consigo ausencia de contacto social físico entre escolares, creando respuestas de estrés ante la falta de espacios recreativos, trabajo colaborativo y apoyo social, a su vez, la adherencia ante esta forma de recibir el aprendizaje, muchas veces crea respuestas de frustración, cansancio y fatiga, vinculada al uso de las plataformas educativas (Lovón y Cisneros, 2020; Gervacio y Castillo, 2021) instaurándose así, contextos complejos para adolescentes escolares, dónde sería importante conocer cómo se desarrollan capacidades como la resiliencia.

Desde esta premisa, este trabajo ha enfatizado en identificar el curso de variables protectoras como la resiliencia como forma de adaptación en entornos críticos para el usuario (Cunias y Medina, 2015) en la medida que se abordó dicha temática en escolares de dos instituciones educativas de nivel secundaria, ubicada en Lima Norte, tomando de referencia las evidencias que ubican a dicho sector con una mayor vulnerabilidad, frente al contexto de cambios que se han desarrollado, junto con la exposición psicosocial propia de dicho entorno (CODISEC, 2021).

Frente a esta problemática, se han ejecutado una serie de estudios en un nivel internacional. En Colombia, Romero et al. (2018) compararon las diferencias según sexo de la resiliencia en adolescentes a través del método descriptivo comparativo, emplearon la escala de resiliencia (ER) para recopilar los datos de los adolescentes de instituciones educativas públicas de Bogotá. Los resultados indicaron que existe diferencias estadísticamente significativas de la dimensión ecuanimidad de resiliencia ($U=12885.5$, $p=.01$), asimismo, no se identificaron diferencias de perseverancia ($U=15125.5$; $p=.853$) y

aceptación de uno mismo ($U=13907.5$; $p=.138$) entre hombres y mujeres. Se concluyó que se requiere un programa basado en resiliencia para conducir sesiones en hombres y mujeres, en el desarrollo de ecuanimidad.

En España, Fínez-Silva et al. (2019) se propusieron identificar las diferencias de resiliencia según edad y sexo en adolescentes. Siguieron un método descriptivo-comparativo con diseño no experimental. Emplearon la escala de Connor-Davidson para recabar las medidas de resiliencia en 124 adolescentes entre 16 a 18 años. En los resultados observaron que existen diferencias estadísticamente significativas de las puntuaciones de resiliencia según edad ($F=3.861$; $p=.009$) y no hubo diferencias de resiliencia según sexo ($F=0.710$; $p=.400$). Se concluyó que la edad es un factor evolutivo significativo que explica la variabilidad de las puntuaciones de la resiliencia en adolescentes.

Mientras tanto, en el continente asiático, específicamente en China, Hu (2022) condujo un estudio con la finalidad de comprobar el contraste de resiliencia académica según sexo y nivel educativo de los padres. Empleó un método descriptivo comparativo con diseño no experimental transversal. La recopilación de los datos se basó en la Escala de Resiliencia Académica - 30 (ARS-30) en 208 estudiantes de secundaria de ocho escuelas públicas de China. Posterior a la comprobación de la validez y confiabilidad, los resultados indicaron que no hubo diferencias estadísticamente significativas de la resiliencia según sexo ($t=1.612$; $p=.108$) y nivel educativo de las madres ($F=12.46$; $p>.05$). Se concluyó que el nivel académico es un factor diferenciador y protector que posibilitaría desarrollar estudiantes con mayor resiliencia.

Asimismo, Sarnon et al. (2022) en Malasia, realizó un estudio con el objetivo de identificar el grado de resiliencia durante la transmisión por COVID-19 en adolescentes. Se empleó el método descriptivo comparativo con un diseño no experimental. Para recolectar

la evidencia, emplearon la escala de resiliencia - 25 (ER-25) en 180 escolares de primer a quinto grado de secundaria de instituciones educativas de Alor Gajah durante el periodo pandémico. Los resultados indicaron que no existen diferencias estadísticamente significativas de la resiliencia según sexo ($t=-0.409$; $p=.683$). Concluyeron que los resultados tienen implicancias en padres, escuelas y autoridades políticas para incrementar los niveles de resiliencia a través de programas de intervención.

En el plano nacional, García y Mariátegui (2020) estimaron los niveles de resiliencia según variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria, a través de la escala de Resiliencia (ER) adaptada en el contexto peruano en 144 escolares, de ambos sexos, entre tercer a quinto grado de secundaria. Los resultados indicaron que no existen diferencias de los niveles de resiliencia según sexo ($p=.312$), edad ($p=.706$), grado escolar ($p=.599$), procedencia ($p=.149$), tipo de familia ($p=.200$), orden de nacimiento ($p=.470$) y nacionalidad ($p=.104$). Concluyeron que los factores sociodemográficos recolectados no fueron una fuente de especificidad y divergieron en los niveles de resiliencia.

En ese sentido, Dextre (2021) examinó la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia, además identificar si existen diferencias entre los niveles de resiliencia según sexo en escolares, utilizó la Escala de Resiliencia para recopilar los datos en 192 estudiantes del nivel secundario, ambos sexos, entre 12 a 17 años. Los resultados indicaron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los niveles de resiliencia según sexo ($\chi^2=3.052$; $gl=2$; $p=.217$), hubo mayor incidencia de participantes en el nivel bajo (51%) entre hombres ($n=40$) y mujeres ($n=37$). Concluyó que el sexo no es una variable que distinga las competencias enraizadas a la resiliencia en el contexto escolar.

Díaz (2021) realizó un estudio para identificar la asociación de los niveles de resiliencia con factores sociodemográficos en escolares de secundaria en Arequipa. A través

del método transversal, analítico y prospectivo condujo los análisis de la investigación. Empleó un cuestionario virtual de la Escala de Resiliencia (ER) en 140 escolares de quinto año de secundaria de una institución educativa estatal de Arequipa. Los resultados indicaron que no hubo diferencias estadísticamente significativas de los niveles de resiliencia según edad ($\chi^2=2.62$; $p=2.62$), sexo ($\chi^2=0.24$; $p=.88$) y tipo de familia ($\chi^2=6.83$; $p=.55$). Concluyó que la edad, sexo y tipo de familia no fueron variables que alteraron los niveles de resiliencia en los escolares, por lo tanto, no son percibidos como significativos por los participantes.

En consecuencia, las bases teóricas que sostienen estudios previos conceptualizan la resiliencia como capacidad para enfrentar adversidades en la vida y transformación de su entorno (Dubreuil, 2020), de esta manera, al recuperarse el individuo se acerca a una vida productiva y significativa para alcanzar su bienestar (Zarate, 2022).

En complemento, Orellana (2022) considera que la práctica de las conductas resiliencias potencian la capacidad de crecer y manejar asertivamente episodios de conflictos. Por lo tanto, Fínez-Silva et al. (2019) consideran la resiliencia como una habilidad intrínseca que debería estimularse desde la infancia mientras que Moreno et al. (2019) expande el dominio conceptual considerando no solo como un elemento interno si no, además, social que tiene su curso a lo largo del desarrollo del individuo.

Sin embargo, Benavente-Cuesta y Quevedo-Aguado (2018) perciben la resiliencia como una competencia para la supervivencia, es decir, para salvaguardar la integridad individual. Finalmente, Henao et al. (2020) considera la resiliencia como la capacidad humana para recuperarse a eventos traumáticos, reestructurando los recursos psicológicos

existentes en función a las nuevas necesidades y situaciones, y así poder desarrollar su potencial.

Debido a las implicancias prácticas, metodológicas y teóricas sobre la conceptualización de la resiliencia han surgido diversas teorías que pretenden explicar la dinámica de la resiliencia en los seres humanos.

Entre las teorías que han representado avances notables se encuentra la teoría ecológica de Bronfenbrenner cuyo énfasis radica en comprender cómo influyen los elementos pertenecientes a estos sistemas, los cuales se caracterizan por ser dinámicos y globales, y la importancia que tiene la relación con las personas allí presentes. El primer nivel, microsistema es el más cercano, aquí se encuentran las actividades cotidianas pertenecientes al sistema familiar o con su grupo de pares. El mesosistema, explica la relación que existe entre el sujeto y las personas con las que comparte, como la familia y escuela, mientras que, en el exosistema si bien la persona no se encuentra presente, la existencia de determinados eventos le generan afectación, como por ejemplo decisiones que tome la escuela, el trabajo de sus padres; y el macrosistema es la relación con el contexto cultural que influyen en su estilo de vida (Hettler et al., 2018).

Por otro lado, la teoría de resiliencia y riesgo cuyo análisis se centra en el equilibrio entre la resiliencia como elemento protector y los factores de riesgo (Gonzales et al., 2018). Desde esta propuesta, una persona resiliente es capaz de utilizar los factores protectores que presenta como recursos o herramientas, cuándo percibe distintos factores de riesgo, situaciones de amenaza que vulneran su integridad. Si carece de ello, es posible sentirse abrumado, que el sujeto se obsesione con los problemas sin encontrar una solución aparente

o utilizar mecanismos de afrontamiento poco adecuados como el consumo de sustancias tóxicas o adicciones comportamentales.

Finalmente, la propuesta que se ha posicionado con mayor potencial explicativo se trata de la teoría de rasgos propuesta por Wagnild y Young (1993) que se centra en que existen personas que no se ven afectadas por la presencia de un ambiente negativo o acontecimientos estresantes, atribuyendo dicho accionar a la genética en el que su temperamento se caracteriza por habilidades cognitivas altas, incrementando de esta manera su respuesta resiliente.

La teoría de rasgos propuesta por Wagnild y Young describe la resiliencia como una característica propia de la personalidad del sujeto quien tiene la capacidad de enfrentar distintas dificultades sin que éstas le afecten, manteniendo su proyección a futuro. Permite moderar adecuadamente los efectos negativos que el estrés produce, acuñando a estos sujetos como seres humanos con valentía y adaptabilidad frente a adversidades o tragedias de la vida (Rodríguez, 2021). Hernández et al. (2022) indican que, la conducta resiliente se caracteriza por la resistencia, tolerancia a la presión y hacia distintos obstáculos presentes, sin embargo, a pesar de ello se pueden mostrar conductas positivas, haciendo las cosas correctamente, volviéndose una persona más fortalecida y cambiante.

En ese sentido, la teoría de los rasgos se sustenta sobre cinco dimensiones de análisis. La primera dimensión confianza en sí mismo, es la seguridad que tiene el sujeto y para ello es importante que los padres hayan cumplido con su responsabilidad de fomentar el respeto, aceptación a los demás, enseñando a resolver sus propios problemas, potenciando así su autoestima. Cuando el individuo se conoce es capaz de aceptar sus limitaciones, reconocer sus virtudes, se centra en dichas aptitudes y las potencia (Castilla et al., 2014).

La segunda dimensión ecuanimidad, hace referencia a las experiencias que tiene el sujeto a lo largo de su vida, enfrentando cada una de las dificultades a través de un equilibrio entre sus emociones y la razón, de manera que, las decisiones tomadas sean claras, objetivas y responsables, de esta forma, poder entablar relaciones sociales sanas y así potenciar el bienestar y desarrollo personal (Salgado, 2005).

La tercera dimensión perseverancia, se caracteriza por la constancia y persistencia, aunque se presenten inconvenientes, ésta disciplina le permite al individuo alcanzar sus objetivos a través de las acciones necesarias y buena motivación, pues es la clave del éxito. Es importante conocer cuándo perseverar y de no obtener los resultados esperados, es recomendable utilizar otras estrategias que permitan mejores resultados (Melillo y Suárez, 2001).

La cuarta dimensión satisfacción personal, es la percepción positiva entre el significado de la vida y nuestro rol dentro de ella, el adolescente se encuentra dichoso de las acciones que realiza, ya que, obtiene resultados agradables, generando sensación de bienestar. Por último, la dimensión sentirse bien solo, caracteriza al ser humano como un ser libre e independiente, valora positivamente la soledad y en ella alcanza la motivación para la vida, así como un espacio de reflexión acerca de las conductas que emite durante su ciclo vital a fin de realizar cambios, de ser necesario (Ospina, 2007).

1.2. Formulación del problema

Se posiciona como problema general: ¿Existen diferencias en la resiliencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia? A partir del problema general se desprendan tres problemas específicos: ¿Cuáles son los niveles de resiliencia que presentan los estudiantes de secundaria dos instituciones educativas de Lima

en postpandemia?, ¿Qué diferencias existen en las dimensiones de resiliencia en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia, según institución educativa?, y ¿Qué diferencias existen en la resiliencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia, según sexo?

1.3. Objetivos

El objetivo general se propuso. determinar las diferencias en la resiliencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia. Por lo tanto los objetivos específicos fueron: describir los niveles de la resiliencia que presentan los estudiantes de secundaria dos instituciones educativas de Lima en postpandemia, determinar las diferencias de las dimensiones de resiliencia en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia, según institución educativa, y determinar las diferencias en la resiliencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia, según sexo.

1.4. Hipótesis

La hipótesis general se basó en que existen diferencias significativas diferencias en la resiliencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia. Por lo tanto, la primera hipótesis específica fue que se evidencia mayor frecuencia de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia en el nivel promedio. La segunda hipótesis específica se basó en que existen diferencias significativas en la resiliencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia, según institución educativa. La tercera hipótesis mencionó que existen diferencias significativas en la resiliencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia, según sexo.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

Este trabajo es de corte cuantitativo, en correspondencia a un tipo de investigación descriptivo-comparativo, dado que describen los niveles de resiliencia y de sus dimensiones, así como se compara los niveles de resiliencia entre los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia según institución educativa de procedencia y sexo. El diseño utilizado es no experimental, debido a que no se manipuló la variable de estudio, y es transeccional o transversal por lo que se recolectó los datos en un solo momento y tiempo (Hernández y Mendoza, 2018).

La población estuvo conformada por todos los estudiantes de secundaria, entre hombres y mujeres, de tercero año al quinto año de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en el periodo posterior a las medidas restrictivas de la crisis sanitaria.

El tamaño de muestra se estableció por la fórmula de cálculo de tamaño de muestra con población finita y conocida desarrollada por Martínez (2012), en consideración de niveles de confianza equivalentes a 95%, un margen de error de 0.05 y probabilidades de ocurrencia de 0.50, de esta manera, la muestra fue constituida por 182 participantes segmentada por 92 de la institución educativa (Colegio 1) y 90 estudiantes de la institución educativa (Colegio 2), ambos sexos y de edades entre 13 a 17 años. Seleccionados por muestreo por conveniencia debido a que se recolectó la muestra por la accesibilidad.

En ese sentido, la muestra quedó distribuida por 48 estudiantes del (Colegio 1) son mujeres (52,2%) y 45 del (Colegio 2) (50%); en referencia a estudiantes hombres 50% representan al (Colegio 2) y 47.8% son del (Colegio 1). Referente a la variable grado, se observa que el 33,7% corresponden al tercero de secundaria en el (Colegio 1) y un 34,4% al (Colegio 2); el 29,3% pertenecen al cuarto grado del (Colegio 1) y el 27,8% al (Colegio

2), finalmente el 37% pertenecen al quinto año de secundaria del (Colegio 1) y 37,8% al (Colegio 2).

La técnica empleada fue la encuesta de manera auto administrada, para recoger la información mediante procedimientos estandarizados y así medir la muestra representativa de estudiantes de quinto año de secundaria (Feria et al., 2020).

Se empleó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) aplicada de forma individual o colectiva en un tiempo aproximado de 25 a 30 minutos para establecer los niveles de resiliencia de los estudiantes tanto adolescentes como adultos, se compone por 25 reactivos en un estilo de respuesta Likert de 7 puntos que va de 1 expresado en “desacuerdo” hasta un máximo de 7 denominado “de acuerdo”, a partir del cual los participantes manifestarán el grado de conformidad con las afirmaciones. En ese sentido, las más altas puntuaciones indicarán mayor resiliencia. El rango de puntuación varía de 25 a 175 puntos.

El ER se compone de cinco dimensiones: Satisfacción personal, ecuanimidad, confianza en sí mismo, sentirse bien solo y perseverancia. A continuación, se describe brevemente las dimensiones definidas por Wagnild y Young (1993):

- a) Satisfacción personal: implica el comprender la significancia de la vida y cómo se atribuye el significado a la misma. Esta subescala está compuesta por los ítems 16, 21, 22 y 25.
- b) Ecuanimidad: hace referencia a la perspectiva balanceada de la vida y experiencias para tomar de forma tranquila y moderando sus actitudes ante la adversidad, se compone de los ítems 7, 8, 11 y 12.
- c) Confianza en sí mismo: implica la habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades. Se encuentra compuesta por los ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24

- d) Sentirse bien solo: dota a las personas del significado de la libertad y lo que implica, es decir, ser únicos e importantes. Está constituida por los ítems 5, 3 y 19.
- e) Perseverancia: hace alusión a la persistencia de los individuos ante la adversidad o desaliento, obteniendo un fuerte deseo de logro y autodisciplina. Se compone por los ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23.

La adaptación fue realizada por Novella (2002) quien identificó una estructura de ocho componentes que explican el 55.03% de la varianza entre los sujetos a partir de la técnica análisis factorial exploratorio tomando como criterio los autovalores superiores a 1. En el 2017, Gonzáles analizó la estructura interna de la prueba a través de análisis factorial confirmatorio evidenciando que existe un ajuste adecuado entre la estructura teórica planteada por Wagnild y Young (1993) con el modelo sometido a confirmación ($\chi^2= 2.286$, RMSEA= 0.058, IFI= .815, GFI=.875, AGFI=.847, CFI=.811), además se analizó la validez en relación a otras variables obteniendo una correlación inversa, débil y significativa ($p<.01$) entre resiliencia con la dimensión ánimo disfórico ($r = -.201$), autodesprecio ($r = -.214$), depresión infantil ($r = -.217$), con tamaño de efecto de $-.183$, $-.220$ y $-.211$, respectivamente.

La fiabilidad fue analizada por Gonzáles (2017) identificó que la dimensión Satisfacción personal obtuvo un coeficiente omega de .328; Ecuanimidad, .354; Confianza en sí mismo, .724; Sentirse bien solo, .640; y, Perseverancia, .640.

Para completar los objetivos del presente estudio se establecieron los índices porcentuales con base a cuartiles en tres puntos de corte: PC 25, PC50 y PC75, para establecer cuatro categorías: “Muy bajo”, “Bajo”, “Promedio” y “Alto”, en la tabla 1, se describió los percentiles (PC), puntuación directa (PD), categorías, mínimo y máximo por cada dimensión de la Escala de Resiliencia.

Tabla 1

Valores normativos de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia.

Dimensiones	Mínimo	Máximo	PC	PD	Categoría
Confianza y sentirse bien solo	27	65	$\leq 25\%$	≤ 44	Muy bajo
			$25\% < Pc < 50\%$	45 a 50	Bajo
			$50\% < Pc < 75\%$	51 a 57	Promedio
			$\geq 75\%$	≥ 58	Alto
Perseverancia	13	35	$\leq 25\%$	≤ 22	Muy bajo
			$25\% < Pc < 50\%$	23 a 26	Bajo
			$50\% < Pc < 75\%$	27 a 29	Promedio
			$\geq 75\%$	≥ 30	Alto
Ecuanimidad	15	41	$\leq 25\%$	≤ 27	Muy bajo
			$25\% < Pc < 50\%$	27 a 30	Bajo
			$50\% < Pc < 75\%$	30 a 34	Promedio
			$\geq 75\%$	≥ 34	Alto
Aceptación de uno mismo	11	28	$\leq 25\%$	≤ 18	Muy bajo
			$25\% < Pc < 50\%$	18 a 20	Bajo
			$50\% < Pc < 75\%$	21 a 24	Promedio
			$\geq 75\%$	≥ 24	Alto

Para este estudio se hallaron las propiedades psicométricas en un grupo piloto, encontrándose una confiabilidad por consistencia interna de un alfa de Cronbach de 0,84, siendo superior a 0,70 índice esperado. Con respecto a la validez de constructo, se realizó el análisis ítem /test hallándose índices de correlación significativas de los ítems y el test desde correlaciones $r = 0,154$, ($p < 0,05$) entre el test y el ítem 12 y correlación altamente significativa de $r = 0,626$, ($p < 0,01$) entre test y el ítem 6 encontrándose que los ítems contribuyen a medir el constructo resiliencia por lo que se concluye que el test evidencia validez de constructo.

Con respecto al procedimiento de la investigación, inicialmente se procedió a revisar diferentes fuentes de información, tanto primarias como revistas especializadas, con el objetivo de elaborar el marco teórico y antecedentes del estudio.

En la segunda fase, se seleccionó el instrumento que permitió responder las preguntas de la investigación. Se procedió a editar el consentimiento informado e instrumento, trasladándose luego a formato A4 el consentimiento informado en la primera página y en la siguiente el instrumento de evaluación.

En la tercera fase, se procedió a contactar con las autoridades de las Instituciones Educativas, con el fin de solicitar los permisos permitentes para la aplicación de la prueba. En ese sentido, posterior a la anuencia de las autoridades implicadas se hizo un conteo de los formatos impresos del consentimiento informado con los instrumentos para ser adjuntados a los participantes del estudio.

En la cuarta fase, se solicitó el permiso del docente para aplicar en ese instante la prueba, se socializó las consignas generales de la prueba y se les indicó que tienen que completar todos los ítems, al mismo tiempo se les fue entregando los protocolos de administración del instrumento a cada estudiante para que puedan realizarlo, es necesario señalar que se observó las incidencias durante la administración de la prueba, y una vez culminado la aplicación se le brindó un código a cada protocolo.

En la quinta fase se procedió a pasar los documentos escritos a una base de datos consignando el código, institución educativa, grado, sexo, edad y los ítems del instrumento del estudio en Microsoft Excel, en seguida se procedió a la depuración y control de calidad de la base de datos. Se exportó al paquete de datos SPSS 25 para realizar los análisis correspondientes, con la finalidad de alcanzar los objetivos planteados, a partir de la cual de

obtuvieron las tablas con la frecuencia de los niveles y de la variable de estudio. Asimismo, se realizó análisis inferencial a partir de pruebas de hipótesis fijando un nivel de significancia en 0,05 con base a literatura científica previamente analizada para identificar las diferencias según los objetivos de investigación.

En la última fase se realizó: la interpretación de los resultados obtenidos, la discusión y conclusiones, realizando el trabajo final de tesis.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1. Análisis exploratorio de la variable de estudio Resiliencia.

En la tabla 2, se observó que el índice de ajuste a la normalidad Kolmogórov-Smirnov (K-S) es equivalente a 0.099, dado que el valor de significancia es menor a 0.05 ($p=.028$) por lo tanto se establece que no existen diferencias estadísticamente significativas de las distribuciones de las puntuaciones con una distribución normal para los datos de resiliencia. En consecuencia, resulta pertinente la utilización de estadísticos no paramétricos para el análisis inferencial.

Tabla 2

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable Resiliencia en estudiantes secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia.

Estadígrafos	Resiliencia
N	90
Media	123.81
DS	19.744
KS	0,099
p	0,028

3.2. Análisis de las diferencias en la resiliencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia.

En la tabla 3 se identificó que el análisis de las diferencias mediante la prueba t de Student para muestras independientes que estableció que no existieron diferencias estadísticamente significativas de la resiliencia según la institución educativa de pertenencia ($t=1.801$; $gl=180.0$; $p=.073$). El índice señaló que los estudiantes del IE (Colegio 2)

presentaron mayores niveles de resiliencia ($M=128.77$; $DE=17.363$) en contraste con los estudiantes del IE (Colegio 1) ($M=123.81$; $DE=19.744$).

Tabla 3

Comparación de medias de la resiliencia entre estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia

Instituciones Educativas	n	Media	D. E.	t	gl	p
IE (Colegio 1)	92	128.77	17.363	1.801	180.0	0.073
IE (Colegio 2)	90	123.81	19.744			

3.3. Análisis descriptivo de los niveles de Resiliencia en estudiantes de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia.

Tal y como se pudo observar en la tabla 4, se identificó que hubo mayor proporción de la categoría “Muy bajo” en el IE (Colegio 1) ($n=42$; 45.7%) e IE (Colegio 2) ($n=45$; 50%), seguido de la categoría “Bajo” en ambas instituciones (25%; 24.4%), en tercer lugar, se observó que el nivel “Promedio” (15.2%; 13.3%) y, por último, la menor proporción de los datos se obtuvo en el nivel “Alto” (14.1%; 12.2%).

Tabla 4

Niveles de resiliencia de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia

Niveles de resiliencia	IE (Colegio 1)		IE (Colegio 2)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	42	45.7	45	50.0
Bajo	23	25.0	22	24.4
Promedio	14	15.2	12	13.3
Alto	13	14.1	11	12.2
Total	92	100	90	100

3.4. Análisis de las diferencias de las dimensiones de resiliencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia.

En la tabla 5, se observó que el contraste de rango promedio con la prueba U de Mann Whitney nos indica que no hubo diferencias estadísticamente significativas de la dimensión “confianza y sentirse bien solo” según la institución educativa ($U = 3669,50$; $p=.185$). Se evidenció mayores niveles en la IE (Colegio 1) (Rango promedio=96,61) en comparación con la IE (Colegio 2) (Rango promedio=86,27). En ese sentido, en la dimensión descrita nos indica que no diferenciación entre las instituciones acorde a la resiliencia.

Tabla 5

Comparación de rangos promedios de la dimensión “confianza y sentirse bien solo” en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia

Dimensión	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	p
IE (Colegio 1)	92	96,61	8888,50	3669.500	0.185
IE (Colegio 2)	90	86,27	7764,50		

En la tabla 6, la prueba de contraste de rangos promedio U de Mann Whitney identificó que no existen diferencias estadísticamente significativas de la dimensión “perseverancia” según la institución educativa ($U=3786,50$; $p=0,319$). Hubo mayor puntuación en el IE (Colegio 1) (Rango promedio=95,34) en contraste con la IE (Colegio 2) (Rango promedio=87,57), de esta manera, la comparación entre los índices de centralidad no evidenció contraste significativo.

Tabla 6

Comparación de rangos promedios de la dimensión “perseverancia” en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia.

Dimensión	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	p
IE (Colegio 1)	92	95,34	8771,50	3786,50	0.319
IE (Colegio 2)	90	87,57	7881,50		

En la tabla 7, la prueba de contraste de rangos promedio U de Mann Whitney identificó que no existen diferencias estadísticamente significativas de la dimensión “ecuanimidad” según la institución educativa (U=3639,50; p=0.158). Hubo mayor puntuación en el IE (Colegio 1) (Rango promedio=96,94) en contraste con la IE (Colegio 2) (Rango promedio=85,94).

Tabla 7

Comparación de rangos promedios de la dimensión “ecuanimidad” en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia

Dimensión	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	p
IE (Colegio 1)	92	96,94	8918,50	3639,50	0.158
IE (Colegio 2)	90	85,94	7734,50		

En la tabla 8, la prueba de contraste de rangos promedio U de Mann Whitney identificó que no existen diferencias estadísticamente significativas de la dimensión “aceptación de uno mismo” según la institución educativa (U=3551,0; p=0.096). Hubo

mayor puntuación en el IE (Colegio 1) (Rango promedio=97,90) en comparación con la IE (Colegio 2) (Rango promedio=84,96).

Tabla 8

Comparación de rangos promedios de la dimensión “aceptación de uno mismo” en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia.

Dimensión	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	p
IE (Colegio 1)	92	97,90	9007,0	3551,0	0.096
IE (Colegio 2)	90	84,96	7646,0		

3.5. Análisis comparativo de la variable Resiliencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia, según sexo.

En la tabla 9, la prueba t de Student para muestras independientes determinó que existen diferencias estadísticamente significativas de las puntuaciones de resiliencia según sexo ($t = -2,972$; $p=0,003$), se observó mayores niveles de resiliencia en el grupo de hombres ($M=130,27$; $DE=17,625$) en comparación el sexo femenino ($M=122,19$; $DE=18,980$).

Tabla 9

Niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia, según sexo.

Resiliencia	N	Media	DE	t	gl	p
Mujeres	89	122,19	18,980	2,972	177,5	0,003
Hombres	93	130,27	17,625			

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En el presente estudio se cimentó sobre el objetivo general de determinar las diferencias en la resiliencia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima en postpandemia, como un mecanismo de afrontamiento ante dificultades y entornos cambiantes (Moreno et al., 2019), la evidencia respalda el rechazo de la hipótesis general. Fue ratificado por García y Mariátegui (2020) quienes identificaron que la procedencia no se consideró un factor significativo para escolares de tercer a quinto grado de secundaria. La razón de esto podría radicar en que ambas agrupaciones de participantes fueron expuestas a un escenario con elementos extra estimulares similares (p. ej. medidas de restricción sanitaria), en consecuencia, la resiliencia al ser una capacidad de afrontamiento adaptativo frente a vivencias complejas en conjunto con la vulnerabilidad social de los adolescentes se condujo como la habilidad más afectada en un contexto pandémico (Barcelata, 2018).

En ese sentido, los hallazgos del primer objetivo específico indicaron pertinente el rechazo de la primera hipótesis específica. Estudios previos (Dextre, 2021) encontró que el nivel bajo de resiliencia, medido con la misma escala del presente estudio, fue el más predominante (51%) en estudiantes del nivel secundaria de 12 a 17 años. El contraste de hallazgos podría encontrar explicación en la teoría de la resiliencia de Wagnild y Young (1993) quienes lo representan como una característica de la personalidad. Por lo tanto, la inclusión de sujetos de 12 años en etapa de pubescencia introduce valores atípicos en los niveles de resiliencia por dos razones, porque su personalidad aún se encuentra en desarrollo (Papalia, 2019) y, por otro lado, las circunstancias desembocadas por la pandemia.

Los resultados del segundo objetivo permitieron rechazar la segunda hipótesis específica dado que la filiación institucional no ha sido una variable que influya en la resiliencia tal y como lo señala García y Mariátegui (2020). La principal razón estriba en que

las medidas de restricción rigieron en toda la región geográfica peruana, es decir, las puntuaciones de resiliencia tuvieron equivalente exposición, por consiguiente, la segmentación de muestra no captó las diferencias según institución educativa por que en ambos escenarios se dieron las mismas características (Parlamento Andino, 2021).

Los hallazgos del tercer objetivo específico proporcionaron evidencia para rechazar la tercera hipótesis específica, estudios a favor (García y Mariátegui, 2020; Dextre, 2021; Díaz, 2021) y en contra (Obregón, 2019) en el nivel nacional y equivalentes proporciones se identificaron en el ámbito internacional con estudios que ratifican los resultados (Sarnon et al., 2022; Hu, 2022; Fínez-Silva et al., 2019) y contradicen parcialmente (Romero et al., 2018). La cuantiosa evidencia indica que el tamaño de muestra y segmentación por dimensiones son variables que determinaron la significancia, así como las medidas de restricción por la pandemia por Covid-19 repercutieron en emociones negativas a los individuos autónomos, sin embargo, los adolescentes al ser sujetos relativamente dependientes evidenciaron menor afectación.

Las conclusiones del presente estudio se dividen en generales y específicas. En el nivel general: no se hallaron diferencias significativas de la resiliencia según institución educativa de procedencia en estudiantes de secundaria de Lima en postpandemia. En el primer nivel específico: Hubo mayor frecuencia de participantes en el nivel “muy bajo” y escaso número en el nivel “alto. El segundo y tercer nivel específico indicaron que no se hallaron diferencias significativas en las dimensiones de resiliencia: “confianza y sentirse bien solo”, “perseverancia”, “ecuanimidad” y “aceptación de uno mismo” según sexo e institución educativa de procedencia en estudiantes de secundaria de Lima en postpandemia.

REFERENCIAS

- Barcelata, B. (2018). *Adaptación y resiliencia adolescente en contextos múltiples*. Manual Moderno.
- Benavente-Cuesta, M., y Quevedo-Aguado, M. (2018). Resiliencia, bienestar psicológico y afrontamiento en universitarios atendiendo a variables de personalidad y enfermedad. *Revista de Psicología y Educación*, 13(2), 99-112.
<https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.161>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A., y Torres, M. (2014). Análisis exploratorio de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología de Arequipa*, 4(1), 80-93.
308893119_Validez_y_confiabilidad_de_la_Escala_de_Resiliencia_Scale_Resilience_en_una_muestra_de_estudiantes_y_adultos_de_la_Ciudad_de_Lima_Validity_and_reliability_of_the_Scale_Resilience_in_a_sample_of_studen
- Comité distrital de Seguridad Ciudadana de Comas. (2021). *Plan de acción de seguridad ciudadana de Comas*. Municipalidad distrital de Comas sitio web
<https://www.municomas.gob.pe/resources/upload/paginas/codisec/2020/PLAN-ACCION-SG-2021.pdf>
- Cunias, M., y Medina, I. (2021). Resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa de una zona urbano-marginal durante el covid-19. *UCV-HACER*, 10(1), 31-39. <https://doi.org/10.18050/ucv-hacer.v10i1.2703>

- Dextre, C. (2021). *Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones educativas públicas de Ancón, 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo.
- Díaz, G. (2021). Capacidad de resiliencia en estudiantes de secundaria: Una revisión sistemática [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad César Vallejo.
- Dubreuil, R. (2020). Pensando la resiliencia en tiempos de pandemia. *Revista Psicoanálisis*, 25(1), 49-58. [Http://www.bivipsi.org/wp-content/uploads/spp-2020-25-7.pdf](http://www.bivipsi.org/wp-content/uploads/spp-2020-25-7.pdf)
- Feria, H., Matilla, M., y Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica?. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11(3), 62-79. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/7692391.pdf>
- Fínez-Silva, M., Morán-Astorga, C., y Urchaga-Litago, J. (2019). Resiliencia psicológicas a través de la edad y el sexo. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 85-95. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349861666009>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y adolescencia. (2020). *El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes*. Unicef sitio web <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes>
- García, D., y Mariátegui, M. (2020). *Resiliencia y afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Parroquial de Lima Norte* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio Institucional – Universidad Católica Sedes Sapientiae.

- Gervacio, J., y Castillo, B. (2021). Impactos de la pandemia covid-19 en el rendimiento escolar durante la transición a la educación virtual. *Revista Pedagógica*, 23(1), 1-29. <https://doi.org/10.22196/rp.v22i0.6153>
- Gonzales, R. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria en El Distrito de El Porvenir* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/673?Locale-attribute=es>
- Gonzalez, A., Morelato, G., Gonzalez, S., y Ruiz, A. (2018). Factores de riesgo y protección para la resiliencia en niños mexicanos y argentinos. En R. Díaz, L. Reyes y F. López (Eds.), *Aportaciones actuales de la Psicología Social* (pp. 2523-2539). Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Henao, Y., Ponce, J., Zuluaga, I., Posada, S., y Zapato, M. (2020). Experiencias traumáticas y resiliencia en población expuesta a la violencia. *Revista de Investigación e innovación en ciencias de la salud*, 2(1), 28-40. <https://doi.org/10.46634/riics.42>
- Hernández, M., Correa, F., Reyes, V., y García, L. (2022). Resiliencia y autoeficacia en adolescentes: diferencias por sexo. Uaricha, *Revista De Psicología*, 19, 41–53. [Ttp://www.revistauaricha.umich.mx/ojs_uaricha/index.php/urp/article/view/637](http://www.revistauaricha.umich.mx/ojs_uaricha/index.php/urp/article/view/637)
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Hertler, S., Figueredo, A., Peñaherrera-Aguirre, M., Fernandes, H., y Woodley, M. (2018). Urie Bronfenbrenner: Toward an Evolutionary Ecological Systems Theory. En S. Hertler, A. Figueredo, M. Peñaherrera-Aguirre, H. Fernandes y M. Woodley (Eds.).

- Life History Evolution: A Biological Meta-Theory for the Social Sciences* (pp. 323-339). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-319-90125-1_19
- Hu, Y. (2022). Academic resilience in chinese EFL classrooms: relationship with teacher support activities. *Frontiers in Educational Research*, 5(5), 31-42. <https://doi.org/10.25236/FER.2022.050507>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Caracterización de Lima Metropolitana*. Sineace sitio web <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2018/04/Caracterizaci%C3%B3n-de-la-regi%C3%B3n-Lima-metropolitana-2018-Sineace.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Perú tiene una población de 32 millones 131 mil 400 habitantes al 30 de junio del presente año*. Inei sitio web <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/peru-tiene-una-poblacion-de-32-millones-131-mil-400-habitantes-al-30-de-junio-del-presente-ano-11659/#:~:text=En%20el%20a%C3%B1o%202020%2C%20la,9%25%2C%20cada%20uno>
- Johnson, M., Saletti, L., y Tumas, N. (2020). Emociones, preocupaciones y reflexiones frente a la pandemia del COVID-19 en Argentina. *Ciênc. Saúde coletiva*, 25 (suppl 1). <https://doi.org/10.1590/1413-81232020256.1.10472020>
- Lovón, M. Y Cisneros, S. (2020). Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por COVID19: El caso de la PUCP. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e588. [Http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nspe3.588](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nspe3.588)
- Martínez, C. (2012). *Estadística y muestreo* (13va edición). Ecoe Ediciones.

Melillo, A. y Suárez, E. (2001). *Resiliencia, descubriendo las propias fortalezas*. Paidós.

Ministerio de Salud. (2020). *Salud mental de niñas, niñas y adolescentes en el contexto de la Covid-19. Estudio en línea*. Unicef sitio web
<https://www.unicef.org/peru/media/10616/file/Salud%20menta%20en%20contexto%20COVID19.pdf>

Moreno, N., Fajardo, Á., González, A., Coronado, A., y Ricarurte, J. (2019). Una mirada desde la resiliencia en adolescentes en contextos de conflicto armado. *Revista de Investigación Psicológica*, 21(1), 57-72.
Http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n21/n21_a05.pdf

Orellana, C. (2022). *Gestionar situaciones problemáticas con menores. Programa dirigido a familia y profesorado para educar en resiliencia* [Tesis de bachiller, Universidad de Jaén]. Repositorio Institucional - Universidad de Jaén.

Organización Internacional del Trabajo. (11 de agosto de 2020). *Los jóvenes y la pandemia de la COVID-19: efectos en los empleos, la educación, los derechos y el bienestar mental*. Ilo. Https://www.ilo.org/global/topics/youth-employment/publications/WCMS_753054/lang--es/index.htm

Ospina, D. (2007). La medición de la resiliencia. *Investigación y Educación en Enfermería*, 25(1), 58-65. Http://www.scielo.org.co/scielo.php?Script=sci_arttext&pid=S0120-53072007000100006

Rodríguez, A. (2021). *Evidencia de validez de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes de un Instituto Tecnológico Superior de La Libertad* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional - Universidad Privada Antenor Orrego.

- Romero, M., Cuevas, M., Parra, C., y Sierra, J. (2018). Diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes. *Psicología Escolar e Educativa*, 22(3), 519-526. [Http://dx.doi.org/10.1590/2175-35392018039914](http://dx.doi.org/10.1590/2175-35392018039914)
- Salgado, A. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: Una alternativa peruana. *Liberabit*, 11(11), 41-48. [Http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?Script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100006](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?Script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100006)
- Sarnon, N., Li, N., Saim, N., y Nen, S. (2022) Levels of resilience and stress among secondary school students during the COVID-19 pandemic. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 12(1), 866-877. [Http://dx.doi.org/10.6007/IJARBS/v12-i1/12106](http://dx.doi.org/10.6007/IJARBS/v12-i1/12106)
- Secretaría Nacional de la Juventud del Ministerio de Educación. (2021). *Así nos encontró: las juventudes peruanas ante la pandemia*. Juventudes sitio web <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2021/05/Las-juventudes-peruanas-ante-la-pandemia-2.pdf>
- Wagnild, G. Y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165 – 177. [Https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/)
- Zarate, C. (2022). *Resiliencia y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa en Tumbes 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional - Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.

ANEXO

ANEXO N° 1: Escala de resiliencia de Wagnild y Young

(Adaptado por Novella, 2002)

Edad: _____ Sexo: _____ Grado de estudio: _____ I.E.: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, te presentamos una serie de afirmaciones que describen diferentes aspectos de tu vida, donde tendrás que leer cada una de ellas y encerrar en un círculo que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ellas (según el número que elijas). Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas.

N	Items	TD	D	AD	¿?	AA	A	TA
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
3	Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6	El crecer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
9	Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	7
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
11	Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
14	Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7

16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7
17	Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
19	Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
21	Rara vez me pregunto cual es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
23	Soy decido(a).	1	2	3	4	5	6	7
24	Por lo general, encuentro algo en que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7