

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de **PSICOLOGÍA**

“ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Y
CONDUCTAS DE RIESGO EN ADOLESCENTES
ESCOLARIZADOS DE TRUJILLO”

Tesis para optar al título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autor:

Josefina Sindia Llanos Cruzado

Asesor:

Dra. Janeth Molina Alvarado
<https://orcid.org/0000-0002-6451-8613>

Trujillo - Perú

JURADO EVALUADOR

Jurado 1 Presidente(a)	Dra. Maria Ysabel Moya Chavez	17852965
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	Mg. Cesar Mercedes Ruiz Alva	09126694
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	Romy Angelica Díaz Fernández	18180326
	Nombre y Apellidos	Nº DNI



Document Information

Analyzed document	Tesis Final Josefina Llanos.docx (D146176742)
Submitted	10/12/2022 4:27:00 AM
Submitted by	JANETH MOLINA ALVARADO
Submitter email	janeth.molina@upn.pe
Similarity	10%
Analysis address	janeth.molina.delnor@analysis.arkund.com

Sources included in the report

SA	Universidad Privada del Norte / Cosislla Cruzado, Jovana - Romero Torres, Giovanna Michelle.pdf Document Cosislla Cruzado, Jovana - Romero Torres, Giovanna Michelle.pdf (D139741075) Submitted by: delsy.michue@upn.edu.pe Receiver: delsy.michue.delnor@analysis.arkund.com	 4
SA	Universidad Privada del Norte / TESIS KARLA Y MARIANELA.docx Document TESIS KARLA Y MARIANELA.docx (D129092013) Submitted by: aurora.chumpitaz@upn.pe Receiver: aurora.chumpitaz.delnor@analysis.arkund.com	 1
SA	TESIS CORRECCIONES PROF. PERCY.docx Document TESIS CORRECCIONES PROF. PERCY.docx (D48317066)	 12
W	URL: https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1385 Fetched: 8/26/2021 5:16:54 PM	 3
SA	1A_MERINO_ORTEGA_OXANA_BRIYITH_TITULO_PROFESIONAL_2022.docx Document 1A_MERINO_ORTEGA_OXANA_BRIYITH_TITULO_PROFESIONAL_2022.docx (D145059106)	 10
SA	Universidad Privada del Norte / FINAL.docx Document FINAL.docx (D141963580) Submitted by: sol.corina.2021@gmail.com Receiver: manuel.delgado.delnor@analysis.arkund.com	 1
W	URL: https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1385/TESIS%20FINAL%20%20.pdf Fetched: 5/4/2022 11:21:31 PM	 2
SA	Universidad Privada del Norte / Luna_Sulca_Presentacion T3.docx Document Luna_Sulca_Presentacion T3.docx (D140265354) Submitted by: lizeth.terry@upn.pe Receiver: lizeth.terry.delnor@analysis.arkund.com	 2
SA	TESIS_ALVITRES TORRES ANA (1).docx Document TESIS_ALVITRES TORRES ANA (1).docx (D41034116)	 1
SA	Universidad Privada del Norte / 4_Caldas_TT2_170_T2.docx Document 4_Caldas_TT2_170_T2.docx (D114817655) Submitted by: rafael.rondon@upn.edu.pe Receiver: rafael.rondon.delnor@analysis.arkund.com	 2

DEDICATORIA

A mis padres Penélope Cruzado y Alberto Llanos,
quienes confiaron siempre en mí y me brindaron
todo el apoyo que necesité para ser profesional.

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Walter Iván Abanto Vélez y a la Dra. Janeth Molina

Alvarado por su asesoría en la presente investigación.

A mis docentes de la Universidad Privada del Norte por
compartir conmigo sus experiencias profesionales.

A las Instituciones Educativas que contribuyeron

a que se realice el presente estudio.

TABLA DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR.....	1
INFORME DE SIMILITUD	2
DEDICATORIA.....	3
AGRADECIMIENTO.....	4
TABLA DE CONTENIDO	5
ÍNDICE DE TABLAS	6
RESUMEN	7
ABSTRACT.....	8
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Realidad problemática.....	9
1.2. Formulación del Problema.....	27
1.3. Objetivos.....	28
1.4. Hipótesis.....	28
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	29
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	35
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	38
4.1. Discusión de resultados	38
4.2. Conclusiones.....	41
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS.....	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Correlación entre las variables Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo, según Prueba Tau c de Kendall.....	356
Tabla 2. Correlación entre las dimensiones de Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo, según Prueba Rho de Spearman	367
Tabla 3. Correlación entre los Estilos de Crianza Parental y las dimensiones de Conductas de Riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo, según Prueba Tau c de Kendall	378
Tabla 4. Tipología de patrones de crianza según Maccoby y Martín (1983)	701
Tabla 5. Construcción de los estilos de crianza basada en los puntajes promedio en las sub escalas	701
Tabla 6. Normas percentiles de la Escala de Conductas de Riesgo en estudiantes de secundaria de Trujillo	712
Tabla 7. Tabla de datos sociodemográficos según encuesta aplicada a adolescentes escolarizados de Trujillo.....	723
Tabla 8. Frecuencia de los Estilos de Crianza Parental en los adolescentes escolarizados de Trujillo, según el sexo y la edad	724
Tabla 9 Frecuencia de las Conductas de Riesgo en los adolescentes escolarizados de Trujillo, según el sexo y la edad	745
Tabla 10. Prueba de normalidad de los Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo.....	756
Tabla 11. Tabla de Contingencia entre las variables Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo según recuento y frecuencia esperada.....	767
Tabla 12. Tabla de Contingencia entre las variables Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo según recuento y porcentaje.....	778
Tabla 13. Tabla de Contingencia entre los Estilos de Crianza Parental y la dimensión Conductas Autodestructivas, según recuento y porcentaje	789
Tabla 14. Tabla de Contingencia entre los Estilos de Crianza Parental y la dimensión Conductas Desadaptativas, según recuento y porcentaje	80
Tabla 15. Tabla de Contingencia entre los Estilos de Crianza Parental y la dimensión Comportamiento Sexual de Riesgo, según recuento y porcentaje.....	801

RESUMEN

El objetivo general fue determinar la relación entre los estilos de crianza parental y las conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo. La investigación posee un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, con corte transversal, de tipo descriptivo – correlacional. La muestra estuvo conformada por 288 estudiantes de ambos sexos cuyas edades oscilan entre los 12 y 17 años. Los instrumentos empleados fueron la escala de Conductas de Riesgo de Llanos et al. (2019) y el cuestionario de Estilos de Crianza de Lawrence Streingberg adaptado en Perú por Merino y Arndt (2004). Se determinó que no existe relación estadística entre las variables Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo ($p=.804>.05$), es decir, la presencia o ausencia de estrategias de crianza parental no está relacionado con el comportamiento de riesgo en la adolescencia. Sin embargo, se evidencia una correlación inversamente proporcional (-.291) entre la dimensión “Compromiso” y Conductas de Riesgo ($p=.000<.05$). Así mismo, se determinó una relación estadística inversamente proporcional (-.090) entre Estilos de Crianza Parental y la dimensión “Conductas Desadaptativas” ($p=.016<.05$).

PALABRAS CLAVE: Adolescentes, conductas de riesgo, estilos de crianza parental.

ABSTRACT

The general objective was to determine the relationship between parenting styles and risk behaviors in school adolescents from Trujillo. The research has a quantitative approach of non-experimental design, with a cross section, of a descriptive - correlational type. The sample consisted of 288 students of both sexes whose ages ranged between 12 and 17 years. The instruments used were the Risk Behavior Scale of Llanos et al. (2019) and the Parenting Styles Scale of Lawrence Streingberg adapted in Peru by Merino and Arndt (2004). It was determined that there is no statistical relationship between the variables Parenting Styles and Risk Behaviors ($p=.804>.05$), that is, the presence or absence of parenting strategies is not related to behavior at risk in adolescence. However, there is an inversely proportional correlation ($-.291$) between the Commitment dimension and Risk Behaviors ($p=.000<.05$). Likewise, an inversely proportional statistical relationship ($-.090$) was determined between Parenting Styles and the dimension Dis-adaptive Behaviors ($p=.016<.05$).

KEY WORDS: Adolescents, parenting styles, risk behaviors.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La adolescencia es una etapa de oportunidades y potencialidades, pero también de vulnerabilidad, puesto que el riesgo juvenil aumenta la probabilidad de que surjan problemas de salud física y mental reduciendo sus posibilidades de llevar una vida plena en la edad adulta. Según el informe de la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2019) el consumo de alcohol y drogas, las relaciones sexuales sin protección, el abuso sexual y la violencia están entre los factores de riesgo más destacados en jóvenes de 15 a 24 años y tan solo en el 2020, a nivel mundial murieron alrededor 5,000 adolescentes al día Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022). Cabe resaltar que, en una estimación precovid, la OPS (2019) estimó que la tasa de mortalidad en América es alrededor de 80,000 adolescentes (10-19 años) al año, siendo sus principales causas el homicidio, suicidio y accidentes de transporte terrestre. Perú se encuentra entre los países con mayor aumento en las tasas de homicidio y suicidio (OPS, 2019).

En relación a la carga mundial de morbilidad (CMM) tenemos los resultados del Instituto para la Medición y Evaluación de la Salud (IHME) quienes determinaron en el 2015 que; en los adolescentes de 15 a 19 años, las cinco causas principales de AVAD (años de vida ajustados por discapacidad) son la violencia, las lesiones y los trastornos de salud mental mientras que en los adolescentes de 10 a 14 años fueron la malnutrición, el consumo de alcohol y drogas ilícitas (OPS, 2019). Consumir sustancias a temprana edad está asociado a un mayor riesgo de caer en dependencias y otros problemas durante la vida adulta, así como reducir el autocontrol y alimentar comportamientos arriesgados, prácticas sexuales de riesgo, conducción peligrosa, violencia, ideación suicida y muerte prematura (OMS, 2022). Las relaciones sexuales sin protección implican un nivel riesgo para la vida sexual, pues anualmente se registran más de 376 millones de casos de

infecciones de transmisión sexual (ITS) y más de un millón de personas de 15 a 49 años se contagian cada día por gonorrea, sífilis, clamidiasis y tricomoniasis (OMS, 2019).

Según el Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades (2021), tan solo en el año 2019 se registraron 8,139 nuevos casos en Perú, estimando que el 4,87% son adolescentes hombres y 2,04% son adolescentes mujeres entre 15 a 19 años. Así también, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022) estimó que, cerca de 200,000 mujeres de 15 a 19 años se embarazan cada año, lo cual representa el 13.4% de este grupo poblacional en el país. Asimismo, refirió que el mayor porcentaje de adolescentes que eran madres o que estaban embarazadas con el primer hijo se presentan en las mujeres con primaria (41,7%) y en el otro extremo, con menores porcentajes están las adolescentes con educación superior (6,1%) (INEI, 2022).

A nivel mundial según la OMS (2022), más del 25% de adolescentes entre 15 y 19 años son consumidores de alcohol y el cannabis es la droga psicoactiva de más uso: alrededor del 4,7% de adolescentes lo consumieron al menos una vez en 2018.

En Perú, según estimaciones de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA, 2019) el 4,8% de la población general ha consumido drogas ilegales en algún momento de su vida siendo los adolescentes, entre 12 a 18 años, quienes registran la más alta prevalencia de consumo, seguido del grupo 19 a 25 años. Lo alarmante es que, a los 13 años aproximadamente se calcula el inicio en el consumo de drogas y la identificación de signos de dependencia.

Los resultados de un estudio realizado en el 2017 por DEVIDA determinaron que, el 17.5% de estudiantes reportan consumo de alcohol y el 9.6% consumo de tabaco en el último año. De forma semejante, entre las drogas ilegales, la marihuana presentó la mayor prevalencia anual de consumo. Se estimó que el 5.6% de escolares han consumido esta

droga en algún momento de su vida, seguido por los inhalantes (3.2%), cocaína (2.6%), PBC (2.3%) y éxtasis (2.3%). En cuanto a las drogas médicas, encontramos que el 5.1% de los estudiantes consumieron tranquilizantes y el 2.8% consumieron estimulantes en algún momento de su vida.

Un indicador a tomar en cuenta es que, el 90% de los adolescentes entre 12 a 17 años que se refugian en el consumo sustancias, refieren hacerlo para apaciguar las carencias afectivas y de diálogo que padecen. Según la OPS (2019), el consumo de alcohol y la percepción de carecer prácticamente de apoyo social, aumenta en gran medida la prevalencia de los comportamientos suicidas de ese grupo etario.

En pandemia, según los datos de los consultantes atendidos a través de la Línea 1815 del Servicio “Habla Franco” durante el año 2020, se detalla que, de los casos atendidos, se reportaron principalmente como problema el consumo de marihuana (54%) y bebidas alcohólicas (9%), siendo estas sustancias las más consumidas entre las edades de 11 a 16 años, donde el 42.46% han desarrollado dependencia (DEVIDA, 2021).

Según la OMS (2022), los trastornos de salud mental explican un 16% de la CMM y lesiones en los adolescentes. Aproximadamente 1 de cada 5 niños y adolescentes tiene un trastorno mental y que cada 40 segundos una persona se quita la vida, por lo que el suicidio es la tercera causa de muerte entre las personas de 15 a 29 años (OMS, 2019). Así mismo, los comportamientos suicidas (ideas de suicidio, planificación e intento real de suicidio) son indicadores importantes del estado de salud mental de la población joven (OPS,2019) y por ello la depresión es, a nivel mundial, una de las principales causas de enfermedad y discapacidad en los adolescentes (OMS, 2022).

En Perú, según el Ministerio de Salud (2020), entre el 2017 y 2020 se estimaron 1,782 muertes a causa de trastornos mentales y del comportamiento; de los cuales encontramos que 45 de los casos suscitaron en La Libertad. Sin embargo, se encontró que

en los casos por suicidio se refleja una cifra mucho más alarmante: solo en el 2020 se reportaron 689 casos a nivel nacional, de los cuales 25 pertenecen a La Libertad.

Resulta imprescindible resaltar que, tener fuertes relaciones parento-filiales constituía un factor protector frente a los comportamientos suicidas según un estudio de la OPS, puesto que la probabilidad de que los encuestados con baja cohesión familiar consideraran el suicidio o lo intentaran era mucho mayor que el resto del estudio (OPS, 2019). El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019) en Perú, registró en el 2019, 181,885 casos atendidos de violencia doméstica, de los cuales el 23,84% fueron hacia adolescentes de 12 a 17 años, reportando violencia psicológica (8,613 casos), violencia física (7,264 casos) y violencia sexual (7,881 casos). En la página del INEI se visualiza que, en la actualidad, existe al alrededor de 3.136 millones de adolescentes, de los cuales 99,988 residen en la provincia de Trujillo (INEI, 2022).

En ese marco cobra importancia el estilo de crianza parental de cada familia, entendida como un constructo que representa los rasgos de crianza y que influirá en el adolescente a desarrollar óptimas habilidades socioemocionales o que, en su defecto, será un ineficaz factor protector en la adolescencia ante conductas de riesgo. Por ello se ha planteado un estudio de tipo correlacional que valore la relación entre los estilos de crianza parental y las conductas de riesgo en adolescentes.

Antecedentes Internacionales

Paternina y Pereira (2017) en su investigación “Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia)” tuvieron como objetivo determinar el grado de funcionalidad familiar de las familias de escolares que presentan comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo. Emplearon un estudio cuantitativo, de corte transversal descriptivo en una población constituida por 440 escolares y una muestra de 69 escolares

con conductas de riesgo psicosociales. Ante ello, recolectaron información utilizando la Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la encuesta de comportamientos agresivos y prosociales (COPRAG) para indagar las conductas de riesgo presentadas. Los resultados indicaron que el 83% de los escolares que presentaban conductas de riesgo eran del género masculino; la mayoría de 11 años de edad; siendo la conducta más observada la violencia escolar, morbilidad física y psicológica. Así mismo, los escolares que pertenecían a pandillas, que presentaron ausentismo escolar y algún tipo de morbilidad, provenían de familias clasificadas como disfuncionales debido a que las principales categorías que afectaban la funcionalidad familiar fueron la cohesión y la armonía.

Aburto et al. (2017) en su estudio “Ideación suicida en adolescentes del área rural: estilos de crianza y bienestar psicológico” plantearon como objetivo examinar el estilo de crianza, bienestar psicológico (depresión, autoestima) e ideación suicida en adolescentes de una escuela rural de secundaria. La investigación fue de diseño descriptivo predictivo y transversal aplicado a una muestra de 186 adolescentes de $13,5 \pm 1,0$ años de edad. Los participantes diligenciaron 4 instrumentos validados en México: Escala de suicidabilidad diseñada (Oksha et al., 1981); Escala de depresión (CES-D) (Radloff, 1977); Escala de autoestima (Pope et al., 1988) y Estilos y prácticas de crianza parental (Robinson, et al., 1995). Respecto a los resultados, se demostró que los adolescentes con alta ideación suicida presentan moderada depresión y un nivel de autoestima medio, la crianza autoritaria con prácticas de no razonamiento y hostilidad verbal contribuye a la depresión (afecto deprimido), y las prácticas de castigo corporal y hostilidad verbal predicen problemas de autoestima (competencia negativa). En el caso de la autoestima de competencia negativa, la depresión de afecto deprimido y la somatización explican la ideación suicida.

Por su lado, Aguirre y Villavicencio (2017) en su investigación “Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas” buscaron determinar el estilo de crianza que percibe un adolescente que exterioriza conductas agresivas, a través del análisis de su personalidad y su estructura familiar. La modalidad del estudio fue mixta y con diseño de orientación narrativa. La muestra estuvo conformada por adolescentes del barrio Las Tinajas de la ciudad de Machala, Ecuador. Los instrumentos aplicados fueron: Entrevista, Escala de Socialización Parental ESPA-29, Cuestionario de Personalidad de Eysenk EPQ-J, Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry y Genograma. Los resultados demostraron que el adolescente percibe un estilo autoritario de crianza, una tendencia disocial de personalidad, un alto nivel de agresividad y su estructura familiar evidencia falta de jerarquía, límites difusos, escasa comunicación y desorganización en sus relaciones.

Antecedentes Nacionales

En los antecedentes nacionales, Terrones y Villanueva (2016) en su investigación “Relación entre la dinámica familiar y el consumo de bebidas alcohólicas en adolescentes de nivel secundaria” plantearon como objetivo determinar la relación entre la dinámica familiar y el consumo de bebidas alcohólicas en adolescentes de nivel secundaria en una institución educativa técnica nacional de Puente Piedra – Lima. El estudio fue descriptivo correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 158 estudiantes de 13 a 17 años de edad de ambos sexos. Se aplicaron los siguientes instrumentos: Evaluación de la dinámica familiar: cohesión y adaptabilidad (FACESIII) y Escala de comunicación padres - adolescentes (PACS). Los resultados determinaron, según el coeficiente de correlación Rho de Spearman ($Rho = -0.287$), una correlación negativa entre la dinámica familiar y el consumo de bebidas alcohólicas., la cual resultó estadísticamente significativa ($p = 0.000$), lo que significa que existe relación

estadísticamente significativa entre valores bajos de dinámica familiar, con valores altos de consumo de bebidas alcohólicas.

A su vez, Quintana et al. (2018) en su tesis “Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en ciberbullying” presentaron como objetivo analizar la relación entre los estilos de socialización parental, el proceso de empatía y el fenómeno del ciberbullying que presentan los adolescentes. La investigación presentó un diseño de tipo descriptivo-correlacional. Respecto a la muestra estuvo conformada 560 adolescentes de ambos sexos entre 13 y 17 años de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana. A esta muestra se le administró la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29), que proporciona los estilos de socialización parental de la madre y el padre, el Interpersonal Reactivity Index (IRI), que mide el grado de Empatía y el Cuestionario de Ciberbullying de Calvete, (Orue et al., 2009). Se encontraron correlaciones entre los estilos de socialización parental y el grado de empatía; y entre el grado de empatía y la participación en episodios de ciberbullying, sea en el rol de víctima o en el de victimario, comprobándose tres de las cuatro hipótesis formuladas, a la vez que no se encontró correlaciones significativas entre los estilos de socialización parental y la participación en episodios de ciberbullying, rechazándose la cuarta hipótesis.

Idrogo y Medina (2016) en su tesis “Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz, 2016” de diseño no experimental y alcance correlacional tuvieron como objetivo determinar la correlación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional del distrito de José Leonardo Ortiz en Chiclayo, 2016. La muestra calculada fue 160 estudiantes, seleccionados por muestreo estratificado, se aplicó los cuestionarios Estilos de crianza de Darling & Steinberg y Agresividad de Buss & Perry. Los resultados, mediante la prueba Chi-cuadrado de Pearson revela la correlación entre

ambas variables (.005), aceptándose la hipótesis planteada. Así mismo, el 33.8% de adolescentes presentan un nivel medio de agresividad. El 26.3% perciben un estilo de crianza negligente y el 20.6% permisivo.

Por su parte, Sánchez (2017) en su investigación “Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar” tuvo como objetivo analizar la relación que existe entre estilos de crianza y agresividad adolescentes de las instituciones educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar, Piura. El diseño fue correlacional de enfoque cuantitativo. La población de estudio está conformada por los estudiantes del nivel secundario de los colegios estatales de los distritos Bernal y Rinconada-Llícuar, un total de 540 personas. Se utilizaron los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Estilos de Crianza de Darling & Steinberg y el Cuestionario de Agresividad de Buss & Perry. Los resultados arrojan que se relacionan ambas variables, a un nivel de significancia de $0.015 < 0.05$, por lo que se infiere que, las actitudes que los padres tienen en cuanto al cuidado de sus hijos, con el tiempo crean un clima emocional que es expresado, en este contexto, en comportamientos agresivos de confrontación directa hacia otros.

Corazón (2020) mediante su investigación “Estilos de crianza predominantes en las familias de los adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa de Chiclayo” de enfoque cualitativo estableció como objetivo determinar entre los estilos de crianza permisivo, autoritario, negligente y democrático, el estilo predominante en las familias de los adolescentes infractores. Los datos analizados fueron recogidos mediante un cuestionario adaptado del Parent Child Relationship Inventory – PCRI, el mismo que contiene 52 ítems o afirmaciones que fueron aplicados a 98 adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa de Chiclayo. Según los parámetros establecidos y contrario a lo esperado, los resultados dan evidencia que ningún estilo es predominante. No

obstante, se determinó que en esta población resaltan la permisividad y negligencia de los padres para definir reglas de convivencia, la decisión autoritaria para atender la demanda y la comunicación vertical de padres e hijos (autoritario), la negligencia por desatención de las demandas y la escasa disponibilidad de tiempo de los padres para estar con los hijos, así como la deficiente comunicación entre padres e hijos (estilo negligente).

Antecedentes Locales

En la localidad de Trujillo, encontramos la investigación de Olivares y Vallejos (2021) quienes mediante su tesis “Estilos de crianza y conducta agresiva en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Laredo, 2021” tuvieron como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta agresiva en adolescentes una institución educativa del distrito de Laredo. Emplearon un diseño descriptivo-correlacional. Así mismo, la muestra estuvo conformada por 113 adolescentes con edades entre 12 y 17 años. Los resultados reportan que los estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector se relacionan de manera directa con la agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, mientras que el estilo de crianza democrático se relaciona de manera inversa.

Verástegui (2020) mediante su tesis “Estilos de crianza y delincuencia juvenil de los infractores del Programa Padres construyendo hijos de éxito – Fiscalía Provincial Trujillo” tuvo como objetivo analizar la influencia de los estilos de crianza en la delincuencia juvenil de los infractores del programa padres construyendo hijos de éxito – Fiscalía provincial de Trujillo. El tipo de investigación es aplicada, con diseño explicativo y método inductivo-deductivo. La muestra constó de 40 adolescentes infractores. Se empleó métodos y técnicas de investigación cuantitativa: Método estadístico y como técnica a la encuesta. Los resultados obtenidos estimaron que los estilos de crianza

familiar permisivo y autoritario en adolescentes infractores influyeron significativamente en conductas delincuenciales como delitos contra la propiedad y violencia callejera.

Finalmente, Zare (2021) en su tesis “Patrones culturales de padres de familia y conducta infractora en adolescente de línea de acción J. J. R. Ministerio Público Trujillo, 2020” tuvo como objetivo determinar si los patrones culturales de los padres de familia influyen en la conducta infractora de los adolescentes de la Línea de Acción Justicia Juvenil Restaurativa. El presente estudio posee un enfoque cualitativo a través del método fenomenológico. La población estuvo conformada por 12 adolescentes beneficiarios de la Línea de Acción Justicia Juvenil Restaurativa y sus padres. Se concluyó que su comportamiento está influido por patrones de crianza que carecen de eficacia en la trasmisión de valores, el establecimiento de normas y límites con el cual se desarrollaron.

Estilos de crianza parental

En cuanto a la definición de familia, es la institución más antigua y resistente de todos los grupos humanos, variando tanto en estructura como en funciones: crianza, educación y cuidado; satisfacer las necesidades básicas de alimento, vestido y vivienda; brindar afecto, soporte emocional, económico y protección (Quezada et al., 2015).

El enfoque sistémico estudia los rasgos de personalidad de sus miembros, no como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en el conocimiento de la familia como grupo con una identidad propia y como escenario en el que tiene lugar un amplio entramado de relaciones (Espinal et al., 2006), donde cada miembro de la familia va configurando su identidad a través de las normas, límites e interacciones familiares, en donde su comportamiento afecta positiva, y en ocasiones, negativamente a todo el conglomerado familiar.

En relación a la influencia de la familia en los adolescentes, los padres constituyen los primeros agentes de socialización para los hijos y se diferencia de otros tipos de

socialización por los lazos de parentesco caracterizados por la existencia de fuertes niveles afectivos (Martínez et al. 2009); su función como modelos de aprendizaje para los adolescentes es vital, ya que dentro del ambiente familiar se adquieren los primeros esquemas y modelos de conducta que guiarán las futuras relaciones sociales y las expectativas básicas acerca de sí mismo y de los demás (Muñoz, 2000). Sin duda, la socialización desde la infancia, afianza la seguridad en los hijos, les brinda estabilidad emocional, y el desarrollo de una autoestima saludable.

Minuchin (2009), agrega que la posición que ocupa cada miembro en la familia delimita su campo experiencial dado que cada individuo pertenece a diferentes subsistemas. Su modelo teórico plantea que la familia es una entidad dinámica que está en continuo movimiento e interacción, juegos de fuerza, dominación, sumisión, etc.; lo cual influye en que cada persona acabe adoptando una posición. Así mismo, se entiende que la familia confiere un sentido de identidad a cada miembro. Sin embargo, aparece a su vez otro fenómeno: el deseo de separación y de individuación, como el inherente a todo adolescente.

Es por ello que la familia aporta al individuo las condiciones para un desarrollo sano de la personalidad o, en su defecto, es la principal fuente de trastornos emocionales (Ares, 2002). Dodge (1990) citado por Jumbo (2016) menciona que en un ambiente de violencia donde posiblemente el niño que también sufra maltratos, desarrolle conductas agresivas que empleará en otros entornos y en sus relaciones futuras. En efecto, una familia disfuncional, en estructura o dinámica, desarrollará hacia su interior actitudes y comportamientos desfavorables, lo cual afectará a la comunicación intrafamiliar y, por ende, la satisfacción personal y familiar será percibida negativamente afectando la personalidad de los integrantes de la familia y convirtiéndose dicha familia en un factor de alto riesgo para sus integrantes (Sobrino, 2008).

Con respecto a la conceptualización de crianza parental, según Villavicencio. et al. (2020) citado por Valdebenito y Villalón (2014) refiere que la parentalidad es concebida como función y proceso de un conjunto de creencias, actitudes y capacidades que desarrollan los padres en la crianza y cuidado de sus hijos. Por la constancia, variabilidad y permanencia en el tiempo se configuran en estilos. Ante ello, los estilos de crianza parental hacen referencia al constructo psicológico multideterminado que representan las características o estrategias de crianza cuyo propósito es regular las conductas y marcar parámetros que serán referentes en el comportamiento y actitud del menor (Córdoba, 2014).

Darling y Steinberg (1993) definieron al estilo de crianza como "una constelación de actitudes hacia los niños, que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres; estilo de crianza, por lo tanto, está bien asociado con el clima emocional que sirve como fondo de las interacciones padre-niño.

Para la clasificación de la crianza parental según diversos autores; Maccoby y Martín (1983), propusieron una clasificación bidimensional de los patrones de crianza (Anexo N°6), utilizando dos ejes ortogonales: el eje del control (controlador/demandante y pobres intentos de control/no exigente) y el eje afectivo actitudinal (centrado en el niño: aceptante y sensible y en el padre: rechazante e insensible), donde se pueden identificar cuatro patrones: autoritativo, autoritario, indulgente y negligente.

Los padres autoritativos o también llamados democráticos (Demandante/Centrado en el niño) se caracterizan por estar orientados racionalmente, exigentes con las normas, cálidos, escuchan a los hijos, se desenvuelven en una relación dar-tomar, mantienen altas expectativas, son afectuosos, monitorean activamente la conducta sus hijos, y les proveen

de estándares de conducta en un contexto de relaciones asertivas, más que restrictiva o intrusivas (Merino y Arndt, 2004).

Los padres autoritarios (Demandante/Centrado en el padre) son aquellos que imponen normas rígidas, afirman su poder sin cuestionamiento, usan la fuerza física como coerción o como castigo y a menudo, no ofrecen el cariño típico de los padres democráticos. Son altamente exigentes, demandantes y directivos, y muestran bajos niveles de expresiones afectivas. Están orientados hacia la afirmación del poder y la búsqueda de la obediencia; llegan a ser altamente intrusivos (Merino y Arndt, 2004).

Los padres permisivos (No exigente/Centrado en el niño) son aquellos que permiten que los hijos regulen sus propias actividades con relativamente poca interferencia. Generalmente no imponen reglas; los hijos hacen sus propias decisiones sin consultar usualmente a los padres. Típicamente son cariñosos y bondadosos, explican las cosas usando la razón y la persuasión más que la afirmación de poder. Los hijos tienen más probabilidad de presentar problemas académicos y de conducta. Estos padres también llamados indulgentes o no directivos puntúan más alto en afectividad/responsabilidad y bajo en exigencia/disciplina. Permiten la auto-regulación del propio niño, lo que los lleva a estimular la independencia y el control bajo las propias creencias y necesidades. En los encuentros disciplinarios, tienden a evitar la confrontación y generalmente ceden a las demandas de los hijos (Merino y Arndt, 2004).

Los padres negligentes (No exigente/Centrado en el padre) son aquellos que muestran poco o ningún compromiso con su rol de padres. No ponen límites a sus hijos porque no hay un verdadero interés por hacerlo. Les faltan respuestas afectivas o de control conductual en situaciones diarias y/o en aquellas en que críticamente se requieren. Son padres que puntúan bajo en las dos dimensiones de exigencia y afectividad. En casos extremos, son explícitamente rechazantes (Merino y Arndt, 2004).

En cuanto al tipo mixto, los padres que ejercen este estilo de crianza combinan los estilos antes descritos al momento de desenvolverse con sus hijos. Estévez et al. (2007) refieren que ello trae consigo confusión en el adolescente, ya que, no sabe que reacción esperar de sus padres al realizar determinada conducta, se muestran impredecibles, por lo tanto, como consecuencia el hijo crece inseguro, rebelde e inestable.

En lo correspondiente a las dimensiones de los estilos de crianza parental de Steinberg, se ha reportado que durante la adolescencia se pueden identificar tres componentes de los estilos de crianza que están sustentados teórica y empíricamente. Según Steinberg, Elman y Mounts (1989) estos son el control conductual, la responsabilidad parental (compromiso) y la autonomía psicológica.

Compromiso: grado en que el padre muestra interés hacia su hijo y se preocupa por brindar apoyo emocional. Autonomía psicológica: grado en que el adolescente observa que los padres guían y emplean estrategias democráticas, fomentando la individualidad y autonomía en los hijos. Finalmente, Control conductual: grado en que el adolescente percibe que el padre controla o supervisa su comportamiento (Merino y Arndt, 2004).

Cabe resaltar que el término control conductual, tiene un concepto diferente al control psicológico, debido a que cuando se emplea el control psicológico se evidencia el retiro de afecto, lo que genera sentimiento de culpabilidad en el hijo y la restricción a la expresión verbal.

Conductas de Riesgo

Según la OMS la adolescencia es el período de la vida que transcurre entre los 10 y los 19 años, donde veremos cambios a nivel físico, psicológico y social que influirá en el desarrollo del sujeto (García et al., 2006). Se identifica por la búsqueda de una nueva identidad, así como experiencias de soledad, afligimiento, confusión y ansiedad; a su vez,

se puede evidenciar una polarización del humor, necesidad de aceptación e integración por el grupo de pares, problemas con la autoridad (Amaral et al., 2020).

Según Rosabal et. al. (2015), encontramos características como: "sensación de invulnerabilidad" o mortalidad negada, la necesidad y alto grado de experimentación emergente, la identificación con ideas opuestas a los padres y necesidad de transgresión en el proceso de autonomía y reafirmación de la identidad, la susceptibilidad a influencia y presión de los coetáneos con necesidad de conformidad intragrupal, el déficit para postergar, planificar y considerar consecuencias futuras (corteza prefrontal en desarrollo) y otros como la influencia de la testosterona en hombres.

En términos generales, existe una subestimación de los riesgos, lo cual es una característica propia de la etapa, sin embargo, esta subestimación de los riesgos será más probable cuando está en juego su imagen, cuando se han habituado a ellos mismos o creen poder controlarlos y/o tienen expectativas de daños pocos significativos, cuando se relacionan con importantes ganancias personales o cuando tienen una actitud fatalista y creen que los riesgos son inevitables (Rosabal et. al., 2015).

Autores como Jessor (1991) y Krauskopf (2002), plantean el enfoque de riesgo como "cualquier característica o circunstancia detectable de una persona o grupo de personas que se sabe asociada con un aumento en la probabilidad de padecer, desarrollar o estar especialmente expuesto a un proceso mórbido, es por ello que estos factores de riesgos (biológicos, ambientales, de comportamiento, socio-culturales, económicos) pueden, sumándose unos a otros, aumentar el efecto aislado de cada uno de ellos produciendo un fenómeno de interacción" (Pita et al., 2002).

Acercas de los factores que influyen en las conductas de riesgo, según Gómez de Giraudo (2000), reúne los siguientes factores que influyen en las conductas de riesgo, los

cuales, al interactuar van a determinar la particular manera en que cada adolescente resolverá qué grado de riesgos asumirá en sus respuestas.

Factores personales: historia personal; modos de resolver situaciones infantiles de conflicto; programación neurobiológica; la utilización de determinados mecanismos habituales de defensa frente a situaciones desestabilizadoras de su identidad, etc.

Factores precipitantes: la percepción subjetiva del impacto de las experiencias que le toca vivir; la capacidad de afrontamiento con que se maneja; el grado de capacidad y flexibilidad cognitiva para la resolución de problemas, etc.

Factores contextuales: la existencia o no de redes de apoyo solidario con que cuente; el nivel de integración social; la capacidad para diferenciar lo real de lo imaginario y para procesar la información de manera coherente (Gómez de Giraudó, 2000).

En relación al impacto de la adolescencia en las conductas de riesgo, la neurociencia propone que existen áreas dopaminérgicas relacionadas con los llamados "circuitos de recompensa" que estarían implicadas en los aspectos socioemocionales que influyen en que los adolescentes tomen conductas de riesgo, puesto que estas áreas maduran después de las áreas cognitivas (corteza prefrontal), lo que explicaría biológicamente cómo se conocen los riesgos y consecuencias dañinas para el adolescente (Steinberg et al., 2013).

A su vez, Rosabal et al. (2015), agrega que el adolescente no siempre percibe el riesgo como tal por una característica evolutiva propia de este período: el egocentrismo. Ellos fantasean "historias personales" en las que no se perciben expuestos a ningún riesgo, anulando el principio de realidad. Se creen diferentes y mejores que los demás aunado a sensaciones de invulnerabilidad. En síntesis, uno de los factores de riesgo de más peso en este período es, justamente, la misma adolescencia.

Cabe resaltar que existen ciertos rasgos de personalidad que caracterizan en buena medida a las personas que buscan riesgos como: estimulación permanente, elevado nivel

de energía y dinamismo, dificultad para controlar impulsos; necesidad de demostrar que pueden resolver sus propios problemas; rechazan los planes a largo plazo prefiriendo responder rápidamente a cada situación sin previo análisis, aunque sepan que es probable que resulten en consecuencias negativas (Rosabal et. al., 2015).

Es por ello que, ante las conductas de riesgo, la adolescencia puede ser analizada como un proceso del desarrollo en el cual se atraviesan desequilibrios e inestabilidad extrema (Vidal, 2008); puesto que los principales problemas sanitarios en esta etapa son consecuencia de comportamientos riesgosos, voluntarios o imperados, los cuales suelen llevar a consecuencias nocivas para su salud (Fonseca, 2010) contribuyendo a la morbilidad crítica, discapacidades y defunciones inmediatas; o como el caso del tabaquismo y el alcoholismo, conforman estilos de vida que condicionan enfermedades y muerte temprana en los adultos (Maza et al., 2007) debido a que la adolescencia constituye un periodo crítico para el desarrollo de experiencias de consumo de drogas (Uceda et al., 2016). Esta problemática ha dejado de afectar a grupos minoritarios, generalmente ligados a marginalidad, logrando formar parte de la cultura juvenil y gozando de elevada tolerancia (Gonzales y Manzano, 2006).

García et al. (2006), manifestaron que las conductas y factores de riesgo aumentan la probabilidad de aparición o al desencadenamiento de algún hecho indeseable fuera de determinados límites, enfermar o morir; comprometiendo su desarrollo psicosocial normal, con repercusiones perjudiciales para la vida actual o futura; la falta de información para protegerse de las ITS y la actividad sexual indiscriminada y sin protección que suelen tener, son los factores y conductas de riesgo más frecuentes en la adquisición de estas enfermedades, que afectan sobre todo personas entre 15 y 24 años, constituyendo un verdadero problema de salud al cual se añade el riesgo a la salud del

embarazo precoz si se trata del sexo femenino, y la frustración social que trae para la adolescente que generalmente se ve impedida de concluir su proyecto de vida

Bajo el mismo contexto, Bastos y Botega (2015), mencionó que los pensamientos suicidas son frecuentes en la adolescencia, especialmente, en las fases de mayores dificultades ante un factor estresante importante, aunque la mayoría de las veces, son transitorios. Cuando estos pensamientos son intensos y prolongados, aumenta el riesgo de provocar un comportamiento suicida; puesto que en esta etapa son más propensos a la inmediatez y la impulsividad por la aun inmadurez emocional; por tanto, les resulta difícil lidiar con el estrés agudo como situaciones que causan vergüenza o humillación, rechazo por parte del grupo social, duelo, etc., generando que estos eventos pueden actuar como desencadenantes de actos suicidas (Amaral et al., 2020).

Las conductas de riesgo tienen un alto costo para las personas, la sociedad y los Estados: sus sistemas judiciales y sanitarios, que deben estar constantemente financiando el tratamiento de muchos adolescentes que las presentan. Una labor preventiva centrada en las conductas de riesgo o sus factores antecedentes es, en mediano y largo plazo, una mejor inversión que el estar focalizando las intervenciones en la terapia o rehabilitación, debido a que se pretende inmunizar de las conductas de riesgo y sus consecuencias. La analogía con las vacunaciones es interesante: lo que se logra al inmunizar no es eliminar la exposición al agente patógeno, sino obtener una protección que hace improbable que el factor de riesgo provoque daños. Puesto que es difícil esperar que no entren nunca en contacto con fuentes de drogas, pero si es dable pensar que tengan destrezas para rechazarlas y no entrar al camino de la farmacodependencia (Florenzano y Valdés, 1997).

Es importante resaltar que, el marco teórico tiene como finalidad delimitar el área de investigación, sugerir guías de investigación, compendiar conocimientos existentes en

el área que se va a investigar y expresar proposiciones teóricas generales, recopilando información de la literatura científica relacionado a la materia de investigación.

Teniendo en cuenta los fundamentos teóricos mencionados, esta investigación se justifica en los siguientes niveles:

A nivel teórico, este estudio buscará aportar a una mejor comprensión de la relación entre los estilos de crianza parental y las conductas de riesgo; siendo éstos relevantes para entender la influencia de la dinámica familiar en el comportamiento adolescente.

A nivel metodológico, se espera que este precedente logre replicarse en otras regiones del país dada la responsabilidad que tiene cada profesional de la salud mental en estudiar e intervenir a nivel preventivo y correctivo.

A nivel práctico, la investigación aspira, a partir de los resultados, ser un antecedente importante sobre la cual diseñar e implementar programas destinados a adolescentes, padres de familia o apoderados, escuelas y programas psicológicos comunitarios.

Respecto al valor social, las conductas de riesgo tienen un alto costo para el adolescente y su contexto. Ante ello, los resultados apuntarían a identificar indicadores relacionados al comportamiento problemático de los adolescentes, por lo que generaría en las familias autocriticas constructivas con el fin de tomar más conciencia y mayor importancia a la salud mental de sus hijos, beneficiando tanto al adolescente, al clima familiar y a la sociedad.

1.2. Formulación del Problema

A partir de lo expuesto resulta imprescindible dar respuesta a la siguiente interrogante de investigación:

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza parental y las conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo?

1.3. Objetivos

Objetivo general:

Determinar la relación entre los estilos de crianza parental y las conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo.

Los objetivos específicos son:

- Establecer la relación entre las dimensiones de estilos de crianza parental y las conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo.
- Establecer la relación entre los estilos de crianza parental y las dimensiones de las conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo.

1.4. Hipótesis

Hipótesis general:

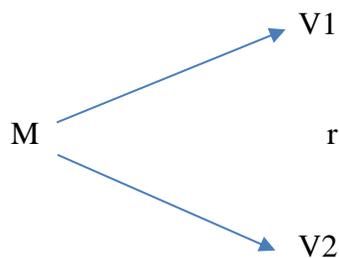
H_i: Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y las conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo.

Por tanto, las hipótesis específicas de la presente investigación fueron:

- H_{i1}: Existe relación significativa entre las dimensiones de estilos de crianza parental y las conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo.
- H_{i2}: Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y las dimensiones de conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

Tipo de investigación: en función a lo considerado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), este estudio posee un enfoque cuantitativo sujeto a un diseño no experimental, pues no se manipuló a ninguna de las variables investigadas, aunado a ello es de corte transversal, debido a que los datos se tomaron en un solo momento (Tam, Vera y Oliveros, 2008). Por su parte, fue de tipo descriptivo - correlacional, en otros términos, mediante la recolección de datos se pretende determinar la relación entre las variables, estilos de crianza parental y conductas de riesgo, así como describir sus características de forma individual, en ese sentido, Hernández et al. (2014) esquematizan las investigaciones correlacionales de la siguiente manera:



M: Muestra

V₁: Estilos de crianza parental

V₂: Conductas de riesgo

r: Coeficiente de correlación

Población y muestra: Con respecto a la población o universo de estudio, está determinada por 1660 estudiantes del nivel secundario de 3 instituciones educativas de la provincia de Trujillo cuyas edades oscilan entre los 12 y 17 años de ambos sexos. La muestra está conformada por 288 estudiantes del 1° al 5° grado de secundaria de 3 instituciones educativas de Trujillo desde 1° a 5° grado. Cabe resaltar que, para el presente estudio, se utilizó el muestreo no probabilístico de tipo intencional o por conveniencia.

En cuanto a los criterios de inclusión y exclusión, se buscó que los participantes del estudio cumplan con los siguientes requisitos:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de ambos sexos cuyas edades oscilen entre los 12 a los 17 años.
- Estudiantes matriculados del 1° al 5° grado del nivel secundario.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no deseen participar.
- Estudiantes que invaliden el instrumento de evaluación.

Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos: Se aplicó dos escalas psicométricas que, según Muñiz (1996), es una técnica de valoración empleada en estudios relacionados con la medición o cuantificación de ciertas capacidades psicológicas, mediante la cual el individuo lleva a cabo una valoración de distintos aspectos acerca de sí mismo. Por tanto, ambas escalas serán detalladas a continuación:

V1: Se utilizó la escala de Estilos de Crianza de Streingberg adaptada en Perú por Merino y Arndt (2009). Esta prueba puede aplicarse de manera individual o colectiva y el tiempo de aplicación es de 15 minutos aproximadamente. Busca medir los estilos de crianza a partir de la percepción de los hijos mediante tres indicadores como compromiso con 9 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17); control conductual con 8 ítems (19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c) y autonomía psicológica con 9 ítems (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18). En total cuenta con 22 ítems, cuyas opciones van de: Muy de acuerdo (MA), Algo de acuerdo (AA), Algo en desacuerdo (AD), Muy en desacuerdo (MD), Mientras mayor es la puntuación, mayor es el atributo que refleja tal puntuación (Anexos 4 y 5).

En los componentes de compromiso y autonomía psicológica las puntuaciones se otorgaron de la siguiente manera: 4 = ‘‘muy de acuerdo’’ (MA); 3 = ‘‘Algo de acuerdo’’

(AA); 2 = “algo en desacuerdo” (AD) y 1 = “muy en desacuerdo” (MD). En la sub escala de control conductual existen dos preguntas, que se puntúan de 1 a 7 según las respuestas marcadas, así mismo, en esta sub escala se encuentran seis preguntas con tres opciones, en donde se evalúa la percepción que tiene el adolescente respecto al control y conocimiento que tienen los padres sobre su conducta.

Esta prueba fue adaptada en Perú por Merino y Arndt en el 2009, la cual fue administrada a 224 adolescentes entre 11 y 19 años de un colegio público en Lima mediante el análisis factorial confirmatorio de grupo múltiple. Los estudiantes que asistieron a tal colegio provenían de zonas urbanas y peri-urbanas, y provenían de un nivel socioeconómico bajo.

En cuanto a la validez de constructo, mediante el análisis factorial exploratorio y el análisis de grupos contrastados a través prueba “t” Student, se obtuvo como resultado una prueba válida con un nivel de significancia de 0.05 ($p < 0.05$). Así mismo, con respecto a la confiabilidad, mediante el coeficiente del alpha de Cronbach, se obtuvo un valor de 0.90, precisando que la escala de estilos de crianza parental es confiable y consistente en su estructura e indicadores (Merino y Arndt, 2004).

En efecto, a los valores de las sub escalas, mediante el método de coeficiente de Cronbach, van desde los marginalmente aceptables a moderadamente bajos. Para Compromiso, se obtuvo un 0.74; para Control/Supervisión Conductual, un 0.66 y, para Autonomía Psicológica, 0.56 y 0.62, con y sin el ítem 12 respectivamente.

Cabe resaltar que la presente prueba psicológica fue empleada por Panaspaico A., M. S.; Vega M., K. M. (2021) para su investigación sobre “Dimensiones en los estilos de crianza parental en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estatal en el distrito San Juan de Miraflores durante el 2021”. Así mismo, la escala de Estilos de Crianza Parental de Streingberg fue utilizada por Rojas, A. N. (2020) para su estudio

sobre “Estilos de Crianza Parental y Habilidades Sociales en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Cajabamba, 2019”. Se considera importante agregar que ambas tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología, pertenecen a bachilleres de una Universidad Privada.

V₂: Escala de Conductas de Riesgo de Llanos et al. (2019) la cual fue administrada a 336 escolares entre los 12 y 17 años, la cual permitió cuantificar y evaluar las conductas de riesgo en adolescentes. La prueba también puede aplicarse de manera individual o colectiva y el tiempo de aplicación es de 15 minutos aproximadamente. Permite cuantificar y evaluar las conductas de riesgo en adolescentes mediante tres indicadores como conductas autodestructivas, conductas desadaptativas, comportamiento sexual.

La escala consta de 24 ítems con 4 alternativas: Nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. Los puntajes se otorgan de la siguiente forma: 1 = “Nunca”; 2 = “A veces”; 3 = “Casi siempre” y 4 = “Siempre”, a excepción de los ítems 19 y 23 que se califican inversamente. El total se clasifican en tres categorías: 28 a 34 indican nivel bajo, 35 a 47 nivel medio y de 51 a 87 nivel alto. Posee 3 dimensiones: conductas autodestructivas (1-12), conductas desadaptativas (12-18) y comportamiento sexual (19-24) (Anexos 4 y 5).

Respecto a la validez de contenido por juicio de expertos, la escala arrojó que la coherencia, claridad y relevancia tienen un puntaje de $V > 1.00$, lo que indica que los ítems miden lo que la prueba pretende medir. Así también, en la validez de dominio total, los resultados por dimensiones arrojaron que tienen un valor P de 0,000 por debajo de 0,01. Lo que demuestra que el puntaje es altamente significativo.

De igual manera, se demostró confiabilidad del instrumento por medio de coeficiente de omega con un puntaje de 0.945 por encima del puntaje 0.80, lo cual indica que los resultados obtenidos sugieren que esta prueba es confiable y que cumple con los

requisitos necesarios para poder ser utilizada como prueba de medición en la población estudiada.

Procedimiento: respecto al proceso de recolección de datos, se coordinó con 3 instituciones educativas de la provincia de Trujillo quienes, por medio del formulario de Google, difundieron las pruebas psicológicas. Después del tiempo establecido para permitir ingresar y participar en el formulario Google, que estuvo habilitado por 4 días, se procedió a calificar las pruebas (Anexo 4).

Una vez calificadas las pruebas, los datos fueron procesados a través del software Microsoft Excel y el paquete estadístico SPSS 22.0. Con la base de datos se procedió a determinar el estilo de crianza parental de cada participante, el cual se estableció de manera individual y manualmente según los puntajes promedio de cada sub escala (Anexo 6). En cuanto al nivel de conductas de riesgo, se determinó según las normas percentiles de la escala Conductas de Riesgo (Anexo 7).

Para el análisis inferencial, al aplicarse la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se determinó que no existe una distribución normal de la muestra. En tal razón, se utilizó el estadístico Chi-Cuadrado, sin embargo, en la tabla de contingencia, 8 casillas obtuvieron un recuento esperado inferior a 5, siendo el máximo permitido 3 casillas, por lo que se decidió aplicar la prueba Tau c de Kendall con un margen de error del 5%. En cuanto a la primera hipótesis específica se utilizó el estadístico Rho de Spearman para determinar la correlación entre las dimensiones de estilos de crianza parental y la variable conductas de riesgo. Por su lado, para el segundo objetivo específico se utilizó la prueba Tau c de Kendall con un margen de error del 5%.

Consideraciones éticas: en la parte superior del formulario virtual (Anexo 4) se informó el objetivo de la investigación y se recalcó la participación voluntaria y anónima

de los estudiantes, garantizando la absoluta confidencialidad de los datos que ingresen, puesto que solo serían usados para la investigación de modo conjunto y global.

Previo a comenzar la difusión del formulario Google, se revisó el Código de Ética del Investigador Científico UPN (Aprobado con resolución Rectoral N°104-2016-UPN) el cual tiene como finalidad:

“Fortalecer una cultura de principios y valores, regular los deberes y responsabilidades que deben tener en cuenta los investigadores (docentes, estudiantes y colaboradores) durante todo el proceso de investigación, para salvaguardar en todo momento la integridad de las personas y animales que sean objeto o parte del estudio, para garantizar la confidencialidad de los resultados obtenidos y salvaguardar los derechos de autor y propiedad intelectual de las fuentes que utilizamos en el proceso de investigación” (p. 3).

Así también, se revisó el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (Aprobado por Resolución N°190-2018-CDN-C. PsP. Del 16.07.2018), corroborando el cumplimiento de lo mencionando en los Artículos 22° al 27° del Capítulo III – De la investigación.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 1

Correlación entre las variables Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo, según Prueba Tau c de Kendall

	N de casos válidos	Valor	Error típ. asint. ^a	T aprox. ^b	Sig. aprox.
Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo	288	.008	.032	.248	.804

Nota: a. error típico asintomático, b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

En la tabla 1, muestra los resultados aplicando el estadístico Tau-c de Kendall donde se evidencia una significancia de .804 la cual es mayor al alfa o valor p (0.05) por lo que se acepta la H_0 . Ante ello se puede estimar que no existe una dependencia o relación estadística entre las variables V_1 : Estilos de Crianza Parental y V_2 : Conductas de riesgo.

Tabla 2

Correlación entre las dimensiones de Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo, según Prueba Rho de Spearman

		Compromiso	Autonomía Psicológica	Control Conductual
Conductas de Riesgo	Coefficiente de correlación	-,291**	,198**	-.044
	Sig. (bilateral)	.000	.001	.461
	N	288	288	288

Nota: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2, se aplicó el estadístico Rho de Spearman, donde se evidencia una correlación inversamente proporcional entre la dimensión compromiso y las conductas de riesgo con un nivel estadísticamente significativo ($.000 < .05$). Por su lado, se evidencia una correlación directa entre la dimensión autonomía psicológica y las conductas de riesgo con un nivel estadísticamente significativo ($.001 < .05$) pero con baja asociación. Con respecto al control conductual, se evidencia una correlación inversamente proporcional con las conductas de riesgo, pero no muestra significancia estadística. (valor $p > 0.05$)

Tabla 3

Correlación entre los Estilos de Crianza Parental y las dimensiones de Conductas de Riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo, según Prueba Tau c de Kendall

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aprox. ^b	Sig. aprox.
Estilos de Crianza Parental y Dimensión: Conductas Autodestructivas	-.019	.034	-.550	.582
Estilos de Crianza Parental y Dimensión: Conductas Desadaptativas	-.090	.037	-2.414	.016
Estilos de Crianza Parental y Dimensión: Comportamiento Sexual de Riesgo	.012	.025	.473	.636

Nota: a. error típico asintomático, b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

En la tabla 3, según los resultados aplicando el estadístico Tau-c de Kendall se evidencia que la dimensión Conductas Desadaptativas presentan un nivel de significancia de .016 la cual es menor a alfa o valor p (0.05), por lo que se puede estimar que existe una dependencia o relación estadística entre los estilos de crianza parental y la dimensión Conductas Desadaptativas. Sin embargo, las dimensiones Conductas Autodestructivas y Comportamiento Sexual de Riesgo presentan un valor p por encima de 0.05 (0.582 y 0.636 respectivamente) por lo cual se acepta la hipótesis nula que determinar no existe una dependencia o relación estadística entre los estilos de crianza parental y ambas dimensiones.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión de resultados

El estilo de crianza parental se conceptualiza como el conjunto de actitudes, estilos de comunicación y tipo de afecto que los padres muestran hacia sus hijos, lo que, tomado en su conjunto, crea un clima familiar donde los integrantes van a interactuar. Según data estadística de organismos nacionales e internacionales, el riesgo juvenil en la adolescencia está en constante aumento; diversos autores agregan que esta problemática puede estar predispuesta por rasgos de inmediatez e impulsividad propios de la etapa y ausencia de factores protectores o percepción negativa del sistema familiar. Ante lo expresado, esta investigación tuvo como propósito determinar si el estilo de crianza parental está relacionado con la disminución o aumento de las conductas de riesgo.

Ante ello, el problema de investigación se centró en determinar: ¿cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza parental y las conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo? Por tal razón, discutiremos los resultados de acuerdo a los objetivos, tanto general como específicos, de la presente investigación contrastando con la literatura científica y la data estadística de la problemática ya descrita para una óptima explicación y emisión de conclusiones.

En cuanto al objetivo general que buscó determinar la relación entre los estilos de crianza parental y las conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo, se logró determinar a través del estadístico Tau-c de Kendall una significancia de 0.804 la cual es mayor valor p (0.05) estableciendo que no existe una dependencia o relación estadística entre las variables Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo. En otras palabras, las conductas de riesgo que puedan manifestarse en los adolescentes de Trujillo no dependen o están relacionadas al estilo de crianza parental que perciban en su hogar.

Este resultado es congruente con lo mencionado por Gómez de Giraudo (2000), quien determinó que los factores que influyen en las conductas de riesgo no solamente son la familia, sino que también agrega a factores personales como su historia personal de aprendizaje, su repertorio conductual o determinados mecanismos de defensa que emplea frente a situaciones de conflicto, así como también factores contextuales tales como la existencia o no de redes de apoyo, etc. Así mismo, según refiere Steinberg et al. (2013) las conductas de riesgo en el periodo juvenil puede estar influenciada por la propia neuroquímica del adolescente, puesto que existen áreas dopaminérgicas relacionadas con los llamados "circuitos de recompensa" que, estarían implicadas en los aspectos socioemocionales que influyen a que los adolescentes tomen conductas de riesgo, dado que estas áreas maduran después de las áreas cognitivas (corteza prefrontal), lo que explicaría biológicamente cómo se conocen los riesgos y consecuencias dañinas para el adolescente. En síntesis, uno de los factores de riesgo de más peso en este período es, justamente, la misma adolescencia (Rosabal et al., 2015). Lo citado explicaría porque, en la población estudiada, el estilo de crianza parental no está relacionado con las conductas de riesgo de los adolescentes escolarizados de Trujillo.

Respecto al primer objetivo específico que buscó establecer la relación entre las dimensiones de estilos de crianza parental y la variable conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo, se aplicó el estadístico Rho de Spearman, donde se evidencia una correlación inversamente proporcional entre la dimensión compromiso y las conductas de riesgo con un nivel estadísticamente significativo ($.000 < .05$). Por su lado, se evidencia una correlación directa entre la dimensión autonomía psicológica y las conductas de riesgo con un nivel estadísticamente significativo ($.001 < .05$) pero con baja asociación. Sin embargo, con respecto al control conductual, no se muestra significancia estadística (valor $p > 0.05$). Expresado de otra manera, a menor Compromiso: grado en

que el padre muestra interés hacia su hijo y se preocupa por brindar apoyo emocional (Merino y Arndt, 2004), existe mayor probabilidad de conductas autodestructivas (consumo de sustancias y/o ideación suicida), mayor probabilidad de conductas desadaptativas (comportamiento disocial o violento), así como mayor riesgo sexual (sexualidad indiscriminada, embarazo precoz, abortos, contagio de ITS). Estos resultados se corroboran por los de Aburto et al. (2017) quienes determinaron que una crianza con prácticas de no razonamiento y hostilidad verbal contribuye a la depresión (afecto deprimido), y las prácticas de castigo corporal y hostilidad verbal predicen problemas de autoestima. Así mismo, Aguirre y Villavicencio (2017), concluyeron que los adolescentes que ha interiorizado falta de calidez y afecto de sus padres, acompañado de un mayor grado de severidad, coerción en sus acciones, exigencia desmedida, control y castigo en la crianza, generan un mayor desajuste emocional y comportamental en los hijos, presentando una marcada tendencia a manifestar conductas agresivas. Esto a su vez, se afirma en lo mencionado por Sobrino (2008), quien argumenta que una familia disfuncional, en estructura o dinámica, se desarrollará hacia sus interior actitudes y comportamientos desfavorables, lo cual afectará a la comunicación intrafamiliar y, por ende, la satisfacción personal y familiar será percibida negativamente, afectando la personalidad de los integrantes de la familia y convirtiéndose dicha familia en un factor de alto riesgo para sus integrantes.

Finalmente, en cuanto al segundo objetivo específico que buscó establecer la relación entre los estilos de crianza parental y las dimensiones de conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo, según los resultados aplicando el estadístico Tau-c de Kendall, se evidencia que la dimensión Conductas Desadaptativas presentan un nivel de significancia de .016 la cual es menor al valor p (0.05), por lo que se puede estimar que existe una dependencia o relación estadística entre los estilos de crianza parental y la

dimensión Conductas Desadaptativas. Sin embargo, las dimensiones Conductas Autodestructivas y Comportamiento Sexual de Riesgo presentan un valor p por encima de 0.05 (0.582 y 0.636 respectivamente), es decir, no existe una dependencia o relación estadística entre los estilos de crianza parental y ambas dimensiones. En otras palabras, respecto a los estilos de crianza parental: los adolescentes con estilos de crianza autoritativo, permisivo y mixto presentan una relación inversamente proporcional con las conductas desadaptativas y, en su defecto, el estilo de crianza autoritario presenta una relación directamente proporcional con las conductas desadaptativas. Estos resultados coinciden con los de Aguirre y Villavicencio (2017), quienes determinaron que el estilo de crianza percibido por el adolescente, quien presenta una marcada tendencia a manifestar conductas agresivas, es el autoritario. A su vez, Quintana et al. (2018), estimaron que los estudiantes con estilos de crianza parental autoritario van a mostrar una capacidad baja de empatía. En la localidad de Trujillo, encontramos a Olivares y Vallejos (2021), quienes en su estudio reportan que los estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector se relacionan de manera directa con la agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, mientras que el estilo de crianza democrático se relaciona de manera inversa. Así mismo, Verástegui (2020), estimaron que los estilos de crianza familiar permisivo y autoritario en adolescentes infractores influyeron significativamente en conductas delincuenciales como delitos contra la propiedad y violencia callejera.

4.2. Conclusiones

- En cuanto al objetivo general que buscó determinar la relación entre ambas variables se concluye que no existe relación estadística entre las variables Estilos de Crianza Parental y Conductas de riesgo, en otros términos, la presencia o ausencia de estrategias de crianza parental no está relacionado con el comportamiento riesgoso en la adolescencia.

- Se evidencia una correlación inversamente proporcional entre la dimensión compromiso y las conductas de riesgo. Es decir, a mayor compromiso parental, menor probabilidad de comportamientos de riesgo.
- Respecto a los estilos de crianza parental: los adolescentes con estilos de crianza autoritativo, permisivo y mixto presentan una relación inversamente proporcional con las conductas desadaptativas y, en su defecto, el estilo de crianza autoritario presenta una relación directamente proporcional con las conductas desadaptativas.

REFERENCIAS

- Aburto, C. A. et al. (2017). Ideación suicida en adolescentes del área rural: Estilo de Crianza y Bienestar Psicológico. *Revista Colombiana de Enfermería*, 15, 50-61.
- Aguirre, E. y Villavicencio, C. (2017). *Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas*. Machala: Conference Proceedings Vol. 1 No. 1.
- Amaral, A. P. et al. (2020). Depresión e ideación suicida en la adolescencia: implementación y evaluación de un programa de intervención. *Enfermería Global*, 1-35.
- Ares, P. (2002). *Psicología familiar una aproximación a su estudio*. La Habana: Feux Varela.
- Bastos, A. E. y Botega, N. J. (2016). *Crise Suicida: avaliação e manejo*. Porto Alegre: Artmed.
- Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades. (28 de Febrero de 2021). *Sala situacional VIH/SIDA, CDC Perú*. Obtenido de https://www.dge.gob.pe/portal/docs/vigilancia/vih/Boletin_2021/febrero.pdf
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas. (2019). *Estudio Nacional sobre Prevención y Consumo de Drogas en Estudiantes de Secundaria 2017*. Lima.
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas. (17 de Marzo de 2021). *Habla Franco brinda recomendaciones para la prevención de factores de riesgo frente al consumo de drogas en estudiantes*. <https://www.gob.pe/institucion/devida/noticias/348514-habla-franco-brinda-recomendaciones-para-la-prevencion-de-factores-de-riesgo-frente-al-consumo-de-drogas-en-estudiantes>

- Corazón, O. F. (2020). *Estilos de crianza predominantes en las familias de los adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa de Chiclayo*. Chiclayo.
- Córdoba, P. J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niños, niñas y adolescentes. [Tesis para optar por el título de Maestría]*. Córdoba.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 1-10.
- Espinal, I. et al. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Dialnet*.
- Estévez, E. et al. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Nau Libres.
- Florenzano, R. y Valdés, M. (1997). *El adolescente y sus conductas de riesgo*. Santiago de Chile.
- Fonseca, H. (2010). Helping adolescents develop resilience: steps the pediatrician can take in the office. *Adolesc Med.*, Vol. 21 152-160.
- García, R. G. et al. (2006). El comportamiento sexual y uso del preservativo en adolescentes y jóvenes de un área de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*.
- Gómez de Giraudo, M. T. (2000). *Adolescencia y prevención: Conductas de riesgo y resiliencia*. Salamanca: Psic Psicp de la USAL.
- González, M. y Manzano, M. M. (2006). *Situación actual del consumo de drogas en la adolescencia. Grupo del adolescente*. Sociedad Castellana y Leonesa de Medicina de Familia y Comunitaria.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª ed.)*. México: McGraw-Hill.

Idrogo, L. F. y Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz*. Chiclayo: Universidad Privada Juan Mejía Baca.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (10 de Febrero de 2022). *Encuesta Nacional Demográfica y Salud Familiar*.
<https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/encuesta-demografica-y-de-salud-familiar-endes-2020-instituto-nacional-de-estadistica-e-informatica>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2022). *Estadística Poblacional*. Repositorio Único Nacional de Información en Salud:
https://www.minsa.gob.pe/reuni/data/poblacion_estimada.asp

Jessor, R. (1991). *Conductas de riesgo en la adolescencia: un marco psicosocial para la comprensión y la acción*. Revista de Salud Adolescente.

Jumbo, S. P. (2016). *Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo. y 9no. año de básica [Tesis de pregrado en la Universidad Nacional de Loja]*. Loja.

Krauskopf, D. (2002). *Las conductas de riesgo en la fase juvenil*.

Llanos, J. S. et al. (2019). *Construcción de Procesos Psicométricos de la Escala de Conductas de Riesgo en Estudiantes del Quinto Grado de Secundaria de Colegios Estatales de la Ciudad de Trujillo*.

Maccoby, E. E. y Martín, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. *Handbook of child psychology*, 4a. ed. 1-101.

Marquina, Y. M. (2020). *Estilos de Crianza Parental y Habilidades Sociales en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Cajabamba, 2019*. Cajamarca: [Tesis para optar por el título de Licenciado en Psicología].

- Martínez, M. et al. (2009). *Orientación Familiar: contextos, evaluación e intervención*. Madrid: Sanz y Torres.
- Maza, J. G. et al. (2007). *Guía de atención de los principales problemas de salud de los adolescentes*. San Salvador: OPS.
- Merino, C. y Arndt, S. (2004). *Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo*. Lima: Revista de Psicología de la PUCP. Vol. XXII, 2.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Estadísticas de Violencia*.
- Ministerio de Salud (Minsa). (2020). *Comparación de Tasa de Mortalidad a Través De Los Años Según Lista De Mortalidad 110, 2000 - 2020*. Repositorio Único Nacional de Información en Salud: https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/tasas_mortalidad.asp
- Minuchin, S. (2009). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Muñiz, J. (1996). *Psicometría*. Madrid: Universitas.
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad [Tesis de Maestría en la Univesidad Complutense]*. Madrid.
- Olivares, K. E. y Vallejos, A. G. (2021). *Estilos de crianza y conducta agresiva en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Laredo*. Trujillo.
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (12 de Agosto de 2022). *Salud del adolescente y el joven adulto*. <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Organización Mundial de la Salud. (3 de Octubre de 2019). *Salud mental*. <https://www.who.int/es/news-room/facts-in-pictures/detail/mental-health>

Organización Mundial de la Salud. (2 de Septiembre de 2019). *Suicidio*.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>

Organización Panamericana de la Salud (OPS). (05 de Marzo de 2019). *La salud de los*

adolescentes y jóvenes en la Región de las Américas.

<https://www3.paho.org/informe-salud-adolescente-2018/part-two-the-current-status-of-the-health-of-adolescents-and-youth-in-the-americas.html>

Panaspaico, M. S. (2021). *Dimensiones en los estilos de crianza parental en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal en el distrito de San Juan de Miraflores durante el 2021*. Lima: [Tesis para optar por el título de Licenciado en Psicología].

Paternina, D. H. y Pereira M. M. (2017). Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo. *Universidad de Sucre - Redalyc*.

Pita, S. et al. (2002). Determinación de factores de riesgo. *Atención primaria en la red*, 75-78.

Presidencia del Consejo de Ministros & Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas. (2019). *Programa Presupuestal de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas*. Lima.

Quezada, J. et al. (2015). *Satisfacción familiar en mujeres jóvenes*.

Quintana, A. et al. (2018). *Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en ciberbullying*. Lima: Revista IIPSI: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Rosabal, E. et al. (2015). Conductas de Riesgo en los adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 44(2): 218-229.

- Sánchez, K. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar*. Piura.
- Sobrino, L. (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*.
- Steinberg, E. et al. (2013). Un vínculo causal entre los errores de predicción, las neuronas dopaminérgicas y el aprendizaje. *Nat neurosci*, Vol. 16: 966–973.
- Steinberg, L., Elmen, J. & Mounts, N. (1989). *Authoritative Parenting Psychosocial Maturity and Academic success Among Adolescents*. *Child Development*.
- Tam, J. et al. . (2008). *Tipos, Métodos y Estrategias de Investigación Científica*.
- Terrones, I. E. y Villanueva, J. J. (2016). *Relación entre la dinámica familiar y el consumo de bebidas alcohólicas en adolescentes del nivel secundaria [Tesis para optar el título de Licenciada en enfermería en la Universidad Peruana Cayetano Heredia]*.
- Uceda, F. X. et al. (2016). Adolescentes y drogas: su relación con la delincuencia. *Revista de Estudios Sociales*, 63-75.
- Valdebenito, C. E. y Villalón, M. J. (2014). *Vivencias de parentalidad de un grupo de padres o madres con hijos/as homosexuales*. Santiago de Chile: Universidad del Bío Bío.
- Verastegui, C. E. (2020). *Estilo de crianza y delincuencia juvenil de los infractores del programa de padres: Contruyendo hijos de éxito - Físcalia Provincial de Trujillo*. Trujillo.

Vidal, V. A. (2008). La adolescencia y la representación social de la familia en los momentos de crisis. *XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*.

Zare, D. L. (2021). *Patrones culturales de padres de familia y conducta infractora en adolescente de línea de acción J. J. R. del Ministerio Público*. Trujillo.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

“ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Y CONDUCTAS DE RIESGO EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS DE TRUJILLO”					
PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN – MUESTRA
¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza parental y las conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo?	Hi: Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y las conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo. H0: No existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y las conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo.	Objetivo General: Determinar la relación entre los estilos de crianza parental y las conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo.	V1: Estilos de crianza parental V2: Conductas de Riesgo	En función a lo considerado por Hernández, Fernández y Baptista (2014) este estudio posee un enfoque cuantitativo de corte transversal, pues los datos se tomaron en un solo momento (Tam, Vera y Oliveros, 2008). Además, fue de tipo descriptivo - correlacional, pues mediante la recolección de datos se pretende determinar la relación entre las variables, estilos de crianza parental y conductas de riesgo, así como describir sus características de forma individual.	La población o universo de estudio está determinada por 1660 adolescentes escolarizados de Trujillo.
		Objetivos Específicos: Establecer la relación entre las dimensiones de estilos de crianza parental y las conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo. Establecer la relación entre los estilos de crianza parental y las dimensiones de las conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo.			La muestra está conformada por 288 adolescentes escolarizados de Trujillo.

Anexo 2: Matriz de operacionalidad

“ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Y CONDUCTAS DE RIESGO EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS DE LA LOCALIDAD DE TRUJILLO, 2021”				
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Conductas de Riesgo	Según Weinstein (1992) citado por Krauskopf (2002) menciona que el concepto de riesgo en el período juvenil se ha destacado por la posibilidad de que las conductas o situaciones específicas conduzcan a daños en el desarrollo que pueden afectar tanto al conjunto de sus potencialidades como deteriorar su bienestar y salud.	Se evaluará a través de la Escala de Conductas de Riesgo de Llanos, J. et al. La cual contempla las áreas de conductas autodestructivas, conductas desadaptativas y conducta sexual.	Conductas autodestructivas	<ul style="list-style-type: none"> - Consumo de sustancias psicoactivas. - Intentos e ideación suicida.
			Conductas desadaptativas	<ul style="list-style-type: none"> - Conducta violenta o disocial. - Conducta familiar violenta o disocial.
			Conducta sexual.	<ul style="list-style-type: none"> - Responsabilidad sexual. - Uso de medidas de prevención. - Higiene Sexual
Estilos de Crianza Parental	Merino y Arndt (2004) citando a Darling y Steinberg definieron al estilo de crianza como	Se evaluará a través de la Escala de Estilos de Crianza de Lawrence Streingberg mediante las	Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> - Acercamiento emocional - Sensibilidad - Interés parental

	<p>"una constelación de actitudes hacia los niños, que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres; l estilo de crianza, por lo tanto, está bien asociado con el clima emocional que sirve como fondo de las interacciones padre-niño.</p>	<p>áreas de compromiso, control conductual y autonomía psicológica.</p>	Control Conductual	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción familiar - Estilo de crianza parental
			Autonomía Psicológica	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias de crianza parental - Autonomía familiar.

Anexo 3: Link de Cuestionario de Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

<https://forms.gle/RM7KYXDmaqgwVY829>

Anexo 4: Cuestionario de Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

1/10/22, 10:21 Cuestionario de Estilo de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

Cuestionario de Estilo de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

Reciba un cordial saludo. Soy la Bach. Josefina Llanos y estoy realizando una investigación científica sobre la relación entre los Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo en adolescentes.

Para ello solicitamos su colaboración recalcando que el presente cuestionario es totalmente voluntario y anónimo.

Por lo mismo se garantiza la absoluta confidencialidad de los datos que ingrese. Estos datos solo serán usados para la investigación de modo conjunto y global.

 josefinallanoscr@gmail.com (no compartidos) 
[Cambiar de cuenta](#)

***Obligatorio**

Declaro y apoyo mi participación para la presente investigación *

Si

Sexo *

Femenino
 Masculino

Edad *

12
 13
 14
 15
 16
 17

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdSkeg90k9TRohuF2iKDNM6TWTJJsrB1EuII0uKrn8gK3gpQ/viewform> 1/15

1/10/22, 10:21

Cuestionario de Estilo de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

Tipo de Institución Educativa *

- Estatal
- Religioso
- Internacional
- Bilingüe
- Militar
- Preuniversitario

Distrito de residencia *

- Trujillo
- El Porvenir
- Florencia de Mora
- Huanchaco
- La Esperanza
- Laredo
- Moche
- Poroto
- Salaverry
- Simbal
- Victor Larco Herrera

1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún problema *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdSkeg90k9TRohuF2KDnM6TWTJJsrB1EuII0uKrn8gK3gpQ/viewform>

2/15

1/10/22, 10:21

Cuestionario de Estilo de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil" *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdSkeg90k9TRohuF2iKdnM6TWTJJsrB1EullOuKrn8gK3gpQ/viewform>

3/15

1/10/22, 10:21

Cuestionario de Estilo de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

8. Mis padres dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como: "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor" *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd5keg90k9TRohuF2KDNm6TWTJJsrB1EullOuKn8gK3glpQ/viewform>

4/15

1/10/22, 10:21

Cuestionario de Estilo de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

13. Mis padres conocen quienes son mis amigos *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdSkeg90k9TRohuF2IKDnM6TWTJJsrB1EullOuKm8gK3gpQ/viewform>

5/15

1/10/22, 10:21

Cuestionario de Estilo de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

16. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta *

- Muy en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Muy de acuerdo

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdSkeg90k9TRohuF2KDnM6TWTJJsrB1EulOuKrn8gK3gpQ/viewform>

6/15

1/10/22, 10:21

Cuestionario de Estilo de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES a JUEVES? *

- No estoy permitido
- Antes de las 8:00 PM
- 8:00 a 8:59 PM
- 9:00 a 9:59 PM
- 10:00 a 10:59 PM
- 11:00 PM a más
- Tan tarde como yo decida

20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES, SÁBADO o DOMINGO por la noche? *

- No estoy permitido
- Antes de las 8:00 PM
- 8:00 a 8:59 PM
- 9:00 a 9:59 PM
- 10:00 a 10:59 PM
- 11:00 PM a más
- Tan tarde como yo decida

21a. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche? *

- No tratan
- Tratan un poco
- Tratan mucho

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdSkeg90k9TRohuF2KDnM6TWTJJsrB1EuIIOuKrn8gK3glpQ/viewform>

7/15

1/10/22, 10:21

Cuestionario de Estilo de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

21b. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces en tus tiempos libres? *

- No tratan
- Tratan un poco
- Tratan mucho

21c. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estas mayormente en las tardes después del colegio? *

- No tratan
- Tratan un poco
- Tratan mucho

22a. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE SABEN dónde vas en la noche? *

- No saben
- Saben un poco
- Saben mucho

22b. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE SABEN lo que haces en tus tiempos libres? *

- No saben
- Saben un poco
- Saben mucho

22c. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE SABEN dónde estas mayormente en las tardes después del colegio? *

- No saben
- Saben un poco
- Saben mucho

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdSkeg90k9TRohuF2iKdNm6TWTJJsrB1EulOUkM8gK3gpQ/viewform>

8/15

1/10/22, 10:21

Cuestionario de Estilo de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

1. Consumo bebidas alcohólicas *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. Me excedo en el consumo de alguna bebida alcohólica *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

3. Consumo cigarros (tabaco) *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

4. Me automedico con pastillas para el dolor *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdSkeg90k9TRohuF2KDnM6TWTJJsrB1EulOUKm8gK3gpQ/viewform>

9/15

1/10/22, 10:21

Cuestionario de Estilo de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

5. Consumí marihuana en algún momento *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

6. Intenté consumir cocaína *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

7. Tuve la oportunidad de consumir drogas a través de personas de mi entorno *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

8. Me realicé pequeños cortes en el cuerpo *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdSkeg90k9TRohuF2iKdnM6TWTJJsrB1EulOUkm8gK3gpQ/viewform>

10/15

1/10/22, 10:21

Cuestionario de Estilo de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

9. Deje de alimentarme aproximadamente 24 horas *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

10. Tuvo sobredosis o intoxicación de medicamentos o drogas (legales o ilegales) *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

11. Intenté terminar con mi vida en algún momento *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

12. Sufri de crisis existenciales que me llevaron al descuido personal *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdSkeg90k9TRohuF2IKDnM6TWTJJsrB1EuII0uKrn8gK3gIpQ/viewform>

11/15

1/10/22, 10:21

Cuestionario de Estilo de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

13. Reacciono violentamente cuando algo me enoja *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

14. Tengo problemas al controlar mis impulsos y emociones *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

15. Participo en alguna pelea física *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

16. Tengo un familiar con conductas violentas *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdSkeg90k9TRohuF2KDnM6TWTJJsrB1EulOUkm8gK3gpQ/viewform>

12/15

1/10/22, 10:21

Questionario de Estilo de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

17. Tengo algún familiar con problemas de consumo de alcohol *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

18. Tengo algún familiar con problemas de consumo de drogas *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

19. Uso métodos anticonceptivos cuando tengo relaciones sexuales *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

20. Tuve relaciones sexuales en estado de ebriedad o bajo los efectos de una droga *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdSkeg90k9TRohuF2KDnM6TWTJJsrB1EulOUkM8gK3gpQ/viewform>

13/15

1/10/22, 10:21

Cuestionario de Estilo de Crianza Parental y Conductas de Riesgo

21. Si resultara mi pareja o yo embarazada en esta etapa de mi vida, pensaría o practicaríamos un aborto *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

22. Tengo relaciones sexuales causales con personas que no tengo vinculo sentimental de pareja *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

23. Me aseo antes y/o despues de tener relaciones sexuales *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

24. Sufrí de alguna infección de transmisión sexual (ITS) *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdSkeg90k9TRohuF2KDNm6TWTJJsrB1EulOUkKn5gK3gpQ/viewform>

14/15

Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Anexo

Mis padres

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MA)

Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AA)

Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MD)

	MA	AA	AD	MD
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	-	-	-	-
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	-	-	-	-
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	-	-	-	-
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	-	-	-	-
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	-	-	-	-
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".	-	-	-	-
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	-	-	-	-
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	-	-	-	-
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	-	-	-	-
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"	-	-	-	-
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	-	-	-	-
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	-	-	-	-
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	-	-	-	-

FICHA TÉCNICA

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA

- Nombre original: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg
- Autor(es): Steinberg, L.
- Adaptado: Merino, C. y Arndt, S. (2004)
- Administración: Individual y Colectiva
- Duración: 20 minutos aproximadamente
- Población: Adolescentes entre 11 a 19 años
- Significación: Estilo de crianza parental en adolescentes de acuerdo a la media de las dimensiones “Compromiso”, “Autonomía Psicológica” y “Control Conductual”.
- Objetivo: Establecer el estilo de crianza parental percibido por el adolescente.
- Baremación: Tabla de construcción de los estilos de crianza basada en los puntajes promedio en las sub escalas.
- Material: Cuestionario y hoja de calificación.

FICHA TÉCNICA

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DE RIESGO

- Nombre original: Escala de Conductas de Riesgo
- Autor(es): Llanos Cruzado, J. S.; Llanos Bringas, D. C.; Alva Pérez, S. C.; Malasquez Torres, W. S. y García Pizango, A. I. (2019)
- Administración: Individual y Colectiva
- Duración: 20 minutos aproximadamente
- Población: Adolescentes escolarizados entre 12 a 17 años
- Significación: Puntaje del nivel de conductas de riesgo de acuerdo a las dimensiones “Conductas Autodestructivas”, “Conductas Desadaptativas”, “Comportamiento sexual”.
- Objetivo: Determinar el nivel de conductas de riesgo en adolescentes escolarizados.
- Baremación: Normas percentiles de la Escala de Conductas de Riesgo en estudiantes de secundaria de Trujillo.
- Material: Cuestionario y hoja de calificación.

Tabla 4

Tipología de patrones de crianza según Maccoby y Martín (1983)

	Centrado en el niño, aceptante, sensible	Centrado en el padre, rechazante, insensible
Demandante, Controlador	Autoritativo, recíproco, comunicación altamente bidireccional	Autoritario, dominio a través del poder
Pobres intentos de control, no exigente	Indulgente, muy flexible	Negligente, indiferente, no involucrado afectivamente

Tabla 5

Construcción de los estilos de crianza basada en los puntajes promedio en las sub escalas

Estilos de Crianza	Compromiso	Control Conductual	Autonomía Psicológica
Padres Autoritativos	Encima del Promedio	Encima del Promedio	Encima del Promedio
Padres Negligentes	Debajo del Promedio	Debajo del Promedio	
Padres Autoritarios	Debajo del Promedio	Encima del Promedio	
Padres Permisivos o Indulgentes	Encima del Promedio	Debajo del Promedio	
Padres Mixtos	Encima del Promedio	Encima del Promedio	Debajo del Promedio

Anexo 7: Normas Percentiles de Conductas de Riesgo

Tabla 6

Normas percentiles de la Escala de Conductas de Riesgo en estudiantes de secundaria de Trujillo

Pc	Conductas Autodestructivas	Conductas Desadaptativas	Comportamiento Sexual	Total	Niveles
5	12	6	6	28	
10	13	7	6	30	
15	13	8	7	31	
20	14	8	8	32	BAJO
25	14	9	9	33	
30	15	9	9	34	
35	15	9	9	35	
40	16	10	10	36	
45	16	10	11	37	
50	17	11	11	38	MEDIO
55	18	12	12	40	
60	20	13	12	43	
65	23	14	12	47	
70	25	14	12	51	
75	26	15	12	53	
80	27	15	13	56	
85	29	16	14	57	ALTO
90	30	17	15	60	
95	32	18	16	61	
100	44	23	20	87	
N	336	336	336	336	
Mínimo	12	6	6	24	
Media	19,9732	11,7113	10,7381	42,4226	
Máximo	44	23	20	87	
Desviación estándar	7,00123	3,83659	2,90494	11,88753	

Anexo 8: Tablas estadísticas

Tabla 7

Tabla de datos sociodemográficos según encuesta aplicada a adolescentes escolarizados de Trujillo

		Frecuencia	F. Acumulada	Porcentaje	P. Acumulado
Sexo	Femenino	158	158	54.9%	54.9%
	Masculino	130	288	45.1%	100%
	Total	288		100%	
Edad	12	35	35	12.2%	12.2%
	13	50	85	17.4%	29.6%
	14	68	153	23.6%	53.2%
	15	83	236	28.8%	82%
	16	40	276	13.8%	95.8%
	17	12	288	4.2%	100%
	Total	288		100%	
Tipo de Institución Educativa	Estatal	140	140	48.6%	48.6%
	Preuniversitario	94	234	32.7%	81.3%
	Religioso	48	282	16.7%	98%
	Internacional	5	287	1.7%	99.7%
	Bilingüe	1	288	0.3%	100%
	Total	288		100%	
Lugar de Residencia	Trujillo	173	173	60.1%	60.1%
	El Porvenir	51	224	17.7%	77.8%
	La Esperanza	20	244	6.8%	84.6%
	Víctor Larco H.	16	260	5.6%	90.2%
	Moche	14	274	4.9%	95.1%
	Florencia de Mora	4	278	1.4%	96.5%
	Huanchaco	4	282	1.4%	97.9%
	Salaverri	4	286	1.4%	99.3%
	Laredo	2	288	0.7%	100%
	Total	288		100%	

Tabla 8

Frecuencia de los Estilos de Crianza Parental en los adolescentes escolarizados de Trujillo, según el sexo y la edad

		Sexo		Edad		Total
		Femenino	Masculino	12 - 14	15 - 17	
Autoritativos	Recuento	119	90	113	96	209
	%	75.3%	69.2%	73.9%	71.1%	72.6%
Negligentes	Recuento	1	1	1	1	2
	%	0.6%	0.8%	0.7%	0.7%	0.7%
Autoritarios	Recuento	10	2	6	6	12
	%	6.3%	1.5%	3.9%	4.4%	4.2%
Permisivos	Recuento	18	20	22	16	38
	%	11.4%	15.4%	14.4%	11.9%	13.2%
Mixto	Recuento	10	17	11	16	27
	%	6.3%	13.1%	7.2%	11.9%	9.4%
Total	Recuento	158	130	153	135	288
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a adolescentes escolarizados de Trujillo.

En la tabla 2, se muestra que el estilo de crianza autoritativo presenta la mayor prevalencia (72.2%) y el estilo negligente la menor prevalencia (0.7%). Según sexo, tanto en hombres como en mujeres se presenta mayor prevalencia del estilo de crianza autoritativa (69.2 y 75.3%). En comparación, las mujeres presentan mayor prevalencia de los estilos de crianza autoritativo (75.3%) y autoritario (6.3%) y los hombres presentan mayor prevalencia de los estilos permisivos (15.4%) y mixtos (13.1%). Según la edad, ambos grupos etarios presentan mayor prevalencia en estilos de crianza parental autoritativo. Así mismo, en comparación, los adolescentes entre 12 y 14 años presentan una mayor prevalencia de los estilos de crianza autoritativo (113) y permisivo (22), mientras que los adolescentes entre 15 y 17 años presentan una mayor prevalencia de estilos de crianza mixta (16).

Tabla 9

Frecuencia de las Conductas de Riesgo en los adolescentes escolarizados de Trujillo, según el sexo y la edad

		Sexo		Edad		Total
		Femenino	Masculino	12 - 14	15 - 17	
Bajo	Recuento	113	117	129	101	230
	%	71.5%	90.0%	84.3%	74.8%	79.9%
Medio	Recuento	38	12	22	28	50
	%	24.1%	9.2%	14.4%	20.7%	17.4%
Alto	Recuento	7	1	2	6	8
	%	4.4%	.8%	1.3%	4.4%	2.8%
Total	Recuento	158	130	153	135	288
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a adolescentes escolarizados de la provincia de Trujillo

En la tabla 3, determinamos que el nivel bajo presenta la mayor prevalencia (79.9%) y el nivel alto la menor prevalencia (0.8%). Así mismo según sexo, el 28.5% de las mujeres presentan niveles medio y alto de conductas de riesgo. Sin embargo, solo el 10% de los hombres presentan niveles medio y alto. Por su parte, el 15.7% de los adolescentes entre los 12 a 14 años presentan niveles medio y alto de conductas de riesgo a diferencia de los adolescentes entre 15 a 17 años quienes presentan el 25.1%.

Tabla 10

Prueba de normalidad de los Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo

	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de Crianza Parental	.448	288	.000
Conductas de Riesgo	.481	288	.000

Nota: a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la tabla 10, se observa la prueba de normalidad para las dos variables de estudio, en donde ambas variables Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo tienen una significancia de 0.000. Teniendo en cuenta que el valor esperado es menor a 0.05 ($p < 0.05$) lo datos no tienen una distribución normal, por tanto, aplicaremos estadística no paramétrica. (Hernández, Fernández y Baptista; 2010).

Tabla 11

Tabla de Contingencia entre las variables Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo según recuento y frecuencia esperada.

		Conductas de Riesgo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Estilos de Crianza Parental	Autoritativos	Recuento	168	37	4	209
		F. esperada*	166.9	36.3	5.8	209.0
	Negligentes	Recuento	2	0	0	2
		F. esperada*	1.6	.3	.1	2.0
	Autoritarios	Recuento	5	5	2	12
		F. esperada*	9.6	2.1	.3	12.0
	Permisivos	Recuento	34	3	1	38
		F. esperada*	30.3	6.6	1.1	38.0
	Mixto	Recuento	21	5	1	27
		F. esperada*	21.6	4.7	.8	27.0
	Total	Recuento	230	50	8	288
		F. esperada*	230.0	50.0	8.0	288.0

Nota: F. esperada* Frecuencia esperada

En la tabla 11, se observa la tabla de contingencia entre los estilos de Crianza Parental y las Conductas de Riesgo, donde se observa que 8 (53.3%) casillas presentan una frecuencia esperada inferior a 5, siendo su máximo permitido el 20% de las casillas, en otras palabras, 3 casillas. Ante ello, la prueba Chi Cuadrado no es óptima para el análisis de los presentes datos.

Tabla 12

Tabla de Contingencia entre las variables Estilos de Crianza Parental y Conductas de Riesgo según recuento y porcentaje

			Conductas de Riesgo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Estilos de Crianza Parental	Autoritativos	Recuento	168	37	4	209
		%	80.4%	17.7%	1.9%	100.0%
	Negligentes	Recuento	2	0	0	2
		%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Autoritarios	Recuento	5	5	2	12
		%	41.7%	41.7%	16.7%	100.0%
	Permisivos	Recuento	34	3	1	38
		%	89.5%	7.9%	2.6%	100.0%
	Mixto	Recuento	21	5	1	27
		%	77.8%	18.5%	3.7%	100.0%
	Total	Recuento	230	50	8	288
		%	79.9%	17.4%	2.8%	100.0%

En la tabla 12, se observa la tabla de contingencia entre los estilos de Crianza Parental y las Conductas de Riesgo, donde se observa que, del total de la población, solo el 2.8% presentan un alto nivel de conductas de riesgo y el 17.4% presentan un nivel medio de conductas de riesgo. Así mismo, el estilo de crianza parental que prevalece es el autoritario con el 80.4% de los casos.

Tabla 13

Tabla de Contingencia entre los Estilos de Crianza Parental y la dimensión Conductas Autodestructivas, según recuento y porcentaje

		Dimensión: Conductas Autodestructivas			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Autoritativos	Recuento	161	44	4	209
	%	77.0%	21.1%	1.9%	100%
Negligentes	Recuento	2	0	0	2
	%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Autoritarios	Recuento	3	8	1	12
	%	25.0%	66.7%	8.3%	100.0%
Permisivos	Recuento	33	3	2	38
	%	86.8%	7.9%	5.3%	100.0%
Mixto	Recuento	20	6	1	27
	%	74.1%	22.2%	3.7%	100.0%
Total	Recuento	219	61	8	288
	%	76.0%	21.2%	2.8%	100.0%

En la tabla 13, se observa la tabla de contingencia entre los estilos de Crianza Parental y la dimensión Conductas Autodestructivas, donde se observa que, los adolescentes con estilos de crianza autoritativo, permisivo y mixto presentan mayor prevalencia de bajas conductas autodestructivas y, en su defecto, el estilo de crianza autoritario presenta mayor prevalencia de conductas autodestructivas de nivel medio (66.7%) y alto (8.3%).

Tabla 14

Tabla de Contingencia entre los Estilos de Crianza Parental y la dimensión Conductas Desadaptativas, según recuento y porcentaje

		Dimensión: Conductas Desadaptativas			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Autoritativos	Recuento	119	84	6	209
	%	56.9%	40.2%	2.9%	100.0%
Negligentes	Recuento	2	0	0	2
	%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Autoritarios	Recuento	3	7	2	12
	%	25.0%	58.3%	16.7%	100.0%
Permisivos	Recuento	30	7	1	38
	%	78.9%	18.4%	2.6%	100.0%
Mixto	Recuento	19	7	1	27
	%	70.4%	25.9%	3.7%	100.0%
Total	Recuento	173	105	10	288
	%	60.1%	36.5%	3.5%	100.0%

En la tabla 14, se observa la tabla de contingencia entre los estilos de Crianza Parental y la dimensión Conductas Desadaptativas, donde se observa que, los adolescentes con estilos de crianza autoritativo, permisivo y mixto presentan mayor prevalencia de bajas conductas desadaptativas y, en su defecto, el estilo de crianza autoritario presenta mayor prevalencia de conductas desadaptativas de nivel medio (58.3%) y alto (16.7%).

Tabla 15

Tabla de Contingencia entre los Estilos de Crianza Parental y la dimensión Comportamiento Sexual de Riesgo, según recuento y porcentaje

		Dimensión: Comportamiento Sexual de Riesgo			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Autoritativos	Recuento	197	11	1	209
	%	94.3%	5.3%	.5%	100.0%
Negligentes	Recuento	2	0	0	2
	%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Autoritarios	Recuento	9	3	0	12
	%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%
Permisivos	Recuento	34	3	1	38
	%	89.5%	7.9%	2.6%	100.0%
Mixto	Recuento	24	2	1	27
	%	88.9%	7.4%	3.7%	100.0%
Total	Recuento	266	19	3	288
	%	92.4%	6.6%	1.0%	100.0%

En la tabla 15, se observa la tabla de contingencia entre los estilos de Crianza Parental y la dimensión Conducta Sexual de Riesgo, donde se observa que, todos los estilos de crianza parental en los adolescentes presentan mayor prevalencia de bajas conductas sexuales de riesgo. En cuanto al estilo autoritario, solo el 25% de los adolescentes que perciben este estilo presentan conductas sexuales de riesgo a nivel medio.

Anexo 9: Consentimiento informado

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

**SOLICITO: PERMISO PARA APLICAR PRUEBAS
PSICOMÉTRICAS “ESCALAS DE CONDUCTAS DE
RIESGO” Y “ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL”
EN LA I. E. _____**

Sñr(a). _____

Director(a). _____

Reciba mi cordial saludo, soy la Bach. Josefina Sindia Llanos Cruzado, egresada de la carrera de Psicología en la Universidad Privada del Norte. Actualmente me encuentro realizando una investigación científica, la cual tiene como objetivo determinar el grado de asociación entre los estilos de crianza parental percibidos y el nivel de conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo. Es por tal razón que solicito a su despacho brindar acceso y facilidades para la aplicación de dos (2) pruebas psicométricas a alumnos de secundaria de 1° al 5° grado. Se adjunta el link de los cuestionarios: “Escala de Conductas de Riesgo” y “Estilos de Crianza parental”, donde se indica las preguntas a responder.

<https://forms.gle/NCQWAxVSxrwBm26r5>

Por lo expuesto

Ruego a Usted acceder a la solicitud por ser de justicia

Trujillo, ____ de Septiembre del 2022

JOSEFINA SINDIA LLANOS CRUZADO
BACHILLER EN PSICOLOGÍA