

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS DE  
RIESGO EN ADOLESCENTES DE  
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN  
PÚBLICA DE TRUJILLO”

Tesis para optar al título profesional de:

**Licenciada en psicología**

Sagrarios Camila Alva Perez

**Asesor:**

Dra. Blanca Julissa Saravia Angulo

<https://orcid.org/000-0001-8308-1210>

Trujillo - Perú

**JURADO EVALUADOR**

Jurado 1	<b>Dania Doritza Vertiz Carlos</b>	<b>20092638</b>
Presidente(a)	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 2	<b>Carmen Cecilia Garcia Diaz</b>	<b>41212509</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

Jurado 3	<b>Romy Angelica Díaz Fernández</b>	<b>18180326</b>
	Nombre y Apellidos	Nº DNI

## INFORME DE SIMILITUD

### tesis final

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

**20%**

INDICE DE SIMILITUD

**17%**

FUENTES DE INTERNET

**6%**

PUBLICACIONES

**15%**

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.upla.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>3%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Privada del Norte</b> Trabajo del estudiante	<b>3%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.upn.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>1library.co</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.upao.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>9</b>	<b>repositorio.unc.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

## DEDICATORIA

A Dios sobre todo por permitirme llegar hasta este momento tan importante profesionalmente.

A mi madre Carmela Alva Pérez, por ser quien me ha enseñado a valorar todos los días las oportunidades de salir adelante, por ser mi fortaleza y mi principal fuente de motivación con sus consejos que me guiaron a seguir luchando por mis metas. Así de igual forma a mi padre Juan Alberto Honorio Mauricio por criarme y apoyarme en todo para estudiar esta hermosa carrera.

De igual forma a mis abuelos quienes me criaron y educaron como una persona llena de valores y empatía hacia el resto; también dedico este trabajo a René Santiago Ruiz Chacón porque me enseñó a salir adelante frente a las dificultades que pueden presentarse en la vida con sus consejos y su apoyo incondicional.

A mis tíos y amigos que estuvieron presentes durante los años de estudio y me mostraron interés, cariño y sabiduría para no rendirme.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres Carmela Alva Perez y Juan Alberto Honorio Mauricio por el esfuerzo que hicieron para apoyarme durante todos estos años de estudio, a mis profesores que estuvieron implicados en mi formación profesional, a mi asesora Blanca Saravia Angulo por guiarme en este trabajo de investigación. Así mismo a mis familiares y amigos que me brindaron apoyo moral y fortaleza para mejorar cada día.

Agradezco a todos mis profesores que me brindaron su sabiduría e inculcaron en mí el amor por esta carrera, basada en ética y empatía por las personas, por último, agradezco de forma especial a los profesores Cesar Ruiz Alva, Lorena Maribel Frías Saavedra y Janeth Suárez Pasco por apoyarme en cuanto a su criterio de jueces en las pruebas utilizadas para esta investigación.

## TABLA DE CONTENIDO

JURADO CALIFICADOR.....	2
INFORME DE SIMILITUD.....	3
DEDICATORIA .....	4
AGRADECIMIENTO .....	5
TABLA DE CONTENIDO.....	6
INDICE DE TABLAS .....	7
RESUMEN .....	8
CAPITULO I: INTRODUCCIÓN .....	9
<b>1.1. Realidad problemática.....</b>	<b>9</b>
<b>1.2. Formulación de problema .....</b>	<b>18</b>
<b>1.3. Objetivos .....</b>	<b>18</b>
CAPITULO II: MÉTODO .....	20
CAPITULO III: RESULTADOS.....	27
CAPITULO IV: DISCUSION DE RESULTADOS.....	34
CONCLUSIONES .....	40
Referencias.....	42
ANEXOS .....	48

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Correlación entre Funcionalidad familiar y Conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.....	27
<b>Tabla 2</b> Correlación entre funcionalidad familiar y conductas autodestructivas en adolescentes de una institución pública de Trujillo.....	29
<b>Tabla 3.</b> Correlación entre funcionalidad familiar y conductas desadaptivas en adolescentes de una institución pública de Trujillo.....	30
<b>Tabla 4.</b> Correlación entre funcionalidad familiar y comportamiento sexual en adolescentes de una institución pública de Trujillo.....	31
<b>Tabla 5.</b> Niveles de la variable funcionalidad familiar en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo .....	32
<b>Tabla 6.</b> Niveles de conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.....	33

## RESUMEN

Esta investigación plantea el objetivo general de determinar la relación entre funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo. Se realizó una investigación básica con un diseño no experimental correlacional, con una población de 150 estudiantes y una muestra de 54 adolescentes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar *FACES III*, creado por David Olson, Joyce Porter y Yoav Lavee (1982) y la Escala Conductas de riesgo en adolescentes de quinto grado del nivel secundario, creado por Alva S, García A, Llanos D, Llanos J, Malasquez W(2019- Perú), obteniendo como resultados una correlación de Rho Spearman positiva considerable entre las variables en estudio de ( $Rho= 0,789$ ); y significativa ( $Sig=0,000<0,05$ ), es decir que, si las interacciones que se dan entre el adolescente y su entorno familiar para promover la adaptación y su bienestar carecen de comunicación adecuada, hay desintegración entre los miembros de la familia, desunión, conflictos y violencia, existe la probabilidad de que los adolescentes adopten conductas peligrosas para su salud física y psicológica. Llegando a la conclusión que si existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y conductas de riesgo en los adolescentes.

**PALABRAS CLAVES.** Funcionalidad familiar, conductas de riesgo, adolescentes.



## CAPITULO I: INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) indica que la etapa de la adolescencia es formativa, donde se dan diversos cambios físicos y emocionales que implicaría un proceso de vulnerabilidad para ellos, dándose así posibilidades de adoptar comportamientos riesgosos para su salud y bienestar. Paredes y Patiño (2020) también definen al comportamiento riesgoso en adolescentes como la actividad que tiende a hacer mayor una probabilidad de deteriorar el bienestar y salud, ya que estos empiezan a contraer hábitos inadecuados que buscan un placer instantáneo, pero esta aclaración ya estaba dada por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016), afirmando que esta satisfacción pasajera provocara consecuencias nocivas a futuro donde implicara cambios en su vida.

Para Olson (2006) la funcionalidad familiar vendría a ser un vínculo de tipo emocional que los individuos de la familia sienten el uno por el otro y el contexto más relevante en la vida del ser humano, donde la flexibilidad familiar se determina como el cambio de liderazgo, sobre los roles, reglas y relaciones que se da dentro del contexto familiar.

El modelo Circumplejo de Olson bajo una perspectiva sistemática permite el diagnóstico familiar donde se presenta una escala que proporciona la evaluación del funcionamiento familiar teniendo en cuenta la cohesión y la adaptabilidad de sus miembros con sus respectivas dimensiones que se detallaran a continuación.

Primero en cuanto a la dimensión de relación vendría a ser los lazos emocionales que se forman entre los integrantes de la familia, teniendo en cuenta el grado de comunicación, libre expresión permitido y los niveles de interacción conflictiva, a su vez está conformado por 3 sub escalas: 1). Cohesión, que busca medir el grado en el que los miembros de la familia están

conectados y se ayudan entre sí. 2). Expresividad, que hace referencia al grado en que se motiva y se permite expresar opiniones y sentimientos. 3). Conflicto, se refiere al grado de libertad que tienen los miembros para expresar sus conflictos, agresividad y colera según Moos et al (1995).

Luego en la dimensión de desarrollo, que sería el nivel de importancia que van a dar los miembros de la familia para fomentar actividades de construcción para el desarrollo personal de cada integrante, está conformada por 5 subescalas que son: 1) Autonomía, el cual tiene relación con el grado de tomar decisiones de manera segura y autónoma entre los miembros. 2) Actuación, relacionado al grado de las actividades que están enfocadas hacia la acción o competencia. 3) Intelectual cultural, referida al nivel de participación de los integrantes familiares en actividades sociales, intelectuales, políticas y culturales. 4) Social recreativo, evalúa el grado de participación de los miembros de la familia en actividades sociales recreativas. 5) Moral religiosa, relacionada con la importancia que le da la familia a la práctica de valores religiosos y éticos.

Por último, en la dimensión de estabilidad se va a dar la información sobre la estructura de la familia y como es el control de los miembros hacia el resto de individuos del grupo, esta dimensión está conformada por 2 subescalas: 1). Organización, referida al interés que se da en la familia para poder planificar y organizar actividades en base a la responsabilidad. 2). Control, indica el grado en el que los integrantes del grupo familiar establecen reglas y procedimientos para la realización de actividades, Moos et al (1995)

Por otro lado, sobre la variable conductas de riesgo, tenemos a Krauskopf (2002) que plantea un enfoque de riesgo, indicando que son características o circunstancias detectables en el individuo donde incrementa la posibilidad de padecer, desarrollar o estar expuesto a un proceso mórbido, lo que indicaría desarrollar comportamientos que afecten el bienestar, esto se puede dar por cualquier tipo de conducta desadaptativa, conductas de autolesión y comportamientos sexuales

riesgosos que conlleven a desarrollar enfermedades que atenten contra la salud física y psicológica de adolescentes.

Dentro de estas conductas de riesgo tenemos primero a las conductas autodestructivas, donde García (2008) indica que son aquellas que influyen de forma negativa en el proceso de desarrollo de los adolescentes y supone conflictos en su entorno. Y Parellada (2009) refiere que se caracterizan por un patrón que se repite en los comportamientos antisociales.

En cuanto a las conductas desadaptativas tenemos que para Mimenza (2021) son las diversas dificultades que presenta un individuo para adaptarse al medio, generando en él o ella inconformidad, malestar y dificultar más las interacciones con su entorno; así mismo implica estructuras de un conjunto de expresiones que no cumplen las normas pre establecidas por una sociedad y están constantemente sometidos a presentar mentiras, estafas y daños a bienes públicos entre otros actos que pueden llevar a un trastorno de la personalidad, según la Asociación América de Psiquiatría (2014)

El Comportamiento sexual son conductas y expresiones psicológicas relacionadas sexuales y el apetito sexual que tienen hacia otra persona del mismo sexo o el sexo opuesto buscando aprobación de parejas o compañeros sexuales según Alfano (1986), para el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF,2013) define este acto que se da cuando el individuo ha tenido una experiencia de contacto coital con una persona de su preferencia dando inicio a sus posibles preferencias sexuales futuras. Y por último el Ministerio de salud del Perú (MINSA,2013) indica que estas prácticas se toman como una aceptación de la adultez.

A nivel internacional la Organización Mundial de la Salud (OMS,2015) avisa que los suicidios y las muertes accidentales que se dan por autolesión fueron la tercera causa de muerte entre los adolescentes de ese mismo año, con cerca de 67 000 muertes, donde los jóvenes presentaron mayormente este tipo de proceder, y en Europa y Asia Sudoriental, se determinó que las autolesiones es una de las primeras o la segunda causa de muerte en los jóvenes. En cuanto al alcohol que está determinado como una conducta de riesgo tenemos que, en su informe de World Health Organization (2018) indica que, en todo el mundo el 26.5% que sería más de la cuarta parte de los jóvenes de entre 15 a 19 años son activamente consumidores de alcohol, lo que sería 115 millones de adolescentes; e indican que las mayores tasas de consumo está en Europa 43,8%, la Región de Américas 38.2% y el Pacifico Occidental 37,9 %. Quedando así en evidencia que la juventud en su mayoría está siendo activamente bebedor a temprana edad en diversos países.

A nivel nacional, según la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA,2019) en sus estudios realizados sobre el consumo de drogas se encontraron las siguientes cifras, el 33.3% de estudiantes adolescentes reporta haber consumido algún tipo de droga legal, el 20,3% refiere haber consumido estas drogas legales drogas durante el último año, el 11.4% consumió alguna vez drogas ilegales y el 6.5% a consumo drogas medicas sin receta alguna durante su vida, demostrando así las altas cifras de consumidores jóvenes. Por otro lado, en cuanto al comportamiento sexual Mayorga et al. (2016) en su estudio realizado en Lima Sur encontraron que el 15.7% de escolares no tienen conocimientos sobre métodos anticonceptivos, el 31.9% carece de información sobre sexualidad, el 18.1% cree que un embarazo no puede darse en la primera relación, el 22.7% no conoce sobre los contagios e infecciones sobre ITS, el 23.1% cree que los embarazos se pueden evitar sin el uso de anticonceptivos. Y en cuanto a región La Libertad la Gerencia Regional de Salud (2019) reporto que se logró registrar 743 casos de embarazos a

temprana edad. Por último, en la ciudad de Trujillo el consumo de alcohol se habría incrementado en un 35% durante los últimos años, así lo declaro el ahora ex presidente de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, Alberto Otárola (2015).

La funcionalidad familiar para Gonzales et al. (2017) indican ser el conformante de un espacio que va a permitir la subsistencia de sus miembros y dentro de esta estructura se genera las muestras de cuidado y la socialización que se da por las primeras interacciones, la enseñanza y aprendizaje de principios, valores y las costumbres, creando de esta forma la identidad de los adolescentes y la forma de comportarse con el medio y la interacción hacia el resto; por consiguiente el mal funcionamiento familiar podría indicar una asociación al aumento de comportamientos riesgosos como ya es mencionado en algunos estudios o por el contrario como en el estudio de Güere y Balvin titulado “Funcionalidad familiar y depresión en adolescentes de una institución estatal de Huancayo, 2019” quienes indican que no existiría una relación significativa entre las variables.

En cuanto a los antecedentes internacional considerados para la investigación, se halló que Medina et al. (2018) en su investigación cuyo objetivo general fue determinar la alianza entre el consumo de alcohol y tabaco y la percepción de la funcionalidad familiar en adolescentes de una zona subordinada en México, en un estudio de diseño asociativo y transversal, con una muestra conformado por 232 adolescentes, empleando como instrumentos de base de datos sociodemográficos y el cuestionario de Apgar familiar, teniendo como conclusiones las siguientes; la asociación entre el consumo de alcohol y tabaco, y la percepción de la funcionalidad familiar de los adolescentes fue significativa ( $p < 0,05$ ) y estudio reflejan que los adolescentes que han consumido alguna vez alcohol (24,6%) y tabaco (14,2%) también perciben una funcionalidad familiar media y baja (37,9%)

Apolo (2017) desarrolló una investigación cuyo objetivo general fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes del Colegio Ciudad de Portovelo, en estudio de diseño correlacional, de corte transversal, con una muestra de 195 estudiantes de 13 a 19 años, empleando como herramientas el Test de APGAR y el Test de SCOFF, llegaron a las siguientes conclusiones; no se da una relación entre el grado de funcionalidad familiar con la ingesta de alcohol y drogas, pero en el caso al consumo de cigarrillos si se dio una relación con realizar o no intimidad sexual, así mismo con la agresión extra personal como autoinfligida y con peligro de trastornos de la conducta alimentaria.

Alonso et al (2016) en su estudio en México cuyo objetivo general fue reconocer la relación y el efecto del funcionamiento familiar con el consumo de bebidas alcohólicas en adolescentes, en un estudio de diseño descriptivo correlacional, con una muestra conformado por 362 adolescentes, empleando como instrumentos la cedula de Datos Personales y de Prevalencia Consumo de Alcohol y la escala de Evaluación Familiar (APGAR), llegaron a las siguientes conclusiones; se determinó que había una relación negativa significativa entre la funcionalidad familiar y el consumo dependiente de alcohol, por lo tanto estos resultados estarían concordando con otros autores que realizaron estudios entre estas baribales, indicando entonces que los adolescentes experimentan o perciben un conflicto familiar no tendrían problemas sobre consumo de alcohol; así mismo que el consumo de alcohol es una conducta nociva, lo cual representa una amenaza en el desarrollo.

Gallegos et al. (2015) en un estudio en México cuyo objetivo general fue detallar la correlación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos, en estudio de diseño transversal, descriptivo y correlacional, con muestra realizada por 133 escolares adolescentes, empleando como instrumentos la escala de Evaluación de la Cohesión

y Adaptabilidad Familiar (FASES IV-Esp) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV), llegaron a las siguientes conclusiones; se muestran diferencias a Adaptabilidad y la Cohesión, lo que indica una relación negativa con el hecho de ser víctima o testigo de actos de violencia, específicamente en el ámbito doméstico; así también se encontró relación negativa con la satisfacción y la comunicación familiar. Y también los hallazgos mostraron que la cohesión familiar es la variable que predice en mayor porcentaje la victimización en casa.

Y en antecedentes nacionales, se consideró a Cubas (2020), el cual desarrolló una investigación cuyo objetivo general el establecer la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de Trujillo, en un estudio de diseño correlacional, con una muestra conformada por 224 estudiantes de edades entre 14 a 17 años, empleando como instrumentos Relaciones Intrafamiliares y el Cuestionario (AQ), llegó a las siguientes conclusiones, existe correlación inversa y muy significativa ( $p < .01$ ) de grado medio, entre las relaciones Intrafamiliares y la Agresividad en los estudiantes de nivel secundaria, de igual forma se aprecia una correlación de Spearman donde identifica una correlación muy significativa ( $p < .01$ ), negativa y en grado medio, entre Unión y Apoyo de las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la agresividad.

Aquino y Cunto (2020) desarrollaron una investigación cuyo objetivo general fue determinar la relación de la desintegración familiar y el consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes del quinto año de Educación Secundaria, I.E. Mariscal Cáceres- Ayacucho, 2018, en un estudio de diseño no experimental-transversal, nivel descriptivo - Correlacional, con una muestra de 578 estudiantes adolescentes de Quinto grado del nivel secundario, empleando como instrumentos Cuestionario Auto informado para evaluar la desintegración familiar y Prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias (ASSIST), llegando a las siguientes

conclusiones; existe asociación estadística significativa entre: desintegración familiar y consumo de drogas psicoactivas ( $p = 0,000$   $p < 0,05$ ); es decir, que de 37,1% de estudiantes que presentan desintegración familiar alta, el 32,4% consumen sustancias psicoactivas; mientras de 34,9% de estudiantes con desintegración familiar baja, el 27,5% de estudiantes no consume sustancias psicoactiva y de 28,0% de estudiantes con desintegración familiar regular, el 100% consumen sustancias psicoactiva; El 67.8% consumen sustancias Psicoactivas a diferencia de 32.2% no y el 65,1% de estudiantes, viven en un ambiente familiar en desintegración y/o desintegrado; situación que se da justamente en edades donde hay mayor necesidad de cariño, protección, dependencia y orientación por parte de los padres.

García y García (2020) en su investigación cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre el nivel de funcionamiento familiar y el riesgo de embarazo en adolescentes de Trujillo, en un estudio de diseño correlacional, con muestra de 92 adolescentes femeninas, usando los instrumentos de Escala FACES III y la Escala de valoración de embarazo adolescente (EVREA), llegando a las siguientes conclusiones, la mayoría de las adolescentes de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”, presentaron un nivel de funcionamiento familiar medio y bajo; así también presentaron un riesgo de embarazo medio y alto, por último se encontró que si hay relación estadísticamente significativa ( $p = 0.000$ ), entre el nivel de funcionamiento familiar y el riesgo de embarazo en adolescentes.

De igual forma, en un estudio realizado por Gamboa y Rodríguez (2019), el objetivo principal fue poder identificar existencia de relación significativa entre conducta sexual de riesgo y comunicación familiar en los jóvenes de 3ro, 4to y 5to año del nivel secundario de una I. E. estatal en la ciudad de Iquitos, con un estudio de diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, con una muestra de 234 estudiantes, donde utilizaron el instrumentos el



Cuestionario de conducta sexual de riesgo (CSR) y la Escala de comunicación Padres – Adolescentes (PAC), realizando estas conclusiones, existe asociación significativa entre el nivel de comunicación con la madre y los comportamientos sexuales de riesgo. Por el contrario, se aprecia que la comunicación con el padre no se asocia significativamente con las conductas sexuales de riesgo en los adolescentes; así mismo si se da una asociación significativa entre iniciación sexual temprano ( $X^2 = 2.303$ ;  $p < .05$ ) y comunicación familiar con la madre en los adolescentes.

Gutiérrez y Mora (2017) en su investigación cuyo objetivo general determinar una conexión entre la disfunción familiar y la suicidalidad en los adolescentes de la Institución Educativa Cristo Rey de la ciudad de Cajamarca, en un estudio de diseño descriptivo - Correlacional, con una muestra conformada por 80 estudiantes, empleando como instrumentos Apgar familiar de Smilkstein y la Escala de suicidalidad de Osaka, llegaron a las siguientes conclusiones, existe una relación directamente proporcional y muy significativa entre la disfunción familiar y la suicidalidad en estos adolescentes, el nivel de funcionalidad familiar es la disfuncionalidad moderada; y el nivel de suicidalidad que predomina en estos es moderado, siendo el nivel de suicidalidad de las mujeres mayor que el de los hombres.

El presente estudio se justifica en lo teórico, ya que los resultados permiten ampliar los conocimientos respecto a funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de secundaria. En cuanto a explicación práctica del presente estudio los resultados permitirán elaborar programas de prevención para reducir la problemática de conductas de riesgo en adolescentes desde la funcionalidad familiar. En lo metodológico el presente estudio permite contar con instrumentos para evaluar las variables de funcionalidad familiar y conductas de riesgo. En lo social los resultados podrían ser beneficiosos para identificar factores que implican cambios de

conductas y llevan a peligros a los adolescentes y de esta forma poder encontrar métodos que ayuden a prevenir este tipo de problemática desde un modelo familiar.

## **1.2. Formulación de problema**

¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y las conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. General**

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.

### **1.3.2. Específicos**

Establecer la relación entre funcionalidad familiar y las conductas autodestructivas en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.

Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y conductas desadaptativas en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.

Establecer la relación entre funcionalidad familiar y comportamiento sexual en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.

Identificar el nivel de funcionalidad familiar en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.

Identificar el nivel de conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.

## **1.4.Hipótesis**

### **General**

- Existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.

### **Específicos**

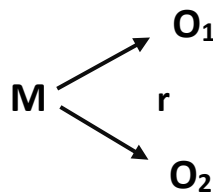
- Existe relación entre funcionalidad familiar y las conductas autodestructivas en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.
- Existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas desadaptativas en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.
- Existe relación entre funcionalidad familiar y comportamiento sexual en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.

## CAPITULO II: MÉTODO

### 2.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica porque es un conjunto de proceso sistemático sobre un problema determinado, buscando de esta forma la comprensión, la claridad y poder especificar un plan de acción y de igual forma se emprenderá una evaluación para comprobar y establecer la efectividad del estudio realizado, así como lo indican Sampieri (2010). Por otro lado, tiene un enfoque cuantitativo, el cual es caracterizado por el planteamiento de un problema de estudio concreto, bajo interrogantes de cuestiones específicas, por lo que, se usa la recolección de datos para probar las hipótesis planteadas con base en la medición numérica y el análisis estadístico que permita establecer patrones de comportamiento y de esta forma probar teorías, Sampieri y Mendoza (2018). El diseño es correlacional ya que se busca encontrar una correlación entre la funcionalidad familiar y las conductas de riesgo en adolescente.

Esquema de diseño correlacional Sánchez y Reyes (2015)



**M:** Muestra conformada por estudiantes de secundaria en una institución pública de Trujillo.

**O1:** Funcionalidad familiar.

**O2:** Conductas de riesgo.

**r:** Correlación entre las variables, funcionalidad familiar y conductas de riesgo.

## 2.2 Población y muestra

La población estuvo constituida por un total de 150 estudiantes de secundaria de una institución pública, donde se aplicó los criterios de inclusión y exclusión según la necesidad y la disponibilidad que brindaron las autoridades de los centros educativos de la presente investigación.

La muestra fue de 54 estudiantes de quinto año de secundaria de una institución pública de Trujillo que cumplieron con los criterios que se mencionan, utilizando un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia debido a la accesibilidad brindada según Siampieri et al (2014).

### *Criterios de inclusión*

- Habitar en la ciudad de Trujillo.
- Pertenecer a una institución pública.
- Pertenecer a los alumnos de quinto de secundaria.

### *Criterios de Exclusión*

- Estudiantes que al llenar el cuestionario de FACES III y Escala de conductas de riesgo de forma incorrecta.
- Estudiantes con necesidades educativa especiales.

La unidad de estudio es estudiante de quinto de secundaria. Y en cuanto al muestreo es por conveniencia.

## 2.3 Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

### 2.3.1 Técnica de recolección de datos

Para esta investigación se utilizó la técnica de encuesta, ya que se va a evaluar las dos variables a través de una serie de interrogantes definidas de forma estructurada. La encuesta se

utiliza para la recolección de datos, conformada por un conjunto de interrogantes, la cuales están dirigidas a medir aspectos de una o más variables, Hernández y Mendoza (2018).

### 2.3.2 Instrumentos

Para la variable Adaptación familiar se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III, creado por David Olson, Joyce Porter y Yoav Lavee, adaptado en Perú por Juan Bazo, Oscar Bazo, Jeins Aguila, Frank Peralta, Wilfredo Mormontoy, Ian M. Esta escala permite medir la percepción sobre la funcionalidad familiar consistente a la satisfacción que tenga el encuestado, puede ser aplicada tanto de forma individual como de forma colectiva y no hay un tiempo determinado para la aplicación, pero se considera unos 15 minutos aproximadamente. Esta escala consta de 20 ítems, 10 relativos a la cohesión y 10 a la de adaptabilidad, tiene 5 opciones de respuesta para cada ítem (nunca o casi nunca; pocas veces; algunas veces; frecuentemente; siempre o casi siempre).

Para la calificación del instrumento la escala se deben seguir algunos pasos:

- Primero se suma todos los ítems impares, lo cual nos arroja los resultados de la variable de cohesión.
- Seguido se suman los ítems pares, que darán resultados de la variable de adaptabilidad.
- Luego se debe guiar de la tabla 1 de baremos para poder identificar ambos valores de las 2 variables de acuerdo a la columna de números de la derecha del puntaje bruto que se obtuvo anteriormente, lo que indicara el tipo de familia.

Calificación del instrumento FACES III; para este procedimiento tenemos a la primera dimensión que es adaptabilidad donde el puntaje de 10-19 nos da el nivel de rígida, luego un puntaje de 20-24 da el nivel de estructurada, un puntaje de 25-28 da el nivel de flexible y un

puntaje de 29-50 da un nivel de caótica. Por último, en la dimensión de cohesión si arroja un puntaje de 10-34 es un nivel No relacionado, un puntaje de 35-40 un nivel de Semirelacionada, un puntaje de 41-45 un nivel de Relacionada y un puntaje de 46-50 indica un nivel de Aglutinada, terminado así con un puntaje global de 100.

Validez y confiabilidad: En Perú, la Escala FACES III fue corregida y aplicada a estudiantes del nivel secundario en Chimbote y Nuevo Chimbote entre 11 y 18 años, para obtener el método de consistencia interna se utilizó el coeficiente de Pearson, el cual arrojó el índice de confiabilidad del 0.68, un coeficiente de 0.77, para la dimensión cohesión y un coeficiente de 0,62 para la dimensión de adaptabilidad.

Así mismo, se obtuvo evidencia de validez de constructo por el método Ítems-Test alcanzando valores de .29 hasta .88 evidenciando que los ítems son válidos para medir la variable, se recomienda revisar los ítems 1, 7, 14 y 18 por mostrar puntajes menores a .21.

De igual forma, se obtuvo evidencia de validez de constructo por el método Ítem-Test en la dimensión de Cohesión alcanzando valores de .27 hasta .82 evidenciando que los ítems son válidos para medir dicha dimensión, se recomienda revisar los ítems 1 y 15 por mostrar puntajes menores a .21. Luego, se obtuvo la evidencia de validez de constructo por el método Ítem-Test en la dimensión de flexibilidad alcanzando valores de .30 hasta .82 evidenciando que los ítems son válidos para medir la dimensión mencionada, se recomienda revisar el ítem 18 por mostrar puntajes menores a .21. Para el presente estudio también se obtuvo la confiabilidad por el método de Consistencia Interna con el estadístico Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de .756 es decir el instrumento presenta una confiabilidad adecuada ya que según Celina & Campo (2005) el valor mínimo aceptable es 0.75.

Para la variable Conductas de riesgo se utilizó la Escala Conductas de riesgo en adolescentes de quinto grado del nivel secundario, creado por Alva S, García A, Llanos D, Llanos J, Malasquez W, esta escala permite identificar posibles comportamientos riesgosos que pueden presentar los adolescentes en esta etapa de cambio y vulnerabilidad; esta escala puede ser aplicada de forma individual y colectiva, está conformada por 3 dimensiones (conductas autodestructivas, conductas desadaptativas y Comportamiento sexual) con un total de 24 ítems y 4 opciones de respuesta (Nunca, A veces, Casi siempre, Siempre). Para calificar se debe sumar un total de puntos por dimensiones, del ítem 1-12 se suma todos los puntos y tendremos puntaje de conductas autodestructivas, del 13-18 sacamos puntaje de conductas desadaptativas y del 19-24 tendremos puntaje del comportamiento sexual; y para sacar el nivel de conductas de riesgo total se suman los puntajes de las 3 dimensiones.

Para la calificación de la escala se deben seguir algunos pasos:

- Primero, los puntajes son de acuerdo al número de las 4 opciones de respuesta, por ejemplo, si marco NUNCA (1) es equivalente a un punto, si marca CASI SIEMPRE (3) obtiene 3 puntos.
- Estos puntajes se obtienen por dimensiones de los cuales se suma todos ellos para sacar un resultado.
- Por último, por cada dimensión se suman los totales para sacar de forma global un resultado.



Para la calificación del instrumento conductas de riesgo empezamos con la dimensión conductas autodestructivas que el puntaje de 12 a menos significa un nivel bajo, luego de 13- 15 daría un nivel medio y un puntaje de 16-25 un nivel de alto; luego en la dimensión de conductas desadaptativas un puntaje de 6 a menos es un nivel bajo, de 7-9 un nivel medio y un puntaje de 10-14 un nivel alto, siguiendo con la dimensión comportamiento sexual si se obtuvo un puntaje de 6 a menos indica un nivel bajo, de 7-9 un nivel medio y de 10-12 un nivel alto de conductas de riesgo y su puntaje global sería un total de 87 puntos.

La validez se obtuvo por el método V de Aiken en cuanto a coherencia, claridad y relevancia un puntaje de  $V < 1.00$ , por lo que el contenido de los ítems que son 24 miden lo que la prueba quiere medir; y en cuanto a la confiabilidad se evaluó por método de coeficiente omega donde se obtuvo un puntaje de 0.945 por lo que es aceptado. Todo esto demuestra que esta escala puede ser utilizada ya que cuenta con validez y confiabilidad aceptable.

Así mismo, se obtuvo evidencia de validez de constructo por el método Ítems-Test alcanzando valores de .23 hasta .91 evidenciando que los ítems son válidos para medir la variable, se recomienda revisar los ítems 4, 10 y 16 por mostrar puntajes menores a .21.

De igual forma se obtuvo evidencia de validez de constructo por el método ítem-Test en la dimensión de Conductas autodestructivas alcanzando valores de .27 hasta .85 evidenciando que los ítems son válidos para medir esta dimensión, se recomienda revisar el ítem 4 por mostrar puntaje menor a .21.

En cuanto a la dimensión de Conductas desadaptativas se obtuvo evidencia de validez de constructo por el método Ítem-Test alcanzando valores de .37 hasta .84 evidenciando que los ítems son válidos para medir la dimensión.

Por último, se obtuvo evidencia de validez de constructo por el método ítem-Test en la dimensión comportamiento sexual alcanzando valores de .39 hasta .66 evidenciando que los ítems son válidos para medir esta dimensión.

Para la confiabilidad se obtuvo por el método de Consistencia Interna con el estadístico Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de .848 es decir el instrumento presenta una confiabilidad adecuada para ser utilizado.

### **2.3.3 Procedimiento**

Aspectos éticos, anonimato y confidencialidad; se garantizó al participante que por ningún motivo la información obtenida será expuesta en público y su participación fue de forma anónima, por lo cual el participante no registro su identidad en los instrumentos aplicados. Lo que respecta a autonomía, se ha claro que todos los participantes expresen lo que piensan, lo que sienten y lo que hacen sin ningún tipo de coacción ya que no se forzó su participación, no existió ningún tipo de discriminación y se practica justicia, ya que, nadie será discriminado bajo ningún aspecto y en todo momento se trabajar con los valores de justicia. Por último, en veracidad se reportarán datos reales obtenidos en la investigación para cumplir con la ética y la moral.

### CAPITULO III: RESULTADOS

**Tabla 1**

*Correlación entre Funcionalidad familiar y Conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.*

<i>Coficiente</i>			Funcionalidad Familiar	Conductas de Riesgo
Rho spearman	Funcionalidad Familiar	Coficiente de correlación	1.000	,789**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	54	54
	Conductas de Riesgo	Coficiente de correlación	,789**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	54	54

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 1 muestra una correlación de Rho Spearman positiva considerable entre las variables en estudio de (Rho= 0,789); y significativa (Sig=0,000<0,05); por lo cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó a hipótesis alternativa Ha; comprobación “Existe relación entre funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de instituciones públicas de Trujillo”. Es decir que las interacciones entre el adolescente y su entorno familiar debe ser cuidadosamente cuidada por los padres e integrantes de ese mismo entorno, sobre todo en los valores, la educación y que se impliquen con responsabilidad en su desarrollo para que los adolescentes cuenten con herramientas positivas para que luego no se debiliten por las interacciones sociales o por las cosas que se aprenden cuando están fuera de casa, pero si por el contrario el adolescente es débil creciendo en un medio de desintegración de sus miembros familiares, falta de comunicación y no se brindaron los medios para que tengan confianza entre

ellos el adolescente se encontrara frente al resto de personas que aumentaran considerablemente la posibilidad de que no se pueda adaptar de una forma positiva a la sociedad donde empezara a tener conductas de desinterés en las reglas de la comunidad, buscara e intentara de diferentes formas el encontrar placer en actos y en cosas que están en contra de su bienestar físico, emocional y social, estos comportamientos pueden ser conscientes o inconscientes dado que buscaran placer instantáneo pero que las consecuencias a futuro posiblemente sean nocivas y cambien su forma de vida e interacciones con la familia y amigos por sus decisiones erróneas.

**Tabla 2**

*Correlación entre funcionalidad familiar y conductas autodestructivas en adolescentes de una institución pública de Trujillo.*

<i>Coficiente</i>			Funcionalidad Familiar	Conductas Autodestructivas
Rho spearman	Funcionalidad Familiar	Coficiente de correlación	1.000	,685**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	54	54
	Conductas Autodestructivas	Coficiente de correlación	,685**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	54	54

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 2 muestra una correlación de Rho Spearman positiva considerable entre las variables en estudio de (Rho= 0,685); y significativa (Sig=0,000<0,05); Es decir, la relación obtenida fue directa y significativa por lo tanto si en el entorno familiar se da constantemente falta de muestras de aprecio entre el núcleo familiar y la influencia que estos dan sea de forma negativa y el adolescente busque aprobación y de alguna forma este obligado a llamar la atención de los miembros para que lo tomen en cuenta definitivamente esta mala interacción permitirá que el adolescente en consecuencia se realizara acciones peligrosas con el fin de lastimarse para tener satisfacción momentánea ya que estos actos se dan forma física y emocional con el fin de peligrar su bienestar o su vida para que puedan ser aceptados por un grupo o buscar que sus familiares les tomen en cuenta e integren más como familia.

**Tabla 3**

*Correlación entre funcionalidad familiar y conductas desadaptativas en adolescentes de una institución pública de Trujillo.*

<i>Coficiente</i>			Funcionalidad Familiar	Conductas Desadaptativas
Rho Spearman	Funcionalidad Familiar	Coficiente de correlación	1.000	,845**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	54	54
	Conductas Desadaptativas	Coficiente de correlación	,845**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	54	54

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 3 muestra una correlación de Rho Spearman positiva considerable entre las variables en estudio de (Rho= 0,845); y significativa (Sig=0,000<0,05). Es decir, la relación obtenida fue directa y significativa por lo que indica que los vínculos de afecto y la enseñanza de valores y principios no fueron enseñados o no se logró inculcar en el adolescente, éste se comportara de manera irrespetuosa contra los principios, normas y costumbres que se dan en la sociedad.

**Tabla 4**

*Correlación entre funcionalidad familiar y comportamiento sexual en adolescentes de una institución pública de Trujillo.*

<i>Coficiente</i>			Funcionalidad Familiar	Comportamiento Sexual
Rho Spearman	Funcionalidad Familiar	Coficiente de correlación	1.000	,963**
		Sig. (bilateral)		.002
		N	54	54
	Comportamiento Sexual	Coficiente de correlación	,963**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	
		N	54	54

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 4 muestra una correlación de Rho Spearman positiva considerable entre las variables en estudio de (Rho= 0,963); y significativa (Sig=0,000<0,05). Es decir, la relación obtenida fue directa y significativa por lo que si el adolescente se crio en un ambiente hostil a la educación sexual y muy conservadora para brindar información necesaria para el entendimiento de estas acciones no podrá el adolescente tener la confianza suficiente para preguntar o contar con los miembros de la familia se dará un inicio de vida sexual peligrosa debido a la falta de conocimientos y de responsabilidad para realizar estos actos donde estaría peligrando su salud y vida sexual por no conocer sus consecuencias o cuidados.

**Tabla 5**

*Niveles de la variable funcionalidad familiar en adolescentes de una institución pública de Trujillo.*

	N	%
<b>Funcionalidad familiar</b>		
Balanceada	1	1.85
Rango Medio	18	33.34
Extremo	35	64.81
<b>Adaptabilidad</b>		
Rígida	3	5.6
Estructurada	5	9.3
Flexible	6	11.0
Caótica	40	74.1
<b>Cohesión</b>		
Relacionada	45	83.3
Semi relacionada	8	14.8
Relacionada	1	1.9
Aglutinada	0	0
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>100</b>

Se aprecia que la mayoría de adolescentes (64.81%) presentan una funcionalidad familiar rígida, asimismo, en cuanto a las dimensiones, en adaptabilidad la mayoría presenta un grado caótico (74.1%) y en cohesión, gran parte de los adolescentes evaluados se ubican en relacionada (83.3%) Lo que indica que en la mayoría de adolescentes sus familias tienen un liderazgo autoritario, donde los imponen reglas y límites que deben de cumplir sin derecho a reclamo y en su mayoría en adaptabilidad se da el grado de caótica lo que indicaría que el liderazgo que están imponiendo no es eficaz y no hay un control para hacer cumplir lo propuesto por lo que se da una confusión a nivel de reglas; por otro lado en cuanto a cohesión se da en su mayoría un grado relacionada por lo que los adolescentes comparten y disfrutan más los momentos en familia, donde si hay alguna decisión que tomar se tendrá que conversar en familia y decidir en grupo.



**Tabla 6**

*Niveles de conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo*

	N	%
<b>Conductas de Riesgo</b>		
Bajo	16	29.6
Medio	36	66.7
Alto	2	3.7
<b>Conductas Autodestructivas</b>		
Bajo	14	25.9
Medio	38	70.4
Alto	2	3.7
<b>Conductas Desadaptativas</b>		
Bajo	25	46.3
Medio	23	42.6
Alto	6	11.1
<b>Comportamiento sexual</b>		
Bajo	31	57.4
Medio	13	24.1
Alto	10	18.5
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>100</b>

En cuanto a los niveles de conductas de riesgo detectadas en los adolescentes evaluados, se observa en la tabla 6, que la mayoría se ubica dentro del nivel medio (66.7%), además, en cuanto a las dimensiones, en las conductas autodestructivas sobresalió el nivel medio con un 70.4% de evaluados, lo que indicaría que los adolescentes si están adoptando comportamientos inadecuados para su desarrollo y bienestar aunque todavía están bajo control pero no quiere decir que esto permanezca así, a futuro pueden contraer consecuencias nocivas. por otro lado, en conductas desadaptativas y en comportamiento sexual, la mayoría de estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, con porcentajes de 46.3% y 57.4% respectivamente lo indica que tienen son muy pocas las conductas que atenten contra las normas de la sociedad y es muy poco probable que tengan problemas para su salud sexual.

## CAPITULO IV: DISCUSION DE RESULTADOS

Esta investigación busco determinar la existencia de relación entre la funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo, ya que durante el pasar de los años se viene indagando sobre los diversos comportamientos de riesgo que presentan esta población, y es que surgen a través de cambios físicos, biológicos , entre otros en esta etapa de desarrollo y dada esta vulnerabilidad es más fácil que surjan comportamientos que pongan en peligro su bienestar, por eso es importante buscar la relación que guarda este tipo de conductas y la funcionalidad familiar, para Rojas (2019) la familia es quien representa el mayor efecto en los adolescentes, ya que la cohesión, armonía y comunicación que se desarrolla y aprende dentro del contexto familiar tiene un efecto dentro de su comportamiento, por lo tanto así como para este autor, para Vásquez y Álvarez (2018) la funcionalidad familiar y conductas de riesgo es de carácter inverso, por lo tanto si existe mayor funcionalidad familiar el desarrollo de la conductas desadaptativas va a ser menor en los adolescentes y se podrá tener un mejor manejo de este tipo de comportamientos, entonces a continuación se dará una aproximación sobre influencia que puede tener el funcionamiento familiar y estas comportamientos riesgosos en una muestra de 54 adolescentes de una institución pública de Trujillo.

De acuerdo al objetivo general, los resultados señalan una correlación de Rho Spearman positiva considerable entre las variables en estudio de ( $Rho= 0,789$ ); y significativa ( $Sig=0,000<0,05$ ), es decir que existe relación entre la funcionalidad familiar y conductas de riesgo en los adolescentes. Apolo (2017) evidencio en su estudio que si el adolescente tiene una familia funcional menor será el consumo de alcohol y según Zaldívar (2016) menciona que la familia cumple el rol principal en el desarrollo de sus miembros y un buen funcionamiento en este grupo permite que el individuo pueda cumplir con sus objetivos y es favorable para su desarrollo,

mientras que una disfunción familiar puede traer problemas de conductas y de salud mental, los resultados del presente estudio corroboran los hallazgos de García y García (2020) puesto que se evidencia que a mayor funcionalidad menor será la posibilidad de que los adolescentes tengan comportamientos que pongan en riesgo su salud y bienestar psicológico ya que si existe un ambiente lleno de confianza y buena integración familiar los adolescentes tendrán mayor oportunidad de expresar sus necesidades y compartir sus inquietudes, para que luego no caigan en comportamientos desadaptativos, comportamientos donde busquen autolesionarse o presenten comportamientos sexuales inadecuados que les lleven a consecuencias nocivas.

De acuerdo al objetivo específico 1, se determinó que existe una relación de ( $Rho= 0,685$ ); y significativa ( $Sig=0,000<0,05$ ); lo que indica que la funcionalidad familiar del adolescente se relaciona significativamente con las conductas autodestructivas que pueden adoptar. Al respecto Gutiérrez y Mora (2017) menciona que existe una relación directamente proporcional y muy significativa  $Rho= .828^*$  entre la disfunción familiar y el suicidio que es una conducta autodestructiva en adolescentes por lo que se evidencia que a mayor disconformidad familiar, mayor será la posibilidad de conductas peligrosas para los adolescentes, Mendoza y Pellicer (2002), al respecto mencionan que estos comportamientos autodestructivos llevan a que la persona se provoque daños y lesiones en su cuerpo y atenta contra su salud mental de esta forma los resultados corroboran los hallazgos de Gutiérrez y Mora ya que se evidenció que mientras haya una mayor funcionalidad familiar menor es la posibilidad para que se den conductas donde el adolescente atente contra su bienestar, buscando infringirse dolor y provocar daños en su cuerpo.

En cuanto al objetivo específico 2, se dio una correlación de Rho Spearman positiva considerable entre las variables en estudio de ( $Rho= 0,845$ ); y significativa ( $Sig=0,000<0,05$ ). Es decir, la relación obtenida fue directa y significativa, por lo tanto, el mal vínculo familiar y la falta

de inculcar valores positivos en los miembros de las familias puede llevar a los adolescentes a que nos les importe las reglas de la comunidad y actúen en contra de ellas, atentando en contra del bienestar social y sus conductas sean daños para sí mismos. Al respecto Matenzo (2020), menciona en su investigación que las conductas antisociales no llegan a tener una relación significativa con la funcionalidad familiar ya que estos comportamientos implican diversos factores y no se pueden definir con uno solo, pero por otro lado según Climent y Cols (1990), indican que la dinámica familiar es un factor esencial en la causalidad de comportamientos desadaptativos, como es el de las adicciones, por ende, los adolescentes tienen el primer acercamiento de educación y valores en la familia, por eso es esta quien tiene la responsabilidad de favorecer su desarrollo. Dicho lo anterior, cuando existe una carencia o ausencia de una buena cohesión y adaptabilidad familiar positiva puede incrementar las posibilidades de riesgo así también lo corroboran los resultados de la presente investigación de Aquino y Cunto (2020) puesto que se evidencia que las relaciones positivas dentro de la familia, como el poder participar en las decisiones, la confianza que se establece entre los miembros, las manifestaciones de afecto y la cercanía entre sus miembros, puede dar un desarrollo lleno de valores a los adolescentes, pero si por el contrario existe una relación negativa en la familia puede crear una vulnerabilidad entre el individuo y conductas de desarmonía y falta de adaptación a las normas sociales que afecten sus relaciones interpersonales y su salud física y mental.

Y además en el objetivo 3 tiene un resultado de correlación de Rho Spearman positiva considerable entre las variables en estudio de ( $Rho= 0,963$ ); y significativa ( $Sig=0,000<0,05$ ). Es decir, la relación obtenida fue directa y significativa por lo que, si no se llegó a dar la confianza suficiente para que puedan hacer preguntas y/o contar con los miembros de la familia como primera opción para salir de dudas, pedir orientación y poder contar sus problemas personales, el

adolescente no tendrá la suficiente madurez para empezar una vida sexual sana y con los cuidados adecuados. Al respecto García y García (2020) menciona que sí existe relación estadísticamente significativa ( $p = 0.000$ ), entre el nivel de funcionamiento familiar y el riesgo de embarazo en adolescentes por lo que en su mayoría de jóvenes mujeres pueden tener dificultades y no saben los métodos adecuados para cuidar su salud sexual, Gamboa y Ysuiza (2019) indican que el nivel de comunicación con la madre se asocia significativamente con la edad de inicio sexual ( $X^2=2.303$ ;  $p<.05$ ), con la cantidad de parejas sexuales ( $X^2=8.758$ ;  $p<.01$ ) y uso de preservativo ( $X^2=3.803$ ;  $p<.05$ ) como medida de protección, lo que claramente nos quiere decir que el poder tener contacto y una comunicación positiva entre los jóvenes y sus padres daría una prevención claro en enfermedades o embarazos a temprana edad por el acto sexual que se da. La presente investigación corrobora la relación y la comunicación familiar, la cohesión y la adaptabilidad familiar es un factor clave para que los adolescentes se sientan seguros de preguntar, hablar y resolver sus dudas con los miembros familiares, si este no se siente seguro en este contexto lo que buscara es descubrir inquietudes tal vez de una forma poco segura, por lo tanto, provocara riesgos de índole sexual.

En cuanto al objetivo 4 se tiene como resultado que, en cuanto a los niveles de funcionalidad familiar identificados en la muestra, se aprecia que la mayoría de adolescentes (64.81%) presentan una funcionalidad familiar rígida, lo que nos indica que las reglas y los acuerdos no son de forma democrática y los jóvenes ven a sus padres como un poder que solo busca controlar sus acciones; por otro lado, en cuanto a las dimensiones, la adaptabilidad presenta un grado caótico en la mayoría de los adolescentes (74.1%) lo que indica que no son obedientes a las reglas, no hay control y el castigo otorgado no es severo por que se incumple las reglas con frecuencia. Y en cohesión, gran parte de los adolescentes evaluados se ubican en relacionada (83.3%) lo que indica que el tiempo que se pasa en familia es importantes y comparten momentos

agradables y por lo tanto están conectados con los miembros siendo ellos su principal medio de asocio. Y Medina et al(2018) en su estudio mencionan que existe la asociación entre el consumo de alcohol y tabaco, y la percepción de la funcionalidad familiar de los adolescentes fue significativa ( $p < 0,05$ ) y estudio reflejan que los adolescentes que han consumido alguna vez alcohol (24,6%) y tabaco (14,2%) también perciben una funcionalidad familiar media y baja (37,9%), Gonzales et al (2017) indica que la funcionalidad familiar va a permitir que los adolescentes tengan identidad y valores y que cuando esta se ve de alterada negativamente puede tener consecuencia de comportamientos desadaptativos en sus miembros, los resultados demuestran que el nivel de funcionalidad tiene influencia en los comportamientos riesgosos de los adolescentes.

Por último, en cuanto a los niveles de conductas de riesgo detectadas en los adolescentes evaluados, se observa que la mayoría de los adolescentes se ubica dentro del nivel medio (66.7%) por lo que si hay conductas que están poniendo en riesgo a los adolescentes y que por el momento son pocos los comportamientos de peligro, además, en cuanto a las dimensiones, en las conductas autodestructivas sobresalió el nivel medio con un 70.4% de evaluados lo que indica que los comportamientos que más se dan de riesgo son los autoinfligidos y que buscan dañarse así mismo con actos peligrosos, por otro lado, en conductas desadaptativas y en comportamiento sexual, la mayoría de estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, con porcentajes de 46.3% y 57.4% lo que refleja que estos comportamientos riesgosos de estas variables no son muy recurrentes para los jóvenes.

Como limitaciones para esta presente investigación se considera que el número de participantes limita la validez externa de los resultados, es decir está limitada la generalización de los resultados, siendo estos principalmente aplicables a la población de estudio.

Los resultados presentados en este trabajo permiten ampliar los conocimientos respecto a la funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes y de esta forma poder identificar esos factores que implican cambios de conductas que llevan a peligros a los adolescentes y de esta forma poder encontrar métodos que ayuden a prevenir este tipo de problemática desde un modelo familiar, buscando una intervención preventiva para los comportamientos de riesgo desde un enfoque familiar.

## CONCLUSIONES

- Existe relación entre funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes, es decir la desintegración entre los miembros de la familia, desunión, conflictos y violencia, existe la probabilidad de que los adolescentes adopten conductas peligrosas para su salud física y psicológica.
- La relación obtenida fue directa y significativa entre funcionalidad familiar y conductas autodestructivas, es decir si la funcionalidad familiar es negativa se darán conductas peligrosas autoinfligidas en los adolescentes.
- La relación obtenida fue directa y significativa entre funcionalidad familiar y conductas desadaptativas el mal vínculo familiar y la falta de inculcar valores positivos en los adolescentes permitirá que reten las reglas de la comunidad y actúen en contra de ellas, atentando en contra del bienestar social y sus conductas sean daños para sí mismos.
- La relación obtenida fue directa y significativa entre funcionalidad familiar y comportamiento sexual en los adolescentes por lo que, si la familia no da una orientación significativa, llena de confianza y que el adolescente pueda sentir seguridad para preguntar sobre temas de sexualidad estos no sabrán como llevar una vida sexual segura.
- Los niveles de funcionalidad familiar en los adolescentes son (64.81%) presentan una funcionalidad familiar rígida y en la dimensión de adaptabilidad presenta un grado caótico con un (74.1%). Y en cohesión se ubican en relacionada con un (83.3%).
- Por último, en cuanto a conductas de riesgo y sus niveles detectados en los adolescentes, se observa que la mayoría se ubica dentro del nivel medio (66.7%); en cuanto a la dimensión conductas autodestructivas sobresalió el nivel medio con un 70.4% y en la



dimensión de conductas desadaptativas y en comportamiento sexual, se ubicaron en el nivel bajo, con porcentajes de 46.3% y 57.4%.

-

## Referencias

- Alfano, M. (1986). Toward a phenomenology of human sexuality. *ETD Collection for Fordham University*, <https://research.library.fordham.edu/dissertations/AAI8628538>
- Alonso, M., Yañez, A., Armendez, N. (2017). Funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de secundaria. *Redalyc.org*, 17(1), 87-96  
<https://www.redalyc.org/pdf/839/83949782009.pdf>
- Apolo, G. L. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con conductas de riesgo en estudiantes del Colegio Ciudad de Portovelo*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Loja] Repositorio Dspace.edu.  
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/19579/1/TESIS%20GIANELA%20APOLO.pdf>
- Caballero E. (2016). Población, Salud Sexual y Reproductiva y Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe. *Fondo de Población de las Naciones Unidas noviembre*.  
<https://lac.unfpa.org/sites/default/files/pubpdf/NOTA%20CONCEPTUAL%20PD%20ESPA%20C3%91OL.pdf>
- Cabanillas, C. (2020). Consumo de alcohol y género en la población adolescente escolarizada del Perú: evolución y retos de intervención. *Scielo Perú*, 37 (1), 5-28  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342020000100148&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342020000100148&script=sci_arttext)
- Celina, H., & Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(4), 572-580. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/806/80634409.pdf>

DEVIDA (2017). Estudio nacional sobre Prevención y Consumo de drogas en estudiantes de secundaria. *Observatorio peruano de drogas*.

<http://www.cicad.oas.org/oid/pubs/PER%C3%9A%20-%20Estudio%20Nacional%20sobre%20Prevenci%C3%B3n%20y%20Consumo%20de%20Drogas%20en%20Estudiantes%20de%20Secundaria%202017.pdf>

Forero, L., Avendaño, M., Durán, M., Duarte, Z. & Campo, A. (2006). Consistencia interna y análisis de factores de la escala APAGAR para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 1 (25), 23-29.

<https://www.redalyc.org/pdf/806/80635103.pdf>

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Revista Scielo*, 13(2) 54-89

[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1578-908X2016000200069](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200069)

García & García (2020) *Funcionamiento familiar y riesgo de embarazo en adolescentes*, [Tesis de licenciatura, Universidad nacional de Trujillo]. Repositorio UNITRU

<https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/15943>

García, A. (2008). La disciplina escolar. Guía docente. Universidad de Murcia. Recuperado el 24 de julio del 2012.

<http://books.google.com.pe/books?id=Ut2zINR6psC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Gonzales, J. & Hoz, F. (2010). Relaciones entre los comportamientos de riesgo psicosociales y la familia en adolescentes de Suba, Bogotá. *Revista Scielo*,

<https://www.scielosp.org/article/rsap/2011.v13n1/67-78/es/>

- Gonzales, R., (2015, 13 de noviembre). En 35% aumento el consumo de alcohol en menores de edad de Trujillo. *RPP Noticias*. <https://rpp.pe/peru/la-libertad/en-35-aumento-el-consumo-de-alcohol-en-menores-de-edad-de-trujillo-noticia-913501>
- González J. (2009). Conocimientos, actitudes y prácticas sobre la sexualidad en una población adolescente escolar. *Revista de Salud Pública*, 11(1):14-26.  
<https://scielosp.org/pdf/rsap/2009.v11n1/14-26>
- Gorriti, N. y Pérez, O. (2012). Prevalencia de consumo de tabaco en poblaciones de adolescentes en valencia. *Revista Drogodependencia*. <https://www.analesdepediatria.org/es-prevalencia-del-consumo-tabaco-adolescentes--articulo-13101240>
- Hernández, R. Fernández, C. Bapista, P. (2015). Metodología de la investigación (6ta ed)., El oso panda. Com
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación las rutas cuantitativas, cualitativas y mista. *México*. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Infocop (2018, 20 de noviembre) Nuevo informe sobre la situación mundial del alcohol y salud 2018. *Infocop online*. [http://www.infocop.es/view\\_article.asp?id=7690](http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7690)
- Matenzo-Manrique, M. (2020) Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *Revista Dialnet*, 5(1), 8-17.
- Mayorga, E., Ñiquen, M., Franco, R., Servan, C., Rojas, E., Arango, K., Pérez, J. (2016) Comportamiento sexual de riesgo en escolares de secundaria de Lima Sur. *Catedra Villarreal – Psicología*, 1(1), 51-56 <http://revistas.unfv.edu.pe/CVFP/article/view/129/124>

Medina, I., Medina, J., Cervera, M., Candila, J., Cimé, N., Yam, A. (2018). Asociación entre el consumo de alcohol y el tabaco y la percepción de la funcionalidad familiar en adolescentes de una zona suburbana de México. *Revista Dialnet*  
<file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet/AsociacionEntreElConsumoDeAlcoholYTabacoYLaPercepc-6852588.pdf>

Ministerio de Salud. (2013). Plan nacional multisectorial para la prevención del embarazo no planificado en adolescentes en el Perú 2013-2021. Lima.  
[http://www.minsa.gob.pe/portada/Especiales/2014/adolescentes/\\_cont.asp?pg=2](http://www.minsa.gob.pe/portada/Especiales/2014/adolescentes/_cont.asp?pg=2)

Mimenza, O. (2019). Las 15 conductas, y sus características. *Psicología y mente*.  
<https://psicologiaymente.com/psicologia/tipos-de-conductas>

Moos, R., Moos, B., & Trickett, E. (1995). Escalas de Clima Social (FES, WES, CIES, CES).  
Tea Ediciones S.A.

Levin, R., Rubin, D. (2004). *Estadística para administración y economía*. (7.ª ed). Pearson Educación.  
<https://books.google.co.ve/books?id=uPhtNCqC4isC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Olson, DH (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. Modelo circumplex de sistemas matrimoniales y familiares. *Revista de terapia familiar*.  
<https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144The%20Association%20for%20Family%20Therapy%202000>

OMS (2017). Cada año fallecen más de 1,2 millones de adolescentes por causas que, en mayor parte podrían evitarse. *Organización Mundial de la Salud*

<https://www.who.int/es/news/item/16-05-2017-more-than-1-2-million-adolescents-die-every-year-nearly-all-preventable>

OMS (2020). Salud mental del adolescente. *Organización Mundial de la Salud*  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Organización Mundial de la Salud y Organización Panamericana de la Salud (2016). Informe sobre el control del tabaco en la Región de la Américas. *Revista Iris*.  
<https://iris.paho.org/handle/10665.2/28380>

Paredes, M., & Patiño, L. (2020). *Comportamiento de riesgo para la salud en los adolescentes*. *Revista Scielo*, 22 (1), 58-69  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-71072020000100058](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-71072020000100058)

Parellada, J.; San Sebastián, J.; & Martínez, R. (2009). ESPERI Cuestionario para detección de los trastornos del conocimiento en niños y adolescentes. Instituto de orientación psicológica. Ed. EOS. Madrid.

Perú21 (2017, 01 de diciembre) ¡Cifras preocupantes! En el 2017 se han atendido a más de mil menores de edad por alcoholismo. *Perú 21*. <https://peru21.pe/peru/cifras-preocupantes-2017-han-atendido-mil-menores-edad-alcoholismo-386620-noticia/>

Sampiere, H., Collado, F., Lucio, B., (2014) *Metodología de la investigación*. (6.ª ed). Elos Panda.  
[http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506\\_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sampieri, H. (2010). Metodología de la investigación. Recuperado el 5 de febrero de 2018, de *esup.edu.pe*

Sanchez, H, & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de investigación científica (5ta ed)*.,

Business Support Anneth SRL.

UNICEF. (2013). Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2012- Vinaccia S

(2007). Resiliencia en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*, 139- 146.

<http://www.redalyc.org/html/804/80401610/>

## ANEXOS



## Consentimiento informado

¿Acepta participar voluntariamente en esta investigación?

54 respuestas



● Si  
● No

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS DE RIESGO EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE TRUJILLO.

**Autor:** Alva Perez, Sagrarios Camila.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuál es el nivel de relación entre la funcionalidad familiar y las conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo?	<p><b>O. General:</b></p> <p>Determinar el nivel de relación entre funcionalidad familiar y las conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.</p> <p><b>O. Específicos:</b></p> <p>Establecer la relación entre funcionalidad familiar y las</p>	<p><b>H. General.</b></p> <p>Si existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Funcionalidad familiar</p> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Conductas de riesgo</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Básica</p> <p><b>Nivel de investigación:</b></p> <p>Básico</p> <p><b>Diseño de investigación:</b></p> <p>Correlacional</p>

	<p>conductas autodestructivas en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.</p> <p>Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y conductas desadaptativas en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.</p> <p>Establecer la relación entre funcionalidad familiar y comportamiento sexual en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.</p> <p>Identificar el nivel de funcionalidad familiar en</p>			<p><b>Unidad de estudio:</b></p> <p>Un alumno de quinto año del nivel secundaria.</p> <p><b>Población:</b></p> <p>150 estudiantes de quinto de secundaria.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>54 estudiantes de quinto de secundaria.</p> <p><b>Técnica:</b></p> <p><b>Encuesta.</b></p> <p><b>Instrumentos de recolección de datos:</b></p>
--	--	--	--	---

	<p>adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.</p> <p>Identificar el nivel de conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo.</p>			<p>- <i>Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III</i>, creado por David Olson, Joyce Porther y Yoav Lavee, adaptado en Perú por Juan Bazo, Oscar Bazo, Jeins Aguila, Frank Peralta,</p>
--	--	--	--	---

				Wilfredo Mormontoy, Ian - <i>Escala</i> <i>Conductas de</i> <i>riesgo en</i> <i>adolescentes</i> <i>de quinto año</i> <i>del nivel</i> <i>secundario,</i> creado por Alva S, García A, Llanos D, Llanos J,
--	--	--	--	---

				Malasquez W – Perú.
--	--	--	--	------------------------

**Matriz de Operacionalización de la variable**

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Medición</b>
<b>Funcionalidad Familiar</b>	Para Olson, el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la	Evaluada mediante las dimensiones Cohesión y Comunicación	Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liderazgo</li> <li>- Disciplina</li> <li>- Control</li> <li>- Roles y reglas</li> </ul>	Intervalo

	<p>familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad). Al ocurrir un desequilibrio en el sistema familiar, se puede observar su disfuncionalidad que es la disminución de la funcionalidad familiar que puede significar</p>		<p>Cohesión</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vinculación emocional.</li> <li>- Apoyo</li> <li>- Límites familiares</li> <li>- Tiempo y amigos</li> <li>- Intereses y recreación</li> </ul>	
--	---	--	-----------------	--	--



	dolor y agresión, ausencia de afecto, deterioro o posible desintegración, ya que la estabilidad de la familia depende de un patrón de intercambio emocional.				
<b>Conductas de riesgo</b>	Las conductas de riesgo, se entiende por éstas a “aquellas acciones voluntarias o	Evaluada mediante 3 dimensiones, conductas autodestructivas,	Conductas autodestructivas	- Drogas legales - Drogas ilícitas	Intervalo

<p>involuntarias realizadas por un individuo o comunidad que puede llevar a consecuencias nocivas. Son múltiples, y pueden ser biopsicosociales. El estudio de ellas ha demostrado que son particularmente intensas en la adolescencia” (Corona &amp; Peralta, 2011, p. 70).</p>	<p>conductas desadaptativas y</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intentos de suicidio</li> </ul>	
	<p>Comportamiento sexual</p>	<p>Conductas desadaptativas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Violencia</li> <li>- Patologías</li> </ul>	
		<p>Comportamiento sexual</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de medidas de prevención</li> <li>- Higiene sexual</li> </ul>	

### FICHA TÉCNICA E INSTRUMENTO FACES III:

Nombre original : Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar

III. FACES

Autor : David Olson, Joyce Porther y Yoav Lavee

Año : 1985

Adaptador : Juan Bazo, Oscar Bazo, Jeins Aguila, Frank Peralta, Wilfredo

Mormontoy y Ian Bennett.

Año de adaptación : 2016

Actualización : Sagrarios Camila Alva Perez

Rango de Edad : 12 años en adelante

Forma de aplicación : Individual o colectiva

Duración : 10 – 15 minutos

**Descripción:** Esta prueba tiene como objetivo determinar la tipología familiar en las áreas de cohesión y adaptabilidad de los sujetos evaluados, permitiendo fijar el nivel de satisfacción del sujeto con su familia, el grado emocional que siente por los miembros y como está su funcionalidad familiar.

#### **Dimensiones:**

**Dimensión 1:** La cohesión se refiere al grado de unión emocional percibido por los miembros de la familia.

**Dimensión 2:** La Flexibilidad familiar se define como la magnitud de cambio en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia.

#### **VALIDEZ, CONFIABILIDAD Y CALIFICACIÓN**

Evidencia de validez: Según lo reportado por Bazo et al. (2016) en un estudio realizado a 910 adolescentes peruanos, este instrumento mantiene adecuada validez y confiabilidad. Con relación a la validez, los investigadores en mención a través de un análisis factorial, hallaron la existencia de dos dimensiones, al igual que en la estructura original, no obstante, en la adaptación peruana modificaron la denominación de la dimensión adaptabilidad, cambiando su nombre por flexibilidad, por otra parte, la dimensión cohesión conservó su denominación, estas evidencias sostienen que la prueba cuenta con validez de constructo.

Así mismo, se obtuvo evidencia de validez de constructo por el método Ítems-Test alcanzando valores de .28 hasta .87 evidenciando que los ítems son válidos para medir la variable, se recomienda revisar los ítems 1, 18, 7 y 16 por mostrar puntajes menores a .21.

Confiabilidad: El índice de confiabilidad del instrumento fue determinado por consistencia interna, a través de los coeficientes; alpha (Cohesión 0.79 y Flexibilidad 0.55), theta 31 (Cohesión 0.81 y Flexibilidad 0.60) y omega (Cohesión 0.85 y Flexibilidad 0.74), mostrando aceptables valores.

Para el presente estudio se obtuvo la confiabilidad por el método de Consistencia Interna con el estadístico Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de .756 es decir el instrumento presenta una confiabilidad adecuada ya que según Celina & Campo (2005) el valor mínimo aceptable es 0.75.

**Forma de calificación:** se identifican los ítems de cada dimensión, todos los ítems impares nos darán resultado de cohesión y los ítems pares resultado de adaptabilidad, luego se suman dichos ítems en función a las respuestas brindadas por el evaluado, las cuales pueden oscilar entre: nunca o casi nunca=1, pocas veces=2, algunas veces=3,

frecuentemente=4 y siempre o casi siempre=5. Luego de identificar el puntaje total en cada dimensión, se ubican dichos valores en la tabla de interpretación correspondiente para identificar los niveles de cada dimensión.

***Baremos: Tabla de baremos***

DIMENSIONES	Niveles	Puntaje	FUNCIONALIDAD
<b>FAMILIAR</b>			
Flexibilidad	Rígida	10-19	100
	Estructurada	20-24	
	Flexible	25-28 29-	
	Caótica	50	
Cohesión	No relacionada	10-34	
	Semi relacionada	35-40	
	Relacionada	41-45	
	Aglutinada	46-50	

### FORMATO DEL INSTRUMENTO FACES III

**INSTRUCCIONES:**

Nombre: \_\_\_\_\_ Sexo: M( ) F( )

Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia. Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una “X” según la siguiente escala:

NUNCA	CASI NUNCA	ALGNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5

20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5
----	--	---	---	---	---	---

## **FICHA TÉCNICA E INSTRUMENTO:**

Nombre original : Escala Conductas de riesgo en adolescentes de quinto año del nivel secundario.

Autor : Alva S, García A, Llanos D, Llanos J y Malasquez W.

Año : 2019

Actualización : Sagrarios Camila Alva Perez

Rango de Edad : 13 años en adelante

Forma de aplicación : Individual o colectiva

Duración : 10 – 15 minutos

**Descripción:** Esta escala permite determinar cuales son los niveles de riesgo que están teniendo los adolescentes en conductas que pueden llevarlos a enfermedades graves, tener comportamientos autodestructivos y como las consecuencias pueden ser nocivas para ellos.

### **Dimensiones:**

**Dimensión 1:** Conductas autodestructivas, acciones voluntarias que realiza un individuo para lastimarse así mismo sin medir las consecuencias.

**Dimensión 2:** Conductas desadaptativas, acciones que pueden ir en contra de las reglas de la sociedad y que puede tener consecuencias con personas de su entorno cercano. **Dimensión 3:** Comportamiento sexual, realización de acciones de índole sexual que maneja el individuo que pueden ser riesgosas para su salud y bienestar.

## **VALIDEZ, CONFIABILIDAD Y CALIFICACIÓN**

Evidencia de validez: Alva S. et al, la validez de contenido fue por medio de criterio de nueve jueces, los cuales fueron evaluados con el estadístico V de Aiken, y se observa que, respecto a la coherencia,



se obtuvo en su mayoría de reactivos un puntaje de  $V \geq 1.00$  a excepción de los ítems 1, 3, 4, 5 y 22 que obtuvieron un puntaje entre 0.85 y 0.96 reflejando que los ítems guardan relación con la variable a medir. Del mismo modo, en el aspecto de claridad, se obtuvo en los reactivos un puntaje  $IA \geq 1.00$  a excepción de los ítems 1, 3, 12, 19 y 22 que obtuvieron un puntaje de 0.89 evidenciando que los reactivos son fáciles de comprensión. Finalmente, en cuanto a la relevancia se evidencia que la totalidad de sus reactivos obtuvieron un puntaje  $IA \geq 1.00$  a excepción de los ítems 1, 3 y 24 que obtuvieron un puntaje de 0.89 evidenciando que los ítems son esenciales.

Así mismo, se obtuvo evidencia de validez de constructo por el método Ítems-Test alcanzando valores de .23 hasta .91 evidenciando que los ítems son válidos para medir la variable, se recomienda revisar los ítems 4, 10 y 16 por mostrar puntajes menores a .21.

Confiabilidad: Para obtener la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Omega, el cual arrojó un puntaje de 0.945 estando por encima del puntaje 0.80 lo que nos indica que para este instrumento se debe aplicar el Análisis Factorial Exploratorio (A.F.E). En la Dimensión 1: Conductas Desadaptativas arrojó un puntaje de 0.907 estando por encima del puntaje 0.80. Así mismo, en la Dimensión 2: Conductas Autodestructivas arrojó un puntaje de 0.799 ubicándose en un buen nivel. Finalmente, en la Dimensión 3: Comportamiento Sexual arrojó un puntaje de 0.802 estando por encima del puntaje 0.80.

Así mismo se obtuvo la confiabilidad por el método de Consistencia Interna con el estadístico Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de .848 es decir el instrumento presenta una confiabilidad adecuada.

Forma de calificación: Primero los puntajes son de acuerdo al número de las opciones de respuesta, por ejemplo, si marco NUNCA (1) es equivalente a un punto, si marca A

VECES (2) es dos puntos, si es CASI SIEMPRE (3) obtiene 3 puntos y si marca SIEMPRE (4) tendría 4 puntos. Tenemos que identificar los ítems por dimensiones para sacar sus puntajes, luego de eso cuando ya tenemos los puntajes por dimensiones se suman todos los totales para que nos de un puntaje global.

Baremos: Tabla de baremos

Baremos: Tabla de baremos

	Dimensiones			Variable conductas de riesgo
	Conductas autodestructivas	Conductas desadaptativas	Comportamiento Sexual	
<b>Bajo</b>	12	6	6	
<b>Medio</b>	15	9	9	87
<b>Alto</b>	25	14	12	

## FORMATO DEL INSTRUMENTO

**Nivel de grado Académico:** \_\_\_\_\_ **Edad:** \_\_\_\_\_ **Sexo:** \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES:

Estas entrevistas son totalmente voluntarias y anónimas. Le garantizamos la absoluta confidencialidad de los datos que recogemos. Estos datos solo serán usados en el marco de este trabajo y siempre analizándolos de modo conjunto y global.

### CALIFICACION:

1. Nunca - 2. A veces - 3. Casi siempre - 4. Siempre

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4
1	Consumo bebidas alcohólicas.				
2	Me excedo en el consumo de alguna bebida alcohólica.				
3	Consumo cigarros.				
4	Me automedico con pastillas para el dolor.				
5	Consumí marihuana en algún momento.				
6	Intente consumir cocaína.				
7	Tuve la oportunidad de consumir drogas a través de personas de mi entorno.				
8	Me realice pequeños cortes en el cuerpo.				
9	Deje de alimentarme aproximadamente 24 horas.				
10	Tuve sobredosis o intoxicación de medicamentos o droga.				
11	Intente terminar con mi vida en algún momento.				
12	Sufrí de crisis existenciales que me llevaron al descuido personal.				
13	Reacciono violentamente cuando algo me enoja.				
14	Tengo problemas al controlar mis impulsos y emociones.				
15	Participo en alguna pelea física.				
16	Tengo algún familiar con conductas violentas.				
17	Tengo algún familiar con problemas de consumo de alcohol.				
18	Tengo algún familiar con problemas de consumo de drogas.				

19	Uso métodos anticonceptivos cuando tengo relaciones coitales.				
20	Tuve relaciones coitales en estado de ebriedad o bajo los efectos de alguna droga.				
21	Si resultara mi pareja o yo embarazada en esta etapa de mi vida, pensaría o practicaríamos un aborto.				
22	Tengo relaciones coitales casuales con personas que no tengo vinculo sentimental de pareja.				
23	Me aseo antes y/o después de tener relaciones coitales.				
24	Sufrí de alguna infección de transmisión sexual (ITS).				

**Validez de contenido por juicio de expertos**

<b>VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUECES - FACES III</b>						
<b>ITEMS</b>	<b>PRIMER JUEZ</b>	<b>SEGUNDO JUEZ</b>	<b>TERCER JUEZ</b>	<b>SUMATORIA</b>	<b>V</b>	<b>V General</b>
<b>1</b>	1	1		2	0.6667	
<b>2</b>	1	1	1	3	1	
<b>3</b>	1	1	1	3	1	
<b>4</b>	1	1	1	3	1	0.97
<b>5</b>	1	1	1	3	1	
<b>6</b>	1	1	1	3	1	
<b>7</b>	1	1	1	3	1	
<b>8</b>	1	1	1	3	1	

---

<b>9</b>	1	1	1	3	1
<b>10</b>	1	1	1	3	1
<b>11</b>	1	1	1	3	1

---

**VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUECES - Conductas de riesgo**

<b>ITEMS</b>	<b>PRIMER JUEZ</b>	<b>SEGUNDO JUEZ</b>	<b>TERCER JUEZ</b>	<b>SUMATORIA</b>	<b>V</b>	<b>V General</b>
<b>1</b>	1	1		2	0.6667	
<b>2</b>	1	1	1	3	1	
<b>3</b>	1	1	1	3	1	
<b>4</b>	1	1	1	3	1	
<b>5</b>	1	1	1	3	1	
<b>6</b>	1	1	1	3	1	0.97
<b>7</b>	1	1	1	3	1	
<b>8</b>	1	1	1	3	1	
<b>9</b>	1	1	1	3	1	
<b>10</b>	1	1	1	3	1	
<b>11</b>	1	1	1	3	1	

### Pruebas de normalidad

#### Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	Sig.
Funcionalidad familiar	.144	.007
Cohesión	.121	.045
Adaptabilidad	.119	.054
Conductas de riesgo	.179	.000
Conductas autodestructivas	.177	.000
Conductas desadaptativas	.081	.200*
Comportamiento sexual	.111	.096

\*. *Este es un límite inferior de la significación verdadera.*

a. *Corrección de la significación de Lilliefors*



MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de quinto año de secundaria de una institución pública. Trujillo, 2021.
Línea de investigación:	Clínica
Apellidos y nombres del experto:	Janeth Suárez Pasco
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Conductas de Riesgo

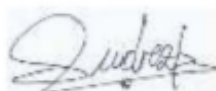
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		


Sugerencias:

Cuidar tildación.

Firma del experto:



Janeth Suárez Pasco  
(C.Ps.P.: 8178)

MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS				
Título de la investigación:	Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de quinto año de secundaria de una institución pública. Trujillo, 2021.			
Línea de investigación:	Clínica			
Apellidos y nombres del experto:	Janeth Suarez Pasco			
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Funcionalidad familiar			
<p>Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.</p>				
Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		
<p><b>Sugerencias:</b> Cuidar tildes y puntuación.</p>				
<p><b>Firma del experto:</b></p> <div style="text-align: center;">   <small>JANETH SUAREZ PASCO</small>                      Psicóloga                      (C.Ps.P.: 8178)                 </div>				

**MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

<b>Título de la investigación:</b>	Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de quinto año de secundaria de una institución pública. Trujillo, 2021.
<b>Línea de investigación:</b>	Educativa
<b>Apellidos y nombres del experto:</b>	Cesar Ruiz Alva
<b>El instrumento de medición pertenece a la variable:</b>	Conductas de Riesgo

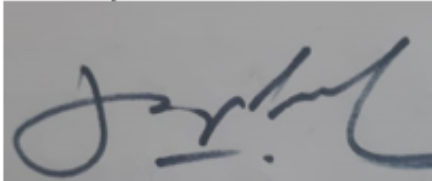
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		

**Sugerencias:**

Opino que todo está correcto

**Firma del experto:**



**MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

<b>Título de la investigación:</b>	Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de quinto año de secundaria de una institución pública. Trujillo, 2021.
<b>Línea de investigación:</b>	Educativa
<b>Apellidos y nombres del experto:</b>	Cesar Ruiz Alva
<b>El instrumento de medición pertenece a la variable:</b>	Funcionalidad familiar

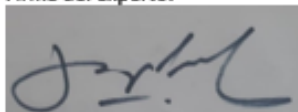
Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?			
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?			
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?			
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?			
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?			
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?			
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?			
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?			
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?			
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?			
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?			

**Sugerencias:**

Opino que todo está correcto.

**Firma del experto:**



**MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

<b>Título de la investigación:</b>	Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de quinto año de secundaria de una institución pública. Trujillo, 2021.
<b>Línea de investigación:</b>	Educativa
<b>Apellidos y nombres del experto:</b>	Lorena Maribel Frías Saavedra
<b>El instrumento de medición pertenece a la variable:</b>	Funcionalidad familiar

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.


Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	x		Mejorar la redacción y ortografía
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	x		

**Sugerencias:**

No se precisa datos del cuestionario: autor, año y nivel de confiabilidad y validez del instrumento.

**Firma del experto:**



MATRIZ PARA EVALUACIÓN DE EXPERTOS				
Título de la investigación:	Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de quinto año de secundaria de una institución pública. Trujillo, 2021.			
Línea de investigación:	Educativa			
Apellidos y nombres del experto:	Lorena Maribel Frias Saavedra			
El instrumento de medición pertenece a la variable:	Conductas de Riesgo			
<p>Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.</p>				
Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	x		Se espera en base a la formulación, los objetivos vayan coherentemente.
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	x		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	x		
<p><b>Sugerencias:</b> No se precisa datos del cuestionario: autor, año y nivel de confiabilidad y validez del instrumento.</p>				
				
Firma del experto:				